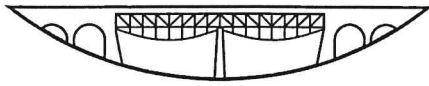




BIATORBÁGY



Város Képviselő-testülete

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu
Iktatószám: Sz-70-5/2022. • Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bátorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. április 28-án, a batorbágyi Városháza tanácstermében (Bátorbágy, Baross G. u. 2/a.) megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Tarjáni István	polgármester
Tálas-Tamássy Richárd	alpolgármester
Dr. Cserniczky Tamás	alpolgármester
Barabás József	képviselő
Csepregi Miklós	képviselő
Horváth András	képviselő
Lóth Gyula	képviselő
Mohácsy István	képviselő
Nánási-Kézdy Tamás	képviselő
Szanyi József	képviselő
Varga László	képviselő
dr. Hajdu Boglárka	jegyző
dr. Major Mónika	aljegyző
Czuczor Orsolya	pénzügyi osztályvezető
Benedek Marianne	adóügyi osztályvezető
Pomaházi Krisztina	igazgatási osztályvezetője
Barsiné Vajk Ágnes	műszaki osztályvezető helyettes
Hingyiné Molnár Ildikó	Benedek Elek Óvoda vezetője
Uzonyi Edit	Karikó János Könyvtár vezetője
Regős Zoltánné	Gólyafészek Bölcsőde vezetője
dr. Major Miklós	Budakeszi Járási Hivatal vezetője
Mester László	kommunikációs tanácsadó
Balog Gábor	felvétel rögzítő
Pénzes László	c. r.zls., körzeti megbízott
dr. Öveges Kristóf	r. ezredes, Budaörsi Rendőrkapitányság vezetője
Pénzesné Szép Anna	testületi ea.

Tarjáni István: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 fővel határozatképes, az ülést 15 órakor megnyitja. Javaslatot tesz a napirendi pontokra, a meghívótól eltérően. Javasolja napirendről levételre a 7. napirendi pontként szereplő Fészek Csillag lakóotthon létrehozásának kérdésekkel kapcsolatos napirendi pontot, illetve a Helyi természetvédelmi terület kiterjesztéséről szóló 12. napirendi pontot. Felvételre javasolja a BMX pályával kapcsolatos napirendet, amelyet a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalt. Sorrend módosításra is tesz javaslatot. A 18. napirendi pont, amely az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság elnökének a megbízásáról szól, azt a zárt napirendekhez javasolja tenni, hiszen a bizottsági üléseken is zártan tárgyalták.

Csepregi Miklós: Az előző vagy még a februári ülésen vették le napirendről a vagyonyilatkozatok beérkezéséről szóló napirendi pontot. Ezzel mi van, mert nem azt gondolta, hogy vissza fog jönni.

Tarjáni István: Az elmúlt ülésen tárgyalták.

Miután a napirendi pontokkal kapcsolatban javaslat nem érkezett, az általa elhangzott napirend-módosító javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével – a következő napirendet fogadja el:

Napirend:

Állampolgári bejelentések

**A polgármester beszámolója két ülés közötti időszak eseményeiről
Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Napirend:

- 1) **Tájékoztató Biatorbágy közbiztonságának helyzetéről**
Előadó: polgármester
- 2) **Polgármesteri beszámoló Biatorbágy város településképe védelmének helyi szabályairól szóló 21/2018. (X.26.) önkormányzati rendelete alapján átruházott jogkörben hozott döntésekről**
Előadó: polgármester
- 3) **Biatorbágy Város Önkormányzata 2022. évi út-és járdafelújítási programjáról**
Előadó: polgármester
- 4) **Biatorbágy Város Önkormányzata 2022. évi költségvetését érintő kérdésekről**
Előadó: polgármester
- 5) **Biatorbágy Város Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (II.25.) önkormányzati rendeletének módosításáról**
Előadó: polgármester
- 6) **A Budakörnyéki Önkormányzati Társulás 2021. évi szakmai beszámolójáról**
Előadó: polgármester
- 7) **Biatorbágy Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról (tanácsnokok feladata, beszámolási kötelezettségük, stb.)**
Előadó: polgármester
- 8) **Biatorbágy Város Önkormányzatának 2022. évi intézményi karbantartási programjáról**
Előadó: polgármester
- 9) **Az egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó központi orvosi ügyelet ellátásának biztosításáról szóló Együttműködési Megállapodásról**
Előadó: polgármester
- 10) **Az „Biatorbágy, Forrás utcai óvoda és bölcsőde és főzőkonyha kiviteli terveinek megrendelése” közbeszerzési eljárás megindításáról**
Előadó: polgármester
- 11) **Biatorbágy 073/8 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonásáról**

Előadó: polgármester

12) Biatorbágy, 9837 hrsz.-ú ingatlant érintő szolgalmi jog alapításáról

Előadó: polgármester

13) A 2022. évre tervezett gyalogátkelőhely fejlesztésekről

Előadó: polgármester

14) A BIA-VERITAS Biatorbágyi Borkultúra és Tájvédő Egyesület és a Biatorbágyi Diákokért Nebulo Alapítvány támogatásáról

Előadó: polgármester

15) Etyek megközelíthetőségét biztosító új elkerülő út nyomvonaláról

Előadó: polgármester

16) A BMX freestyle pálya kivitelezéséről

Előadó: polgármester

Tisztségviselői, bizottsági előterjesztések

Tájékoztatások, javaslatok

17) Az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság új elnökének megválasztásáról (ZÁRT)

Előadó: polgármester

18) A Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde intézményvezetői pályázatának elbírásáról és az új intézményvezető kinevezéséről (ZÁRT)

Előadó: polgármester

19) Intézményvezetői pályázat elbírálásáról és új pályázat kiírásáról - Karikó János Könyvtár (ZÁRT)

Előadó: polgármester

20) A központi orvosi ügyelet ellátásával kapcsolatban közbeszerzési eljárás lezárásáról (ZÁRT)

Előadó: polgármester

21) Az Inter-Dent Fogászat Kft. Praxisértékesítési kérelméről (ZÁRT)

Előadó: polgármester

22) 3642 hrsz.-ú ingatlan jelzálog és elidegenítési tilalom átjegyzéséről (ZÁRT)

Előadó: polgármester

23) Számlavezető pénzügyintézet váltásáról (ZÁRT)

Előadó: polgármester

24) Biatorbágy, 6873 hrsz.-ú ingatlanról (ZÁRT)

Előadó: polgármester

Állampolgári bejelentések

Határ Ágnes Biatorbágy, Karinthy Fr. u. 10. sz. alatti lakos: Az állampolgári bejelentése az elégedetlensége lenne, a ma levett pont kapcsán, de igazából nem szorosan csak ehhez kapcsolódva és egy kéréssel kezdené. Nagyon szeretné kérni polgármester urat, jegyző asszonyt, az alpolgármestereket, a képviselőket, a kommunikációért felelős szakembereket és mindenkit, aki a bizottságokba is részt vesz, hogy próbáljon valahogy aktívabban vagy többet tenni azért, hogy visszaépüljön a bizalom. Tegnap azt tapasztalta meg, hogy a bizalmatlanság miatt került le ez a pont, azért, mert valaki megijedt attól, hogy a feje fölött valamit fognak csinálni. Az elégedetlensége másik pontja pedig az, hogy ha egy képviselő vagy bizottsági tag éppen nem tudja, hogy mi az, amiről szó van, mert még nem tudta elolvasni, de most volt hozzá anyag vagy nem járatos a jogban és a jog tényleg borzalmasan kesze-kusza és érthetetlen, az kérdezze meg attól, aki ért hozzá vagy a jegyző asszonytól, aki

itt van kéznél. Tegnap csak arról lett volna szó, hogy egy eljárást elindítson-e a hivatal, illetve a testület foglalkozzon-e vele a jegyző asszony tovább, tehát, hogy terhelje-e őt valami. Viszont, aki itt volt úr, véletlen tudta meg, neki még nem is kellett volna tudnia, mert az a következő lépés lett volna, hogyha elindul az eljárás, akkor megkeresik a tulajdonosokat, a nemzeti parkot, mindenki mást. Simán lehet, hogy nem fog ez az eljárás végig menni vagy nem lesz sikeres, mert tényleg bonyolult és nem egyszerű, csak az, hogy el sem indulhatott, ez elég ijesztő és bizalmatlanság van. Az úr attól félt, hogy a feje fölött fognak dönteni, néhány képviselő pedig attól félt, hogy most azt mondják, hogy még nem döntenek semmiről, csak arról, hogy elindul egy eljárás, ilyet már máskor is hallottak és a végén kiderült, hogy közben ők azzal elfogadtak valami olyan dolgot is, amit még nem szerettek volna elfogadni. Nem akar hosszan beszélni, nem szeretné a jogszabályokat és ennek az eljárásnak a rendjét felolvasni. Csomó helyen ez nem is került volna bizottság és testület elé, hanem a jegyző asszonymak a nehéz és borzalmas dolga ezt előkészíteni és a műszaki osztálynak, a nemzeti parknak és akkor ő küzd vele. Nyilván, kapacitáshiány miatt döntsön arról a testület, hogy mivel foglalkozzon a hivatal vagy mivel nem. Amiatt nem foglalkozhat vele, mert néhányan megijednek, hogy mi lesz, amikor ott volt a határozati javaslat, abban az volt, hogy csak a helyi természetvédelmi terület kibővítésének az eljárásának az elindítását megszavazzák-e. Nem indulhat el az eljárás. Nem arról van szó – itt nyugtatgatták, hogy ez csak 1 hónap – hanem arról, hogy nem indul el és ha elindul, akkor is évekig fog húzódní, teljesen mindegy. Nem csak ez a konkrét ügy, hanem azt látja és azt élte meg, hogy ez a bizalmatlanságon bukott meg, hogy nem bízik a tulajdonos. Nyilván nem lesz mindenkinek jó, de, hogy ne hihessenek egymás szavában, vagy abban, ami oda le van írva, ez szerinte szörnyű. Nagyon szeretné kérni, hogy úgy működjenek a dolgok, ahogy le van írva, illetve az, hogy a hivatal bizonyos dolgokkal tesze-toszál évek óta és a bácsinak nincsen megoldva, annak semmi köze ahhoz a dologhoz, amivel egyébként foglalkoztak volna. Attól függetlenül neki elintézhetik a telekalakítást, de ne legyenek ilyen dolgok összekapcsolva. Ez nem egy önző dolog lett volna, hanem az egész városnak az érdeke lenne, hogy ez is haladjon, illetve az utánuk jövőknek és a természetnek.

Tarjáni István: A félelemről és a bizalmatlanságról nem szeretne vitát nyitni, az nyilván egy vélelem, amihez mindenkinek joga van, hogy ilyet vélelmezzen. Szerinte sem a bizottságban, sem a képviselő-testületben nincs félelem és bizalmatlanság. Egyeztetés hangzott el a keddi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén, ami azt jelenti, hogy amennyiben ez az egyeztetés megtörténik, akkor a következő bizottsági és testületi ülésre fog kerülni és semmiféle sérelem és hátrány nem éri sem a természetet, sem a természetvédőket.

Nánási-Kézdy Tamás: Egyrészt megéri az érzelmeit Határ Ágnesnek és azt is nagyon fontosnak tartja, hogy a természeti kinccsel még megáldott területeiknek az állapota ne változzon meg negatív irányba, mert a város rohamos fejlődése mellett ezeknek a megőrzése egyre fontosabbá válik. Ugyanakkor, a polgári jogban első a tulajdonjog Magyarországon. Ha fellép egy tulajdonos, hogy egyeztetni akar, mégpedig határozottan az eljárás előtt, annak – úgy érezte, mint a bizottság ülésének a vezetője – helyt kell adni. Bízik benne, hogy az egyeztetés után sikerül elindítani ezt az eljárást.

A polgármester beszámolója a két ülés közötti időszak eseményeiről

Tarjáni István: Most egy kicsit későn lett kiküldve, az ülés előtt néhány perccel, ezért elnézést kérnek, technikai probléma volt. Ha kérdés van, szívesen reagál rá. Úgy látja, hogy a polgármesteri beszámolóval kapcsolatban nincs észrevétel, felteszi szavazásra a beszámolót.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között eltelt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett, határozathozatal mellőzésével (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Tarjáni István: Szintén kiküldésre került.

Kérdés, észrevétel nincs, szavazásra teszi fel a tájékoztatót.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett, határozathozatal mellőzésével (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

1) Tájékoztató Biatorbágy közbiztonságának helyzetéről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv mellékelete tartalmazza.

Öveges Kristóf r. ezredes: Az anyag elég részletesen taglalja, amit elkészítettek Biatorbágy és egyébként a Budaörsi Rendőrkapitányság bűnügyi, közrendvédelmi és közlekedésrendészeti helyzetét. Megkímél mindenkit attól, hogy ezt részletesen itt előadja. Szeretné megköszönni azt a támogatást, amit itt tapasztal folyamatosan és azt az együttműködést, ami polgármester úr, az önkormányzat, a képviselő-testület, a polgárőrség és minden egyéb rendészeti feladatot ellátó szerv és személy és a rendőrség között működik. Úgy gondolja, hogy ezeknek az alapjai szilárdak, hosszú évek óta működnek. Ennek következtében, az anyagban is látható, hogy ez a tendencia továbbra is megmaradt, hogy a bűncselekményi számok alapvetően csökkennek, illetve, ahol elérték a kriminalitásnak az alsó határát, ott pedig stagnálnak. A közbiztonsági viszonyokat jónak ítélik. Egyedül a közlekedésrendészeti terület az, ahol – ők is látják – van szükség fokozottabb rendőri tevékenységre. A baleseti statisztikával is foglalkozik az anyag és ott megállapították, hogy vannak negatív tendenciák. Hozzáteszi, hogy a pandémiás időszak minden statisztikai mutatót kellően eltorzított. Ebből messzemenő következtetéseket most nem tenne. Az egész kapitányságon 2-ről 8-ra nőtt a halálos balesetek száma. Ez egy fő intő jel, ami miatt mindenképpen fokozni kell majd ezen a területen a tevékenységet. Nyilván ez összefüggésben van azzal is, hogy Pest megye lakossága folyamatosan növekszik és az ideköltöző állampolgárok közlekedőként, gépkocsitulajdonosként is megjelennek az utakon. A legtöbb belső agglomerációs településen fokozódnak a közlekedési dugók, egyre türelmetlenebbek az állampolgárok. Próbálnak ebben a kérdésben segíteni és előre lépni. A jövőt illetően ezen szeretnének javítani.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Tarjáni István: a bizottsági üléseken is ugyanarra a témára fókuszáltak, amelyet említett, tehát a közlekedési morál nem a legideálisabb településükön. Ez konkrétan a sebességhatárok be nem tartását jelenti. Erre tettek javaslatot a bizottságok, hogy próbáljanak kezdeményezni újabb sebességmérő helyek létesítését. Akkor ezt itt most személyesen is tolmácsolja. Írásban megkereste a kollégája a megfelelő osztályt, illetve személyt, erre fognak majd választ várni. Természetesen azt szeretnék, hogy minél több ilyen hely legyen Biatorbágyon, ezzel is készítve a közlekedőket a szabályok betartására. Ha van egyéb

javaslata ebben a témában, hogy mi az, amivel hatékonyan lehetne a sebességhatárok betartását elérni, akkor azt szívesen veszik.

Öveges Kristóf r. ezredes: Ezt a levelet megkapták, a választ meg fogják írni. Egy lehetőséget itt említ és aztán a testület elgondolkozhat rajta, mert foglalkoztak ezzel a kérdéssel tavaly. Ez ún. szilárd telepítésű traffibox. Ennek a készüléknek a lényege az, hogy lehet pályázni ORFK keretből egy olyan készülékre, ami alkalmas arra, hogy a rendőrség által működtetett traffipax készüléket időről időre beletegyék. Mivel az állampolgár számára nem látható, hogy a készülék benne van-e vagy nincs, ezért rendkívül alkalmas arra, hogy azon az útszakaszon a sebességhatárt korrekt módon stabilizálja. Ez több millió forintos tétel, Piliscsabán próbálkoztak ezzel, csak ott aztán az önkormányzatnak nem volt erre forrása, ezért ez a készülék végre Érdre került. A levélben majd erre is kitérnek, hogy ha esetleg ezen gondolkozik az önkormányzat, akkor ez akkori áron 5 millió Ft volt, mert oda kell vezetni a villanyt, vandálbiztossá kell tenni, stb. Egy erre szakosodott cég arra ad erre árajánlatot és ha ez megérkezik, akkor a testület eldönti, hogy tudja-e vállalni. Ezt is le fogják írni és ezen is el lehet gondolkozni. Ez egy plusz lehetőség. A többi az, amikor sebességet mérnek és két módon tudják ezt szankcionálni. Az egyik, ha szabálysértési értékre van állítva és akkor meg is állítják az állampolgárt. Ez azt jelenti, hogy lakott területen 50-69 között mérik a sebességet. Ha pedig 69 fölött van a sebességmérő készülék beállítva, akkor objektív felelősség, akkor érkezik a csekk a két központból - sokan találkoztak már ezzel. Az objektív felelősség miatt vagy a tulajdonos fizet, vagy megnevezi azt, hogy ki vezette és ő fizet, de valaki fizet és akkor az 30-nál indul és megy felfelé. Ehhez egy jelentősebb sebesség túllépés kell. Egyébiránt próbálják azt a készüléket, ami rendelkezésre áll, minél többet üzemeltetni itt a területen. Most valamennyi kmb-s kiképeznek ennek a kezelésére, gyakrabban fognak tudni jönni.

Tarjáni István: Akkor mindenki hallotta, hogy ez a válasz vissza fog kerülni a bizottságok, illetve a képviselő-testület elé Bízik benne, hogy erre pozitív reakció lesz az önkormányzat részéről. Még egy kérdést feltesz. Van-e arra tapasztalatuk, hogy a sebességet nem mérő, de kijelző eszközök, amelyek az út mellett vannak telepítve, ezek mennyire hatékonyak, ami csak kijelzi, hogy valaki átlépte-e a megfelelő sebességkorlátot.

Öveges Kristóf r. ezredes: A tapasztalataik jók. Mindenképpen felhívja az állampolgároknak a figyelmét arra, hogy mennyivel mennek. Ennek van értelme. Nagyon sok helyen tapasztalják azt, hogy egy ideig működik és amikor meghibásodik, akkor már nem javíttatják meg, de amíg megy, addig mindenképpen, főleg, korlátozott látási viszonyok mellett nagyon jó, amikor hirtelen felvillan egy érték és akkor látja az állampolgár, hogy ott túl sokkal megy. Egyébként valamennyi sebességcsökkentő rendszernek van értelme, akár legyen az útburkolati jel, akár, ha olyan jellegű az út, akár forgalomcsillapító szigetnek a létesítése. Nyilván a forgalomnak is mennie kell és az állami kezelésű utaknál meg is van határozva, hogy nem mindent lehet ott megtenni, tehát az 1. sz. főútra nem lehet forgalomcsillapító szigetet helyezni, ez csak kisebb utaknál van. El lehet gondolkodni. Most látta, hogy Törökbálinton felfestették, hogy iskola. Igazából nem tiltja semmi, de látja, hogy lelassítanak az emberek, mert elolvassák a Köztársaság téri iskolánál. Ez egy teljesen új dolog, ott jelent meg először. Ezeket mindenképpen támogatják. Nyilván, ha megyei kezelésű közút, akkor az ő engedélyükkel működik ez a dolog, ha önkormányzati fenntartású közút, akkor az önkormányzat dönt erről. Értelme mindenképpen van, nyilván meg kell nézni, hogy ezt hol és milyen módon lehet kivitelezni.

Tarjáni István: Köszöni a tájékoztatást. Forgalomcsillapító küszöbökkel elég jól állnak, ezt a képviselő-testület és a bizottságok ismerik, illetve most már sebességcsillapító, ún. virágládákat is próbálnak elhelyezni. Ilyenre nem sok tapasztalat van, de hátha ez is segít és akkor megpróbálnak minden hatékony eszközt bevenni. Köszöni szépen a tájékoztatást. Megköszöni a rendőrségnek, a helyi körzeti megbízottaknak és a polgárőröknek a munkáját, akik ezen a területen tevékenykednek. Ez a partnerség az, amit régóta folytatnak, és szerinte fogják a továbbiakban is folytatni, mert csak így lehet eredményesen mind a közbiztonságot és az egyéb területeket működtetni, amelyek a rendőrkapitányság hatáskörébe tartoznak. Köszöni, a részvételt. Szavazásra teszi fel a beszámolót.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 136/2022.(IV. 28.) határozata

Tájékoztató Biatorbágy közbiztonságának 2021. évi helyzetéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Budaörsi Rendőrkapitányság 2021. évi beszámolóját Biatorbágy Város közbiztonsági helyzetéről.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Kabinet

2) Polgármesteri beszámoló Biatorbágy város településképe védelmének helyi szabályairól szóló 21/2018. (X.26.) önkormányzati rendelete alapján átruházott jogkörben hozott döntésekről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. Megjegyzésként elmondja, hogy folyamatosan változik az építést szabályozó jogi környezet. A legutóbbi változtatást követően, 300 m² alatti lakóépületek nem engedélykötelesek, csak bejelentéskötelesek és itt erre ugyanígy vonatkozott a településképi rendeletnek a módosítása is, tehát itt településképi véleményt már nem kell kérnie az építetőnek. Ez nem segíti a település arculatának a megtartását csak egyeztetést kell megtartani a főépítéssel, de hatáskört már nem kaptak arra, hogy itt véleményt nyilvánítsanak az építéssel kapcsolatban. Ez egy sajnálatos körülmény, de nem segíti a településképi megőrzését. Kivételt képeznek a helyi védett ingatlanok, illetve, ahol az utcakép védett, ott továbbra is településképi véleményt kell kérni. Ez magyarrá lefordítva, a főútjaik, illetve az egyéb helyeken lévő helyi védett ingatlanok. Az sem kizárt, hogy a testület elé hoz egy felterjesztési javaslatot, mely szerint azt javasolja a törvényhozásnak, hogy ezt vizsgálja meg, hogy ez jól van-e így, mert a biatorbágyi tapasztalatok azt mutatják, hogy nem tudják megőrizni a településnek azt az arculatát, ami ildomos volna.

Kérdés, észrevétel nem lévén a tájékoztatót teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
137/2022.(IV. 28.) határozata**

**Biatorbágy Város településképe védelmének helyi szabályairól szóló 21/2018. (X.26.)
önkormányzati rendelete alapján átruházott jogkörben hozott döntésekről szóló
polgármesteri beszámolórol**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Biatorbágy Város településképe védelmének helyi szabályairól szóló, 21/2018. (X.26.) önkormányzati rendelete alapján átruházott jogkörben hozott döntésekről szóló polgármesteri beszámolót elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Főépítész Iroda

3) Biatorbágy Város Önkormányzata 2022. évi út-és járdafelújítási programjáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és nagyon sok javaslatot tett. Arra kéri elnök urat, segítsen abban, hogy ezeket a javaslatokat megismerjék!

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Nánási-Kézdy Tamás: Két lábon áll ez az előterjesztés. Az egyik az utak felújítása. Itt a bizottság két helyszínrre tett javaslatot, mivel sajnálatos módon a Hunyadi János utcára benyújtott pályázatuk nem nyert, viszont annak a pályázatnak megvolt az alapja, egy rendkívül terhelt utcáról van szó – főleg a reggeli és a délutáni időszakban, az iskolák és óvodák működéséhez igazodva –, tehát ennek az utcának a felújítását javasolja a bizottság előre venni. Ezzel együtt a Deák Ferenc utcának a Rozmaring utca és a Május 1. utca közötti lejtős szakaszát javasolja felújítani, mert az is rendkívül rossz állapotban van. A 150 milliós költségkeretből fennmaradna e két beruházás elvégzése után az előzetes számítások szerint egy 20-25 millió Ft. Ezt a bizottság javasolta átcsoportosítani a járda felújítási keretre, mert ott sokkal több határozottabb igény fogalmazódott meg. Azt az elvet tartották szem előtt, hogy a felsorolt kínálatból olyan utcákat javasolnak, amelyek közoktatási intézményhez vezet, ezért az említett időszakokban nagyobb gyalogos forgalmat is bonyolít, gyerekek szülők egyaránt igénybe veszik ezeket, illetve olyan szakaszokat, ahol jelenleg nincs egyáltalán egyik oldalon sem járda. Így első helyre szintén a Hunyadi János utának a Széchenyi utca és a Bajcsy-Zsilinszky utca közti lejtős szakaszát javasolják, mert azon a domboldalon egy építkezés miatt amúgy is hozzá kell nyúlni az amúgy rossz állapotban lévő járdához. Javasolták másodiknak a Mária királynő utca járdaépítést, utána a Dévay Gyula utcában az óvoda oldalán az Ohmüllner Márton sétányig, majd bekerült a Sándor utca folytatólagosan a temetőig, amely szintén a jövő iskolához tart. Ezután következne a Jókai utcának a kimaradt szakasza, 35-40 méterről van szó, majd az Ország út most járda nélkül lévő oldala, illetve az Ady Endre

utcai járdának a felújítása. Ezt a listát fogadta el a testület azzal a megjegyzéssel, hogy jövőre ezzel a rangsorral folytatódjon a járdaépítési beruházás.

Tarjáni István: Köszöni a kiegészítést. A bizottsági javaslatot természetesen befogadja, nem fog szavazást kérni róla.

Varga László: Írásban benyújtott a bizottsághoz egy javaslatot. Abban szerepelt még két útszakasz járdaépítésben. Ha jól értelmezi, akkor az az idei keretbe nem fér bele, de annak nincs akadálya, hogy a jövő évben majd újra figyelembe legyen véve? Ez konkrétan a Lomb utca, illetve a Baross Gábor utcában a gyermekorvosi rendelőnek a járdás megközelítésére vonatkozott a rendelő oldalán. Ezek jövőre vissza tudnak-e jönni, vagy ha esetleg bővül valahonnan ez a járdaépítési keret valamilyen csoda folytán, akkor akár ebben az évben? Jól érti?

Tarjáni István: A bizottsági ülésen mind a kettő javaslat elhangzott. A Lomb utcára az volt a műszaki osztály válasza, hogy azt tervezettni kell, ott nincs járda egyik oldalon sem, tehát a tervezés után kerülhet a testület elé. A Baross Gábor utcánál pedig nem is a tervezés okoz problémát, ami szintén vissza fog kerülni a testület elé, hanem van olyan ingatlan, amelynél rendezni kell a közterület és a magánterület viszonyát, mert nem fér el a járda, ott még bonyolultabb a dolog, de mindkettő vissza fog kerülni a bizottságok, illetve a testület elé. Észrevétel, más javaslat nincs, az elnök úr által ismertetett bizottsági javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének

138/2022.(IV. 28.) határozata

Biatorbágy Város Önkormányzata 2022. évi út- és járda-felújítási programjáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a 2022. évi út- és járda-felújítási programjáról szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. A tervezendő, felújítandó utak rangsorát az alábbiak szerint határozza meg:

A 2022. évi útfelújítási javaslat					
sorszám	építési terület	becsült hossz (fm)	becsült bekerülési költség (bruttó M Ft)	tartalom	terv
	Hunyadi János utca burkolat felújítása	480	96	aszfalt burkolat szegéllyel	folyamatban

Deák Ferenc utcában a Rozmaring utca és Május 1. utca közötti útszakasz burkolat felújítás	320	64	aszfalt burkolat szegéllyel	nincs
Varga rektor utca, Csokonai utca burkolat felújítás	300	60	szilárd burkolattal	folyamatban
Diófa utca burkolat felújítás	450	90	aszfalt burkolat szegéllyel	nincs
Füzes utca burkolat felújítás	1100	220	aszfalt burkolat szegéllyel	nincs
Bocskai utca burkolat felújítás, parkoló építéssel	420	96	aszfalt burkolat szegéllyel	folyamatban
Gábor Áron utca burkolat felújítás (előtte vízvezeték rekonstrukciója)	560	112	aszfalt burkolat szegéllyel	nincs

2. A Képviselő-testület a költségvetésben jóváhagyott utak, csomópontok, támfalak kivitelezésének keretösszegéből a fennmaradó összeget átcsoportosítja a járdafelújítási keretösszeg javára.

3. A felújítandó/építendő járdák rangsorát az alábbiak szerint határozza meg:

sorszám	építési terület	becsült hossz (fm)	becsült bekerülési költség (bruttó M Ft)	építés típusa
	Hunyadi János utcának a Széchenyi utca-Bajcsy-Zsilinszky utca közötti szakasza	480	37	új
	Mária királynő u.	300	23	új
	Dévay Gyula u. (óvoda oldala) Ohmüllner Márton sétányig	230	18	új

Sándor u. folytatólagosan a temetőig	180	14	új
Ország út páratlan oldal vízelvezetés és kapubeállók átépítésével, tervvel rendelkezik	243	33	új
Jókai Mór utca hiányzó szakasz	45	3,5	új
Ady Endre u.	240	18,5	új

4. A képviselő-testület a meghatározott sorrend alapján folytatja a 2023. évi járdák felújítását és építését, melyet követően a fennmaradó keretösszeg erejéig lehetőséget biztosít további utcaszakaszok megvalósítására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester, Jegyző

Végrehajtásért felelős: Műszaki Osztály

4) Biatorbágy Város Önkormányzata 2022. évi költségvetését érintő kérdésekről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv mellélete tartalmazza.

Tarjáni István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és támogatja mind a művelődési központ, mind az óvoda kérelmét, amely ebben megfogalmazódott. Két határozati javaslat van, az egyik a művelődési központról, a másik pedig az óvodáról. A két kérelemről külön fog szavazást kérni.

Amennyiben nincs több kérdés, a vitát lezárja. Először a művelődési központ kérelmét teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 139/2022.(IV. 28.) határozata

Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ költségvetési átcsoportosítási kérelméről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ intézményi költségvetésen belüli átcsoportosítását engedélyezi az alábbiak szerint:

Intézményi dologi kiadások/programköltségek	-670.000 Ft
Intézményi felhalmozási kiadások:	670.000 Ft

Határidő: 2022. május 30.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Pénzügyi Osztály

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Tarjáni István: Az óvoda kérelmét teszi fel szavazásra.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
140/2022.(IV. 28.) határozata**

Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda költségvetését érintő kérdésekről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda wifi hálózatának kiépítéséhez 2.858.933 Ft többletforrást biztosít az Önkormányzat általános tartalékkeretének terhére.

Határidő: 2022. május 30.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Pénzügyi Osztály

5) Biatorbágy Város Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (II.25.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A korábbi döntéseik költségvetésen történő átvezetését jelenti. A pénzügyi bizottság tárgyalta és javasolja az elfogadást.

Úgy látja, nincs hozzászólás, a vitát lezárja, a rendelettervezetet teszi fel szavazásra. Rendeletéről lévén szó, minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő- testületének 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (II.24.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló 8/2022.(IV.29.) önkormányzati rendeletét – 10 igen, 1 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja.

Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

6) A Budakörnyéki Önkormányzati Társulás 2021. évi szakmai beszámolójáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv mellélete tartalmazza.

Tarjáni István: Mindkét bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. Kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a beszámolót.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 141/2022.(IV. 28.) határozata

A Budakörnyéki Önkormányzati Társulás 2021. évi szakmai beszámolójáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Budakörnyéki Önkormányzati Társulás 2021. évi szakmai beszámolójáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

jóváhagyja

a Budakörnyéki Önkormányzati Társulás 2021. évi szakmai beszámolóját.

A szakmai beszámoló a határozat mellélete.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

A határozat mellélete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

7) Biatorbágy Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról (tanácsnokok feladata, beszámolási kötelezettségük, stb.)

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv mellélete tartalmazza.

Tarjáni István: Konkrétan tanácsnokokkal, alpolgármesterekkel kapcsolatos részeknek a módosításáról szól. Mindkét bizottság tárgyalta és a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatai kiegészítésekkel megpróbálja prezentálni. Az eredetiben is az volt, hogy 3 helyett 2 tanácsnok legyen: az ifjúsági és sport, illetve a külterületekért felelős tanácsnok, illetve, hogy a bizottságok által meghozott határozatok a bizottság elnökének jóváhagyását követően a csütörtöki testületi ülést megelőző szerda, 18 óráig kerüljenek feltöltésre pótanyagként a város honlapjára, tehát a bizottsági döntésekről, a megelőző napon már értesüljenek a képviselők és ennek az ismeretében tudjanak jönni a képviselő-testületi ülésre. Továbbá, hogy a bizottsági ülésre benyújtott pótanyagok esetében az előterjesztő is kerüljön meghívásra az ülésre. Ez volt az, ami a bizottságon többséget nyert.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Szanyi József: Az szmsz 2. sz. mellékletének módosítását javasolja. A külterületi tanácsnok munkakörei az alábbi pontokkal egészüljenek ki, ezeket a rendelettervezetben szereplő a.) és b.) pontok közé javasolja behelyezni.

A külterületi tanácsnok:

- kapcsolatot tart külterületen élőket képviselő civil szervezetekkel.
- a külterületekkel kapcsolatos ügyekben szakmai egyeztetéseket bonyolít le.
- a külterületeket érintő képviselő-testületi és bizottsági előterjesztéseket véleményezi

Kéri javaslata elfogadását!

Lóth Gyula: Megpróbál kicsit visszalépni, hogy miért adták be ezt a javaslatcsomagot. A tanácsnok egyértelmű, nem részletezné, három tanácsnokból kettő volt megválasztva, ezt kérték rendezni. A bizottsági ülések időpontjával kapcsolatban több megközelítést is lehet alkalmazni. Lehet azt, hogy jelen pillanatban egy héten van, frissek az infók, stb. A 2014-2019 közti időszakban már itt ült a testületben, lényegesen jobb volt a bizottsági munka véleménye szerint abból a szempontból, hogy a bizottsági üléseken elhangzott vélemények, egyeztetések, viták után volt még a képviselőknek, illetve a bizottsági tagoknak segítségnyújtásként volt lehetőségük arra, hogy egy hét alatt kikérjék szakértők (jogász, építész) véleményét az adott kérdésben és fel tudjanak készülni a képviselő-testületi ülésre. Ezért tartalmazta a javaslat, hogy hozzák előre, egy héttel állítsák vissza kvázi a régi rendet. Ott ült az egyik bizottsági ülésen, a másíkról hallott, hogy mi történt, hogy ez nem lesz elfogadva, ezért is lett beadva az a javaslat, hogy a bizottságokon elhangzott módosításokat, javaslatokat foglalják össze és juttassák el hasonló lepedő méretben, ami polgármester úr előtt van. Szerinte ez részben megtörténik most is, többször látták ezt a lepedőt, tehát nem egy többletmunka, hanem egy helyett 11 plusz nyomtatást kell alkalmazni. Most is benne van az szmsz-ben, hogy a testületi ülés előtt a bizottságok jegyzőkönyveit meg kell, hogy kapják. Jelzi, hogy nincs fent most se a tegnapi előtti és előtti bizottsági jegyzőkönyv. Ha jól látja a mostani javaslatot, ez pedig a határozatokat tartalmazza már csak. A mostani szmsz-hez képest is lazítják, mert a bizottság nem minden döntésével hoz határozatot, ha jól értelmezi, hanem van, amikor határozat nélkül tárgyal valamit. A határozatokat sem igazán töltötték fel eddig. A kérdése az, hogy ha ez elfogadásra kerül, akkor minden egyes bizottsági napirendi pont döntéséről felkerül egy határozat vagy csak azok a határozatok kerülnek fel, amiben a bizottság önálló döntési joggal rendelkezik és határozatot hozhat? Tartalmazott egy olyan pontos is, amit polgármester úr miatt tettek bele utólagos engedelmével és látja, hogy nem támogatja a bevezetést. Ez a lakossági tájékoztatás intézményének a meghonosítása. Ez tipikusan azért volt, mert vannak lakossági fórumok, különböző kommunikációs lehetőségek és szerinte Biatorbágyon nagyon jól működik a lakossági tájékoztatás intézménye: néhány nappal a beruházás előtt kimegy polgármester úr. Volt már szerencséje egy-két ilyen eseményen ottlenni, mindig próbál disztíngválni és nem politikát vinni ezekbe, soha nem tette eddig, ezután sem fogja, viszont jó találkozni a lakókkal, akik érintettek egy-egy beruházásban. Probléma a részéről, hogy tíz esetből háromszor, ha értesül róla, hogy lesz egy ilyen, abból egy-két esetben el tud menni a teendői miatt. Ezért szerették volna ezt beemeltetni az szmsz-be és itt nem értette az előterjesztésben, hogy polgármester úr ezt pont nem támogatja, mikor ő tartja ezeket, csak azt kérte, hogy tájékoztassák őket és legyen benne az szmsz-be és ha már benne van, akkor rendeljék hozzá ahhoz az emberhez, akihez tartozik a kommunikáció és kapjanak róla értesítést. Azt teljesen megérti, hogy a minősített többségű napirendekkel kapcsolatban tett javaslatuk az nem felel meg, nem is vitatkozna róla. Azt külön köszöni, hogy legalább egy részét a javaslataiknak úgy tűnik, hogy befogadták a bizottságok és reméli, hogy

a testület is. Nagyon reméli, hogy működni fog. Azzal maximálisan nem tud egyet érteni, hogy két nap legyen a bizottsági ülés és a testületi ülés között és ne lehessen semmilyen szakértőhöz fordulni, főleg úgy, hogy pénteken este 6-kor megkapják az anyagot, hétvégén nem tudnak szakértőhöz fordulni, hétfőn-kedden itt ülnek a bizottságin és csütörtökön testületi. Szerinte ezzel a bizottsági és a testületi tagok munkáját kicsit kiüresítik. Ha erre van igény, nem zavarja, bármikor be tud jönni gombot nyomni, sőt, sokkal jobb így, hogy egy héten van, mert akkor három hétre tud szabadságot tervezni, tehát ennek nagyon jó előnyei is vannak, nem biztos, hogy a testületi munkának az előnyére válik.

Tarjáni István: Reagál azokra a kérdésekre, amelyekről úgy gondolja, hogy őt illetik és akkor nyilván jegyző asszony is fog válaszolni. Ez a lakossági tájékoztatás fórum dilemma, amire szeretne reagálni. Nem szeretne újabb fórumot bevezetni a lakossággal való kapcsolattartásra. Két fórum van definiálva van jelenleg az szmsz-ben, a közmeghallgatás, illetve a lakossági fórum. A javaslatban az szerepel, hogy a lakossági fórumnak a meghirdetésének a 15 napos időtartama csökkenjen le 5 napra. Ezt tartja ésszerűnek és azt is lakossági fórumnak tekinti, amikor egy beruházás miatt helyszínen tartják a lakossági fórumot. Ez egyébként jellemző, általában a lakossági fórumok majdnem mindig a helyszínen történnek, a közmeghallgatás pedig természetesen a megfelelő helyszínen, ahol jóval többen elférnek. Tehát ez az alternatív javaslat a lakossági tájékoztatásra, ami gyakorlatilag így lefedi az igényeket megítélése szerint. A bizottsági, testületi munkára pedig ugyanolyan módon lehet a másik oldalról is az előnyeit felsorolni annak, hogy mi az előnye annak, hogy a bizottsági ülések a testületi ülés hetében vannak. Van még nem egész három év tapasztalatuk erről. Úgy ítéli meg, hogy ez az elmúlt közel 2,5 év ez bebizonyította, hogy ez egy működő rendszer. Visszatérve arra, ami nála van, ez nem hivatalos dokumentum és nem az előző napon készül el, ő is a mai napon, kb. délre szokott ez előállni, mert ezeket a javaslatokat a jegyzőkönyvből ki kell szedni és egy másik dokumentumba helyezni. Ha ez hivatalossá válik, márpedig az volt a javaslat, hogy ezt tegyék publikussá, még az sem a bizottsági határozatokat jelenti, de erről nyilván majd jegyző asszony szól, mert annak más formája van. A bizottsági jegyzőkönyv pedig végképp nem lehetséges ennyi idő alatt, mert a technikai módja ennek az előállításának ezt nem teszi lehetővé, hogy a jegyzőkönyv abban a hiteles formában, ahogy annak ki kell néznie, az erre az időre elkészüljön. Egy jegyzőkönyv tervezet előállhat, de ezt helyettesíti ez a dokumentum, amelyet most javasolnak az szmsz-ben elhelyezni.

dr. Hajdu Boglárka: Technikailag ez úgy fog kinézni, hogy a bizottsági elnökök által jóváhagyott, az eredeti határozatoktól eltérő módosítási javaslatokat fogja tartalmazni ez a táblázat és ez fog felkerülni pótanyagként, nyilvánvalóan külön nyílt és külön zárt határozatok tekintetében.

Lóth Gyula: Köszöni szépen a választ, így már teljesen érthető. Egy picit szemléletbeli különbség van polgármester úr és közte. Eddig a lakossági fórum meghirdetése 15 nap volt. Jobban örült volna, ha lesz egy hármas tagozódás: az éves egyszeri közmeghallgatás (ami testületi ülés is); fontosabb, több városrészt érintő kérdés esetén egy lakossági fórum (mint például a Viadukttal kapcsolatban volt lakossági fórum, ahol nehéz azt mondani, hogy egy utcát érint, ez városi ügy, nem is várhat egy évig minden esetben, amire nagyon jó a 15 nap, hogy az emberek időben tudjanak felkészülni; a harmadik pedig ez a lakossági tájékoztató (amit a beruházás előtt utcáknak, kisebb közösségeknek lehet tartani, és erre szerinte is elegendő az 5 nap). Kérése az lenne, hogy a lakossági fórumnál tartsák meg a 15 napot és inkább ne nevezzék lakossági fórumnak azt, amit polgármester úr tart a beruházások előtt a műszaki

osztállyal. Viszont továbbra is a kérése az, hogy erre legyen meghívva az adott területnek a képviselője, illetve minden képviselő, hogy oda tudjanak menni és információhoz jussanak, nem az alapinformációhoz, hanem a lakosok által elmondottakhoz. Ez egy módosító javaslat a részéről.

Tarjáni István: A bizottsági ülések módosításáról egy javaslat volt, hogy ismét szavazzanak, hogy az előző héten legyen?

Lóth Gyula: Nem, az csak egy monológ volt.

Barabás József: Több, mint 20 év alatt, ha két hét, vagy 8-9 nap volt közte, mindig bejöttek új dolgok a testületi ülés előtt, mindig volt egy rendkívüli bizottsági ülés. Emlékszik olyan évre, hogy majdnem ugyanannyi volt a rendkívüli bizottsági ülés, mint a másik és olyanra is emlékszik, hogyha azon a testületi ülésen nem tudták elfogadni, akkor kénytelen volt a polgármester úr a testületi ülést összehívni és ezért annyi ülés volt, hogy szinte hihetetlen. Igaza van Lóth Gyulának is, hogy így jobb volna felkészülni és a polgármester úrnak is, de amikor így meghatározzák, hogy hány nap, mert emlékszik olyanra, hogy azt mondták az akkori képviselők, hogy 8 nappal előtte küldjék meg az anyagot, de szombat-vasárnap ne legyen benne a 8 napba, mert ők akkor nem érnek rá ezzel foglalkozni. Ez, amit most utoljára csinálnak, lehet, hogy nincs annyi idő felkészülni, de azt látja, hogy szerinte ez így megfelel. Ha viszont beteszik a másik megoldást, akkor biztos, hogy lesz közte még egy rendkívüli ülés. Véleménye szerint nem biztos, hogy módosítani kellene.

Tarjáni István: Lóth Gyulának mondja, hogy módosító javaslata a lakossági fórummal kapcsolatban az volt, hogy maradjon 15 nap az értesítés, ha jól érti? Ez azt jelenti, hogy külön nem kell szavazni, a módosító javaslatról fognak szavazni. Amennyiben az többséget kap, akkor módosítják a 15 napot, amennyiben nem, akkor marad a 15 nap, mivel jelenleg az van az szmsz-ben, arról most nem tudnak szavazni. Szanyi Józsefnek volt módosító javaslata, a Lóth Gyula által tett javaslat az nem igényel külön szavazást, ez a módosító javaslatok szavazásával el fog dőlni, hogy melyik nyer többséget. Amennyiben nincs több észrevétel, akkor Szanyi József módosító javaslatáról fog szavazást kérni.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szanyi József képviselő javaslatát a külterületi tanácsnok feladataira vonatkozóan – 10 igen, 1 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

Tarjáni István: Az szmsz-t ezzel a módosítással, illetve a bizottság által javasoltakkal (hiszen azt befogadta – bocsánat, nem mondta, de azt befogadta) így módosítva teszi fel.

Rendeletéről lévén szó, minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 9/2022. (IV.29.) önkormányzati rendeletét – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja.

Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

8) Biatorbágy Város Önkormányzatának 2022. évi intézményi karbantartási programjáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Mindkét bizottság tárgyalta és ezzel kapcsolatban egy pótanyag került feltöltésre, amelyben a bizottsági javaslatok már szerepelnek. Egy elem az, ami nem korrekt ebben, megkéri elnök urat, adjon erről tájékoztatást!

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Nánási-Kézdy Tamás: A pótanyagként feltett tábla összesítve tartalmazza a bizottsági és intézményi javaslatokat is. A művelődési központnak voltak olyan javaslatai, amelyek az ideai keret csökkentésére, mázolási munka áttételére, a jövő esztendőre vonatkoztak. Ezt a bizottság elfogadta. Ugyanakkor, a Vadvirág óvodánál az intézményvezető javaslatot tett négy tételben a vakolatjavításra, tisztasági festésre, szúnyoghálóra és külső ipari kémény bontására 2 millió 700 ezer forint értékben. Ez volt az a négy tétel, amire a bizottság azt mondta, hogy az energetikai pályázat függvénye, várják meg pontosan, hogy az milyen kivitelezéssel és ütemezéssel várható a Vadvirág óvodában és ennek függvényében külön kérelemként kerüljön be a testület elé a Vadvirág óvodával kapcsolatos esetleges karbantartási kérések.

Tarjáni István: Ígéretet tesz arra, hogy a következő testületi ülésen az energetikai pályázattal kapcsolatos előterjesztés, illetve határozati javaslat a testület előtt lesz. Nemcsak a pályázatban szereplő műszaki tartalom az, ami meg kell, hogy valósuljon, olyan épületeikkel pályáztak, amelyeknek a felújítását ezen kívül még más elemekre is ki kell terjeszteni, ez nem volt benne a pályázatban és erről kell, hogy döntsön a képviselő-testület, illetve a bizottságok kell, hogy javaslatot tegyenek.

Varga László: Nyilván az 50 millióhoz képest egy kicsit muris lesz, amit mond. Azt érti, hogy a Vadvirág óvodában több százezres, milliónál nagyobb ráfordítások egy újabb elgondolást indokolnak a remélhetőleg nyertes energetikai pályázat függvényében. Nyilván ott sok minden eldőlhet, hogy mit kell átépíteni, máshogy variálni. A 42. pontban a 80 ezer forintért próbálna lobbizni. Az energetikai pályázattól függetlenül szúnyoghálók kerüljenek 80 ezer forintért olyan ablakokra, ahol a szúnyogok, legyek, darazsak, méhek berepülnek és kellemetlen szituációkat okozhatnak. Nem hiszi, hogy 80 ezer forint nem férne bele ebbe a költségvetésbe. Az 1 millió 300-ról, 200-ról, bontásokról, átalakításokról nyilván történjen vizsgálat, mi az, ami a pályázat keretében vagy külön oldható meg, de azt gondolja, hogy ez a 80 ezer forint talán bele kell, hogy férjen és a napi munkát segíti. Az volt az oktatási bizottság kérése, hogy a műszaki, mérnöki szempontok mellett történjen meg egy egyeztetés az intézmény vezetőjével, dolgozóival atekintetben, hogy az ő szakmai, gyermekellátó, pedagógiai munkájukat mi az, ami mégiscsak segíti, annak ellenére, hogy várhatóan, belátható időn belül valamiféle átalakítások történnek. Azt érti, hogy ez további vizsgálatot és egyeztetést igényel, szerinte ezt a 80 ezer forintot nyugodtan szabadjára lehetne engedni, nem egy olyan örületes pénz, viszont nyilván segíteni a napi munkát.

Tarjáni István: Befogadja a javaslatot, erről nem fog szavazást kérni.

Több módosító javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a bizottsági módosításokkal és az itt elhangzott módosítással együtt.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 142/2022.(IV. 28.) határozata

Biatorbágy Város Önkormányzata 2022. évi intézményi karbantartási programjáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata 2022. évi intézményi karbantartási programjáról szóló előterjesztést.

A képviselő-testület jóváhagyja a bemutatott 2022. évi. intézményi karbantartási programot, alábbi módosításokkal:

- A **JFMK esetében** a 6. (Homlokzati nyílászárók külső oldalának mázolás) és 18. (Teljes ház homlokzati nyílászárók külső felületének mázolása anyagköltséggel) pontok kerüljenek kivételre a 2022. évi munkák közül összesen 4,3 millió Ft értékben, helyette a nagyteremben található székek kárpitozására 4,4 millió Ft-ot, továbbá a 7. (Járda, csapadék víz árok, zsomp javítása, 600 ezer Ft) és 13. (radiátorok cseréje 15 db thermofejjellel, 1 millió Ft) pontban szereplő munkák idei évben történő elvégzését támogatja
- A **Pitypang Óvoda** esetében az 56. tételként szereplő nyílászárók mázolására 800 ezer Ft értékig elvégezhető.
- A **Vadvirág Óvodára** vonatkozóan a vonatkozó igények többletigényként kerüljenek beterjesztésre az energetikai pályázat ütemezésének ismeretében azzal a kivétellel, hogy a 42. tételként szereplő 4 db ablakra szúnyogháló kerüljön 80 ezer Ft értékben kivitelezésre
- A **Benedek Elek Óvoda** székhelyén javasolta a 32. tételként szereplő fa felületek állagmegóvó kezelését egy ütemben 2022. évben megvalósítani, mely 300 ezer Ft többletköltséget jelent, továbbá a 31. pontban szereplő vezetői iroda és fejlesztő szoba klimatizálásának idei évben történő elvégzését 1,2 millió Ft összegben.
- A **Csicsergő Óvoda** esetében a 69. pontban található piszoárok öblítőszelvényeinek és szifonjának cseréje 420 ezer Ft összegben, továbbá a 77. pontban szereplő padlástéri világítás kiépítése 180 ezer Ft összegben elvégezhető
- A **Bábosház** tekintetében a 24. (épület oldalhatáros részén a csapadékvíz elvezetők helyreállítása) és 25. (Udvaron termőföld terítés és füvesítés) pontok idei évi megvalósításához hozzájárul.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a meghatározott keretösszeg figyelembevételével az egyes munkákra árajánlatokat kérjen, és azok alapján a 2022. évi intézményi karbantartási program végrehajtására a szerződéseket megkösse.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. szeptember 30.

Végrehajtásért felelős: Városgondnokság

9) Az egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó központi orvosi ügyelet ellátásának biztosításáról szóló Együttműködési Megállapodásról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Mindkét bizottság tárgyalta és javasolja a megállapodás módosítását.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a módosításról szóló határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
143/2022.(IV. 28.) határozata**

**Az egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó központi orvosi ügyelet
ellátásának biztosításáról szóló Együttműködési Megállapodásról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó központi orvosi ügyelet ellátásának biztosításáról szóló Együttműködési Megállapodásról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

- 1) jóváhagyja a „*Biatorbágy, Etyek, Herceghalom és Páty közigazgatási területén a lakosság hétközi és hétvégi orvosi ügyeleti ellátására*” vonatkozó Együttműködési Megállapodást
- 2) felhatalmazza a polgármestert, hogy Etyek, Herceghalom és Páty települések önkormányzataival az Együttműködési Megállapodást aláírja, a jegyzőt felhatalmazza az együttműködési megállapodás ellenjegyzésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Szervezési osztály

10) Az „Biatorbágy, Forrás utcai óvoda és bölcsőde és főzőkonyha kiviteli terveinek megrendelése” közbeszerzési eljárás megindításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Mindkét bizottság tárgyalta és javasolja a pályázat megindítását az előterjesztésben lévő feltételekkel.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a közbeszerzési eljárás megindításáról szóló határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
144/2022.(IV. 28.) határozata**

A „Biatorbágy, Forrás utcai óvoda és bölcsőde és főzőkonyha kiviteli terveinek megrendelése” közbeszerzési eljárás megindításáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Biatorbágy, Forrás utcai óvoda és bölcsőde és főzőkonyha kiviteli terveinek megrendelése” közbeszerzési eljárás megindításáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

- 1) jóváhagyja, hogy „Biatorbágy, Forrás utcai óvoda és bölcsőde és főzőkonyha kiviteli terveinek megrendelése” tárgyban közbeszerzési eljárást indít a közbeszerzésekről szóló 2015. CXLIIII törvény Második rész szerinti nyílt eljárás szabályai szerint,
- 2) az szolgáltatás megrendelés becsült értéke nettó 80.000.000.- forint (bruttó: 101.600.000.-Ft),
- 3) a beszerzéséhez szükséges fedezet a 2022 évi költségvetésben rendelkezésre áll.

Határidő: 2022. április 30.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály, Műszaki Osztály

11) Biatorbágy 073/8 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a belterületbe vonást. Kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 145/2022.(IV. 28.) határozata

Biatorbágy, 073/8 hrsz.-ú ingatlan belterületbe csatolásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának képviselő-testület a Biatorbágy, 073/8 hrsz.-ú ingatlan belterületbe csatolásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Hozzájárul a 073/8 hrsz.-ú ingatlanok belterületbe csatolásához.
2. Az ingatlanok belterületbe csatolásával kapcsolatos költségeket az ingatlanok tulajdonosai viselik, ezen ügylettel kapcsolatban Biatorbágy Város Önkormányzatának költsége nem merülhet fel.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

12) Biatorbágy, 9837 hrsz.-ú ingatlant érintő szolgalmi jog alapításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a testületnek a szolgalmi jog alapításáról szóló határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, 1 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
146/2022.(IV. 28.) határozata**

Biatorbágy 9837 hrsz.-ú ingatlant érintő szolgalmi jog alapításáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának képviselő-testület megtárgyalta a Biatorbágy, 9837 hrsz.-ú ingatlant érintő szolgalmi jog alapításáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Hozzájárul a 9837 hrsz.-ú ingatlant érintő szolgalmi jog alapításához.
2. A szolgalmi jog alapításával kapcsolatos költségeket az ingatlanok tulajdonosai viselik, ezen ügylettel kapcsolatban Biatorbágy Város Önkormányzatának költsége nem merülhet fel.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

13) A 2022. évre tervezett gyalogátkelőhely fejlesztésekről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Ez részben építést, részben tervezést, részben előkészítést jelent. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és több javaslatot tett ezzel kapcsolatban. Elnök úr ad tájékoztatást erről.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Nánási-Kézdy Tamás: A gyalogátkelőhelyekkel kapcsolatban az előterjesztés javasolj egy beruházást a Fekete köz vonalában, a Fő utcán át. Ezt támogatta a bizottság és emellett 5 helyszínt mutat az előterjesztés, ahol gyalogátkelőhely tervezést javasolt. A bizottság egy helyszínnél pontosítást javasolt, ez a Juhász Gyula-Szily utcáknál a gyalogátkelőhely tervezése, tehát ezeknek az utaknak a technikumtól a Pátyi útig terjedő szakaszára javasoltak két darab gyalogátkelőhely megtervezését. Emellett a bizottság kérte a Sós-kúti úton, az Ürehegynél lévő buszmegálló megközelíthetősége érdekében, főleg a Pecató felől egy gyalogátkelőhely létesítésének a vizsgálatát, kapcsolatfelvételt a Magyar Közúttal. Továbbá elhangzott Lóth Gyula részéről egy figyelemfelhívási javaslat, hogy azok a sárga figyelmeztető táblák, amelyek a Meggyfa utcánál vannak, azokat a CBA-nál lévő új gyalogátkelőhelyen is jó lenne kivitelezni, ezt szintén vizsgálják meg.

Lóth Gyula: Köszöni elnök úrnak az összefoglalót. Két helyen pontosítana. A Meggyfa utcai sárga villogóra azt mondta, hogy például a CBA körforgalom fölötti résznél, de megfontolni azt, hogy az összes olyan helyen, aminek nem teljes a közvilágítása vagy valamennyire is a város

szélén van, ezeket automatikusan telepíteni. Erre polgármester úr ígérte, hogy a testületi ülésen nyilatkozik, hogy ez megvalósítható-e még a mostani jogszabályok szerint. Emlékei szerint a Juhász-Szilyn lévő három javasolt gyalogátkelőnél nem azt döntötték el a bizottságban, hogy kettőnek a felmérését és a helyszínéről való egyeztetést? Mintha polgármester úr azt mondta volna a bizottsági ülésen, hogy arra az útszakaszra ne indítsanak el terveket, hanem csak megvalósíthatóságról kezdjenek el beszélni. Reméli, sikerült megnézni a lámpás részt!

Tarjáni István: A Magyar Közútat meg fogják keresni a villogókkal kapcsolatban. A műszaki osztály tájékoztatása szerint nem támogatja, de nem lehetetlen az elhelyezésük, tehát minden olyan gyalogátkelőhelyük esetében, amely a főútjaikon van, megkeresik a Magyar Közutat, mint az utak kezelőjét, hogy lehetséges-e sárga villogóknak az elhelyezése. A Juhász Gyula-Szily Kálmán utcákkal kapcsolatban a testület felé azt a javaslatot tette a bizottság, hogy kettőnek a tervezése induljon el. Ezt úgy képzelem el technikailag, hogy visszakerül bizottság elé egy munkaközi anyag, ezt már akkor nem hozná testület elé. Az a kettő, amit a bizottság javasolni fog, azon a helyen épüljön meg. Erről hozna egy olyan döntést, hogy kettőnek a tervezése induljon el olyan feltétellel, hogy a munkaközi terv kerüljön vissza a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elé.

Ha más javaslat nincs, akkor a bizottsági javaslatot ezzel a kiegészítéssel teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 147/2022.(IV. 28.) határozata

A 2022. évre tervezett gyalogátkelőhely fejlesztésekről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2022. évre tervezett gyalogátkelőhely fejlesztésekről szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Támogatja a Fő utcán, a Fekete köznél található híd magasságában lévő gyalogátkelőhely kivitelezését a hozzá tartozó lépcső megépítésével együtt a 2022. évi költségvetés *II.7. tábla, 3.3 Gyalogátkelőhelyek, járdák, parkolók – Új feladat* sorának terhére
2. Támogatja új gyalogátkelőhelyek tervezését a rendelkezésre álló költségvetési összeg erejéig az alábbi helyszíneken azzal a feltétellel, hogy egy munkaközi anyag kerüljön a szakbizottság elé beterjesztésre,
 - Pátyi úton a katolikus templom és a kishíd között
 - Baross Gábor utcán KRESZ-parknál
 - Juhász Gyula úton és Szily Kálmán úton a technikumtól a Pátyi út felé tartó szakaszon két helyen
 - Ybl Miklós sétányon Ybl Miklós köznél
 - Nagy utcán Szentháromság tér és református templom közötti szakaszon.
1. Vizsgálatot indít a Sós-kúti úton a Peca-tó, Ürgehegy buszmegálló és a Peca-tavi út gyalogátkelőhely kialakításával kapcsolatban.

2. Tájékoztatást kér a Magyar Közúttól a gyalogátkelőhelyekre figyelmeztető sárga villogó jelzések elhelyezésére vonatkozóan.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: műszaki osztály

14) A BIA-VERITAS Biatorbágyi Borkultúra és Tájvédő Egyesület és a Biatorbágyi Diákokért Nebulo Alapítvány támogatásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és azt a javaslatot tette, hogy a Bia Veritas esetében támogassa a képviselő-testület a kérelmet és azzal június 30-ig számoljon el, a Nebuló Alapítvány kérését szintén fogadja el és a következőkre azt a javaslatot tette, hogy ezentúl csak a támogatási időszakban lehessen a kérelmeket megvalósítani, ne legyen lehetőség arra, hogy a támogatási időn kívülre kérelemmel éljen a pályázó a pályázat felhasználásával kapcsolatban.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Varga László: Valóban ez a javaslat született a bizottságtól. Az a fajta, amit első részében említett polgármester úr, hogy június 30-ig számoljon el a két civil egyesület, az a tavalyról áthozott támogatásának az elszámolására vonatkozik. Ezen felül pedig az ideai pályázaton igényelt és az előző testületi ülésen már ott lévő támogatási javaslatot kapják meg. Azt pedig nyilván az erről megkötendő szerződés szerint akkor év végéig kell, hogy elhasználják és akkor jövő év január 31-ig kell elszámoljanak. Így teljesen kerek a dolog.

Tarjáni István: Köszöni a kiegészítést, akkor ez nyilván nemcsak erre a két szervezetre vonatkozik, hogy abban a támogatási időszakban kell, hogy felhasználják, amelyre kérték, hanem az összes többi egyesületre is.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a vitát lezárja. A bizottság által így módosított javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
148/2022.(IV. 28.) határozata**

A BIA-VERITAS Biatorbágyi Borkultúra és Tájvédő Egyesület és a Biatorbágyi Diákokért Nebulo Alapítvány támogatásáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a A BIA-VERITAS Biatorbágyi Borkultúra és Tájvédő Egyesület és a Biatorbágyi Diákokért Nebulo Alapítvány támogatásáról szóló előterjesztést, és a következő döntést hozza:

- 1) Méltányossági alapon a Bia - Veritas Biatorbágyi Borkultúra és Tájvédő Egyesületet és a Biatorbágyi Diákokért Nebulo Alapítvány tekintetében a 2021 évi támogatás idén kerüljön felhasználásra. A támogatás felhasználásáról legkésőbb 2022.06.30. napjáig számoljon el.
- 2) A Bia- Veritas Biatorbágyi Borkultúra és Tájvédő Egyesületet 600.000.- Ft összeggel, a Biatorbágyi Diákokért Nebulo Alapítványt 590.000.-Ft összeggel támogatja. A támogatások összegét a 2022. évi költségvetés tartalmazza,
- 3) a támogatás átutalása (kifizetése) egy részletben történik, 2022. május 31-ig,
- 4) felhatalmazza a polgármestert a szerződések aláírására, a jegyzőt az ellenjegyzésükre.
- 5) A támogatási összegek külön kezelhetősége, illetve a pályázati rendszer sérülésének elkerülése okán az adott támogatási összegek a támogatási időszakban kerüljenek felhasználásra. Amennyiben a támogatás adott támogatási időszakban nem kerül felhasználásra, a támogatott köteles a támogatási összeg visszafizetésére.

Határidő: 2022. május 31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Kabinet, Szervezési Osztály, Pénzügyi Osztály

15) Etyek megközelíthetőségét biztosító új elkerülő út nyomvonaláról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Etyekről érkező átmenő forgalom, amennyiben ez a terv megvalósul és megépítésre kerül az út, akkor nagy valószínűséggel nem Biatorbágyon keresztül fog haladni, hanem Herceghalom felé fognak menni azok, akik ésszerűen szeretnének közlekedni és gyorsabban a jelenleginél. Azért van a képviselő-testület előtt, mert több változat van benne és az egyik változat egy minimális mértékben érinti Biatorbágyot. Egyébként az egész beruházás jelentősen érinti Biatorbágyot, csak a területét érinti ilyen kis mértékben. Remélik, hogy ez meg is fog valósulni. A javasolt nyomvonal az a Herceghalom felé vezető út vasúti aluljárójánál csatlakozna be az elkerülő út és Etyekről egy mezőgazdasági területen érkezne Biatorbágyra és ezen az úton nemcsak az 1-es utat és az autópályát lehet majd elérni, hanem egy másik leágazással a herceghalmi vasútállomást, tehát mind a két forgalom csökkenhet elvileg. Tehát, aki vasúton szeretne Budapestre menni, az sem biztos, hogy a biatorbágyi vasútállomást fogja megcélozni, ha ezt Etyekről szeretné. Ettől azért azt várhatják, hogy ha megépül, akkor jelentős átmenő forgalomcsökkenés lesz ennek következtében. A másik jelentős átmenő forgalom Páty felől érkezik, itt már építési szakaszban van a projekt, jövő márciusra várható ennek az átadása. Ha mind a két projekt megvalósul, akkor vehetnek egy nagy lélegzetet és akkor már csak a biatorbágyi gépjármű forgalommal kell foglalkozniuk, amely szintén nem kismértékű, mert ahogy ezredes úr is említette, egyre többen költöznek Biatorbágyra és általában jómódú családok érkeznek, ami azt jelenti, hogy egy családban minimum kettő, de van, ahol még több gépjármű van, amit még használnak is és járnak is vele. Nagyon fontos tehát ez a beruházás.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Varga László: Tekintettel arra, hogy az Etyek felőli átmenő forgalom szinte 100%-a a Szabadság utat terheli, aminek a forgalma az ott lakók számára az elviselhetetlenség határát súrolja, minden olyan megoldást, tervet és könnyítést messzemenőig támogat, mint a körzet képviselője, ami a Szabadság úti forgalmat lassítja és az ott élők életkörülményeit, ha kis mértékben is, de javítani tudja. Egy kérdése lenne, ami nem közvetlenül ehhez az etyeki elkerülő útra vonatkozik, hanem néhány hónappal ezelőtt a testületnek volt egy olyan döntése, forgalomcsillapítási témakörben, hogy kezdeményezik a közútkezelőnél a Szabadság út jelenleg 50-es maximális sebességhatárát 40-esre csökkenteni. Ha jól tudja, akkor erről egy megkereső levél elment a közút felé, viszont nem kaptak tájékoztatást annak az eredményéről. Ha szabadna kérni, akkor a következő bizottsági körbe a városfejlesztési bizottsághoz ez kerüljön be, hogy hogyan áll ez a dolog, mi az ő szakmai véleményük. Hallhatták a legelső napirendi pontnál, hogy a gyorsajtás a közlekedésbiztonságnak is az egyik rákfenéje, esetleg be lehet kérni a véleményét erről a rendőrkapitányságnak is, vártezzék fel magukat minél jobban és álljanak ki ezért az elképzelésükért és döntésüknél, de egy tájékoztatást, egy továbbgondolást javasol a következő bizottsági körbe.

Tarjáni István: A következő bizottsági ülésre akkor a válasz ott lesz tájékoztatásképpen. Más észrevételt nem lát, így a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel az elkerülő út azon nyomvonalát, amelyet az előbb röviden vázolt.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 149/2022.(IV. 28.) határozata

Etyek megközelítését biztosító új elkerülő út nyomvonaláról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Etyek megközelítését biztosító új elkerülő út nyomvonaláról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. A tervezett, Herceghalom (1. sz. főút) és Etyek (8106 j. út) közötti új elkerülő út vonatkozásában azon nyomvonal változatot támogatja a kapcsolódó létesítmények megvalósításával egyetemben, melyek a 8101 j. úton a meglévő vasúti aluljárón keresztül vezetnek.
2. Az új létesítmények tekintetében nem kíván kezelőként szerepelni, tekintettel a tervezett nyomvonal Biatorbágy közigazgatási határán belül létesítendő szakaszának kifejezetten rövid mivolta miatt.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: műszaki osztály

16) A BMX freestyle pálya kivitelezéséről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta a keddi ülésén. Az volt a gyorsaság oka, hogy hétfőn érkeztek be véglegesen azok az ajánlatok, amelyek a pálya megépítéséhez szükségesek. Ha egy hónapot várnának, akkor nem biztos, hogy ugyanezen az áron építenék meg, ezért javaslattevőként bizottsági és testület elé hozta, hogy minél gyorsabban meg tudják rendelni. Ez az alépitmény és egyéb műszaki elemeknek a kiegészítését szolgálja. Ki kell egészíteni azt a pályázati keretet, amit ennek a pályának a megépítésére szolgálna. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság azt a javaslatot tette, hogy a szükséges keretet a pályázati tartalékkeretből biztosítsák a pálya megépítéséhez. Amennyiben ez a döntés megszületik, ez minél hamarabb kivitelezési fázisba kerül és egy lakossági fórumon fogják tájékoztatni az érintetteket a beruházás megkezdéséről. A kerékpáron kívül más eszközökkel is lehet a pályán extrém sportokat művelni, ami a fiataloknak nagyon szimpatikus.

Kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. A bizottsági javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 150/2022.(IV. 28.) határozata

a BMX freestyle pálya kivitelezéséről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a BMX freestyle pálya kivitelezéséről szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

A BMX freestyle pálya kivitelezéséhez szükséges 40.000.000 Ft önrészt a 2022. évi költségvetés pályázati önerő tartalékkerete terhére biztosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Műszaki Osztály

Tisztségviselői, bizottsági előterjesztések

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület tagjainak további kérdése, hozzászólása, észrevétele, javaslata nincs.

Tájékoztatások, javaslatok


Tarjáni István: Néhány dologról ad tájékoztatást, amely az elmúlt hónapban történt, illetve várható a következő testületi ülésig. Április 3-án országgyűlési választás volt Biatorbágyon is és Magyarországon is. Az országgyűlési képviselő most már hivatalosan is Menczer Tamás lett, aki az esküjét is letette és tagja a Magyar Országgyűlésnek. Gratulál neki erről a helyről is és jó munkát kíván neki és jó együttműködést a településükkel! Április 25-én önkormányzatuk visszatért a korábbi ügyfélszolgálati rendre. A rendkívüli jogrend és az


egészségügyi szabályok változása, lazítása miatt meglépték ezt. Április 30-án, most szombaton lakossági virágpiac lesz, 50 tő virágot kedvezményesen lehet vásárolni, 200.-Ft/tő értékben. Ez régi kezdeményezésük. A feltétel az, hogy vagy az ingatlan előtti közterületen vagy az ingatlanon belül oly módon kell ezeket elhelyezni, hogy közterületen látható legyen. Május 1-jén Biatorbágyon is lesz Majális. Az időjárás előrejelzés szerint nem várható eső, reméli, hogy így is marad. A Fűzes-patak szennyezéssel kapcsolatban annyit tud mondani, hogy a Fővárosi Főügyészségtől egy újabb levél érkezett, amellyel utasította a katasztrófavédelmet a szennyezéssel kapcsolatos tevékenységének az elvégzésére. Nem részletezné a levelet, de az igazi megoldás ebben az ügyben az lenne, ha nemcsak papírok és felszólítások közlekednének, hanem valamilyen kézzel fogható eredménye is lenne ennek az ügynek. Május 20-ig lehet a civil szervezeteknek az 1%-os felajánlást megtenni. Mindenkit arra biztat, hogy minél több helyi szervezetet támogassanak. Volt egy Helyi Választási Bizottsági ülés, amely a Budapest-Balaton kerékpárút népszavazással kapcsolatban a június 26-i vasárnapi napot jelölte ki a helyi népszavazás időpontjának. Már csak egy eseményt említ, amely május 11-én lesz, szerdán. A Tour de Hongrie országúti kerékpáros körverseny Biatorbágyot is érinti. Ennek lesznek kellemes oldalai és kellemetlen is. A kellemes az, hogy egy ilyen nagy verseny áthalad Biatorbágyon, a kellemetlen pedig az, hogy ez a Szent István és a Nagy utcán keresztül fog haladni, várhatóan, azon a napon, 13-17 óra között. Ez azt jelenti, hogy akkor azon az útszakaszon a főút nem lesz használható, sem hosszában, sem keresztben. Pontos tájékoztatást még nem kaptak, ezért most csak egy szóbeli tájékoztatást tud adni. Arra lesz lehetőség ez alatt az időszak alatt, hogy amikor éppen nem várhatóak versenyzők a közelben, akkor megnyitják az utat keresztirányú forgalomra. Minél későbbi az időpont, annál kisebb ennek a valószínűség és ez három kört halad, háromszor fognak Biatorbágyon áthaladni. Ahogy haladnak előre, úgy fog széthúzódni a mezőny, tehát a végén, 4 óra körül már biztosan nem fognak senki átengedni, mert addigra annyira szét fog húzódni a mezőny. Az első körnél még valószínűleg az elhaladás után meg fogják nyitni, a második kör után vagy lesz lehetőség, vagy nem, a harmadik kör után biztos nem, mert akkor már teljesen szét fog húzódni a mezőny. Ez egy nagy esemény, de felkészülten kell ehhez hozzáállni. Amint tájékoztatást kapnak a megyei rendőrkapitányságtól, azt a tájékoztatást minden ingatlantulajdonosnak és érintettnek el fogják juttatni. Nyilván az ottani ingatlantulajdonosokat közvetlenebbül érinti, az egy részletesebb tájékoztatás lesz, egyébként a település minden polgárának, illetve vállalkozásának el fogják juttatni a pontos információt, amint megkapták, térképpel és szöveges tartalommal.


Csepregi Miklós: A vagyonyilatkozat kérdéséről nem bír szabadulni. Idén 4 ülésük volt, a januárin nyilván nem beszélhették ezt, hiszen január 31 volt a leadási határidő. A februárin nem volt téma, márciusban volt egy 4 napirendi pontos rendkívüli és volt a március 31-i, amint pótanyagként ki lett küldve, amit aztán levettek. Közben végigpörgette az önkormányzati tévén a jegyzőkönyvet, ott nem talált ilyen napirendi pontot. Ha van és egy másik filmet nézett, akkor a határozat számát meghallgatja.

Tarjáni István: Átruházott hatáskörben a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság fogadta el, nem a testület, hanem a bizottsági ülésen a döntés megszületett.

Megköszöni a részvételt, az ülést 16:30 órakor bezárja, a további napirendi pontok megvitatására zárt ülést rendel el.


Tarjáni István
polgármester




dr. Hajdu Boglárka
jegyző

