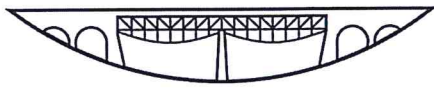




BIATORBÁGY



Város Képviselő-testülete

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu

Iktatószám: Sz-70-4/2022.

Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bátorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. március 31-én, a batorbágyi Városháza tanácstermében (Bátorbágy, Baross G. u. 2/a.) megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Tarjáni István	polgármester
Tálas-Tamássy Richárd	alpolgármester
Dr. Cserniczky Tamás	alpolgármester
Barabás József	képviselő
Bodorkos Ádám	képviselő
Csepregi Miklós	képviselő
Horváth András	képviselő
Lóth Gyula	képviselő
Mohácsy István	képviselő
Nánási-Kézdly Tamás	képviselő
Szanyi József	képviselő
Varga László	képviselő
dr. Hajdu Boglárka	jegyző
dr. Major Mónika	aljegyző
Czuczor Orsolya	pénzügyi osztályvezető
Benedek Marianne	adóügyi osztályvezető
Pomaházi Krisztina	igazgatási osztályvezetője
Simon Ágnes	műszaki osztályvezető
Tóth Tamás	ifjúsági koordinátor
Uzonyi Edit	Karikó János Könyvtár vezetője
Regős Zoltánné	Gólyafészek Bölcsőde vezetője
Tajti Enikő	Budakeszi Járási Hivatal részéről
Mester László	kommunikációs tanácsadó
Balog Gábor	felvétel rögzítő
Pénzesné Szép Anna	testületi ea.

Tarjáni István: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 12. fővel határozatképes, az ülést 15 órakor megnyitja. Javaslatot tesz a napirendi pontokra, a következő módosításokkal a meghívótól eltérően: javasolja levenni a 14-est, a Forrás projekt terveiről szóló beszámolót, a 16-ost, a gallyazásról szóló beszámolót, a 20-ast a Fészek Csillag Alapítvánnyal kapcsolatos napirendi pontot, a 22-est, a Jégpálya beszámolót, a 32-est, a Kálvin téri szoborról szóló napirendet, illetve a 41-est, a vagyonynyilatkozat-tételről szóló beszámolót. Felvételre javasolja a 014/12 és 13. helyrajzi számú ingatlanok megvételéről szóló napirendi pontot, amelyet a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalt a keddi ülésén, és ezt a zárt napirendi pontok végére, tehát az utolsó napirendi pontként, továbbá a nem batorbágyi szervezetek kérelméről szóló napirendi pontot, ez pedig a nyílt ülés utolsó napirendi pontjának.

Miután a napirendi pontokkal kapcsolatban javaslat nem érkezett, az általa elhangzott napirend-módosító javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével – a következő napirendet fogadja el:

Napirend:

Állampolgári bejelentések

A polgármester beszámolója két ülés közötti időszak eseményeiről

Napirend:

- 1) **A Biatorbágyon működő civil szervezetek 2021. évi pályázati támogatásának elszámolásáról**
Előadó: polgármester
- 2) **A Biatorbágyon működő civil szervezetek támogatására kiírt pályázat elbírálásáról**
Előadó: polgármester
- 3) **Tájékoztatás egyes önkormányzati rendeletek felülvizsgálatáról**
Előadó: polgármester
- 4) **Biatorbágyon működő köznevelési intézmények támogatására kiírt pályázat elbírálásáról**
Előadó: polgármester
- 5) **Az ifjúság támogatására kiírandó pályázatok kiírásáról**
Előadó: polgármester
- 6) **Szociális Intézményeink önköltség számítási szabályának felülvizsgálatáról**
Előadó: polgármester
- 7) **Pályázat kiírása Biatorbágy város településképe védelmének helyi szabályairól szóló rendelet alapján**
Előadó: polgármester
- 8) **Az állatvédelmi referens megbízási szerződésének meghosszabbításáról**
Előadó: polgármester
- 9) **A Viadukt Nonprofit Sport Kft. 2021. évi szakmai beszámolójáról**
Előadó: polgármester
- 10) **A Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. 2021. évi szakmai beszámolójáról**
Előadó: polgármester
- 11) **A Biatorbágyi Közösségi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. 2021. évi szakmai beszámolójáról**
Előadó: polgármester
- 12) **Felülvizsgált önkormányzati rendeletek módosításáról**
Előadó: polgármester
- 13) **Biatorbágy, 3411 és 3412 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolásáról**
Előadó: polgármester
- 14) **A Budapest–Balaton-kerékpárút ideiglenes belterületi nyomvonalának módosításáról**
Előadó: polgármester

- 15) **A Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde 2022. évi beiratkozási időpontjának meghatározásáról**
Előadó: polgármester
- 16) **Beszámoló Biatorbágy Város Önkormányzata 2021. évi kommunikációs feladatainak megvalósulásáról**
Előadó: polgármester
- 17) **Biatorbágy Város Önkormányzata 2022. évi kommunikációs tervéről**
Előadó: polgármester
- 18) **A Belterületi utak fejlesztése c. pályázattal kapcsolatos 354/2021 (XII. 16) sz. határozat módosításáról**
Előadó: polgármester
- 19) **Beszámoló az SOS Krízis Alapítvány 2021. évi tevékenységéről**
Előadó: polgármester
- 20) **A "Fészek" Fogyatékosok Nappali Ellátója 2021. évi beszámolójáról**
Előadó: polgármester
- 21) **Az „1 db 2 késes seprőgép beszerzése” tárgyban közbeszerzési eljárás megindításáról**
Előadó: polgármester
- 22) **A 2022 évi közbeszerzési terv módosításáról**
Előadó: polgármester
- 23) **A Biatorbágyi Pászti Miklós Alapfokú Művészeti Iskola intézményátvezetéséről**
Előadó: polgármester
- 24) **Biatorbágy Város Önkormányzata 2022. évi költségvetését érintő kérdésekről**
Előadó: polgármester
- 25) **Biatorbágy Város hulladékgazdálkodási közszolgáltatójának 2021. évi beszámolójáról**
Előadó: polgármester
- 26) **A 40/2022. (I.27.) számú képviselő- testületi határozat módosításáról**
Előadó: polgármester
- 27) **Az Európai Unió 2021-2027 programozási időszak forrásaiból megjelent pályázatokról**
TOP Plusz 1.1.1 21 Helyi gazdaságfejlesztés
Előadó: polgármester
- 28) **A Szabadság úton tervezett további parkolókról és csomópontok rendezéséről**
Előadó: polgármester
- 29) **A Forrás Sportközpont területén ideiglenes öltözőépület kialakításáról**
Előadó: polgármester
- 30) **Biatorbágy 094/1, 094/2 és 095 hrsz.-ú ingatlanok belterületbe csatolásáról**
Előadó: polgármester
- 31) **Biatorbágy 0162/1 és 0162/3 hrsz.-ú ingatlanok belterületbe csatolásáról**
Előadó: polgármester
- 32) **Önkormányzati babamama csomag biztosítása újszülöttek számára**
Előadó: polgármester
- 33) **A helyi népszavazás elrendeléséről**
Előadó: polgármester

- 34) Pénzeszköz átadási szerződésről a 2022. évi Egészségnap megvalósításához
Előadó: polgármester
- 35) Forgalomtechnikai kérdésekről (zónásítás, forgalomcsillapítás stb.) szóló 309/2021.(XI.25.) sz. határozatának módosításáról - A József Attila utca forgalmi rendjéről
Előadó: polgármester
- 36) A nem biatorbágyi székhelyű szervezetek támogatási kérelmeihez szükséges fedezet biztosításáról
Előadó: polgármester
Tisztségviselői, bizottsági előterjesztések
Tájékoztatások, javaslatok
- 37) Temetési támogatás formájában nyújtható rendkívüli települési támogatás megállapítása iránti kérelem ügyében benyújtott fellebbezés elbírálásáról (ZÁRT)
Előadó: polgármester
- 38) Állami tulajdonú ingatlanok átvételéről (ZÁRT)
Előadó: polgármester
- 39) Biatorbágy, 04/12 és 04/13 hrsz.-ú ingatlanok megvásárlásáról (ZÁRT)
Előadó: polgármester

Tarjáni István: Mielőtt elkezdenék a képviselő- testület munkáját egy sajnálatosan szomorú hírt szeretne bejelenteni a megjelenteknek, illetve azoknak, akik az ülést követik. Nemrég érkezett a szomorú hír, hogy hosszabb ideje tartó betegség után ma délelőtt életének 80. évében elhunyt dr. Lelkes Péter, a város önkormányzatának egykori képviselője, alpolgármestere, a biatorbágyi kitüntetés díjazottja, a biatorbágyi értéktár bizottság tiszteletbeli tagja. Dr. Lelkes Pétert az önkormányzat saját halottjának tekinti, nyugodjék békében, kéri főhajtással emlékezzenek rá.

A Képviselő-testület 1 perces főhajtással tisztelgett Dr. Lelkes Péter emléke előtt.

Állampolgári bejelentések

Állampolgári bejelentés nincs.

A polgármester beszámolója a két ülés közötti időszak eseményeiről

Tarjáni István: Van benne egy hiány, de arra az ülés végén a Tájékoztatások napirendnél szeretne kitérni részletesebben. A Füzès patak ismételt szennyezésével kapcsolatban szeretne majd tájékoztatást adni bővebben.

Úgy látja, hogy a polgármesteri beszámolóval kapcsolatban nincs észrevétel, felteszi szavazásra a beszámolót.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között eltelt időszak eseményeiről szóló tájékoztatást – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett, határozathozatal mellőzésével (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

1) A Biatorbágyon működő civil szervezetek 2021. évi pályázati támogatásának elszámolásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Oktatás, Kulturális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja képviselő-testületnek. Egy kérés hangzott el a bizottsági ülésen, hogy a testületi ülésig készüljön egy összesítő táblázat. Tudomásom szerint elkészült és pótanyagként fölkerült, ezzel az információval nyitja meg a vitát.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Nánási-Kézdy Tamás: Sok idő nem volt ennek a pótanyagnak a megismerésére, de érdemes volt kinyitni, mert van benne egy eléggé fontos új információ, ami nem szerepelt a szakbizottság napirendjén. Két olyan egyesület van itt, amelyiknél megmaradt összeg a pályázati cél elhalasztása miatt, mert pályázati cél is átkerült, a tartalmi részén látható, az idei esztendőre, tehát például borversenyeknek az átszervezése a Bia-Veritas-nál. Ezt a maradékot a következő évre áttették. Rémlik, hogy az ilyesmit a képviselő-testület engedélyezheti külön kérelemre, hogy egy pályázó szervezet amikor látja, hogy nem tud valamit megvalósítani, akkor nyújt be kérelmet ezzel kapcsolatban. Pályázati elszámolás keretében ilyenről dönteni, hogy valahol a maradékot nem utalják vissza, hanem megkapják, automatikusan félreteszik nekik erre az évre, plusz még kapnak támogatást, ez a konstrukció eddig nem volt Biatorbágyon.

Tóth Tamás: Nem ennek a keretében, hanem ha módosítási kérelmet adnak be az egyesületek, annak most már a polgármester hatáskörébe van utalva az eldöntése, hogy ezt megadja vagy nem. Ez a két kérelem beérkezett, és erről a kettő kérelemről polgármester úr határozatban döntött, hogy akkor ezt át lehet vinni a következő évre. Tehát ez nem a mostani döntésnek a része. A táblázatba az elszámolás azért került be, hogy ezt ne keressék a képviselők ennek az összegnek a számláit, illetve ennek az összegnek a beszámolóját, mert ez így kerülhetett át a következő évre. Tehát nem ennek a döntésnek a része ez.

Nánási-Kézdy Tamás: Megértve, és köszöni szépen a tájékoztatást, ez az utóbbi információ elkerülte a figyelmét, pedig biztos részese is volt a döntésnek. A lényeg az az, hogy ezek a szervezetek lényegében a maximumot kapják meg ebben az évben, és úgy, hogy még a tavalyi összeget is áthozhatják. Nem kellett volna az idei elbírálásba ezt beszámítani? Szerinte ez úgy lett volna korrekt.

Tarjáni István: Annak a napirendnek a tárgyalásánál akkor ezt előveszik. Szavazásra teszi fel a beszámolót

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének

95/2022.(III. 31.) határozata

A Biatorbágyon működő civil szervezetek 2021. évi pályázati támogatásának elszámolásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Biatorbágyon működő civil szervezetek 2021. évi pályázati támogatásáról szóló szakmai és pénzügyi beszámolókat.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Kabinet

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2) A Biatorbágyon működő civil szervezetek támogatására kiírt pályázat elbírálásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Ezt mindkét bizottság tárgyalta, és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra, és akkor most lehet megnyitni a vitát a két érintett szervezetről, aki az elmúlt évi pályázatának egy részét áthozta erre az évre. Kéri Tóth Tamást, hogy ezt ismertesse.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Tóth Tamás: Az egyik a Biatorbágyi Diákokért Nebuló Alapítvány, akinek az idei pályázatában egyrészt van az első osztályosok fogadására az óvodában egy, az iskolai átmenet megkönnyítésére egy program szervezés a Veszprémi Kabóca Bábszínháznak az előadásában, amiben az a lényeg, hogy az óvodából frissen felkerülő gyerekeknek az iskola már egy ismert helyszín legyen, illetve azok az elsősök, akik még csak most kezdték el az iskolát, könnyebben be tudjanak szokni. A másik egy élő történelemóra, fegyverbemutató és csatabemutató, ami a 48-49-es forradalom és szabadságharc néhány eseményét bemutatja. Itt a Budakeszi Katonai Hagyományőrző Egyesület Budai 2-ik Honvédszászlóalj és 1-ső Hatfontos Gyalogüteg, illetve a Veresi Hagyományőrző Egyesület egy egész napos programot tartana. Az első célra 240.000 Ft-ot kért az egyesület, a másodikra pedig 190.000 Ft-ot. Illetve van egy harmadik cél megjelölve, ez a Kapkodd a lábad Egészségnap a Biatorbágyi Általános Iskolában. Ez pedig egy sportos, egészségre nevelő és egészséges életmódot propagáló egész napos program. Erre a 3 célra adták be a mostani kérelmüket összesen 590.111.- Ft-os támogatási kérelemmel. A BIA-Veritas Egyesület pedig négy célt jelölt meg az idei pályázatában. Első pontnak egy kistérségi borászati konferenciának a szervezését, amit a Juhász Ferenc Művelődési Központban szeretnének vendégelőadókkal és vendéglátással egybekötve megtartani. Erre 200 ezer forintos pályázatot adtak be. A Nyitott Pincék napja, ami a Biatorbágyi Gazdakörrel és a Pátria Pincével közös program. Ennek a rendezvénynek a lebonyolításához szükséges eszközökre, étkezés és marketing költségekre kértek úgyszintén 200 ezer forintot. Egy borvidéki tanulmányi kirándulásra kértek buszköltségre, illetve egy szakmai továbbképzésre 150 ezer forintot. És negyedik célnél egy Párlatmustra megnevezésű programjuk van, ahova ajándékokra, meghívó készítésre, és a vendéglátásra 50 ezer forintot kért az egyesület. Nincs átfedés a változó program, illetve a pályázott programok között, tehát, kétszer nem kértek ugyanarra a rendezvényre.

Tarjáni István: Még annyi kiegészítést tesz, hogy mennyivel nem számoltak el. A Bia-Veritasnál ez 75 ezer forint, a Nebulónál pedig 360 ezer forint.

Nánási-Kézdy Tamás: Abból indulok ki, hogy a pályázati kiírás és a pályázati cél szervezetenként maximalizálja a támogatás mértékét 600.000 Ft-ban. Ha valaki nem azt az utat választja, hogy visszautalja az el nem költött pénzt, hanem polgármesteri engedéllyel az áttételét kéri, akkor annak az a következménye kell, hogy legyen, hogy az az összeg az ideai támogatásba beszámít. Tehát, ez a 600.000 Ft-os plafonba is beszámít. A két érintett szervezetnek úgy kéne megállapítani a támogatását, hogy ne lépje túl a plafont a tavalyról áthozott támogatási összeggel sem. Most vagy elkezdik húzogatni, hogy mi kerüljön ki a listából, de lehet, hogy szerencsésebb volna a két érintettel egyeztetni egy olyan javaslatot, amelyik vélhetően a maximumra ad majd javaslatot, hiszen mind a két egyesület programja ezt alátámasztja. Csak úgy adja erre a maximumra a javaslatot, hogy benne van a tavalyról áthozott program, és annak a költségvetése is. Akkor erről a két szervezetről velük egyeztetve, külön lehetne dönteni, mint hogy most a képviselő-testület elkezd még a három-négy célból kitalálni, hogy melyik az, amire nem kíván támogatást adni. A jövőre nézve legyen automatizmus, hogyha valaki erre engedélyt kap polgármesteri határozattal, azt számítsák be a következő évnek a támogatás megítélésébe, hogy ne lépjék át a határt.

Varga László: Csatlakozva elnök úrhoz azzal a javaslattal él, hogy ezt a két egyesületet most vegyék ki a döntésből, bár kétségtelen, hogy a kiírás szerint eredményhirdetési kötelezettsége van a képviselő-testületnek, de itt azért látják, hogy nem teljesen sima ügy ennek a két egyesületnek az esetében a döntés. Következő bizottsági-testületi körbe ez a két egyesület kerüljön külön elbírálásra. Jegyző asszonyhoz volna egy ilyen elvi jellegű kérdésem. Szerepel egy civil közösségük, aki itt maximális, 600 ezer Ft-os támogatásra van javasolva, és a legjobb szívvvel támogatja és megszavazza azt a célt, amit ez a közösség, egyesület szeretne véghez vinni ebben az évben. Az elvi jellege a kérdésnek, az az, hogy ennek a közösségnek a vezetője és képviselője a birtokosa a könyvtár melletti Szabadság úti épületünknek. Nem lehetne-e valamilyen hivatalos módon odahatni esetleg erre az úrra, hogy a könyvtár látogatóknak a baleset biztonsága és az esztétikai biztonsága érdekében valamit próbáljon tenni a könyvtár udvarával közös fallal rendelkező ingatlanjában. Mint egyfajta erkölcsi ellentételezés egy ilyen civil szervezeti támogatásért. Nyilván nem lehet ezt feltételhez kötni, mert nem erről szól, csak így a város érdekét, meg a város közösségének az érdekét szemlélve nem lehetne ebben az ügyben valamit lépni?

dr. Hajdu Boglárka: Ahogy elnök úr is elmondta, ez feltételül nem szabható. Én nem ismerem az adott helyzetet, de szerintem megbeszéljük ezt, és utána is találunk rá megoldást.

Tálas-Tamássy Richárd: Szeretné kérni a testületet, hogy az eredeti javaslatot támogassa, ugyanis a két egyesület a módosítási igényét, illetve a rendezvény elhalasztási igényét előre jelezte, polgármester úr ezt engedélyezte. Azért ne felejtsek el, hogy mögöttük egy elég kaotikus időszak áll, rendezvényeket hol meg lehetett tartani, hol nem lehetett megtartani, közösségekbe nem lehetett menni. A két szervezet ezt a két rendezvényt meg szeretne volna tartani, de a jogszabályok, illetve a fertőzöttségi szám ezt nem tette lehetővé. Azért is javasolja a két rendezvény idejére való átszervezésének az engedélyezését, függetlenül az ideai pályázattól, mert pont a mai napon kapott email-t egy országos támogatáskezelő szervezettől, a Bethlen Gábor Alaptól, ahol a covidra hivatkozva az elszámolási, illetve a megvalósítási időszakokat kitölték a tavalyi évről fél évvel. Ezt is vegyék figyelembe, hogy egy olyan év áll mögöttük, amikor nem volt lehetősége mindenféle, akármilyen rendezvényt megtartani a szervezeteknek.

Nánási-Kézdy Tamás: Megérti a szempontokat, amiket alpolgármester úr elmondott, ennek ellenére azt gondolja, hogy mindig olyan szempontból is figyelni kell ezt az érzékeny rendszert, hogy hol teremtenek precedenst, és azok a precedensek mire használhatók a jövőre nézve. Nem szeretné, ha esetleg nem ilyen indokok miatt, hanem akár más indokok miatt is, akár megalapozott indokok miatt is át lehetne lépni azt a határt, amit a rendszer megszab. Ennek a rendszernek az egységessége és a biztonsága érdekében érdemes ezeket a következő évben figyelembe venni. Továbbra is javasolja, hogy ezt a két egyesületet vegyék ki a mai tárgyalásról.

Lóth Gyula: Teljesen megérti Nánási-Kézdy Tamásnak az álláspontját, és pontosan ezért kéri azt, hogy a jövő évi kiírásba legyen ez fehéren-feketén lefektetve, illetve a mostani támogatási szerződések megkötésénél is legyen ez belefoglalva, és akkor innentől kezdve ezt a precedenst nem tudjuk továbbvinni. Ha minden egyes idejében megkötött szerződésben ez szerepel, hogy aki nem költi el a pénzt, semmilyen indokra hivatkozva nem viheti tovább. Akkor a következő évben megint pályázik a maximális összegre, vagy pedig amire akar, hogyha ezt nem akarja elérni, és akkor nem lesz többet ilyen kérése. Minden évben van egy-két civil pályázó, aki kicsit halasztja a megvalósítást. Nemrég tárgyalták a fém szívecskés kupakgyűjtős valamit is, ami nem lett a tavalyi évben megvalósítva, át lett hozva az idejére. Szerinte akkor írják bele, hogy pénzátvitel ezentúl nincsen. Egyszerűen vissza kell, hogy fizessék a kapott támogatást, és akkor mindenki ennek a tükrében írja majd alá most a szerződést, illetve a jövő évben már így pályázik.

Dr. Cserniczky Tamás: Tólas-Tamássy Richárddal ért egyet, mindenképpen azt támogatja. Ha dönteni akarnak, mindenképpen most döntsenek, bármelyik irányba, mert nézte, hogy mind a két egyesületnek már áprilisban van rendezvénye, eseménye. Ezt a mai ülésen döntsék el, ne tolják tovább.

Tarjáni István: Úgy látja, több javaslat nincs, szünetet rendel el.

Szünet (18:28-18:40)

Tarjáni István: Folytatják az ülést. Több javaslat hangzott el, szavazást fog kérni a javaslatokról. Sorrendben, ahogy érkeztek a javaslatok, úgy fogja feltenni. Ha jól emlékszik Nánási-Kézdy Tamás és Varga László javaslata ugyanaz volt, tehát, hogy a két kérdéses szervezetről a következő bizottsági, illetve testületi körben történjen döntés.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Nánási-Kézdy Tamás és Varga László képviselők javaslatát, mely szerint a Biatorbágyi Diákokért Nebuló Alapítvány és a Bia Veritas Egyesület elszámolásáról a következő ülésen történjen döntés – 7 igen, 1 ellenszavazat, 4 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével – elfogadja.

Tarjáni István: A második javaslat így akkor okafogyottá vált már ami ennek az ellentétes javaslata volt, az az most, arról nem tudnak szavazni, hogy akkor örölük most döntsenek, hiszen ennek ellentétes eredményt hozott ez a szavazás. Lóth Gyula javaslata volt, hogy az idejében szerződéseket már így kössék meg, de mivel ez a kiírásban nem volt meg, aminek melléklete volt a szerződés tervezet is, ezt nem javasolná. Kérdezi képviselő urat, hogy fenntartja-e?

Lóth Gyula: Nem.

Tarjáni István: Jó, akkor átteszik a következő évre, nyilván akkor lehet egy ilyen javaslattal élni. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot azzal, hogy a megnevezett két szervezetet, a Nebuló Alapítványt és a Bia-Veritas Egyesületről most nem döntenek, és a többi egyesületről pedig a bizottsági javaslatnak megfelelően.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, 2 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének

96/2022.(III. 31.) határozata

A Biatorbágyon működő civil szervezetek 2022. évi támogatásának elbírálásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a **46/2022. (I. 27.)** számú határozatával pályázatot írt ki a helyben működő civil szervezetek támogatására,
2. a civil szervezetek 2022. évi támogatására benyújtott pályázatokat az alábbiak szerint bírálja el:

CIVIL SZERVEZETEK		
		2022.évi
Aranyalma Magyar Műveltségi Egyesület	Húsvéti tojásfestés	100.000
	Lucabúza vetés az Angyalfia vásáron	60.000
	összesen	160.000
Hagyományőrző Lovas Betyár Közösség	Lovas zarándoklat	600.000
	összesen	600.000
Biai Szent Anna Karitatív Alapítvány	zarándoklat, buszköltség	300.000
	összesen	300.000

Biatorbégyi Külterületekért Egyesület	Aratási ünnep	100.000
	Családi nap	300.000
	összesen	400.000
Biatorbágy Közműv.	húsvéti kézműves foglalkozás	65000
Alapítvány	adventi kézműves foglalkozás	275000
	csendes csodák	260.000
	összesen	600.000
Biatorbágy Pecatóért Egyesület	Peca-tavi Ping- pong verseny	600.000
	összesen	600000
Biatorbágyi Fúvós Zenekar és Fűzes Népi Tánc Együttesért Alapítvány	karácsonyi gála	100.000
	Landesrat 25 éves évforduló	200.000
	Landesrat Találkozó	200.000
	Szakmai nap	100.000
	összesen	600.000
Biatorbágyi Hagyományőrző Egyesület	rajzpályázat	300.000
	fúvós és táncTalálkozó	300.000
	összesen	600.000

Magyar Fatsani Wing Chun Sportegyesület	versenyeztetés	0
	házibajnokság	
	összesen	0
Égigérő Lándzsás Útifű Egyesület	Közösségi kert anyag	350.000
	összesen	350.000
Ohmüllner Márton Alapítvány	Czuczor iskola zárandoklat	170.000
	szkóla	330.000
	zárandoklat	100.000
	összesen	600.000
Örökmozgó Alapítvány	ovis közlekedési nap	170.000
	madárles megóvása	50.000
	gyerekprogram, utazási költség	380.000
	összesen	600000
Pászti Miklós Alapítvány	Népzenei találkozó	60.000
	felkészítő tábor Gánt	320.000
Népdalkör	jubileumi hangverseny	100.000
	vendégszereplés	120.000
	összesen	600000

Peca-tó SHE	Bia Kupa horgászv.	200.000
	gyermek horgásztáb.	300.000
	összesen	500.000
Biai Gáspár Oktatásért és Nevelésért Református Alapítvány	Közösségépítő kirándulás	600.000
	összesen	600.000
Szakály Mátyás Férfikórus		0
	összesen	0
Biatorbágyi Tájvédő Kör	családi fasor gond. /karók, táblák, kaszálás, bozótírtás)	280.000
	komposztálás népszerűsítése	320.000
	összesen	600.000
Turwaller Stammtisch Német Nemzetiségi Kultúráért Egyesület	zarándoklat a nemzetiségi héten	200.000
	ünnepi közgyűlés bortúra	190.000
	adventi gyertyagyűjtés	150.000
	városünnepi Boule verseny	60.000
	összesen	600.000

Kutyahegyi Fejlesztő és Környezetvédő Egyesület	Pincék prэшázak bemutatása	600.000
	összesen	600.000
Székely Kulturális Egyesület	Batyus bál	280.000
	székelynap	280.000
	Adventi gyertyagyűjtás	40.000
	összesen	600.000
Gyermekek a Természetbe Egyesület	Lovas verseny	120.000
	Közösség építő Szőlő Szüret	100.000
	Mikulás fogat	140.000
	összesen	360.000
Nyakaskő Egyesület	Öreg-hegyi piknik	595.000
	összesen	595.000
Szarvas-hegyi Ingatlantulajdonosok Érdekvédelmi Egyesülete	Majális 2022	150.000
	Közösség építő rendezvények	300.000
	Szüreti Vigasság	150.000
	összesen	600.000
Katalin- Hegyi Természet és	Családi Nap	200.000

Környezet Védők Egyesülete		
	Fejlődés Nap rendezvény	300.000
	Halloween séta	100.000
	összesen	600.000
Viadukt Lovas Egyesület	Sportág választó lovaglás	80.000
	Lovas kirándulás	250.000
	összesen	330.000
Lélegző Képző Oktatási és Innovációs Alapítvány	Pecatavi családi nap	600.000
	összesen	600.000
MINDÖSSZESEN		12 595 000

3. a pályázaton elnyert pénzösszeg átutalása (kifizetése) egy részletben történik, 2022. április 30-ig,
4. az alábbi művészeti csoportok vezetőinek 420.000 Ft összegben nyújt támogatást mindösszesen 2.100.000 összegben
 - a) Biatorbágyi Népdalkör
 - b) Pászti Miklós Vegyeskar
 - c) Szakály Máttyás Férfikórus
 - d) Biatorbágyi Ifjúsági Fúvószenekar
 - e) Füzes Néptáncgyűttes
5. a támogatást a 2022. évi költségvetés alapítványok egyesületek, szervezetek támogatása terhére 15.885.000 Ft összegben biztosítja.
6. felhatalmazza a polgármestert a szerződések aláírására, a jegyzőt az ellenjegyzésükre.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. április 30.

A végrehajtást végzi: Szervezési Osztály, Kabinet, Pénzügyi Osztály

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének

97/2022.(III. 31.) határozata

**A Biatorbágy területén működő civil szervezetek együttműködési megállapodás
alapján történő 2022. évi támogatásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. az egyedi elbírálást igénylő, kiemelt társadalmi szervezetek részére az alábbiak szerint nyújt támogatást 2022-ben:

Szervezet neve	Támogatás összege
Biatorbágy és Környéke Mozgáskorlátozottak Egyesülete	600.000
Biatorbágy Polgárórség és Önkéntes Tűzoltó Egyesület	11.000.000
Biatorbágy Önkéntes Tűzoltó Egyesülete	6.750.000
Viadukt Sportegyesület Biatorbágy	15.000.000
Összesen	33.350.000

2. a támogatás keretében elnyert pénzösszeg átutalása, kifizetése egy részletben, 2022. április 30-ig.
3. A forrást a 2022. évi költségvetés alapítványok egyesületek, szervezetek támogatása terhére 24.115.000 Ft összegig, az általános tartalék keret terhére 9.235.000 Ft mértékig biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. április 30.

A végrehajtást végzi: Szervezési Osztály és a Pénzügyi Osztály

3) Tájékoztatás egyes önkormányzati rendeletek felülvizsgálatáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjani István: Mindkét bizottság tárgyalja, és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. Kérdés, észrevétel, javaslat nincs, a vitát lezárja és a felülvizsgálatról szóló javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének

98/2022.(III. 31.) határozata

Tájékoztatás egyes önkormányzati rendeletek felülvizsgálatáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az egyes önkormányzati rendeletek felülvizsgálatáról szóló előterjesztést és

1. megállapítja, hogy 2022. folyamán ütemezetten a következő rendeletek módosítását szükséges elvégezni az előterjesztés mellékletében foglaltaknak megfelelően:
 - a) Biatorbágy Város Képviselő-testület 7/2009. (X. 30.) önkormányzati rendelete az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról;
 - b) Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2017. (XII. 1.) önkormányzati rendelete az egészségügyi alapellátási körzetek megállapításáról;
2. felkéri a jegyzőt a szükséges módosítások előkészítésére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

4) Biatorbágyon működő köznevelési intézmények támogatására kiírt pályázat elbírálásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv mellékelete tartalmazza.

Tarjani István: Átadná a szót az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság elnökének és kéri, hogy adjon tájékoztatást, hogy mit javasolt a bizottság, mert ha jól emlékszik, a pénzügyi bizottság ugyanezt a javaslatot támogatta.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Varga László: Itt a költségvetésben meghatározott kerethez képest közel majdnem két és fél millió forinttal több összegre érkezett be pályázat. A bizottság azt a megoldást dolgozta ki és hagyta jóvá, hogy az összesítő táblázatban a 26-os sorban szereplő szakmai továbbképzés települések óvodapedagógusai számára 1.859.000 forint javasolt támogatása az kerüljön ki ebből a keretből, és a pályázóval, jelesül az óvodavezetővel, illetve az óvoda munkaközösségével folytassanak egy egyeztetést arról, hogy más keretből erre a célra hol lehet forrást találni. Számára leginkább elsőként a testület települési kapcsolatokra szánt kerete merül föl, de lehet, hogy van más is. Tehát, itt 1 millió 859 ezer forintot tudnának akkor megtakarítani a rendelkezésre álló kerethez. Valamint a 34-es sorban a Madárbarát Mintakör Tanösvény a Biatorbágyi Általános Iskola új, most épülő iskola udvarán ez egy 429, majdnem 430 ezer forintos támogatású projekt. Itt azt a javaslatot tette a bizottság, hogy a tervezőt, a kivitelezőt, a hivatalt összeültetve, illetve az iskolaigazgatót nézzék meg, hogy egyáltalán

pontosan hol van ennek a tanösvénynek az iskolakerten belül a helye. A tervekbe ez belefér-e, esetleg a kivitelezési költségbe nem fér-e bele, és akkor már megspórolják. Tehát egy plusz egyeztetést mindenképpen javasolnának, és akkor ez is kikerülne a keretből. És így akkor maradt egy durván 140 ezer forint még, amit kvázi meg kell spórolni, vagy meg kell húzni a 11 és fél milliós kerethez. Az a javaslat született, hogy a tantestületi csapatépítő programok közül a 25-ös sorszám alatt szereplő Czuczor iskolás csapatépítő tréning, illetve a Biai Általános Iskolának a 23-as sorszám alatt szereplő csapatépítő programja létszámarányosan azaz 140 ezer forint legyen elvonva onnan. Ennek most a pontos számértékét nem tudja. Tegnap azt az információt kapta, hogy erre született valami számítás itt a hivatalon belül, de lehet, hogy csak nem találja a pótanyagban sem. Úgyhogy akkor erről szól az Oktatási Bizottságnak a javaslata, amit közösen kidolgoztak, és egyhangúlag javasolják a képviselő-testület felé.

Tóth Tamás: Még a döntés előtt született a pótanyag, ezt a Pénzügyi Bizottságnál már elmondta, illetve kirészletezték. Ez egész pontosan 140.948 forintot jelent, ami még a két nagyobb tétel után fennmarad, és ezt a kettő összeget, ha arányosítják, hogy a harminc, illetve a húsz fős résztvevőkkel, úgy fog kijönni, hogy a biai iskolának az egymillió 32.180 forintból egy 84.568 forint kerülne levonásra, tehát így az összesen 947.612 forint maradna azon a soron. A Czuczor iskolának a 680.000 forintjából 56.379 forint kerülne levonásra, így 623.621 forint lenne. Akkor lecsökkennek az egy főre jutó összegek 31.180 forintra a biai, illetve a Czuczor iskolánál.

Tarjáni István: Kérdés, hozzászólás, más javaslat nincs, a vitát lezárja és ezt a módosító javaslatot kibontva teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 99/2022.(III. 31.) határozata

2022. évi Köznevelési Pályázat elbírálásáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a 2022. évi köznevelési pályázatok elbírálásáról szóló előterjesztést és a következő döntést hozza:

1. a köznevelési intézmények 2022. évi támogatására benyújtott pályázatokat a mellékelt táblázat szerinti tartalommal támogatja,
2. a pályázat költségének a fedezete Biatorbágy Város Önkormányzat 2022. évi költségvetésében rendelkezésre áll,
3. felhatalmazza a polgármestert a szerződések aláírására, a jegyzőt az ellenjegyzésükre.

(A pályázati keret felosztása táblázat a határozat mellékletét képezi.)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Szerződéskötés: Szervezési Osztály,
Kifizetések teljesítése: Pénzügyi Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5) Az ifjúság támogatására kiírandó pályázatok kiírásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv mellékelete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta, és javasolja kiírásra azzal a kiegészítéssel, hogy a kiírásnak legyen része egy elszámoló adatlap, amellyel az elszámolást egyöntetűen és korrekten meg lehet tenni. Ezt a bizottsági javaslatot teszi majd fel szavazásra. Más javaslat nincs, a vitát lezárja és a bizottsági javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 100/2022.(III. 31.) határozata

Az Ifjúsági pályázatok kiírásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az ifjúsági pályázatok kiírásáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. felhatalmazza a Polgármestert, hogy 2022-ben is kerüljenek kiírásra az ifjúsági pályázatok a határozat mellékletét képző pályázati kiírási szempontok szerint.

Határidő: 2022. április 11.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Kabinet, Szervezési Osztály, Igazgatási Osztály

A határozat mellékelete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6) Szociális Intézményeink önköltség számítási szabályának felülvizsgálatáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv mellékelete tartalmazza.

Tarjáni István: Mindkét bizottság tárgyalta, és javasolja a számítás mellékletek szerinti módosítását.

Kérdés, hozzászólás, más javaslat nincs, a vitát lezárja és az önköltségszámítás ilyen módon történő változtatását teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 101/2022.(III. 31.) határozata

Szociális Intézményeink önköltség számítási szabályának felülvizsgálatáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Szociális Intézményeink önköltség számítási szabályának felülvizsgálatáról szóló előterjesztést

és a következőképpen határoz:

- A Gólyafészek Bölcsőde 2022. évre megállapított szolgáltatási önköltsége **253.202.630** - forint.
- „A fenntartó jogszabályban meghatározottak szerint megállapítja a 146. § (1) bekezdése szerinti ellátások intézményi térítési díját, amely - a gyermekétkeztetés kivételével - a szolgáltatási önköltség és a központi költségvetésről szóló törvényben biztosított támogatás különbözete.” - 2022. évre a térítési díj **napi összege, átlag 21 nappal számolva –7790.- forint/fő,**
- a Gyvt 147.§ (4) bekezdés alapján a fenntartó az intézményi térítési díját **484.- Ft/fő/napban** állapítja meg.

A határozat melléklete a Gólyafészek Bölcsőde 2022. évi önköltség számítási szabályzata.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Tarjáni István: Még van egy rendeletmódosítás is, hiszen ez volt a melléklete a rendeletnek, amiről most döntöttek. A rendelettervezetet teszi fel szavazásra. Rendeletéről lévén szó, minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egyes gyermekjóléti, valamint személyes gondoskodást nyújtó ellátásokkal kapcsolatos önkormányzati rendeletek módosításáról szóló 6/2022. (IV.1.) önkormányzati rendeletét – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja.

A rendelet szövegét a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

7) Pályázat kiírása Biatorbágy város településképe védelmének helyi szabályairól szóló rendelet alapján

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, és javasolja elfogadásra. Gyakorlatilag a pályázat kiírása megfelel a korábbi évek gyakorlatának dátumokkal és feltételekkel egyformán.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a vitát lezárja és a pályázat kiírását teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, 1 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének**102/2022.(III. 31.) határozata****Pályázat kiírásáról Biatorbágy Város településképe védelmének helyi szabályairól szóló rendelet alapján**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a pályázat kiírásáról a településképi rendelet alapján szóló előterjesztés tekintetében az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy város településképe védelmének helyi szabályairól szóló 21/2018. (X. 26.) önkormányzati rendelet alapján:

1. Kiírja a helyi értékvédelmi támogatási pályázatot;
2. A pályázati keretösszeget 10 millió forintban határozza meg, amelyet Biatorbágy Város 2022. évi költségvetésében biztosít,

A pályázat feltételrendszerét, a pályázati kiírás szövegét, a támogatási szerződés mintát a határozat melléklete, illetve a 21/2018. (X. 26.) számú önkormányzati rendelet tartalmazza.

Felelős: Polgármester

Határidő: A pályázati kiírásra 2022. április 15.,
a pályázat benyújtására 2022. május 16.

A végrehajtást végzi: Főépítési iroda, Pénzügyi osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

8) Az állatvédelmi referens megbízási szerződésének meghosszabbításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság az eredeti javaslathoz képest annyi módosítást tett, hogy határozatlan időre módosítsák a szerződést.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Csepregi Miklós: Egy apró pici technikai módosítása van. A 3.1-es pont azt írja, hogy "megbízott havonta teljesítés igazolás alapján jogosult készpénzfizetési számla kibocsátására, melynek ellenértékét megbízott 15 napon belül átutalja." Most utalják vagy készpénz, ezt itt tisztázzák, egyébként minden rendben van.

Tarjáni István: A készpénz szót kihúzzák belőle és akkor egyértelmű. Köszöni az észrevételt. Amennyiben más észrevétel nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a bizottsági által javasolt módosítással a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
103/2022.(III. 31.) határozata**

Állatvédelmi referens megbízási szerződésének meghosszabbításáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az állatvédelmi referens megbízási szerződésének meghosszabbításáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

- 1) elfogadja az állatvédelmi referens megbízási szerződésének 2022. május 1. napjától határozatlan időre szóló módosítását
- 2) megbízási díj összegét a 2022. évi költségvetésben biztosítja
- 3) Felkéri a Polgármestert a megbízási szerződés aláírására, a Jegyzőt annak ellenjegyzésére

Határidő: 2022. április 30.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

9) A Viadukt Nonprofit Sport Kft. 2021. évi szakmai beszámolójáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és javasolja elfogadásra azzal, hogy a következő bizottsági ülésre, készüljön egy kimutatás a csapat költségtérítéséről. Erre ígéretet tesz, hogy a következő bizottsági ülésre egy részletes kimutatás készül a csapat költségtérítéséről.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Csepregi Miklós: Kérné, hogy vegyék le napirendről, és tegyék át a következő testületi ülésre a jóváhagyást, mert ha készül egy kiegészítő anyag, logikailag értelmetlen döntenie róla, hogy most elfogadják.

Tarjáni István: Ügyrendi kérdésben akkor szavazást rendel el.

Szavazás:

Csepregi Miklós képviselő úr napirend módosító javaslata, mely szerint a Viadukt Nonprofit Sport Kft. 2021. évi szakmai beszámolóját a képviselő-testület vegye le napirendről – 5 igen, 4 ellenszavazat, 3 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget.

Tarjáni István: Folytatják a vitát.

Lóth Gyula: Az előző ügyrendi szavazás eredményeképpen bejelenti, hogy nem hajlandó szavazni.

Nánási-Kézdy Tamás: Emiatt nyugodtan lehet szavazni, hogy ez a tétel, amit a bizottság felvetett, a pénzügyi számviteli beszámolóban kell, hogy benne legyen. Most a szakmai beszámólóról beszélgetnek, pénzügyi beszámolós tételt kértek. A pénzügyi számviteli beszámoló meg jön május hónapban, és akkor tárgyalni fogják, és akkor annak a keretében tudnak arról dönteni, hogy ez a tétel hogy néz ki, vagy nem néz ki. Tehát válasszák ketté a két történetet, és a szakmairól nyugodtan lehet dönteni.

Csepregi Miklós: Nem szeretné elmismásolni ezt a részét ennek az előterjesztésnek, ez a 17-18 millió forint, ami a kft. költségvetésének konkrétan 20-22 százaléka, a felnőtt csapat költségeinek meg nagyjából 75 százaléka. Arányaiban is és abszolút értéken nézve is egy nagy összegről beszélnek, és nem tudják jelen pillanatban azt, hogy ez az összeg hogy, és milyen formában került elköltésre. Nagyon sajnálja, hogy nem támogatták azt, hogy eltolják egy hónappal, mert egy hónap múlva tudnak erről beszélni érdemben, megkapják a tájékoztatást, mindenki elolvassa, megérti, bizottsági üléseken felteszi a kérdéseit, amik esetleg még adódnak, és utána elfogadják jó szívvel a beszámolót, ahogy szerinte tették az elmúlt években. Csak ez az olvasatában most nem más, mint a problémának a szőnyeg alá söprése, és ebben nem szeretne részt venni, én nem fog ebben a kérdésben szavazni.

Lóth Gyula: Tudja, hogy ez egy pénzügyi kérdés, de ebben a beszámolóban van egy pénzügyi elszámolás. Elfogadott terv-tény adat, tehát, mivel a beszámoló 11-12. oldalával van kérdés, ezért szerinte meg igenis idetartozik, és mivel ez egy szakmai beszámoló, a szakmai beszámolónak nincs is olyan határidőpontja, hogyha áprilisban nem fogadják el, akkor május 31-ig nem tud pénzügyi évet zárni a kft. Teljesen mindegy, hogy mikor lesz elfogadva, ráadásul az üzleti és szakmai tervét pedig már múlt hónapban elfogadta az idei évre a testület. Ezt egy egészként kéne kezelni. Pénzügyileg megérti, amit elhangzott, hogy az lesz a végső jó elszámolás, de itt van benne ebben az anyagban. Most szavazhatnak úgy is, hogy ne vegyék figyelembe a 12. oldal komplex táblázatát. Tartja magát az előzőhöz.

Bodorkos Ádám: Csatlakozni fog képviselőtársaihoz, de csak annyi kiegészítést tesz, hogy tudják nagyon jól, hogy ez miről szól. Játszott ebben a csapatban, csak sose volt ez tiszta. Jó lenne, ha egyszer tiszta lenne végre, hogy hogy kerül elköltésre ez a pénz.

Dr. Cserniczky Tamás: Nem tudja, mi nem tiszta rajta, tehát útnyilvántartással van elköltve. Elmondtam már Nánási-Kézdy Tamás, hogy majd benyújtja a pontos számlákat. Tehát megvan, hogy hányszor mentek edzésre, hányszor mentek mérkőzésre, megvan a távolság, megvan a gépjármű, megvan a norma, tehát szerinte nincs ezen, ami nem tiszta.

Bodorkos Ádám: Kitölteni bármit lehet. Focizott, és talán itt van még Tóth Tamás, nem, már nincs, hogy körülbelül öten utaztak egy autóban. Ki tud tölteni önmaga is bármilyen papírt, bármire.

Barabás József: Kénytelen megszólalni, mivel vagy 16, vagy 18 évig ott volt. Nagyon jól tudja, hogy mi, hogy és mint történt akkor. Mivel Biatorbágy nem a járás utolsó helyén játszott, megye II-be, most a megye I-be játszik, nyilvánvaló, hogy a biatorbágyi gyerekek már nem férnek úgy be. Az unokája és az unokájának a férje, mindkettő Etyeken játszik, mert biatorbágyiba nem fértek be, mert kevesebb ebbe az osztályba. Most ki lehet számolni a kilométerpénzt, hogy ez

ennyi meg annyi, meg a fele meccs itthon van, de senki nem idevaló. Ha edzésre jön, akkor is jön akárhonnan, szóval ezzel ez a probléma, hogy nagyon sokat kell utazni. Nem úgy van, mint régen, hogy két vendégjátékos volt, most kettő helyett egy van. Ez a probléma. Ezek a költségek nyilvánvalóak, és most, aki bármelyik irányból jön, nem tudja fölvenni a másikat, ami ellenkezőleg van. Úgyhogy, azt lehet variálni, aláírja, lehet csalni mindenben, azt is aláírja, de nem látja ezt azért annyira tisztának, hogy ezt így a mai világban, főleg ilyen benzinárak mellett hogy lehet majd megoldani, hogy az Ürömből itt játszó gyerek, meg a vecsési, meg a Fehérvárról Biatorbágyra, az hogy fog iderepülni. Két edzés volt, most már három kell, hogy legyen. Meccsre kell járni, idegenbe, hiába van itt az edzés, akkor is annak ugyanide kell jönni, itt a költségek ezért nagyobbak. Ezért szeretném csak ezt említeni, mert a bizottsági ülésen is elmondta, hogy ez a problémája. Lehet itt csalni, megérte, mindent lehet variálni, de a mai világban már nem úgy szól, hogy a helyi játékosok játszottak, aztán Barabás József vett egy kisbuszt, és azzal hordta össze-vissza őket annak idején. Annak idején is már menetlevél volt vezetve, és ha majd beszámolnak róla, hogy innen oda, meg onnan vissza, majd meglátják, hogy akkor hol van ez a pénz.

Nánási-Kézdy Tamás: Továbbra is csak arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy az előterjesztésnek a határozati javaslata erre a táblázatra nem vonatkozik, mert csak a szakmai beszámoló jóváhagyásáról szól. Van tájékoztatásul egy táblázat pluszban elhelyezve a szakmai beszámoló mellett, az nem a pénzügyi beszámoló és nem tartozik a szakmai beszámolóhoz, tehát a szavazás ma erről a táblázatról nem történik meg. Erről a táblázatról akkor szavaznak majd, amikor jön a pénzügyi beszámoló. A pénzügyi beszámoló, számviteli beszámoló ismerete nélkül eldönteni, hogy ez a táblázat hamis vagy nem, az pedig nem egy megalapozott döntésre utal, hanem inkább valami másra.

Bodorkos Ádám: Senki sem mondta, hogy hamis. Nem feltételezik, csak érznek valamit, amihez szeretnének látni valami anyagot. Ne állítsa azt Nánási-Kézdy Tamás, hogy azt mondták, hogy hamis. Ez nem igaz. Emlékszik arra az időszakra, amikor még Barabás József is ott volt, akkor is jártak nem biatorbágyi játékosok ebbe a csapatba, és együtt utaztak. Mónos, a Zalán, mindenki. Tehát neki ez annyira nem fér itt bele. Cserniczky Tamás is emlékszik erre az időszakra, amikor még jómaga is ott volt, biztos. Szóval, az utaztatással tisztában vannak vele, hogy mi történik ezzel a pénzzel. Fenntartja azt, amit eddig mondott.

Tarjáni István: Aki fenntartja, amit eddig mondott, azt elhiszik neki, lehetőleg ne ismételve meg!

Csepregi Miklós: Meglepődött Nánási-Kézdy Tamás szavain, mert azt mondta, hogy most nem szavaznak, erről a pénzügyi részéről. Akkor mi a csudának van benne az előterjesztésben? Azért teszik bele az előterjesztésbe, azért része az előterjesztésnek, mert erről szavaznak. Nekik itt nincs meg az az információ, amit megszereztek a hét vagy nyolc személyes magán beszélgetéseiken, amikor egy szenzitív téma esetén kimentek és külön megbeszélik. Mint történt ez ma is a 2. napirendi pont kapcsán. A háttérinformáció számukra nincs meg, abból döntenek, abból dolgoznak, amit megkapnak. Ennek az előterjesztésnek ez része. Ezért erről fognak dönteni és a meglévő információk alapján kérdéseik vannak. A kérdéseinkre nem kaptak választ, ezért nem tudnak dönteni, bármennyire szeretnének. Azt pedig, hogy azt gondolnák, hogy bármiféle csalás, vagy bármi hasonló van, ezt szeretné visszautasítani, mert ilyet senki nem mond, sem jómaga, sem a többiek.

Tarjáni István: Ha már itt visszautasítás elhangzik, akkor hadd utasítsa vissza, hogy más információk alapján döntenek, mert nem döntenek más információk alapján. Szünetet rendelt el, és egyeztettek ugyanazon információk alapján, amiről egyébként a képviselő-testület többi tagja döntött. Egyébként, hogyha a Szövetség Biatorbágyért Egyesület képviselői szünetet szeretnének kérni, nyugodtan kérjenek, és el fogja rendelni a szünetet, tehát ez a lehetőség a részükre is bármikor fennáll.

Horváth András: Nem lenne itt semmi probléma, ha erről láthattak volna bármiféle információt, de nincs. A jövőben ezt elkerülendően erről kellene valami információ rendelkezésre álljon. Arról pedig, hogy erről döntenek-e vagy sem, teljesen jogosan egyetért képviselőtársaival, hogy az anyagban benne van, tehát így biztos, hogy erről kellene dönteni. Ahhoz, hogy ezt külön vegyék, az úgy nem lehetséges, ahogy Lóth Gyula is elmondta, úgyszólván így ez így nem oké.

Csepregi Miklós: A 2. napirendi pont egy érzékeny téma volt, ahol polgármester úr úgy fogalmazott, lehet, hogy hallották a mikrofonba, lehet, hogy nem, "tartsunk szünetet, mielőtt még szétesünk". A szétesünk szót lehetett hallani tisztán. Azért mentek ki, mert nem volt meg az egység, és nem tudtak egységesen dönteni. Ez a fórum az, ahol meg kell vitatni Biatorbágy Város dolgait és nem pedig egy zárt ajtó mögött, ahol 7 ember vagy 8 ember dönt valahogyan, aztán bejönnek ide, és megnyomja mindenki a megbeszéltek szerint a gombot. Ez az a fórum, ahol nyilvánosan döntenek a nyilvános kérdésekben nyilván, a zárt kérdések más megítélés alá esnek természetesen. Ha van itt akár köztük, akár mindannyiuk között, akár a frakció között nézeteltérés, ez az a fórum, ahol meg kell beszélni. Ha van bármiféle probléma, nem egyetértés, azt nem kell kivinni innen, hiszen azért jötten ide, hogy ezt megbeszéljék.

Tarjáni István: Köszöni a javaslatot, figyelembe fogják venni a következőkben.

Nánási-Kézdy Tamás: Annak biztos van valami oka, hogy nem megy át ez az információ, hogy erről a táblázatról senki nem dönt ma. Itt ennél a napirendnél sem ezen az oldalon, sem azon az oldalon, sehol sem. Ez nem tárgya a napirendnek. Ott van tájékoztatásként, tárgy akkor lesz, amikor a pénzügyi és számviteli beszámolóval tárgyalnak. Ha akkor nem érkezik információ, ami alátámasztja ezeket az adatokat, akkor megérti a kritikát. Itt nem is jöhet, mert itt a szakmai beszámoló a lényeg. Bárki, aki most gombot nyom, nem a táblázatról fog szavazni, mert a napirend tárgya a szakmai beszámoló.

Tarjáni István: Úgy látja, hogy nincs több észrevétel. Az eredeti javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 8 igen szavazattal (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor, Bodorkos Ádám, Csepregi Miklós, Horváth András, Lóth Gyula képviselők nem szavaztak) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 104/2022.(III. 31.) határozata

A Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2021. évi szakmai beszámolójáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2021. évi szakmai beszámolóját és **jóváhagyja** a határozat mellékletét képező beszámolót.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

10) A Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. 2021. évi szakmai beszámolójáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta azzal a kiegészítéssel, hogy a kft. által tájékoztatónak kell majd a következő ülés napirendjére kerülnie. Megkérdezi elnök urat, hogy ennek milyen tájékoztatónak kell majd lennie?

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Varga László: A bizottság szeretne rálátni arra, hogyha a Családsegítő Szolgálat kiköltözik az újonnan nekik vásárolt ingatlanba és az ott ezáltal így felszabaduló ingatlanrészek, helyiségeknek a kihasználása, felosztása, hogy fog történni annak érdekében, hogy az egészségügyi szolgáltatás minél flottaibb tudjon menni, minél inkább a betegeknek, az ellátó egészségügyi személyzetnek a komfortfokozatát növeljék. Erre szeretne csak rálátni a bizottság azért, hogy a továbbiakban ezen a vonalon lehessen tovább gondolkozni. Egy ilyen kimutatást kért a bizottság a Kft. vezetőjétől, hogy a felszabaduló helyiségek kihasználása, felosztása, átszervezése az miként van tervbe véve.

Tarjáni István: Így már világos. Tehát ez a jövőre vonatkozik, a beszámoló az elmúlt évről szól.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a beszámolót teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
105/2022.(III. 31.) határozata**

**A Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. 2021. évi szakmai
beszámolójáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. 2021. évről szóló szakmai beszámolóját és **jóváhagyja** a határozat mellékletét képező beszámolót.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

11) A Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. 2021. évi szakmai beszámolójáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta, és javasolja a testületnek elfogadásra.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Csepregi Miklós: A bizottsági üléshez hasonlóan itt is jelzi, nem tudja támogatni ezt az előterjesztést. Egyszerűen nettó valótlan-ságot tartalmaz a 13. oldalon, a fénykép felett. Jó példa erre a város első épülő középiskolájával kapcsolatos anyagok rendszeres közlése, csakúgy, mint a Budapest-Balaton kerékpárút nyomvonalának vonatkozásában zajló társadalmi vita bemutatása a Biatorbágyi Körképben. Ezt csak hozzá teszi, hogy értelmes legyen a mondat. A Biatorbágyi Körkép semmit nem mutatott meg abból a társadalmi vitából, mely a Budapest-Balaton kerékpárút biatorbágyi belterületi nyomvonala kapcsán kibontakozott. Elmondta Biatorbágy Város Önkormányzatának véleményét, illetve inkább a képviselő-testület egy részének a véleményét, de magát a vitát nem mutatta be. Nem mutatta be azt a csoportot, azt a Patrióta Városvédő Egyesületet, akik 2.500 aláírást gyűjtöttek össze az útvonal ellenében, a testületen átszuszakolt útvonal ellenében, és nem mutatta be azt a véleményt sem, ami arra sarkallt, hogy ez ügyben népszavazást kezdeményezzenek. Ebből semmit nem látnak. Lóth Gyula képviselőtársa több ízben próbálkozott a főszerkesztő úrnál, hogy hadd jelentessenek meg cikkeket az újságban, erre nagyjából azt a választ kapták, hogy a sport és életmód rovatban jelentethetnek meg dolgokat, a többivel nekik nem kell foglalkozni. Tehát, még az országos média is, az országos magyar 1-es csatorna is biztosít öt percet négy évente az ellenzéki képviselőknek, hogy használják az országos médiát, nekik ez a lehetőségük nincs meg. Szeretné jelezni, hogy a Szövetség Biatorbágyért Egyesület a Biatorbágyi Körképben és a Völgyhíd Televízióban egyaránt szeretne mind műsoridőt, mind pedig nyomtatott sajtóban helyet kapni. Szeretné ezt a város közéletét érdeklő, a város közéletéről érdekes információkkal megtölteni, mely adott esetben, valószínűleg gyakran nem fog egyezni a mainstream önkormányzati gondolatokkal, és véleményekkel. Ebben a testületben ül hét fideszes és öt nem fideszes képviselő, és a választásokon nem produkáltak olyan arányt, mely aránytalanság felfedezhető a médiahasználati szokásaikban. Nem tudja elfogadni az előterjesztést.

Tarjáni István: Szeretné tájékoztatni képviselő urat, hogy néhány nap múlva nem önkormányzati választás, hanem országgyűlési képviselőválasztás lesz, és egy népszavazás.

Tehát a kampányidőszak az erre a témára szól, nem az önkormányzatiság megítélésére. Azt a valótlanítást pedig akkor megpróbálja helyreigazítani, ami arról szólt, hogy nem adtak tájékoztatást a Budapest-Balaton kerékpárútról. Független riportert kértek föl, aki minden érdekelt felet megszólított, és erről egy riportot készített, és ebben számolt be, minden megkérdezettnek a véleménye saját jóváhagyásával ebben az újságban megjelenítésre került. Tehát jóváhagyta minden megkérdezett a saját véleményét, és így jelent meg az újságban. De mivel ennek az újságnak nem a főszerkesztője, ezt csak tájékoztatásként mondta el. A főszerkesztő úrhoz lehet fordulni ilyen kéréssel, illetve a kft. ügyvezetőjéhez, a képviselő-testület ebben nem kompetens.

Csepregi Miklós: Nem azt mondta, hogy nem volt tájékoztatás. Szerencsére videofelvétel készül erről az ülésről. Azt mondta, hogy a társadalmi vitát nem mutatták be. A vita azt jelenti, hogy van két egymással ellentétes érv, és ezt a két érvet bemutatják. Mind a kettőt. Aztán vagy megegyeznek, vagy nem, de mindenképpen mindkét érv látható. Ebben az újságban saját érveik voltak leírva, és az általuk felkért, állítólag független riportert annyira volt független, hogy azt a PR cikket írta meg, amit neki tollba mondtak. Azt kéri, hogy hadd mondják el a véleményüket a saját szájukkal, a saját tollukkal, és abban nem lesz PR tartalom. Az fog megszólalni, aki abban meg akar szólalni, és amit akar mondani, azt el is fogja mondani. Külön köszöni, hogy felhozta az országgyűlési választások problémakörét polgármester úr. Ha már erre így rávilágított, akkor szeretné elmondani, hogy az országgyűlési választásokon Pest megye 2-es választókerületében a választók öt képviselő közül választhatnak. Menczer Tamás, Jakab Edina, György József, dr. Szél Bernadett és dr. Bogó Dániel közül. Az öt képviselőjelölt közül mindösszesen Menczer Tamásról készültek a Biatorbágyi Körképben írások, a másik négy képviselővel nem. Azt gondolja, hogy ez nem kiegyensúlyozott tájékoztatás. Ismét úgy érzi, hogy itt a választók csupán egy részének igénye lett kiszolgálva, és nem teljes kép, amit kínál a Biatorbágyi Körkép.

Tarjáni István: Akkor legyenek pontosak. Hol készült Menczer Tamással riport a Biatorbágyi Körképben? Nem emlékszik ilyenre.

Csepregi Miklós: Igaza van polgármester úrnak. Valóban, ha a műfaji kereteket feszegetik, akkor valóban riport nem készült vele, de 2 db A4-es oldalon készült vele egy hír – nem újságíró, nem ismeri ennyire a fogalmakat –, ahol bedobott egy darab levelet egy darab postaládába, amiről fénykép készült, és leírta azt, hogy Biatorbágyon milyen jó a lángos, melyet szombatonként szokott megenni a piacon. Ez egy PR cikk, ez egy választási kampányban teljesen elfogadott, teljesen normális dolog, ezzel semmi gondja nincs. Azzal van gond, hogy a másik 4 képviselővel ugyanez nem történt meg. Ha ugyanez megtörténik a másik négy említett képviselővel, akkor most itt meg se szólal, mert nincs baja Menczer Tamással. Csak azzal van baja, hogy a másik 4 nem kapta meg ugyanazt a lehetőséget.

Tarjáni István: Továbbra is csak azt tudja mondani, hogy az újsággal kapcsolatos információkat, meg az azzal kapcsolatos véleményét a főszerkesztő úrnak, illetve a Média Kft. igazgatójának lehet továbbítani. Nyilván lehet a testületi ülésnek is témája, hiszen ez a napirend van most előttünk. Az a szint, ahol most tartanak, szerinte nem a képviselő-testület elé való, de nyilván a véleményt meg lehet fogalmazni. Ebben véleménykülönbség van közöttünk. Továbbra is fenntartja azt a véleményt, hogy ha esemény van Biatorbágyon, arról beszámolna. Ha nincs esemény, arról nem tudnak beszámolni.

Nánási-Kézdy Tamás: Az jutott eszébe a vitát hallgatva, hogy akkor lehet, hogy azokról a hírekről nem kellene számot adni, amelyek több milliárdot hoztak Biatorbágnak. Azokról a beruházásokról, beruházások elindításáról, kormánydöntésekről, amelyek sorra iskolák, vagy elkerülő, följáró utakra és egyebekre vonatkoznak. Ezekről szólnak ezek a hírek, amelyekbe benne van egy olyan kormánytag is, aki ezeknek a döntéseknek a részese vagy közvetítője lehetett. Tehát ezek hírek, amelyek Biatorbágy javát szolgáló lépésekről számolnak be.

Bodorkos Ádám: Akkor ezek szerint kijelenthető, hogy Csenger-Zalán Zsolt nem csinált semmit?

Tarjáni István: Jól emlékszik, a technikum alapkövetésénél Csenger-Zalán Zsolt is jelen volt, még szót is kapott, tehát ugyanúgy részt vett az eseményeken. De ha már ilyen szintre mentek, nem tudja, hogy ez az a szint-e, amit itt a képviselő-testületen művelni kell, de azért nem szeretne volna szó nélkül hagyni a valótlan állításokat. Úgy látja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a beszámolót.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 7 igen, 4 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
106/2022.(III. 31.) határozata**

**A Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. 2021. évi szakmai
beszámolójáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. 2021. évi szakmai beszámolóját és **jóváhagyja** a határozat mellékletét képező beszámolót.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

12) Felülvizsgált önkormányzati rendeletek módosításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Itt, a saját halottról szóló rendeletnél volt egy módosító indítványa a Pénzügyi Bizottságnak, hogy a saját halottal járó költségtérítést azt emeljük meg a jelenlegi 300 ezer Ft-ról 400.000 forintra. Miután nincs más módosító indítvány, ezt teszi fel először szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a módosító indítványt – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett, határozathozatal mellőzésével (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

Tarjáni István: Úgy látja, nincs hozzászólás, a vitát lezárja, a rendelettervezetet teszi fel szavazásra. Rendeletéről lévén szó, minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló 7/2022. (IV.1.) önkormányzati rendeletét – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja.

Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

13) Biatorbágy, 3411 és 3412 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Szokásos napirendi pont is, itt az Iharos van a testület előtt, a földhivatali eljárás miatt van szükség arra, hogy megismételje a képviselő-testület a korábbi döntését. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is ezt javasolja.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a belterületbe vonást teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
107/2022.(III. 31.) határozata**

Biatorbágy, 3411 és 3412 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágy, 3411 és 3412 hrsz-ú ingatlanok belterületbe csatolásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Hozzájárul a 3411 és 3412 hrsz.-ú ingatlanok belterületbe csatolásához.
2. Az ingatlanok belterületbe csatolásával kapcsolatos költségeket az ingatlanok tulajdonosai viselik, ezen ügylettel kapcsolatban Biatorbágy Város Önkormányzatának költsége nem merülhet fel.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtást végzi: Műszaki Osztály

14) A Budapest–Balaton-kerékpárút ideiglenes belterületi nyomvonalának módosításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolja elfogadásra. A módosítás célja az, hogy a patakpart, úgynevezett patakparti nyomvonal mellett kerüljön kijelölésre egy belterületi másik ideiglenes nyomvonal is, amely a Petőfi utca-Hunyadi utca, Holczer köz-Rákóczi utca nyomvonalon haladna, a minisztérium kérésére.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Bodorkos Ádám: A bizottsági ülésen már elmondta a napirenddel kapcsolatos véleményét, itt újra elmondja. Megkapták már a fejünkhöz azon képviselők, akik népszavazási kezdeményezést adtak be, hogy a közpénzt herdálják különböző népszavazási kérdésekre, amikor arról már korábban döntést hozott a képviselő-testület. Itt nagyon hasonló helyzettel állnak szemben, ugyanis a város konzultációt indított az ideiglenes nyomvonallal kapcsolatosan. Amiben különböző lehetőségek voltak megemlítve, és köszöni a bizottsági elnök úrnak a kiegészítést az ülésről, hogy az ITM javasolta ezen nyomvonalakat, és hogy most ő fordul el ettől. Miszerint az anyagból nem derül ki az, hogy a két nyomvonal mitől nem jó. Csak egyszerűen elutasítja. Érdekes az, hogy csinálnak egy konzultációt, megkérdezik a helyi lakosokat, nem azt a 2.500-at, aki aláírt egy álláspontot a BUBÁ-nak a középső szakaszáról, hanem általánosan egy az egész lakosságot. Most erre itt van egy anyag, nagyjából semmit sem ért ez az egész közvéleménykutatás, mert azt kell csinálni, amit fentről mondanak. Nyilvánvalóan arról van szó, hogy nem erősödhet az a tudat, hogy ez a két nyomvonal, ez akár lehet egy végleges BUBA nyomvonal, akkor is be kell hozni a területre. Semmivel sem gondolja biztonságosabbnak a Petőfi utcát, úgyhogy ezzel az anyaggal nem ért egyet.

Tarjáni István: Csak hogy tiszta legyen mindenki számára. Az eredeti elkerülő nyomvonal is megmarad, tehát ez egy alternatív nyomvonala az elkerülő útvonalnak. Tehát mind a kettő megmarad. Az indoklás egyébként szóban ez volt. Volt egy egyeztetés egyébként ez ügyben a minisztérium kezdeményezésére, ahol az aláírásgyűjtőknek a képviselője is jelen volt, és meghívást kapott. Ott az hangzott el, hogy ennek az ideiglenes nyomvonalnak, tehát, ami a Patak utca nyomvonalában halad egy része nincs szilárd burkolattal ellátva, és emiatt azt javasolják, hogy az említett nyomvonalon is lehessen menni, tehát lehessen választani a két nyomvonal között. Ezzel szerinte senkinek a joga meg az érdeke nem csorbul, inkább tágul.

Barabás József: Ha a három nyomvonalba az ember belegondol egy picit a Mester utcai orvosi rendelő előtt gyalog sem lehet elmenni, nem biciklivel. A másik meg a Petőfi Sándor utca, ahol már busz van jobbról, balról, nem tudja elképzelni, hogy ott hogyan lehet majd, se a József Attila utcán. Csak azon csodálkozik, hogy három nyomvonal van. De ez, ami itt van, és ezt belülről viszik, nem akarja elhinni, hogy az egy jó megoldás lesz, ha az ember belegondol, hogy itt fognak menni, nem tudja elképzelni. Ahol nincs annyi ember, azt aláírja. Vagy átmegy a banknál, és ott be a Füzes utcán, az is egy más. De azt, hogy ide beviszik, nem tudja elképzelni ezt a megoldást, hogy ez hasznos vagy jó lesz, mert biztos, hogy nem lesz jó. Azt a nyomvonalat nem is érti, hogy hogy lehetett betenni.

Tarjáni István: Akkor még egy kiegészítést hadd tegyen, mert nem volt teljeskörű, most idézte fel, hogy azon az egyeztetésen természetesen részt vett, az önkormányzatot is meghívták, több kerékpáros civil szervezet is jelen volt ezen az egyeztetésen, illetve online egyeztetés volt, tehát meghívást kapott. Bejárás után javasolták ezt a nyomvonalat. és egyhangú volt a javaslattétel mind a minisztérium, mind a civil kerékpáros szervezetek részéről, hogy az ideiglenes nyomvonal itt kerüljön kijelölésre. Volt egy feltétel, mert mondta, hogy itt mind a két

nyomvonalon, tehát a Patak utca nyomvonalán, illetve a most javasolt nyomvonalon is építési tevékenység folyik, illetve kezdődik majd ezen a nyomvonalon a Holczer közben, illetve a Vörösmarty utca közötti átvezetésen egy gyalogátkelőhely épül. Azt a javaslatot tették, hogy azután kerüljön kijelölésre, miután ez a kiépítés megtörtént. Amikor a Holczer közben a járda megépült, és a gyalogátkelőhely a Holczer közti és a Vörösmarty utca között megépült, akkor kerüljön kijelölésre, addig pedig az ideiglenes nyomvonalnak csak az eredeti nyomvonala kerüljön kijelölésre. Tehát, mindkettő kijelölésre kerül, viszont és akkor a másik nyomvonalon, ami eredetileg ki lett jelölve, azon pedig a nyáron kezdődik egy jelentős építési tevékenység, konkrétan a Kálvin tér átépítése. A teljes nyári szünet ideje alatt a Kálvin tér fel lesz bontva, forgalomkorlátozás, és egyéb problematikus helyzetek lehetnek. Tehát ez is azt erősíti, hogy tulajdonképpen ha minden szempontot figyelembe veszünk, ez a jó megoldás, hogy van két elkerülő ideiglenes nyomvonal, és attól függően, hogy éppen hol történik építés, attól függően meg lehet egyiket-másikat, illetve, ha nincs építési tevékenység egyik helyen sem, akkor mindkét helyet használni, mert ez az ideiglenes nyomvonal azért, akármilyen eredménye lesz, ha lesz népszavazás, ha nem, és a népszavazásnak A, vagy B, vagy C eredménye lesz, attól függően, vagy függetlenül, ez az ideiglenes nyomvonal minimum egy, de inkább két évig fennmarad, mert újra pályáztatni kell, újra ki kell írni egy pályázatot, szerződést kötni, stb. Ennek a legrövidebb átfutási ideje egy év. Aztán még van egy kivitelezés is. Tehát az ideiglenes nyomvonalak azért inkább két évig, mint egy évig fennmaradnak. Az, hogy kettő van belőlük, ez szerintem a településnek nem hátrányos, hanem előnyös. Az építési tevékenység szempontjából meg nem is kérdés, az egyértelmű, hogy ebből a szempontból meg az a jó, ha kettő van.

Lóth Gyula: Örömmel hallotta most polgármester úrnak a mondatai között azt, hogy végre figyelembe vette valaki a kerékpáros kluboknak meg egyesületeknek az ajánlását. Volt, amikor azt ajánlották, hogy az ITM-től is kérték, hogy a Nagy utca - Szabadság út nyomvonalon ne épüljön meg ez a terv, mert nem jó. Ezt többször is megtették, akkor nem vették figyelembe, most figyelembe veszik, én ennek örülök, hogy azért tanulnak a saját hibáikból. Ahogy annak is örülök, hogy a bejárás és a mostani pótkijelölés között azért eltelt egy helyi konzultáció. Ha jól emlékszik, akkor 6-7 hónappal ezelőtt volt itt, hogy jelöljék ki, mint testület, és abból lett egy konzultáció, az lebonyolódott. Tóth-Tamássy Richárdék kielemezték november akármire, most van március vége, tehát ez azt jelenti, hogy azért az ITM-nek a fél évvel ezelőtti "neki mindegy, hogy hol megy az út", az most már egy kicsit változott. Ennek is örülök, hogy ezek szerint, ha valami döntés születik egy kerékpárút nyomvonaláról, akkor néhány hónap után rájönnek a javaslok, hogy ez rossz helyen van. Ez is azt mutatja, hogy a BUBÁ-t is jó lesz felülvizsgálni. Köszöni szépen ezt a két kiegészítő infót, mert ezek szerint most már figyelembe tudják venni a kerékpáros egyesületnek a javaslatait, akik azt javasolják, hogy a BUBA ne ott menjen, ahol tervezte és képviselő-testületi döntés szól róla, és figyelembe tudják venni azt is, hogy teljesen normális, hogy bizonyos idő elteltével az embereknek a véleménye és javaslata változik.

Tarjáni István: Mond néhány információt, ami nyilván helyesbíteni fogja azt, amit a képviselő úr mondott. Tehát először is volt korábban is egyeztetés, akkor is részt vett rajta kerékpáros szövetség, amikor az eredeti nyomvonalakról döntöttek, tehát azt is megelőzte egy egyeztetés, amin szintén kerékpáros szövetség és civil szervezetek is részt vettek. Egyébként a kerékpáros szervezetek, ha már a népszavazásról esik szó, mert nem lehet nem figyelembe venni, a kerékpáros szervezetek a főutak menti nyomvonalat támogatták, ami ellen népszavazási kezdeményezést kezd a Szövetség Biatorbágyért Egyesület, hogy ne a

főútvonalak mentén haladjon a kerékpárút. Ezt bizonyára tudja értelmezni képviselő úr, de a tények azért ezek.

Lóth Gyula: Nem tudja melyik kerékpáros szervezetre gondol, a helyi Bike azt mondta – 2014 óta ugyanezt mondják –, írás van róla, elküldték a testületnek is, láthatták, akik itt voltak abban az időben. Nagy utca Szabadság út útvonalnak kétoldali irányhelyes kerékpárutat támogatják. Megérti azt, hogy ezt nem engedélyezi a jogszabály, mert túl nagy a forgalom, de egy támogatásból kiszedni az egyik felét és megtartani a másikat, mert ők nem azt mondták, hogy vagy így, vagy úgy, de itt vagy ott. Ők azt mondták, hogy a Nagy utca Szabadság út útvonalon a kétoldali irányhelyes kerékpárutat támogatják. A Magyar Kerékpárosklub pedig 2020. októberében írta azt a minisztériumnak szóló levelet, amit 8-10 oldalon keresztül bizonygatta, hogy miért rossz ez a nyomvonal. Nem látott még olyan kerékpáros szervezettől nyilatkozatot, aki a mostani hatályos tervekre azt mondta volna, hogy támogatja. Biztos, hogy ezután lesz valami. Eddig a két kerékpáros szervezetnek látta a Nagy utca-Szabadság utca nyomvonallal kapcsolatos véleményét. Az egyik az, ugyan a nyomvonalat támogatta, de nem ebben a formában. A másik pedig határozottan nemzetközi szakvéleményekre és egyebekre hivatkozva kérte az ITM-et nyilvánosan a honlapján keresztül, hogy ne ez valósuljon meg, mert szerintük, szakemberek szerint ez nem jó. Tehát, ha van ilyen, akkor szerinte itt lezárhatják a témát, mert valószínű lesz ebből egy népszavazás, ott lesz egy jó kampány. Javasolja, hogy ezt folytassák ott polgármester úrral nyíltan, közszolgálati módon, egy faluházban, egy ilyen értelmes és építő vitával, ahol ezt be lehet mutatni. Nem feltétlenül ehhez a napirendhez tartozik. A maga részéről itt be is fejezte.

Tarjáni István: Lesz egy napirendi pont a népszavazásról, de most nem tudja megkerülni, hogy ne tegye fel azt a kérdést, amiről a népszavazás szól, mert hogy ezt kérdőjelezte meg most a képviselő úr. A népszavazás kérdése arról szól, hogy egyetért-e ön azzal, hogy a Budapest-Balaton kerékpárút belterületi szakasza ne a Szabadság út-Nagy utca nyomvonalon haladjon. A kerékpáros szervezetek ezt a nyomvonalat támogatták, a főútvonalak menti nyomvonalat. Ezzel a népszavazási kérdéssel a kerékpáros szövetségek javaslatát semmilyen módon nem lehet támogatni.

Csepregi Miklós: Arra kérné polgármester urat, hogy legyen kedves átküldeni ezt a dokumentumot, amelyben a kerékpáros szervezet, amelyet most említett, támogatta ezt a nyomvonala, mert nem kapták meg, ezért nem olvasták, de ha van ilyen, akkor azt nagyon szíves elolvassák, és értelmezik. Ha ezt a kerékpárutat ma terveznék meg a Szabadság utca-Nagy utca nyomvonala, akkor a jelenleg hatályos jogszabályok szerint ezt nem tervezhetnék meg, mert nincsenek meg azok a geometriai méretek az úton, amelyek ezt lehetővé tennék. A mai körülmények között fel sem vetődhetne ez a kérdés, hogy ott lesz-e kerékpárút a jelenleg elfogadott formájában, mert az utca alkalmatlan erre.

Tarjáni István: Ennek a valóságtartalmát sajnos nem tudják, hogy képviselő úr ilyet mond, ezt biztos meg tudja alapozni, de ezt senki nem tudja megerősíteni rajta kívül. Több kérdés, észrevétel nincs. Szavazást rendel el az ideiglenes nyomvonalról.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 7 igen, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
108/2022.(III. 31.) határozata**

A Budapest–Balaton-kerékpárút ideiglenes belterületi nyomvonalának módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Budapest–Balaton-kerékpárút ideiglenes belterületi nyomvonalának módosításáról szóló tájékoztatást és a következő határozatot hozza:

Elfogadja a Budapest–Balaton-kerékpárút ideiglenes belterületi nyomvonalának módosításáról szóló tájékoztatást.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felel: Műszaki Osztály

15) A Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde 2022. évi beiratkozási időpontjának meghatározásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta. Kérdés, észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a beiratkozási időpontot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
109/2022.(III. 31.) határozata**

A Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde 2022. évi beiratkozási időpontjának meghatározásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde 2022. évi beiratkozási időpontjának meghatározásáról szóló előterjesztést és elfogadja, hogy a Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsődébe a beiratkozás egész évben folyamatos és annak utolsó napja a 2022/23 nevelési évre 2022. május 6 napja.

Felelős: Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde vezetője

Határidő: beiratkozás lebonyolítása: egész évben folyamatos

16) Beszámoló Biatorbágy Város Önkormányzata 2021. évi kommunikációs feladatainak megvalósulásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Oktatási és Kulturális, Egészségügyi Bizottság tárgyalta, javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. Kérdés, észrevétel nem lévén a vitát lezárja és szavazásra teszi fel a beszámolót.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 8 igen, 4 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
110/2022.(III. 31.) határozata**

**Beszámoló Biatorbágy Város Önkormányzata 2021. évi kommunikációs feladatainak
megvalósulásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata 2021. évi kommunikációs feladatainak megvalósulásáról szóló beszámolót. A beszámolót a határozat melléklete tartalmazza.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Kabinet

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

17) Biatorbágy Város Önkormányzata 2022. évi kommunikációs tervéről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Lóth Gyula: Meglepődve olvasott már az elején egy fura kijelentést Mester Lászlótól, ahogy látta, ő állította össze az anyagot, amiben úgy kezdődik a bekezdés: a kommunikáció egyik leglényegesebb eleme az akarat. Az akarat kifejezése állásfoglalás valami mellett, vagy valami ellenében. A közszolgálati média alapvető feladata, hogy a választópolgárok véleményét közvetítse és itt kifejti Mester László, hogy mi a közszolgálati média alapvető feladata és célja. Szeretné a figyelmébe ajánlani a 2010-es évi média szolgáltatásokról szóló törvény 83. paragrafusát, ami nem ilyen slendriánul fogalmazza meg, hanem konkrétan leírja, hogy a kiegyensúlyozott, pontos alapos, tárgyilagos és felelős hírszolgáltatás, valamint tájékoztatás, az egyes eltérő vélemények ütköztetése, a közösség ügyeivel kapcsolatos viták lefolytatása, a megbízható tájékoztatáson alapuló szabad véleményalkotáshoz való hozzájárulás, sokszínű, gazdag választékú, többféle értékrendet bemutató műsorok közzététele, színvonalas szórakoztatás, nagy érdeklődést kiváltó műsorszámok bemutatása. Ebben az o.) pontban az első fele volt, amit figyelembe ajánl. A 83. § (1) bekezdés m.), n.), o.) pontjai voltak. Azt kérné, hogy ez alapján működjön a biatorbágyi kommunikáció, a Média Kft-nél is beszéltek róla. Ez egy kicsit hiányzik. Itt leírja, azt nagyon jól kiforgatja: a képviseleti demokráciában ez úgy valósul meg, hogy a választópolgárok által döntéshozatalra felhatalmazó képviselők többségi állásfoglalásai kapjanak hangsúlyt. Tehát akkor minden második, minden másfeledik, BUBA cikket megírhatják ők? A 7-5 ellen. Eddig minden számban foglalkoztatok a BUBA-val,

mióta létezik a BUBA, a legtöbbjét Mester László jegyezte. Kétszer szeretett volna megjeleníteni nem politikai tartalmú BUBA tartalmú írást. Ha Mester László véleménye az, ami itt van - egy kicsit eltér a törvénytől, tekintsék úgy, hogy nem olvasta a 83-as paragrafust -, akkor sincs betartva az, amit ír. Tehát, akkor mi történik? Vagy eddig nem volt betartva, de idéntől már ez lesz? Vehetik úgy, hogy idéntől megpróbálják betartani a törvényt, és 7-5 arányában. Ne is azt nézzék, hogy a választópolgárok szavazatai alapján huszonvalahány szavazattal maradtak el ez itt jelenlévő képviselő csoportok egymástól, nézzék csak a 7-5-ös mandátumot! Akkor ez azt jelenti, és itt most Mester László tanácskozási joggal részt vehet, ki meri nyilatkozni a testület előtt, hogy ezentúl a törvény, és az általa leírtak szellemében minden kommunikációs csatornán, ami az önkormányzat rendelkezésére áll, és hatása van az önkormányzat kommunikációjára, ez a 7-5-ös arány megjelenik. Kéri, hogy ha ez így van, akkor mondja ki, és szavazzák meg!

Mester László: Ismeri a törvényt, köszöni szépen. Ha elolvassák konkrétan azt, amit írt a kommunikációs terven, itt arról van szó, hogy a társadalom többsége által megválasztott képviselők véleménye kapnak hangsúlyt. Ez nem azt jelenti, hogy csak az ő véleményük jelenik meg, azt jelenti, hogy hangsúlyt kapnak. A mondat arról szól, hogy hangsúlyt kapnak az egyéni és a kisebb csoport ambíciókkal szemben. Tehát, erről szól ez a fejezet, nem pedig az általános tájékoztatásról. Az általános tájékoztatással kapcsolatosan annyit tud elmondani, hogy az újsághoz beérkező cikkek, vélemények kezelése, az az újság szerkesztőségének, főszerkesztőjének feladata. A főszerkesztő joga eldönteni, hogy az a cikk, az a vélemény, az benne van-e már az újságban, vagy nincs benne, illetve, hogy ki az, aki ezt közli. A polgármester úr az előző napirendek során, talán a Budapest-Balaton kerékpárút kapcsán említette, hogy független újságírók kértek fel, akik megkeresték a településen különböző, a Budapest-Balaton kerékpárúttal kapcsolatos álláspontot képviselő szervezeteket, magánembereket, kikérték a véleményüket, és ez alapján írt egy összefoglaló cikket. Ezzel teljesítette az újság azt a feladatát, amely a sokféle, többszínű, több oldalról megközelítő véleményeket bemutatja. Semmiféle ígéretet nem tudok tenni a főszerkesztő úr nevében, mert nincs hozzá joga.

Lóth Gyula: Az önkormányzat összes kommunikációs csatornájában - ezt mondta. Nemcsak az újság, kihegyezik arra az újságra, ami eddig kétszer utasította vissza úgy, hogy az egyik levelezésben Mester László is hatékonyan részt vett. Szerinte ez egy kicsit ferdítés, hogy a főszerkesztő úr egyedül dönt el mindent, hiszen Mester László is benne volt abban a levelezésben. A másikban a Média Kft. ügyvezetője volt benne. A lényeg az, hogy az összes kommunikációs csatornát mondta, ami nem korlátozódik a Média Kft-re, ahogy Mester László itt le is írja, nemcsak a Média Kft. által biztosított csatornákat kezeli az önkormányzat részéről.

Mester László: itt jómagam van jelen pillanatban megbízva az önkormányzati fenntartású Média Kft. ügyvezetőjével való gyakorlati kapcsolattartásra. Ezen kívül az önkormányzati kommunikáció az többek között erről a képviselő-testületi ülésről, és ennek a képviselő-testületi ülésnek a nyilvános közvetítéséről szól. Most is láthatják a nézők, hogy arról szól. Ez egy felület, itt elmondhatja a képviselő a véleményét. A polgármesteri hivatalnak is megvannak a saját maga csatornáit, ahol szintén elmondhatják a véleményüket. Nem érti, hogy mi a probléma. Ha bejön egy előterjesztés, az előterjesztés az nyilvánossá válik, azt mindenki olvassa, itt a képviselő-testület pedig megbeszéli. Ez az önkormányzati kommunikációnak a felülete. Az önkormányzati SZMSZ egyébként szabályozza azt, hogy az önkormányzati kommunikáció miről kell, hogy szóljon. Ha abban bármilyen olyan hibát, vagy nem teljesítést vélnek felfedezni, akkor azt jelezni kell.

Csepregi Miklós: Az ülésen több ízben jelezték, hogy aránytalanságot vélnek felfedezni az önkormányzati kommunikáció fideszes frakciója által írott, forgatott, műfajba be nem tudja sorolni kommunikációja között, illetve az SZBE képviselői által elkövetett kommunikáció között. Semmilyen lehetőséget nem kapnak a város által közpénzből finanszírozott mádiacsatornákon. Ebben szeretnének változást kérni. Viszont a konkrét előterjesztéssel kapcsolatban az volna a kérdése, hogyha Lóth Gyula már itt megidézte a 2010/185-ös törvényt, jelesül a médiatörvényt, ez a kiragadott sor, ami ott van, ez nyíltan, egyértelműen ellentétes a törvény betűjével. Kérdezi jegyző asszonyt, hogy hozhatnak-e olyan határozatot, ami ellentétes a törvénnyel? Mert ez itt nyilvánvalóan az, hiszen egyértelműen ellentétes azzal, ami a törvényben van. Ezt a határozatot nem hozhatják meg, hogy elfogadják ezt a határozatot. Semmiképpen nem fogja elfogadni, ha ebben a formában marad.

Tarjáni István: Akkor egy kicsit pontosítaná a képviselő úr szavait. Tehát a képviselő úr véleménye szerint ellentétes a törvénnyel, azért ez egy egész más mondat, és akkor a többi mondatot is egy kicsit hadd tegye helyre. A Fidesznek nincs frakciója. Van egy Fidesz-KDNP képviselőcsoport, aki nem ír cikkeket.

dr. Hajdu Boglárka: Egyet tud mondani, hogy megvizsgálják. Megmondja őszintén, nem médiajogász. Meg fogják vizsgálni az előterjesztést, meg az abban foglaltakat. Ezt egy szakmai tervnek gondolta, de azt hiszi, egy kicsit ezt túlhaladták.

Csepregi Miklós: Mivel jegyző asszony sajnos nem tudott egyértelműen állást foglalni a kérdésben, az a javaslata, hogy vegyék ezt most le, adják meg a lehetőséget az előterjesztést készítő Mester Lászlónak, hogy átgondolja, átdolgozza az abban leírtakat, és jövő hónapban pedig, vagy ha esetleg addig lesz rendkívüli, akkor azon tárgyalják ezt.

Tarjáni István: Az ügyrendi javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Csepregi Miklós képviselő úr javaslata, mely szerint a kérdés megvitatását vegyék le napirendről – 5 igen, 3 ellenszavazat, 4 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget:

Tarjáni István: Újra megnyitja a vitát.

Nánási-Kézdy Tamás: Úgy tudja, és az a meggyőződése, de ezt biztosan tudja, hogy az idézett közszolgálati médiáról szóló törvény a helyi lappiacra és a helyi médiumokra nem vonatkozik. Ez a közszolgálati médiára vonatkozik, ami országosan működik Magyarországon, annak írják elő közszolgálati szerep betöltését. Az egy másik történet, hogy ki mennyire van benne a helyi médiában. Szerinte egy alapvető tévedés, hogy ez a törvény erre a témára vonatkozna. Nem vonatkozik erre a témára, ez az egyik meggyőződéses állítása. A másik, nincsen klasszikus közszolgálati szerepkört betöltő helyi lappiac, lap nincs ma Magyarországon, Biatorbágyon sem volt soha. Akkor sem volt, amikor a Szövetség Biatorbágyért Egyesület vezette a várost, akkor sem közszolgálati jellegű helyi média volt, hanem a helyi média folyamatosan a többségi döntéshozóknak az állásfoglalásaira helyezte a hangsúlyt, hogy idézze a kommunikációs tervről szóló anyagot. Ez így van egyébként, hogyha megnézik a regionális médiát is, arról is pontosan lehet tudni, hogy ki finanszírozza, ki áll a háttérben, kinek a véleményét tükrözi. Ha valaki kritikát fogalmaz meg a közszolgálati jellegű, az objektív jellegű egy médiatermékkel szemben, az általában mindig arról szól, hogy a

kritikát megfogalmazó nagyobb befolyást szeretne az adott médiatermékben elérni. A történet jelen pillanatban is semmi másról nem szól, mint arról, hogy nagyobb befolyást szeretnének a kritikát megfogalmazók elérni az adott médiatermékben. Ezt még szeretne volna pontosításként és tényként hozzátenni ehhez a vitához.

Lóth Gyula: Akkor Nánási-Kézdy Tamás szerint is itt van egy jogi kérdés, hogy a 2010-es törvény, médiaszolgáltatásról szóló törvény által megfogalmazott cél az vonatkozik-e erre. Szerinte nem, jómagam szerint meg igen. Jobban örült volna, ha nem tárgyalják. Egy dologra szeretne visszakanyarodni, a teljesen tárgyilagos és független Magyar Nemzetben publikáló úriember Bertók László írt egy cikket, aminél felhívta és beszélgettek. Ő volt az egyetlen újságíró, aki a BUBÁ-val kapcsolatban a nevét leírta és legalább megkérdezte róla. Semmi baja nem lenne az egészszel, hogy kinek milyen befolyása van a lapokra, mert ez egy helyi média, amiben az nem jelenik meg, amit a városvezetés és Mester László akar. Csak Mester László a cikkek egyik jelentős szerzője. Tehát innentől kezdve, hogyha egy önkormányzati megbízott, alkalmazott kommunikációs szakember, aki régen a lap főszerkesztője volt, meg a Média Kft-s kiszervezésnél átadta ezt a főszerkesztőit, a lap alapítója volt, a lapban jelenleg is Mester Lászlóként, L.M.-ként, M.L.-ként, akárhány monogrammal még mindig ő ír, akkor ezen most szörözhetnek, a tény az tény magarad. Befolyásolás meg szerinte egy rossz szó, talán inkább a helykeresés a jobb. Nem akarja leuralni a huszonnégy oldalas Média Kft-s dolgot, de azért azt szeretné, hogyha kimegy az Angyalfiára – az elmúlt X évben, amikor nem maradt el, akkor általában kint volt – legalább egy vágóképen szerepelne. Szereti nézni magát, egy egoista ember, ellenben mindig más képviselőtársát látja a vágóképeken. Szeretné azt, hogy ha Média Kft-ben nem az az egy mondata lenne benne a televíziós részében az elmúlt hosszú évek alatt, amikor pont azt mondja ki, hogy sajnos a jogszabályra hivatkozva igazat ad polgármester úr döntésének a hatóság és az előtte lévő és az utána lévő percek azokat a tv nem adja le. Legyen egy kicsit kiegyensúlyozottabb, és nem leuralni, vagy hatalmat szerezni a média fölött. A másik pedig az, hogy legjobb tudomása szerint – de javítsa ki Nánási-Kézdy Tamás, régebb óta játssza ezt a játékot – 2010 előtt Biatorbágy önkormányzatának, vagy polgármesteri hivatalának nem volt televíziós, vagy lapkiadói tevékenysége. Létezett Biatorbágyon egy helyi, nem önkormányzattól függő lap, és egy helyi, lehet, hogy baráti volt, de nem az önkormányzat tartotta fent, hiszen a Krónika ellen 2010-ben indult az eljárás választási csalás és egyéb miatt, ha jól emlékszik, és szűnt meg a Krónika. A Bia Tv-t sem az önkormányzat tartotta fent, mint egyetlen helyi televíziós szolgáltatót. A Média Kft-t viszont az önkormányzat tartja fent. Tehát, ez egy óriási különbség azért. Van minőségben is, tehát igen, a nulla helyett most már van egy önkormányzati lap, és a nulla helyett van egy televízió, ez egy mennyiségi ugrás, minőségi is, mert a nullából lett valami, de ezt nem nevezhetik pártatlannak, függetlennek, nem mondhatják ki róla, hogy objektíven tájékoztatni akar. Mester László a saját szavaival mondta évekkal ezelőtt jegyzőkönyvbe is, hogy nem az a célja ezeknek a médiatermékeknek, hogy Biatorbágy lakosságát tájékoztassák, hanem az, hogy befolyásolják. Ezt ő mondta ki, reméli, most nem tagadja le, nem les rest és visszakeresi. A céllal nem ért egyet és azzal a céllal sem ért egyet, ami amúgy le van írva ebben a kommunikációs tervben. Végképp nem érti azt, hogy ha már egyszer osztoztatja a véleményét, mennyivel bonyolultabb megkérdezni egy képviselőt az általa hét-öt arányban birtokolt képviselő helyeken, - mert képviselői demokrácia alapján osztják a megjelenés lehetőségét, vagy a vélemény megjelenésének lehetőségét - miért nem kérdezi meg róla? Egyszer nem kérdezte meg róla, úgy írta az összes cikkét, és úgy jelenteti meg az összes anyagot, hogy nem kérdezi meg, de ott van a neve, általában negatív kontextusban, tehát, hogy "Lóth Gyula külön javaslatára plusz 2 millió forinttal többbe került ez és ez". "Lóth Gyula kérésére nem is

értjük, hogy miért történik ez." Nem veszi magára, de, mert egoista és szereti olvasni magát, de legalább egy jó fényképet betenne mellé, amin jól néz ki, sokkal, sokkal pozitívabb lenne. Bocsnat, majdnem elfelejtette, a Média Kft. egy tévéműsorában majdnem szerepelt. Egy kerékpáros műsorban, a nagyon egyedi biciklijének megjelent az első kerekének az öt centije, majd levágták a többit.

Mester László: Nagyon jó történetek. Őszintén szólva elég érdekes lenne, ha most elkezdenének vitatkozni azon, amiket állított. Elfogadja, hogy úgy volt, majd megbeszéljük. Azt tudja mondani egész konkrétan, ha Lóth Gyulát zavarja az, hogy valamit nem úgy ír le a lap, ahogy az a valóságban van, akkor megvan a lehetősége arra, hogy helyreigazítást kérjen a laptól. Éljen ezzel a helyreigazítási lehetőséggel! Ne utólag próbálja meg felhozni egy egyébként nem a témába vágó kommunikációs előterjesztés kapcsán.

Csepregi Miklós: Nagy örömmel hallgatta Nánási-Kézdy Tamás képviselőtársának a hozzászólását, melyben azt mondta, hogy a cél valójában az, hogy itt szerepet kapjanak ebben a médiában. Nagyon örül, hogy átment ez az információ, hogy ez a céljuk. A 7-5 arány megjelenítése a médiában, ez a legvadabb álmaiban nem fordul meg. Ilyet nem gondolnak, de egy 95-5%-nak nagyon örülnének, ha mondjuk egy oldalt kapnának. Egy oldalt, nem a lap mind a két felét, csak egy oldalt, egy A4-eset, vagy egy felet. A Völgyhíd tévében egy 10 percet havonta, vagy valami ilyesmit. Ennek nagyon örülnének és ez nagyon messze van a leuralástól, csak a véleményekkel ellentétes vélemény, vagy nem feltétlen, nem biztos, hogy ellentétes, nem feltétlen azonos vélemény is megjelenhetne. Lehetne ugyanazt cáfolni, 22-szer megcáfolhatnák a maradék 95%-ban, hogy mennyi valótlan-ságot állítottak, de nekik is meglenne a lehetőségük arra, hogy elmondják a saját szavaikkal – nagyon fontosnak tartja ezt a szót, hogy a saját szavaikkal – a véleményünket. Mester László most azt kéri számon, hogy amikor szerintük nem valótlan-ságot ír az újság, meg mond a TV, akkor miért nem kérnek helyreigazítást. Mert nem akarnak helyreigazítani senkit. El tudják mondani a saját szavaikkal a saját véleményüket, és szeretnék élni ezzel a lehetőségükkel, hogy egy közpénzből finanszírozott médiában megjelenhessen az ellenzéknek a véleménye is. Ha itt valaki készít statisztikát arról, hogy mennyi esetben szavaznak egymás ellen, akkor sok esetben úgy tűnhet, hogy ők nem ellenzék, mert a kérdéseknek a nagyon nagy részében egyetértenek. legalább is ez a tapasztalata. Ugyanakkor van néhány kérdés, amiben nem érthetnek egyet, mert más irányból érkeznek, és van egy olyan csomó kérdés, amin egyszerűen csak fel kéne tépni a sebeket, és ki kéne beszélni magukból, és lehet, hogy abból is lenne konszenzus a végére. Ez szerinte mindkét oldalnak a lustasága vagy a trehányasága, hogy ezzel nem törődnek eleget. Megtehetnék, valamiért nem teszik meg. Szerinte mindenki magába nézhet és eldöntheti, hogy mit lehet ezzel a helyzettel kezdeni, nyitottak erre. De az, hogy a médiából teljes mértékben ki vannak zárva, szerinte ez nem korrekt.

Tarjáni István: Mielőtt megadja szót, csak egy rövid tény szeretne ismertetni esetleg azokkal, akik nem képviselők 2010 óta, hogy a 2010-ben felállt akkori képviselő-testületnek az egyik legelső döntése az volt, hogy élőben közvetíti a képviselő-testületi üléseket, és ez azóta is így van, az archívumon bármikor visszanezézhető, és mindenki megnézheti magát, hogy akkor hogyan nyilvánult meg a képviselő-testületi ülésen.

Mester László: Megint egy tévhit miatt szeretné rá felhívni a figyelmet, ami szerinte most itt közszájon forog. Azt gondolja szerinte a jelen pillanatban lévő ellenzék, hogy a politikusi megnyilvánulásait kihagyja a lap, a másik oldal politikai megnyilvánulásait viszont beveszi a lap. Nem igaz. Egyáltalán nem politizál a lap, és egyáltalán nem politizál a televízió. A televízió

és a lap is közéleti eseményekről ad hírt. Amennyiben az ellenzék szervez közéleti eseményt, ami olyan, ami közérdeklődésre számot tart, akkor az benne lesz az újságban, és oda kimegy a televízió is természetesen. De általánosságban nem arról van szó, hogy a fideszes képviselők nyilvánulnak a lapban, vagy a televízióban. Nem mondják el a politikai véleményüket, a közéleti eseményekben szerepelnek. Ha a közéleti eseményekben szerepelnek, akkor látszódnak a képernyőn, és akkor látszódnak egyébként az ellenzék tagjai is. Volt is olyan képviselő ezen az oldalon, aki talán egy újsággép miatt, vagy talán pont egy vágógép miatt fel is szólalt, hogy magára ismert. Tehát nem válogat a helyi médium abban, hogy most a politikusokat, hogy mutassa be. Általánosságban azt mutatja be, amilyen az élet Biatorbágyon. Egyetlenegy civil szervezet, egyetlenegy intézményük sem mondta még el, hogy ő keveset szerepelt. Aki szerepelni akar, az elküldi a cikkeit, elküldi a programjait a főszerkesztőnek, a főszerkesztők pedig a saját kompetenciakörükben döntenek arról, hogy azok az események, amiket felajánlanak ezek a külső intézményvezetők, vagy programszervezők, azok a közérdeklődésre számot tartanak-e vagy nem és ennek megfelelően küldi ki a stábot, vagy ír róla. Úgyhogy nem a politika határozza meg a közéleti újságot. A politikának itt a helye egyébként a képviselő-testületi üléseken, amiket szintén közvetítenek, aminek az összefoglalója szintén megjelenik, és ahol lehet élni azzal a lehetőséggel, hogy elmondják a véleményüket a másik oldalról is.

Barabás József: Az itt lévő urak nagyon jó szókinccsel vannak megáldva, kenik jobbról-balról az összes dolgot. Csak azt szeretné mondani, hogy egyetlen egyet ismer Biatorbágyon, aki ellenzékéből bekerült ide, egy orvos volt. Egyetlen. Mind jobboldali ember volt, aki idáig itt ült. Milyen ellenzékről beszélnek? Fejezzék be ezt a vitát, mert teljesen fölösleges, kenik itt jobbra-balra a hülyeséget.

Tarjáni István: Lefordítja a javaslatot, tehát vita nélküli szavazzon a testület.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Barabás József képviselő javaslatát, mely szerint további vita nélkül szavazzon a képviselő-testület – 8 igen, 4 ellenszavazat mellett, határozathozatal mellőzésével (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

Tarjáni István: A 2022. évi kommunikációs tervről szóló eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 7 igen, 4 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 111/2022.(III. 31.) határozata

Biatorbágy Város Önkormányzata 2022. évi kommunikációs tervéről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Biatorbágy Város Önkormányzata 2022. évi kommunikációs tervéről szóló előterjesztést és jóváhagyja azt. A kommunikációs terv a határozat mellékletét képezi.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Kabinet

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Tarjáni István: Szünetet rendel el.

Szünet (17:11-17:34)

Tarjáni István: Folytatják az ülést.

18) A Belterületi utak fejlesztése c. pályázattal kapcsolatos 354/2021 (XII. 16) sz. határozat módosításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, és azt javasolta, hogy az a műszaki koncepció, ami a bizottsági előterjesztésre készült, történjen meg annak a kiegészítése. Ez megtörtént, pótanyagként fenn van. Az előterjesztésről annyit, hogy annak idején a Forrás utca-Iharos úttal pályáztak volna, és ezt javasolja az előterjesztő, konkrétan úgy megváltoztatni, hogy a Dózsa György út-Juhász Gyula út felújítása legyen azért, hogy eredményesebben tudjanak pályázni. A pályázati szempontoknak ez az utóbbi két utca sokkal jobban megfelel és ennek a kibontása van most a pótanyagban. Kéri, hogy ezt mindenki vegye figyelembe. A bizottság támogatta a határozatnak a módosítását.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Bodorkos Ádám: A bizottsági ülésen felmerült még témaként az, hogy esetleg a Juhász Gyula úttal kapcsolatosan utána néz az önkormányzat annak a szerződésnek, hogy ott a fejlesztőnek feladata lett volna-e a kopóréttegnek elkészítése. Ebben az anyagban azt hiszi, hogy nincs benne, mert ez ma jött ki, ezt nem sikerült még átnézni.

Tarjáni István: Az úgynevezett nyugati lakóterület fejlesztéssel kapcsolatban már többször említette, hogy Biatorbágy Város Önkormányzata és az ingatlanfejlesztő vállalkozás nem kötött szerződést, ezért annak nem tudnak utánanézni. Az, amiről képviselő úr beszél, az a szóbeszéd, vagy szóbeli információ, de ennek nincs valóságalapja, mert nem készült szerződés. Ezt azóta is bánják, hogy nem így van és azóta is ennek a következményeivel szembesülnek. Osztályvezető asszony szeretne kiegészítést tenni, ha jól látta.

Simon Ágnes: 2004-ben helyezték forgalomba a második ütemet, annyit sikerült kikeresni. Tehát, azóta forgalomban van tulajdonképpen ezzel a műszaki tartalommal.

Tarjáni István: Kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a bizottság által is támogatott módosító útvonalról szóló határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
112/2022.(III. 31.) határozata**

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 354/2021 (XII.16)
határozatának módosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 354/2021 (XII.16) határozatának módosításáról szóló elterjesztést és Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 354/2021 (XII.16) határozatát a következőképpen módosítja:

A TOP-Plusz 1.2.3-21 Belterületi utak fejlesztése című felhívásra a Juhász Gyula – Dózsa György út felújítása projektcélt jelöli meg a határozat módosítással nem érintett részeinek változatlanul hagyásával.

Felelős: polgármester

Pályázat benyújtásáért felelős: Kabineti Iroda, Műszaki Osztály

Határidő: 2022. április 18.

19) Beszámoló az SOS Krízis Alapítvány 2021. évi tevékenységéről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Ez egy beszámoló, amit az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság tárgyalt, és javasolja a testületnek elfogadásra. A beszámoló nagyon rövidre sikerült. Nem volt szerencsére olyan eset, hogy ellátniuk kellett volna személyeket Biatorbágyról. Úgy látja, hogy kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a beszámolót teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
113/2022.(III. 31.) határozata**

Beszámoló az S.O.S Krízis Alapítvány 2021. évi tevékenységéről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az S.O.S Krízis Alapítvány 2021. évi tevékenységéről szóló szakmai és pénzügyi beszámolót, és az alábbi döntést hozza:

jóváhagyja

az S.O.S Krízis Alapítvány 2021. évi tevékenységéről szóló szakmai és pénzügyi beszámolót.

A beszámolót a határozat melléklete tartalmazza.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

20) A "Fészek" Fogytékosok Nappali Ellátója 2021. évi beszámolójáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta, és javasolja a testületnek elfogadásra. Kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a beszámolót teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
114/2022.(III. 31.) határozata**

A „Fészek” Fogytékosok Nappali Ellátója 2021. évi beszámolójáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Fészek” Fogytékosok Nappali Ellátójának 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolóját, és az alábbi döntést hozza:

jóváhagyja

a „Fészek” Fogytékosok Nappali Ellátójának 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolóját.

A beszámolót a határozat melléklete tartalmazza.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

21) Az „1 db 2 késes seprőgép beszerzése” tárgyban közbeszerzési eljárás megindításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv mellélete tartalmazza.

Tarjáni István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, és javasolja a közbeszerzés kiírását. Kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a közbeszerzési eljárás megindítását teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
115/2022.(III. 31.) határozata**

Az „1 db 2 késes seprőgép beszerzése” tárgyban közbeszerzési eljárás megindításáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Az „1 db 2 késes seprőgép beszerzése” tárgyban közbeszerzési eljárás megindításáról tárgyban közbeszerzési eljárás kiírásáról szóló előterjesztést és

- 1) jóváhagyja a vonatkozó a közbeszerzésekről szóló 2015. CXLIII törvény Harmadik rész 112.§. (1) bekezdés b) pontja szerinti eljárás megindításra kerülő tárgyú közbeszerzési eljárás közbeszerzési dokumentumát.
- 2) az árubeszerzés becsült értéke nettó 17.913.386.- forint (bruttó:22.750.000.-)
- 3) a 2 késes seprőgép beszerzéséhez szükséges fedezet a 2022 évi költségvetésben rendelkezésre áll.

Határidő: 2022. március 31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály, Műszaki Osztály

22) A 2022 évi közbeszerzési terv módosításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv mellélete tartalmazza.

Tarjáni István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a terv módosítását. Kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a vitát lezárja és a módosítást teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, 1 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
116/2022.(III. 31.) határozata**

A 2022. évi közbeszerzési terv módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Biatorbágy Város Önkormányzata 2022. évi összesített közbeszerzési terv módosításáról szóló előterjesztést és Biatorbágy Város Önkormányzat 2022. évi módosított közbeszerzési tervét jóváhagyja.

(A 2022. évi módosított közbeszerzési terv a határozat melléklete.)

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

23) A Biatorbágyi Pászti Miklós Alapfokú Művészeti Iskola intézményátszervezéséről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság javasolja az intézmény átszervezését a testületnek abban a formában, ahogy az előterjesztésben, illetve határozati javaslatban volt.

Kérdés, észrevétel más javaslat nincs, a vitát lezárja és az átszervezést teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének

117/2022.(III. 31.) határozata

A Biatorbágyi Pászti Miklós Alapfokú Művészeti Iskola intézményátszervezéséről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágyi Pászti Miklós Alapfokú Művészeti Iskola intézményátszervezéséről szóló előterjesztést és

egyetért

a Biatorbágyi Pászti Miklós Alapfokú Művészeti Iskola intézményátszervezésével a következők szerint:

-2051 Biatorbágy Baross G. u. 1. székhelyen a már oktatott zeneművészeti ágban új pengetős tanszak (jazz zene), ütő tanszak (jazz zene), vokális tanszak (jazz zene), billentyűs tanszak (jazz zene), rézfúvós tanszak (jazz zene), kamarazene tanszak (jazz zene), zeneismeret tanszak (jazz zene) oktatásával az iskola képzési kínálatának bővítése.

-2051 Biatorbágy Szentháromság tér 6. szám alatti telephelyen a már oktatott zeneművészeti ágban új pengetős tanszak (jazz zene), ütő tanszak (jazz zene), vokális tanszak (jazz zene), billentyűs tanszak (jazz zene), rézfúvós tanszak (jazz zene), kamarazene tanszak (jazz zene), zeneismeret tanszak (jazz zene) oktatásával az iskola képzési kínálatának bővítése.

-2051 Biatorbágy Fő u. 94. szám alatti telephelyen a már oktatott zeneművészeti ágban új pengetős tanszak (jazz zene), ütő tanszak (jazz zene), vokális tanszak (jazz zene), billentyűs tanszak (jazz zene), rézfúvós tanszak (jazz zene), kamarazene tanszak (jazz zene), zeneismeret tanszak (jazz zene) oktatásával az iskola képzési kínálatának bővítése.

-2051 Biatorbágy Kálvin tér 4. szám alatti telephelyen a már oktatott zeneművészeti ágban új pengetős tanszak (jazz zene), ütő tanszak (jazz zene), vokális tanszak (jazz zene), billentyűs tanszak (jazz zene), rézfúvós tanszak (jazz zene), kamarazene tanszak (jazz zene), zeneismeret tanszak (jazz zene) oktatásával az iskola képzési kínálatának bővítése.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Biatorbágyi Pászti Miklós Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezető, Szervezési Osztály

Határidő: azonnal

24) Biatorbágy Város Önkormányzata 2022. évi költségvetését érintő kérdésekről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és javasolja a testületnek a költségvetés módosítását.

Kérdés, észrevétel más javaslat nincs, a vitát lezárja és a határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, 1 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének

118/2022.(III. 31.) határozata

Biatorbágy Város Önkormányzata 2022. évi költségvetését érintő kérdésekről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ intézményi költségvetésén belül átcsoportosítását engedélyezi az alábbiak szerint:

Intézményi dologi kiadások:	-200.000 Ft
Intézményi felhalmozási kiadások:	200.000 Ft

Határidő: 2022. április 30.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Pénzügyi Osztály

25) Biatorbágy Város hulladékgazdálkodási közszolgáltatójának 2021. évi beszámolójáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjani István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, és javasolja a testületnek elfogadásra a beszámolót.

Kérdés, észrevétel más javaslat nincs, a vitát lezárja és a határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
119/2022.(III. 31.) határozata**

Biatorbágy Város hulladékgazdálkodás szolgáltatójának 2021. évi beszámolójáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágy Város hulladékgazdálkodás szolgáltatójának 2021. évről szóló beszámolóját és **jóváhagyja** a határozat mellékletét képező beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

26) A 40/2022. (I.27.) számú képviselő- testületi határozat módosításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjani István: A belterületi utak közbeszerzésével kapcsolatos, ezt kell, hogy módosítsák. Szintén a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, és javasolja a testületnek elfogadásra.

Kérdés:

Lóth Gyula: Érdekelne, hogy a többi határidőt az mennyire módosítja?

Válasz:

dr. Hajdu Boglárka: Nem fogja módosítani, ezt fogják tudni tartani, mert időben elindítják, úgyhogy még így is rendben lesz.

Tarjani István: Kérdés, észrevétel más javaslat nincs, a vitát lezárja és a határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
120/2022.(III. 31.) határozata**

A 40/2022. (I.27.) számú képviselő- testületi határozat módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete januári ülésén a 40/2022. (I.27.) számú határozatával döntött az „Önkormányzati tulajdonú belterületi utak szilárd burkolattal történő kiépítése, felújítása és korszerűsítése” tárgyban közbeszerzési eljárás megindításáról.

Jóváhagyta a vonatkozó a közbeszerzésekről szóló 2015. CXLIIII törvény Harmadik rész 115.§ (2) bekezdés szerinti eljárás megindításra kerülő tárgyú közbeszerzési eljárás közbeszerzési dokumentumát.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 40/2022. (I.27.) számú képviselő- testületi határozat módosításáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

A 40/2022. (I.27.) határozat 3. pontját az alábbiak szerint módosítja:

1.) A Képviselő-testület a felhívást az alábbi szervezetek részére küldi meg:

- név: **GRILGÉP Közmű- és Útépítő Korlátolt Felelősségű Társaság**
Székhely: 2040 Budaörs, Stefánia utca 32.
Cégjegyzékszám: 13-09-169952
Adószám: 13965284-2-13
- név: **Handel-Bau Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**
Székhely: 2045 Törökbálint, Dózsa György utca 54.
Cégjegyzékszám: 13-09-137261
Adószám: 22669230-2-13
- név: **Pulzus Plusz Közműépítő és Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság**
Székhely: 1112 Budapest, Repülőtéri út 4.
Cégjegyzékszám: 01-09-170296
Adószám: 23370603-2-43
- név: **PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft**
Székhely: 2461 Tárnok (7-es főút 24. km.), Fehérvári út 34.
Cégjegyzékszám: 13-09-061982
Adószám: 10429549-2-13
- név: **ÚTKORONA Építő és Szolgáltató Kft.**
Székhely: 2072 Zsámbék, Jóvilág utca 50.
Cégjegyzékszám: 13-09-160078
Adószám: 24164528-2-13

2.) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a közbeszerzési eljárást ajánlattételi felhívásának az EKR rendszerbe való megjelenéssel, egy időben a 3. pontban feltüntetett gazdasági szereplők értesítése mellett.

Határidő: 2022. április 10.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály, Műszaki Osztály

27) Az Európai Unió 2021-2027 programozási időszak forrásaiból megjelent pályázatokról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Egy olyan elemet jelent, amely ebben a pályázatban jelent meg, egész konkrétan egy főzőkonyha a bölcsőde és az óvoda intézmény ellátását szolgálja, és ebben a pályázatban egy ilyen elem van, és erre eredményesen tudnak pályázni a szakemberek szerint. Ez már korábban egyébként volt képviselő-testület előtt, csak nem ilyen pályázati formában, hanem mint egy műszaki eleme a bölcsőde, óvoda beruházásnak, de ezt most meg is pályázhatják.

Kérdés, észrevétel más javaslat nincs, a vitát lezárja és a határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
121/2022.(III. 31.) határozata**

Az Európai Unió 2021-2027 programozási időszak forrásaiból megjelent pályázatokról

TOP Plusz 1.1.1 21 Helyi gazdaságfejlesztés

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a TOP Plusz 1.1.1-21 Helyi gazdaságfejlesztés pályázatról szóló elterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Pályázati dokumentációt nyújt be a TOP Plusz 1.1.1-21 Helyi gazdaságfejlesztés című felhívásra a Biatorbágy 9285/2 hrsz-ú ingatlanon a Forrás Bölcsőde és Óvoda épülete közötti főzőkonyha és konyhai előkészítő fejlesztéséhez kapcsolódó infrastruktúra kialakítására, bővítésére a maximálisan pályázható bruttó 400.000.000 Ft támogatási értékhatárig.
2. A 2022-2023-2024. évi költségvetésében a beruházás teljes lebonyolításához szükséges forrásokat biztosítja.
3. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a pályázati dokumentáció elkészítéséhez és benyújtásához pályázati céget bízjon meg a legelőnyösebb ajánlat alapján, melyhez szükséges forrást a 2022. évi költségvetésében biztosítja.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért/Pályázat benyújtásáért felelős: Kabinetiroda, Műszaki Osztály, Pénzügyi Osztály

Határidő: 2022. április 18.

28) A Szabadság úton tervezett további parkolókról és csomópontok rendezéséről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Ez a Szabadság útnak azon részeit jelenti, amelyeken jelenleg nincs kiépített parkoló. Tervvel rendelkeznek már, korábban készültek, ennek a felülvizsgálata történt most meg. Nyilván az időközben történt jogszabályi, műszaki előírásoknak megfelel. A tervet, illetve az elmúlt körülbelül 1 évtized alatt bekövetkezett egyéb változásokat is igyekezett figyelembe venni a terv, illetve a tervező. A bizottság javasolja ennek a tervnek az elfogadását. Ez azt jelenti, hogy engedélyezésre be fogják nyújtani, és amennyiben pályázati forrás nyílik ebben a témában, akkor mindenféleképpen van egy kész terv egy ilyen pályázaton való induláson.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Lóth Gyula: Jól értelmezi-e a tervet, illetve az anyagot, ha és amennyiben a BUBA nem itt valósul meg, akkor sem befolyásolja ennek az oldalnak a tervezését, kiépítését? Tehát, hogy ennek semmi összefüggése nincsen a BUBA nem ide-oda helyezgetésével?

Tarjáni István: Ez a másik oldal, csak azzal foglalkoznak. Van a Szabadság útnak olyan szakasza is, ahol nincs kiépített parkoló, de a Budapest-Balaton kerékpárút eredeti nyomvonalával ütközne, azzal nem foglalkozik. Tehát csak a dél-keleti oldala a Szabadság útnak az, amelyik ebben a tervben szerepel.

Kérdés, észrevétel más javaslat nincs, a vitát lezárja és a határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének

122/2022.(III. 31.) határozata

A Szabadság úton tervezett további parkolókról és csomópontok rendezéséről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Szabadság úton tervezett további parkolókról és csomópontok rendezéséről szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Tovább tervezésre és engedélyeztetésre támogatja a Szabadság úton tervezett parkolókra és a csomópontok rendezésére vonatkozó tervekben foglaltakat azzal, hogy a Szabadság út és Viadukt utca csomópontjában tervezett balra kanyarodó sáv, és az azzal összefüggő egyéb kialakítások kerüljenek ki a tervekből.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Műszaki Osztály

29) A Forrás Sportközpont területén ideiglenes öltözőépület kialakításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Pénzügyi, Városfejlesztési Bizottság tárgyalta. Addig ésszerű ideiglenes öltöző épületet elhelyezni ezen a sporttelepen, amíg a tervezett végleges épületre tudnak pályázni, és az meg is tud épülni és addig is megfelelő módon lehessen használni a sportpályát. A konténerek konténerek olyan típusú átalakítására van szükség, ami megfelel a helyi településképi rendeletnek.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Csepregi Miklós: Mikorra várható, hogy végleges öltöző épület épül? Most elköltének 8.2 millió forintot a konténerek átalakítására, hogyha fel tudnák gyorsítani a folyamatot, és a végleges épület megépülhetne gyorsabban, amit így is meg fognak építeni, hiszen szükség van rá, akkor ezt a 8 millió forintot meg lehetne spórolni, és senki nem járna rosszabbul.

dr. Cserniczky Tamás: Minimum 1-2 év, a legkorábbi is egy 1,5 év, úgyhogy ezt nem tudják megspórolni sajnos.

Tarjáni István: Van egy bérleti díj is természetesen. Tehát inkább kettő, mint egy, Még nem is indultak a pályázaton, arról is dönteni kell, aztán annak van egy bírálati szakasza, és aztán még meg is kell építeni. Tehát ez körülbelül inkább kettő, mint kevesebb.

Több kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, 2 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 123/2022.(III. 31.) határozata

a Forrás Sportközpont területén ideiglenes öltözőépület kialakításáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Forrás Sportközpont területén ideiglenes öltözőépület kialakításáról készült előterjesztést, és a következő határozatot hozza:

1. a Képviselő-testület 6.500.000,- Ft + ÁFA (összesen 8.255.000,- Ft) támogatásban részesíti a Viadukt Sport Nonprofit Kft-t a Biatorbágy, Forrás u. 8800/5 hrsz.-ú ingatlanon elhelyezett konténer felvonulási építmények öltözőépületté való átalakításának megvalósítása érdekében a 2022. évi költségvetés általános tartalékkeretének terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

Végrehajtásért felel: Műszaki Osztály

30) Biatorbágy 094/1, 094/2 és 095 hrsz.-ú ingatlanok belterületbe csatolásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv mellélete tartalmazza.

Tarjáni István: Támogatta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság.

Több kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
124/2022.(III. 31.) határozata**

Biatorbágy, 094/1, 094/2 és 095 hrsz.-ú ingatlanok belterületbe csatolásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testület a Biatorbágy, 094/1, 094/2 és 095 hrsz.-ú ingatlanok belterületbe csatolásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Hozzájárul a 094/1, 094/2 és 095 hrsz.-ú ingatlanok belterületbe csatolásához.
2. Felhatalmazza a polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására, nyilatkozatok megtételére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtást végzi: Műszaki Osztály

Tarjáni István: Van egy művelési ágból való kivonásról szóló javaslat is, melyet szavazásra tesz fel.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
125/2022.(III. 31.) határozata**

Biatorbágy, 094/1, 094/2 és 095 hrsz.-ú ingatlanok belterületbe csatolásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testület a Biatorbágy, 094/1, 094/2 és 095 hrsz.-ú ingatlanok belterületbe csatolásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Hozzájárul a 094/1, 094/2 és 095 hrsz.-ú ingatlanok legelő művelési ágának kivett, beépítetlen területté való átminősítéséhez, művelési ág változtatásához.
2. Felhatalmazza a polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására, nyilatkozatok megtételére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtást végzi: Műszaki Osztály

31) Biatorbágy 0162/1 és 0162/3 hrsz.-ú ingatlanok belterületbe csatolásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv mellélete tartalmazza.

Tarjáni István: Itt is két határozati javaslat van, belterületbe vonás, és művelési ágból való kivonás. Ezek önkormányzati ingatlanok, és ezeket kell átminősíteni.

Több kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 126/2022.(III. 31.) határozata

Biatorbágy, 0162/1 és 0162/3 hrsz.-ú ingatlanok belterületbe csatolásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testület a Biatorbágy, 0162/1 és 0162/3 hrsz.-ú ingatlanok belterületbe csatolásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Hozzájárul a 0162/1 és 0162/3 hrsz.-ú ingatlanok belterületbe csatolásához.
2. Felhatalmazza a polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására, nyilatkozatok megtételére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtást végzi: Műszaki Osztály

Tarjáni István: Most a művelési ágból való kivonásról szóló javaslat teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 127/2022.(III. 31.) határozata

Biatorbágy, 0162/1 és 0162/3 hrsz.-ú ingatlanok belterületbe csatolásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testület a Biatorbágy, 0162/1 és 0162/3 hrsz.-ú ingatlanok belterületbe csatolásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Hozzájárul a 0162/1 és 0162/3 hrsz.-ú ingatlanok legelő művelési ágának kivett, beépítetlen területté való átminősítéséhez, művelési ág változtatásához.
2. Felhatalmazza a polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására, nyilatkozatok megtételére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtást végzi: Műszaki Osztály

32) Önkormányzati babamama csomag biztosítása újszülöttek számára

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Újszülöttek számára ez egy új támogatási formája az önkormányzatnak és azzal a kiegészítéssel fogadta el a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, hogy nyilatkoztassák az érintetteket arról, hogy igényt tartanak-e erre a csomagra.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Tálas-Tamássy Richárd: Már a bizottsági ülés előtt is jelezte, hogy a határozati javaslatban tévesen szerepel, nem egy alapítvánnyal történik a szerződéskötés, hanem egy Kft-vel, amelynek adatait eljuttatja majd a hivatal részére.

Tarjáni István: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 128/2022.(III. 31.) határozata

Önkormányzati babamama csomag biztosítása újszülöttek számára

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az Önkormányzati babamama csomag biztosítása újszülöttek számára szóló elterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Biatorbágy Város Önkormányzata a 2022. január 1. napjától; biatorbágyi lakcímmel rendelkező újszülöttek és családjuk részére ingyenes önkormányzati babacsomagot biztosít. Kéri a Védőnői Szolgálat bevonását akként, hogy készítsenek előzetes felmérést az érintett családok körében a csomag iránti igényről akár a várandósság időszakában, akár a szülést követő első napokban, és ennek alapján kerüljön a csomag eljuttatásra az érintettekhez.
2. A babacsomagok összeállítása és szállítása céljából együttműködik a Life Bank Kft-vel (2500 Esztergom, Szent Tamás utca 1., Cégjegyzékszám: 11-09-025122, Adószám: 23552357-2-11).
3. A babacsomagok biztosításához szükséges fedezet Biatorbágy Város Önkormányzat 2022. éves költségvetésének Ifjúsági korosztály támogatási költségterve soron szerepel.
4. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására, a jegyzőt a szerződés ellenjegyzésére.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Kabinet

Határidő: 2022. június 30.

33) A helyi népszavazás elrendeléséről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Egy előterjesztést nyújtott be a népszavazás kezdeményezője, illetve az a képviselőcsoport, ez póttanyagként kiküldésre került.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Lóth Gyula: Mivel ma többször is szóba került a BUBA, ezért nem részletezi, nem húzza hosszúra. Előterjesztésüknek egyetlenegy indoka volt, amikor beadták a népszavazási kezdeményezést, akkor polgármester úrnak küldött levélben megemlítették, hogy mi az a feltétel, ami alapján visszavonják. Ez a javaslatuk ennek a feltételnek a teljesítése, illetve a másik nyomvonal elfogadása a képviselő-testület által. Tájékoztatásul, hogy miért most teszik meg ezt. Ugyanis a mostani következő határozat elfogadása esetén a népszavazás nem visszavonható fázisába lép, tehát ennek most jött el az ideje, hogy ezt a lehetőséget megadják a testületnek. Ez a testület még az út nyomvonal kijelölésében és az érintett határozatokban nem hozott döntést ezzel kapcsolatban, hiszen még az előző testület ideje alatt történt. Aki igennel szavaz az általuk javasolt határozati javaslatra az azt mondja, hogy a két korábbi határozatát vonja vissza a város és a Révész Máriusz által polgármester úrral, önkormányzattal leegyeztetett terv alapján a patak mellett menjen a nyomvonal. Ennek az elutasítása esetén pedig automatikusan továbbmegy az általuk kezdeményezett népszavazási eljárás.

Tarjáni István: Megpróbálja érthetővé tenni azoknak is, akik nem ismerik az előterjesztést, illetve a javaslatot. A Szövetség Biatorbágyért Egyesület javaslata az, hogy ne a főútvonalakon haladjon a nyomvonal. Ezt a korábbi döntését vonja vissza a képviselő-testület, és akkor ők visszavonják a népszavazási kezdeményezésüket. Ez azt jelenti, hogy nem kapnak döntési lehetőséget a választópolgárok, hiszen nem dönthetnek a főúton haladó nyomvonal mellett. Ha valaki ezt szeretné, akkor nyilván így is lehet, erről majd a képviselő-testület dönteni fog.

Lóth Gyula: Akkor polgármester úr utolsó két-három mondatára reagálva. Nem maguk hozták meg ezt a döntést, a Nem ide Buba Patrióta Egyesület kezdeményezte azt a tiltakozási folyamatot, és nem az egyesületük, ami elindult a nyomvonallal kapcsolatban. Egyesületük a jogi lehetőségét biztosította, hogy ez a népszavazás elinduljon. Mivel a tiltakozás kezdeményezője és vezetője azt mondják, hogy ez az új útvonal számukra elfogadható, ezért ezt a javaslatot letették, hogy ők is ezt elfogadják. Nem a népszavazás kiírását kérő öt képviselőnek felel meg, hanem annak a csoportnak. Amúgy a népszavazás az jobban megfelel 19-es választási programunknak. Viszont ezt a lehetőséget testület elé kellett hozni. Szerinte vita itt már nincs, vitatkoztak annyit ma a BUBÁ-ról, hogy szavazzanak. Ez az ügyrendi javaslata, hogy vita nélkül szavazzanak.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Lóth Gyula ügyrendi javaslatát, mely szerint a képviselő-testület további vita nélkül szavazzon– 9 igen, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett, határozathozatal mellőzésével (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

Tarjáni István: Van egy módosító javaslat, ez a Szövetség Biatorbágyért Egyesület előterjesztése.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szövetség Biatorbágyért Egyesület módosító indítványát, mely szerint a képviselő-testület vonja vissza korábbi nyomvonallal kapcsolatos döntéseket és jelöljön ki új nyomvonalat – 5 igen, 5 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget.

Tarjáni István: Az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
129/2022.(III. 31.) határozata**

Helyi népszavazás elrendeléséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 53. §-ban foglalt hatáskörében eljárva

Barabás József, Bodorkos Ádám, Csepregi Miklós Károly, Horváth András és Lóth Gyula önkormányzati képviselők (továbbiakban: Kezdeményezők) által helyi népszavazásra javasolt, a Budapest Környéki Törvényszék 101.Kpk.720.123/2020/6. számú végzésével hitelesített

„Egyetért-e Ön azzal, hogy a Budapest-Balaton kerékpárút Biatorbágy belterületi szakasza ne a Szabadság út – Nagy utca nyomvonalon kerüljön kiépítésre?” kérdésében

helyi népszavazást rendel el.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Nsztv. 55. § (1) bekezdésére figyelemmel jelen határozatban, a fenti kérdésben elrendelt helyi népszavazás költségvetéséről az alábbiak szerint rendelkezik:

helyi népszavazás összes költsége: 6.040.030,- Ft

ebből:

- személyi juttatások: 4.452.200,- Ft
- munkaadót terhelő járulékok: 667.830,- Ft
- dologi kiadások: 920.000,- Ft

Biatorbágy Város Önkormányzat képviselő- testülete a fenti kiadások fedezetét a Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal 2022. évi költségvetésének terhére biztosítja.

A Képviselő-testület elrendeli jelen határozat közzétételét az Biatorbágy Város Önkormányzatának hivatalos lapjában, az Önkormányzat hirdetőtábláján (2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a.), valamint Biatorbágy Város Önkormányzatának honlapján (www.biatorbagy.hu).

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az Nsztv. 55. § (2) bekezdése alapján tájékoztassa a Helyi Választási Bizottság elnökét a helyi népszavazás elrendeléséről.

A Képviselő- testület helyi népszavazást elrendelő határozata elleni felülvizsgálati kérelmet a Budapest Környéki Törvényszékhez (a továbbiakban: Törvényszék) címezve (1443 Budapest, Pf. 175.), úgy kell benyújtani, hogy az a határozat közzétételét követő 15 napon belül megérkezzen a Helyi Választási Bizottsághoz (továbbiakban: HVB). Ha a határidő utolsó napja nem munkanapra esik, a határidő csak az azt követő legközelebbi munkanapon jár le.

A bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben (2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a., telefax: 06-23-310-135), illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a jogi szakvizsgálóval rendelkező kérelmező minősített elektronikus aláírásával látott el.

A HVB a felülvizsgálati kérelmet a beérkezését követő öt napon belül megküldi a Törvényszéknek. A HVB elnöke a felülvizsgálati kérelem benyújtásáról haladéktalanul tájékoztatja a Polgármestert.

A Törvényszék a határozat érdemében csak akkor folytat vizsgálatot, ha az aláírásgyűjtő ív hitelesítése és a helyi népszavazás elrendelése között a körülményekben olyan lényeges változás következett be, amelyet a kérdés hitelesítéséről, vagy az azzal szembeni felülvizsgálati kérelemről hozott döntés során a helyi választási bizottság, illetve az Nsztv. 57. § szerinti eljárásban a Törvényszék nem vehetett figyelembe, és a döntést érdemben befolyásolhatja. A Törvényszék nem vizsgálja érdemben azt a felülvizsgálati kérelmet, amelyben a kérelmező a kérdés tartalmát illető, valamint a hitelesítéssel összefüggő alkotmányossági aggályokra hivatkozik.

A Törvényszék a felülvizsgálati kérelmet harminc napon belül bírálja el. A törvényszék a képviselő-testület határozatát helybenhagyja, vagy azt megsemmisíti, és a képviselő-testületet új határozat meghozatalára kötelezi.

A felülvizsgálati kérelem benyújtása illetékmentes.

INDOKOLÁS

Barabás József, Bodorkos Ádám, Csepregi Miklós Károly, Horváth András és Lóth Gyula önkormányzati képviselők (továbbiakban: Kérelmezők) helyi népszavazásra javasolt kérdést nyújtottak be a Helyi Választási Iroda Vezetőjéhez (a továbbiakban: HVI vezető) a kérdés hitelesítése céljából.

A benyújtott kérdés a következő volt:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy a Budapest-Balaton kerékpárút Biatorbágy belterületi szakasza ne a Szabadság út – Nagy utca nyomvonalon kerüljön kiépítésre?”

A HVB a helyi népszavazás kezdeményezése céljából benyújtott kérdés hitelesítését az 1/2020. (IX. 8.) számú határozatával megtagadta.

A HVB 1/2020. (IX. 8.) számú határozatával szemben Kérelmezők felülvizsgálati kérelmet terjesztettek elő.

A Budapest Környéki Törvényszék a 2020. október 20. napján kelt, 101.Kpk.720.123/2020/6. számú végzésében a HVB 1/2020. (IX. 8.) számú határozatát megváltoztatta, és a Kérelmezők „Egyetért-e Ön azzal, hogy a Budapest-Balaton kerékpárút Biatorbágy belterületi szakasza ne a Szabadság út – Nagy utca nyomvonalon kerüljön kiépítésre?” tárgyában kezdeményezett helyi népszavazási kérdését hitelesítette.

A HVB elnöke az Nsztv. 43. § (2) bekezdése alapján 2020. október 29-én tájékoztatta a Polgármestert, hogy a HVB-hez a végzés 2020. október 29. napján érkezett meg a Budapest Környéki Törvényszéktől.

A Polgármester a kezdeményezést Nsztv. 52.§-a értelmében a legközelebbi testületi ülésen 2020. október 29-én bejelentette.

A Képviselő-testületnek az Nsztv. 53. §-a értelmében, a helyi népszavazás elrendeléséről a bejelentést követő harminc napon belül döntenie kell. Döntésének tartalmaznia kell az Nsztv. 55. § (1) bekezdése értelmében a helyi népszavazásra bocsátott kérdést, valamint rendelkezni kell a helyi népszavazás költségéről. A kérdést a kezdeményezésben megfogalmazott formában kell helyi népszavazásra bocsátani.

A veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzetben helyi népszavazás elrendelésére, kitűzésére a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény 4. § (6) bekezdése értelmében nem volt lehetőség (az eljárási határidők megszakadtak), azonban az időközi választások és helyi népszavazások megrendezhetőségéről szóló 103/2022. (III. 10.) Korm. rendelet 1. § (6) bekezdése értelmében 2022. március 11-ei hatállyal a megszakadt határidők 2022. április 10-én újrakezdődnek, a ki nem tűzött és az elmaradt helyi népszavazást 2022. április 24-éig ki kell tűzni.

A polgármester a helyi népszavazás elrendeléséről tájékoztatja a helyi választási bizottság elnökét.

Az Nsztv. 81. §-a a helyi népszavazás kitűzésével kapcsolatban az alábbi rendelkezéseket tartalmazza:

(1) A helyi népszavazás időpontját a helyi választási bizottság a helyi népszavazást elrendelő képviselő-testületi határozat elleni jogorvoslati határidő eredménytelen elteltét – jogorvoslat esetén annak elbírálását – követő 15 napon belül tűzi ki.

(2) A helyi népszavazást úgy kell kitűzni, hogy a szavazás napja a kitűzés napját követő hetvenedik és ötvenedik nap közé essen.

(3) A helyi népszavazási eljárás határidőinek naptár szerinti dátumait a helyi választási bizottság a helyi népszavazást kitűző határozatában állapítja meg.

Az Nszt. 82. §-a szerint a helyi népszavazás előkészítésével és lebonyolításával kapcsolatos feladatok végrehajtásának költségeit, valamint a választási szervek tevékenységével összefüggő egyéb költségeket a helyi önkormányzat költségvetéséből kell biztosítani.

Az Nsztv. 59. §-a szerint a helyi népszavazás érvényes, ha a választópolgárok több mint fele érvényesen szavazott, és eredményes, ha az érvényesen szavazó választópolgárok több mint fele a megfogalmazott kérdésre azonos választ adott.

Az Nsztv. 60. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület – ha a helyi népszavazás döntési kötelezettséget keletkeztet – köteles a helyi népszavazás napjától számított száznyolcvan napon belül az érvényes és eredményes helyi népszavazás döntésének megfelelő rendeletet megalkotni vagy határozatot hozni. Az Nszt. 60. § (2) bekezdése alapján az érvényes és eredményes helyi népszavazással hozott döntés a képviselő-testületre a helyi népszavazás napjától – ha a helyi népszavazás rendeletalkotási kötelezettséget keletkeztet, a rendelet kihirdetésétől – számított egy évig kötelező.

Fenti jogszabályi rendelkezésekre figyelemmel Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozat rendelkező részében foglaltak szerint a Kérelmezők által benyújtott kérdés tekintetében helyi népszavazást rendelt el. A Képviselő-testület a határozatát a fent hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 58. §-án, valamint a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223-224. §-ain, az illetékről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény II. melléklet XIII. Egyéb alcímének 8. sorában foglaltakon alapul.

A döntés közlése az Nsztv. 55. § (2) bekezdésén alapul.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

34) Pénzeszköz átadási szerződésről a 2022. évi Egészségnap megvalósításához

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Mindkét bizottság megtámogatta a javaslatot.

Mivel kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, az Egészségnaphoz való forrás biztosítását teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 130/2022.(III. 31.) határozata

Pénzeszköz átadási szerződés a 2022. évi Egészségnap megvalósításához

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **pénzeszköz átadási szerződés a 2022. évi Egészségnap megvalósításához** szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

1. a 2022. október 1. napján megrendezésre kerülő családi egészségnap megvalósításához az Önkormányzat a 2022. évi költségvetésének Egészséges Biatorbágyért Program keretéből 1.000.000.-, azaz egymillió forint összeget ad át Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. számára.
2. felkéri a polgármestert a megállapodás aláírására.

A pénzeszköz-átadási szerződés a határozat mellékletét képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály, Pénzügyi Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

35) Forgalomtechnikai kérdésekről (zónásítás, forgalomcsillapítás stb.) szóló 309/2021.(XI.25.) sz. határozatának módosításáról - A József Attila utca forgalmi rendjéről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, és a korábbi határozat módosítására tett javaslatot. Megkérné elnök urat, hogy erről adjon tájékoztatást, hogy mit takar ez a konkrét javaslat.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Nánási-Kézdy Tamás: Először a bizottság javaslatát szeretné ismertetni. Ennek a lényege az, hogy támogatja a József Attila utca a 30-as övezetből való kivételét 30-as sebességkorlátozás bevezetése mellett, egyúttal a Petőfi utcával, illetve a Bethlen Gábor utcával érintett kereszteződésekbe kerüljön vissza az elsőbbségadás kötelező tábla. Két probléma együttes megoldására javasolta ezt a bizottság által is elfogadott javaslatot. Jelenleg a képviselő-testület olyan döntést hozott tavaly novemberben, hogy a József Attila utcát nem tekintette a 30-as zóna részének, ennek ellenére a kitáblázáskor bekerült a 30-as zónába, tehát fölkerültek az x-táblák, a jobbról érkezőknek kell ott is elsőbbséget adni, és kikerültek a háromszög-táblák a két vonatkozó utca végéről. Először is szeretne volna, ha itt érvényesül a testület eredeti szándéka, viszont az eredeti határozatban is van pontatlanság, ezért állt elő egy c javaslattal, ami lényegét tekintve ugyanarról szól, mint amiről eredetileg szerettek volna dönten. Ez az utca, a növekvő forgalom és az erőteljesebb közlekedésbiztonság érdekében maradjon ki a 30-as zónából, és legyen védett, csak ne gyűjtőútként, ahogy az előterjesztés is taglalja, hanem normál útként, és kapja meg a 30-as sebességkorlátozást. A dolognak tehát ez a lényege, hogy visszaálljon ez az állapot. Az is az oka ennek, mert fölmerült az a gond is, hogy ezzel megbontják a 30-as zónának újonnan kijelölt zónának az egységét, ezt az utat viszonylag rövid idő alatt úgyis ki kellett volna venni a későbbiekben a zónából, mert előbb-utóbb gyűjtőúttá fog válni és akkor már nem lehetett volna része a 30-as zónának. Most is már gyűjtőút jellegű, szerepe hasonlít erre, úgyhogy a közlekedésbiztonság szempontjából ezt jobb megoldásnak tartotta, és a bizottság is ezt támogatta. Kiegészítésként szeretné elmondani még, hogy a József Attila utcán elindult az építőanyagforgalom is erőteljesen, azért, mert a 3-as övezetben is már indulnak az építkezések, tehát elindultak a teherautók jobban. Olyan lakossági észrevételeket kapott, amelyek úgy gondolják, hogy 12 tonna feletti határt is meghaladó szállítás zajlik az utcán, nem kis sebességgel. Ezért ezúton szeretné kezdeményezni a súlykorlátozás betartásának az ellenőrzését az utcában. Praktikusan a rendőrség felé tudja ezt a kérését megfogalmazni. A másik pedig, hogy a tavaly novemberi határozat, amit a testület hozott, az számos utcában forgalomcsillapítási eszközök elhelyezését is tartalmazza. Nagyon szeretné, illetve most, hogy a zóna is kijelölésre került, a lakossági igények újra előjöttek, hogy akkor hol van a forgalomcsillapítás. A Forrás utcából is jött észrevétel, a zónán belül is jött, tehát más képviselőtársához más területekről jöttek észrevételek. Szeretné kérni azt, hogy áprilisban a forgalomcsillapítási határozatnak a végrehajtásában, illetve a határozatban kijelölt utcák vizsgálatával kapcsolatban eredményt lássanak. A polgárok lássák azt, hogy a testület tavaly novemberi határozata végrehajtásra kerül, kezdődjön meg ezeknek az eszközöknek az elhelyezése, és várják azokat a vizsgálatokat is, amikre fölkerültük a hivatalt, más utaknál a forgalomcsillapítás szükségszerűségével kapcsolatban.

Tarjáni István: Azt tudja ígérni, hogy a következő bizottsági ülésre erről már beszámolót fognak tudni produkálni.

Más kérdés, észrevétel javaslat nincs, a bizottsági javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, 3 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
131/2022.(III. 31.) határozata**

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Forgalomtechnikai kérdésekről
(zónásítás, forgalomcsillapítás stb.) szóló 309/2021.(XI.25.) sz. határozatának
módosításáról**

A József Attila utca forgalmi rendjéről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a József Attila utca forgalmi rendjéről szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Támogatja a József Attila utca védettségének megszüntetését, és a Forgalomtechnikai kérdésekről (zónásítás, forgalomcsillapítás stb.) szóló 309/2021.(XI.25.) sz. határozatának 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„Támogatja a 2. számú területen a Petőfi Sándor utca és a Jókai utca kereszteződésében lévő STOP tábla megtartását, valamint menetdinamikai küszöbök megépítését négy irányból a 30-as övezet bevezetése esetén.”

A határozat jelen ponttal nem érintett részei változatlanul hatályban maradnak.

Felelős: Polgármester

Határidő: Azonnal

Végrehajtásért felelős: Műszaki Osztály

36) A nem biatorbágyi székhelyű szervezetek támogatási kérelmeihez szükséges fedezet biztosításáról.

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta. Megkéri elnök urat, hogy ismertesse a bizottsági javaslatot.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Nánási-Kézdy Tamás: A beérkezett kérelmek most azért kerülnek ide - bár átruházott hatáskörben döntöttek róla, mert költségvetést érintenek. Három szervezet számára javasolt a bizottság támogatást, az egyik a Magyar Légimentő Nonprofit Kft-t támogató Medicopter Alapítvány számára 50 000 forint összegű támogatás megítélését javasolja, a Peter Cerny

Alapítvány részére, amelyik koraszülöttek mentésével foglalkozik szintén 50 000 forint támogatást nyújtanának, a Katasztrófavédelmi Igazgatóság - tehát az Érdi Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság pontosabban - szolgálati épületének felújításához pedig 500 ezer forintos hozzájárulást javasol a bizottság.

Tarjáni István: A forrás az általános tartalékkeret lenne, természetesen.

Más kérdés, észrevétel javaslat nincs, a vitát lezárja és a bizottsági javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 132/2022.(III. 31.) határozata

A nem biatorbágyi székhelyű szervezetek támogatási kérelmeihez szükséges fedezet biztosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő- testülete megtárgyalta a nem biatorbágyi székhelyű szervezetek támogatási kérelmeihez szükséges fedezet biztosításáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. támogatja a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 130/2022. (III.29.), 131/2022. (III.29.), 133/2022. (III.29.) határozatait, melyben döntés született az alábbi nem biatorbágyi szervezetek támogatási kérelemiről:
 - a Medicopter Alapítvány 50.000,- forint összegű,
 - a Peter Cerny Alapítvány 50.000,- forint összegű,
 - Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Érd Katasztrófavédelmi Kirendeltség 500.000,- forint összegű támogatásáról.
2. a nem biatorbágyi székhelyű szervezetek támogatásához az összeget a 2022. évi költségvetés általános tartalékkerete terhére biztosítja,
3. felhatalmazza a Polgármestert a Támogatási Szerződések megkötésére, a Jegyzőt az ellenjegyzésre.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester, Jegyző

Végrehajtásért felel: Kabinet, Pénzügyi Osztály

Tisztségviselői, bizottsági előterjesztések

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület tisztségviselőinek, bizottságainak további kérdése, hozzászólása, észrevétele, javaslata nincs.

Tájékoztatások, javaslatok

Tarjáni István: Több dologról szeretne tájékoztatást adni. Talán a humanitárius segítségnyújtással kezdené. Az elmúlt munkaterven kívüli képviselő-testületi ülésen döntöttek

arról, hogy milyen módon segítik a nagydobronyi testvértelepülést, illetve milyen más segítséget tudnak adni az ide érkező menekülteknek. Arról tud tájékoztatást adni, hogy egy 10 fős család elhelyezését tette meg az önkormányzat saját ingatlanában, a Szily-kastélyban, abban a felújításra váró részben, ahol korábban lakások voltak kialakítva. Addig, amíg az átalakítás nem indul el, ebben az ingatlanban elhelyezték ezt a családot. Egy várandós kismama is tagja a családnak, aki már időközben megszülte a gyermekét, és ők vannak ebben az ingatlanban elhelyezve. Közben újabb szállítmányt vittek ki Nagydobronyba, ez több forrásból tevődött össze. Az adománypontra összegyűjtött adományokat vitték ki, vásároltak hozzá olyan tételeket, amelyek hiányoztak ebből az összeállításból, tehát tisztítószert, tisztálkodószert és tartós élelmiszert, hogy teljes legyen a csomag, illetve gyermek és felnőtt pelenkákat, és a Temesvári szervíz is megkérte, hogy a náluk gyűjtött adományokat is vigyék el. Tehát ezekből a forrásokból juttattunk el adományokat, körülbelül 800.000-1.000.000 Ft értékben, pontosan nem lehet tudni, mert a természetbeni adományoknak nehéz meghatározni az értékét. Emellett egészségügyi ellátást, illetve iskolai ellátást biztosítanak azoknak, akik erre rászorultak, és Biatorbágyon tartózkodnak jelenleg, illetve étkeztetést is biztosítanak, de annak is feltételei vannak, tehát például annak a családnak, aki az önkormányzati ingatlanban van, illetve aki iskolai ellátást kap.

A Füzes-patak szennyezéssel kapcsolatban arról szeretné tájékoztatni mind a jelenlévőket, mind azokat, akik követik a képviselő-testület ülését, hogy az elmúlt héten ismét szennyezés történt a Füzes-patak nemcsak biatorbágyi, hanem pátyi szakaszán ismét, ahogy a bejárásból kiderült. A bejelentést követően egy kollegájával kiment a helyszínre, és Biatorbágyon kívül átmentek a pátyi szakaszára is a Füzes-pataknak, és a szennyvíztisztító bebocsátása alatt közel 100 méter hosszan olyan mértékű volt a szennyvíz iszap a patak felszínén, hogy a vizet nem lehetett látni. Katasztrófavédelemhez bejelentést tettek, illetve rendőrségi feljelentést is kiegészítette, bár az már egy ügyészségi feljelentés folyamatban van, de ismételt természetkárosítás vétsége miatt – ezt majd nyilván a nyomozó hatóság eldönti, hogy ez vétség, vagy büntető – tett feljelentést. Nyilván ezt csatolni fogják a meglévő eljáráshoz, és egy mobil laborral a Katasztrófavédelem mintát is vett a vízből, jegyzőkönyv készült róla, tehát minél hamarabb egy ideiglenes intézkedésnek a meghozatalát szeretné elérni ebben az ügyben. A pátyi polgármestert is értesítette róla, ő is kijött a helyszínre, illetve a szennyvíztisztító képviselője is jelen volt, tehát mind a ketten értesültek az eseményről. Megmutatta nekik a helyszínt, ők is szembesültek vele, és akkor remélik, hogy minél hamarabb egy ideiglenes intézkedéssel ezt a helyzetet meg lehet szüntetni. Közben egyébként folyik a pátyi szennyvíztisztító kapacitásbővítése, a technológiáról fognak bekérni információt, és amint ez megvan, akkor erről is tájékoztatni fogja a képviselő-testületet.

Még elnyert pályázatainkról tájékoztatja a testületet. Az elmúlt évben hét pályázat indításáról döntöttek, ma is volt egy, amit módosítottak. Ebből a hétből négy elbírálásra került, és mind a négy pályázatukat támogatta a kiíró. Sorrendben mondja őket. Tehát a bölcsődei nevelés fejlesztése pályázatuk 840 millió forintos értékben támogatást nyert 100%-os intenzitással. A gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése, amely egy óvodai épületet jelent, ezt 800 millió forinttal szintén 100% intenzitással. Élhető települések pályázatuk, amely a Madárforrás környezetét jelenti, konkrétan újszülöttek parkja, gyalogos sétány, Viadukt és Madárforrás között, valamint egy erdei kondipark. Erre 300 millió forintot nyertek 100%-os intenzitással. Az önkormányzati épületek energetikai korszerűsítésére pedig 250 milliót. Itt az épületek: a Fő utcai óvoda, a Védőnői Szolgálat, a Könyvtár épülete, és a Biai Orvosi Rendelő. Ez összesen meghaladja a 2 milliárd forintot. Annyit azért kell tudni róla, mindegyik pályázatnál már a beadáskor tudták, hogy abból az összegből, amely a pályázatnak a maximált összege volt, és mindenhol a maximált összeget kapták meg, abból ezek a projektek nem

megvalósíthatóak, tehát mindegyikhez önkormányzati forrás fog kelleni, nem önrészként, hanem kiegészítésként. Az, hogy ez pontosan mennyi, annak az ismeretében lehet megmondani, ahogy elkészülnek a kiviteli tervek, a pályázat beadásához ezekre nem volt szükség. Most, hogy pozitív elbírálás nyertek a pályázataik, fognak készülni a kiviteli tervek, és a képviselő-testület elé fognak kerülni.

A másik három pályázat, amiről már döntöttek, ezek előkészítés alatt vannak, erről nyilván nem szeretne tájékoztatást adni.

És ami nem önkormányzati döntés vagy hatáskör, de mégiscsak Biatorbágyot érinti nem kis mértékben.


Kedden volt egy sajtótájékoztató a Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola, támogatásáról, amely több mint 2 milliárd forintot jelent. Ez azt jelenti, hogy a konténereket az iskola át tudja alakítani rendes épületté, és a meglévő épületet pedig fel tudja újítani. Ez állami forrás.


Egy református óvoda, amelyről már korábban döntés született, az meg hamarosan átadásra kerül.

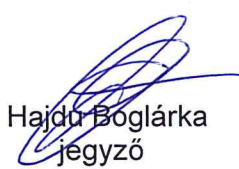
Ami még ebben a hónapban történt, az az úgynevezett pátyi felhajtónak az alapkövetétele. Ez annyiban érinti Biatorbágyot, hogy a pátyi felhajtó, meg a pátyi elkerülő nem Biatorbágyon van, de talán jobban érinti Biatorbágyot, mint a pátyiakat, mert az átmenő forgalom az Biatorbágyon jelentkezik, és nemcsak a pátyi, hanem a telki, Budajenőről érkező forgalom, és várhatóan jövő márciusban ez a pátyi felhajtó megnyitásra kerül. Itt már kivitelezés folyik.

Akkor már csak egy információ van, hogy amint a képviselő-testületi ülés intenzitásából, meg tárgyából is lehetett látni, vasárnap, április 3-án országgyűlési képviselőválasztás és népszavazás lesz reggel 6-tól este 19 óráig vannak nyitva a szavazó helyiségek. Mindenkit biztat arra, hogy vegyen részt a szavazáson, hogy minél nagyobb legitimitása legyen a következő Kormánynak.

Megköszöni a részvételt, az ülést 18:20-kor bezárja, a további napirendi pontok megvitatására zárt ülést rendel el.


Tarjani István
polgármester


K.m.f.
Biatorbágy Város
Képviseleti Testülete


dr. Hajdu Boglárka
jegyző

