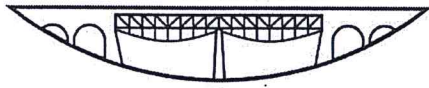




BIATORBÁGY



Város Képviselő-testülete

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu
Iktatószám: Sz-79-37/2021. Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. november 18-án, a képviselő-testületi ülés keretében, 18 órakor, a Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központban (2051 Biatorbágy, Baross Gábor u. 1.) megtartott közmeghallgatásáról.

Jelen vannak:

Tarjáni István	polgármester
Tálas-Tamássy Richárd	alpolgármester
Dr. Cserniczky Tamás	alpolgármester
Barabás József	képviselő
Bodorkos Ádám	képviselő
Csepregi Miklós	képviselő
Horváth András	képviselő
Lóth Gyula	képviselő
Mohácsy István	képviselő
Nánási-Kézdy Tamás	képviselő
Szanyi József	képviselő
Varga László	képviselő
dr. Hajdu Boglárka	jegyző
dr. Major Mónika	aljegyző
Czuczor Orsolya	pénzügyi osztályvezető
Benedek Marianne	adóügyi osztályvezető
Pomaházi Krisztina	igazgatási osztályvezetője
Simon Ágnes	műszaki osztályvezető
Molnár János	városgondnokság vezetője
Rumi Imre	főépítész
Bechler Gyula	Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Tóth Attila	Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolg. vez.

Tarjáni István: Köszönti a megjelenteket a mai közmeghallgatáson.

Először is elnézést kér az újságban tévesen megjelent információért, amit megpróbáltak korrigálni azzal, hogy minden egyes biatorbágyi ingatlan postaládájába egy szórólapot juttattak el ennek a hétnek az elején. Reméli, hogy ezzel ezt korrigálták, ahol természetesen már a helyes időpont szerepelt, illetve telefonon is invitálta azokat, akiknek a telefonszáma nyilvános adatbázisban elérhető.

Mielőtt a közmeghallgatást elkezdénék, néhány szót mond arról, hogy miért most van ennek az időpontja. Akik figyelik az önkormányzat képviselő-testületének a munkarendjét, azok bizonyára észrevették, hogy legutóbb 2020 februárjában volt közmeghallgatás. Ez mindig a költségvetési koncepció elfogadásának környékén szokott lenni és erre 2021-ben már nem volt mód a járványügyi helyzet miatt, ezért ezt most teszik meg. Természetesen nem a költségvetési koncepció van most előttük, reméli, lesz erre mód a következő év elején, hogy újra költségvetési koncepciót hozzanak közmeghallgatás elé, hanem a legutóbbi

közmeghallgatás óta eltelt időszak eseményeit, illetve a járvány hatásait szeretne volna hozni, illetve az azóta történt fejlesztéseket, változásokat a város életében. Olyan fejlesztéseket, amelyeket úgy látnak, hogy nagyon közel vannak, ha még nem is kezdődtek el. Tulajdonképpen ez lenne a változás a megszokott közmeghallgatás munkarendjében. Most úgy folytatnák, ahogy szokás egy közmeghallgatáson. Mivel ez egyben egy képviselő-testületi ülés, az elején egy napirend elfogadása szükséges, illetve a határozatképesség ellenőrzése. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes. Javaslatot tesz a napirendre a meghívóval egyezően. Mivel más napirendi javaslat nincs, az eredeti napirendet teszi fel szavazásra és kéri, hogy a képviselők kézfelemeléssel jelezzenek.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazással (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével – a következő napirendi pontok megtárgyalását fogadja e:

1. A koronavírus járvány és a különleges jogrend hatása Biatorbágy működésére
2. Állami, önkormányzati és egyházi fejlesztések városunkban
3. Egyebek, kérdések, vélemények, hozzászólások

Tarjáni István: Elmondja, hogy élő közvetítés történik most a képviselő-testületi ülésről, ahogy az egyébként is szokás, de mivel a közmeghallgatáson azt szeretnék, hogy nagyrészt a megjelentektől kapjanak tájékoztatót, jegyző asszonyé lesz a szó, aki tájékoztatást fog adni arról, hogy élő közvetítés esetén milyen jogszabályi keretek között kell ezt megtennie mindenkinek. Mint az előadója a két napirendnek, egy nagyon rövid tájékoztatást ad azokról a napirendi pontokról, amelyek elfogadásra kerültek.

1. A koronavírus járvány és a különleges jogrend hatása Biatorbágy működésére

Tarjáni István: Ennek a napirendnek több eleme van. A legfontosabb a gazdasági része, amelyről megállapítható, hogy változások történtek az adórendszerben a rendkívüli jogrend bevezetését követően, ami önkormányzatokat érint. Itt két változás volt. A kis- és közepes vállalkozások maximális adómértéke 1%-ban lett maximálva. Ez Biatorbágy esetében 350-400 millió Ft-os kiesést jelentett egyik vagy másik évben, amelynek a kompenzációja már meg is érkezett Biatorbágy részére, tehát ezt az állam kompenzálta. A másik a gazdasági aktivitásnak a csökkenése. A gazdasági tevékenységet is jelentősen befolyásolta a járványhelyzet. Voltak olyan vállalkozások, amelyek jóval kisebb gazdasági tevékenységet produkáltak, mint a járványt megelőzően. Ez a biatorbágyi adóbevételek tekintetében szerencsére nem jelentett érdemi változást. Ha valaki figyelemmel kíséri a helyi adóbevételeiket, amelyek legnagyobb része az iparüzési adóbevételek, minden évben növekedést lehet tapasztalni és ez a növekedés a járvány ideje alatt sem változott, továbbra is megmaradt ez a növekedés. Olyan típusú vállalkozások vannak Biatorbágyon, amelyeknek a tevékenységét jelentősen nem befolyásolta a járványhelyzet vagy a jelenlegi jogrend, és talán vannak még olyanok, amelyek nagyobb bevételt produkáltak a járványhelyzet miatt. Ami még jelentősen befolyásolhatta volna a működést, az egy hitelfelvétel volt, amelyet fejlesztési hitel céljából vettek fel 2020 elején, illetve akkor indították ennek a hitelnek a felvételét a költségvetés elfogadásával. A hitelfelvétel nem egy rövid időtartam, 2020 végére érkezett meg a számlára ez a 600 millió Ft-os hitel. Ennek fejlesztési célja az új óvoda építése volt. Ez segítséget nyújtott abban és itt mondaná a

másik adóval kapcsolatos változást, ami minden vállalkozást érinthetett oly módon, hogy a helyi iparüzési adó befizetését egy késleltetéssel fizethették be a vállalkozások. Ez likviditási problémát okozhatott volna az önkormányzatnak, ez a fejlesztési hitel erre is megoldást nyújtott. A járványhelyzetet illetően elmondja, hogy a képviselő-testület hatáskörét és a döntést a rendkívüli jogrend idejére a döntést átruházta a polgármesterre. Ezt úgy működtette, hogy három részre bontotta a döntésre váró ügyeket. Az egyikbe sorolta azokat, amelyekre ún. polgármesteri egyeztetést kért, és e-mailen keresztül kikérte a képviselők véleményét és az alapján hozta meg a döntést. Ez volt az egyik ügýtípus. A másik, amelyet úgy ítél meg, hogy eltolható a rendkívüli jogrend idejét követő időszakra. A harmadik ügýtípus pedig, amit bevállalt, hogy önállóan hozza meg a döntést. Ez működőképesnek tűnt és úgy vette észre, hogy ezzel mindenki elégedett volt. Ez konkrétan a döntéshozatalra vonatkozott. Az önkormányzat hivatalának a működése megfelelt a járványügyi helyzetben előírtaknak. Volt olyan időszak, hogy személyes ügyfélfogadásra nem volt lehetőség és csak bizonyos ügýtípusokban. Amikor lehetséges volt, akkor előzetes bejelentkezés alapján lehetett megtenni az ügyek intézését - ez most is így van. Igyekeztek ezt a lehető legkorrektebb módon működtetni. Úgy ítéli meg, hogy ebben is sikeres volt a kezelése ezeknek az ügyeknek. Köszönet érte mindazoknak, akik türelemmel viselték az ilyen fajta ügykezelést és köszönet a kollégáinak, akik a járvány ideje alatt vállalták az ilyen típusú munkavégzést. Az önkormányzati intézmények esetén hasonló módon történt. Amikor országos döntés volt, akkor azokat természetesen végrehajtották és voltak olyan esetek önkormányzati intézmények tekintetében, amikor ezt a polgármesterhez delegálták, hogy milyen módon működhet egy óvoda, egy bölcsőde, ennek megfelelően működtették őket. Reméli, hogy ez már a múlt és nem lesz szükség olyan szintű korlátozásokra, mint a korábbiakban volt. Itt is köszönet illeti mind a szülőket, mind a gyermekeket, mind az intézményekben dolgozókat. Amelyik intézményt még külön érdemes kiemelni, a Családsegítőnek növekedett meg a feladata. Itt ők is állták a feladatot, mindannyian tudták végezni a megnövekedett feladatmennyiséget, még önkéntes segítők is tudtak fogadni és azok is segítettek a feladatoknak az elvégzésében. A művelődési központnak volt olyan időszaka, amikor zárva volt. Akkor már lehetett oltani és az oltás regisztrációjában segítettek a művelődés központ alkalmazottai, ezért is külön köszönetet mond, hogy ebben részt vettek. A könyvtár is működött oly módon, hogy utcán keresztül bonyolították a könyvkölcsönzést. A védőnői szolgálat is működött, nekik is köszönet, hogy ilyen körülmények között is vállalták a működést. A nem önkormányzati intézmények esetében pedig mindig a fenntartó, illetve az állami jogszabályoknak megfelelően történt a működés. Reméli, hogy nem lesz szükség többé arra, hogy távoktatásra kerüljön sor. Közterületekkel kapcsolatos feladatokat is végeztek. Itt szeretne külön köszönetet mondani a Városgondnokságnak és az Önkéntes Tűzoltó Egyesületnek, hiszen a közterületek fertőtlenítését nagyon hosszú ideig és nagyon felelősségteljesen végezték. A közösségi közlekedés is segítségére volt azoknak, akik ilyen módon akartak közlekedni. Bár csökkentett üzemmódban, de azért a közösségi közlekedés is működött. Aztán, amikor a szigorítások megszűntek, akkor visszaállt a régi rend, de erről külön szeretne majd a fejlesztéseknél beszélni. Az egészségügynél úgy ítéli meg, hogy ha már olyan szerencsés helyzetben vannak, hogy az egyik alpolgármester orvos, dr. Cserniczky Tamás, akkor ezt a feladatot átadná neki, hogy az egészségüggyel kapcsolatos történéseket a járvány ideje alatt ismertesse az itt lévőkkel, hogy hogyan működött, illetve működnek jelenleg is.

dr. Cserniczky Tamás: Az egészségügy, az alapellátás és a szakorvosi szolgálat jól ellátta a feladatát a járványidőszak alatt. Az önkormányzat igyekezett védekezési eszközökkel segíteni az egészségügyi szolgáltatókat. Emellett pedig önkéntesekkel segítette az oltási procedúra folytonosságát. Külön kérésre a kormányhivatal a biatorbágyi Egészségházban oltópontot

hozott létre, ezzel nagyban hozzájárultak, hogy döntően a biatorbágyiak és a környező településeknek, hogy könnyebben tudják felvenni az oltásokat. Ez most a múlt héten újra elindult, újra oltópontként működik a biatorbágyi Egészségház. Előzetes regisztrációhoz kötött. Jelenleg két oltást, a Pfizert és a Janssent lehet felvenni. Jövő héten az Egészségház is részt vesz az oltási akcióhéten. Itt felhívja a figyelmet, hogy ellentétben a nagy kórházakkal, itt regisztrációhoz kötött az oltás, nem lehet csak úgy majd bemenni, mint a nagy kórházakba.

Tarjáni István: Az az országos hír, amely regisztráció nélküli oltásra hívja az érintetteket, az a biatorbágyi oltópontra nem vonatkozik, csak bizonyos oltópontokra. Erre kéri, hogy figyeljenek! Ennyit szeretett volna tájékoztatásként adni a járvány hatásáról Biatorbágy Önkormányzatának és településének működéséről. Ezzel kapcsolatban is lehet véleményeket, észrevételeket, kérdéseket is feltenni majd annál a résznél, amikor a lakosság következik.

2. Állami, önkormányzati és egyházi fejlesztések városunkban

Tarjáni István: Az elmúlt időszak jelentősebb fejlesztéseiről tesz említést, ígéri, nagyon rövid lesz. Az önkormányzati fejlesztésekkel kezdené és össze is vonná a 2020-2021-es évet és csak címszavakban említi meg, hogy milyen fejlesztések, változások történtek. Ha már az egészségügyről volt szó, az Egészségházban éppen akkor adták át a röntgent, amikor a rendkívüli jogrend beállt és éppen már nagyon nehezen lehetett igénybe venni, csak a rendkívüli jogrend után. A faluház tetőszerkezetének felújítása történt, illetve a héjazat cseréje. Az Ybl Miklós sétányon egy csapadékvíz-elvezetés megépítése történt részben pályázati forrásból, részben önkormányzati önrésszel. Ez az ún. nyugati lakóterület I. ütemének a csapadékvizét vezeti el a Disznólápa, aztán a Kígyós-Békás- és Füzes-patakba. A Kossuth Lajos és Kossuth Ferenc utcákat újították fel az elmúlt évben pályázati forrásból, tehát részben önkormányzat, részben pályázat. A Sándor-Metternich kastélyban egy 20x40-es műfüves pályát építettek. A Nagy utcai óvoda volt a legnagyobb beruházás, ahogy már a hitelfelvétel kapcsán is említésre került ebben az időszakban. Ennek az évnek az elején, februárban adták át, és azóta működik. Az Orgona utca és a Sándor utca felújítása történt meg ebben az évben. Az Orgona utca részben pályázati pénzből, a Sándor utca teljes egészében önkormányzati forrásból. Szintén pályázati forrásból bővítették két csoporttal a bölcsődei intézményt és ennek a konyháját is szintén pályázati forrásból, hogy a plusz két csoport ellátását is a konyhában biztosítani lehessen. A Naphegy I. ütemének a vízellátása megépült azon az utcaszakaszon, ahol az ingatlantulajdonosok által a telekleadás megtörtént, azon a szakaszon megépült. Ezt mintának ajánlja a hasonló területeken, hogy ilyen módon lehet a közműfejlesztést is végezni. Szelektív hulladékgyűjtő területet adtak át. A Szily-kastélyban az új iskola építése miatt meg kellett szüntetni, nem is volt ideális helyen. A Sósút felé vezető út mentén, a szennyvíztelep bejáratánál alakítottak egy szelektív hulladékgyűjtő telepet. A Szarvasugrás körforgalom átépítése éppen most fejeződött be. Megtörtént a műszaki átadás-átvétel, de a forgalomba helyezés még nem, ezért van lezárva jelenleg is, csak akkor lehet majd birtokba venni, amikor a forgalomba helyezése is megtörtént. Remélhetőleg ez minél hamarabb megtörténik, nem rajtuk múlik, hanem a kezelőjén, a Magyar Közút szervezeten. A Viabusz körjáratot már említette. 2019-ben indult egy helyi buszjárat, egyirányú körforgalomban és ennek a bővítését lépték meg oly módon, hogy egy ellenirányú járatot is indítottak, illetve betétjáratokat az egyes külterületek felé. A 2022-es kivitelezésekről, illetve fejlesztésekről kiemel néhány főbb tételt. Amiről már döntött a képviselő-testület, az a főutcaikon lévő gyalogátkelő helyek további bővítése. A Szent István utcában a Vörösmarty utca-Holczer köz kereszteződésben, a Szabadság úton két helyen, a Levél utcánál és a Viadukt utcánál és a Fő utcánál pedig a

madaras játszótér mellett egy gyalogátkelőhely megépítése fog megtörténni. Az sem kizárt, hogy ez ebben az évben már elindul, ha olyan munkafolyamatok vannak, amelyek ebben az időszakban is végezhetőek. A képviselő-testület döntött arról, hogy a belterületi közvilágítást LED-es, korszerű berendezésekre cseréli, ennek a közbeszerzése elindult. Ahogy lezárul a közbeszerzés, úgy a szerződéskötés történni. Remélhetőleg ez még az idén meglesz, legalábbis a közbeszerzés lezárása és a következő évben indulhat a kivitelezés. Ez egyben, amellett, hogy LED-esítés történik, tehát minden olyan területen, ahol nem elégséges a közvilágítás mértéke, ott az javulni fog. A teljes belterülete a településnek felmérésre került és egy korrekt terv alapján fog zajlani a LED-esítés oly módon, hogy ahol szükséges, ott sűríteni fogják a lámpatesteket. Kosárcsarnok, illetve az ahhoz tartozó parkoló építése is folyamatban van. Ebből a parkoló megépült a kosárcsarnoknak az építésének a Sándor-Metternich kastélyban a közbeszerzési eljárása, ha jól tudja, folyamatban van, de erről a jövő héten fog tájékoztatást adni a Győri Kosárlabda Akadémia, mert ez is TAO forrásból épül és ennek a projektnek ők a gazdái. A 16 tantermes iskola az, amely majd még szóba fog kerülni az állami beruházásoknál, de itt, ahhoz, hogy az megközelíthető legyen, az önkormányzati beruházásoknál szerepel a Kálvin térnek a felújítása, átépítése azért, hogy megfelelő módon meg lehessen majd közelíteni ezt az új iskolát. Szintén a Szily kastéllyal kapcsolatos tervük, hogy a Pászti Miklós Művészeti Iskola székhelye az a Szily kastélyba kerüljön, abba a részbe, amely jelenleg nincs felújítva, ahol korábban lakások voltak, illetve az Önkéntes Tűzoltó Egyesületnek a szertára lesz átalakítva a tervek szerint a művészeti iskola székhelyének, illetve előadások tartására is alkalmas lesz. A családsegítő elhelyezésével kapcsolatban ingatlanvásárlásról döntött a képviselő-testület és ez folyamatban van. Reményeik szerint, ahogy a szerződéskötés megtörténik, azt követően viszonylag gyorsan birtokba fogja tudni venni a családsegítő ezt az új telephelyet, illetve ingatlant és ennek a birtokba vétele után az épület tetőtere lesz még az a rész, amely a családsegítőt fogja szolgálni, de már úgy, hogy közben ők átköltöznek ide részben és aztán, ha a tetőtér beépítése megtörténik, akkor teljes egészében. Ugyanezen az ingatlanon tervezik az Önkéntes Tűzoltó Egyesületnek is az elhelyezését. Ennek az épületnek, amelynek az utcafrontjára kerülne, ennek a tervezése van folyamatban. Itt a tűzoltó egyesület vállalta a tervek elkészítését és a tervezés elindítását. Ami már tervezés alatt van és hamarosan testület elé fog kerülni javaslattételként és döntésre várva, hogy a Fő utcai óvoda felújítása megtörténjen. Az a legrosszabb állapotban lévő óvodaépület. Most indulnak az EU-s pályázatok. Ezek az ún. operatív programok, amelyek nagyon sok témára adnak lehetőséget, hogy pályázzanak. Itt csak felsorolásszerűen említek néhány elemet. Ezekhez természetesen testületi döntések kellene és ezeknek az előkészítése folyamatban van és a testület elé fog kerülni és ha a testület jóváhagyja, akkor erre pályázni fognak. A Forrás utcai fejlesztéseket, ha említi, akkor a Szarvasugráson bölcsőde és óvodatervük van arra a területre, ahol korábban a jégcsarnok helyezkedett volna el. Ennek a területnek a gazdasági területről érkező csapadékvíz-elvezetése, a forrásnak és környezetének a rendbetétele, újszülöttek parkja a Forrás utca elején és kerékpáros út a Viaduktól egészen a Forrás utcai spotpályáig, bölcsődéig, óvodáig. Energetikai pályázat, amelyre önkormányzati épületekkel szeretnének pályázni, illetve az Egészség ház bővítése az, ami terveik között szerepel, pályázati keretek között, amennyiben erre a képviselő-testület felhatalmazást ad és így dönt. Az állami fejlesztésekből kiemel néhány fontosabb elemet. A 16 tantermes iskola, amely szóba került és 2019 őszén indult ennek az építése és jövő év első negyedében várható a műszaki átadása. Az azt jelenti, hogy 2022 szeptemberében megkezdődhet ebben az új iskolaépületben az oktatás. Szintén építés alatt van már, de nem ilyen előrehaladott állapotban egy állami beruházás keretében épülő technikum és gimnázium. Ez a Biatorbágyi Innovatív Technikum és Gimnázium és a nyugati lakóterület határában épül. A tervek szerint 2023-ban kerülne átadásra úgy, hogy a 2022/2023-as tanév már ott tudjon

kezdődni. Ennek az épületnek az átadását 2023 év elejére tervezik. A múlt héten volt itt ugyanebben a teremben erről egy nagyon részletes tájékoztató. Aki ezzel kapcsolatban érdeklődik, akkor ezt az önkormányzati média Kft oldalán megtalálja erről a tájékoztatóról készült felvételt. A Budapest-Balaton kerékpárút fejlesztése is elindult 2020-ban és a külterületi szakaszoknak az átadása a végéhez közeledik. A belterületi szakasz az, amely népszavazás kiírására vár, de itt is a rendkívüli jogrend nem teszi lehetővé népszavazás kiírását. Abban az esetben lehet ezt majd megtenni, amikor már a rendkívüli jogrend visszavonásra kerül. Ennek az időpontját jelenleg nem lehet látni. Nagy valószínűséggel, leghamarabb ez a jövő nyáron lehet. Ennek egyik olyan eleme, amely még érdekes lehet a kivitelezés kapcsán, az a Viadukt és annak pilléreinek az átépítése. Itt a szerződéskötés folyik ezeknek az elemeknek a megépítésére. Ha megkapta erről az információt, akkor erről egy külön lakossági tájékoztatót fognak tartani közösen a beruházóval, a Nemzeti Infrastruktúra Zrt-vel. Ez a jövő hétre várható, hogy ez az információ megérkezik és akkor kitűzik a lakossági fórumnak az időpontját. Az M1-es bővítése annyira érdekes Biatorbágy számára, hogy a jelenlegi egy irányú felhajtást, amely Biatorbágyról Budapest felé lehetséges, egy teljes értékű autópálya csomópont fog ehelyett megépülni, tehát 4 irányban lehet majd fel- és lehajtani ennél a csomópontnál. A település belterületi részét teljes hosszában zajvédő fal fogja védeni. Ha nézik a közösségi oldalakat, illetve a hírcsatornákat, a múlt héten egy olyan információ került nyilvánosságra, hogy megkezdődött az ún. pátyi lehajtónak az építése, ami összefüggésben van az M1-es bővítéssel. Ez jóval hamarabb meg fog épülni, mint ahogy az M1-es bővítés megépül. Ez Biatorbágy számára szerintem még fontosabb, mint Pátynak vagy a környező településeknek, mert az onnan érkező átmenő forgalom az Biatorbágyot terhelte. Most ásatások folynak, vizsgálják a területet, mert olyan információk vannak, hogy értékes leletek találhatóak. Jelenleg ez folyik. Remélhetőleg, ez minél hamarabb befejeződik és ezt követően megkezdődhet az építkezés és kb. fél év múlva átadásra kerülhet. Ez egy nagyon régóta várt eleme Biatorbágy közlekedésének, hogy ez megépüljön. Ha már a Páty felől érkező forgalomnál tartanak, Etyek felől hasonló mértékű vagy talán kicsit kisebb mértékű átmenő forgalom érkezik. Itt is tudtak előre lépni. Az Etyek felől érkező átmenő forgalom egy elkerülő úttal átírányítható az 1-es út M1-es autópálya felé Herceghalom irányába. Ennek a tervezése elindult. A tervezés után lehet a forrásról dönteni, de az már egy biztató jel, hogy ennek a tervezése is elindult. Néhány szót mond az egyházi fejlesztésekről. Hozzá kell tegyék zárójelben, hogy ezek egyházi és állami fejlesztések, hiszen állami forrásból valósulnak meg. Itt a református gyülekezetnek van egy folyamatban lévő óvodaépítése a Nagy utcában, a templommal szemben, az egykori parókia területén folyik. Itt egy 4 csoportos óvoda épül. A tervek szerint ez a következő év szeptemberében átadásra kerül. Ez már építési folyamatban van. Kormánydöntés van arról, hogy egy 16 tantermes iskolához forrást kaptak. Ennek a tervezése folyamatban van. Ez a Herceghalom felé vezető út bal oldalán helyezkedik el. Ennek a helyszíne ott van, ahogy elhagyják az Agrár-Gazda szövetkezet telephelyét, ott fognak telket vásárolni és arra a telekre fogják megépíteni az iskolát, miután a tervezés megtörtént. A katolikus iskola, amely jelenleg szintén a Sándor-Metternich kastélyban van, ott jelenleg tervezés, előkészítés folyik arról és nyilván a testület elé fog kerülni, hogy ők milyen módon tudják majd hasznosítani azt az épületet.

A meghívóban szerepelt, hogy önkormányzati fejlesztések. Ebbe beleértette a nemzetiségi önkormányzat fejlesztéseit, ezért ezekről is ejt néhány szót. Itt konkrétan az iskolaépület és a hozzátartozó tornaterem fejlesztéséről van szó. Ebben az önkormányzat egy ún. futsal csarnok – ami egyben tornaterem – fejlesztésével vesz részt a Viadukt SE-vel közösen. Ez egy ún. TAO-s fejlesztés. Emellé készítette a nemzetiségi önkormányzat tervet az iskola bővítésére úgy, hogy ennek a tervezéséhez az önkormányzat támogatást adott.

Mielőtt átadja a szót mond arról, hogyan szeretné ezt tovább folytatni. Jegyző asszony tájékoztatást ad arról, hogy az élő közvetítésnek milyen szabályoknak kell megfelelnie annak, aki hozzászól. Kollégái fogják figyelni a jelentkezéseket. Azt kéri, hogy miután a mikrofont megkapták, akkor mindenki egy nevet és lakcímet mondjon, hogy azonosítani tudják a jegyzőkönyvben. Lehetőleg ne lépják át az illendő mértéket. A testületi ülésen van egy működési rend, ez az 5 perces hozzászólást jelenti maximális időben. Azt kéri, hogy ezt lehetőleg ne lépják túl, ezt figyelni fogja. A járványhelyzetre tekintettel javasolja, hogy szellőztessék ki a termet, ezért negyed 8 körül egy 10-15 perces szünetet tervez.

3. Egyebek, kérdések, vélemények, hozzászólások

dr. Hajdu Boglárka: Tájékoztatásul elmondja, hogy a médiaszolgáltatásról és tömegkommunikációról szóló jogszabály szerint mindenki, aki szót kap, és az élő közvetítésben hallható lesz, kerülnie kell a vallási, hitbéli, vagy más világnézeti meggyőződésből sértő, erőszakos, vagy más módon a nyugalom megzavarására alkalmas megnyilvánulásokat. Kéri, hogy ezektől tartózkodjanak!. Aki esetleg mégis ilyet tesz, akkor el kell vegyék tőle a mikrofont.

Szalai Éva, Biatorbágy, Május 1. u. 12/b. sz. alatti lakos: A Május 1. utca lehetséges fejlesztéseit érintő kérdésekről szeretne szólni, amelyekről Mohácsy István képviselő tud is. Az első kérdése az, hogy tervezik-e az útburkolatnak a javítását, a forgalmi rend szabályozását? Szükség lenne lassító küszöböknek a beépítésére. A járda nagyon rossz állapotban van. Az idősök, a babakocsival közlekedők, akik bőröndöt húznak, az úttesten kényszerülnek gyalogolni. A járdával kellene kezdeni, de a teljes úttest felújításra is szükség lenne. Ha jól emlékszik, 1 éve készült el egy javaslat, hogy melyik utakat lehetne szőkőútnak megtenni. Ezen az utcán már most lehet érezni, hogy az utóbbi egy-két évben növekedett a forgalom. Az a gyanúja, hogy ha majd megnyitják majd az iskolát, ami nagy öröm lesz, a szülők ezt az útvonalat is választják az iskola megközelítéséhez. Tehát még további forgalomnövekedésre számít. Be lehet-e vonni valamilyen fejlesztésbe a Május 1-je utcát is, hogy csökkentsék legalább a sebességet, ha már nagyobb lesz a forgalma. A második kérdése, hogy lehet-e valahogyan kötelezni a távközlési szolgáltatókat arra, hogy ha valaki kéri a szolgáltatás megszüntetését, akkor ne hagyják szanaszét a vezetékeket, mert úgy gondolja, hogy ez a településképet is rontja, hogy ott éktelenkedik szanaszét a vezeték. Ez teljesen független szolgáltatótól. Ez nemcsak az ottlakóknak a szemét bántja, hanem a szerelők sem tudnak dolgozni. A harmadik, és számára a legfontosabb, hiszen évek óta kínlódik ezzel a gonddal, az a csatorna. Itt évekkkel ezelőtt készült egy felújítás, amiből valamiért kimaradt egy nagyjából 50 méteres szakasz. Mohácsy István képviselő – akinek most is megköszöni – egy éve kísérletet tett arra, hogy elérjen valami változást abban, hogy a leginkább sújtott lakókhöz időnként visszatolul a szennyvíz az ingatlanokba. Van beépítve visszacsapó szelep, ennek ellenére nem lehet megakadályozni. Október 13-án történt az, hogy a mosogatóban feljött a víz. Egy visszacsapó szelep sem működik akkor, ha olyan magas a vízállás. Sajnos, az esővizet sokan bevezetik a csatornába. Minden ilyen alkalommal, télen-nyáron, karácsonykor, este 11-kor, hajnali fél 2-kor lehet arra számítani, hogy egyszer csak visszatolódik a víz. Mohácsy István hiába próbált elérni változást, úgy tudja, hogy a vízművek végül is nem reagált erre. Ebben az az érdekes, hogy a vízművek azt mondja, hogy a városházára várnak, hogy meghozza azt a döntést, hogy ez a hiba csak úgy javítható, ha azt a bizonyos 50 métert megnyitják és kicserélik a főcsatorna csövét, amit meg kellett volna tenni a csatornafelújítás esetén. A lakók nem kapnak információt arról, hogy miért maradt ki

eleve ez a szakasz az akkori felújítás idején. Most olyan helyzetben van, hogy ezt mondja a városháza és a vízművek is elutasítja azzal, hogy a városháza dolga ennek a helyzetnek a megoldása. A kettő között már évek óta túri ezt a helyzetet, de szerinte, járványidőszakban különösen tűrhetetlen. Most a szomszédai nevében is beszél, mert nemcsak önmagát érinti ez. Az a kérése, hogy próbáljanak valami megoldást találni, mert nem tudja a vízműveket kényszeríteni arra, hogy ezt megtegye.

Tarjáni István: A csatornafelújítás egyértelműen a szolgáltatónak a feladata, aki a vagyongazdálkodást végzi. Erre most nem tud válaszolni kapásból, hogy ezt miért nem tette meg, de az biztos téves információ, hogy az önkormányzatnak van feladata. Egy meglévő közművagnak a működtetése egyértelműen a vagyongazdálkodónak a feladata. Ebben biztos lépni fognak, ezt meg tudja ígérni. Megmondja őszintén, hogy ez az információ nem jutott el hozzá, most hallotta először, de ebben lépni fognak. A távközlési vállalkozókkal kapcsolatban, nemcsak ebben az utcában, hanem a teljes településen felmérést fognak végezni, hogy melyik utcában nem úgy használják a közterületet, ahogy az illdomos vagy szükséges lenne. A távközlési szolgáltatókat fel fogják szólítani a közterületek szabályos használatára. A járda, útfelújítás, forgalomcsillapító küszöb – ezekről döntés mindig úgy születik, hogy vagy a költségvetés elfogadását követően vagy év közben. Erre most volt példa az elmúlt időszakban testületi ülésen, amikor járdafelújítás került a képviselő-testület elé, hogy melyik utcákat fogják felújítani. A Május 1. utca is be fog kerülni mind az útfelújítás, mind a járdafelújítás csoportja közé. Egy testületi döntés kell hozzá, hogy mely utcák kerüljenek felújításra. Az azért összefügg az útfelújítással, hogy utána a forgalom nem biztos, hogy növekedni fog, de az ott közlekedők sebessége általában növekedni szokott. Ha jól emlékszik, a Május 1. utca elején éppen van egy forgalomcsillapító küszöb, de a hozzászólás nyilván nem erre vonatkozott. forgalomtechnikával lehet ezt megtenni. Most az egész város területére napirenden van a forgalomtechnikai terv felülvizsgálata, ahol forgalomcsillapító műtárgyak elhelyezése is szerepel. Fejből nem emlékszik, hogy a Május 1. utca szerepelt-e vagy sem. Ez minden évben feladat, ez be fog tudni kerülni a felújítások közé.

Mohácsy István: Annyival egészítené ki, hogy tettek javaslatot arra, hogy a Május 1. utcában is legyen forgalomlassító az utcának a második felében. Mivel ez az egész térséget, az egész várost érinti, ezért, ha a jövő héten a testület ezt jóvá hagyja, akkor némiképpen lassulást fog eredményezni a településen, de majd ezt meglátják még.

Szakadati László Biatorbágy, Kossuth Lajos utca 19. sz. alatti lakos: Először válaszolna a hölgynek a problémájára. Ez azért történik, mert a 12/b. és a Szabadság út között a szennyvízvezeték meg van süllyedve. Ezt a szennyvízvezetékét rendszeresen, minden bejelentés után, mint ahogy most is valószínűleg – mert nem marad úgy – kiszippantják, kimossák és aztán mindenki megnyugszik, hogy ez ideiglenes volt. Mint kiderült, ez nem ideiglenes, vagy össze van törve, vagy tartósan vagy hosszabban is meg van süllyedve. Polgármester úr, aki rendszeresen találkozik a vízművek vezetőjével, a Gördülő Fejlesztési Tervben kéri, a fenntartási részben, hogy annak a terhére, ott van Biatorbágy számára egy kb. évi 80 milliós keret, ezt tárják fel alaposan és cserélik ki az egész szakaszt újra. Annál is inkább, mert ha valami útépitésen jár bárkinek az esze, akkor ezt előtte kell megcsinálni. A másik, amiről kérdezni szeretne, az az, hogy szó volt a BUBA kerékpár útról és ehhez tartozik a régi felhagyott vasúti nyomvonal, amely nagyon értékes műtárgy Biatorbágyinak. Még ott ült a képviselő-testületben és úgy emlékszik, hogy Kecskés László, Rumi Imre és polgármester úr hozzászólása mellett jómagam is hozzászólt ahhoz, hogy amikor a kerékpárút számára a nyomvonalat véglegesítik, az eléggé gazos, felhagyott területen, terepen, akkor az egyik

felébe kerüljön a kerékpárút, amelynek bőven elég a fele keresztmetszet és a másik felét hagyják szabadon, egy esetleges későbbi turisztikai beruházás, egy kisvasút vagy bármi más számára. Nem kisvasutat kér, hanem helyet. Ezt polgármester úr megerősítette, ott van a tévéfelvételen, hogy beszélt a NIF Zrt-vel. Ezzel nincs semmi baj, ez el van rendezve. Na, most, ez nincs elrendezve. Annyira nincs, hogy akárhányszor szóltak, idézték ezt a kérdéses pillanatot, azt a tévéfelvételt, hangfelvételt, amelyben polgármester úr ezt megígérte, akárhányszor jelezte írásban, szóban, Cserniczky alpolgármester úrnak és több másnak és ezen kívül a képviselő-testület tagjainak elküldve, azt látják, hogy egyszer csak megunták a tereprendezést és a BUBA kerékpárút az egyik széléről bejön a közepére és elfoglalja ennek a nagyon értékes területnek a közepét, tönkre téve a jövő lehetőségeit. Ez olyan pocsékolás, olyan vagyoni gondatlanság, amit helyre kéne tenni. Ez nem egy könnyű eset. Azt kérdeznék, hogy ez miért történt így és miért nem tudott róla a NIF Zrt. és miért nem lehet elérni azt, hogy a helyére tegyék ezt a bizonyos nyomvonalat? A jövő elől ezt ne zárják le! Másik kérdése, hogy ha a képviselők levelet kapnak akár tőle, akár mástól, akár stratégiai, akár egyszerű kérdésekre miért nem válaszolnak? Miért nem válaszolnak és itt nem egy hónapra gondol, fél év alatt, egy év alatt, két év alatt? Miért szokták meg ezt az üzemmódot? Jól tudják, hogy az emberek között a falak azok nem az egészséges vita miatt alakulnak ki, hanem éppen a hallgatás és a félretájékoztatás miatt. Ezt a hallgatást és félretájékoztatást érzi az önkormányzatban és nem talál erre magyarázatot. Megítélése szerint Biatorbágyon erre a nem kellően átlátható közéletre nincs szükség. Nincs senkinek büntudata, nincs senkinek takargatnivalója, nem érti a nem kellően őszinte párbeszédet a lakókkal, vele vagy bárki mással, aki veszi a fáradságot, hogy gondosan megformált sorokkal felhívja az önkormányzat figyelmét bizonyos problémákra és végső soron választ leginkább megoldást vár, nem feltétlenül szóbeli egyezést, de ha nem jó az általa javasolt dolog, akkor legyen jó az, amit a testület felvállal, de a hallgatás erre nem válasz. Szeretné, ha erre is válaszolnának, miért a hallgatás, miért helyette a tévhitok súlykolása, ami mindig falat épít az emberek között, és sajnos, itt Biatorbágyon is.

Tarjáni István: Visszakérdez, mert akkor tud érdemben válaszolni. Általában nem tud válaszolni, csak ha konkrétan megmondják, melyik szakaszáról van szó a BUBA kerékpárútnak, illetve, konkrétan melyik levélről van szó?

Szakadáti László Biatorbágy, Kossuth Lajos utca 19. sz. alatti lakos: A BUBA kerékpár nyomvonala, a Viaduktól, ha haladnak Törökbálint irányába, ahogy bal kéz felől elhagyják a CBA fölötti lakótelephez való csatlakozó utat, utána, 50 méter múlva jól láthatóan, a szélén lévő betonlemezeketől, amelyet megközelítően haladt addig, S betű alakban bekanyarodik és középre kerül. Felhasználja a teljes vasúti töltés szélességét, amely kb. 12 méter, bőven jutna mindennek, de ha elfoglalja, akkor nem tudja, hogy mit lehet tenni. Az elmúlt időszakban legalább 4-6 levelet küldött az elmúlt 2,5 évben.

Tarjáni István: Így általában erre nem tud válaszolni. Ha megkapja, hogy mikor, melyik levelet, arra fog válaszolni.

Szakadáti László Biatorbágy, Kossuth Lajos utca 19. sz. alatti lakos: Most nem fogja tudni megmondani, hogy pontosan mikor küldte, mert erre nem készült, gondolta, hogy nem ez a fő kérdés. A kérdés az, hogy miért nincs válasz? Nincs válasz, mert ez a megszokottság. A képviselők is megkapták, ők sem. Miért van a hallgatás?

Tarjáni István: Ha meglesz a levélnek a pontos témája és az ideje, akkor annak utána fog nézni, általában ilyenre nem tud válaszolni. A másokra viszont szívesen válaszol. Ott egy olyan műtárgy került megóvásra azon a konkrét szakaszon, amely egy vízátervezést valósított meg a régi vasúti nyomvonalon. Az alatt folyt át annak a most Szarvasugrás lakótelepnek, korábban zöldterületnek a csapadékvize, amely a régi vasúti töltés alatt átfolyt. Úgy ítélte meg mind a város vezetése, mind a kivitelező, hogy ez érdemes arra, hogy megóvják. Tehát megóvtak egy régi vasúti műtárgyat és azért van ott ez az ív, amely elkanyarodik az ingatlanoktól, ami végig az ingatlanok mellett halad, pont ezzel a szándékkal, hogy ne építsék el a jövőnek. Ez egy olyan műtárgy volt, ami érdemes volt arra, hogy megóvják. Több szempontot lehet figyelembe venni. Ha valaki végig vizsgálja ennek a kerékpárútnak a nyomvonalát, számtalan olyan hely van, ahol nem lehet már semmit elvezetni, mert olyan szűk helyek vannak benne. Ezzel nem ellehetetlenítették ennek a jövőbeli, elképzelt tervnek a megvalósítását, hanem megóvtak egy másik műtárgyat. Egyébként minden mást meg lehet valósítani, amely tervben lehet a későbbiekben. A kisvasút, amelyről szó volt, az a kérdés, hogy ki, mit ért kisvasút alatt. Biatorbágyon mindenkinek joga van azt érteni kisvasút alatt, amit szeretne. Ami megvalósult Biatorbágyon kisvasút és ami működött, azért köszönet azoknak, akik ezt annak idején megépítették, működtették. Az a Viaduktig közlekedő, ideiglenes kisvasút volt. Az továbbra is ugyanúgy elhelyezhető, ennek van realitása. Annak, hogy ezen közlekedés folyjon, egy meglévő vasúti nyomvonal mellett, amelyen elővárosi közlekedés folyik, azzal párhuzamosan, bármilyen kötött pályás közlekedést megvalósítani, az szerinte irrealitás. Az a korábbi kisvasút, amely korábban működött, az továbbra is működni fog és nagy köszönet érte, akik ezt akkor lelkesen megvalósították és működtették és erre a továbbiakban is lesz lehetőség. Mindenki örülni fog, ha ez a későbbiekben is működni tud.

Szalai László törökbálinti lakos: A BUBA kapcsán jött ide. Biatorbágyig megvan a csodálatos kerékpárút, a sóskúti kereszteződéstől Etyekig megint megvan a kerékpárút és a kettő között nincs semmi. Pár hónapja kapcsolódott bele ebbe a dologba, már egész nyáron használta ezt az utat és átkelt Biatorbágyon, keresgélve a lehetőségeket és így utólag, a zöld nyomvonalon kelt át a városon. Megtudta, hogy a Fűzes-patak partján lehetne csinálni kerékpárutat és bizonyos emberek azt is szeretnék. Azt szeretné mondani, hogy az a kerékpárosok szempontjából sokkal jobb lenne, mert patak partján megy, csendben, nyugalomban és nem a városon keresztül. Mint kerékpáros, szeretné a területet rávezetni, meggyőzni, hogy a főútvonalon nem lehet kerékpározni. Látta a terveket, hogy a Szabadság úton 88 millió behajtó, árokpárt, hatalmas forgalom van. Most kocsival jött ide erre a gyűlésre, és gyakorlatilag folyamatos a kocsisor. Ott hogyan kerékpároznának az emberek a szmogban, a millió autó között? Szerinte ez a Szabadság utas verzió nagyon nem jó kerékpáros szempontból. Ha ezt újra gondolnák, valószínű, hogy a biatorbágyi polgárokkal is jobban megértenék egymást és a kerékpárosoknak is jobb lenne. Jön Budaörsről, Törökbálintról, az etyekiek erre fognak jönni, a természetben szeretnének kerékpározni. Készül ez a BUBA, első körben a Velencei-tóig, és rengeteg kerékpáros fogja használni a XI. kerületből is, szerinte több ezren vannak. Ezeket rávezetni a Szabadság útra, akkor ott szerinte kellemetlen dolgok lesznek. Ezért van most itt és nem tudja, hogy van-e ennek foganatja? Ha jól hallotta, a népszavazás csak jövő nyáron lesz, aztán ki tudja mi lesz, szavaznak arról, akik lehet, hogy életükben nem ültek kerékpáron. Valószínűleg, majd a saját életterületüket akarják majd megvédeni, mert ahogy olvassa, se a Petőfi utcai lakosok nem akarnak kerékpársávot, és senki, de azért valahol csak kéne vinni. Ezért jobb lenne a patakparti út, vagy végszükség esetén van a kék út, ami szintén a patak partján megy, aztán a temető felé elmegy. Ennek az lenne az előnye, hogy a foci pályára, forrás környékét meg tudnák csinálni, leaszfaltozni és bizonyos szakaszokon murvás utcák vannak, a város szélén, a patak mellett, szerinte azok az

emberek is örülnének neki. Jó lenne ezt valahogy úgy összehozni, hogy mindenkinek jó legyen. Arra látja a lehetőséget, hogy lehetne is mindenkinek jó. Kár lenne erőltetni a Szabadság utat, mert szerinte csak problémák lesznek.

Tarjáni István: Az önkormányzat képviselő-testülete is ezt a célt tartja szem előtt. Ez egy testületi döntés volt annak idején, erre most népszavazás van kiírva. Most itt több dolgot mondott, ami nem biztos, hogy egyértelmű mindenkinek, ezért néhány dologgal kiegészíti az információkat. A népszavazás a Budapest-Balaton kerékpárút belterületi szakaszára vonatkozik, hogy azon a nyomvonalon haladjon, vagy nem. Mivel nem épült meg a belterületi szakasz, ezért szintén a képviselő-testület elé került az a térkép, amit most éppen nézett, amely az ideiglenes nyomvonalokról szól. Ameddig nincs döntés abban, hogy a ki- és bevezető szakaszok hogyan legyenek összekötve, addig ideiglenes nyomvonal kijelölésére van szükség, hogy a balesetveszély elkerülhető legyen. Ez volt most a képviselő-testület előtt. Ez egy ideiglenes állapot mindaddig, amíg döntés nem születik arról, hogy merre haladjon a Budapest-Balaton kerékpárút belterületi nyomvonala. Népszavazás fog erről döntenet. Emellett még van egy olyan kormányzati döntés is, amely a Budapest-Balaton kerékpárút kiegészítő nyomvonaláról döntött, illetve annak a tervezését indította el. Ez az ún. patakparti nyomvonal. Egy áthaladó kerékpárosnak lehetnek olyan szempontjai, ami elhangzott, de a biatorbágyiaknak is lehetnek olyan szempontjai, amelyeket pedig ők szeretnének figyelembe venni. Aválasztók nyilván el fogják dönteni a népszavazáson, hogy melyik számukra a kedvezőbb, de akkor néhány elemet hadd említsem meg ezzel kapcsolatban, hogy aki nincs otthon ebben a kérdésben, akkor talán világosabban lásson. A Budapest-Balaton kerékpárút belterületi nyomvonaláról a képviselő-testület azt a döntést hozta, hogy a főútvonalak mentén, a Szabadság út-Nagy utca nyomvonalon haladjon. Emellett is vannak érvek és emellett is vannak érvek, hogy ne itt haladjon. Ez egy fontos kérdés. Ha biatorbágyi szempontokat néznek, és hivatásforgalmi szempontból nézik, akkor a biatorbágyiaknak van úticéljuk ezeknek az utaknak a mentén: iskola, óvoda, orvosi rendelő, gyógyszertár, közért úticélok találhatóak, a biatorbágyi kerékpárosoknak igenis szüksége van arra, hogy eljussanak ezekhez az úticélokhoz kerékpárúton. Arra is szükség lehet, hogy ha valaki át akar haladni Biatorbágyon, és nem akar a településközponton áthaladni, akkor ki tudja kerülni Biatorbágyot. Erre most egy külön terv készült. Mind a kettőnek van létjogosultsága. Ezt erősíti, ami el is hangzott, hogy olyan döntést kell hozni, hogy mindenkinek jó legyen, mind a kettő épüljön meg. A biatorbágyiaknak, akik biatorbágyi úticélt akarnak megközelíteni, az az érdekük, hogy ezekhez az úticélokhoz kerékpárral is el tudjanak jutni. Az áthaladóknak nem egyértelmű, hogy el akarnak-e jutni biatorbágyi úticélhoz, ez az ő döntésük. Nekik lehetőségük lesz arra, amennyiben ez a terv elkészül és még forrás is kerül hozzá és meg is épül, hogy kikerüljék a biatorbágyi belterületi szakaszt. Az ideális állapot biatorbágyiaknak és a Biatorbágyon áthaladóknak, hogy mindkettő nyomvonal megépüljön. Lehet javaslatot tenni, hogy merre haladjon a kerékpárút, de úgy gondolja, hogy amikor közelítenek a népszavazáshoz, ez nyilván érdekesebb téma lesz. Most, sajnos, elég messze van még, de ez nem rajtuk múlik, hogy ehhez közelebb kerüljenek, ez a jelenlegi jogrend szerint nem indítható most el.

Dobi János Biatorbágy, Kutyahegy 4165 hrsz. alatti lakos: Csatlakozik az előtte hozzászólóhoz néhány gondolattal. Remélhetőleg sikerrel lezárult a BUBA közvéleménykutatás november 15-én, viszont lenne egy-két kérdése ezzel kapcsolatban. Arra kérne választ, hogy a konzultációs leveleket hányan küldték vissza? Hogyan történt vagy történik a feldolgozása? Kik és mikorra dolgozzák fel az adatokat? Ki az, aki meg van bízva a konzultációs eredménynek az összeállításával, ha lehet, akkor név szerint? Hol és mikor lehet megnézni, esetleg betekinteni a visszaküldött konzultációs válaszokba, ha valakit esetleg

érdekelne? A második téma konkrétan a Füzes-patakkal kapcsolatos. Mi az oka, hogy az év elején megrendelt Füzes-patak BUBA turisztikai terve még mindig nem készült el? Ugyanis, ha időben nekiálltak volna, még meg is épülhetett volna ez alatt az 1 év alatt és már régen kerékpározható lenne a BUBA Törökbálint és Etyek között. Ebben a mostani, átfogó konzultációban egyáltalán nem volt szó erről a nyomvonalról, de a Szabadság útra tervezett, sokuk által nem kívánt BUBA több pontban feltett kérdésekben reklámozva, népszerűsítve lett. Mi várható, hol tart ez a folyamat?

Tarjáni István: Az, hogy ki tekinthet be, azt kapásból nem mondja meg, ez egy jogi kérdés, de szerinte semmi akadálya, hogy betekintsén, aki erről érdeklődik. Fejből nem tudja megmondani, de 1200-1500 közötti ív került visszaküldésre. Egyenként megvannak számozva az ívek és ilyen módon történik a feldolgozása. A hivatal szakemberei végzik a feldolgozást és ahogy ez megtörtént, vissza fog kerülni a képviselő-testület elé döntésre. Ha jól tudja, éppen a mostani bizottsági, illetve testületi körbe. Átadja a szót alpolgármester úrnak, ez a feladat nála van.

Tálas-Tamássy Richárd: Az látszik, hogy több, mint 1400 válasz érkezett. Főleg most, az utolsó héten adták le legtöbben, ezért is csúszik ennek a kérdőívnek a feldolgozása. Ahogy polgármester úr is elmondta, azért, hogy könnyen ellenőrizhető legyen a felmérésnek az eredménye, illetve a feldolgozásnak a sikeressége, ezért minden kérdőívet sorszámmal láttak el és a feldolgozás során, illetve a betekintés során ellenőrizhető, hogy helyesen lettek-e rögzítve az adatok. Személy szerint végzi a feldolgozást, nyugodtan lehet nála jelentkezni bárkinek, bárki betekinthez. Szerencsére a kérdőíveken nincsenek olyan személyes adatok, amik ezt tiltanák, aki, amikor szeretné, megtekintheti. Meglátják, hogyan sikerül ennek a feldolgozása, az utolsó héten jött be elég nagy mennyiség, terveik szerint a jövő heti bizottsági és testületi ülésekre ebből napirendi pont fog készülni.

Tarjáni István: Alpolgármester úr és a Kabinet Iroda munkatársai végzik közösen, tehát van segítsége, de a kiértékelést valóban alpolgármester úr végzi. Elhangzott még az elkerülő nyomvonalnak a tervezése. Azt az aktív Magyarországért felelős kormánybiztos úr keretéből kerül megvalósításra a tervezés és a Magyar Közút kapta a feladatot, tehát nem az önkormányzat végzi a tervezést. A tervező kiválasztása megtörtént, a tervező a helyszínt már többször is bejárta és készíti a tervet. Ahogy a terv elkészült, akkor nyilván visszakerül a kormánybiztos úr elé és úgy gondolja, hogy forrást is fog mellé rendelni, mert nem azért szoktak tervet készíteni sem a Magyar Állam, sem Biatorbágy, hogy azok ne valósuljanak meg. A szándék mindig az, hogy megvalósuljanak. Ahogy a terv elkészült, akkor valószínűleg a Kormány elé fog kerülni, hogy meg is épüljön, de nem rajtuk múlik. A kérdőívvel kapcsolatos szubjektív megállapításra nem reagálna.

Kecskés László Biatorbágy, Nagy u. 61. sz. alatti lakos: Örömmel jelzi annak, aki nem tudott erről az eseményről, hogy Biatorbágyon munkába állt az első tanyagondnok. Ennek az embernek az a feladata, hogy a külterületen élő emberek életminőségét javítsa, segítse őket az életvezetésben, a mindennapok ügyeinek az intézésében. A megvalósulás, hogy ez megtörténhessen, ez 5 évet váratott magára. Bent volt a polgármesteri fiókban, ott porosodott. Nem tudja, mi volt az oka annak, hogy ennek 5 évig kellett várakoznia. Nagyon szépen kidolgozva az összes eleme ismert volt, a rá való költségvetési összeg sem lett volna olyan eget verő, hogy ne lehessen beilleszteni bármelyik év költségvetésébe, mégsem került napirendre, csak most, tehát 5 év várakozás után valósult meg. Az a kérdés, hogy miért kellett várnia és most milyen tényezők változtak meg ahhoz, hogy aktuálissá válhatott. Ebben a

fiókban találkozhatott ez az ügy egy másikkal, ami a mezőri szolgálat kérdése. Az 2015-ben teljes komplett kidolgozással, anyagi, személyi részletekre kiterjedően pontosan ki lett számolva, az akkori képviselő-testület Településfejlesztési Bizottságában tárgyalták, támogatták. A polgármester úr nem tűzte a képviselő-testület napirendjére, nem tudja, mi volt az oka. Itt most megválaszolhatná! Örülne, ha ez kiderülhetne. Ezzel kapcsolatban is ugyanaz a kérdés: mi az, ami a várakoztatását indokolta és mi az, ami most a napirendre kerülését, mert most éppen megint tárgyalta a gazdasági csúcsbizottság, bár tovább nem jutott, nem látja, hogy a képviselő-testület elé került volna.

Tarjáni István: A válasz nagyon egyszerű. Képviselő úr említette, hogy mennyi ideig volt képviselő, most is mindenki láthatta, hogy hogyan fogadják el a képviselő-testület napirendjét és mindig felteszi a polgármester a kérdést, hogy van-e valakinek módosító javaslata a napirenddel kapcsolatban. Ha egy képviselőnek javaslata van, akkor azt megteheti és ha a képviselő-testület megszavazza, akkor napirendre kerül. Bármely képviselő-testületi ülésen lehetett volna javaslatot tenni bármelyik képviselőnek, akár ebben az ügyben, akár más ügyben. Nem a polgármester fiókjában porosodik, hanem bármelyik képviselő javaslatot tehet, ezt ezentúl is megteheti és korábban is megtehetette.
Szünetet rendel el.

Szünet

Tarjáni István: Folytatják az ülést.

Buday Gyöngyi Biatrorbágy, Székely utcai lakos: Az idén nyáron nagyon felháborodott, mert megcsinálták a Székely utcát, de olyan brutális módon, hogy az ott lakók az árokban csúszva-mászva vágják a fűvet és olyan rettenetes körülmények vannak ott, hogy ezt mértani pontossággal kellett volna egy árkot megvalósítani, de ez úgy néz ki, hogy belement a kotrógép, kimarkolta, arrébb tette és olyan kegyetlen módon, hogy még 100 évvel ezelőtt is különb árkot létesítettek, mint ami ott van. A másik az, hogy ez nem vízlevezető, hanem vízgyűjtő. Nem vezeti le a vizet, mert állítólag nem lehet sehova se levezetni, de a Szent László utcában van egy lebetonozott rész, ami lefolyik valahova és senki nem tudja, hova. Mindegy, azt megcsinálták, de ahogy végigment az utcában, mindenhol csúnya árok van és rengeteg pénzt ráköltöttek. Akik ott dolgoztak, nem is foglalkoztak a lakók véleményével. A kapubejárókat úgy valósították meg, hogy le vannak zárva, nem folyik át a kapubejáró részen az árkokból a víz sehova. Nem tudja, hogy ez mire vezet? Ezt miért kellett így csinálni? Hozzá sem kellett volna nyúlni. Felszedték az utcán a betont, amit 30 évvel ezelőtt az ott lakók megvalósítottak, lebetonoztak, gyönyörű aszfaltot csináltak, de az árok állapota rettenetes. A gaz nő, senki nem tudja rendesen megcsinálni. Vagy az ember saját költségén letesz egy hengert, ami átviszi a vizet és utána földet tesz rá és befűvesíti. Meg kellett volna ezt előtte a lakókkal beszélni, hogy szeretnék az árkot és nem így, hogy rettenetes módon megvalósítani. Be is ment felháborodva az önkormányzathoz, hogy valósítsanak meg ott egy rendes árkot, ha már adófizető állampolgárként fizetik a pénzt, akkor elvárják azt, hogy ne ilyen körülmények között kelljen az utcán gondozni a területet, mert nekik kell. Hatalmas nagy gaz van, 2 méteres, hazamennek, csúnya, le kell vágniuk, de nem balesetveszélyes körülmények között.

Tarjáni István: Erre kapásból nem tud válaszolni. Itt egy helyszíni bejárás lenne a megoldás, hogy a Székely utcában melyik ingatlan előtt milyen mély az árok, azt kapásból nem tudná megmondani. Átadja a szót a Műszaki Osztály vezetőjének, aki valószínűleg jobban ismeri a

helyzetet. Azt értette, hogy nem csapadékvíz-elvezető árok készült, hanem szikkasztó árok, nyilván ennek is oka van.

Simon Ágnes: Nagyrészen szikkasztó árok készült és rengeteg egyeztetés történt a lakókkal folyamatosan. Akik akkor ott laktak, azokkal mindenkivel egyeztetve volt. Az, hogy nehéz az árokban a fűvet nyírni, sajnos, az így van. Arra van olyan eszköz, amivel az árkot lehet nyírni, nem feltétlenül a tologató fűnyíróval.

Tarjáni István: Azt ígéri, hogy mindenképpen ki fog menni a helyszínre és megnézi, de képviselő úr is szeretne reagálni.

Bodorkos Ádám: Mint a körzet képviselője, csak megerősíteni szeretné, amit Simon Ágnes mond. Volt lakossági fórum is a Tavasz utca-Székely utca sarkán, ahol személyesen ott volt és minden lakó el tudta mondani a problémáját a kialakuló új úttal, árokkal, mindennel kapcsolatosan, minden gyönyörű volt, minden rendben volt. Külön köszöni polgármester úrnak, hogy ha a Műszaki Osztálytól kimegy valaki és megnézi, de így, utólagosan felróni az önkormányzatnak egy sok év óta megvalósított terv után, hogy ez miért így néz ki, szerinte arra nem lehet reagálni. Ki kell menni az osztálytól és megvizsgálni a lehetőségeket, de volt erre terv, ott volt a kivitelező, a műszaki ellenőr is ott volt, aki az önkormányzat megbízásából dolgozott, szerinte így készült az utca.

Tarjáni István: Megerősíti még egyszer, hogy akkor kimennek a helyszínre, megnézik.

Hompoth Csilla Biatorbágy, Orgona u. 3. sz. alatti lakos: Több dolgot szeretne felvetni, ugyanis vannak társai, akik jelezték, hogy szeretnének észrevételt tenni, de van, aki karanténban van a Covid miatt és olyanok is vannak jócskán, akik dolgoznak ebben az órában, ezért nem tudnak megjelenni ezen a közmeghallgatáson, ezért részben az ő észrevételeiket is szeretné tolmácsolni. Ha már a BUBA szóba került, eredeti terve szerint nem kívánt ehhez hozzászólni, de egy gondolata azért lenne ezzel kapcsolatban. Szóba került, hogy a patakparti nyomvonal tervezés alatt van, amely nyilvánvalóan alkalmasabb lenne turisztikai célra, viszont polgármester úr jelezte, hogy a hivatalos forgalmi kerékpározásra is kellene valami. Sok éves múltra tekint vissza az a gondolat, hogy a helyi érdekű kerékpározásra egy kerékpárhálózat létesítésében célszerű gondolkodni, pontosan azért, mert nem praktikus még a helyi érdekű kerékpárosokat sem egyetlen egy utcába becsatornázni. Legfőképpen akkor nem, amikor egyértelműen büdös van ott. Most már ideje lenne csinálni egy légszennyezés mérést is, annyira nagy a bűz. Mindemellett 10 ezer egység/naposnál nagyobb ott az átmenő forgalom, amit várhatóan valamelyest csökkentenek majd azok a felhajtók, amiről polgármester úr beszélt, de ettől függetlenül tragikus ott a levegőminőség. Közel 100 kapukihajtó kereszteznék a megvalósuló kerékpárutat. Az is nagy probléma, hogyha megvalósulna ez a projekt, ami a tervek szerint egy lezárt csapadékgyűjtő rendszert foglalna magába, akkor vannak olyan helyek, ahol a házak falát áztatná. A víz nem felfelé folyik, hanem lefelé. Most visszatér arra, amit a társai megfogalmaztak. Elsőként Hermann Gábor, a Patrióta Városvédő Közéleti Egyesület alapító tagjának az észrevételét szeretné tolmácsolni a jelenlévők és a képviselő-testület számára. Egy nagyon alapos munkát végzett Hermann Gábor. Összevetette a vonatközlekedéssel a Viabusznak a menetrendjét és az általa tapasztaltakról szeretne itt számot adni. „A reggel 7:50-kor a Déliből érkező vonattal egy időben induló buszra az átszálláshoz konkrétan 0 perce van az érkezőknek. A következő busz 8:20-kor érkezik. Ugyanez a helyzet délután, 16:20-kor, 17:19-kor, 18:19-kor hazaérkező lakótársainkkal is, hiszen a busz egyetlen percet vár a vonatra a menetrend szerint. A következő busz ugyancsak

fél óra múlva érkezik és nyilvánvaló, hogy 30 perc várakozás tudatában sokan megfontolják, hogy inkább gyalog mennek haza. Nincsenek jobb helyzetben a Budapest felé tartó utasok sem. 5:30-kor, 15:8-kor kettő, 6:28-kor, 6:50-kor három percet kapnak a vonat elérésére úgy, hogy két lépcsőt kell megmászni. Ha jegyet is kell venni, akkor még nagyobb a probléma. Végül, és nem utolsósorban, nem tudni, milyen megfontolásból 7:40-kor, 10:40-kor három, négy és hét perccel a vonat indulása után érkezik a járat a vasútállomásra. Javasolja egyesületünk ez okból, hogy a buszmenetrendet, annak a vonatinduláshoz való igazítását próbálja meg az önkormányzat egy kicsit evidenciába venni!" Még a buszközlekedéssel kapcsolatosan jelzés érkezett arra vonatkozólag, hogy a vasútállomás periférikus jellege miatt nem elégséges pillanatnyilag jegyvásárlásra. Nagyon sokan, akik a település másik részében élnek, nehezményezik, hogy csak azért, hogy letről, a település más irányába utazni tudjanak, ahhoz nekik előbb el kell utazniuk a vasútállomásra, hogy jegyet vásárolhassanak. Felmerült még egy olyan dolog, hogy vannak társaik, akik alkalmoszerűen két-három megállónyit utaznának ezzel a Viabusszal. Számukra nem feltétlenül a napijegy tudna a megoldás lenni, hanem a vonal- és QR kódos olvasók világában akár időmegkötés nélkül, egy útra szóló jegyek árusítását is lehet, érdemes lenne megfontolni. Reggel 6 felé egyre többen járnak Budapest felé dolgozni. A reggeli első busz valamiért pont az ellenkező irányba halad. A következő felvetés, hogy a vasútállomáson az illemhely állapota valamiért évtizedek óta tragikus. Talán érdemes lenne valamit ez ügyben intézni, még akkor is, ha ez a MÁV hatáskörébe tartozik. Ezen kívül észrevétel érkezett a lakosság részéről az utcai közvilágítással kapcsolatban. Erre már tett hozzászólást polgármester úr. Nagyon jó hír, hogy ezzel kapcsolatban történt felmérés és ez korszerűsítésre kerül. A kérdés arra vonatkozik, hogy a külterület mennyire fog ebbe a körbe beletartozni? Van egy olyan hozzászólás, ami szó szerint ekképp hangzik: „Például a Turista úton, illetve a külterületnek bizonyos utcáiban nagyon fontos lenne világítás, hogy legalább lássuk, amikor egy vaddisznó csorda száguld felénk.” Kisgyermekes szülők tettek észrevételt: a Covid idején gyermekorvosi ügyelet hiányát érzik súlyos problémának. A gyalogátkelőhelyek kapcsán volt jelzés arra vonatkozólag, hogy a tapasztalat szerint az Albina Pékség és a dohánybolt között nagy igény lenne gyalogátkelőhelyre. Ha ez valamiért eddig nem került bele a tervezésbe, akkor lehet, hogy ezt érdemes lenne megfontolni. A Juhász Gyula-Ybl-Szily Kálmán utcák kereszteződésében is hasonló nehézségekre tettek megszólalást. A Dózsa György út alján rettenetesen nehéz közlekedni, főleg reggel, a munkakezdési időszakban. Ott nagyon hiányzik egy közlekedési jelzőlámpa, egyéb megoldás híján akár átmenetileg.

Tarjáni István: Jelezni szeretné, hogy 6 percnél tart, ha ezt lehetne, akkor ezt mind írásban szívesen fogadják ezeket, nem biztos, hogy mindezt fel kell olvasni.

Hompoth Csilla Biatorbágy, Orgona u. 3. sz. alatti lakos: Már csak egyetlen egy rövid dolog van: nem kevesebb, hanem több zöldterületre lenne igényük. Egyre inkább az az érzése az itt élőknek, hogy Biatorbágy megtelt. Szeretnék, ha a tanulmánytervben, a településfejlesztési koncepció részeként, valamint az azt követő stratégiában megfogalmazódna az a terv, ami egy élhető Biatorbágy Várost eredményez a közeljövőben.

Tarjáni István: Valószínűleg nem fog sikerülni minden elemére kimerítő választ adni és nem is lenne mód erre, de megpróbál a fő elemekre válaszolni. A vasúthoz igazítása a Viabusznak, az egy szempont a nagyon sok közül. Ezt leginkább azok tudják, akik ezzel foglalkoznak. Iskolai kicsengetés, becsengetés, óvodáknak az elérése, temetők elérése, külterületi betétjáratoknak a biztosítása – ezeket a szempontokat kell figyelembe venni. Ebből egy a vasútállomás, ami nem elhanyagolható, de van még jónéhány más szempont is, amit

figyelembe kell venni. Ami ezzel a járáttal, amivel most Biatorbágy rendelkezik, ez egy körjárat és kétirányú körjárat. Igyekeztek azok, akik konkrétan ezzel foglalkoztak, a lehető legtöbb szempontot figyelembe venni. Mindig lesz olyan szempont, amit nem tudnak figyelembe venni, de ha ezt írásban eljuttatják, akkor azt tudja ígérni, hogy a következő felülvizsgálatkor mindezeket egyenként vizsgálni fogják azok a szakemberek, akik a menetrend felülvizsgálatával foglalkoznak. Egyébként szerinte ez egy örömteli helyzet, hogy ilyen problémájuk van, hogy azzal tudnak foglalkozni, hogy a helyi közösségi közlekedés menetrendjét hogyan tudják még optimálisabbá tenni. Ha nem lenne, akkor ilyen problémájuk sem lenne. Szerinte ez örömteli, hogy van Biatorbágyon közösségi közlekedés és van hova eljutni vele és vasútállomásuk is van és oda is el tudnak menni és iskolához, óvodához, bölcsődéhez és minden más intézményhez. A gyalogátkelőhellyel kapcsolatban, ami említésre került, a képviselő-testület ugyanazon az ülésén, amikor döntött azoknak a gyalogátkelőhelyeknek a megépítéséről, amelyet említett, ugyanúgy tervbe vette azoknak a gyalogátkelőhelyeknek az előkészítését, amelyek a közeljövőben esedékesek és szükségesek. Mindegyik, amelyik most itt elhangzott, az ott van a tervek között. A Nagy utcának ezen a szakaszán vizsgálni fogja a tervező, hogy melyik részen lehet gyalogátkelőhelyet létesíteni. Figyelni kell, hogy milyen közel lehet egymáshoz vagy milyen távol kell legyen egymástól két gyalogátkelőhely. Ez, ami felvetésre került, vizsgálni fogja a tervező és a közútkezelőjével leegyezteti és ugyanez igaz a Szily Kálmán utcai gyalogátkelőhelyre is. A zöldítéssel kapcsolatban elmondja, hogy ennek menetrendje van az ún. rendezési terv módosításának. Mindig van partnerségi egyeztetés, amely arról szól, hogy megszólítják a biatorbágyi polgárokat, hogy véleményezzék a benyújtott tervet, tegyenek javaslatot, tehát a partnerségi egyeztetésen lesz arra mód, hogy ezek a konkrét javaslatok megfogalmazódjanak, de akkor azoknak konkrétaknak kell lenni. Azt is lehet mondani, hogy több zöld legyen, de célszerű, ha valaki megmondja, hogy hol, melyik területen, mit változtassanak, mert azzal lehet valamit érdemben kezdeni és a tervezők is azzal tudnak érdemben foglalkozni. Külterületre a világítással kapcsolatban elmondja, hogy a mostani fejlesztés csak a belterületre vonatkozik. A külterületeken a közműellátottság nemcsak a közvilágítást jelenti, hanem út, csapadékvíz és egyéb közművekkel való ellátottságot jelenti. Ez egy más dolog, hogy hogyan tudják azt ott biztosítani és attól is függ, hogy milyen típusú külterületről beszélnek. Üdülőterület, amely beépítésre részben javasolt terület, ahol elvileg építési tevékenység is folyhat (konkrétan a Pecató környéke és a Katalin-hegy) és vannak olyan külterületeik, amelyek mezőgazdasági területek. Tudják, hogy ott is laknak, de ennek fényében kell ezekkel a területekkel foglalkozni. Ezekről mindannyian tudják, hogy honnan indultak és nagyon sokára fogják utolérni a belterületi részt, feltéve, hogy valamikor egyáltalán utolérnek, mert ahhoz viszont ezeknek a területeknek a használatának a módosítása szükséges. Azt nem szabad elvárni egyik külterületen sem, hogy olyan körülmények legyenek, mint a lakóterületen, hiszen nem lakóterületről beszélnek. Ez nem jelenti azt, hogy nem fordítanak rá figyelmet, de nem lehet ugyanaz az elvárás külterületen, mint a belterületen.

Kocsis József Biatorbágy, Hegyalja utca 3. sz. alatti lakos: Három kérdést szeretne felvetni és ígéri, hogy egyik sem lesz BUBA-s. Első kérdése, hogy Biatorbágy közéletéről általában Biatorbágy internetes oldaláról is szokott tájékozódni. Rendkívül nehéz és hiányérzete van, amikor olyan határozatokat talál, aminek a háttéranyaga nem szerepel az anyagban. Nehéz úgy megítélni egy képviselő-testületi döntést, hogy amire hivatkozik a döntés, egy mellékletre, egy háttéranyagra, azt nem lehet megtalálni az Interneten. Sok határozat szinte értelmetlen, mert hiányzik a lényege. Azt is tapasztalta, hogy vannak olyan képviselő-testületi határozatok, amely eltér a testületi ülésen elhangzottól. Nem sokban, csak egy-egy mondatban, egy-egy megjegyzésben, ami esetleg pontosan a lényegét módosítja meg a testületen elhangzottak

a határozattól. Ez volt az egyik. A másik pedig az orvosi körzeteknek a kérdése. Tudomása szerint Biatorbágyon öt körzet van, öt orvossal, akik közül talán ketten-hárman is 60-70 év felettiek. Természetesen ez nem baj, sokszor hasznos dolog is, viszont ez azt jelenti, hogy egy orvosi körzetre 14 ezer lakossal számolva pillanatnyilag az azt jelenti, hogy több, mint kétezer, közel háromezer lakos jut. Próbált annak utánanézni, hogy mennyi az ideális lakosságszám, ami egy körzeti orvosra hárul, ez 1500-2000 főt tesz ki. Van ismerőse más városokban is, ahol nagyjából ez a szám stimmel is. Tervezi-e az önkormányzat új praxisok bevezetését, főleg most, amikor itt egy elég dinamikus lakosságszám növekedés előtt állnak, illetve benne vannak. A harmadik kérdés pedig, ami számára nagy csalódás, hogy most viszonylag kevesen vannak és talán még nem is hangzott el, illetve Hompoth Csilla tett rá utalást, ez a mértéktelen és számára érthetetlen fejlesztés, ami a városban jelenleg zajlik. Úgy gondolja, ez a probléma nincs kellő súllyal kezelve, sem az önkormányzat, sem a képviselő-testület, se a lakosság részéről. Ezt mind rövid, közép- és hosszú távon rendkívül súlyos problémának érzi és véleménye szerint a lakosság nagy része ezzel messzemenőig egyetért. Amit lehet a közösségi fórumokon beszélgetéseken hallani, teljesen mindegy, hogy mióta lakik valaki Biatorbágyon, azt gondolják, hogy elérte a város azt a lakosságszámot, amit a meglévő infrastruktúra és intézményi háttér már most is elég nehezen visel. Az a kérdése az önkormányzat felé, hogy tudják, mert számtalanszor elhangzott polgármester úr részéről, hogy ez egy örökség, ezt megörökölték az előző képviselő-testületektől és ezzel nincs mit tenni. Számára, ha 14 ezer ember élete változik meg viszonylag rövid időn belül, mert sajnos, ez azt jelenti, hogy meg fog változni az életük, akkor azt nem lehet elintézni egy ilyen megjegyzéssel, hogy sajnos, nincs mit tenni. Az önkormányzat képviselő-testületének igenis kötelessége lenne a jelenlegi 14 ezer embernek, nem a jövőbeli 25 ezernek, aki valamikor lesz, hanem a jelenlegi 14 ezer embernek a véleményét meghallgatni, kikérni a véleményét, alternatívát nyújtani nekik. Kérdezzék meg az embereket, hogy egyáltalán szeretnék-e egy ilyen városban élni. Elhangzott nem egyszer, nem kétszer, hogy itt a tulajdonosoknak megszerzett jogaik vannak, aminek a korlátozása hatalmas összegekbe kerülne. Mennyibe? Beszéljenek konkrét dolgokról, ne csak lövöldözzenek össze-vissza és igazából nem tudják, hogy miről beszélnek. Döntse el a város lakossága, hogy akarja-e ezt? Ha nem akarja, milyen áldozatot hajlandó meghozni ennek érdekében, hogy ez ne így legyen és erről is lehetne népszavazást tartani.

Tarjáni István: Az előterjesztés, határozat és a mellékelt anyagokkal kapcsolatban azt tudja mondani, hogy valóban, a határozatok mellett nincs ott az előterjesztést, de minden határozatban ott van, hogy mikor hozta a képviselő-testület a döntést és a képviselő-testületi meghívókban mindig ott van az előterjesztés is és a határozati javaslat, amely a testületi ülésen módosulhat. Azt javasolja, hogy addig, ameddig a honlap nem újul meg, kb. 1-1,5 éve fejlesztés alatt van, és január 1-jétől reményeik szerint meg fog újulni, akkor ezt a szempontot is figyelembe fogják venni. Addig ott lehet megtalálni a részletes anyagot, ahol annak a határozatnak a tárgyalása történt, annak a testületi ülésnek a meghívójában ott van az összes előterjesztés és melléklet. Ideiglenesen ezt javasolja, hogyha valaki ilyen mellékanyagokat szeretne megtalálni. Az, hogy a testületen elhangzott határozatok és az írásba foglalt határozatok között nincs egyezés, ezt csak úgy lehet vizsgálni, ha pontosan rámutat valaki, hogy melyik határozatról van szó és arra lehet érdemben válaszolni. A körzeti orvosi körzetekkel kapcsolatban Cserniczky Tamás alpolgármester úr fogja mondani a választ. A városfejlesztéssel kapcsolatban felvetett kérdésre válaszul elmondja, hogy Biatorbágyon valóban az egyik legnagyobb problémája a belterületi fejlesztések, amelyek 2002 óta zajlanak. Mivel a rendezési terv átfogó felülvizsgálatra fog kerülni jövő év elején, javasolja, hogy tegyenek ilyen javaslatot. Azt lehet mondani, hogy a jelenlegi építési területek, amelyek nincsenek beépítve, azokat vonják ki építési terület alól. A jogászok meg fogják vizsgálni, hogy

egyáltalán van-e erre lehetőség, nem ütközik-e valamilyen jogszabályba, Alkotmányba, törvénybe, kormányrendeletbe. Nyilván csak becsülni lehet azt, hogy ebben a bíróság milyen döntést fog hozni, azt csak vélelmezni lehet, de előre megítélni nem. Lehet ez alapján dönteni, de úgy ítéli meg, hogy nincs példa erre Magyarországon. Van azért Magyarországon sok ezer önkormányzat, ahol egyszer valamilyen területet építési övezetbe vontak, azt kivonni onnan szinte lehetetlen. Azt próbálja mindenkivel érzékeltetni, hogy vonatkoztassa magára. Ha valakinek van egy építési telke, megvásárolta, de még nincs rajta ház és arra az önkormányzat azt a döntést hozza, hogy kivonja építési terület alól és ezentúl közpark lesz rajta és zöldterület. Ezt akkor mindenki vizsgálja meg, hogy ezt hogyan viselné el. Ez a másik oldal, hogy van, aki pedig tervezi a jövőjét és családot szeretne alapítani. Lehet javaslatot tenni a rendezési terv módosítására. A körzetekre pedig alpolgármester úr reagál.

dr. Cserniczky Tamás: A lakosság számot eltalálta, az összes többit nem. Közelítik a 15 ezer főt, kb. kétezer fő fölött van, akik nem ide vannak bejelentve házi orvoshoz, illetve a 18 év alattiakat nem számolta, ami 3 ezer fő fölött van, majdnem 4 ezer és erre van 3 gyerekorvosi praxis, ahova kb. 1000-1500 fő van bejelentve. Ahogy települ be Biatorbágy, hosszú távon valóban aktuális lesz – most még nem az – egy újabb körzet létrehozása.

Badacsonyi Gergely, Biatorbágy, Angeli András u. 3. sz. alatti lakos: Elnézést kér, csak most tudott ideérni, nem hallotta a szabályokat. Megpróbálja összefoglalni röviden, ami érdekelné a BUBÁ-n és ezen túlmenően minden, amit igyekszik követni. Az Angeli András utcában elkezdődtek bizonyos munkálatok. Ezzel kapcsolatban írtak egy petíciót, amit aláírt, a nevét is adta hozzá, bár nem ő írta – hogy mi lesz ott, hogy lesz ott. Tisztában van vele, hogy ott is magántulajdont érintett, sok beleszólása nincs az önkormányzatnak, de mi a rövid-közép- vagy esetleg hosszútávú terv azzal kapcsolatban, hogy az Angeli András utca mögötti régi vasúti nyomvonal sávjában lesz-e fakivágás? Ott most van egy ingatlan, ahol konkrétan vágnak ki fákat. Vajon mi lesz a sorsa a házuk végének? Ezt Varga képviselő úrnak már elküldték. Kaptak pozitív visszajelzést azzal kapcsolatban, hogy lesz szeptember-októberben ezzel kapcsolatban valamilyen visszajelzés az önkormányzattól, de erre végül is nem került sor. Ez nem is tragédia, csak szeretné megragadni az alkalmat, hogy ezzel kapcsolatban esetleg érdeklődjön. Az utakkal kapcsolatban elmondja, hogy a Református Iskolába járnak, hátsó utakon, konkrétan a polgármester úr utcájában is, találkoztak is többször. Nem tudja elnézni éveken keresztül, hogy milyen állapotban van az az út. Ez nem feltétlenül kritika, csak érdeklődéssel tekint rá, hogy egy ilyen költségvetésű önkormányzat, mint például Hévíz vagy Magyarországon még hány ilyen tudna mondani, az meddig nézegeti ezeknek az utaknak az állapotát? Vajon mi az elképzelés ezzel kapcsolatban? Nem látják, hogy alternatív útvonalak vannak. Biztos, hogy volt már erről szó és elnézést, ha olyan témát hoz fel, amiről már volt szó. A harmadik kérdése egy hosszú téma lehetne és tudja, hogy magántulajdont érint, de ott, ahol laknak a lakóparkban, eddig zöldövezet volt és most elkezdték szépen beépíteni. Ahogy nézte, az önkormányzat ebben a helyzetben ma már tehetetlen. Nem tudnak elvárni a testülettől csodát, de nincs elképzelés azzal kapcsolatban, hogy a lakópark alatti részen, ahol a játszótér van, és van egy felnőtt edzőpark is, az az fölötti részen is már mindent dózerolnak le. Ez természetes, hiszen magántulajdonban van, parcellázzák is, de nem tudja, hogy ezzel kapcsolatban van-e valami biztató, hogy marad-e ott valami zöldfelület?

Tarjáni István: Az Angeli utcával kapcsolatban azért nem tartottak eddig lakossági fórumot, mert úgy ítéli meg, hogy akkor lenne ennek értelme, ha valamilyen javaslattal tudnak menni az érintettek felé. Aki nem tudja, hogy miről van szó, néhány mondatban vázolja. Olyan közterület, amely jelenleg nem közterületként funkcionál, hanem egy zölddel, bokrokkal, fákkal

sűrűn benőtt terület és ingatlanok hátsó kertjénél helyezkedik el. Eddig, amíg az Ybl Miklós sétány és annak a végén megépített csapadékvíz-elvezető rendszer nem épült meg, ezen a területen egy átmeneti puffertárolót építettek az intenzív csapadékvíz visszatartására. Erre most már nincs szükség. Ennek a területnek a rehabilitációjáról lenne szó. Amint egy olyan tervvel tudnak előállni, amely érdemes arra, hogy a lakók elé vigyék, akkor egy lakossági fórumot fognak ez ügyben tartani. Az utakkal kapcsolatban, ha már konkrétan a saját utcája előkerült, útfejlesztési terve van minden évben az önkormányzatnak, amelyben szerepel a Hunyadi utca és a Bocskai utca is. Egy szavazattal bír a képviselő-testületben. Természetesen támogatja abban a Hunyadi utcát és a Bocskai utcát is, ami éppen szemben van az ingatlanával, de ehhez kell még néhány támogató, hogy ez meglegyen. A zöldterületekkel kapcsolatban, hogy melyik zöldterület és melyik lakóterület, azt nagyon egyszerűen meg lehet nézni. A régi honlapon is van egy térkép Biatorbágyról és ha valaki rákattint, akkor be tudja hozni a legaktuálisabb rendezési tervet, ahol a zöldterületek, lakóterületek, közterületek jelölve vannak. Egy dolog nincs rajta most még jelölve: az ún. III. üteme a lakóterületfejlesztésnek. Úgy van a rendezési tervükben jelölve, hogy nagyméretű telkek vannak, és az utcákból is csak a főközlekedési utak vannak kijelölve. Ezeket a nagyméretű telkeket ún. telekalakítással most fogja ennek a területnek a tulajdonosa építési telkekké alakítani. Amint ez megtörtént, akkor ez a térképre is rá fog kerülni. Azt tudja mondani, hogy azon a zöldterületen kívül, amit említett, az Ohmüllner Márton parkon kívül egyéb zöldterület nincs, kivéve a lakóterületnek Herceghalom felé eső részét a Disznólápa-pataknak és annak környezete. Ott egyébként terveznek gyalogos-kerékpáros sétányt, hogy a lakóterületről ezen a sétányon el lehessen jutni egészen a tóig, illetve a tótól lefelé a Budapest-Balaton kerékpárútig. Ha valaki a konkrét területekre kíváncsi, akkor a térképen minden információt megtalál. Erre a térképre azért büszkék, annak ellenére, hogy ez egy viszonylag régi honlapon helyezkedik el, mert ez a térkép a legkorszerűbb technikákat alkalmazza és mérnöki munkára is alkalmas.

Szöllősi László Biatorbágy, Lomb utca 9. sz. alatti lakos: Első kérdése jegyző asszonyhoz szól. A Patrióta Városvédő Közéleti Egyesület szeptember 20-án adott be egy közérdekű adatigénylést, amire azóta még nem kaptak választ. Kaptak egy politikai választ polgármester úrtól, de jegyző asszonytól a hivatalos és tartalmilag is elfogadható válaszra várnak szeptember 20. óta. A másik kérése az, hogy amikor meglesz a városi konzultáció eredménye, akkor hadd tudják meg, hogy mennyibe került ez a konzultáció a városnak. Legyenek kedvesek közzétenni ennek az eredményét is! A harmadik pedig az lenne, hogy örömmel hallja, hogy van egy városi forgalomtechnikai terv felülvizsgálata. Hol lehet azt megnézni, hogy milyen forgalomszámlálási adatok vagy milyen honnan-hová vizsgálatokon alapul ez a forgalomtechnikai terv, ami el fogja dönteni a város következő időre szánt forgalomtechnikai tervét. Vagy elegendő-e az, hogy mindenki a saját utcáját bediktálja, hogy ott szeretne forgalmat csökkenteni, mert ebben az esetben kérné akkor a Lomb utcát minden más lakó elől elzárni.

Tarjáni István: A forgalomtechnikai terv most ismét napirenden lesz, harmadszor a bizottsági ülések napirendjén fog szerepelni. Külön volt egy bizottsági rendkívüli ülés talán két-három héttel ezelőtt, aminek csak ez volt a témája. A honlapon meg lehet találni ezt a dokumentációt a forgalomtechnikai tervvel, illetve, hogy ezen a bizottsági ülésen milyen javaslatok hangzottak el. A közérdekű adatigényléssel kapcsolatban jegyző asszonyé a szó.

dr. Hajdu Boglárka: Legjobb emlékei szerint ezt megválaszolták, de utána fog nézni és akkor felveszik a kapcsolatot.

László Mihály Biatorbágy, Uray Géza utca 4. sz. alatti lakos: Három észrevétele lenne. Az egyik az az állapot, ami Sós-kút felől közlekedők és ami ott történik, az már osztályon felüli. Ott a teherautó, a személygépkocsi minden nap rendszeres, hogy 80-100 km/h sebességgel közlekednek lefele, a Nagy utca irányába. A másik észrevétele, hogy amióta Biatorbágyon szép utcák épültek, azóta a lakosságnak egy része a közúton közlekedik, nem a gyönyörűen kiépített járdán. Ha netán esetleg valaki kocsival közlekedik, mint ő is és utoléri őket, akkor egy nagyon kicsi dudát szokott nyomni, hogy álljanak félre, de nem állnak, hanem inkább nyomják a megjegyzéseket. A harmadik hozzászólása annyi lenne, hogy a Dózsa lépcsőnél, most Horváth féle élelmiszerüzlet, oda jó volna gyalogosátkelőhely zebrát felfesteni, azaz, a torbágyi katolikus templommal szemben.

Tarjáni István: Ez a gyalogátkelőhely tervezés alatt van. Nem most kezdődött a tervezés, ez egy régi adóssága a településnek, inkább az a korrekt válasz, hogy a régi tervek felülvizsgálata folyik a híddal együtt, ami a szemben lévő területre átvész. Ott még van egy buszmegálló és az ahhoz tartozó járda megközelítése is ebben a tervben benne van, ez a következő évben a képviselő-testület elé kerül, hogy forrás is kerüljön hozzá. Az, hogy a közúton gyalogosan mennek, ez a falusi létből a városi felé való haladásnak az útja, hogy ilyen képzavarral éljen. Ez sokáig fog tartani, hogy ezt megszokják az itt élők, mert valamikor, amikor kisebb volt a gépjárműforgalom, akkor nyugodtan lehetett közlekedni közúton is, ez ma már nincs így. Ugyanezt tapasztalja a Petőfi utca-Hunyadi utca útvonalon közlekedve gyakran ugyanez történik, ami kvázi gyűjtőútként működik. Ezt az önkormányzat megoldani nem tudja, felhívni tudja a figyelmét azoknak, akik ezen módon közlekednek. Egyébként a Petőfi utcán ezért építettek és újították meg a járdát a gyermekorvosi rendelőig, illetve végig a József Attila utcáig, ennek ellenére még nagyon sokan használják a közutat. A Sós-kút felől érkező forgalomlassításra azt tudja mondani, hogy az önkormányzatnak erre eszköze nincs, ez rendőrségi hatáskör, hogy sebességet mérjenek. Azt tudja ígérni, hogy ezt az igényt továbbítja a kapitányság felé. Ahhoz, hogy sebességet mérjenek, ún. sebességmérő pontot kell kialakítani. Úgy sebességet mérni, hogy egy járőr egy tetszőleges helyen megáll és sebességet mér, azt nem lehet, csak kijelölt sebességmérő ponton. Ilyenből nem kevés van a településen, javasolja akkor a kapitány úrnak, hogy akkor ezt a területet is vegye fel és mérjenek itt is sebességet. Viszont, ha már ez a szakasz előkerült, nem emlékszik, hogy említette-e a fejlesztések között, hogy a Kálvin tér fejlesztése napirenden van és a következő év szeptemberére meg fog valósulni. A sós-kúti-etyeki kereszteződés átépítését körforgalommá, annak a tervezését már szintén elindította az önkormányzat korábbi testülete. Ezt a tervet ismét elővették, aktualizálják, a Magyar Közúttal, mint a közút kezelőjével egyeztetik és most ebben a fázisban van. El fognak jutni az engedélyezésig. Az önkormányzat ennyit tud tenni, mert önkormányzat állami úton beruházást csak úgy végezhet, ha forrást kap hozzá. Ez egy olyan mértékű beruházás, ami még Biatorbágy adóerőképességének is a határait feszegeti. Ezt vagy pályázati forrásból vagy állami forrásból lehet megvalósítani. A tervezésig eljutnak és ígéri, hogy ez ügyben mindent meg fog tenni, hogy ez meg is épüljön.

Nánási-Kézdy Tamás: A Sós-kúti útról érkező forgalomhoz szeretne hozzászólni. A 6. számú körzet képviselője, náluk ugyanez a probléma van Herceghalom felől. Nem véletlen, hogy annak idején ezt a két végpontot rázóburkolattal látták el, mert az volt az elképzelés, hogy az majd lelassítja a forgalmat. Ehelyett inkább gondot okozott. Nem véletlen, hogy Sós-kút felől sikerült elérni, hogy szedje fel a közút ezt a rázóburkolatot. A másik oldalon még működik, és minden este, éjszaka hallgatja a kertje felől, hogy mennek rajta a kamionok. Arra kellene javaslatot tennie a városnak, hogy a két belépő ponton forgalomcsillapító műtárgy kerüljön elhelyezésre az út közepére. Sok településen látható, hogy amikor beérkeznek, az út közepén

van egy elhelyezett műtárgy, ami miatt picit lassítani kell. Mindkét pontnál lesznek nagy beruházások, remélhetőleg az etyeki csomópont, a túloldalon pedig a nyugati lakóövezetből érkező főútvonalnak a becsatlakozása. E nagy beruházások kapcsán szerinte hozzá kéne tenni ezt a kívánságot is, hogy a Magyar Közút egyúttal ezt a forgalomcsillapító megoldást alkalmazza ezen a két végponton – ez a javaslata.

Tarjáni István: Ígéretet tesz, hogy a sóskúti-etyeki körforgalom tervezése kapcsán a tervezőt felkéri arra, hogy vizsgálja meg a belépési ponton forgalomcsillapító műtárgy elhelyezését. Ez az ún. S kanyar, ami ismerős más településeken is. A Herceghalom felől érkező szakaszon pedig több beruházás van, ott még egy körforgalom helyét is biztosították és az ugyanúgy lassítani fogja a forgalmat, ahogy a képviselő úr mondta.

Határ Ágnes Biatorbágy, Karinthy Frigyes utcai lakos: A Tájvédő Kör nevében annyit szeretne mondani, hogy nagyon örülnek, hogy megismerték, hogy egy főkertész asszonyt alkalmaz az önkormányzat a fásításokkal kapcsolatban. Sikert is megismerkedni vele és remélik, hogy a közös cél, illetve hasonló nézetük alapján jól tudnak majd együtt dolgozni. Nagyon szeretnék megköszönni a Műszaki Osztálynak, hogy mostanában jól tudnak együttműködni, jó az információáramlás és érződik, hogy nem egymás ellen vannak és nem egymást szeretnék piszkálni, noszogatni, hanem közös az ügy – ezt nagyon köszönik. Az tényleg látszik, hogy mennyit számít az, hogy egy információ a megfelelő időben jusson el. Vannak dolgok, ami már eső után köpönyeg, hiába dolgozott vele valaki sokat, egy későn jött információ miatt meghiúsulnak egész komoly dolgok, viszont, ha időben tudnak egymással egyeztetni, akkor esetleg sokkal több mindent meg tudnak csinálni, mint amit külön az önkormányzat vagy a tájvédők tudnának. A zöldítésekhez még annyit, hogy amit más is felvetett, akár Kocsis József, hogyha nem maradnak területek, akkor nem fognak tudni hol zöldíteni. Ahol nincs hely, ott nem lehet egy bokrot, egy fát sem elültetni. Most mondta polgármester úr, hogy vannak azon a lakóterületen olyan nagy telkek még, amit most fognak parcellázni. Nem lehetne-e ott – viszonylag még időben lépnének – elindítanának egy szokatlan eljárást, hogy az átminősítést elindítani, mert ha ott felosztják a telkeket és külön építési telkek lesznek és továbbadják egy másik beruházónak, akkor már az egész sokkal bonyolultabb, lehetetlenebb és drágább lesz. Nem tudja, ezt hogyan kell, de el kell indítani egy folyamatot és ezt most kéne és nem jövőre, amit mondott polgármester úr, hogy majd lesznek rendezési terv javaslatok.

Tarjáni István: Azt kéri, tegyenek javaslatot, ez a legegyszerűbb módja ennek. Ha most vizsgálgatja majd azt egy szakértő, hogy milyen kártérítést lehet kérni, a legegyszerűbb módja ennek: meg kell vásárolni. Tegyenek javaslatot, hogy az önkormányzat melyik telket vásárolja meg. Meg fogják kérdezni, mibe kerül, kérhetnek egy ingatlanszakértőt, testület elé fog kerülni és a testület eldönti, hogy akkor azon az aktuális ingatlanáron, amelyért Biatorbágyon azon a területen ingatlant lehet vásárolni, akar-e vásárolni építési telket és visszaminősíteni zöldterületté, közparkká. Ez a leggyorsabb módja, tegyenek javaslatot, melyik területet és mekkorát vegyenek meg és meg fogja vizsgálni a képviselő-testület.

Dobi János Biatorbágy, Kutyahegy 4165 hrsz. alatti lakos: A Turista út egészen jól néz ki, utakat javítanak, el lehet menni, közlekedni lehet valameddig. Aztán a keresztnél vége, fel lehet menni balra a Zajgó utcán, fel a hegyoldalba, illetve a Kutyahegyi-hídon, a Barackvirág utcánál föl, azután vége. Régen a térképeken is rajta volt, hogy a Turista út egybefüggőnek volt jelölve, illetve egészen a Nyakaskőig ki lehetett menni a két tölgyfa között – ami azóta már nincs ott – a nagy kanyarba, a Sóskúti útra. Nem akarja azt mondani, hogy egy picit elépítették

azzal a kerítéssel a Turista utat, de, mintha mellette látták volna, hogy valami bokorirtás, gazirtás történt és traktornyomok is voltak, mintha a szándék, akarat lett volna – bár rég nem járt arra, mert nem lehet közlekedni. A kerítés mellett lehet-e földutat csinálni, hogyha jönnek gyalogosok, kerékpárosok és ha a legrövidebb úton akarnak eljutni a Nyakaskő alá a forráshoz, akkor ott el tudjanak menni. Két évvel ezelőtt is említette, hogy valaki kitalálta, hogy a Turista út közepén legyen egy olyan út, hogy Mudi. Az a Mudi utca az úgy valahogy ott van. Akkor ezt valaki kitalálta és polgármester úr említette, hogy van mód arra, hogy ezt visszanevezzék Turista úttá. Tehát el lehet-e jutni valahogy a Nyakaskő alá hagyományos turista út szerkezettel, illetve a Mudi utcát vissza lehetne-e pakolni azt a 200 métert Turista úttá?

Tarjáni István: Szerinte most is el lehet jutni. A mostot úgy érti, hogy két hónapja járt arra gyalogosan és kerékpárral a Turista útról a Nyakaskő aljára el lehetett jutni. Sőt, látott robogóval is közlekedni ott embereket. Ilyen módon járható az az út, gépjárművel nem. A Mudi utcát úgy lehet visszanevezni, hogy javaslatot kell tenni a képviselő-testületnek, a testület megtárgyalja, hogy visszanevezi-e.

Badacsonyi Gergely, Biatorbágy, Angeli András u. 3. sz. alatti lakos: Elfelejtkezett egy köszönetről. A lakóparkban, ahol laknak, köszönettel tartoznak, hogy megépítettek egy külön utat az új szakközépiskola építéséhez, amit most nem akar különösebben méltatni, de egy nagyon értelmes, szakszerű megoldás volt, ezért köszönet. Nagyon sokuknak az életét könnyítették meg ezzel. Egy megjegyzése van a zöldítéshez. Természetesen tudnak javaslatot tenni, de ez nem racionális javaslat. Ha neki kellene javasolni, azt javasolná, hogy nyúljon a zsebébe az önkormányzat. Nem tudja, hogy miből, és ezeken a mai árakon és ezért nem racionális a javaslat, várhatják tőlük, hogy javaslatot tegyenek, de nem tudnak mást, mint azt, hogy vásárolják meg ezeket a területeket, különben az életben nem lesz ezekből zöldterület. Ehhez egy rövid anekdotát mond. Annak idején, amikor az Andrássy utat építették, egy teljesen elképzelhetetlen szituációban, mindenki bolondnak gondolta őket, hogy hogyan kell ilyen széles utat tervezni akkor, amikor szekérrel jártak, egy nyomvonalon. Akkor ők ezt megépítették, a korrupció melegágya volt az is, de most nem ez a lényeg, hanem ami épült ebből, 100 év múlva is a világ járja és az UNESCO világörökség része lett. Akik akkor azt elképzelték, azok tudták, hogy mit tesznek. Nem lehet nyilván összehasonlítani a biatorbágyi helyzettel, inkább csak azért hozta fel példaként, hogy lehet, hogy irracionális megoldás lesz ebből, de ha nem lesz valami, akkor nem lesz zöldterület.

Tarjáni István: Mivel Határ Ágnes a Tájvédő Kört is megnevezte, mint olyan szervezetet, akinek a nevében megszólalt, ő rájuk értette. A Tájvédő Kör civil egyesületként alkalmas arra, hogy megnevezzen egy ilyen területet, hogy melyik legyen az, amelyiket vásároljanak vissza, mert ez a legegyszerűbb, leggyorsabb megoldás, erről lehet dönteni. Azt pedig köszöni, hogy itt nemcsak olyan dolgok hangzanak el, amelyek problémát jelentenek és mit nem csinálnak jól, időben, megfelelő módon, hanem néha elhangzik olyan is, hogy esetleg valamit sikerült jól megcsinálni. Ez a dolog természetéből fakad, hogy általában egy ilyen fórumra azok jönnek el, akik valamit el szeretnének érni és számukra valamilyen problémát megoldani, de azért örül, hogy néha olyan is hangzik, hogy időnként valamit jól is csinálnak.

Hompoth Csilla Biatorbágy, Orgona utca 3. sz. alatti lakos: A Kálvin téri körforgalommal kapcsolatban próbálta megtalálni erre vonatkozólag a terveket. Egy 2017. május 10-i dokumentumra sikerült rálelnie az önkormányzat honlapján. Kérése, hogy ha van ennél egy frissebb, elérhető dokumentum, akkor az info@pvke.hu címre kérné szépen ennek a linkét

elküldeni. A közvilágítással kapcsolatban, a Turista útnak egészen a Barackvirág utcáig tartó szakaszán, fele részben megépült a közvilágítás. Ez egy napelemes rendszer, amit a Kutyahegyért Egyesület abból a pénzből finanszírozott, amit pályázaton nyert az önkormányzat büdzséséből. Ennek a Turista útnak a fele közvilágításban részesül, a másik fele viszont korom sötét éjszaka. Lehet-e arra mód, hogy ennek az útnak a másik felét bevilágítsák?

Tarjáni István: Ahogy az első részét meg lehetett valósítani, úgy mindenféleképpen meg lehet. Nem biztos, hogy ez a legösszerűbb megoldás, hogy ezt egyesület végzi. Itt most elhangzott a javaslat, hogy amikor a közvilágítás bővítéséről fog dönteni a testület, akkor ezek a javaslatok oda fognak kerülni és testület dönt arról, hogy hogyan tovább. Azt az információt, hogy mikori terv van fent, azt most nem tudja kontrollálni, de természetesen eljuttatják és fel is teszik a honlapra.

Több észrevétel, javaslat nem lévén, nagyon örül, hogy eljöttek, aktívak voltak és segítik a testületet abban, hogy jó döntéseket hozzanak. Azt azért elmondja mindenkinek, aki még nem próbálta azt a műfajt, amit művelnek, hogy olyan döntést hozni, amely mindenkinek jó, olyat eddig még nem sikerült hozniuk és nagy valószínűséggel az utódaik sem fognak, de ezért nem szomorúak, mert a céljuk az, hogy legalább ezt közelítsék meg. Köszöni a megjelenést, az ülést bezárja.

K.m.f.


Tarjáni István
polgármester




dr. Hajdu Boglárka
jegyző

