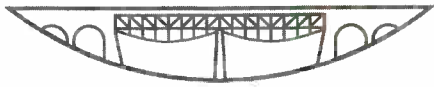




BIATORBÁGY



Város Képviselő-testülete

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu

Iktatószám: Sz-79-36/2021.

Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bátorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2021.október 28-án, a batorbágyi Városháza tanácstermében (Bátorbágy, Baross G. u. 2/a.) megtartott üléséről.

Jelen vannak:

| | |
|-----------------------|---|
| Tarjáni István | polgármester |
| Dr. Cserniczky Tamás | alpolgármester |
| Barabás József | képviselő |
| Bodorkos Ádám | képviselő |
| Csepregi Miklós | képviselő |
| Horváth András | képviselő |
| Lóth Gyula | képviselő |
| Mohácsy István | képviselő |
| Nánási-Kézdy Tamás | képviselő |
| Szanyi József | képviselő |
| Varga László | képviselő |
| dr. Hajdu Boglárka | jegyző |
| dr. Major Mónika | aljegyző |
| Czuczor Orsolya | pénzügyi osztályvezető |
| Benedek Marianne | adóügyi osztályvezető |
| Pomaházi Krisztina | igazgatási osztályvezetője |
| Simon Ágnes | műszaki osztályvezető |
| Rumi Imre | főépítész |
| Uzonyi Edit | Karikó János Könyvtár vezetője |
| Szadváriné Kiss Mária | Juhász Ferenc Művelődési Központ vezetője |
| Regős Zoltánné | Gólyafészek Bölcsőde vezetője |
| dr. Major Miklós | Budakeszi Járási Hivatal vezetője |
| Mester László | kommunikációs tanácsadó |
| Balog Gábor | felvétel rögzítő |
| Pénzesné Szép Anna | testületi ea. |

Tarjáni István: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11. fővel határozatképes, az ülést 15 órakor megnyitja. Javaslatot tesz a napirendi pontokra, a meghívótól eltérően. Javasolja napirendről levételre az ifjúsági pályázatok elbírálásáról szóló 12. napirendi pontot.

Miután a napirendi pontokkal kapcsolatban javaslat nem érkezett, az általa elhangzott napirend-módosító javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Bátorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével – a következő napirendet fogadja el:

Napirend:

Állampolgári bejelentések

A polgármester beszámolója két ülés közötti időszak eseményeiről

Napirend:

- 1) **Biatorbágy Város településképi védelmének helyi szabályairól szóló 21/2018. (X.26.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előadó: polgármester
- 2) **Biatorbágy Gördülő Fejlesztési Tervéről a 2022-2036 időszakra vonatkozóan**
Előadó: polgármester
- 3) **A szőlő és bor Biatorbágyon című kiadvány támogatásáról**
Előadó: polgármester
- 4) **A Premontrei Női Kanonokrenddel hatályos Haszonkölcsön szerződés felülvizsgálatával összefüggő kérdésekről**
Előadó: polgármester
- 5) **Az értékvédelmi pályázat elbírálásáról**
Előadó: polgármester
- 6) **A Viabusz Kolozsvári utcai nyomvonaláról**
Előadó: polgármester
- 7) **Viabusz menetrendjének módosításáról**
Előadó: polgármester
- 8) **A 2217/20 hrsz-ú ingatlant érintő ajándékozási szerződésről**
Előadó: polgármester
- 9) **Pénzeszköz átadási szerződés a 2021. évi Egészségnap megvalósításához**
Előadó: polgármester
- 10) **Ohmüllner sétány melletti parkoló és járda kialakítása**
Előadó: polgármester
- 11) **Földhaszonbérletekről**
Előadó: polgármester
- 12) **Biatorbágy 093, 092/1, 092/2, 092/3 és 0161 hrsz.-ú ingatlanok belterületbe csatolásáról**
Előadó: polgármester
- 13) **Bölcsődei nevelés fejlesztése című (RRF-1.1.2-2021 azonosító számú) pályázaton való részvételről - Forrás utcai bölcsőde**
Előadó: polgármester
- 14) **Biatorbágy Város Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 1/2021. (III. 11.) rendelet módosításáról**
Előadó: polgármester
- 15) **Teleki László Alapítvány Népi Építészeti Program pályázatáról**
Előadó: polgármester
- 16) **Biatorbágy, 3450/1 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolásáról**
Előadó: polgármester
- 17) **Tájékoztató a Forrás-projekt elemeinek Madár-forrás környékére gyakorolt hatásáról, és a tanulmánytervek bemutatásáról**
Előadó: polgármester

18) Dr. Szentkereszty Leonóra 2. számú fogorvosi körzetet ellátó egészségügyi szolgáltató feladat-ellátási szerződése módosításáról

Előadó: polgármester

19) Tisztségviselői, bizottsági előterjesztések

20) Tájékoztatások, javaslatok

Állampolgári bejelentések

Herhalt-Nagy Róbert Biatorbágy, Forrás utcai lakos: A Forrás projekt kapcsán szeretne újból pár szót mondani, illetve kérni. Részt vettek a lakossági fórumon a bizottsági beszélgetéseken a korábbi testületi ülésen. Nagyon gyors összefoglalót, illetve operatív kérdéseket szeretne feltenni. A lakossági fórum jegyzőkönyve mikor és hol lesz elérhető? Erről szeretne választ kapni, úgy gondolja, talán Mester úr tud erre választ adni. A fórum után volt egy beszélgetésük annak kapcsán a tervezők egyikével, az úttervező úrral, ahol nagyon furcsa visszacsatolásokat kaptak. Szó volt arról, hogy forgalomlassítás szükséges, szó volt arról, hogy milyen széles legyen az út. Az úr azt mondta el, hogy semmi mást nem tud csinálni, csak azt, amivel az önkormányzat megbízza őt, azt tervezi meg. Legelső kérdése, hogy az önkormányzat mikor bízta meg ezt a társaságot, hogy ezt a munkát elvégezze? Erről nem találtak semmilyen információt, semmilyen határozatot, semmilyen képviselő-testületi bejegyzést. A másik kérdés az az, hogy az úr elmondta, hogy a forgalomlassítással csinálni kell bánni azért, mert a Volánbusz tiltakozik ez ellen. Mondták neki, hogy ebben az utcában Volánbusz nem jár, hogyan jön ide ez? Mondják el neki, hogy az úr teljesen inkompetens a témában vagy van valami hátsó szándék a Forrás utca fejlesztése kapcsán, vagy miért beszélnek itt Volánbusz közlekedésről? Még egy dolog felmerült, az pedig a főépítéssel való beszélgetés során volt. Javasolták, hogy az utcát ne a lakóházak felé, hanem inkább a Forrás-völgy felé bővítsék. Akkor azt mondta a főépítész úr, hogy ez egy ökológiai folyosó, amit totálisan elfogadnak. A focipálya építése kapcsán is ökológiai folyosóba épült a futballpályának egy része, akkor ez nem volt probléma. Itt elvenni az ott lakóktól a befásított, rendezett előkertet, ami lehet fény, zaj, porszűrés, tehát ott kivágni 20 fát, semmint arrébb tenni fél méterrel, 1 méterrel az utat, besüllyeszteni a villanyoszlopokat a földbe. Nem tudja, hogy ez a kettő hogyan fér össze? Felhívja a figyelmet, hogy gondolkozzanak közösen és beszéljék meg azt, hogy miért Volánbuszt tervez az úr az utcába, miért 6 méter széleset tervez? Csinált egy nagyon gyors felmérést. Autópálya 3,7 m egy sáv, az 7 méter valamennyi, autóút 7 méter, az Iharosi behajtó 5 méter, ami bejön a Viadukt alatt, az 5 méter széles, a Szarvasugrás 5,60 cm széles, a Szabadság útról se gondolja, hogy szélesebb, mint 6 méter, akkor miért kell a Forrás utcát 6 méteresre tervezni? Megérti, hogy mi van a HÉSZ-ben és az országos leírásban, de azt gondolja, hogy nem ez a helyes irány. Szem előtt tartják, hogy a tervezők elmondták, hogy a legelső szempont az, hogy az Iharost megtartani a természeti szépségében, akkor egy 6 méter széles út, egy 1 méter széles gyalogút, egy 1,5 méteres bicikliút elvesz alaphangon 10 métert ebből a 60 méteres környezetből.

Tarjáni István: Azokra a kérdésekre fog válaszolni, ami nem a fórum témája közé tartozik, meg nem a bizottsági ülésnek a témái közé. Ilyen részletesen nem az állampolgári bejelentések között kell reagálni. Írásban természetesen reagálni fognak. A jegyzőkönyv ahogy elkészül, akkor publikálni fogják az önkormányzat honlapján. A megbízást jegyző asszony nézi, hogy melyik határozatban hozta meg erről az önkormányzat a döntést. Egy komplex tervet rendeltek meg a Forrás utca rehabilitációjával kapcsolatban és ennek része az úttervezés. Nem menne bele úttervezési kérdésekbe az állampolgári bejelentések kapcsán.

dr. Hajdu Boglárka: A 290/2020. (XII.15.) határozat döntött erről.

A polgármester beszámolója a két ülés közötti időszak eseményeiről

Tarjáni István: Kiküldésre került a beszámoló, melyből egy dolgot emel ki. A múlt héten önkormányzatuk az Idősbarát Önkormányzat díjat nyerte el és vehette át Zsigó Róbert államtitkár úrtól, amely díj azt hivatott elismerni, hogy Biatorbágyon az idősekkel való foglalatosság is elismerésre méltó. Ebben szerepe van az önkormányzatnak, de sokkal nagyobb szerepe van az itt aktívan tevékenykedő civil és egyéb szervezeteknek, köztük a Vöröskeresztnek is, illetve azoknak a személyeknek, akik ezt a pályázatot elkészítették és benyújtották a pályázatot. Nagyon sok szereplője volt mind a hivatalból, mind az intézményeik részéről. Ez az összefogás kellett ahhoz, hogy ez a díj átadásra kerüljön és megtekinthető az önkormányzat dicsőségfalán, az Ügyfélszolgálaton. Ez a tájékoztató kissé hosszabbra sikerült, mint a korábbiak, hiszen az elmúlt ülésen nem történt meg ez a beszámoló, ez kb. 3 hónapról ad tájékoztatást.

Úgy látja, hogy a polgármesteri beszámolóval kapcsolatban nincs észrevétel, felteszi szavazásra a beszámolót.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között eltelt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett, határozathozatal mellőzésével (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

1) Biatorbágy Város településképi védelmének helyi szabályairól szóló 21/2018. (X.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Országos jogszabály miatt kell, hogy módosítsanak, október 31-i határidővel. A módosítást tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Tárgya a jelen módosításnak egy elem, amely az eddig polgármesterhez rendelt jogosítványt, a képviselő-testülethez helyei át és a rendeletmódosítás jelen esetben arról szól, hogy ezt a jogosítványt a képviselő-testület utalja vissza a polgármesternek. Az egyéb módosító javaslatok, amelyek ezzel kapcsolatban elhangzottak, azt a jövő év januárjában kezdődő átfogó rendezési terv felülvizsgálatakor, melynek része a településképi rendelet módosítása is, akkor vizsgálják és módosítják a javaslatok alapján a rendeletet, mert, ha most kezdik el, akkor partnerségi egyeztetést kellene elindítani, ami több hónapot venne igénybe, míg ez lezárulna és addig a képviselő-testület hatáskörébe maradna ez a jogosítvány, ami több okból nem szerencsés. Leginkább az okból, hogy hetente több ilyen kérés érkezik az önkormányzathoz és 15 napja van az önkormányzatnak, hogy erre reagáljon és amennyiben nem reagál, akkor elfogadottnak kell tekinteni a kérelmet.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Lóth Gyula: Kéri, hogy a mostani partnerségi egyeztetésen befutó vélemények és az általa is említett bizottsági ülésen megfogalmazott két kérés automatikusan kerüljön be a következő partnerségi egyeztetési folyamatba, illetve, ami befogadható főépítész úr által előre, az kerüljön is beépítésre a javaslatba.

Tarjáni István: Úgy látja, több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Először a rendeletmódosításról kell szavazni, azután a határozati javaslatról. A rendelettervezetet teszi fel szavazásra. Rendeletéről lévén szó, minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Biatorbágy város településképe védelmének helyi szabályairól szóló 21/2018. (X.26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 14/2021.(X. 29.) önkormányzati rendeletét – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja.

Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A határozati javaslat arról szól, hogy a következő év januárjában elindítják a rendezési terv átfogó felülvizsgálatát, benne a településképi rendelet módosítását. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
280/2021.(X. 28.) határozata**

Biatorbágy új településfejlesztési és – rendezési terveinek elkészítéséről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a településképi rendelet módosításáról szóló előterjesztést és azzal összefüggésben a következő határozatot hozza:

- 1) A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletnek megfelelően 2022. év elején megkezdji a település fejlesztési és rendezési terveinek és azt megalapozó dokumentumoknak a teljes felülvizsgálatát. Mindez a településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia, településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és településképi rendelet felülvizsgálatát is jelenti.
- 2) Megbízta Polgármestert, hogy a tervezési feladat elkezdéséről gondoskodjon és a tervezés során szükséges partnerségi és államigazgatási egyeztetéseket, a Képviselő-testület részére történő előterjesztésekkel együtt folytassa le.

Határidő: azonnali

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felel: Főépítész

2) Biatorbágy Gördülő Fejlesztési Tervéről a 2022-2036 időszakra vonatkozóan

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Két részből áll. Az egyik a felújítási terv, amely a Fővárosi Vízműveknek, a vagyonkezelőnek a feladata, illetve a fejlesztési terv, amely az önkormányzat feladata. Mindkettőről döntenek, illetve javasolják a Fővárosi Vízműveknek. Tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság és egy módosító javaslatot tett, hogy a terv kerüljön kiegészítésre a Dózsa György utca északi végén, a MÁV lakások környékén a szükséges szennyvízhálózat kiépítésével. Ezt a módosító javaslatot befogadja.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Mohácsy István: A tavalyi évben a Gördülő Fejlesztési Terv tartalmazta a Gábor Áron utca ivóvíz rekonstrukcióját. Ezt az idei évben nem látja a javaslatok között, ezért javasolja, hogy ez kerüljön bele a 2022-2036-os anyagba is.

Tarjáni István: A javaslatot befogadja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
281/2021.(X. 28.) határozata**

Biatorbágy Gördülő Fejlesztési Tervéről a 2022-2036 időszakra vonatkozóan

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágy Gördülő Fejlesztési Tervéről a 2022-2036 időszakra vonatkozó előterjesztést és az alábbiak szerint határoz:

A Beruházási, valamint a Felújítási és Pótlási Tervet jóváhagyja azzal, hogy a Dózsa György utca északi végén a MÁV lakások környékén szükséges a szennyvízhálózat kiépítése, valamint a Gábor Áron utca ivóvízrekonstrukciója.

Felkéri a Polgármestert a Gördülő Fejlesztési Tervvel kapcsolatos intézkedések megtételére.

(A Gördülő Fejlesztési Terv 2022-2036: Beruházási Terv, Felújítási és Pótlási Terv a határozat mellékletét képezi.)

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

Végrehajtásért felel: Műszaki Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3) A szőlő és bor Biatorbágyon című kiadvány támogatásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Plusz forrást kért a könyv kiadója, illetve annak szerzője. Mindkét bizottság tárgyalta. Ez egy olyan kiadvány, amely hiányt pótol Biatorbágyon. Ilyen típusú kiadvány, amely ezt a tevékenységet elemezte volna, illetve feltárta volna, még nem jelent meg Biatorbágyon.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Nánási-Kézdy Tamás: A javaslat kezdeményezője nemcsak a szerző, kiadó, szerkesztő, hanem a Biatorbágyi Értéktár Bizottság is. Az idei költségvetési keretükben 600 eFt olyan összeg szerepel, amely felszabadult és amelyet át tudnának csoportosítani erre a célra. Ehhez kéri a képviselő-testületnek a hozzájárulását és az engedélyét.

Tarjáni István: Tehát akkor az Értéktár Bizottság keretéből történik a támogatás. Amennyiben más hozzászólás nincs, a vitát lezárja és a támogatást teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
282/2021.(X. 28.) határozata**

A Szőlő és bor Biatorbágyon című kiadvány támogatásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Szőlő és bor Biatorbágyon című kiadvány támogatásáról szóló előterjesztést és az Értéktár Bizottság 22/2021.(X.7.) számú határozatával összhangban a következő határozatot hozza:

A Képviselő-testület a Szőlő és bor Biatorbágyon című kiadvány elkészítésének érdekében Bihari Zoltán szerző részére 600.000,- Ft értékhatárig kiállított számla/számlák költségének fedezésével megvalósuló támogatást nyújt, az Értéktár Bizottság 2021. évi költségvetésének Fedezzük fel Biatorbágyot program sorának terhére.

Felelős: Polgármester

Határidő: Azonnal

Végrehajtásért felelős: Értéktár Bizottság titkára

4) A Premontrei Női Kanonokrenddel hatályos Haszonkölcsön szerződés felülvizsgálatával összefüggő kérdésekről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv mellélete tartalmazza.

Tarjáni István: Mindkét bizottság tárgyalta és javasolják a korábbi feltételekkel a szerződés meghosszabbítását, egy kivétellel, hogy hosszabb időszakra, 10 évre szóló szerződést kötnének a kanonokrenddel. Egyébként az ő tevékenység is segítség volt az Idősbarát Önkormányzati Díj elnyerésében.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Lóth Gyula: Ahogy a bizottsági ülésen, most is bejelenti, hogy lánya a Fészekben dolgozik, ezért nem szeretne részt venni a szavazáson.

Tarjani István: Észrevétel nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a szerződés meghosszabbítását.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor, Lóth Gyula képviselő úr nem szavazott) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
283/2021.(X. 28.) határozata**

**A Premontrei Női Kanonokrenddel hatályos Haszonkölcsön szerződés
felülvizsgálatával összefüggő kérdésekről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Premontrei Női Kanonokrenddel hatályos Haszonkölcsön szerződés felülvizsgálatával összefüggő kérdésekről a szóló előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. a Premontrei Női Kanonokrenddel hatályban lévő Haszonkölcsön szerződést újabb 10 év határozott időre meghosszabbítja és ingyenes használatba adja a Premontrei Női Kanonokrend számára a 2051 Biatorbágy, Táncsics utca 9. számú ingatlant;
2. a Felek között hatályos alhaszonkölcsön szerződés módosítását elfogadja azzal, hogy a Premontrei Női Kanonok rend, mint Használatba adó a Táncsics utca 9. szám alatti ingatlant ingyenes használatba adja a „Fészek” Fogyatékosok Nappali Ellátója számára;
3. felkéri a Polgármestert a Premontrei Női Kanonokrenddel hatályban lévő 2011. április 7. napján kelt haszonkölcsön szerződés aláírására azzal, hogy a haszonkölcsön szerződés hatályának 2031. december 31. napja legyen megállapítva;
4. felkéri a polgármestert, hogy a Premontrei Női Kanonokrenddel hatályban lévő módosított alhaszonkölcsön szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

5) Az értékvédelmi pályázat elbírálásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjani István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és azzal javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra azzal, hogy mind a négy pályázó részesüljön támogatásban a javasolt támogatási összeg keretéig.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Nánási-Kézdy Tamás: Pontosítás miatt kért lehetőséget hozzászólni. Juhász István pályázatáról van szó, aki a Szalonna utca 18-nak a tetőhéjazat cseréjéhez kért értékvédelmi pályázaton keresztül támogatást. Itt többen félreértették a pályázathoz csatolt árajánlatot, költségvetést, amelyből azt lehetett elsőre kiolvasni, hogy 1.904 eft-ot igényelt a pályázó. Az adatlapon fel is tüntette, hogy 2 millió, de a főépítész, az Értéktár Bizottság és még a

szakbizottság is 1.904 eFt-ot javasolt ennek alapján. Majd dr. Cserniczky Tamás segítségével ezt sikerült megfejtetni és ez egy 4 millió Ft körüli költségvetés, amit mellékel a pályázó, ezért javasolja a teljes, 2 millió Ft-ot támogatás megadását Juhász Istvánnak is, ezzel módosítva az eddig született javaslatokat.

Tarjáni István: A módosító javaslatot befogadja és így fog szavazást kérni. Más kérdés, észrevétel, javallat nincs, akkor ezzel a módosítással teszi fel szavazásra az értékvédelmi pályázatokat.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
284/2021.(X. 28.) határozata**

az értékvédelmi pályázat elbírálásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az értékvédelmi pályázat elbírálásáról szóló pályázatot és az igényelhető helyi értékvédelmi támogatásról kiírt pályázat kapcsán az alábbi döntést hozza:

1. Támogatott pályázatok és felhasználható támogatás összege:

| | | |
|-----------------------------------|-----------------------|----------------|
| 1. Brandl-Radnai Eszter | Szent István utca 15. | 2.000.000,- Ft |
| 2. Juhász István | Szalonna utca 18. | 2.000.000,- Ft |
| 3. Hlavács Viktor és Tordai Márta | Kossuth Lajos u. 23. | 2.000.000,- Ft |
| 4. Balogh Levente Xavér | Fő u. 42. | 2.000.000,- Ft |

2. A támogatás összegét a költségvetési rendelet II/13. sz. melléklete III.1.3. Helyi értékvédelmi támogatási pályázat sorának terhére biztosítja.

3. Felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződések aláírására és a jegyzőt a szerződések ellenjegyzésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Főépítész iroda

6) A Viabusz Kolozsvári utcai nyomvonaláról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. Ez a Kolozsvári utca egyirányú szakaszával kapcsolatos nyomvonalváltoztatás.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Lóth Gyula: Mivel 4 hónapja tárgyalta ezt a testület, akkor javasolta ennek a nyomvonalnak a módosítását és akkor nem támogatta a testület. Azóta eltelt 4 hónap, semmilyen körülmény nem változott, viszont Varga László akkor név szerinti szavazást kért a javaslatról, ezért most szintén név szerinti szavazást kér.

Tarjáni István: Arról ad tájékoztatást, hogy egy körülmény változott. Akkor a szakmai oldalról azt az információt kapták, hogy egyirányú utcával szemben is haladhat busz és ez továbbra is igaz, csak azt a kiegészítő tájékoztatást nem kapák mellé, hogy ez csak abban az esetben lehetséges, ha az utcában buszsáv is van. Ez a Kolozsvári utcára nem igaz, azért van most a testület előtt, bár sokkal ésszerűbb lenne, ha a Kolozsvári utcában haladna.

Varga László: Ha áttételesen is, de megszólított. Csak azt tudja mondani, hogy a véleménye 4 hónap alatt nem változott. Mint biatorbágyi polgár és mint biatorbágyi képviselő, azt gondolja, hogy a közel azonos közlekedési körülményekkel rendelkező utcák esetében az arányos teherviselés, ami az utcák ingatlanulajdonosait érinti, az alapelv lenne. Nem véletlenül szeretne volna, ha ez így is valósul meg. Kétségtelen, hogy a polgármester úr által előbb említett plusz paragrafus vagy információ akkor nem állt a birtokukban. Kénytelen elfogadni, hogy a jogszabály így rendelkezik, ettől még az alap attitűd a kérdésben nem változott, de természetesen jogkövető magatartást kénytelenek követni, így ezt a határozatot fogja megszavazni.

Mohácsy István: Amit gondol, azt nagyjából Varga László képviselőtársa elmondta. Teljes mértékben egyetért vele, hogy a térségben az tapasztalható és nagyon sok lakó megkeresi mostanában azzal a panasszal, hogy a Kolozsvári utca egyirányúsítása miatt – amire azért volt szükség, mert a perközösséggel történt megállapodás értelmében egyirányúsítani kellett azt az utcát – nagyon sok autó közlekedik most a Gábor Áron utcán és a Május 1. utcán. Teljes mértékben egyetért azzal, amit Varga László elmondott. Annyi hozzáfűzni valója van, hogy mivel ismeri magát a megállapodást és tudja azt, hogy jogilag nem tudnak mást tenni, ezért nyilván csak igennel tudna erre az előterjesztésre szavazni, de mivel nem ért egyet az előterjesztéssel, ezért nem kíván szavazni ennél a napirendnél.

Tarjáni István: Úgy látja, több észrevétel nincs, ezért név szerinti szavazásra bocsátja a kérdést.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (Tarjáni István: igen, Dr. Cserniczky Tamás: igen, Dr. Csepregi Miklós: tartózkodik, Varga László: igen, Nánási-Kézdy Tamás:igen, Lóth Gyula: igen, Bodorkos Ádám: igen , Barabás József: igen, Szanyi József: igen, Horváth András: igen) – 9 igen, 1 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor, Mohácsy István képviselő úr nem szavazott) – a következő határozat hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 285/2021.(X. 28.) határozata

A Viabusz Kolozsvári utcai nyomvonaláról

Biatorbágy Város képviselő-testülete megtárgyalta a Viabusz Kolozsvári utcai nyomvonaláról szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete támogatólag jóváhagyja a Viabusz ellenirányú járatának Géza fejedelem utca – Gábor Áron utca – Füzes utca – Kolozsvári utca útvonalon való közlekedését a Kolozsvári utca egyirányú szakaszának kikerülése érdekében

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Műszaki osztály

7) Viabusz menetrendjének módosításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Ez egy folyamatos feladatot ad és fog adni a képviselő-testületnek még a következő időszakban is, hiszen mindig vannak olyan észrevételek, javaslatok, amelyek ezt indokolják. Ebben az évben került oly módon a Viabusz menetrendje, illetve járatai is, hogy egy ún. szembeirányú körjárat is indult az eddigi egyirányú körjárat mellett és szeptember 1-jétől indult és az elmúlt 2 hónap tapasztalatai alapján időszerűvé vált ennek a menetrendnek a felülvizsgálata, annak ellenére, hogy eredetileg 3 hónapot terveztek, de már a 2 hónap után lehet látni, hogy milyen változtatásokat célszerű megtenni annak okán is, hogy az őszi szünet vége az a Halottak Napjával befejeződik és az új menetrend is akkor lépne életbe. A menetrendet tárgyalta a Pénzügyi és a Városfejlesztési Bizottság és pótanyag is kiküldésre került és támogatja a továbbiakban is a zártkertek felé irányuló betétjáratoknak a megtartását. Az volt a kérdés, hogy lesz-e elég utas ezeken a területeken és beigazolódtott, hogy igen. A menetrendet egy hosszas egyeztetés előzte meg, oktatási intézmények és egyéb szervezetek véleményét kérdezték meg, és érkeztek a használókról is észrevételek.

Amennyiben javaslat nincs, a vitát lezárja és a menetrend módosítását teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 286/2021.(X. 28.) határozata

A Viabusz menetrendjének módosításáról

Biatorbágy Város képviselő-testülete megtárgyalta a Viabusz menetrendjének módosításáról szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja a próbaüzem lezárását, valamint a Viabusz 2021. november 2-ától érvényes általános menetrendjének és a 2021. október 25-től érvényes tanszüneti menetrendjének végleges bevezetését.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Műszaki Osztály

8) A 2217/20 hrsz-ú ingatlant érintő ajándékozási szerződésről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Ország út és a Szarvasugrás körforgalom találkozásában lévő ingatlan felajánlása a közterület céljára. Ezt tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság és javasolja a felajánlás elfogadását.

Kérdés, észrevétel és javaslat nem lévén a vitát lezárja és a felajánlás elfogadásáról szóló határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 287/2021.(X. 28.) határozata

a 2217/20 hrsz-ú ingatlant érintő ajándékozási szerződésről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2217/20 hrsz-ú ingatlant érintő ajándékozási szerződésről szóló előterjesztést, minek alapján a következő határozatot hozza:

1. Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete ajándékként elfogadja a Pest Megyei Kormányhivatal által 605237/2021, valamint E-41/2021 számon záradékolt változási vázrajz szerint Biatorbágy 2217/30 hrsz-ú, 41,00 m² alapterületű, „kivett közút” megnevezésű ingatlant.
2. Felhatalmazza a polgármestert a tulajdonjog térítésmentes átruházására vonatkozó szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Műszaki Osztály

9) Pénzeszköz átadási szerződés a 2021. évi Egészségnap megvalósításához

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Mindkét bizottság tárgyalta és javasolták, hogy a 660 eFt összegű átcsoportosítás kerüljön megállapításra ennek a rendezvénynek a megvalósítására. Ez volt az eredeti javaslatban is.

Kérdés, észrevétel, javaslat nincs, a vitát lezárja és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 288/2021.(X. 28.) határozata

Pénzeszköz átadási szerződés a 2021. évi Egészségnap megvalósításához

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzeszköz átadási szerződés a 2021. évi Egészségnap megvalósításához szóló előterjesztést megtárgyalta és

1. a 2021. november 14. napján megrendezésre kerülő családi egészségnap megvalósításához az Önkormányzat a 2021. évi költségvetésének Egészséges Biatorbágyért Program keretéből 660.000.- azaz hatszázhatvanezer forint összeget ad át Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. számára.
2. felkéri a polgármestert a megállapodás aláírására és a jegyzőt annak ellenjegyzésére.

A pénzeszköz-átadási megállapodás a határozat mellékletét képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály, Pénzügyi Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

10) Ohmüllner sétány melletti parkoló és járda kialakítása

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Itt tartottak több, mint egy héttel ezelőtt lakossági fórumot, ahol igyekeztek megtudni a környéken élők véleményét ezzel a fejlesztéssel kapcsolatban. Ennek eredményeképpen született meg az a javaslat, amely a Pénzügyi és a Városfejlesztési Bizottság, majd a testület elé került és amely parkolókat javasol megvalósítani a mellékelt terv szerint, tehát részben a kondipark mellé és részben az Ohmüllner sportpark déli részén, a jelenlegi ideiglenes parkoló helyén. A bizottsági ülésen Horváth András egy kérdést intézett, hogy a HÉSZ-nek megfelel-e a terv. A HÉSZ szabályozási tervlapján lehet látni, hogy itt egy útterület volt kijelölve korábban, most jelenleg zöldterület van, de az út ingatlanterülete még jelölésre került, de már nem útként, hanem zöldterületként. Ez egy technikai dolog, a következő HÉSZ módosításkor az út telkét hozzá fogják csatolni a zöldterülethez. Gyalogút és kerékpáros is haladhat rajta, de nem gépjárművek számára alkalmas út lehetséges itt. Így összhangban van a szabályozási tervvel.

Kérdés, észrevétel, javaslat nem lévén a vitát lezárja és a fejlesztéssel kapcsolatos határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
289/2021.(X. 28.) határozata**

Az Ohmüllner sétány melletti parkoló és járda kialakításáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és az előterjesztéssel egyetértve támogatja, hogy az Ohmüllner sétányon járda és parkoló épüljön az előterjesztésben részletezett tartalommal és kiegészítésekkel.

Felhatalmazza a Polgármestert a tervezési szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Műszaki Osztály

11) Földhaszonbérletekről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Két területen kell, hogy megújítsák a haszonbérletet, melyet szintén a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolja a testületnek a haszonbérletek ilyen típusú módosítását.

Amennyiben nincs kérdés, észrevétel, akkor először a haszonbérlet módosításáról szóló határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 290/2021.(X. 28.) határozata

Földhaszonbérletekről

A 0202/1 hrsz.-ú ingatlan

Biatorbágy Város Önkormányzatának képviselő-testület megtárgyalta a Földhaszonbérletekről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Támogatja a 0202/1 hrsz.-ú ingatlanra kötött földhaszonbérleti szerződés módosítását Hullé Gábor földművessel.
2. Felhatalmazza a Polgármestert a haszonbérleti szerződés módosításának aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtást végzi: Műszaki Osztály

Tarjáni István: A nevezett területre vonatkozó pályázati kiírást teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
291/2021.(X. 28.) határozata**

Földhaszonbérletekről

A Biatorbágy 9571/5 hrsz.-ú ingatlan

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Földhaszonbérletekről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Pályázatot ír ki a Biatorbágy 9571/5 hrsz.-ú ingatlan földhaszonbérletére a mellékelt pályázati kiírás szerint.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtást végzi: Műszaki Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

12) Biatorbágy 093, 092/1, 092/2, 092/3 és 0161 hrsz.-ú ingatlanok belterületbe csatolásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Ez a Forrás utca mentén egykori legelőterület belterületbe csatolását jelenti és lassan közterület lesz belőle, ha ez is megtörténik. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolja a testületnek elfogadásra.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a vitát lezárja és a belterületbe csatolásról szóló javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
292/2021.(X. 28.) határozata**

Biatorbágy, 093, 092/1, 092/2, 092/3 és 0161 hrsz.-ú ingatlan belterületbe csatolásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágy, 093, 092/1, 092/2, 092/3 és 0161 hrsz.-ú ingatlan belterületbe csatolásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Hozzájárul a 093, 092/1, 092/2, 092/3 és 0161 hrsz.-ú ingatlan belterületbe csatolásához.
2. Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtást végzi: Műszaki Osztály

13) Bölcsődei nevelés fejlesztése című (RRF-1.1.2-2021 azonosító számú) pályázaton való részvételről - Forrás utcai bölcsőde

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Mindkét bizottság tárgyalta és megkéri jegyző asszonyt, ismertesse a bizottság módosító javaslatát.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

dr. Hajdu Boglárka: A pályázatokkal foglalkozó kolléganő tájékoztatta a bizottságot arról, hogy ezekben a pályázatokban általában az informatikai infrastruktúrának a kiépítése nem szokott szerepelni, ezért javasolta a bizottság azt, hogy vizsgálja meg majd a bizottság, illetve a testület, hogy a pályázat tartalmazza-e ezt. Amennyiben nem, akkor abban az esetben az önkormányzat saját forrásból ezt biztosítsa.

Tarjáni István: Nem volt jelen a bizottsági ülésen, de elmondja, hogy ez egy 100%-os intenzitású pályázat, 1,4 milliárd Ft értékhatárig lehet a pályázatot benyújtani. Bővebb információ azért nem bővebb, mert a pályázat még nem került kiírásra. A jelenlegi információk szerint november közepén kiírásra kerül és addig nem lesz képviselő-testületi ülés, azért van most egy gyakorlatilag előzetes információ a pályázat kiírásáról és amennyiben kiírásra kerül, akkor startra készen állnak, hogy ezt a pályázatot benyújtsák.

Lóth Gyula: A bizottsági ülésen feltett egy kérdést. Teljesen egyetértve a bölcsőde szükségességével, sőt, még a helye is indokolt a Szarvasugrás lakóövezet miatt, de a koncepcióterv elindulása és az eddigi tervezés milyen felhatalmazás alapján történt? Jegyző asszony részben válaszolt, megjelölve a forrását, de továbbra is kérdőjel a megindulása. Áprilisban döntött a polgármester úr a képviselő-testület írásos támogatásával, hogy kijelölik feltételes módon ezt a területet bölcsőde, óvoda és játszótérnek alkalmasra. Érdeklődik, hogy konkrét határozatot nem tudott jegyző asszony küldeni?

Tarjáni István: A levélben az szerepel, hogy külön határozat nem történt erről, hanem a költségvetés azon sorát, amit nem tud fejből elmondani, ami a levélben le van írva, a beruházási sorból került megrendelésre a koncepcióterv.

Bodorkos Ádám: Ha jól értik, és az, amit jegyző asszony küldött, akkor polgármester úr 1/1 hozott egy határozatot, amelyben költségteher megjelölés mellett kiválasztott egy céget és nem tudják, hogy miért pont őket, de nagyjából ez történt.

Tarjáni István: Pontosan ez történt. Több kérdés, észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a pályázaton való indulásról szóló javaslatot teszi fel szavazásra.

Tarjáni István: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
293/2021.(X. 28.) határozata**

**Bölcsődei nevelés fejlesztése című (RRF-1.1.2-2021 azonosító számú) pályázaton való
részvételről**

Forrás utcai bölcsőde

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Bölcsődei nevelés fejlesztése című (RRF-1.1.2-2021 azonosító számú) pályázatról szóló elterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Pályázati dokumentációt nyújt be a Bölcsődei nevelés fejlesztése című, RRF-1.1.2-2021-es azonosító számú felhívásra új bölcsőde építésre, a Biatorbágy 9285/2 hrsz-ú ingatlanon 4 csoportos bölcsőde és 300 adagos főzőkonyha kialakítására a pályázatban maximált 1.440.000.000 Ft értékhatárig.
2. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a pályázati dokumentáció elkészítéséhez és benyújtásához pályázati céget bízson meg a legelőnyösebb ajánlat alapján.

Pályázat benyújtásáért felelős: Kabineti Iroda, Műszaki Osztály

Határidő: 2022. január 05.

**14) Biatorbágy Város Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 1/2021. (III. 11.)
rendelet módosításáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, de nem foglalt állást az ügyben.

Tarjáni István: Észrevétel, kérdés, más javaslat nem lévén a vitát lezárja. A rendelettervezetet teszi fel szavazásra. Rendeletéről lévén szó, minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2021. (III.11.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló 15/2021.(X. 29.) önkormányzati rendeletét – 7 igen, 4 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja.

Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

15) Teleki László Alapítvány Népi Építészeti Program pályázatáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta. Ezen a pályázaton indultak és menet közben kiderült, hogy azoknak a pályázati feltételeknek, amelyek a kiírásban szerepeltek, azoknak nem tudnak eleget tenni, de ez épületet továbbra is szeretnék felújítani. Erről szól a határozati javaslat, hogy részben megpróbálnak forrást megtartani ebből a pályázatból, amennyiben sikerül és folytatni a rehabilitációját ennek az épületnek.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Nánási-Kézdy Tamás: Kiegészíti polgármester urat azzal, hogy ezt az épületet a képviselő-testület tájház funkcióra jelölte ki. Az ügyben még márciusban tartott egy online megbeszélést az Értéktár Bizottság, Bánfalvi Koppány építész úrral, főépítész úrral, polgármester úrral kiegészülve és az a megállapodás született, hogy olyan közintézményt szeretnének, amely élő és sokféle funkciót képvisel. Akkor ezt az épületet nagy valószínűséggel még bővíteni is kell, esetleg L alakban a telek végén vagy az épületnek a különféle tereit még jobban ki kell használni. Ehhez tér kell és felület. A Teleki László Alapítvány pedig ellenkező irányba mutat. A helyreállítás után ennek az épületnek a bővítése nem lehetséges, ezért javasolták azt, és erre hivatkozik az anyag, ez az az Értéktár Bizottsági elgondolás, amely alapján javasolja, hogy a Teleki László Népi Építészeti Programjából lépjenek ki. Az ott megjelölt rekonstrukciós irány Osgyáni Vilmostól pedig az Értéktár Bizottság már követendőnek ítélte. Az, hogy az általa megjelölt három útból melyiken mennek tovább, arról a bizottság tovább kíván egyeztetni, erre még a képviselő-testület szintjén is visszatérnek, hogy konkrétan milyen eljárással zajlik majd ennek az épületnek a rekonstrukciója és milyen tervezési programmal tudják a nagyobb távú rekonstrukcióját elkezdni.

Barabás József. Szakember lévén, ránézve erre az épületre, ötször annyiba fog kerülni, mintha eldózerolnák és sose lesz jó. Nincs szigetelése, alapja, nem is érti, hogy szakemberek ezt hogyan gondolták, hogy mit lehet ezen felújítani? Rá lehet fogni, hogy ez régi épület, de sose lesz jó, alulról ázik. Annak idején méterenként kiszedtek az alapból és alászigeteltek, az olyan munka, hogy azt nem lehet megfizetni. Véleménye, hogy nem lenne szabad ezzel foglalkozni.

Tarjáni István: Várják meg a rekonstrukcióra megszülető javaslatokat, mert ott több verzió van benne.

Nánási-Kézdy Tamás: Arra szeretne visszautalni, hogy biztos olvasta képviselő úr a Város Teampannon Kft-nek az örökségvédelmi tanulmánytervét erről az épületről, amely elég szépen leírta, hogy egy olyan dunántúli parasztház mintával állnak szemben, amely méltán kapta meg a helyi védettséget annak idején. Utcaképi szempontból is nagyon fontos, hogy megmaradjon. Onnan indultak el, hogy volt egy ötlet, hogy el kéne dózerolni, mely ellen teljes mértékben tiltakozott minden fórumon és tiltakozna most is, ha ez lenne az elképzelés. Az Osgyáni Vilmos anyagait, ha átnézte Barabás József, akkor ott le van írva három irány, amelynek alapján ezt a rekonstrukciót végre lehet hajtani úgy, hogy hosszú távú, tartós épületet kapjanak, megtartva ennek arculatát, stílusát és értékeit. Ebben bízik, ebben hisz, ebbe az irányba javasolja, hogy haladjanak tovább.

Lóth Gyula: Kérdése, hogy ebbe a tervezési folyamatban szerepelhet-e olyan verzió, amikor nem nyúlnak hozzá komolyan az épület szerkezetéhez, méretéhez és tömegéhez, esetleg újra gondolva az odatervezett funkciókat? Attól fél egy kicsit, hogy mihelyt egy L alakúra bővítenek egy eredendően egyenes parasztházat, az picit olyan, mint a lefelé menő templomtorony, mert azt pincének hívják. Kérdése, hogy ebbe az irányba is mehetnek-e, megvizsgálva párhuzamosan a két lehetőséget?

Nánási-Kézdy Tamás: Azt javasolja, hogy amikor idejön az anyag, ami arról szól, hogy mit akarnak benne konkrétan, milyen működtetést és milyen formában, milyen tartalma van annak a működtetésnek, milyen funkciókat szeretnének elhelyezni, akkor magától fogják megkapni azt a választ, hogy ez milyen formában és milyen területen helyezhető el. Ha nem akarnak egy ún. halottkulcsos tájházat, ahol a turistacsoportok elkérik a kulcsot és megnézik a berendezett kiállítást, ettől többet szeretnének, akkor el kell gondolkozni azon, hogy hogyan lehet úgy növelni a területmértéket, hogy igazán élő közintézménynek adjon otthont. Ezt most nem tudják megvitatni, majd, ha konkrétan le lesz írva, akkor látni fogják, hogy erre a kérdésre találnak-e választ.

Barabás József: Két épületet említ, a Dózsa György úti óvodát és a vele szemben lévő közösségi házat. Az egy dolog, hogy vizesek, de dohos szag is van, bűzös szag van a párától. Ezt az épületet, főleg, ha azt akarják, hogy másképp is nézzen ki, el kell felejteni. Lehet mondani, hogy fel lehet újíteni, de nem lesz tökéletes.

Tarjáni István: Javasolja, hogy majd folytassák ezt a vitát, amikor elkészül a többféle rekonstrukciós javaslat, amelyre várnak.

Úgy látja, több észrevétel nincs. Szavazásra teszi fel a népi építészeti programmal kapcsolatos pályázatról, illetve a háznak a felújításáról szóló határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, 1 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 294/2021.(X. 28.) határozata

Teleki László Alapítvány Népi Építészeti Programra benyújtott pályázatról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Teleki László Alapítvány Népi Építészeti Programra benyújtott pályázatról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Az Önkormányzat folytatja az épület rekonstrukciós közintézménnyé fejlesztését Osgyányi Vilmos kő-restaurátor szakértő szakvéleménye alapján.
2. Tudomásul veszi, hogy a pályázaton elnyert támogatást az Önkormányzat nem tudja felhasználni.
3. Szakértői tanulmányok és az Értéktár Bizottság álláspontja alapján a tervezési folyamat nem folytatható a Népi Építészeti Program keretein belül.
4. A Teleki László Alapítvány részére visszafizetendő 489.981,- Ft és annak késedelmi kamata megfizetésére a költségvetés általános tartalékkeretét jelöli meg.
5. A felmerült szakértői költségeket, összesen 508.000,- Ft összegben az általános tartalékkeret terhére számolja el.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A pályázat benyújtásáért felel: Kabinetiroda

16) Biatorbágy, 3450/1 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta. Egyszer már volt a testület előtt ez az ingatlan, akkor elutasították a belterületbe vonást. Annak az volt az indoka, és ez most sem változott, hogy ennek az ingatlannak nincs közterületi kapcsolata. A kérelmező szeretné összevonni a mellette lévő ingatlannal és csak úgy tudja, ha ezt is belterületbe vonják, mert az már belterületbe van vonva, de annak sincs belterületi kapcsolata. Mivel ezt nagyon szeretné a kérelmező, a főépítész azt a javaslatot tette, hogy ez kedvezőbb az önkormányzat számára, hiszen két olyan ingatlanból, amelynek nincs közterületi kapcsolata, egy ingatlan lesz és ez kedvezőbb helyzet. Alapvetően nem változik az ingatlan státusza, de mégis csak, ha minimálisan is, valamilyen mértékben kedvezőbb helyzetbe kerülnek, ezért szól a javaslat most arról, hogy vonják belterületbe.

Hozzászólás, javaslat, kérdés nincs, az eredeti javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, 1 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 295/2021.(X. 28.) határozata

Biatorbágy, 3450/1 hrsz.-ú ingatlan belterületbe csatolásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágy, 3450/1 hrsz.-ú ingatlan belterületbe csatolásáról szóló előterjesztést és a Helyi Építési Szabályzattal

összhangban támogatja a 3450/1 hrsz.-ú ingatlan belterületbe csatolását a következő feltételekkel:

1. A tárgyi ingatlan a belterületbe csatolás után sem minősül építési teleknek, nem beépíthető, mivel közúti kapcsolata jelenleg nincs.
2. Új közvetlen közúti kapcsolat kialakítása csak közterületen történő építéssel az Önkormányzattal kötött településrendezési szerződés megkötésével lehetséges.
3. A 207/2020. (X.1.) számú határozat visszavonásra kerül.
4. Egyben felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felel: Műszaki Osztály

17) Tájékoztató a Forrás-projekt elemeinek Madár-forrás környékére gyakorolt hatásáról, és a tanulmánytervek bemutatásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A múlt héten volt egy lakossági fórum erről, ezt hallhatták az állampolgári bejelentések témában is. Itt folyik tovább a tervezés. Azoknak a kéréseknek, információknak, javaslatoknak a birtokában, amelyek a fórumon elhangzottak és így fog visszakerülni a képviselő-testület elé. Erről szavazni sem kell, de úgy gondolta, hogy ennek a projektnek a súlya megköveteli, hogy ez a képviselő-testület elé is kerüljön legalább oly módon, hogy legalább egy tájékoztatás legyen azok számára, akik ezen a fórumon nem voltak ott.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Lóth Gyula: Feltételezi, hogy amikor visszakerül a testület elé, akkor fognak tudni dönteni azokról a kérdésekről, hogy milyen mélységű tájékoztatást szeretnének, mekkora beépített környezetet, stb. Ezzel kapcsolatban a kérdése az, hogy ezt időzítve hogyan képzeli vagy tervezi polgármester úr, látják-e már, hogy mikor fog tudni visszakerülni testület elé, esetleg egy következő lakossági fórum lesz-e a végleges döntés előtt, tehát ennek mi az átfutási ideje? Főleg azt is figyelembe véve, hogy az óvoda, bölcsőde terület és a csapadékvíz-elvezetés tervezése, megoldása is fontos, illetve az útépítés is fontos. Most hetekről vagy hónapokról beszélnek?

Tarjáni István: Amennyiben a tervek elkészülnek, a következő havi bizottsági, illetve testületi ülésre szeretné visszahozni. Reméli, lesz olyan állapotban a projekt, hogy ez megtehető.

Lóth Gyula: A lakossági fórum rész kimaradt. Kéri, hogy amennyiben idő engedi, akkor a végleges döntés előtt legyen még egy körben tájékoztatva a lakosság. Ha ez mégsem így alakul, akkor azt kéri, hogy a bizottsági kör előtt ne pénteken kerüljön fel a napirendi anyag és a tervek, hogy hétfőn-kedden tárgyalják, hanem legyen egy hetes átfutási idő, hogy ki tudják kérni az ott élők véleményét.

Tarjáni István: Amennyiben erre nem lesz mód, akkor a januárira fog tudni menni.

Más észrevétel nincs, erről nem kér szavazást, a bizottság sem szavazott róla.

18) Dr. Szentkereszty Leonóra 2. számú fogorvosi körzetet ellátó egészségügyi szolgáltató feladat-ellátási szerződése módosításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Szerződésmódosítás a téma, más személy fogja ellátni azt a feladatot, aki eddig a szerződésben meg volt nevezve. Az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és javasolja a testületnek a módosítás elfogadását.

Kérdés, észrevétel, javaslat nincs, a vitát lezárja és a feladat-ellátási szerződés módosítását teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
296/2021.(X. 28.) határozata**

Dr. Szentkereszty Leonóra 2. számú fogorvosi körzetet ellátó egészségügyi szolgáltató feladat-ellátási szerződése módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dr. Szentkereszty Leonóra 2. számú fogorvosi körzetet ellátó egészségügyi szolgáltató feladat-ellátási szerződése módosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

1. A 2015. szeptember 30. napján kelt feladat-ellátási szerződés 5.a) pontja- hivatkozva a 18/2000.(II.25.) Korm. rendelet 2.§ (3) bekezdésére a 2. számú fogorvosi körzet ellátása Dr. Szentkereszty Leonóra távolléte alatt – az alábbiak szerint módosul:

„helyettesítő orvos: Dr. Bocsi Brigitta Dóra (születési hely és idő: Budapest, 1995.04.18.; anyja neve: Lőcsei Zsófia; alapnyilvántartásba vétel szám: 93077; lakcím: 1161 Budapest, Pál utca 6/A)

A helyettesítés időtartama: 2021. október 1-től 2023. március 31-ig

A fogorvos helyettesítéséről, annak pénzügyi fedezetéről a 4/2000.(II.25.) EüM rendelet 7. §-ában megfogalmazottak szerint a feladatot ellátó fogorvos gondoskodik.”

2. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására, a jegyzőt a szerződés ellenjegyzésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési osztály, Pénzügyi Osztály

19) Tisztségviselői, bizottsági előterjesztések

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület tagjainak további kérdése, hozzászólása, észrevétele, javaslata nincs.

20) Tájékoztatások, javaslatok

Tarjáni István: Néhány tájékoztatást ad a mai napon történt eseményről, illetve, hogy mi várható a közeljövőben, amely közérdeklődésre tarthat számot.

A mai napon az Országgyűlés felsőházi termében, a nemzetiségi önkormányzatok találkozója volt és ennek keretében fejlesztési támogatások odaítéléséről tájékoztatták az érintetteket. Ebben Biatorbágyon oly módon volt érdekelt, hogy konkrétan fejlesztési támogatásban hivatalosan nem részesült, de ennek az az oka, hogy nincs olyan előkészített állapotban a Ritsmann iskola felújítása, ami lehetővé tette volna most, hogy a támogatásról szóló döntés megszülessen, de Soltész Miklós államtitkár úr bejelentette, hogy a lehető leghamarabb igyekszik előkészíteni az előterjesztést, amely alapján egy Kormányhatározat tud dönteni arról, hogy a Ritsmann iskola fejlesztése forrást kapjon, és meg tudjon történni. A nagyságrend az iskolafejlesztésnél milliárdos. Az összeg nem hangzott el, de a fejlesztés megvalósítását igyekszik lehetővé tenni ez a támogatás, tehát annak a mértékéig, hogy ez a fejlesztés megvalósulhasson. Ez félhivatalos információ, de mivel hivatalos személytől, hivatalos helyen hangzott el, ez azért biztató lehet a következőkben.

Hétvégén Mindenszentek és azt követően Halottak Napja van. Önkormányzati megemlékezés is lesz a világháborús emlékműveknél fognak emlékezni a halottaikra. A novemberi további események időrendi sorrendben: már lehet látni a Premier Outletben egy óriáskerék építését, illetve talán már el is indult és november 4-én kerül átadásra és a tavaszig itt marad Biatorbágy területén. Ami az önkormányzat számára lehetőség, hogy felajánlotta az óriáskerék üzemeltetője, hogy a biatorbágyi rászorulóknak részére lehetőséget biztosít arra, hogy ingyenesen vehessék igénybe. Erre bizottsági javaslatot fog kérni, hogy kik legyenek ezek a szervezetek. Felajánlottak tiszteletjegyeket is, amelyeket szintén bizottsági hatáskörbe fog utalni, hogy ezeket milyen módon osszák majd szét. A következő időpont november 10., amikor egy fórumot fog tartani a biatorbágyi innovatív technikum és gimnázium. A jelenlegi tervek szerint 2022 szeptemberében indulna az intézmény. Az építés még nem kezdődött el érdemi módon, a munkaterület átadás megtörtént, de nem fog 2022 szeptemberére elkészülni. Valószínűleg valamilyen ideiglenes helyen történik addig az oktatás, ez a fórumnak a célja, hogy erről beszámoljanak. A jelenlegi tervek szerint 2023 második felében már a végleges helyén folytatódna az oktatás. November 12. a Szociális Munka Napja, önkormányzati megemlékezés és ünnepség lesz. November 14-én Egészségnap. Ez a programfüzetben és az újságban is megjelenésre fog kerülni. November 18-án közmeghallgatás és ebben a hónapban mammográfiái szűrésről kapnak értesítést az érdekeltek, akik ebbe a korosztályba estnek. Az Egészségnapot követően, november 19-20-án szintén egy szűrőbusz érkezik Biatorbágyra, amely a Budakörnyéki Egészségprogram keretében ad lehetőséget arra, hogy igénybe vegyék ezt a szolgáltatást az itt élők. Most már csak egy esemény maradt, ez a jégpálya átadás, november 27-én, amennyiben ezt a vírushelyzet nem lehetetleníti el és reméli, hogy idén meg tudják nyitni ezt a pályát, amelyet tavaly szerettek volna.

Lóth Gyula: Polgármester úr talán egyedül a városi konzultációt, a BUBA ideiglenes nyomvonaláról és a kerékpározásról felejtette ki. Ezzel kapcsolatban szeretné tájékoztató formájában elmondani, hogy a képviselő-testület nem pont erre adott felhatalmazást, ezért írásban kérne arra választ, hogy ki javasolta ezt a típusú eltérést és ki hagyta jóvá. Korábban írásban is kérte, az egész testület be volt csatolva, hogy a kiküldése előtt „előkészítés után” küldjék meg a konzultációt a képviselő-testületnek, ez ne történt meg. Ha már beszélnek róla, ami kimaradt a konzultációból, ha ilyen nagyon bőre lett engedve, akkor nagyon fontos elmondani, hogy a nem ide BUBA mozgalom 2500 aláírást szedett össze és ennek a figyelmen

kívül hagyása vezetett a népszavazási javaslatukhoz, nem pedig csak úgy beadtak egy népszavazást. A jelenleg érvényes Nagy utca-Szabadság utcai tervet egyetlen kerékpáros szervezet sem támogatta, sőt, 2020 októberében az egyik országos szervezet még a minisztériumot is kérte, hogy ne valósítsák meg ezt a fajta tervet. 2017-2018-as évig a nyomvonalat ugyan támogatták, de nem ebben a formában, nem ilyen műszaki megoldásokkal. Ugyanezen terv ellen tiltakozott a helyi Tájvédő Egyesület is többször. 2020 októberéig nem volt lakossági fórum, akkor volt az első és az utolsó a témában, amit már a népszavazás után tartott a város. A nem ide BUBA mozgalom például a korábbi alpolgármester, Szakadát László által is szorgalmazott Fűzes-patak menti nyomvonalat amúgy támogatja Révész Mária is, a kerékpározásért felelős kormánybiztos, aki akár alternatívaként, akár két nyomvonalon megépülő BUBA-ként is el tudta képzelni. Valahogy ez is kimaradt a konzultáció bevezetőjéből vagy a kérdésekből. Hozzáteszi, hogy a Fűzes-pataki nyomvonal terve néhány hónapon belül elkészül és lényegesen gyorsabban és könnyebben kivitelezhető akár, mint a Nagy utca-Szabadság út. Végül, de nem utolsósorban megemlítené, hogy a helyi Média Kft. nagy segítséget nyújtott ebbe a városi konzultációban, illetve a tájékoztatásban eddig is. Az elmúlt 1 évben egyetlen egy, a tiltakozók által vagy a népszavazást kezdeményezők által a témában megjelenített cikket, írást nem volt hajlandó lehozni, ahogy a helyi tévében is kizárólag a városvezetésnek a véleménye jelenik meg. Szeretné, ha ezt csomagban kezelnék máskor. Egy kicsit félrevezető a mostani konzultáció.

Tarjani István: Ami igazán félrevezető volt, az az aláíró ív, mert azon az aláíró íven, csak azért, hogy tudják, akik aláírták, hogy az volt ráírva, hogy élet- és balesetveszélyes, ami nem fedti a valóságot. Ezt elég könnyű aláírni olyannal, aki tájékozatlan. Az egyéb észrevételekkel kapcsolatban, mivel ezek politikai észrevételek voltak, hadd ne nyilatkozzon. Az, hogy Révész Mária mit támogat és mit nem, a kérdés nem erről szól, hanem plusz lehetőséget adott arra, hogy alternatív útvonal is épüljön a főútvonalak mentén haladó mellett, nem helyette. Ezért is hívják úgy, hogy alternatív útvonal. Mindenkinek lesz lehetősége arra, hogy véleményt nyilvánítson, ezt várják nagy érdeklődéssel és mindenkinek lehetősége lesz megismerni azt, hogy amikor nem fals információt kap, akkor milyen véleménye van a biatorbágyiaknak a létesítendő kerékpárútról. Ezzel a fals információval és kezdeményezéssel azt azért sikerült elérni, hogy a ki és a bevezető szakaszok megépültek és a kettő közötti útszakasz jelenleg nincs. Ezért vannak most abban a helyzetben, hogy kénytelenek ideiglenes nyomvonalról dönteni, gondolkodni, miközben, ha nem vezették volna félre az aláírókat, akkor már rég épülhetne a nyomvonal a megfelelő úton.

Lóth Gyula: Köszöni polgármester úrnak a kiegészítést. Jómaga nem vett részt az aláírásgyűjtésben. Azt mondta, hogy 2500 aláíró aláírását nem vette figyelembe polgármester úr. Szerinte a kettő között van különbség. Az, hogy mennyire élet- és balesetveszélyes az akkor terv, nem tudja megítélni. Azt látta, hogy utána készült egy közlekedésbiztonsági audit, ami után 18 típushiba lett javítva több helyen az úton a terveket. Tehát, amikor ezt elkezdték, az a 18 típushiba benne volt a tervben. A konzultációval kapcsolatban mondta el, hogy ha már egyszer ilyen bő lére lett engedve a három választási lehetőség konzultációval és nem a képviselő-testület döntésének megfelelően került kiírásra a konzultáció, akkor ezek azok a pontok, amelyek hiányoztak belőle a teljes tájékoztatáshoz.

Tarjani István: Úgy ítéli meg, hogy a képviselő-testület döntésének megfelelően került kiírásra. A döntés arról szólt, hogy ezzel kapcsolatban városi konzultációt kezdeményez. Az nem tiltja meg, hogy az eredeti nyomvonalról, illetve a kerékpározási szokásokról is kérdezzék az érintetteket, ha már több millió Ft-ot költenek arra, hogy tájékozódjanak a lakosság véleményéről a kerékpározással kapcsolatban Biatorbágyon. Az, hogy most mit állapított meg


a közlekedésbiztonsági felülvizsgálat, az azt jelenti, hogy mindig lehet javítani minden tervezésen és a kivitelezéskor valószínűleg még többet lehet majd rajta javítani. Kérdés, hogy melyik a jó megoldás, erről fognak nyilatkozni a polgárok és reméli hogy megfelelő választ fognak adni, ezért indították.

Csepregi Miklós: Nem ért egyet polgármester úrral, mert a határozat szó szerint úgy fogalmaz: „a képviselő-testület az előterjesztésben szereplő nyomvonaljavaslatokat városi konzultációra bocsátja.” Az előterjesztésben nem szerepelt a Szabadság út-Nagy utca nyomvonal, csupán a Füzes utca, a Petőfi utca és harmadik, a Patak utcás elkerülő út szerepelt. A határozatban egyértelműen az van, hogy az előterjesztésben szereplő nyomvonalak közül kellett volna választani. Abban igaza van polgármester úrnak, hogy semmi nem tiltja, hogy megkérdézzék a kerékpározási szokásokat, ebben egyetértenek, de a nyomvonal tekintetében a Szabadság utca nyomvonal nem szerepelt benne az előterjesztésben, ezért ennek nem kellett volna benne lennie a konzultációban.


Tarjáni István: Ragozhatják tovább, de abban egyetértenek, hogy nem tiltja, akkor pedig rá lehetett kérdezni, mert ez is egy információ mindenkinek, a képviselő-testületnek is.


Lóth Gyula: Szeretné megkérdezni polgármester úrtól, hogy az Angyalfia Vásárról tud-e már valamit mondani, mert többen érdeklődnek, hogy megtartják-e, illetve milyen formában? Hogyan állnak most a tervezések:

Tarjáni István: Ez decemberi időpont, úgy tervezik, mintha nem lenne vírushelyzet. Teljes energiával készülnek, nyilván figyelembe véve a jégpálya helyét, másként fognak a sátrak felállításra kerülni, a színpad is máshol lesz, de úgy állnak neki, mintha semmilyen korlátozás nem lenne és remélik, hogy így is marad. Amennyiben több hozzászólás nincs, megköszöni a részvételt, az ülést 16:24-kor bezárja, a további napirendi pontok megvitatására zárt ülést rendel el.


Tarjáni István
polgármester

K.m.f.




dr. Hajdu Boglárka
jegyző

