



BIATORBÁGY



Város Képviselő-testülete

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a. Telefon: 06 23 310-174/242

Fax: 06 23 310-135 E-mail: hivatal@batorbagy.hu www.batorbagy.hu

Iktatószám: Sz-8-25/2020.

Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bátorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. október 29-én, a batorbágyi Városháza tanácstermében (Bátorbágy, Baross G. u. 2/a.) megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Tarjáni István	polgármester
Tálas-Tamássy Richárd	alpolgármester
Dr. Cserniczky Tamás	alpolgármester
Barabás József	képviselő
Bodorkos Ádám	képviselő
Csepregi Miklós	képviselő
Horváth András	képviselő
Lóth Gyula	képviselő
Mohácsy István	képviselő
Nánási-Kézdy Tamás	képviselő
Szanyi József	képviselő
Varga László	képviselő
dr. Hajdu Boglárka	jegyző
Czuczor Orsolya	pénzügyi osztályvezető
Miklós Krisztina	Polgármesteri Kabinet Iroda vezetője
Benedek Marianne	adóügyi osztályvezető
Pomaházi Krisztina	igazgatási osztályvezetője
Simon Ágnes	műszaki osztályvezető
Mester László	kommunikációs tanácsadó
Dr. Major Miklós	PMKH Budakeszi Járás Hiv. vez.
Balog Gábor	felvétel rögzítő
Pénzesné Szép Anna	testületi ea.

Tarjáni István: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 12 fővel határozatképes, az ülést 15 órakor megnyitja. Javaslatot tesz a napirendi pontokra, a meghívótól eltérően. Javasolja napirendre történő felvételre a helyi népszavazási kezdeményezésről szóló napirendi pontot, amelyet a 24. az értéktár bizottság előtti napirendi pont elé javaslom felvenni. Levételre javaslom az 5-öst, a VEKOP-5.3.2-15 Fenntartható közlekedésfejlesztés Pest megyében c. pályázatról kapcsolatos napirendet, a 9-est, a Naphegy közszel kapcsolatos napirendet, a 13-ast, a klímastratégiával kapcsolatos, a 16-t, a barnamezős beruházásokkal kapcsolatos, a 17-est újszülöttek parkja, 18-as Iharosi tábor üzleti terv, 20-as Új óvoda szerződés módosításával kapcsolatos napirendet, és a 31-est, az Újbázis Kft. ajándékozási szerződésével kapcsolatos napirendi pontokat.

Lóth Gyula: Tegnap napon körbe küldött egy anyagot a képviselő-testület tagjainak a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság szeptemberi határozatával én kérné a közterületi mosdók napirendre vételét.

Tarjáni István: Miután a napirendi pontokkal kapcsolatban több javaslat nem érkezett, akkor először a képviselő úr módosító javaslatát teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Lóth Gyula képviselő napirend-módosító javaslata, mely szerint a közterületi mosdókkal kapcsolatos kérdések kerüljenek fel napirendre – 5 igen, 3 ellenszavazat, 4 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével – a következő napirendet fogadja el:

Tarjáni István: Az általa elhangzott napirend-módosító javaslatot teszi fel szavazásra.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, 3 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével – a következő napirendet fogadja el:

Napirend:

Állampolgári bejelentések

A polgármester beszámolója két ülés közötti időszak eseményeiről

- 1) **Biatorbágy Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló 8/2020. (II.28.) rendelet módosításáról**
Előadó: polgármester
- 2) **Az új óvoda területén létesítendő sportpályáról**
Előadó: polgármester
- 3) **Benedek Elek Óvoda 2020/2021-es nevelési évének munkatervéről**
Előadó: polgármester
- 4) **Az egészségügyi körzetek megállapításáról szóló rendelet módosításáról**
Előadó: polgármester
- 5) **Az Egészségügyi Kft-vel kötött közreműködői megállapodás módosításáról**
Előadó: polgármester
- 6) **A Nézz Más Szemmel Nonprofit Kft telephely bejegyzési kérelméről**
Előadó: polgármester
- 7) **Tájékoztató a városi konzultációról**
Előadó: polgármester
- 8) **Biatorbágy Gördülő Fejlesztési Tervéről a 2021-2035 időszakra vonatkozóan**
Előadó: polgármester
- 9) **Biatorbágy 071/7 és 7721/7 hrsz.-ú ingatlanok (Hosszúréti patak) tulajdon átruházása**
Előadó: polgármester
- 10) **A Biatorbágy, 3434/12 hrsz.-ú ingatlan belterületbe csatolása**
Előadó: polgármester
- 11) **Tehetségbarát Önkormányzati Díjjal elnyert támogatás felhasználásáról**
Előadó: polgármester
- 12) **Jégpálya létesítéséről**
Előadó: polgármester
- 13) **A fonyódligeti üdülő üzleti tervéről**
Előadó: polgármester

- 14) **A „Biatorbágy felszíni csapadékvíz-elvezető létesítményeinek fejlesztése, a települési vízgazdálkodás korszerűsítése” építési beruházásra kötött vállalkozási szerződés módosításáról**
Előadó: polgármester
- 15) **A Biatorbágy, belterület 9285/2 hrsz. alatt felvett ingatlan használatba adásáról**
Előadó: polgármester
- 16) **Az illegális hulladéklerakók felszámolását célzó pályázatról**
Előadó: polgármester
- 17) **A helyi népszavazási kezdeményezés bejelentéséről**
Előadó: polgármester
- 18) **Az Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatáról**
Előadó: polgármester
- 19) **Tájékoztatások, javaslatok**
- 20) **Az Értéktár Bizottság tisztújításáról – (ZÁRT)**
Előadó: polgármester
- 21) **Ingatlanvásárlásokról (Tüzép, Szilvamacskó)– (ZÁRT)**
Előadó: polgármester
- 22) **Nagy utca 22. (hrsz. 204/1.) kiírt pályázatra beérkezett anyagokról – (ZÁRT)**
Előadó: polgármester
- 23) **A 3866 hrsz-ú ingatlanra kiírt pályázatra beérkezett anyagokról – (ZÁRT)**
Előadó: polgármester
- 24) **Az ifjúsági pályázatok elbírálásáról – (ZÁRT)**
- 25) **Viadukt Sport Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatói munkaszerződésének közös megegyezéssel történő felbontásáról, és az új ügyvezető megbízásáról – (ZÁRT)**
Előadó: polgármester
- 26) **A Viadukt Sport Nonprofit Kft. felügyelő bizottsági tagjának lemondásáról és új tag választásáról – (ZÁRT)**
Előadó: polgármester
- 27) **A 0202/1 hrsz-ú ingatlan bérletével kapcsolatos kérdésekről – (ZÁRT)**
Előadó: polgármester

Állampolgári bejelentések

Dobi János Biatorbágy, Hegyalja utca 22. sz. alatti lakos: Minap volt a Buba kerékpárral kapcsolatos lakossági fórum. Sajnos a végére maradt, úgyhogy nem tudott hozzászólni, bár nagyon szeretett volna., de igyekszik rövid lenni. Igazából nem váltotta be az elképzelésüket az az esemény, hogy most megismerjék a kiviteli terveket. Az igazság, hogy ha nem hozza el azt a 10 m hosszú papírt, akkor még azok sem tudják, hogy is néz ki ez a micsoda, mert azt vette észre, hogy ezek a tervezők igazán nem voltak felkészülve. Attól függetlenül, hogy rengetegen hozzászólta a Buba kerékpárhoz így is- úgy is, talán ezt mindenki vissza tudja nézni a televízióban, arról szólna, hogy más médiákon is hallotta pl. a Karc rádión, hogy Polgármester úr véleményezi ezt a lakossági kezdeményezést, aztán nem beszélve a Magyar Nemzetben leírtakat, hát egyszerűen az a kevés haja is föláll. Megmondja miért. Nem látja benne azt az akaratot, azt a szándékot, hogy Polgármester úr igazán meg akarja oldani a BUBA kerékpárút kérdését, hanem csak úgy valami olyasmiket mond, vagy a

médián keresztül olyanokat hallanak tőle, hogy ez volt, így volt, úgy volt, megtörtént, lakossági nem lakossági, vállalkozó - nem akar erre kitérni. Most kapta meg 21-én és köszöni a Jegyző asszonynak azt az auditálási szerződést, mert valahogy hozzá került, ami szerint Polgármester úr megrendelte ezt az auditálást egy cégtől - most így utólag. Ennek a tartalmát nem tudja mikor fogják látni, valamikor bizonyára. Viszont találta egy olyan anyagot, ami (...)

Tarjáni István: A BUBA kerékpáros fórumot szeretné folytatni, de állampolgári bejelentést kellene tenni, azt várják!

Dobi János: A kérdése az, hogy miért olyan valótlanosságokat állít polgármester úr, hogy amiket állít ezekbe a riportokban? - egyszer. Másodszor pedig az auditálásnak nem ez lett volna a módja, amit megrendelt, hanem, most nem olvassa fel, mert ez hosszú lenne, és gondolja, még rengeteg napirendi pont van itt le van írva, hogy az engedélyeztetési eljárás előtt kell megcsinálni ezt az auditot. Kérdése az, hogyha ez az audit függetlenül a népszavazástól, azt mondja, hogy x helyel, mondjuk 5, 10, 2 vagy 5 helyel problémák vannak, akkor ezt most polgármester úr fogadja el, vagy a beruházó, vagy éppen a 2500 szavazó?

Tarjáni István: Megpróbál azokra a kérdésekre válaszolni, amelyek hozzá szóltak, illetve amelyek olyanok, amelyekre tud is válaszolni. Tehát, a cikkekkel kapcsolatban érdemi választ nem tud mondani. Ami ott elhangzik, a legfontosabb üzenete minden médiumban, amit mondott, hogy az önkormányzat és a polgármester feladata ebben a helyzetben, hogy a legbővebb tájékoztatást megadja az érdekelteknek, és dönten a népszavazással lehet majd. Tehát, nem fogja megoldani ezt a problémát, hanem a népszavazáson azok a szavazó polgárok, akik elmennek a népszavazásra, és véleményt nyilvánítanak. Az auditálással kapcsolatban a beruházó rendelte meg a terveket, tehát a beruházónak a kompetenciája az, hogy auditálásra bocsátja-e vagy sem. Ezt tőlük, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt-től kellene megkérdezni. Ha nem rendelték meg, akkor miért nem rendelték meg? Az önkormányzat azért rendelte meg az auditálást ebben az időszakban, hogy valamilyen módon azt a nem korrekt tájékoztatást, amely az aláírásgyűjtő íven szerepelt, hogy életveszélyes, és balesetveszélyes, ezt vizsgálja meg egy független szakértő. Ne olyanok nyilvánítsanak véleményt szakmai ügyekben, akiknek ehhez sem jogosultságuk, sem szakértelmük nincsen meg. Ez egy független, erre a feladatra akkreditált szakértő, aki ezt jogosult megtenni. Ezt az önkormányzat azért rendelte meg, hogy a lehető legpontosabb szakmai információ legyen a kerékpárúttal kapcsolatban és ez most már a népszavazást is segíteni fogja, ez az információ az érdekeltek rendelkezésére fog állni. A lakossági fórumon ígéretet tett a NIF Zrt. vezérigazgató-helyettese arra, hogy a holnapi napon el is juttatja az önkormányzatnak az auditban foglaltakra tett beruházói reagálásokat, és az önkormányzat már a NIF Zrt. válaszával együtt természetesen nyilvánosságra fogja hozni.

Határ Ágnes Biatorbágy, Karinthy Fr. u. 10. sz. alatti lakos: Sajnos nem tudott készülni, hogy elég tömör legyen, de igyekeznek rövid lenni. Azzal a tézissel kezdené, hogy van ilyen felfogás, hogy mindenkinek igaza van. Jelen esetben akkor az is igaz, ami doktor Hause kedvenc mondása, hogy mindenki hazudik. Most csak egyetlenegy példát említhet, a helyes kommunikáció az örökös vesszőparipája, amióta ide költözött, és belelát a közügyekbe. Erre az igazra, vagy nem igazra egyetlenegy példát szeretne bemutatni, hogy valóban, miért lehet valamit ellenkezőleg látni. Ez jelen esetben a 2018-as fórum, amiről valaki azt mondja, hogy lakossági fórum volt, van, aki azt mondja, hogy nem az volt.

Ezt azért lehet kétféleképpen látni, mert alapban nagyon rosszul kezdődött ez a történet, még megboldogult Balassa Jani barátuknak a kis kontárkodásával, tehát, hogy ő meglátta annak az évnek a tavaszán a kiviteli terveket, és lefotózta, és a maga egyszerűségével annyit mondott a tájvédőknek, hogy ez egy hülyeség. Akkor elkezdtek fotózni, meg bejární, meg nézegetni, hogy itt fákat fognak kivágni, és akkor születtek ezek a kis vicces tacepaoink, hogy nem lesznek fák. Érdeklődtek a polgármester úrnál is, illetve az önkormányzatnál, hogy ez most mi lesz, meg hogy lesz. Erre a kis mozgolódásra valóban létrejött egy fórum, amire a Tájvédő Kör, meg a BIKE és az érintett lakók kaptak meghívást. Viszont ez tényleg nem egy zárt fórum volt, és a tájvédők próbálták is propagálni az utolsó pillanatban, emiatt el is jött oda elég sok ember. Valószínű, tényleg az emberek keverik a dolgot, az nem a vállalkozói fórum volt, amit szoktak emlegetni. Tehát volt egy fórum, aminek viszont nem teljesültek a követelményei: Ezt hangoztatták páran a mostani fórumon, hogy azért nem volt lakossági fórum, tényleg nem volt kihirdetve, csak két nappal azelőtt volt kiírva. Tehát hogy olyan szempontból polgármester úr jól emlékszik, hogy ott voltak sokan lakosok, és lehetett róla tudni, tehát nem volt egy titkos dolog, de nem volt kihirdetve. Tehát annak is igaza volt, aki nem volt. Ezt nem ragozná tovább, csak annyit, hogy azon a fórumon ki is volt írva, hogy készül felvétel, hogy a széleskörű lakosság is tájékozódhasson az ügyben, nemcsak az a pár érdeklődő, akinek már előre aggályai voltak az ismertekből, de akkor az volt a mondás utána, hogy a Zrt. kérésére, mivel ez munkaközi anyag, ez nem lehet nyilvános. Akkor milyen szuper különleges embereknek érezhették magukat, hogy ott voltak egy ilyen titkos ülésen, de ennek az anyagát olvasni már lehet. Most szeretné kérni, hogy ezt lehessen megnézni is, ez az egyik kérése, ha lehetséges, úgy gondolja, a NIF most már ez ellen nem tiltakozik. Ez amiatt lenne csak fontos, hogy azt érezni, hogy amit akkor tudtak már róla, az emberek nagyon nagy százalékának ez tényleg ilyen aggályokat okozott, és nem tetszett. Volt 1-2 ember, aki azt gondolta, hogy ez lehet jó, de már a polgármester úr is akkor elmondta, illetve a NIF képviselője, hogy akkor már nem a nyomvonalról döntenek. Tehát az volt a lényege, hogy a Szabadság út-Nagy utcából hozzák ki a lehető legjobbat, és utána a képviselő-testület is megpróbálta ezt tenni. :

Tarjáni István: Továbbra is azt szeretné kérni, hogy ne folytassák, mert nem lakossági fórum.

Határ Ágnes: Csak ennyi, hogy én úgymond védené polgármester urat is, hogy azért mondja ezt, csak sajnos annyira elfajult már ez az ide-oda mutogatás, tehát azok a társak akikkel egyet is ért és együtt dolgozik, már ők is olyan dolgokat mondanak, mert nekik szerinte az érzelmeik változtatják meg a konkrétumokat, de nehéz azt elválasztani, ha valaki tényleg csak rosszul emlékszik, mert érzelmileg érinti valami, vagy pedig azért mond valótlan, mert úgy szeretné manipulálni a másikat. Azt szeretné kérni, hogy egyrészt amit eddig is mondott, hogy az önkormányzat az próbáljon meg példamutató lenni akár kommunikációban, akár a törvények betartásában, építkezések, beruházások bármi, hogy senki ne dobálózhasson és ne menjenek el ebbe az irányba, mert így valaki elkezd személyeskedni, más meg olyan védekezés-támadásba megy át, ami tényleg valótlan, az hogy az ellenzék itt nem tudja mit csinál, hónapok óta hiszterizálja az itt lakókat, ezt nem tudja, mert nem olvas ellenzéki sajtót, meg úgy nagyjából semmilyen se, de nem hiszi. A kerékpárúttal kapcsolatban is csak a múlt héten volt egy cikk, amit megmutattak. Ha azt mondják, hogy az aláírásgyűjtők megvezették azt a sok embert, akik aláírták, mert úgy adták elő a dolgot, hogy az életveszélyesnek tűnik, akkor ott is azért lehet azt gondolni, hogy azért lehetett őket megvezetni, mert eddig nem volt semmilyen információjuk. Ha az önkormányzat jól tájékoztatta volna az embereket, akkor nem lehetett volna őket megtéveszteni és akkor

nem írják alá ezt a dolgot vagy azt mondják, hogy lehet, hogy annak ellenére is aláírják. Bocsánat, hogy ilyen hosszú. Ennyi lenne az összefoglaló és amit szeretne kérni, hogy vannak emberek, vállalatoknál coachok, de szervezeteknél is van, aki nemcsak szervezetépítéssel foglalkozik, hanem azzal is, hogy tanítsa a kommunikációt és nemcsak azt, hogy hogyan kell kiállni sok ember elé, hogy ne izguljanak, hanem, hogy egymással is tudjanak és legyen ilyen önkormányzaton belül és legyen akár a lakossággal is. Szerinte erre még pénzt is tudnának összeadni, hogy tanulják meg a demokráciát azok is, akik ott ülnek és most döntési helyzetben vannak, hogy ők mit tehetnek és azt hogyan kommunikálják, mert tudja, hogy nagyon-nagyon nehéz. Egy családban is nehéz és vadidegen emberekkel meg még nehezebb, de, hogy ez látszódjon, ez az akarat és ne az látszódjon, hogy állandóan így elsiklanak egymás mellett, meg csúsztatnak és erre megy el a sok értékes energia.

A polgármester beszámolója a két ülés közötti időszak eseményeiről

Tarjáni István: Úgy látja, hogy a polgármesteri beszámolóval kapcsolatban nincs észrevétel, felteszi szavazásra a beszámolót.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között eltelt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett, határozathozatal mellőzésével (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

1) Biatorbágy Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló 8/2020. (II.28.) rendelet módosításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Mindkét bizottság tárgyalta. Az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság elfogadásra javasolta, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság pedig nem hozott döntést az ügyben. A hitelfelvétellel kapcsolatos adminisztratív döntésről van szó egyébként. Ez a döntés kell ahhoz, hogy a hitelkérelem az tovább tudjon menni.

Úgy látja, nincs hozzászólás, a vitát lezárja. Két szavazás lesz. Először a rendelettervezetet teszi fel szavazásra. Rendeletéről lévén szó, minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Biatorbágy Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló 8/2020. (II.28.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló 16/2020.(X.30.) önkormányzati rendeletét – 8 igen, 4 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja.

Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 8 igen, 4 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 232/2020. (X.29.) határozata

Az adósságot keletkeztető ügyletekből származó fizetési kötelezettségről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő négy évre várható összegét az alábbiak szerint fogadja el (Ft-ban):

S.Sz.	Megnevezés	2020. év	2021. év	2022. év	2023. év	2024. év
1.	Helyi adók	4 135 000 000	4 135 000 000	4 135 000 000	4 135 000 000	4 135 000 000
2.	Osztalékok, koncessziós díjak					
3.	Díjak, pótlékok, bírságok					
4.	Tárgyieszköz, immat.javak, vagyoni értékű jogok, vagyonhasznosításból származó bevételek	50 000 000				
5.	Részvények, részesedések értékesítése					
6.	Vállalat értékesítés, privatizáció					
7.	Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés					
8.	Saját bevételek összesen	4 185 000 000	4 135 000 000	4 135 000 000	4 135 000 000	4 135 000 000
9.	Saját bevételek 50%-a	2 092 500 000	2 067 500 000	2 067 500 000	2 067 500 000	2 067 500 000
10.	Előzőekben keletkezett, tárgyév terhelő fizetési kötelezettség					
11.	Hitelből eredő fizetési kötelezettség					
12.	Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség					
13.	Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír					
14.	Adott váltó					
15.	Pénzügyi lízing					
16.	Halasztott fizetés					
17.	Kezességvállalási kötelezettség					
18.	Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyév terhelő fizetési kötelezettség (19+...+25)	0	161 134 375	158 006 250	154 856 250	151 706 250
19.	Hitelből eredő fizetési kötelezettség	0	161 134 375	158 006 250	154 856 250	151 706 250
20.	Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség					
21.	Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír					
22.	Adott váltó					
23.	Pénzügyi lízing					
24.	Halasztott fizetés					
25.	Kezességvállalási kötelezettség					
26.	Fizetési kötelezettség összesen	0	161 134 375	158 006 250	154 856 250	151 706 250

27.	Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (09-26)	2 092 500 000	1 906 365 625	1 909 493 750	1 912 643 750	1 915 793 750
-----	---	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------

Felelős: Tarjáni István, polgármester
Határidő: azonnal

2) Az új óvoda területén létesítendő sportpályáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Mindkét bizottság tárgyalta és az úgynevezett A1-es határozati javaslatot támogatta, amely a pályázat fenntartását tartalmazza, illetve a költségvetés tervezésekor, illetve annak elfogadásakor annak vizsgálatát, hogy milyen úton menjenek tovább, a pályázaton illetve önerőből valósítsák meg.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Nánási-Kézdy Tamás: Kiegészítené. Ez a döntésnek az egyik fele, ami a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságban született. A második fele viszont, hogy vizsgálják meg annak a lehetőségét, hogy ezt a sportpályát, 72 négyzetméter alapterületben gumiburkolattal önerőből is megépíthetik-e, mégpedig úgy, hogy a 2021-es költségvetésbe ez betervezhető-e, megoldható-e? Ezért kéri a bizottság, hogy 2021. január hónapra tanulmányterv és tervezői költsébecslés készüljön ezzel kapcsolatban.

Tarjáni István: Jegyző asszony azt kérte, hogy a pályázatról külön szavazzanak. Tehát, hogy fenntartják a pályázatot, illetve a szükséges önrészt is biztosítják hozzá, még többet, mint ami korábban volt. Ez az egyik határozat. A másik pedig amit most elnök úr tolmácsolt. Először az elsőt teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, 1 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 233/2020.(X.29.) határozata

Biatorbágyi új óvodához tartozó sportpálya építéséről Nemzeti Ovi-Sport pályázat fenntartásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a biatorbágyi új óvodához tartozó sportpálya építéséről szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Biatorbágy Város Képviselő-testülete fenntartja a jelentkezését az Ovi-Sport Közhasznú Alapítvány által kiírt pályázaton a Nagy utca 29. sz. alatt épülő új óvodához tartozó sportpálya építésére,
2. a kivitelezéshez szükséges önerőt, bruttó 5.200.000 Ft-ot a 2021. évi költségvetésében biztosítja,
3. felhatalmazza a polgármestert a nyilatkozat megtételére.

Határidő: 2020. november 15.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Végrehajtásért felel: Műszaki Osztály, Kabinet, Pénzügy

Tarjáni István: Szavazásra teszi fel a következő évi költségvetést megelőző vizsgálat, illetve annak az előkészítéséről szóló határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, 1 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
234/2020.(X.29.) határozata**

Biatorbágyi új óvodához tartozó sportpálya építéséről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a biatorbágyi új óvodához tartozó sportpálya építéséről szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

A képviselő-testület megvizsgálja a Biatorbágy, Nagy u. 29. szám alatti ingatlanon épülő új óvodához tartozó, 72 m² alapterületű, gumiburkolatú sportpálya önerőből történő megépítésének lehetőségét és a költségvetésvonzatának 2021. évi költségvetésben való biztosítását.

Kéri a hivataltól 2021. január hónapra tanulmányterv és tervezői költségbeclés elkészítését és beterjesztését.

Határidő: azonnali

Felelős: Polgármester, Jegyző

Végrehajtásért felel: Műszaki Osztály

3) Benedek Elek Óvoda 2020/2021-es nevelési évének munkatervéről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi bizottság tárgyalta, és javaslatokat fogalmazott meg a karbantartói munkakör felülvizsgálatát illetően, illetve a kertészeti tervezést kérte megvizsgálni, hogy az lehetséges-e ebben az évben, hogy van-e keret, és a harmadik pedig az oktatási szakértővel a szükséges, illetve a külön kérelemben megfogalmazott státusz bővítést kérte a bizottság megvizsgálni, egyébként a munkatervet javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. Tájékozódott a tervezést illetően, a következő évben akkor ezt a tervezést el fogják tudni indítani, amennyiben erről a képviselő-testület szavaz a következő évi költségvetésben, és az oktatási szakértővel ugyanígy, addig ez a vizsgálat meg fog történni, tehát a következő évi költségvetéskor erről a két témáról lehet dönteni, és ugyanakkor, bár ez nem valószínű, hogy költségvetést érint, a városgondnokság, illetve a gondnoki feladatok ellátásával kapcsolatos vizsgálat is meg fog történni, tehát a következő évi költségvetés idejére mind a három téma a képviselő-testület elé vissza tud kerülni.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Varga László: A bizottság ezeket a járulékos ajánlásokat vagy kéréseket fogalmazta meg. Ami az óvodának a szakmai-pedagógiai munkatervét illeti, az teljesen rendben van,

elfogadását javasolta a bizottság. Egy kérdése lenne csak. A bizottság azt jelölte meg kvázi feladatként, hogy amennyiben az idei évben a tervezési keret vagy tervezésekre szánt költségvetési keret tartalmaz még forrást, akkor akár már az idén induljon meg ennek az óvoda udvar rendezésnek a tervezése. Ha jól értette, akkor ebbe a keretbe már nincs ennyi összeg az idén. Ezért a következő évben a költségvetésnél fog ez akkor szerepelni.

Tarjáni István: Kérdés, észrevétel nem lévén a vitát lezárja és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a kiegészítésekkel együtt.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
235/2020.(X.29.) határozata**

A Benedek Elek Óvoda 2020/2021-es nevelési évének munkatervéről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda 2020/2021-es nevelési évre vonatkozó munkatervét megtárgyalta és élve véleményezési jogával, a munkatervben foglaltakat elfogadja az alábbi kiegészítéssel:

- a státusz bővítések tárgyában kerüljön sor konzultációra a köznevelési szakértővel;
- kerüljön felülvizsgálatra a karbantartói munkakör kérdése a Városgondnokság és az Óvoda vezetésével, szem előtt tartva az új óvodában felmerülő munka kérdését;
- a kertészeti tervezés a jövő évi költségvetési keretbe kerüljön bele.

Felelős: Benedek Elek Óvoda vezetője

4) Az egészségügyi körzetek megállapításáról szóló rendelet módosításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv mellélete tartalmazza.

Tarjáni István: Ez konkrétan a védőnői körzeteket jelenti, a 8-ból 9 körzet szükséges most már ahhoz, hogy a feladat a jogszabályoknak, illetve a szakmai kritériumoknak megfelelően ellátásra tudjon kerülni. Az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi tárgyalta és javasolja a testületnek a rendelet módosítását.

Úgy látja, nincs hozzászólás, a vitát lezárja, a rendelettervezetet teszi fel szavazásra. Rendeletéről lévén szó, minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapításáról szóló 23/2017. (XII.1.) Ör. számú rendelet módosításáról szóló 17/2020.(X.30.) önkormányzati rendeletét – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja.

Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv mellélete tartalmazza.

5) Az Egészségügyi Kft-vel kötött közreműködői megállapodás módosításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a javaslatot.

Tarjáni István: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. A magánpraxisok, vagy magánrendelések indításáról, bővítéséről van ebben szó.

Kérdés, észrevétel nem lévén a vitát lezárja és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
236/2020.(X.29.) határozata**

**Az Egészségház működésével összefüggő kérdésekről – az Egészségügyi
közreműködői szerződés módosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint az engedélyezési eljárásról szóló 96/2003.(VII.15.) Korm. rendelet 12.§. (1) bekezdésében foglaltak alapján a Nemzeti Népegészségügyi Központ Egészségügyi Igazgatási Főosztály 2019. április 15. napján kiadott 10064-7/2019/EÜIG számú határozatában foglaltak szerint módosítja a Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft-vel 2017. április 27. napján aláírt egészségügyi közreműködői szerződés 1. számú mellékletét;
- 2) Egyúttal felhatalmazza a polgármestert a jelen határozat mellékletét képező módosított egészségügyi közreműködői szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6) A Nézz Más Szemmel Nonprofit Kft telephely bejegyzési kérelméről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Táncsics utcai foglalkoztatóról van szó, amelybe szeretné ez a Kft. a telephelyét ide bejegyeztetni. Az Oktatási Bizottság tárgyalta és javasolja, hogy ehhez a képviselő-testület járuljon hozzá.

Kérdés, észrevétel nem lévén a vitát lezárja és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Tarjáni István: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 237/2020.(X.29.) határozata

A Nézz Más Szemmel Kft Táncsics utca 9. szám alatti ingatlannal kapcsolatos kérelméről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta

1. a Nézz Más Szemmel Nonprofit Kft. Táncsics u. 9. szám alatti „Fészek” Fogyatékosok Nappali Ellátója számára használatba adott ingatlanhasználati kérelméről szóló napirendet,
2. jóváhagyja a Biatorbágy, Táncsics Mihály utca 9. szám alatti ingatlan telephely bejegyzési és használati kérelmét a Nézz Más Szemmel Nonprofit Kft (székhely:2724 Újlengyel, Dózsa György utca 11.) részére,
3. felhatalmazza a Polgármestert az alhaszonkölcsön szerződés aláírására.

(Az alhaszonkölcsön szerződést a határozat melléklete tartalmazza.)

Határidő: 30 nap

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

7) Tájékoztató a városi konzultációról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Mindkét bizottság tárgyalta. Az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság elfogadásra javasolja, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság pedig nem hozott döntést az ügyben.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Bodorkos Ádám: A napirend tulajdonképpen annak köszönhető, hogy kérte polgármester urat a múlt havi bizottsági ülésen, hogy a városi konzultációról készüljön egy külön tájékoztató anyag. A mostani bizottsági ülésen kérte, hogy ne csak az eredmény és maga a

kérdőív legyen kiküldve, hanem magának a konzultációnak a mellékletei, mint szerződés a kézbesítésről. Polgármester úr akkor azt mondta, hogy feltöltésre kerülhet. Sajnálja, hogy póttanyagként ez nem érkezett meg, így továbbra sem tudja ezt elfogadni.

Tarjáni István: Azt tudja mondani képviselő úrnak, hogy nem kötöttek külön szerződést. Tehát van egy szerződése az önkormányzatnak a postával az önkormányzati küldemények kézbesítésére és ennek keretében, tehát ugyanúgy, mint ahogy az újságot vagy a programfüzetet kézbesítik ugyanezen szerződés alapján lettek kézbesítve. Jegyző asszony akkor elküldi, felteszi, nyilvánosságra hozza bármilyen módon, tehát semmi titok nincs benne. Nem kötöttek új szerződést erre a közvélemény kutatásra ez ügyben senkivel. Más kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, 2 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 238/2020.(X.29.) határozata

Tájékoztató

a Forrás sportközponttal kapcsolatos városi konzultációról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Forrás sportközponttal kapcsolatos városi konzultációról szóló tájékoztatót elfogadja.

8) Biatorbágy Gördülő Fejlesztési Tervéről a 2021-2035 időszakra vonatkozóan

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A 2021 - 35-ös időszakra vonatkozik, ez vízi, illetve szennyvíz közműre történik minden évben. Tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, javasolja elfogadásra a testületnek. Két eleme van ennek, az egyik a felújítási-pótlási terv, amely a közmű kezelőjének, a vagyonkezelőjének a feladata, tehát az az ő költsége, illetve a beruházási terv, amely meg az önkormányzat költségvetéséből történik, és ebből fakadóan azt az önkormányzat is vállalja. A Vagyonkezelő mindig figyelembe veszi egyébként a felújítási terveknél, hogy milyen kérése van az önkormányzatnak. Leginkább útfelújításoknál érdekes ez, hogy lehetőleg azokat az utakat, utcákat újítsák fel közmű oldalról is, ahol a város burkolatfelújítást vagy útfelújítást tervez. Ezek vannak megnevezve ebben a dokumentumban, illetve a fejlesztésre váró területek.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Mohácsy István: A fejlesztési terv tartalmazza a Gábor Áron utca ivóvízvezeték rekonstrukciójának első ütemét és második ütemét. A tervezett megvalósítás időtartalma 2021. évre várható. A Kolozsvári utca forgalmi rendjének módosítása miatt sok ember kényszerül a Gábor Áron utca használatára. Emiatt abszolút időlegesnek tartja ezt az

ivóvízvezeték rekonstrukciót, mivel ezután tudják megcsinálni majd a Gábor Áron utca aszfaltozását, amire nagy szükség van, mivel a lakók arra nagyon vágnak.

Lóth Gyula: Egy fontos információ még elhangzott polgármester úrtól a bizottsági ülésen, miszerint az ivóvíz bővítés tervezés gördülő fejlesztési tervbe nincsenek rövid távú pontok, mert először ki kell építeni azt a nagy teljesítményű, közel 20 milliárdra becsült ivóvíz vezetékét. Ha erről, itt is adnának tájékoztatást, megköszönné.

Tarjáni István: Ez a Biatorbágyot ellátó gerincvezeték bővítéséről szól. Ez többféle módon megvalósítható és többféle javaslattal állt elő a Fővárosi Vízművek. Van olyan terv, amely csak Biatorbágyot érintené, már a kapacitást illetően, hogy az az ivóvízkapacitás meg tudjon érkezni Biatorbágyra, amely mind a jelent, mind a közép, mind a hosszútávú igényeket ki tudja elégíteni, de javaslatot tett a Fővárosi Vízművek arra is, hogy milyen módon lehetne ebbe a fejlesztésbe bevonni a szomszédos településeket, tehát Törökbálintot, Budaörsöt és még Budatétényt, tehát budapesti kerületet is, hiszen az ivóvíz az onnan érkezik ide a budatétényi elosztó központból. Amennyiben ezek a verziók olyan formában vannak már, hogy képviselő-testület elé lehet hozni, akkor ez ide fog kerülni. Tehát most még a megvalósíthatósági tanulmányt megelőző vizsgálatok folynak, hogy melyik irányban célszerű elindulni. Két irány között az a jelentős különbség, hogy ha kvázi kistérségi összefogásban, szomszéd településekkel együtt próbálják ezt a feladatot megoldani, annak nyilván előnye az, hogy nagyobb összegre talán könnyebb forrást szerezni, illetve, ha több településről van szó. Viszont annak az átfutási ideje jóval hosszabb. Addig ez a biatorbágyi jelenlegi állapot, amely szerint bizonyos mértékben korlátozott az új igényeknek a kiszolgálása, az addig fennmarad. A másik eset, hogy próbálnak egy olyan megoldást találni a Fővárosi Vízművekkel, amely csak Biatorbágyra koncentrál, úgy, hogy az lehetőleg minél hamarabb el tudjon készülni, nyilván jóval kisebb összegből. Ez lesz majd az a két verzió, ami alapján dönteni lehet a képviselő-testületnek, hogy melyik irányba induljanak el. Akár mind a kettő is lehetséges, a kisebb fejlesztés, az akár lehet része a nagyobbak is. Ennek a megfogalmazása folyik most a Fővárosi Vízművek, illetve a szakemberek részéről. Kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 239/2020.(X.29.) határozata

Gördülő Fejlesztési Terv 2021-2035

Beruházási Terv, Felújítási és Pótlási Terv

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Gördülő Fejlesztési Terv 2021-2035 szülő előterjesztést és a Beruházási, valamint a Felújítási és Pótlási Tervet jóváhagyja.

Felkéri a Jegyzőt a Gördülő Fejlesztési Tervvel kapcsolatos intézkedések megtételére.

(A Gördülő Fejlesztési Terv 2021-2035: Beruházási Terv, Felújítási és Pótlási Terv a határozat mellékletét képezi.)

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

Végrehajtásért felel: Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

9) Biatorbágy 071/7 és 7721/7 hrsz.-ú ingatlanok (Hosszúréti patak) tulajdon átruházása

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Ez a Hosszúréti patak mentén lévő jelenleg magántulajdonban lévő ingatlanrész, amely a patak karbantartását, illetve üzemeltetését gátolja, ezzel kerestük meg a magántulajdonosokat, akik nyitottak arra, hogy ezt a területet átadják az önkormányzatnak. Erről kérné, hogy döntsenek, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a felajánlás elfogadását.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Nánási-Kézdy Tamás: Csak rövid kiegészítés: a bizottság az A jelű határozati javaslatban a 2021-es költségvetést jelölte meg fedezetként, oda javasolják betervezni a költségeket.

Tarjáni István: Szavazásra teszi fel az így kiegészített határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
240/2020.(X.29.) határozata**

**Biatorbágy 071/7 és 7721/2 hrsz.-ú ingatlanok (Hosszúréti patak) tulajdon
átruházásáról**

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágy 071/7 és 7721/2 hrsz.-ú ingatlanok (Hosszúréti patak) tulajdon átruházásáról szóló előterjesztést.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete elfogadja a határozathoz mellékelt előzetes nyilatkozat alapján az érintett ingatlanokat érintő tulajdoni hányadok átruházását.

Egyúttal a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges szerződések aláírására, nyilatkozatok megtételére, és a rendezetlen tulajdoni hányadok rendezésével kapcsolatos intézkedések megtételére. A Képviselő-testület az eljárás során felmerülő költségekre a forrást a 2021. évi költségvetésében biztosítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

Végrehajtásért felelős: Műszaki Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

10) A Biatorbágy, 3434/12 hrsz.-ú ingatlan belterületbe csatolása

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Szokásos javaslat a képviselő-testület asztalán. A földhivatali eljáráshoz szükséges, illetve az építési tevékenység folytatásához ad le közterületet a nevezett ingatlantulajdonos.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nem lévén a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 241/2020.(X.29.) határozata

Biatorbágy, 3434/12 hrsz.-ú ingatlan belterületbe csatolása

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület megtárgyalta és a helyi építési szabályzattal összhangban támogatja a 3434/12 hrsz.-ú ingatlan belterületbe csatolását az alábbi feltételekkel:

- 1.) A Helyi Építési Szabályzat a Fülemüle utca 10,5 m útszélességre történő kiszabályozását irányozza elő. A helyi építési szabálynak megfelelően a 3434/13 hrsz.-ú „kivett, közforgalom előtt el nem zárt magánút” művelési ágú területrészt az Önkormányzat számára térítésmentesen ajándékozási szerződéssel kerül átadásra közcélú felhasználásra.
- 2.) A Képviselő-testület a 3434/13 hrsz.-ú területrészt ajándékként elfogadja. Az ingatlan nyilvántartás átvezetéséhez hozzájárul.
- 3.) A Képviselő-testület a 3434/12 hrsz.-ú ingatlan belterületbe csatolásához hozzájárul, ha az 1.) és 2.) pontba foglaltak teljesülnek.
- 4.) Az eljárás lefolytatásával, a közművek bevezetésével a csapadékvíz elvezetés rendezésével, a közvilágítás, járda és az útburkolat kiépítésével kapcsolatban az önkormányzatnak költsége nem merülhet fel.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó szerződések megkötésére.

Egyben felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felel: Műszaki Osztály

11) Tehetségbarát Önkormányzati Díjjal elnyert támogatás felhasználásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Mindkét bizottság tárgyalta, több javaslatot fogalmaztak meg, ebből kellene most, hogy választani. Alpolgármester úrnak átadja a szót, és utána megkéri elnök urakat, hogy a javaslatokat ismertessék.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Tálas-Tamássy Tamás: Ha jól tudja, mindkét bizottság az eredeti előterjesztéstől eltérően fogadta el, miszerint nem pályáztatási formában kapnák meg az intézmények a támogatási összeget, hanem egyenlő arányban részesülnének a támogatási összegből. Egyrészt ez azért is jobb döntés, mert a jelenlegi helyzetben valószínűleg nagyobb gondjaik is vannak az oktatási intézményeknek, valamint információink szerint a Tehetségpontok akkreditációs folyamata az jelenleg már zajlik. Ezért kéri a képviselő-testületet, hogy ők is támogassák a két bizottság módosító javaslatát. Elmondja még, hogy jövő évben javaslatot fog tenni arra, hogy a köznevelési pályázatba beépítésre kerüljön ez a tehetséggondozási program cél, ezzel a köznevelési pályázatuk kiegészüljön, hogy ez a támogatási forma fent maradjon.

Mohácsy István: A Tehetségbarát Önkormányzat díjon elnyert másfél millió forint az Oktatási Bizottság javaslata alapján jó helyre fog kerülni. Szeretné megköszönni a pedagógusoknak és az az intézmények dolgozóinak azt a sok munkát, amely által ezt a díjat a város el tudta nyerni. További munkájukhoz sok erőt szeretne kívánni.

Nánási-Kézdy Tamás: Kiegészítésként elmondja, hogy bizottságuk azt javasolta, hogy ha valamilyen oknál fogva az történne, hogy valamelyik oktatási intézmény nem tudja felhasználni ezt az összeget, akkor a polgármester urat hatalmazzák fel annak a további szétosztására vagy átadására.

Varga László: Az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság pedig egy olyan kiegészítő kérést is megfogalmazott, hogy az iskolák részére átadott támogatásról az intézmények a megfelelő időben egy beszámolót feltétlenül adjanak a nekik juttatott összegnek a felhasználásáról, hogy legyen egy visszajelzés arra, hogy nyilván jó helyre fog kerülni, hogy lássák, hogy valóban milyen módon tudnak élni egy ilyen lehetőséggel. Ez aztán majd segíthet akár a jövő évi köznevelési pályázatnak a továbbvitelében is.

Tarjáni István: Megpróbál ebből a sok javaslatból egy-egy elemet úgy kiemelni, hogy a lehető legegyszerűbben lehessen szavazni. A két utóbbi javaslatot, amit most meg is fogalmaztak a bizottsági elnökök, azt befogadja, tehát, hogy a polgármester döntsön a fel nem használt összegről, illetve a beszámolóról. Erről nem fog külön szavazást kérni és a támogatási összegről pedig először az egyenlő, 300.000 Ft-os támogatási összegben történő támogatást fogja feltenni. Ha ez többséget nyer, akkor a többről már nem kell majd szavazni. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
242/2020.(X.29.) határozata**

A Tehetségbarát Önkormányzati díj felhasználásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő- Testülete megtárgyalta a Tehetségbarát Önkormányzati díj felhasználásáról szóló előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Az elnyert támogatási összegből 300.000,-Ft-os egyenlő arányban részesül a Ritsmann Pál Német Nemzetiségű Általános Iskola, a Pászti Miklós Alapfokú Művészeti Iskola, a Biatorbágyi Általános Iskola, a Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola, a Biatorbágyi Református Általános Iskola és a Czuczor Gergely Katolikus Általános Iskola abból a célból, hogy minél jobban felkészüljenek az „akkreditált tehetségpont” cím elnyerésére.
2. A kapott támogatás felhasználásáról készítsenek a köznevelési intézmények írásos beszámolót.
3. Amennyiben valamely intézmény vezetője írásban nyilatkozik, hogy nem áll módjában az összeget teljes mértékben felhasználni, úgy a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy döntsön a felszabaduló keret további felosztásáról.
4. Felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó támogatási szerződések megkötésére, a jegyzőt az ellenjegyzésre.

Határidő: november 30.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Kabinet, Pénzügyi Osztály, Szervezés

12) Jégpálya létesítéséről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Kéri a bizottsági elnököket, ismertessék a bizottsági ülésen megfogalmazott javaslatokat.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Varga László: Bizottságunk természetesen támogatta a jégpálya létesítését az előterjesztésben szereplő feltételekkel. Azonban a megkötendő szerződéshez javasolja, hogy december - januári kihasználtsági adatok ismeretében, illetve a majd aktuális járványügyi védekezési rendelkezésekhez igazítva legyen lehetősége az önkormányzatnak a pályabérletet meghosszabbítani, ha az indokolt és akkor február végéig tudnák biztosítani ezt a lehetőséget, mind az iskoláiknak, mind pedig a lakosságnak. Tehát, ennek a lehetősége kerüljön bele a szerződésbe. Feltételezi, hogy a vállalkozó sem fog elzárkózni előle, ha úgy adódik. Lehetőségei, illetve a járványügyi intézkedés lehetővé teszi, akkor ez a lehetőség egy hónappal kitolódjon.

Bodorkos Ádám: Nánási-Kézdy Tamás szerepét nem szeretné átvenni, mert elmondhatná ő is, hogy mi az, amit a bizottság döntött a témában, azonban érkezett az ülést nem sokkal megelőzően egy pótanyag, de sikerült azért kicsit ránézni, és az összefoglaló az több hibát tartalmaz. Örül, hogy sikerült egyeztetni a Jégpálya Centerrel, hogy a jegyárak valamiféle módon változzanak, de alapvetően az eredeti ajánlatában egymillió forintért vállalta, hogy általánosan 500 forintért lehet belépni biatorbágyiaknak. Most az ajánlat a továbbiakban is egymilliót ír, az összesítőben már 1 millió 270 ezer van, és a 400-600 gyerek-felnőtt arány

jelent meg, ami most így a kihasználtságot nézve egyelőre nem ismert, hogy ez így megéri-e, vagy sem a biatorbágyiakat nézve. A másik pedig az, hogy az opcionális fedésre is adott most már a Jégpálya Center is ajánlatot. Az ajánlatában, ami aktualizálva lett, mert amit a bizottsági ülésen néztek, az már lejárt, bekerült az 1 millió 250 ezer forintos sátras fedés opció, most az összesítőben meg egy 1 millió 587 ezer 500 forintos árat látnak, úgyhogy nem tudja, hogy ezek az árak honnan születtek, de alpolgármester úrtól várná akkor a választ, hiszen Cserniczky alpolgármester úr említette, hogy Tólas-Tamássy Richárd alpolgármester volt, aki ezt egyeztetette a kivitelezőkkel.

Tólas-Tamássy Richárd: Az összegek a táblázatban bruttó összegek. A jegyárak, ez az a nettó 1 millió forint. Az első ajánlatban ugye 500.- forintos kedvezményes jegy szerepelt, ami egy átlagárát jelentett. Így született a gyermekeknek 400, felnőtteknek 600-as jegy. A nettó 1 millió forint az azt jelenti, hogy ezt a kedvezményes jegyet kell kompenzálni a megrendelőnek. Ott egy sorral lejjebb szerepel is, hogyha például teljesen ingyenessé teszik a helyi lakosoknak, akkor ez nettó 3 és fél millió forintot jelentene plusz költségként az önkormányzatnak. Az opcionális fedés szintén bruttó összeg.

Nánási-Kézdy Tamás: Bizottságuk határozatában van számos kiegészítés. Először is a képviselő-testületre bízzák a kivitelező kiválasztását, lévén, hogy akkor még nem volt teljesen minden adat tiszta. Megjelölték a költségvetési helyet, ötven százalékban idei, ötven százalékban jövő évi költségvetés terhére javasolják. Az idei költségvetésben a helyre a testvérvárosi és határon túli kapcsolatokhoz tartozó rendezvények keretében javasoljuk biztosítani. A járványügy úgy jelenik meg, hogy a szerződés tartalmazzon vis maior rendelkezést egy esetleges járványügyi tilalom esetére. A szerződés rendelkezzen a helyi oktatási intézmények jégpálya használatára vonatkozó időbeosztásáról. Jégpályafedést kérünk. Versenysport kizárását kérik. Januárban javasolják azt, hogy döntsenek, a kihasználtsági adatok ismeretében arról, hogy februárra meghosszabbítják-e a használatot. Majd pedig, február hónapban, mikor lezárják ezt a projektet, akkor legyen egy teljes statisztika arról, hogy jó volt, nem volt jó, mi történt pontosan, hányan használták, kik, stb.

Mohácsy István: A biatorbágyiak több fórumon kifejtették azt, hogy szeretnék, ha a téli időszakban jégpálya lenne Biatorbágyon. Az előterjesztés jóváhagyása esetén két hónapig mindenképpen használni tudják a pályát a biatorbágyi emberek. Ha a kihasználtsági adatok azt mutatják, hogy sokan használták a jégpályát, támogatja a hosszabbításnak a lehetőségét. Kéri a testületet, hogy támogassák a jégpálya létesítését ezen okok miatt.

Lóth Gyula: Tólas-Tamássy Tamás alpolgármester úrnak szeretné megköszönni, hogy felkarolta a javaslatukat és eljutott idáig.

Tarjáni István: Az ajánlattevők közül ki kellene választani azt, akit a képviselő-testület megszavaz. Ha minden igaz, a kedvezőbb minden szempontot figyelembe véve a Jégpálya Center ajánlata, ahogy ezt alpolgármester úr is ismertette. Azokat a feltételeket, amelyek a bizottsági vitán megfogalmazódtak, azokat pedig be kell emelni a szerződésbe. Reméli, hogy ez sikerülni fog. Ehhez nyilván kell a másik fél is. Ezeket a szerződéses feltételeket el is fogadja. Reméli, hogy itt nem lesz gond. Úgy gondolja, hogy minden eleme ennek az előterjesztésnek összeállt ahhoz, hogy döntést lehessen hozni. Tehát, az 1-es számú ajánlatot fogja feltenni szavazásra azokkal a kiegészítésekkel, amelyek most az elnök urak részéről elhangzottak, illetve alpolgármester úr részéről elhangzottak., amely a Jégpálya Center Kft. ajánlatára vonatkozik. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
243/2020.(X.29.) határozata**

Jégpálya létesítéséről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a jégpálya létesítéséről szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete támogatja a mobil jégpálya létesítését, üzemelését a Fő téren a 2020. november 28. - 2021. január 31. közötti időszakban.

A kiépítési, üzemeltetési és egyéb felmerülő költségeket 50%-ban a 2020. évi költségvetés II.13. melléklet II.1.2. Testvérvárosi és határon túli kapcsolatokhoz tartozó rendezvények keret terhére, és 50%-ban a 2021. évi költségvetés terhére biztosítja.

A képviselő-testület a Jégpálya Center Kft-vel kíván szerződést kötni azzal, hogy

- a szerződés teljesítésének határideje a szolgáltatás kihasználtsága vagy a járványügyi helyzetre való tekintettel módosítható legyen;
- a szerződés tartalmazzon vis maior rendelkezést egy esetleges járványügyi tilalom esetére;
- a szerződés rendelkezzen az oktatási intézmények pályahasználati beosztásáról,
- biztosítsa a jégpálya fedését
- kerüljön kizárásra a versenysport;
- januárban hozzon döntést a kihasználtsági adatok függvényében a február végéig történő meghosszabbításról;
- február hónapban kerüljön betérjesztésre statisztikai kimutatás a pályahasználatra vonatkozóan.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, a szerződés megkötésére.

Határidő: azonnali

Felelős: Polgármester, Jegyző

Végrehajtásért felel: Műszaki Osztály

13) A fonyódligeti üdülő üzleti tervéről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és egy olyan javaslatot tett, hogy a 2021. év márciusi ülésén vizsgálja meg a fonyódligeti üdülő koncepciótervét és arról egy megvalósíthatósági terv is készüljön. Ezzel a kiegészítéssel teszi fel szavazásra, magyarul ezt a javaslatot befogadja.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nem lévén a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a kiegészített határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
244/2020.(X.29.) határozata**

A fonyódligeti üdülő üzleti és üzemeltetési tervéről

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete:

- 1) megtárgyalta és jóváhagyja a fonyódligeti üdülő üzleti és üzemeltetési tervét,
- 2) az önkormányzati, valamint a köznevelési intézmények által szervezett programokhoz az üdülőket május, június, szeptember hónapban továbbra is térítésmentesen biztosítja.
- 3) a lakossági igénybevevők részére az üdülőt a 2020. évi térítési díjakon biztosítja.
- 4) Az üdülő üzemeltetésének jövőjével kapcsolatban a 2021. évi márciusi ülésén kívánja tárgyalni a koncepciótervet és a megvalósíthatósági tervet.

(Az üzleti és üzemeltetési terveket a határozat melléklete tartalmazza.)

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

Végrehajtásért felel: Pénzügy

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

14) A „Biatorbágy felszíni csapadékvíz-elvezető létesítményeinek fejlesztése, a települési vízgazdálkodás korszerűsítése” építési beruházásra kötött vállalkozási szerződés módosításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A vállalkozási szerződés módosítására a pótmunkák miatt van szükség. Annyi módosítást tesz a bizottsági javaslathoz képest, amelyet a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalt, hogy a költségvetésben az eredeti előirányzatban ez az összeg az rendelkezésre áll.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nem lévén a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a kiegészített határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
245/2020.(X.29.) határozata**

A „Biatorbágy felszíni csapadékvíz-elvezető létesítményeinek fejlesztése, a települési vízgazdálkodás korszerűsítése” építési beruházásra kötött vállalkozási szerződés módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Biatorbágy felszíni csapadékvíz-elvezető létesítményeinek fejlesztése, a települési vízgazdálkodás korszerűsítése” építési beruházásra kötött vállalkozási szerződés módosításáról szóló előterjesztést és úgy dönt, hogy

1. a „Vállalkozási szerződés Biatorbágy felszíni csapadékvíz-elvezető létesítményeinek fejlesztése, a települési vízgazdálkodás korszerűsítése tárgyban lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményeként 2020. július 14-én aláírt vállalkozási szerződés-módosítását elfogadja, melynek fedezete saját soron a költségvetésben eredeti előirányzatként rendelkezésre áll.
2. felkéri a polgármestert a szerződés-módosítás aláírására,
3. felkéri a polgármestert a szerződés-módosításról szóló tájékoztatónak az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben való megjelenésről való gondoskodásra.

Felelős: polgármester

Határidő: Azonnal

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

15) A Biatorbágy, belterület 9285/2 hrsz. alatt felvett ingatlan használatba adásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv mellélete tartalmazza.

Tarjáni István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, azzal a módosítással, hogy a bérbevevő az eredeti állapot visszaállításával tegye azt meg. Ezt természetesen befogadja. Ez a Budapest-Balaton kerékpárút bevezető szakaszához szükséges felvonulási terület, illetve annak a biztosításáról szól.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nem lévén a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a kiegészített határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 246/2020.(X.29.) határozata

A Biatorbágy belterület 9285/2 hrsz. alatt felvett ingatlan területéből

1.500 m² nagyságú terület használatba adásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágy belterület 9285/2 hrsz. alatt felvett ingatlan területéből 1.500 m² nagyságú terület használatba adásáról szóló előterjesztést.

A képviselő-testület az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 21/2012. (IX.14.) önkormányzati rendelet 29. § (2) bekezdése értelmében a Biatorbágy belterület 9285/2 hrsz. alatt felvett ingatlan területéből

1.500 m² nagyságú terület használatba adásával kapcsolatban nem folytat le versenyeztetési eljárást.

Az előterjesztés mellékletét képező térképen „A”-val megjelölt területet a KM Építő Kft. (székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Bánki Donát utca 5., cégjegyzékszám: 13-09-181859, képviseli: Csonka Tamás ügyvezető) részére ingyenesen használatba adja 2020. október 30. napjától 2021. szeptember 30. napjáig azzal, hogy a terület kitakarításának, rendbetételének és eredeti állapotba történő helyreállításának kötelezettsége a használatba vevőt terheli.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására, intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2020. október 30.

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály, Műszaki Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

16) Az illegális hulladéklerakók felszámolását célzó pályázatról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az illegális hulladéklerakók felszámolására országos forrás nyílik és ennek a megpályázását tervezik ezzel a javaslattal. A szükséges önrész az, amiről még döntenie kell még ezen kívül a testületnek, amely 2.600. 325 Ft-ot jelent. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolja a testületnek, hogy induljanak ezen a pályázaton.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nem lévén a vitát lezárja. Szavazásra teszi a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 247/2020.(X.29.) határozata

Az illegális hulladéklerakók felszámolását célzó pályázatról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az illegális hulladéklerakók felszámolását célzó pályázatról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

- 1) A Belügyminisztérium által „A települési önkormányzatok számára az illegális hulladéklerakók felszámolásának támogatására” kiírt pályázati felhívásra támogatási kérelmet nyújt be Biatorbágy 018/1 hrsz.-ú és 4478 hrsz.-ú ingatlanokat érintően 2.600.325.- Ft támogatási igénnyel,
- 2) felhatalmazza a polgármestert a pályázat elkészíttetésére és benyújtására.

Pályázat benyújtásáért felelős: Polgármester Kabinet, Műszaki Osztály

Határidő: 2020. november 5.

Nyertes pályázat esetén kivitelezésért felelős: Műszaki Osztály, Városgondnokság

Határidő: 2021. február 28.

Tarjáni István: A vírushelyzetre való tekintettel javasol szünetet tartani.

SZÜNET

Tarjáni István: Folytatják a képviselő-testületi ülést.

17) A helyi népszavazási kezdeményezés bejelentéséről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A mai módosított napirenddel kérte napirendre venni. A Szövetség Biatorbágyért Egyesület képviselőcsoportja népszavazási kezdeményezéssel élt, amelyet a helyi választási iroda vezetőjéhez nyújtott be, aki továbbította a helyi választási bizottságnak. A kérdés az, hogy „Egyetért-e Ön azzal, hogy a Budapest-Balaton kerékpárút Biatorbágy belterületi szakasza ne a Szabadság út - Nagy utca nyomvonalon kerüljön kiépítésre?” A helyi választási bizottság szeptember 8-ai döntésével megtagadta ennek a hitelesítését. Ezzel szemben felülvizsgálati kérelemmel éltek a betérjesztők, és a Budakörnyéki Törvényszék végzést hozott október 20-án, amelyben hitelesítette az előbb említett kérdést. Erről az önkormányzat hivatalosan a mai napon kapott értesítést. Valami oknál fogva úgy gondolta a törvényszék, hogy levélben értesít és 27-én adták postára, 29-én érkezett meg, miközben a fellebbezést benyújtók ezt elektronikus úton megkapták az elmúlt héten. Ezek a tények. Ezzel kapcsolatban feladata van mind a helyi választási bizottságnak, mind a polgármesternek, mind a képviselő-testületnek. Tehát ez a végzés a helyi választási bizottsághoz a mai napon megérkezett, hiszen a mai napon kapták. A helyi választási bizottság elnöke tájékoztatta erről. A polgármesternek az a feladata, hogy erről tájékoztassa a képviselő-testületet. Ez van most a testület előtt, és erről még egy határozatot is kell hoznia a képviselő-testületnek. Azért olvassa ilyen részletesen, hiszen az ülést megelőzően került kiküldésre. Ahol a határozat arról szól, hogy az előbb említett kérdésben a képviselő-testület a helyi népszavazási kezdeményezést elfogadja. Tehát erről kell döntenie a képviselő-testületnek. Azért mondaná a továbbiakat is. Tehát, harminc napja van egyébként a képviselő-testületnek, hogy az ezzel kapcsolatos döntését meghozza. Azért, hogy ez a lehető legrövidebb idő legyen, a jövő hétre tervez munkaterven kívüli képviselő-testületi ülést összehívni, hogy ebben a tárgyban is tudjanak döntenie. Nyilván kiegészítésként azzal a sok napirendi ponttal, amelyek ma levételre kerültek, azokból elég sok vissza fog tudni kerülni a jövő heti ülésre. Ezzel eleget tett a feladatának, hogy erről tájékoztassa a képviselő-testületet.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nem lévén a vitát lezárja. Szavazásra teszi a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
248/2020.(X.29.) határozata**

A helyi népszavazási kezdeményezés bejelentéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő- Testülete megtárgyalta a helyi népszavazási kezdeményezés bejelentéséről szóló előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

Tarjáni István polgármester bejelentését az „Egyetért-e Ön azzal, hogy a Budapest-Balaton kerékpárút Biatorbágy belterületi szakasza ne a Szabadság út – Nagy utca nyomvonalon kerüljön kiépítésre?” helyi népszavazási kezdeményezés tárgyában, elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezés

18) Az Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Helyi Értéktár Bizottság jelenlegi működését rendeletben szabályozták eddig. Ez nem felel meg a jogszabályi követelményeknek, ezért javasolja ennek a rendeletnek a hatályon kívül helyezését, és egy külön határozatban döntsön a testület erről, és ezzel egyidőben nemcsak a szervezeti és működési szabályzatáról, hanem az Értéktár Bizottság tagjairól is, de azt már zárt ülés keretében. Tárgyalta az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság, és itt azért megkérné akár a javaslattevőt, akár az elnök urat, hogy ezzel kapcsolatos bizottsági javaslatokat mondják el.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Nánási-Kézdy Tamás: Bizottsági ülésen élt egy javaslattal, amit jóvá is hagyott a bizottság, az pedig az, hogy a mostani hatályon kívül helyezendő szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletben van egy olyan pont, amelynek az átemelését szintén javasolja az új szmsz-be 10. pontként. Ez a pont azt fogalmazza meg szó szerint, hogy a biatorbágyi értéktár létrehozása után az értéktár bizottság a gondozással párhuzamosan összefogja és koordinálja a város intézményeinek és civil szervezeteinek kutatóinak, helytörténeti tevékenységét. Tehát az értéktár bizottság feladatainak között szerepelt és szeretné, ha ezt átemelnénk. Emellett javaslatot tett arra is, hogy a bizottság állandó meghívottai között ne csak a kultúráért felelős alpolgármester, hanem az OKEB elnöke, valamint az általa megbízott személyt, illetve a külterületi tanácsnok is állandó meghívottként szerepeljen tanácskozási joggal. Ezt a két javaslatomat jóváhagyta a bizottság. Ezen fölül is hangzottak el még javaslatok. Szó volt arról is, hogy a nyilvánosság érvényesüljön az értéktár bizottság működésében. Konkrétan azt javasolja, hogy természetesen a bizottság jegyzőkönyvei és határozatai kerüljenek fel minden alkalommal Biatorbágy város honlapjára és ott nyomon

követhetők legyenek a különféle döntések, amelyeket a bizottság hoz. Ez a bizottságnak is ugyanúgy érdeke, mint a város polgárainak és vezetésének egyaránt.

Lóth Gyula: Kéri, hogy a meghívó is kerüljön fel a honlapra, teljesen ugyanabban a szerkezetben, ahogy a két normál bizottságé. A bizottsági tagok jogai és kötelezettségei kettes pontnál valahogy furán hivatkozzák meg a tiszteletdíjat, az javítva lett végül is a bizottságokon? A külsős belsős tagokra hivatkozik, miközben a tagokra és az elnökre kéne hivatkozni véleménye szerint. Ezen kívül a bizottság működésénél a kettes pont úgy szól, hogy a bizottság tagjait, és tagjai közül a bizottság elnökét Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete nevezi ki. Itt tenne egy pontot, és kihúzná a képviselő-testület mandátumával megegyező időtartamra kitélt. Véleménye szerint ez az az egyetlen bizottsága Biatorbágy-nak, ami nem politikai. Véleménye szerint egy szakmai munkát kéne, hogy folytasson ez a bizottság a város érdekében, és ne egy politikai választáshoz kötött mandátumot kapjanak, hiszen az ő programjaik lényegesen tovább nyúlnak egy-egy választási ciklusnál. Ez a kitétel akadályozhatja akár a feladatuk ellátását, akár a feladat elvállalását is sok esetben. Ugyanezzel kapcsolatban, ha ezt támogatja a testület, akkor a bizottság működésének a harmas d pontját is törölni kéri, mert az arról szól, hogy a képviselő-testület mandátumának megszűnésével megszűnik a tagoknak a megbízatása.

Tarjáni István: A tiszteletdíj valóban elhangzott a bizottságokon is. Akkor azzal kiegészítve fogja majd feltenni szavazásra.

Varga László: Lóth Gyula nyitott kapukat döntet. A bizottság javasolta hogy a döntések és a jegyzőkönyveken kívül a meghívó is kerüljön nyilvánosságra a szokásos módon, de a bizottsági döntés az arról szól, hogy az értéktár bizottság ülései meghívója, döntései és jegyzőkönyvei legyenek nyilvánosak, tehát ebben nem lát akadályt, a bizottság egyhangúlag ezt támogatja, illetve amennyiben a meghívottak tekintetében Nánási-Kézdy Tamás javaslata befogadásra talál, akkor a 8/b. pontban egy beszúrást javasolok, mert a bizottsági titkár a bizottsági ülésének meghívóját napirendjét és napirendek tárgyalásához szükséges dokumentumot az ülések napja előtt lehetőleg 5 nappal megküldi a tagoknak, tiszteletbeli tagoknak, és akkor ide szúrják be: „illetve az állandó meghívottaknak.”

Tarjáni István: A végén mondja majd, hogy mi az, amiről szavazást kér, vagy befogadja.

Nánási-Kézdy Tamás: Arra hívja fel a figyelmet, és ezért nem szorgalmazta annyira a meghívót így első menetben, mert semmi akadálya a meghívó feltételének, csak azt ne várja senki, hogy kb. úgy lesznek az előterjesztések sora a meghívóban, mint a többi önkormányzati bizottságnál. Ennek a bizottságnak a működése eddig sem így zajlott. Volt, amiről volt előterjesztés, volt, amiről nem, tehát a tárgyalási menete sem teljesen ugyanaz, mint a többi bizottságnál, inkább workshop jellegű megbeszélések zajlottak ezeken a bizottsági üléseken. Ezen nagyon most sem érdemes változtatni, mert ez egy bevált módszer. Tehát nem látja akadályát, csak azt ne várja senki, hogy minden egyes napirendhez előterjesztés áll majd rendelkezésre, mert ez egy más jellegű munka.

Tarjáni István: Egy kivételével minden javaslatot befogad, természetesen a bizottsági javaslatokat. Amit Lóth Gyula képviselő úr tett a képviselői mandátummal, illetve annak az időtartamával kapcsolatban, arról szavazást fog kérni.

Tálas-Tamássy Richárd: A bizottsági tagok tiszteletdíjával kapcsolatban annyi módosítással él, hogy ne a rendes bizottsági tagok javadalmazásához kössék, tehát ne a rendelethez

kössék hozzá az értéktár bizottság tiszteletdíjának a szabályozását, hanem inkább ugyanazt a szövegezést használják, pontosan azért, hogy a jövőbeni módosításokat esetleg meg tudják könnyíteni, ne másik jogszabályra hivatkozzanak.

Tarjáni István: Tehát hogy ne az önkormányzati rendeletben legyen, mert a bizottsági tiszteletdíj az önkormányzati rendeletben van szabályozva, és ne kelljen megint hozzányúlni, hanem ugyanazt, ami abban van, azt külön nevesítve fogalmazzák meg és ennek a szabályozása sokkal egyszerűbbé válik, hiszen nem kell önkormányzati rendeletet módosítani hozzá.

Lóth Gyula: A legutolsó önkormányzati rendeletük úgy szól, hogy a mindenkori minimálbérhez köti automatikusan a változását. Ha az változik, akkor ez is teljesen automatikusan változik. De a rendeletet ott se kell változtatni. A lényeg az, hogy ugyanazt a javadalmat kapja meg mindegyik bizottsági tag, függetlenül attól, hogy melyikben ül, és mindegyik elnök függetlenül attól, hogy melyikben ül.

Tarjáni István: Befogadja alpolgármester úr javaslatát. Összegeben ugyanazt jelenti, csak adminisztratív nem itt kezelik, hanem külön. Ez egyébként eleve szándék volt, hogy ne kössék össze az önkormányzati rendelettel az értéktár bizottság működését, mert így ésszerű és egyébként jogszabály is erről rendelkezik, de nem konkrétan erről, hanem az értéktár bizottság működését írta elő.

Úgy látja, hogy több észrevétel akkor nincs, Lóth Gyula javaslatát teszi fel a mandátum, illetve a megbízatással kapcsolatban.

Szavazás:

Lóth Gyula képviselő úr javaslata, mely szerint ne szűnjön meg a képviselő-testület mandátumával az értéktár bizottság mandátuma – 6 igen, 2 ellenszavazat, 4 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget.

Tarjáni István: Az eredeti javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, 3 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 249/2020.(X.29.) határozata

Biatorbágyi Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Biatorbágyi Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület a Biatorbágyi Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztéshez mellékeltek szerinti tartalommal elfogadja, rendelkezései 2020. november 30-án lépnek életbe az alábbi kiegészítésekkel:

- javasolja az Értéktár Bizottság korábbi Szervezeti és Működési Szabályzatában szereplő 2/6-os pont átemelését az új Szervezeti és Működési Szabályzatba a Bizottság feladatai közé 10. pontként.

- a 8/b. pont kerüljön kiegészítésre azzal, hogy a bizottsági titkár a bizottsági ülésének meghívóját napirendjét és napirendek tárgyalását szükséges dokumentumot az ülések napja előtt lehetőleg 5 nappal megküldi a tagoknak, tiszteletbeli tagoknak és az állandó meghívottaknak.

- kerüljön kiegészítésre a Szervezeti és Működési Szabályzat 13-as pontja azzal, hogy az állandó meghívottak között szerepeljen az OKEB elnöke (távollét esetén bármely más bizottsági tag) és a külterületekért felelős tanácsnok tárgyalási joggal.

- az Értéktár Bizottság üléseinek meghívója, döntései és a jegyzőkönyvei legyenek nyilvánosak.

- A bizottság elnökét munkájáért az alapidj (az alapidj a mindenkori minimálbérnek felel meg) 90%-ának megfelelő bizottsági tiszteletdíj illeti meg, illetve a bizottság tagjait az alapidj 45%-ának megfelelő bizottsági tiszteletdíj illeti meg.

Az elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzat a határozat mellékletét képezi.

Felhatalmazza a Képviselő-testület a Polgármestert az elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzat aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2020. november 30.

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Tarjáni István: A rendelettervezetet teszi fel szavazásra. Rendeletéről lévén szó, minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Biatorbágy Város Önkormányzata Értéktárának működéséről szóló 24/2016. (XII.2.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 18/2020.(X,30.) önkormányzati rendeletét – 9 igen, 3 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja.

Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

19) Tájékoztatások, javaslatok

Tarjáni István: Tájékoztatásként szeretne néhány olyan információt adni, amelyek az elmúlt hónapban érkeztek az önkormányzathoz, és közérdeklődésre tarthatnak számot. Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt, és az

Orgona utca felújítására benyújtott pályázaton 38,731,000 forint támogatást nyert az önkormányzat. Hasonló jó hírről tud beszámolni a bölcsődefejlesztési pályázattal kapcsolatban, ahol további 23,836,000 forint többlet támogatásban részesültek. Az előbbi, illetve az utóbbi is majd testület elé fog kerülni minden bizonnyal, hogyha döntést igényel. Testvértelepülésükön, a kárpátaljai Nagydobronyban önkormányzati választás volt, ahogy az egész régióban, és új polgármestert választott a település, a KMKSZ jelöltje, Nagy Ferenc kapott mandátumot. Erről hivatalos értesítés még nem érkezett, ez egy nem hivatalos információ, de azért nagy valószínűséggel a hivatalos is ezt fogja megerősíteni. Már gratulált a polgármester úrnak és ha megjön a hivatalos értesítés, akkor ezt hivatalosan is meg fogja tenni. Még több eseményre hívná fel a figyelmet, amelyek a hétvégén lesznek. Az egyik a tökfaragó verseny, amely idén először kerül megrendezésre, csak nem oly módon, ahogy eredetileg szeretnék volna. A járványügyi helyzet miatt úgy kerül ez majd megrendezésre, hogy itt, a helybeni rendezvény az átkerül otthoni rendezvénné, tehát a tökfaragás az nem itt fog történni, hanem mindenkinek a saját otthonában. Itt megkapja a hozzávalókat, és aztán egy fénykép vagy több fénykép elküldésével elküldi a zsűrinek, és aztán a zsűri dönteni fog. Azért, hogy nehogy valamilyen járványügyi probléma történjen itt a helyszínen, ezért ezt otthon fogják megtenni azok, akik erre regisztráltak. A másik, szintén hétfévi program az pedig a Halottak napja, Mindenszentek ünnepe. Hasonlóan az elmúlt évhez, a helyi Viabusz járat az elsején, és másodikán különleges ünnepi menetrend szerint közlekedik, és a Torbágyi temető is ebben útvonalként vagy megállóként szerepel. A buszok használata az térítésmentes lesz ezen a két napon. A menetrendről pedig tájékozódjanak a buszmegállóknak az érdekeltek.

Varga László: Nem hivatalosan akkor jómaga is gratulál Nagydobrony új polgármesterének, ugyanakkor azzal a javaslattal szeretne élni, hogy amennyiben jövő héten lesz amúgy is egy rendkívüli testületi ülés, feltehetőleg addigra már ez hivatalos megerősítést is nyer, de ettől függetlenül az elmúlt öt évben polgármesteri tisztséget betöltő Popka Jánosnak, aki egyébként nyugdíjba vonult, nem egy újabb választáson maradt alul, hanem már nem indult az idej választáson, neki egy képviselő-testületi határozatban javasolná megköszönni a két település kulturális, gazdasági és egyéb kapcsolataiban végzett munkáját, amit hozzátett a két település kapcsolata ápolásához.

Tarjáni István: Köszöni a javaslatot. Akkor itt lesz a képviselő-testület előtt.

Bodorkos Ádám: A tájékoztatások pont alatt látható polgármester úr és Révész Máriusz kormánybiztos úr levelezése, illetve polgármester úr kérése egy megerősítésről, amit a bizottsági ülésen kértek és az ahhoz kapcsolódó válasz, amit kormánybiztos úr tett. Megkéri polgármester urat, hogy egyeztessen kormánybiztos úrral, hogy ne a privát email címéről küldjön választ, hanem legalább olyan hitelesen adjon választ polgármester úrnak a megerősítésére, mint ahogy polgármester úr megküldte. Ez így magánemberként elég kevés.

Tarjáni István: Tolmácsolni fogja kormánybiztos úrnak. Megköszöni a részvételt, az ülést 16⁴⁴ -kor bezárja, a további napirendi pontok megvitatására zárt ülést rendel el.


Tarjáni István
polgármester



K.m.f.


dr. Hajdu Boglárka
jegyző

