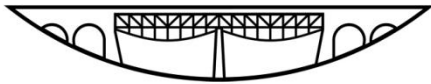




BIATORBÁGY



Város Képviselő-testülete

2051 Batorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu

Iktatószám: Sz-15-12/2019.

Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Batorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. július 17-én, a batorbágyi Városháza tanácstermében (Batorbágy, Baross G. u. 2/a.) megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak:

Tarjáni István	polgármester
Szakadáti László	alpolgármester
Varga László	alpolgármester
dr. Kovács András	jegyző
Barabás József	képviselő
Bodorkos Ádám	képviselő
Kecskés László	képviselő
Koleszár Kázmér	képviselő
Lóth Gyula	képviselő
Nánási Tamás	képviselő
Sólyomvári Béla	képviselő
Tálas-Tamássy Richárd	képviselő
Mester László	kommunikációs tanácsadó
Rutai Gergely	batorbágyi lakos, kérelmező 1. napirendi pontnál
Pénzesné Szép Anna	jegyzőkönyvvezető (Szervezési Osztály)

Tarjáni István: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 fővel határozatképes, az ülést 16 órakor megnyitja. Javaslatot tesz a napirendi pontokra, a meghívóval megegyezően.

Miután a napirendi pontokkal kapcsolatban javaslat nem érkezett, az általa elhangzott napirendet teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Batorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, 1 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével – a következő napirendet fogadja el:

Napirend:

- 1) Batorbágy Város közigazgatási területén, menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés szervezetrendszeri kérdéseiről**
Előadó: Polgármester
- 2) A Sándor Metternich kastély udvarában új sportpályák építése tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás megindításáról szóló Batorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testület 122/2019.(V.30.) határozata módosításáról**
Előadó: Polgármester

- 3) **„Az Egészségházban kialakítandó röntgendiagnosztika helyéül szolgáló helyiség építése” tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás megindításáról**
Előadó: Polgármester
- 4) **A zártkerti besorolású földrészletek mezőgazdasági hasznosítását segítő, infrastrukturális háttérét biztosító fejlesztések támogatására kiírt pályázatról**
Előadó: Polgármester
- 5) **Biatorbágy 1065/7 hrsz-ú ingatlan elővásárlási jog lemondásával összefüggő kérdésekről**
Előadó: Polgármester
- 6) **M1 autópálya 3 sávra bővítésének környezetvédelmi engedélyéről**
Előadó: Polgármester
- 7) **A kitüntetések, cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló többször módosított 3/2001.(04.10) Ör. számú rendelet módosításáról**
Előadó: Polgármester
- 8) **Biatorbágy Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló 7/2019. (III. 01.) önkormányzati rendeletének módosításáról**
 - a) **A nagydobronyi önkormányzat kérelméről**
 - b) **Csala Ildikó kérelméről**Előadó: Polgármester
- 9) **A „Vállalkozási szerződés a Biatorbágy, Nagy utca 452/1 hrsz-ú ingatlanra tervezett új óvoda építésére és környezetrendezésére vonatkozóan” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás elbírálásáról - ZÁRT**
Előadó: Polgármester
- 10) **„Biatorbágy Városépítészetéért Díj” adományozásáról - ZÁRT**
Előadó: Polgármester

- 1) **Biatorbágy Város közigazgatási területén, menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés szervezetrendszeri kérdéseiről**
Előadó: polgármester
Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A napirendnek több eleme van, a menetrend, a buszmegállók, illetve a jegyek és a bérletek rendszere, illetve ennek az egésznek a menedzselése, amelyet az önkormányzat megbízással szeretne ellátni. A napirendi pontot az elmúlt napon a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta és javasolja a testületnek elfogadásra. Jegyző úr ismertetni fogja a módosító javaslatot.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

dr. Kovács András: A pénzügyi bizottság tegnap tárgyalta ezt a napirendet és Lóth Gyula javaslatát elfogadva kérte, hogy a közlekedésszervezőnek az ajánlata, amely erre a munkára vonatkozik, kerüljön kiküldésre egy óraszám kimutatással. Ezt a mai napon megküldték. Lóth Gyula kérte, hogy a 31 millió forintos buszmegálló építés költségei milyen műszaki leírás alapján kerülnek megvalósításra. A tervek teljes műszaki leírását is megküldték, valamint azt az ajánlatot, amelyet az ÚTKORONA Kft., mint kivitelező adott erre a felújítási munkára tételesen. Benne van 12 db buszmegálló, bár az ajánlat csak 11-ről szól, de a 12-iket is a vállalkozó vállalta ezen árért. A Sipos Zsófia közlekedésszervezőnek az ajánlata 335 eFt-ról szól. Kisadózó, tehát az ÁFA ebben az esetben nulla forint. A bruttó összeg 335 eFt. Ettől

függetlenül a pénzügyi bizottság 300 eFt-tot javasolt. A testület is javasolhatja ezt az összeget.

Tarjáni István: Módosító javaslata van a buszmegálló helyével kapcsolatban. Konkrétan két megállót javasol más helyen megvalósítani. Az egyik a Bajcsy-Zsilinszky utcában a jelenleg lakóház ingatlanok előtti buszmegállót át lehet úgy helyezni, hogy ne lakóingatlanok előtt legyen, hanem közterület előtt. Ez az ún. Bak-keresztnek a közterületi sávjába kerülhet a buszmegálló úgy, hogy megfelel a szabályoknak is. Ezzel egy kicsit távolabbra kerül a temető bejáratától, nem jelentősen, viszont nem kerül lakóingatlan elé. A másik pedig a Vasút utcai buszmegálló, ahol tegnap érkezett egy kérelem az ottani lakostól, akit üdvözlő a napirend tárgyalásánál. A kérelem kiküldésre került. Itt azt tudja mondani, hogy megvizsgálják, hogy lehetséges-e a kereszteződéshez közelebb elhelyezni a buszmegállót, de erre most válaszolni nem tud. A másiknál az majdnem biztos, hogy sikerül, de ott sem végleges még. Ez mérnöki feladat, hogy erre valaki biztos választ tudjon adni. Itt is lehetséges, hogy a kereszteződéshez közelebb kerüljön, tehát ne a lakóingatlan előtt legyen. Ennyi lenne a módosító javaslata. Ettől a képviselő-testület meghozhatja a döntést úgy, hogy ennek a vizsgálatnak az eredményeképpen fog megvalósulni a buszmegálló ezen a két helyen.

Lóth Gyula: Folytatná azzal, amit polgármester úr mondott. A buszmegálló helyszínbejárásra egy esetben a lakók meghívták őket, pénteken kapták meg az időpontot, hétfőn este volt a bejárás, ő is el tudott menni. Ott azt tapasztalták, hogy azon az egy adott helyszín egy sarok ingatlan volt az Antall József-Juhász Gyula utca sarkán. Az Antall József utcára lett betervezve a buszmegálló, ahol gyakorlatilag közvetlenül a lakók élő ablakai előtt lenne, míg ha a Juhászra áteszik, akkor a helyszínen az látszott, hogy ott is megvalósítható, ugyanakkora beruházásból, ellenben a nagyjából a spejz ablakokat érinti. Kérdezi, hogy ezzel kapcsolatban mit tudott mondani a tervező? Kéri, hogy a határozat III. pontját külön szavazzák, ami a beruházásról szól, a 31,5 millió Ft-ról. Teszi mindezt azért, mert ma megkapták a pótanyagot, köszöni jegyző úrnak. A 30. oldalon van egy összesítő, az általuk 31,5 milliós beruházásból építendő feladatok lebontásáról, illetve az árösszesítő, ahol a Géza fejedelem utca-Barackvirág utcai buszmegállóra azt írja az ajánlat, hogy 700 eFt – 500.-Ft-tal felkerekítette. Maga az anyag szerint pedig, amit 700 eFt-ért elvégeznek majd, az a „buszmegálló létesítéséhez építési beavatkozás nem szükséges, a 'megállóhely' útburkolati jelet kell felfesteni, illetve jelzőtáblát kell kihelyezni.” Gyakorlatilag egy jelzőtábla és egy útburkolati jel lesz 700 eFt-ért. Az elmúlt 5 percben ezt az egyet tudta megnézni. Elnézést kér, hogy ennél nem gyorsabb olvasó. Javasolja, hogy ezért szavazzanak külön, mert ezt nem szívesen szavazná meg. A többi buszmegálló beruházási és anyagi részét ennyi idő alatt nem tudta megnézni. Köszöni szépen az óralebontást, ez tökéletesen megfelel és a pénzügyi bizottságban pont erre gondoltak.

Varga László: Lóth Gyula megelőzte. Ő is azt szeretne volna kérni, hogy a Hochwart utcai buszmegállónak a pontos helykijelölését, ha lehet, akkor szintén nézessék meg a polgármester úr által jelzett másik kettővel együtt. Még nem tudott kint járni a helyszínen, szabadságon volt, az alatt érkezett onnan az egyik lakótól egy kérés felé, hogy ezt érdemes lenne megnézni, illetve még egyéb javaslatokat is tett, többek között azt, hogy főleg a lakóparkban ez a helyi közösségi buszjárat. Ezzel nyilván nem lehet mit kezdeni, de ha a buszmegálló úgy alakítható, hogy az kevésbé legyen zavaró, akkor azt mindenképpen érdemes meggondolni.

dr. Kovács András: Az Antall József utcában lévő buszmegállóra, ami a Juhász Gyula utcai megállóhelyként szerepel a menetrendben, ott a helyszínen a tervező azt mondta, hogy részéről megvalósítható, ha a Juhász Gyula utcára kerül a buszmegálló. Ezt azóta megerősítette, tehát a Juhász Gyula utcára és nem az Antall József utcára tud kerülni a buszmegálló, amit a helyszínen is ellenőrzött. A Vasút utcával kapcsolatban egy jogszabályi kitétel van, amit a tervező úr is elmondott Rutai úréknak, hogy a felszíni gépjármű várakozó helyek, valamint autóbushalmok a huzamos tartózkodás céljára szolgáló földszinti helyiségek homlokzati nyílászárójához 5 méternél közelebb nem lehetnek. Itt ez az egy probléma van, amit a tervező úr próbál majd megvizsgálni. Ez az egy jogszabályi hivatkozás miatt a bank elsőként elvetődött, mert alapvetően oda szeretne volna a tervező és az önkormányzat is, de ez a kitétel sajnos nem felel meg ennek, hiszen a tervek alapján és a legjobb esetben is 3-3,5 méterre kerülne a bank ablakától ez a buszmegálló. Ettől függetlenül, ahogy azt polgármester úr mondta, meg fogja még egyszer vizsgáltatni a tervező, hogy milyen lehetőségek vannak ennek az esetleges szabály szerinti felmentésére vagy esetleg más műszaki megoldással hogyan lehetne ezt megoldani. Amit Rutai úr írtak a beadványukban és kiosztásra került póttanyagként, sajnos, a nyomvonal változtatást nem tudja támogatni ez a menetrend, hiszen már így is 44 perc menetidővel számol. Ez számottevően megnövelni a közlekedést, akár 5 perccel is, amit a busz tekintetében nem támogatott. Ezt a tervezők elvetették, amikor ezt felvetették nekik. Ahogy polgármester úr mondta, a buszmegálló arrébb helyezéseivel fognak tovább folytatni. Erre vonatkozóan a jövő héten lesz még idő kidolgozni valamilyen más alternatívát.

Bodorkos Ádám: Lóth Gyula nagyjából elmondta az észrevételeket, amiket szeretett volna tenni. A későbbiekre való tekintettel szeretné kérni, hogy az ilyen műszaki leírásokat ne őrizzék, vigyázzák, mert 26 oldalt nem lehet elolvasni itt 2 perc alatt. Tudják már átnézni azokat az anyagokat, ha megkérdezik a lakosok, hogy pontosan mi és milyen műszaki tartalommal készül, akkor tudjanak rá válaszolni. Van ebben másik példa is, hogy 12 m² Viacolor burkolást készítenek 1,5 millió Ft-ért. Azért tisztában van a m² árakkal az építőipar tekintetében, ez több szempontból kérdéses. Szeretné kérni, hogy akár zárt anyagként, hogy az ajánlat legyen megküldve a képviselőknek, hogy át tudják nézni a pontos műszaki tartalmat, ne csak a műszaki leírást.

Barabás József: Tudja, hogy sürgős, de több oldalas az anyag. Ha át szeretnék nézni, ne $\frac{3}{4}$ -ed 3-kor kapja meg. Akkor kezdett fürdeni és 4 órára idejött, akkor nem tudja, hogy mikor kellett volna elolvasnia? Érti, hogy bajban vannak, de 1 órát vagy 40 percet kapni arra, hogy 34 oldalt elolvassanak és azt még nem tudja, hogy erről hogyan fog dönteni.

Rutai Gergely Biatorbágy, Vasút u. 2. sz. alatti lakos: Nagyon szépen köszöni, hogy kapnak lehetőséget arra, hogy a mérnök úr megvizsgálja, hogy milyen más helyszínen lehetne esetleg megvalósítani azt a buszmegállót. Annyi kérése lenne még, hogy amennyiben van erre mód, hogy a Kisvilla előtti területet is nézzék már meg, hogy amennyiben oda kerülne a buszmegálló, akkor annak milyen lehetőségei vannak, vagy azt hogyan lehetne megvalósítani, ha úgy alakulna, hogy a bank előtti részt teljesen kizárják valamilyen okból kifolyólag. Az ingatlanuk elé tervezett buszmegálló az az ingatlan teljes utcafrontját jobbról, balról, keresztbe átvágja. Ha a szabály szerint tervezik kialakítani, hogy behajtó ív és kihajtó ív és peron, akkor mindkét autólehajtóján van buszmegálló. Akkor ezek szerint nem mindenkinek volt lehetősége elolvasni a levelét, abban az áll, hogy jelen állás szerint még a szeméttárolóit sem tudja kihelyezni az ingatlan elé úgy, ahogy az elő van írva, illetve nem tud megállni sem annyi időre szabályosan, hogy kinyissák, becsukják vagy bármit

végezzen, ezért 3 gyerekes családként az életüket ellehetetlenítve érzi ezen az ingatlanon. Mindenkinek köszöni, ha átgondolja azt, hogy hová lehetne ezt a buszmegállót áthelyezni.

Kecskés László: A Petőfi utca és a Mester utca kereszteződéséhez közel eső buszmegálló elhelyezése miatt tiltakozott az ott lakó, itt is bent az önkormányzatnál többször személyesen megjelent, talán e-mailen is eljuttatta a kétségeit. Kéri szépen felülvizsgálni ennek a buszmegállónak az olyan helyre helyezését, ahol nem zavaró sem neki, sem másnak. Szerepel a határozatban a közlekedési szervezési feladatokat ellátó ember, akinek megbízási díja lesz. Szeretné megkérdezni, hogy hány hónapos ez a feladat? Nem értette pontosan az előterjesztés magyarázatakor ezt a megbízási díj összeg kialakítását. Kéri szépen még egyszer elmondani!

dr. Kovács András: A megbízási szerződés határozatlan időre szólna, 2 hónapos felmondási idővel. A 300 eFt összeg pedig az előterjesztő polgármester úr előterjesztésében szerepel, amely kölcsönösen, az előzetes kalkulációk alapján javasolta a tervezést készítő csapat, hogy ezt ennyi összegből ki lehet gazdálkodni. A beérkezett ajánlat viszont ennél kicsit magasabb, tehát 335 eFt. Ezt az előterjesztésnek és a Pénzügyi bizottság javaslatának is megfelelően javasolta, hogy a testület is 300 eFt-ban fogadja el a megbízási díjat.

Lóth Gyula: Szerinte Kecskés László arra gondolt, hogy mi van ebben a 300 eFt-ba. Az óra táblázat alapján 57 órányi havi munka, illetve ennek a helyettesítése, ami magában foglalja a jegyellenőrzést, a tájékoztatást, a teljesítésigazolásokat, a gépjármű ellenőrzést, stb. Ha ezt visszaosztják, akkor nagyjából bruttó 5 ezer forintos óradíj jön ki, amiben benne van az utazása és minden felszerelése az ellenőrző személynek. Ezért kérdezte tegnap a pénzügyi bizottságon is és ezért lett beadva a pótanyagba, 32. oldala a pótanyagnak, hogy lássák, hogy mit takar a 300 ezer.

Tarjáni István: Úgy látja, hogy több kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ahogy Lóth Gyula kérte, a III. pontról külön fognak szavazni, illetve a buszmegállók kapcsolatban az Antall József-Juhász Gyula utcai buszmegálló át tud kerülni a Juhász Gyula utcára. Akkor így módosítják a határozati javaslatot. A Hochwart utcai, illetve a Petőfi utca-Mester utca kereszteződésében, valamint a Vasút utcában lévő megállót pedig megvizsgálják, hogy hogyan lehetne másképpen elhelyezni. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatban szereplő III. pontot, amely a buszmegállók kivitelezéséről szól.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 7 igen, 2 ellenszavazat 2 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 177/2019.(VII.17.) határozata

Biatorbágy Város közigazgatási területén, menetrend szerinti helyi autóbusz- közlekedés szervezetrendszeri kérdéseiről - egyes buszmegállók kivitelezéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő- testülete megtárgyalta a „Biatorbágy Város közigazgatási területén, menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés szervezetrendszeri kérdéseiről ” szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Biatorbágy Város közigazgatási területén, menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés számára az ajánlatkérésben szereplő 12 buszmegálló végleges helyeinek kivitelezésre bruttó 31.563.622.- forintot biztosít - a 2019. évi költségvetés általános tartalék kerete terhére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2019. augusztus 15.

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

Tarjáni István: A határozati javaslat többi pontját teszi fel szavazásra, az előbb említett módosításokkal, már ami a buszmegállókat illeti.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, 1 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
178/2019.(VII.17.) határozata**

**Biatorbágy Város közigazgatási területén, menetrend szerinti helyi autóbusz-
közlekedés szervezetrendszeri kérdéseiről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő- testülete megtárgyalta a „**Biatorbágy Város közigazgatási területén, menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés szervezetrendszeri kérdéseiről**” szülő előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő- testülete elfogadja

- I. a határozat mellékletét képező menetrendet és a helyi járat vonaltérképét;
- II. a jegy- és bérletrendszerrel kapcsolatos díjak meghatározását az alábbiak szerint:

Jogosultság típusa	Díja (Ft ÁFÁ-val)	Árusítás helye	Kedvezmény-szorzó**
Napijegy	250	viabusz.hu	-
5/30 napijegy	1250	viszonteladóknál	-
Havi bérlet	2500	viabusz.hu	VOLÁNBUSZ-bérlet 50%
		viszonteladóknál	-
Éves bérlet	15 000	viabusz.hu	VOLÁNBUSZ-bérlet 50%
Kedvezményes* havi bérlet	800	viabusz.hu	VOLÁNBUSZ-bérlet 50%
		viszonteladóknál	-
Kedvezményes* éves bérlet	4800	viabusz.hu	VOLÁNBUSZ-bérlet 50%

- III. Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Biatorbágy Város közigazgatási területén, menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés számára a Tervezők által kijelölt buszmegállók végleges helyeinek kivitelezési munkáinak tervét azzal, hogy a Tervezők vizsgálják meg a Mester utca, a Hochwart Mihály utca, valamint a Vasút utcába tervezett buszmegálló áthelyezésének lehetőségét;
- IV. a közlekedésszervezési feladatok ellátására, a közlekedésszervezési megbízott Sipos Zsófiát bízta meg. A vállalkozói díj összege: bruttó 300.000.-Ft/hó. Felhatalmazza a Polgármestert a Megbízási Szerződés előkészítésére és aláírására.

A határozat mellékletét képezi:

- VIABUSZ menetrend
- vonalhálózati térkép

Felelős: Polgármester

Határidő: 2019. augusztus 15.

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2) A Sándor Metternich kastély udvarában új sportpályák építése tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás megindításáról szóló Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testület 122/2019.(V.30.) határozata módosításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Tegnap tárgyalta a Pénzügy, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság. Ez több alkalommal volt mind bizottságok, mind képviselő-testület előtt. Végül is a pályák ilyen módon való elhelyezése lehetséges úgy, hogy megfelel szakhatósági követelményeknek is, ahogy az előterjesztésben, illetve a rajzon látható. Mindkét pálya a Rákóczi utca felé eső nagy udvaron kerülne elhelyezésre, azon oknál fogva, hogy a tűzoltóság nem járult hozzá ahhoz, hogy azon a belső udvaron kerüljön elhelyezésre, túl közel lenne a szomszéd épülethez. Egyéb műszaki tartalomban változás nincs. Talán még szerencsésebb és ésszerűbb is, hogy a két pálya együtt van. Öltöző helyiség van benne, a műszaki tartalom ezen kívül nem változott. A pénzügyi bizottság javasolja a testületnek, hogy írják ki a közbeszerzést. A meghívandó cégeket pedig most osztották ki az ülés folyamán.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

dr. Kovács András: A pénzügyi bizottság javaslata szerint a korábbi határozatban meghívottak legyenek meghívva. Ezzel ellentétes polgármester úr most kiosztott határozati javaslata.

Kecskés László: Az a kérdése, hogy mennyiben tér el a meghívandók köre a bizottsági és a polgármesteri javaslat között? Van-e annak akadálya, hogy kibővítsék olyan széles körre, amit a bizottság is javasolt?

Tarjáni István: A korábbi döntés ez attól teljesen eltér, nem azok a cégek lennének meghívva, mint a korábbi döntésben.

Kecskés László: Kérdése arra vonatkozott, hogy van-e annak akadálya, hogy azok legyenek meghívva, olyan szélesre tárják a meghívandó kört, ahogy a bizottság, amely nagyobb kört, nagyobb merítést jelzett. Tehát akkora körre terjesszék ki!

Tarjáni István: Nincs akadálya, lehet javaslatot tenni, bármelyik képviselő tehet javaslatot.

Kecskés László: Azt kéri, hogy a két javaslat mennyiséget fésüljék egybe úgy, hogy a bizottságét is, illetve a polgármesterét is. Legyen egy nagyobb csomag.

Tarjáni István: Megértette a javaslatot. Más javaslat nincs, a vitát lezárja. Akkor ezt a módosító javaslatot teszi fel szavazásra, amit képviselő úr javasolt, hogy mind a 10 céget hívják meg, a bizottsági javaslatban szereplő, illetve a most kiosztott cégeket.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 7 igen, 1 ellenszavazat, 3 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 179/2019.(VII.17.) határozata

A Sándor Metternich kastély udvarában új sportpályák építése tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás megindításáról szóló Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testület 122/2019.(V.30.) határozata módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1) megtárgyalta **A Sándor Metternich kastély udvarában új sportpályák építése tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás megindításáról szóló Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testület 122/2019.(V.30.) határozata módosításáról** szóló előterjesztést;
- 2) jóváhagyja a vonatkozó a közbeszerzésekről szóló 2015. CXLIIII törvény Harmadik rész 115.§. (1)-(2) bekezdése szerinti eljárás megindításra kerülő tárgyú közbeszerzési eljárás közbeszerzési dokumentumát.
- 3) A képviselő-testület a felhívást az alábbi szervezetek részére küldi meg:

1. Sport Garden Kft

Székhely: 2013 Pomáz, Radnóti Miklós utca 5.

Céggjegyzékszám: 13-09-185390

Adószám: 25868225-2-13

2. Cornus Kert Kft

Székhely: 2117 Isaszeg, Gyöngyharmat utca 1.

Céggjegyzékszám: 13-09-136790

Adószám: 22647632-2-13

3. Maczó Trade Kft

Székhely: 4800 Vásárosnamény, Vörösmarty utca 19.

Céggjegyzékszám: 15-09-077378

Adószám: 23301618-2-15

4. Greenturf Sport Kft

Székhely: 8000 Székesfehérvár, Adonyi utca 17.

Céggjegyzékszám: 07-09-024660

Adószám: 23293896-2-07

5. ACER Kft

Székhely: 2462 Martonvásár, Bajcsy-Zsilinszky u. 1/G.

Céggjegyzékszám: 07-09-025052

Adószám: 12623244-2-07

6. NYF-BAU Kft

Székhely: 4400 Nyíregyháza, Derkovits út 119. B. ép.

Céggjegyzékszám: 15-09-080403

Adószám: 24265203-2-15

7. FXG Önsegítő Szociális Szövetkezet

Székhely: 8000 Székesfehérvár, Gombócleső utca 4054/1.

Céggjegyzékszám: 07-02-001485

Adószám: 25033832-2-07

8. NCS Colors Building Kft.

Székhely: 1126 Budapest, Kiss János altábornagy utca 23.

Céggjegyzékszám: 01-09-320019

Adószám: 26247760-2-43

9. FQL-EU Hungary Kft.

Székhely: 1016 Budapest, Gellérthegy utca 28. 2. em. 14.

Céggjegyzékszám: 01-09-183604

Adószám: 24811275-2-41

10. MKR Kft.

Székhely: 1054 Budapest, Honvéd út 8. 1. em. 2

Céggjegyzékszám: 01-09-956258

Adószám: 23169922-2-41

11. DREAM-COLOUR Kft.

Székhely: 1101 Budapest, Üllői út 114-116.

Céggjegyzékszám: 01-09-929384

Adószám: 14257638-2-42

- 4) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárást a jelen határozat mellékletét képező ajánlattételi dokumentációval az EKR rendszerbe való megjelenéssel egy időben a 3. pontban feltüntetett gazdasági szereplők értesítése mellett megindítsa.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2019. augusztus 15.

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3) „Az Egészségházban kialakítandó röntgendiagnosztika helyéül szolgáló helyiség építése” tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás megindításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság tárgyalta a tegnapi napon és javasolja a testületnek a pályázat kiírását. Itt annyit kell tudni a jelenlegi helyzetről, hogy támogatói okirattal még jelenleg sem rendelkeznek. A berendezésre már korábban kiírták a közbeszerzési pályázatot, amelyet el is bíráltak, illetve döntést is hoztak, de támogatói okirat híján szerződni még nem tudtak a nyertessel. Itt most ugyanez lenne a szándékuk, hogy legyen egy olyan pályázó, aki, amennyiben megérkezik a támogatói okirat, akkor meg tudja kezdeni a beruházást, tehát a másik elem is meglegyen.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Bodorkos Ádám: Azt lehet tudni, hogy miért nincs támogatói okiratuk? Milyen prioritással kezeli ezt az önkormányzat, hogy erről információt szerez be, ugyanis idén el kell költeni ezt a pénzt, különben a támogatást elbukják.

Tarjáni István: A támogatói okirat azért nincs, mert egyetlen nyertessel sem szerződtek még. Ők egy a sok nyertes közül. Ha nem kötnek velük támogatói szerződést, akkor nyilván nem tudnak megfelelni a kiírásnak, de nem a saját hibájukból, hanem rajtuk kívül álló okból. Van olyan nyertes egyébként, aki még közbeszerzési eljárást sem folytatott le a témában. Ők azért már gyakorlatilag startra készen állnak. Még az sem kizárt, hogy a kiírás ideje alatt meg fog érkezni. Amennyiben nincs több kérdés, akkor a kiosztott céget javasolja meghívni és a tárgya ott van, az eljárás is ismert. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
180/2019. (VII.17.) számú határozata**

„Az Egészségházban kialakítandó röntgendiagnosztika helyéül szolgáló helyiség építése” tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás megindításáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1) megtárgyalta „Az Egészségházban kialakítandó röntgendiagnosztika helyéül szolgáló helyiség építése” tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás megindításáról tárgyában közbeszerzési eljárás kiírásáról szóló előterjesztést;

- 2) jóváhagyja a vonatkozó a közbeszerzésekről szóló 2015. CXLIIII törvény Harmadik rész 115.§. (1)-(2) bekezdése szerinti eljárás megindításra kerülő tárgyú közbeszerzési eljárás közbeszerzési dokumentumát.
- 3) A képviselő-testület a felhívást az alábbi szervezetek részére küldi meg:

- név: **System Bau Trade Kft.**
Székhely: 1117 Budapest, Nádorliget utca 5. A. ép. 603.
Cégjegyzékszám: 01-09-954651
Adószám: 23135969-2-43
- név: **Novemberi Hajnal 2001** Építőipari és Kereskedelmi Kft
Székhely: 2457 Adony, Bajcsy-Zsilinszky utca 20.
Cégjegyzékszám: 07-09-020721
Adószám: 23427822-2-07
- név: **Contact Real Kft**
Székhely: 2234 Maglód, Mikszáth Kálmán utca 17.
Cégjegyzékszám: 13-09-146756
Adószám: 14822614-2-13
- név: **EB HUNGARY INVEST Kft**
Székhely: 1103 Budapest, Gyömrői út 76-80.
Cégjegyzékszám: 01-09-725294
Adószám: 13240567-2-42
- név: **Vitruvius Építő Kft.**
Székhely: 1062 Budapest, Andrássy út 100.
Cégjegyzékszám: 01-09-176467
Adószám: 24669717-2-42

- 4) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárást a jelen határozat mellékletét képező ajánlattételi dokumentációval az EKR rendszerbe való megjelenéssel egy időben a 3. pontban feltüntetett gazdasági szereplők értesítése mellett megindítsa.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2019. augusztus 15.

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4) A zártkerti besorolású földrésztetek mezőgazdasági hasznosítását segítő, infrastrukturális háttérét biztosító fejlesztések támogatására kiírt pályázatról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Ehhez hasonló tavaly is járt a képviselő-testület előtt. Akkor nem jártak sikerrel. Gyakorlatilag ugyanaz a pályázati kiírás, illetve amit megfogalmaztak pályázati célként az is ugyanaz, amire szeretnének pályázni. Remélik, hogy ebben az évben sikeres lesz a pályázatuk.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

dr. Kovács András: Itt is volt egy módosító javaslata a pénzügyi bizottságnak. A 3. pontban a pályázat céljánál javasolta kiegészíteni a mondatot azzal, hogy vízkútfúrás és vízvételi hely kialakítása, mely szabadon megközelíthető mindenki számára.

Szakadáti László: Itt most nemcsak kutat kell fúrni, hanem az épületet is el kell látni vízzel és az egy fontos kiegészítő rész. Az egész azért történik, hogy legyen mosdó, wc, konyha kialakítási lehetőség. Kiegészítené ezzel. Lehet, hogy abba a 10 millióba, tekintettel az ottani köves viszonyokra, csak a kút fér bele, de akkor vállalniuk kéne a többletet, hiszen a végső cél az az, hogy jöjjön a csapból a víz és lehessen használni az épületet. Ezért kiegészítené azzal, hogy vízkútfúrás, vízvételi hely kialakítása és az épület vízellátása. Építsék meg a kutat víztároló kapacitással.

Kecskés László: Természetes, hogy szabad vízvételi célra lesz, hiszen az önkormányzat nem saját magának fúr kutat és saját maga issza ezt a remélhetőleg bő forrást adó kutat, hanem közcélra biztosítja az ott lakók számára. A kiírásban is így szerepel. Nem lehet csak úgy fúrni kutat, hogy az nem közcélt szolgál. Benne van a kiírásban, hogy közcélra lehet használni a vizet.

Tarjáni István: Ez volt a bizottságon is. Ettől, hogy megerősítik, ettől még nem ellentétes a kiírással.

Lóth Gyula: Épp ezt akarta mondani. Javasolta a bizottságon, hogy kerüljön bele, hiszen a megadott helyrajzi szám körbe van jelenleg kerítve. Ha valahova oda kutat fúrnak, ahhoz azt elérhetővé kell tenni. Nem közkút az, ami le van zárva. Ez egy utalás a hivatal és az önkormányzat részére, hogy azt a kerítést is át kell a Városgondnoksággal építtetni a kútfúrás után, hogy a hozzáférés biztosított legyen.

Szakadáti László: Vagy, ahogy azt már korábban tervezték, ehhez kell csinálni külön egy hozzáférési helyet a kerítésben, ahol egy kisebb vízvételi mennyiséget kannákkal lehet igénybe venni, vagy esetleg egy nagyobb, amely már egy ellenőrzött mérőszámmal menjen és azt ki lehet hozni egy vezetékkel a kerítésfalba, amely kívülről hozzáférhető. Abban a szóban, hogy vízvételi hely kialakítása, az benne van.

Tarjáni István: Úgy látja, hogy több észrevétel nincs. Befogadja a bizottság javaslatot és ezzel teszi fel szavazásra a pályázaton való indulást.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 181/2019.(VII.17.) határozata

A természeti környezet (külterületek) felzárkóztatásáról: a Földművelésügyi Minisztérium zártkerti pályázatáról

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete:

- 1) az Agrárminisztérium által a zártkerti besorolású földrészletek mezőgazdasági hasznosítását segítő, infrastrukturális háttérét biztosító fejlesztések támogatására kiírt ZP-1-2019 kódjelű pályázati felhívásra pályázatot nyújt be,

- 2) a pályázat helye: Biatorbágy zárkert 4801 hrsz-ú ingatlan (Pátria pince),
- 3) a pályázat célja: vízkútfúrás és vízvételi hely kialakítása, mely szabadon megközelíthető bármely lakos számára.

Határidő: 2019. augusztus 1.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Műszaki Osztály, Kabineti Iroda

5) Biatorbágy 1065/7 hrsz-ú ingatlan elővásárlási jog lemondásával összefüggő kérdésekről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság tárgyalta a tegnapi napon és javasolja a képviselő-testületnek, hogy ebben a konkrét esetben mondjon le az elővásárlási jogáról.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 182/2019.(VII.17.) határozata

Biatorbágy, 1065/7 hrsz-ú ingatlan elővásárlási jog lemondásával összefüggő kérdésekről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta Biatorbágy, 1065/7. hrsz-ú ingatlan elővásárlási joggal kapcsolatosan kérelemről szóló előterjesztést.

Biatorbágy Város Önkormányzata elővásárlási jogával nem kíván élni a 1065/7. hrsz-ú ingatlan vonatkozásában.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felel: Műszaki Osztály

6) M1 autópálya 3 sávra bővítésének környezetvédelmi engedélyéről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Ez érinti Biatorbágy Városát. A pénzügyi bizottságon azt a módosító javaslatot tette a határozati javaslatot illetően, hogy ez ne csak a környezetvédelmi engedélyre vonatkozzon az a felhatalmazás, amit kér a testülettől, hanem a teljes engedélyezési dokumentációra, mert nem lehet tudni, hogy időközben nem érkezik-e újabb olyan engedély, amely esetleg ellentétes a település érdekével. Annyit még kiegészítésképpen tud mondani, hogy a mai napon volt egy egyeztetés, az ügyi hatóság

hívta össze, amelyen részt vett minden érdekelt és haladtak előre, konkrétan a környezetvédelmi engedély, illetve terv felülvizsgálatáig eljutottak. Meglátják, hogy ennek mi lesz az eredménye. Ennyi plusz információt tud mondani, illetve azt, hogy akkor ne csak a környezetvédelmi engedélyre szóljon a felhatalmazás, hanem a teljes engedélyezési dokumentációra. Erre azért van szükség, mert nemzetgazdaságilag kiemelt beruházásról éven szó, fellebbezési lehetősége nincs az érdekelteknek, csak peres úton lehet érvényesíteni az érdekeiket, amelyet szeretnének elkerülni. Ez a felhatalmazás erre szól. Kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 183/2019.(VII.17.) határozata

M1 autópálya 3 sávra bővítésének környezetvédelmi engedélyéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület megtárgyalta **M1 autópálya 3 sávra bővítésének környezetvédelmi engedélyéről** szóló előterjesztést, amelyről az alábbi döntést hozza:

- 1) Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület szükségesnek tartja az M1 autópálya fejlesztéséről hozott 112/2019. (V.30.) számú képviselő-testületi határozatában foglaltak figyelembe vételét és az autópálya bővítési terveibe történő beépítését;
- 2) Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy tárgyalásokkal, ha szükséges jogorvoslati eljárásokkal tegyen meg mindent annak érdekében, hogy az M1 autópálya bővítési és engedélyezési tervei vegyék figyelembe a Képviselő-testület 112/2019. (V.30.) számú határozatában foglaltakat és megnyugtató megoldás valósuljon meg Biatorbágy területeinek zaj elleni védelme érdekében.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester
főépítész

7) A kitüntetések, cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló többször módosított 3/2001.(04.10) Ör. számú rendelet módosításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az elmúlt testületi ülésen hozott döntés kapcsán merült fel, hogy teljesen szabályos legyen a döntés. Ez azt jelenti, hogy ne csak egy személy, hanem egyesület, illetve több személy is kaphatja a nevezett díjat. A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság tárgyalta és javasolja a testületnek a rendeletmódosítást.

Úgy látja, nincs hozzászólás, a vitát lezárja, a rendelettervezetet teszi fel szavazásra. Rendeletéről lévén szó, minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kitüntetések, cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete 3/2001. (04.10.) Ör. sz. rendeletének módosításáról szóló 22/2019.(VII.19.) önkormányzati rendeletét – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja.

Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

8) Biatorbágy Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló 7/2019. (III. 01.) önkormányzati rendeletének módosításáról

a) A nagydobronyi önkormányzat kérelméről

b) Csala Ildikó kérelméről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A napirend a költségvetés módosítása két témában. Az egyik, a nagydobronyi önkormányzat kérelme, amely járt már a testület előtt, illetve Csala Ildikó kérelme. Mindkettőt tárgyalta tegnap a pénzügyi bizottság. Segítséget kér, hogy milyen javaslat született a bizottság részéről.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

dr. Kovács András: Csala Ildikó kérelmével kapcsolatban a C.) határozati javaslat nyert többséget azzal az indokkal, hogy az Oktatási és Kulturális Bizottság, mint szakbizottság is tárgyalja meg a napirendi pontot. A nagydobronyi önkormányzat kérelmével kapcsolatban a pénzügyi bizottság fenntartotta a korábbi döntését és ez alapján az 1.500.000.-Ft odaítélését továbbra is támogatja a képviselő-testület felé.

Tarjáni István: Köszöni a tájékoztatást.

Nánási Tamás: Sajnos, nem tudott tegnap jelen lenni a bizottsági ülésen, de örül a bizottsági döntésnek, különösen azért, mert ha megvizsgálják a Csala Ildikó kérelméhez csatolt anyagokat és ott is a Juhász Ferenc Művelődési Központ igazgatójának az ajánlását, akkor ott van például két felvetés, amit érdemes volna megfontolni. Egyrészt azt, hogy a közművelődési alapítvány elnökeként felajánlja a kiadói szerepet, hogy az alapítvány adná ki a kiadványt. Ezt mindenképpen érdemes mérlegre tenni esetleg abból a szempontból is, hogy alapítványi források is rendelkezésre tudnának-e állni ehhez a kiadványhoz. Másrészt, van itt egy olyan mondat is, hogy van egy szűkebb és egy bővebb változat. Az árajánlatban, ami az anyagban szerepel, ott csak egy 80 oldalas változat van. Akkor ezek szerint lehet mérlegelni két verzió közül is. Úgy gondolja, hogy egyfajta tartalmi vizsgálat is szükséges, hogy a képviselő-testület ezek szerint választhat, hogy melyik megoldást válassza és melyik legyen az, teljes körű legyen-e a kiadvány vagy pedig elsősorban a településre koncentráljon. Augusztusban úgy is foglalkozni kell az ifjúsági pályázatokkal, javasolja a bizottság ülésén napirendre tűzni és később újra napirendre hozni.

Kecskés László: A nagydobronyi önkormányzat kérelméről szeretne szólni. Ez már átfutott a bizottsági körön, ezt már megszavazta a képviselő-testület is. Most csak a költségvetésen való átvezetését kell végrehajtani. Nem tudja, hogy mi az új momentum, ami miatt ezt most újra meg kell nézniük, hiszen végigolvasva az előterjesztést, nem találta benne.

Tarjáni István: A képviselő-testület nem szavazta meg, levette napirendjéről. Akkor mondja a plusz információt. Azzal az indokkal kérték, hogy az árról kérjen információt a polgármester úrtól. Azt az információt kapta, hogy nem is ő a kérelmező, hanem mint polgármester támogatja ezt a kérelmet. A kérelmező ilyen árajánlatot kapott és ezt nyújtották be ide. Nem jutottak bővebb információhoz, azt mondták, hogy ott ez ennyibe kerül.

Lóth Gyula: Az előző bizottsági körön feltette ezt a kérdést, hogy miért ennyibe kerül, mikor Magyarországon fele ennyiért lehet kapni hasonló eszközöket. Utána rászánt 1,5 órát, ajánlja mindenkinek, Google a barátjuk, át kell váltani ukrán területre és valóban 3.800 hrvnyánál alacsonyabb áron nincs ilyen az ukrán üzletekbe. Szállítással együtt a 4000 az teljesen elfogadható ár. Tegnap ezért sem szólt hozzá a bizottsági ülésen.

Tarjáni István: Köszönik a tájékoztatást. Így minden információ birtokában vannak ahhoz, hogy megfelelő döntést tudjanak hozni. Természetesen külön fog szavaztatni a két témáról, hiszen abszolút semmi köze a két dolognak egymáshoz. Amennyiben nincs több kérdés, észrevétel, a vitát lezárja és a sorrendnek megfelelően elsőként a nagydobronyi kérelem támogatását teszi fel szavazásra. A költségkeret az az általános tartalékkeret.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 184/2019.(VII.17.) határozata

A nagydobronyi önkormányzat kérelméről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a nagydobronyi önkormányzat kérelméről szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

- 1) hozzájárul a Nagydobronyi Magyar Ház és a hozzá szervesen kapcsolódó Nagydobronyi Tájház és szabadtéri rendezvénycsarnok asztalokkal és padokkal történő berendezéséhez bruttó 1.584.000.-Ft összegben,
- 2) támogatás fedezetét a költségvetés általános tartalék során javasolja biztosítani,
- 3) felhatalmazza a Polgármestert a Támogatási Szerződés megkötésére, a Jegyzőt az ellenjegyzésre.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

Végrehajtásért felel: Polgármesteri Kabinet Iroda, Szervezési Osztály, Pénzügyi Osztály

Tarjáni István: Csala Ildikó kérelméről a bizottsági javaslat az, hogy kerüljön az Oktatási és Kulturális Bizottság elé és aztán ennek ismeretében kerüljön vissza a testület elé. Szavazást rendel el.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
185/2019.(VII.17.) határozata**

Csala Ildikó Biatorbágy Akvarell könyv támogatási kérelméről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Csala Ildikó Biatorbágy Akvarell könyv támogatási kérelem című előterjesztést. A testület tagjai a mellékletekre is figyelemmel Csala Ildikó beadványával kapcsolatosan a következő döntést hozza:

A képviselő-testület elvben támogatja a kiadvány megjelentetését, de a kérelem az Oktatási és Kulturális Bizottság döntését követően kerüljön ismételt napirendre.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Kabinetiroda

Tarjáni István: Ez volt a két olyan tétel, ami döntést igényel. Az egész rendeletről egyben is kell szavazni. A rendeletervezetet teszi fel szavazásra. Rendeletről lévén szó, minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Biatorbágy Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló 7/2019. (III. 01.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló 23/2019.(VII.18.) önkormányzati rendeletét – 7 igen, 4 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja.

Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Megköszöni a részvételt, az ülést 16⁵⁵-kor bezárja, a további napirendi pontok megvitatására zárt ülést rendel el.

K.m.f.

Tarjáni István s.k.
polgármester

dr. Kovács András s.k.
jegyző