

Tarjáni István: Több napirendnél előfordul, hogy valamelyik része nem fog tárgyalásra kerülni, ezeket nem említette most, hiszen magát a napirendet viszont tárgyalni fogják. Akkor a napirenddel kapcsolatban nincs egyéb módosító indítvány, így a módosított napirendi javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egy tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével – a következő napirendet fogadja el:

Napirend:

Állampolgári bejelentések

**A polgármester beszámolója két ülés közötti időszak eseményeiről
Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

1) Településrendezési Szerződésekről:

- a) CTPark cégcsoport
- b) Kemenes cukrász manufaktúra Kft.
- c) SIKÁ Hungária Kft.

Előadó: Polgármester

2) Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására készült, M1 autópálya fejlesztését célzó telepítési tanulmányterv befogadásáról és településrendezési szerződés előkészítéséről

Előadó: Polgármester

3) A kitüntetések, cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló rendelet módosításáról, a helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról

Előadó: Polgármester

4) Beszámoló a Memória Cafe 2018 évi működéséről, az önkormányzati támogatás felhasználásáról és a 2019 évi terveiről

Előadó: Polgármester

5) Az egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó központi orvosi ügyelet ellátásának biztosításáról szóló Együttműködési Megállapodásról

Előadó: Polgármester

6) A Baumann Dentál és Marketing Kft székhelyváltás bejelentéséről

Előadó: Polgármester

7) Magyar Műhely ÁMK Czuczor Gergely Tagiskola fenntartóváltásával kapcsolatos szerződésről

Előadó: Polgármester

8) Oktatásszervezési kérdésekről:

A tanulócsoporthoz elhelyezéséről az általános iskolák épületében 2019 szeptemberétől

Előadó: Polgármester

9) A Juhász Ferenc Művelődési Központ nyári nyitvatartási rendjéről

Előadó: Polgármester

10) A Karikó János Könyvtár nyári nyitvatartási rendjéről

Előadó: Polgármester

11) Óvodai csoportszám és csoportlétszámok meghatározásáról

Előadó: Polgármester

- 12) Nemzeti Ovi-Sport pályázatról**
Előadó: Polgármester
- 13) SM kastély új sportpályák megépítésével kapcsolatos közbeszerzési eljárás kiírásáról**
Előadó: Polgármester
- 14) Biatorbágy, Nagy utca 452/1 hrsz-ú ingatlanra tervezett új óvoda építéséről, és az ezzel összefüggő Biatorbágy, Nagy utca 29. számú ingatlan lebontásáról – közbeszerzési eljárás kiírásáról**
Előadó: Polgármester
- 15) A biatorbágyi helyi buszjárat elnevezésére és emblémájára kiírt pályázat lakossági szavazásáról**
Előadó: Polgármester
- 16) 2019. évi új utak építésére vonatkozó közbeszerzési eljárás megindításáról**
Előadó: Polgármester
- 17) Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása**
Előadó: Polgármester
- 18) Összefogás Építési Alap pályázatainak elbírálásáról**
Előadó: Polgármester
- 19) Patak utcai ingatlanok rendezéséről**
Előadó: Polgármester
- 20) Környezetvédelmi alap felhasználásáról**
Előadó: Polgármester
- 21) Biatorbágy 090/8 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról**
Előadó: Polgármester
- 22) A TIGÁZ Földgázelosztó Zrt. vezetékjog alapításának kérelméről a Biatorbágy 2011/60 hrsz-ú ingatlanra**
Előadó: Polgármester
- 23) Biatorbágy Város Önkormányzata 2018. évi költségvetésének végrehajtásáról**
Előadó: Polgármester
- 24) Biatorbágy Város Képviselő-testülete 7/2019. (III. 1.) költségvetési rendeletének módosításáról**
Előadó: Polgármester
- a) A Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde külön kérelméről a 2019/2020-as tanévre
 - b) A Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde 2019. évi költségvetési előirányzat átcsoportosítási kérelméről
 - c) A Biatorbágyi Családsegítő és Gyermejjóléti szolgálat külön kérelméről
 - d) Juhász Ferenc Művelődési központ költségvetés módosítási kérelméről
 - e) A Benedek Elek Óvoda 2019. évi költségvetési előirányzat átcsoportosítási kérelméről
 - f) A helyi piaccal kapcsolatos pályázat költségvetési keretéről
 - g) A Viadukt SE kérelméről
- 25) Tájékoztatások, javaslatok**
- 26) Tisztségviselői, bizottsági előterjesztések**
- 27) „Vállalkozási szerződés Biatorbágy, Ohmüllner Márton sétány menti sportpark és játszótér kialakításához szükséges építőipari kivitelezési**

- tevékenység végzésére vonatkozóan” kiírt közbeszerzési eljárás elbírálásáról – ZÁRT
Előadó: Polgármester
- 28) Az orvostechológiai eszközök fejlesztése az Egészségházban tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás elbírálásáról – ZÁRT**
Előadó: Polgármester
- 29) Pest Megyei Kitüntetésekéről – „Kulturált Települési Környezet Díj” – ZÁRT**
Előadó: Polgármester
- 30) "Biatorbágyért" kitüntetés adományozásáról – ZÁRT**
Előadó: Polgármester
- 31) " Biatorbágy Városáért Életműdíj" adományozásáról – ZÁRT**
Előadó: Polgármester
- 32) "Török Henrik Pedagógus Díj" adományozásáról – ZÁRT**
Előadó: Polgármester
- 33) "Geréby Imre" Köztisztviselői Díj adományozásáról- ZÁRT**
Előadó: Polgármester
- 34) Dr. Tálás-Tamássy Tamás nem képviselő bizottsági tag lemondása, és új nem képviselő tag választása az Egészségügyi és Szociális Bizottságba valamint a Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsági tagságáról való lemondás és új Felügyelő Bizottsági tag választása – ZÁRT**
Előadó: Polgármester
- 35) Biatorbágy, 9201,9202 hrsz-ú ingatlanok felajánlásáról – ZÁRT**
Előadó: Polgármester
- 36) A „Szép Porta Biatorbágyért” adományozásáról – ZÁRT**
Előadó: Polgármester

Állampolgári bejelentések

Állampolgári bejelentés nincs.

A polgármester beszámolója a két ülés közötti időszak eseményeiről

Tarjáni István: Úgy látja, hogy a polgármesteri beszámolóval kapcsolatban nincs észrevétel, felteszi szavazásra a beszámolót.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között eltelt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett, határozathozatal mellőzésével (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Tarjáni István: A tájékoztatóval kapcsolatban nincs észrevétel, felteszi szavazásra a beszámolót.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett, határozathozatal mellőzésével (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

- 1) **Településrendezési Szerződésekről:**
- a. **CTPark cégcsoport**
 - b. **Kemenes cukrász manufaktúra Kft.**
 - c. **SIKA Hungária Kft.**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság tárgyalta a mai napon a képviselő-testület előtt tartott rendkívüli ülésén, melyben én azt kértem a bizottságtól, hogy a C pontot a Sika Hungária Kft-t ne tárgyalja, mivel nem sikerült az egyeztetést lefolytatni az érdekelttel. Valószínűleg a következő testületi ülésen ez már napirendre fog kerülni. Az A és B pontok tekintetében pedig a bizottság támogatta annak a szerződésnek a megkötését, amely az előterjesztés mellékletét tartalmazza.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Bodorkos Ádám: A Kemenes Cukrászda Manufaktúra Kft-nek az anyagával kapcsolatosan lenne kérdése. A korábbi anyagban a Kemenes Cukrászda kérte a színterületi mutatónak az emelését is 0.2-ről 0.4-re, vagy 0.15-ről 0.4-re, ez viszont ebben az anyagban nincsen benne. Ezzel kapcsolatosan lesz-e bármilyen változás? Erről ez az anyag a négyes pontban nem szól. Ez lenne főépítész úrhoz az első kérdése.

Rumi Imre: Most nem emlékszik pontosan, hogy az eredeti anyag mit tartalmazott, és arra sem, hogy a szintterületi mutatókban történik-e változás az új HÉSZ esetében, de az biztos, hogy az új településrendezési eszközeink azok már a telepítési tanulmány alapján készülnek. Ha volt ilyen kérdés, akkor figyelembe vették, de ennek megpróbál utána nézni.

Tarjáni István: Szünetet rendel el.

Szünet

Tarjáni István: Folytatják az ülést.

Bodorkos Ádám: Akkor nyilván ezt bele kellene foglalni ebbe az anyagba, mert erről is írni kell akkor. A másik kérdése az, hogy a korábbi terveken úgy emlékszik, hogy a parkolók a telken belül voltak, most meg kikerültek az utcára.

Rumi Imre: Az épület rendeltetésszerű működéséhez szükséges parkolók a telken belül kell kialakítani, és telken belül is alakítják ki. Annyi parkoló, amennyi kell az épület működéséhez telken belül lesz. Álláspontja szerint egy ilyen létesítmény esetében célszerű közforgalom számára is biztosítani plusz parkolókat. Ami telken kívül lesz, azok tulajdonképpen az OTÉK-ban meghatározott parkoló mennyiségen felül kialakított parkolók, amelyeket bárki használhat, nemcsak az, aki a telekre, vagy ehhez a rendeltetési épülethez jön.

Bodorkos Ádám: A polgármester úrhoz is lenne egy kérdése, hogy van-e információja arról, hiszen korábban, mikor ez az anyag kijött, akkor egy, a Kolozsvári utcához hasonló perközösség alakulna itt a környéken lakók között. Erről van-e bármilyen információ? Ugyanis könnyen ugyanabba a szituációba kerülhetnek, ahogy a sportpálya környékén. Nem tudja,

van-e arra mód, hogy ha abból a perből bármi alakul, akkor azt a Kemenes Kft. térítse meg, ha elmarasztalják. Nehéz ezt így, mert az önkormányzatot fogják a minősítés miatt, de nem igazán hiszi, hogy ebből jól ki tudnak utána jönni. Tehát valahol ezt kellene rögzíteni.

Tarjáni István: Nem tud ilyen perközösségről.

Kecskés László: A településfejlesztési bizottságot megjárta ez az elképzelés, a Kemenes cukrászdának az ottani fejlesztése, a kistréten történő fejlesztése, és tulajdonképpen ezek az írásos anyagok, valamint az akkori vázlatos elképzelések nyíltak voltak, és bárki által hozzáférhetőek. Már akkor elkezdődött azon a területen lakók között egy olyan fajta szerveződés, amit tulajdonképpen nem nagyon értett, mert a tervek, és az elképzelések ismerete hiányában máris egy ilyen pozícióba helyezkedtek, miközben egyébként a Bartáék felajánlották, hogy bárkinek és bármikor elmondják az elképzeléseiket, megmutatják a terveiket. Senki nem élt a lehetőséggel, ugyanakkor viszont máris ellenkezés indult el annak ismerete nélkül, hogy ismernék a terveket. A szerveződés hulláma hozzá is elért, Azt javasolta a szemben álló embereknek, akik leginkább az ottani zajhatásokat kifogásolták, hogy keressék fel a beruházókat, és kérjenek közvetlenül információkat, éljenek azzal a lehetőséggel, amiket a Bartáék felkínáltak. Ha már erről beszélnek, hogy egy lakodalmas- és rendezvényházzal van szó, amelyik ha rendezvényt, illetve ha lakodalmat tart, akkor azt az épületen belül teszi. Innentől kezdve zajhatás akkor van, ha kinyitják az ablakot és ordítatnak mindenféle berendezést, de ezt nyilván ők is el akarják kerülni. A jó szomszédságnak a kialakítása, és fenntartása ennek az építkezésnek, ennek a beruházásnak is egy alapvető feltétele. Ők tehát nyitottan álltak hozzá. Látható, hogy a jelenlegi elhanyagolt állapotból egy értékeesebb, szebb, kulturált, gondozott állapotot szeretnének megvalósítani. Javasolja azoknak, akik most kételkednek benne, hogy ismerkedjenek meg a tervekkel.

Bodorkos Ádám: Nagyjából körülíródott az, hogy mi lehet ennek a problémája a későbbiekben. Nyilván ezek feltételezések és ha valaki nem él azzal, hogy megismerje a tervdokumentációt, akkor tényleg csak az elvi síkon mozognak ezek a dolgok. Mindannyian jártak már lakodalomban és pontosan ettől félnek, hogy ezek a zajhatások fogják az ő nyugalmaikat zavarni. Ez majd egy későbbi probléma lehet és ha oda lyukadnak ki, azért van benne egy picit aggály, hogy akkor az önkormányzat lesz a felelős, hogy teret adott ennek, de igazából feltételezésen alapul ez a dolog. A nyári időszakban való esküvők azért nem mindig zárt térben történnek, de szerinte ezt ne feszegessék tovább, csak annyit szeretne még kérni, hogy a két pontról külön szavazzanak majd.

Tarjáni István: Annyit szeretnek csak ezzel kapcsolatban tájékoztatásként mondani – aztán majd Főépítész urat is kéri –, hogy milyen olyan elemeket kértek, és vettek be a településrendezési szerződésbe, amelyek a környezeti hatások csökkentése irányába mutatnak. Egyébként a közterületi parkoló is ily módon került be. A terület jelenleg is építésre alkalmas terület, ez a rendezvényközpont megvalósítható lenne, csak nem ilyen mértékben. Tehát a módosítás az a mértékét növeli meg, de a jelenlegi HÉSZ szabályozás szerint is egy ugyanilyen funkció megvalósítható lenne, csak kisebb mértékben.

Rumi Imre: A telepítési tanulmány befogadását követően elkészült ennek az egész létesítménynek az engedélyezési terve. Az engedélyezési terveket két ütemben bontva nyújtották be, és erre településképi véleményt adtak. a településképi véleménybe foglalt előírások azok, amelyek átjöttek a településrendezési szerződésbe is, hogy most szó szerint átjöttek-e, ezt nem tudja megmondani, de elveiben egészen biztos. Elmondaná, hogy mi az,

ami bekerült a településképi véleménybe, és így az építési engedélybe is be fog kerülni. Nem tudja, hogy van már az első ütemre építési engedély, vagy nincs, mert az építési engedélyezés nem itt történik. Elvileg nincs építésjogi akadálya, hogy az első ütemre építési engedélyt kapjanak. Az első ütem egy étterem, vagy maga a rendezvényház, és a második ütemben pedig egy szálloda, egy hotel fog létesülni. Azért mindenki értse, hogy miről van szó, a rendezvényépület az a teleknek a hátsó felében lesz elhelyezve. A legközelebbi lakóépülettől nyolcvannyolc méter negyvennégy centire van kottázva a terven, azért mondhatják, hogy nem túl közel a legközelebbi lakóépülethez. Ennek ellenére a településképi véleményben az alábbiakat fogalmazták meg: a telket szabályozási vonal érinti, a szabályozást végre kell hajtani, és az érintett területet át kell, hogy adják az önkormányzat számára. A rendeltetés szerinti működéshez szükséges telken belüli építményeken túl telken kívüli létesítményeket is meg kell építeni már az első ütemben. Ez azt jelenti, hogy a telek előtti közterületi sávban a zöldfelületet fel kell újítani, a járdát meg kell építeni és a kapubejáró mellett közforgalmú parkolókat kell kialakítani. Még egyszer hangsúlyozza, hogy ez az OTÉK-ban meghatározott, telken belül elhelyezendő parkolókon túli parkoló mennyiség. Az a fölötti parkolómennyiségről tervet kell készíteni, és kezelői hozzájárulást kell kérni. A meglévő természetközeli nádat meg kell tartani, továbbá az előkertben, oldalkertben, és a zöldfelület bizonyos részein háromszintű növényi állományt kell kialakítani, amelyről környezetalakítási kertépítészeti tervet kell készíteni. Mindezekon felül a második ütem engedélyezésekor javasolni fogják, hogy a második ütemben megvalósuló épület engedélyezésénél legalább 15 méteres előkertet vegyenek figyelembe. Ez azt jelenti, hogy a szállodarész, a hotel az minimum 15 méteres előkerttel kell, hogy elhelyezésre kerüljön. Így településrendezési szempontból ezek megnyugtató feltételek. Természetesen ettől függetlenül mindenkinek joga van kifogásolni bármit, de úgy gondolja, hogy településrendezési szempontból nincs ok aggodalomra.

Kecskés László: Amit az előbb említett főépítész úr, azt szeretné csak megerősíteni, hogy a jelenlegi HÉSZ szabályok is alkalmasak arra, illetve megengedik azt, hogy erre a területre a rendezvényközpont, ez a lakodalmas ház elkészüljön. Tehát amivel a lakók a testülethez fordultak, hogy ne fogadják be ezt a bővítésre szóló igényt, azt nem akadályozhatja meg, hogy ez megépüljön. Ez az egyik. A másik pedig az, hogy a városban belül vannak olyan kisebb éttermek, kisebb helyek, ahol lakodalmakat szoktak tartani. Egy mindjárt ott van az otthonával szemben, a Gida panzió. Nem egyet, nem kettőt tartanak nyaranta, és én nem hallotta volna, én nem tett bejelentést soha amiatt, mert ott akkora nagy hangzavar lett volna, ami zavarta volna és azt sem hallotta, hogy a környékről tettek volna ilyen bejelentést. Ha ezt kulturáltan kezelik, mint ahogy ott is, akkor ez a környező lakkosságnak, nem fog gondot okozni, pláne azokkal az védőtávolságokkal, amiket az előbb főépítész úr felsorolt. Nem tart attól, hogy ez kezelhetetlen lesz, sőt, sokkal inkább gondolja azt, hogy annak a területnek egy szép, gondozott, szépen kivitelezett és kulturáltan karbantartott környezetét fogják majd visszakapni.

Tarjáni István: Koncentráltak a B napirendi pontra. Azért szeretné felhívni a figyelmet, hogy van egy A napirendi pont is, a CT park cégcsoport. Ott egy kicsit súlyosabb feltételekről van szó, már ami az önkormányzatot illeti. Tehát ott, ha valaki olvassa az előterjesztést, akkor ott kétszer húsz millió forint fog érkezni az önkormányzat részére. Egy kicsit arra is terelné a figyelmet, illetve annyi módosító javaslatot tesz, hogy ez még erősebb legyen, bár a településképi vélemény az bekerül az építési engedélybe is, hogy ez megnyugtató legyen a képviselő-testületnek is, és akkor ez egy nyilvános dokumentum is lesz, hogy ami a településképi véleményben megfogalmazásra került feltételként, azt véleménye szerint

betehetik a településrendezési szerződésbe is, és akkor ez mindenki számára nyilvános. Hiszen a településképi vélemény az egy hatósági ügy, azt nem lehet nyilvánosságra hozni. Úgy látja, hogy nincs több észrevétel, a vitát lezárja, és külön fogok szavazást kérni az A és a B pontok tekintetében. Két szerződés van, elsőként a CTP Parkkal kötendő településrendezési szerződést teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
110/2019.(V.30.) határozata**

**Településrendezési Szerződésekről - A CTPark cégcsoporttal kötendő
településrendezési szerződésről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta CTPark cégcsoporttal kötendő településrendezési szerződésről szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

- 1) elfogadja a Biatorbágy Város Településszerkezeti Tervének, illetve helyi építési szabályzatának felülvizsgálatához, a CTPark cégcsoporttal a Biatorbágy, 8003 hrsz-ú ingatlanra 2018. június 27. napján megkötött településrendezési szerződés 2. számú településrendezési szerződés módosítását;
- 2) továbbiakban elfogadja a Biatorbágy Város Településszerkezeti Tervének, illetve helyi építési szabályzatának felülvizsgálatához, a CTPark cégcsoporttal a Biatorbágy, 7724/62 hrsz-ú ingatlanra kötött településrendezési szerződés tervezetét;
- 3) felhatalmazza a polgármestert a településrendezési szerződések megkötésére, a jegyzőt az ellenjegyzésre.

(A településrendezési szerződések a határozat mellékletét képezik.)

Határidő: a településrendezési szerződések megkötésére 2019. június 15.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felel: Főépítész

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Tarjáni István: A Kemenes Cukrász Manufaktúra Kft-vel kötendő településrendezési szerződést teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, 2 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
111/2019.(V.30.) határozata**

Településrendezési szerződésekről - A Kemenes Cukrász Manufaktúra Kft-vel kötendő településrendezési szerződésről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta CTPark cégcsoporttal kötendő településrendezési szerződés módosításáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

- 1) elfogadja a Biatorbágy Város Településszerkezeti Tervének, illetve helyi építési szabályzatának felülvizsgálatához, a Kemenes Cukrász Manufaktúra Kft-vel kötendő településrendezési szerződést azzal, hogy **a szintterület mutató, valamint a 2018. októberében kiadott főépítési szakvéleményben, illetve a településképi véleményben megfogalmazásra került feltételek is kerüljenek benne megfogalmazásra.**
- 2) felhatalmazza a polgármestert a településrendezési szerződés megkötésére, a jegyzőt az ellenjegyzésre.

(A módosított településrendezési szerződés a határozat mellékletét képezik.)

Határidő: településrendezési szerződés megkötésére 2019. június 15.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felel: Főépítész

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2) Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására készült, M1 autópálya fejlesztését célzó telepítési tanulmányterv befogadásáról és településrendezési szerződés előkészítéséről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és azt a feltételt javasolja a képviselő-testületnek, hogy a zajvédő fal az autópálya mindkét oldalán kerüljön megépítésre. Ez nem az a hely, ahol ezt elő lehet írni, mert ez egy telepítési tanulmányterv, ezt a településrendezési szerződésben lehet megfogalmazni, illetve akkor, amennyiben a környezetvédelmi terv a képviselő-testület elé fog kerülni véleményezésre. Tehát itt egy befogadásról van szó, hogy bővíteni szeretnék az autópályát, és amikor odaérnek, akkor lehet ezeket a feltételeket, és még számtalan más feltételt tenni. Főépítész urat kéri, hogy azokat a feltételeket, amelyeket már megfogalmaztak a legelső tárgyaláson, azokat ismertesse, és akkor mindjárt egy tágabb képet kapnak arról, hogy milyen eredménye lehet ennek a fejlesztésnek Biatorbágy számára.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Rumi Imre: Az M1 esetében is ugyanúgy kellene telepítési tanulmányt és településrendezési szerződést kötni, mint más esetben. Viszont egy speciális helyzet van az M1-gyel kapcsolatban, hogy itt a cél megvalósítója az állam. Az Állammal azért egészen másképpen lehet szerződést kötni, mint egy rendezési terv módosítását kezdeményező gazdasági társasággal. Ennek ellenére most az előterjesztésben és a határozati javaslatban próbáltak

megfogalmazni olyan feltételeket, amelyek nem konkrét feltételek, hanem bizonyos problémáknak a kezelésére hívja fel a figyelmet. Őt ilyen pontot tartalmaz a határozati javaslat és hogy pontosan milyen módon kerülnek megoldásra ezek a problémacsomagok, ezt pillanatnyilag nagyon nehéz megmondani, mert a tervezés nem túl régen kezdődött el, viszont nyilván ez azt jelenti, hogy ezeket az ügyeket képviselik az egyeztetések során, és mindent megtesznek annak érdekében, hogy Biatorbágy számára kedvező megoldások kerüljenek a tervbe. Ezek közé tartozik az M1-es autópálya és 1-es számú főút új csomópontjában a gyalogos és kerékpáros útnak az átvezetése, lehetőleg önálló nyomvonalon. Ugyanez a Dózsa György úti aluljáróban történjen meg. A zajvédelem megoldásával egészen biztosan foglalkozni kell. Azt véleménye szerint most ebben a pillanatban nem tudják leírni, hogy mindkét oldalon építsenek zajvédő falakat. Meg kell oldani a zajvédelmet. E körül majd egy óriási vita lesz a későbbiek során, mert nyilván bizonyos jogszabályok meghatározzák, hogy milyen esetben, milyen zajvédelmet kell tervezni és ezen kívül egészen biztosan lesz még észrevétel, hogy mi az, amit még meg kellene oldani ezen a területen. Az új településrendezési terv tartalmaz egy olyan felvetést, hogy a Katalin-hegy irányába egy új gyalogos kapcsolatot kellene kialakítani. Ennek a vizsgálatát vagy tervezését mindenképpen bevennék az M1-es autópálya tervezésének csomagjába, és az a vázlat terv, amelyet megkaptak előzetesen telepítési tanulmány címen, tartalmaz néhány úgynevezett új tervezett önkormányzati utat. Ezekre két okból volt szükség. Az egyik ok az, hogy ha bővül az autópályának a területe, akkor lesznek olyan helyek, ahol meglévő telkeknek a közúti kapcsolata megszűnik. Ilyen esetben gondoskodnia kell az autópályát fejlesztőnek arról, hogy annak az adott telkeknek másképpen legyen közúti kapcsolata. Ezért néhány új önkormányzati útszakaszt feltüntettek ezen a vázlat terven. Illetve léteznek ma már, vagy kötelező az autópályák mellé tervezni ilyen katasztrófa kapukat, tehát ilyen biztonsági kapukat, amelyen bizonyos távolságonként el lehet hagyni az autópályát, hogyha teljesen beáll mondjuk egy autópálya. És Biatorbágy területét is érinteni fogja ilyen biztonsági kapunak a létesítése, és ehhez is egy önkormányzati utat kell majd biztosítanunk, vagy biztosítania az autópálya fejlesztőnek. Jó. De ezek egyenlőre csak vázlat tervi szinten megjelenő kérdéskörök. Hogy milyen konkrét megoldások születnek erre, hát erre nyilván most ebben a pillanatban nem lehet mit mondani. Viszont jó lenne, hogyha bekerülne ez a határozati javaslatba, mert innentől kezdve kötné az UNITEF nevű Tervezőirodát, hogy ezeket a kérdéseket is oldja meg.

Tarjáni István: Még annyi kiegészítést tenne, ami már a terven is látható, és amit már úgy ítélt meg, hogy sikerült is elérni az önkormányzatnak, hogy az eddig egyágú autópálya kapcsolatból egy teljes értékű négyágú autópálya kapcsolat lesz. Tehát nemcsak Budapest irányába lehet majd felhajtani, hanem minden irányból minden irányba fel- és lehajtás lehetséges lesz ugyanabban a csomópontban, ahol jelenleg egy ág van. Ehhez még két körforgalmat is ki kell alakítani, mivel abból Biatorbágyon „elég kevés” van.

dr. Kovács András: Főépítész urat és polgármester urat kiegészítendő, a jogi oldalról csak egy pár mondatot szeretne mondani. Tegnap nap folyamán még úgy indult a munkavégzés, hogy a NIF Zrt. nem hajlandó szerződést kötni az önkormányzattal, hanem az általa meghatalmazott tervezőiroda van felhatalmazva ilyen szerződés megkötésére. Főépítész úr egyeztetett a NIF Zrt.-nél a projekt vezetőjével, és a megbeszélésnek hála a mai napon kaptak egy levelet az Uniterv és NIF Zrt. részéről, mégpedig, hogy a NIF Zrt. részéről elfogadható a négy oldali szerződés megkötése és a NIF Zrt. szerződő félként megjelenik a településrendezési szerződésben. E nélkül gyakorlatilag értelmetlen is lett volna maga a szerződés. Egy dolgot kérnek viszont, és ez a tervezők nyomós kérése, hogy a testületi

döntésben lehetőség szerint a felhatalmazás az aláírásra történjen meg polgármester úr részére. Hiszen, ha a szerződés aláírásával meg kellene várni a következő testületi ülést, az nagymértékben hátráltatná a tervezési folyamatot, illetve akadályozná az engedélyezési eljárást. Ugyanis, van egy belső határidejük, ami őket köti. Ez egy közbeszerzésen nyert vállalkozás, vagy tervezés, amit ők végeznek, nekik július elejéig engedélyes terveket kell produkálni és ez egyben őket nagyban hátráltatja. Kérése a testület felé, hogy a határozati javaslatban a harmadik bekezdésben a „felkéri” a polgármestert helyett „felhatalmazza” a polgármestert kerüljön átírásra. Ezzel a polgármester úr a júniusi testületi ülést megelőzően az öt pontban foglalt kitételrel megkötött települési szerződést alá tudja írni. Kéri, hogy ezt fogadja el a képviselő-testület!

Bodorkos Ádám: Jegyző úr tájékoztatására: szép munka. Polgármester úrhoz lenne egy kérdése, ugyanis elég sok információ volt ezzel a fejlesztéssel kapcsolatosan, mármint a kivitelezésével. Itt volt az államtitkár úr, és beszélt arról, hogy tolodhat, ha összeér az M8-asnak a fejlesztésével, és ha megépül az M0-ásnak a felső gyűrűje, akkor nem biztos, hogy szükség lesz erre az útszakasznak a mostani beruházása. Majd ezt követően, később megjelent egy másik cikk arról, hogy azért miután ez tervezőasztalon van már, ezt mindenféleképpen szeretnék megcsinálni. Van erről információ, hogy ez mikori kivitelezés lehet?

Tarjáni István: A jelenlegi hivatalos információ nem változott, tehát ahogy főépítész úr mondta, engedélyes tervet kell produkálni júliusban, aztán egy vagy két hónapon belül kiviteli tervet, és aztán kivitelezési közbeszerzés indulna. Amit képviselő úr említett, azok nem hivatalos információk, ahhoz kormánydöntés szükséges. Nyilván kormányoldalról származtak ezek az információk, csak kormánydöntés nincs mögötte, tehát félhivatalos információ, de ennél többet nem tud mondani. Úgy látja, hogy több észrevétel nincs, akkor ezzel a módosítással tenné fel a határozati javaslatot. Amit jegyző úr említett, hogy ezeket a szempontokat figyelembe véve a lehető legjobb megoldást elérve próbálnak olyan tervet elfogadtatni, amely minden érdekelt számára elfogadható lesz. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 112/2019.(V.30.) határozata

Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására készült, M1 autópálya fejlesztését célzó telepítési tanulmányterv befogadásáról és településrendezési szerződés előkészítéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület megtárgyalta Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására érkezett, **M1 autópálya fejlesztését célzó telepítési tanulmányterv befogadásáról és településrendezési szerződés (TRSZ) előkészítéséről** szóló előterjesztést, amelyről az alábbi döntést hozza:

- 1) Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület befogadja **az M1 autópálya fejlesztését célzó telepítési tanulmánytervet**. Biatorbágy hatályos településrendezési

eszközeinek módosítására településrendezési szerződés (TRSZ) előkészítését tartja szükségesnek;

- 2) Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a TRSZ-t az M1 autópálya miatt szükséges településrendezési eszközök módosítása érdekében kösse meg;
- 3) A TRSZ megkötése és a további tervezési folyamat során a Képviselő-testület kéri figyelembe venni az autópálya fejlesztéséhez kapcsolódó, alábbi fontos közlekedési elemek tervezését és megvalósításának szükségességét:
 - a) az M1 autópálya 1-es főút új csomópontjában a gyalogos és kerékpáros önálló nyomvonalon történő átvezetése;
 - b) a Dózsa György úti aluljárón gyalogos és kerékpáros önálló nyomvonalon történő átvezetése;
 - c) zajvédelem megoldása;
 - d) új gyalogos átvezetések a Katalin-hegy irányába, az új HÉSZ tervezet szerint;
 - e) a melléklet tervvázlatokon, több helyen feltüntetett új „tervezett önkormányzati út” városi hálózatba kapcsolása.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: főépítész

3) A kitüntetések, cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló rendelet módosításáról, a helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta és támogatja oly módon, hogy az 5. § 2. bekezdést a javaslatból kéri törölni. Illetve a Tervtanács létrejöttével szükséges anyagi eszközöket a költségvetés módosításában a következő testületi ülésen jelenítik meg.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

dr. Kovács András: A Pénzügyi Bizottság a rendelettervezetben, ami a Tervtanácsra vonatkozott, a tervtanácsi tagok díjazásával kapcsolatban tette ezt a javaslatot, ugyanis a mostani tervezet a költségvetésről szóló rendeletet jelöli meg, hogy a díjazásra vonatkozóan állapítson meg konkrét összeget. Mivel az idei évben ez a Tervtanács már működni fog, a költségvetés viszont nem tartalmazza, ezért javasolta, hogy a jövő hónapban erről mindenképpen tárgyaljon a bizottság, Az összeférhetlenségnél úgy ítélte meg a Pénzügyi Bizottság, hogy 2-es bekezdés felesleges, mert az 1-esben részletesen le van írva az összeférhetlenséggel kapcsolatos szabályozás. Kéri a testületet, hogy fogadja el a 2-es bekezdés törlését.

Tarjáni István: Úgy látja, nincs hozzászólás, a vitát lezárja, a rendelettervezeteket teszi fel szavazásra. Két rendeletről kell, hogy döntsenek. Külön fogja feltenni a rendelettervezeteket szavazásra. Először a kitüntésekről szóló rendelet módosítását teszi fel, aztán pedig az építészeti tervtanács létrehozásáról szóló rendelet megalkotását. Rendeletről lévén szó, minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kitüntetések, cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete 3/2001. (04.10.) Ör. sz. rendeletének módosításáról szóló 14/2019.(VI. 31.) önkormányzati rendeletét – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja.

Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Felteszi az építészeti tervtanácsról szóló rendelet elfogadását.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi építészeti-műszaki tervtanácsról szóló 15/2019.(VI. 31.) önkormányzati rendeletét – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja.

Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

4) Beszámoló a Memória Cafe 2018 évi működéséről, az önkormányzati támogatás felhasználásáról és a 2019 évi terveiről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta a keddi ülésén és javasolja a képviselő-testületnek elfogadni a beszámolót.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Bodorkos Ádám: Annyival egészítené ki, hogy a 2019. évi támogatást 600.000 Ft-ban, az Egészséges Biatorbágyért program keret terhére biztosítaná akkor a testület, hogy nemcsak a beszámolóval kapcsolatosan van itt szó a napirendnél.

Tarjáni István: Még a szerződés megkötése is ott van, tehát ez a három pont, amiről dönteni kell. Úgy látja, több észrevétel nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
113/2019.(V.30.) határozata****Beszámoló a Memoria Cafe 2018 évi működéséről, az önkormányzati támogatás
felhasználásáról és a 2019 évi tervekről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Memoria Cafe 2018 évi működéséről, az önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló beszámolót és a 2019 évi tervekről a szóló előterjesztést.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. elfogadja a 2018. évi támogatás felhasználásáról szóló alapítványi beszámolót;
2. A Boldog Gizella Alapítvány Memória Café, mint segítő közösség 2019. évi programjainak megszervezésére és megvalósítására 600.000.- Forint összeget biztosít a 2019. évi költségvetése Egészséges Biatorbágyért Program keretéből;
3. Felhatalmazza a polgármester a határozat mellékleteként csatolt Támogatási Szerződés aláírására.

Határidő: 2019. június 30.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5) Az egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó központi orvosi ügyelet ellátásának biztosításáról szóló Együttműködési Megállapodásról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az elmúlt testületi ülésen hoztak döntést a 24 órás orvosi ügyelet közbeszerzéséről. Ennek következményeképpen azokkal a településekkel, ahol ez a szolgáltatás Biatorbágyon kívül működni fog, szerződést kell, hogy kössenek, ezek vannak a testület előtt, amelyeket az érintettekkel leegyeztettek. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta és javasolja ezeknek a szerződéseknek a megkötését.

Úgy látja, kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a vitát lezárja és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
114/2019.(V.30.) határozata**

**Az egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó központi orvosi ügyelet
ellátásának biztosításáról szóló Együttműködési Megállapodásról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1) megtárgyalta az **egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó központi orvosi ügyelet ellátásának biztosításáról szóló Együttműködési Megállapodásról** szóló előterjesztést;
- 2) jóváhagyja a „**Biatorbágy, Etyek, Herceghalom és Páty közigazgatási területén a lakosság hétközi és hétvégi orvosi ügyeleti ellátására**” vonatkozó Együttműködési Megállapodást

- 3) felhatalmazza a polgármestert, hogy Etyek, Herceghalom és Páty települések önkormányzataival az Együttműködési Megállapodást aláírja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Szervezési osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6) A Baumann Dentál és Marketing Kft székhelyváltás bejelentéséről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Ez egy adminisztratív feladat, ezt a szerződésben is meg kell jeleníteni. Úgy látja, kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a vitát lezárja és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 115/2019.(V.30.) határozata

A Baumann Dental és Marketing Kft. székhelyváltás bejelentéséről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Baumann Dental és Marketing Kft. székhelyváltás bejelentéséről szóló napirendet.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező feladat-ellátási szerződés módosításának aláírására.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

7) Magyar Műhely ÁMK Czuczor Gergely Tagiskola fenntartóváltásával kapcsolatos szerződésről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Konkrétan az jelenti, hogy az alapítványi fenntartó helyére a Székesfehérvári Egyházmegye fog belépni a fenntartói szerepkörbe, és ez egy kedvező változás mind az iskola, mind a település életében. Ez a szerződés van a testület előtt, amelynek természetesen az önkormányzat is szereplője annak okán, hogy az ingatlant az

önkormányzat biztosítja ehhez az iskolához. Az Oktatási és Kulturális Bizottság támogatja a szerződést.

Úgy látja, kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a vitát lezárja és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 116/2019.(V.30.) határozata

A Magyar Műhely ÁMK Czuczor Gergely Tagiskola fenntartóváltásával kapcsolatos szerződésről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja a Magyar Műhely ÁMK Czuczor Gergely Tagiskola fenntartóváltását,
2. üdvözli a Székesfehérvári Egyházmegye szándékát a Czuczor Gergely Tagiskola fenntartói feladatainak vállalására,
3. utólagosan jóváhagyja a 2019. május 23-án megkötött Használati Megállapodást.
(A Használati Megállapodás a határozat mellékletét képezi.)

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési osztály

8) Oktatásszervezési kérdésekről:

A tanulócsoporthoz elhelyezéséről az általános iskolák épületében 2019 szeptemberétől

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A 2019 szeptemberétől belépő új osztályok elhelyezésének a kérdéskörét foglalja magában az előterjesztés. Ehhez tett javaslatot az Oktatási Bizottság, hiszen előttük volt javaslattételre. Kéri elnök urat, hogy adjon tájékoztatást a bizottsági javaslatról.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Nánási Tamás: Az Oktatási és Kulturális Bizottság ülésén azt az ellentmondást fedezték fel, hogy az előterjesztés leírja a tanulócsoporthoz elhelyezésével kapcsolatos egyeztetés eredményét, és ebben azt olvashatják, hogy a Biai Református Általános Iskola tulajdonképpen 1,5, de tulajdonképpen két tantermet átad a Czuczor Gergely Iskolának összességében, egy olyat, amit közösen használtak, egy olyat, amit pedig a református iskola használt önállóan. Ezért a Biai Református Általános Iskolának két új tanteremre, és egy csoportbontásra használható fél tanteremre van szüksége. Ezzel szemben a határozatban az szerepel, hogy mindkét iskolának egy-egy tantermet adnának. Ez a korábbi modell szerint készült javaslat. Javasolja úgy javítani, ahogy az előterjesztésben van, hogy a Biai Református Általános Iskola számára nyújtanak most új tantermeket azáltal, hogy ő

viszont továbbad majd a Czuczor Gergely tagiskolának jövőendő tantermeiket. Ezt a két anyagot javasolták szinkronba hozni.

dr. Kovács András: Elnök Úr elmondta az Oktatási Bizottság javaslatát, az némiképpen más, mint ami most kiment előterjesztésbe a testület elé. A testületi előterjesztéshez tartozó határozat javaslatban az egyes pontban még mindig benne van ez az egy-egy csoport, tehát akkor kéri, hogy a testület úgy szavazzon, hogy az Oktatási Bizottságnak határozati javaslatát fogadja el. Az szól arról, amit elnök úr is elmondott. Úgy látja, kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a vitát lezárja és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 117/2019.(V.30.) határozata

Oktatásszervezési kérdésekről

A tanulócsoporthok elhelyezéséről az általános iskolák épületében 2019 szeptemberétől

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az Oktatásszervezési kérdésekről, a tanulócsoporthok 2019/2020-as tanévben történő elhelyezését a Biatorbágy, Szentháromság tér 6. szám alatti ingatlanba és:

- 1) javasolja a képviselő-testületnek a Biai Református Általános Iskola részére két új konténer telepítését,
- 2) emellett további fél konténer telepítésével csoportbontásra is alkalmas termet is biztosít,
- 3) így összesen két és fél osztályterem elhelyezésére elegendő új konténert telepít.

Határidő: 2019. augusztus 15.

Felelős: Polgármester

A végrehajtást végzi: Műszaki Osztály

9) A Juhász Ferenc Művelődési Központ nyári nyitvatartási rendjéről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta és javasolja a testületnek elfogadásra.

Úgy látja, kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a vitát lezárja és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
118/2019.(V.30.) határozata**

A Juhász Ferenc Művelődési Központ 2019. évi nyári nyitvatartási rendjéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Juhász Ferenc Művelődési Központ 2019. évi nyári nyitvatartási rendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Az intézmény június 23-ig hétköznapokon 10.00–22.00 óráig, szombaton 6.00–14.00 óráig (irodai szolgáltatások: 8.00–14.00 óra), valamint a rendezvényekhez igazodóan tart nyitva.

Június 24 és július 14. között, valamint augusztus 12. és augusztus 18. között hétköznapokon 10.00-18.00, szombaton 6.00–14.00 óráig (irodai szolgáltatások: 8.00–14.00 óra) tart nyitva.

Július 15 és augusztus 11. között zárva.

Augusztus 19-től hétköznapokon 10.00–22.00 óráig, szombaton 6.00–14.00 óráig (irodai szolgáltatások: 8.00–14.00 óra), valamint a rendezvényekhez igazodóan tart nyitva.

A Chaplin Kávézó nyitva tartása: hétfőtől péntekig 17.00-22.00, rendezvénynapokon a programokhoz igazodóan.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A végrehajtást végzi: Juhász Ferenc Művelődési Központ igazgatója

10) A Karikó János Könyvtár nyári nyitvatartási rendjéről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta és javasolja a testületnek elfogadásra.

Úgy látja, kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a vitát lezárja és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
119/2019.(V.30.) határozata**

A Karikó János Könyvtár 2019. évi nyári nyitvatartási endjéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Karikó János Könyvtár 2019. évi nyári nyitvatartási rendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Karikó János Könyvtár zárva: 2019. július 15. és augusztus 11. között.

Nyitás: 2019. augusztus 12. (hétfő) 14 óra

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A végrehajtást végzi: Karikó János Könyvtár vezetője

11) Óvodai csoportszám és csoportlétszámok meghatározásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az előterjesztés továbbra is azt a lehetőséget biztosítja a Benedek Elek Óvodának, hogy a csoportlétszámait magasabban határozza meg, mint ahogy az az előírásokban szerepel. A mai napon még az óvodával kapcsolatos döntésük lesz, reméli, hogy a következő szeptemberben már ezt a döntést nem kell, hogy meghozzák, magyarul a csoportlétszámokat nem kell megemeljék.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Bodorkos Ádám: Technikai jellegű kérdése volna, amely valahol kapcsolódik ahhoz, hogy Polgármester úrnak van-e információja arról, hogy áll most pedagógusok tekintetében az óvoda? A múltkor látta például közösségi médiás oldalon, hogy óvónőt keres az óvoda, és hogy ezekhez az emelt létszámokhoz ezeket sikerül-e betölteni? Tudja, hogy intézményvezetői feladat, de van-e erről esetleg információ, hogy tudják-e valahogy ezt segíteni, hogy több fronton is megjelenjen egy ilyen hirdetés?

Tarjáni István: Ez az úgynevezett Biatorbágy pótlék, amelyről egyébként döntött a képviselő-testület néhány hónappal ezelőtt. Nyilván több eszköz is rendelkezésre állhatna még, hogy másik irányba is lehetne még lépni. Az óvoda működését alapvetően nem befolyásolja, tehát ha van is jelenleg létszámhiány, amely szinte minden intézményben előfordul, náluk is, a hivatalban sincs minden létszám betöltve, de ettől a hivatal működik. Ugyanez a helyzet az óvodánál is, hogy ha nincs is minden státusz betöltve, de az óvoda működőképes marad. Az intézményvezetés azon dolgozik, hogy minél inkább ez a 100%-hoz közelítsen. Amennyi segítséget tudnak adni, azt megadják, hogy ha ilyen javaslata van, akkor azzal meg szokta keresni az önkormányzatot. Ennek volt az eredménye ez az úgynevezett Biatorbágy pótlék is.

Kecskés László: Nyilván ezek olyan szükséghelyzetek, amelyeket az intézményvezető természetesen meg fog tudni oldani belső erőforrások átcsoportosításával már csak azért is, mert emlékeznek rá, nem olyan régen döntöttek arról, hogy a helyettesei számát megemelik és ilyen esetben - ugye ők is óvónők - és addig csoportot vittek, csoportban működtek. Hogyha szükséges - és ilyen esetben bizony szükséges -, akkor vissza kell segítsenek ezekbe a csoportokba, illetve át fog majd csoportosítani bizonyára más csoportokból óvó néniket, tehát biztos benne, hogy meg fogja tudni oldani természetesen addig, amíg a meghirdetett állásokat nem tudja majd betölteni véglegesen.

Úgy látja, kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a vitát lezárja és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
120/2019.(V.30.) határozata**

Óvodai csoportszám és csoportlétszámok meghatározásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1) úgy dönt, hogy a 2019/2020-as nevelési évben a Benedek Elek Óvoda 24 csoportban lássa el az óvodakötelesek óvodai nevelését,

- 2) hozzájárul, a 2019/2020-as nevelési évben az alábbi 21 óvodai csoportban a maximális csoportlétszám túllépéséhez a köznevelési törvény által megengedett 20% erejéig:
Benedek Elek Óvoda

- Pitypang Tagóvodája csoportjai
- Vadvirág Tagóvodája csoportjai
- Meserét Tagóvodája csoportjai
- Csicsergő Tagóvodája csoportjai

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

A végrehajtást végzi: Benedek Elek Óvoda vezetője

12) Nemzeti Ovi-Sport pályázatról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az új óvodával kapcsolatos a döntés, amelyben egy sportpálya eredetileg szerepelt volna, ezt próbálják meg pályázati forrásból megvalósítani. Amennyiben sikerül, akkor még ez is egy plusz elem az új óvoda mellett. Mind a két bizottság támogatta, hogy induljanak a pályázaton.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Bodorkos Ádám: Csak egy olyan technikai jellegű kérdése lenne. Nagyon jó ez a pályázat, és nyilván nagyon jól mutatna ez az új óvoda mellett, de a kivitelezés alatt felül kellene majd vizsgálni azt, hogy ennek a pályának a megépítését meg kéne előznie azon infrastruktúrának a kiépítése, ami a későbbi épületkiépítéshez kapcsolódnak. Itt aléptímenyi

dolgokra gondol, mert elképzelhető, hogy nyomvonal vezetések lesznek majd a pálya helyén. Nyilván ez kivitelezési folyamat, és kiviteli tervekre van itt szükség. Erre majd oda kell figyelni mindenféleképpen.

Tarjáni István: A Műszaki osztály foglalkozik ezekkel az ügyekkel. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Úgy látja, kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a vitát lezárja és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
121/2019.(V.30.) határozata**

Nemzeti Ovi-Sport pályázatról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nemzeti Ovi-Sport pályázat kapcsán az alábbi döntéseket hozza:

- 1) az Ovi - Sport Közhasznú Alapítvány által meghirdetett „Nemzeti Ovi – Sport Program” címen pályázatot nyújt be a Nagy utca 29. szám alatt épülő új óvodához tartozó sportpálya építésének támogatására,
- 2) felhatalmazza a polgármestert a pályázat elkészíttetésére és benyújtására,
- 3) a kivitelezéshez szükséges önerőt, bruttó 4.500.000,- Ft-ot 2020. évi költségvetésében biztosítja.

Pályázat benyújtásáért felelős: Polgármester Kabinet

Határidő: 2019. július 1.

Kivitelezésért felelős: Műszaki Osztály

Kivitelezési Határidő: 2021. év

13) SM kastély új sportpályák megépítésével kapcsolatos közbeszerzési eljárás kiírásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A napirend a Sándor-Metternich kastély udvarain új sportpályák megépítésével kapcsolatos közbeszerzési eljárás kiírásáról szól, amelynél a becsült összeg az, ami indokolja a közbeszerzési eljárás kiírását. Tehát, 100 millió forintot meghaladó összegre lehet becsülni a tervek alapján ennek a beruházásnak a bekerülési összegét. A terv az, hogy ennek a kivitelezése az lehetőleg augusztus hónapban még fejeződjön be, az iskolakezdésre ezek álljanak az iskola rendelkezésére. A következő testületi ülésen reményeik szerint erről a pályázatról már döntést is fognak tudni hozni.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Bodorkos Ádám: Az előterjesztésben egy helyszínrajz látható. Nem igazán látja, hogy milyen műszaki tartalommal lesz ez a közbeszerzés kiírva. Kérdése, hogy a kiviteli terv ez teljes mértékben rendelkezésre áll-e, mert ha nem, akkor utána kellemetlenségeket okozhat majd a pótmunka elszámolásoknál a többlet költségek a biztosítása. A másik kérdése, hogy az Everling Kft-t biztos, hogy szeretnék meghívni erre a munkára?

Tarjáni István: Az előterjesztés tartalmazza a műszaki tartalmat. Jegyző úr ennek a gazdája, majd akkor ő válaszol az Everling Kft-vel kapcsolatban. Egyébként ennek a burkolattípusnak ők ennek az egyik forgalmazói, amely a legszimpatikusabb volt a használók számára. Az iskola vezetése, illetve a tornatanárok ezt a burkolatot javasolták leginkább, illetve a bizottságban is ez nyerte el a többségnek a támogatását.

dr. Kovács András: Az előterjesztésben van egy rövid műszaki leírás nevű rész, amelyben olvasható, természetesen nem a részletes tervek, amiket a Huszárik Krisztián Byl Építész Iroda készít. Ezek egyébként gyakorlatilag már majdnem készen vannak, de röviden össze van foglalva, hogy mit is szeretne az önkormányzat megvalósítani. Természetesen a közbeszerzéshez részletes változatban költségvetési kiírások hozzá lesznek csatolva, valamint a tervek ki lesznek küldve. Ez egy nem műszaki végzettségű embernek is információval szolgál. Ez az a beszerzés, amit az önkormányzat szeretne elindítani és amely az előterjesztésben olvasható.

Bodorkos Ádám: Az megnyugtató, hogy az árazatlan költségvetési kiírás is melléklete lesz majd ennek a pályázatnak, mert akkor már lehet tényleg majd almat alával összehasonlítani, amikor beérkeznek az árak. Ha az információi nem csálnak, akkor a bizottsági ülésen is tárgyalva lett, egy hónappal ezelőtt már elővették a témát, amikor gumiburkolatú rekortán vagy műfüves pályáról beszélgettek. A mostani döntésben ez, ha jól tudja, egy olyan műfű burkolat a nagypálya esetében, ami kvázi egy ilyen tenispályához hasonló burkolat lenne, tehát nemcsak foci számára alkalmas területet biztosítana, hanem egyéb sportnak is biztosít teret. Azonban most szeretné megfontolásra tenni az Everling Kft-t, amellyel korábban kötbéres tárgyalásokat kellett a végén eszközölni, és ha most a közbeszerzési kiírás alapján majd ő lesz a legolcsóbb, akkor a végén ő megnyerheti a pályázati kiírást, és akkor ugyanoda fognak jutni a végén, hogy problémáik lesznek velük. Javasolja kivenni a 7-es pontból az Everling Kft-t..

Szakadati László: Ha már az Everling Kft-nél tartanak, csak megkérdezné, hogy sikerült-e annak idején mindent orvosolni vele, megnyugtató módon rendbe tették? Nem tudja, hogy rendbe tették-e azóta is a Viaduktra felvezető lépcsők lejtésének problémáját, mert nagyon sokat kínlódtak vele, és nem sikerült megértetni, hogy a víz nem jó fele folyt a lépcsőkön, és kínos feladat ezt újra megcsinálni, de rendbe tette-e már? Sikerült-e? Ugyanis azt mondaná, hogy tegye rendbe a dolgait, ha valamit nem tett rendbe, és akkor új lapot lehet írni. De addig, amíg valaki így hagyja ott a területet, addig ne nyissanak vele új lapot.

Bodorkos Ádám: Szeretné megjegyezni, hogy az élet fortélya, hogy a jelenlegi egyik építésvezetője régen az Everling Kft.-nél dolgozott, és pont csinálta ezt a lépcsőt. Tőle azért jó információim vannak, hogy az milyen minőségben készült el, és hogyan, amit most szemmel nem látnak. Továbbra is fenntartja a javaslatát.

Barabás József: Végighallgatva, amit itt az urak felvetettek, akkor tényleg úgy kellene csinálni, hogy zárják ki, mert 5-nek kell lenni és így is 6 van. Nehogy ugyanabba a hibába essenek, ha ez a cég már idáig így viszonyult Biatorbágy munkáihoz.

Tarjáni István: Úgy látja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Először azt a javaslatot teszi fel, amelyet többen megerősítettek, hogy az Everling Kft-t vegyék ki a meghívandók közül.

Tarjáni István: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Bodorkos Ádám javaslatát, mely szerint az Everling Kft-t törölje a határozati javaslatból – 8 igen, 3 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
122/2019.(V.30.) határozata**

**„A Sándor Metternich kastély udvarában új sportpályák építése” tárgyában kiírt
közbeszerzési eljárás megindításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1) megtárgyalta „**A Sándor Metternich kastély udvarában új sportpályák építése” tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás megindításáról** tárgyában közbeszerzési eljárás kiírásáról szóló előterjesztést;
- 2) jóváhagyja a vonatkozó a közbeszerzésekről szóló 2015. CXLIIII törvény Harmadik rész 115.§. (1)-(2) bekezdése szerinti eljárás megindításra kerülő tárgyú közbeszerzési eljárás közbeszerzési dokumentumát.
- 3) A képviselő-testület a felhívást az alábbi szervezetek részére küldi meg:

1. Sport Garden Kft

Székhely: 2013 Pomáz, Radnóti Miklós utca 5.

Céggjegyzékszám: 13-09-185390

Adószám: 25868225-2-13

2. Cornus Kert Kft

Székhely: 2117 Isaszeg, Gyöngyharmat utca 1.

Céggjegyzékszám: 13-09-136790

Adószám: 22647632-2-13

3. Maczó Trade Kft

Székhely: 4800 Vásárosnamény, Vörösmarty utca 19.

Céggjegyzékszám: 15-09-077378

Adószám: 23301618-2-15

4. Greenturf Sport Kft

Székhely: 8000 Székesfehérvár, Adonyi utca 17.

Cégjegyzékszám: 07-09-024660

Adószám: 23293896-2-07

5. ACER Kft

Székhely: 2462 Martonvásár, Bajcsy-Zsilinszky u. 1/G.

Cégjegyzékszám: 07-09-025052

Adószám: 12623244-2-07

6. NYF-BAU Kft

Székhely: 4400 Nyíregyháza, Derkovits út 119. B. ép.

Cégjegyzékszám: 15-09-080403

Adószám: 24265203-2-15

- 4) a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárást az EKR rendszerbe való megjelenéssel megindítsa a 3. pontban feltüntetett gazdasági szereplők értesítése mellett.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

14) Biatorbágy, Nagy utca 452/1 hrsz-ú ingatlanra tervezett új óvoda építéséről, és az ezzel összefüggő Biatorbágy, Nagy utca 29. számú ingatlan lebontásáról – közbeszerzési eljárás kiírásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A napirend konkrétan az egyik ingatlan lebontásáról és annak a helyére egy bejárat, illetve parkoló építéséről szól. A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta, illetve az Oktatási és Kulturális Bizottság javaslata az volt, hogy gondoskodjanak a Nagy utca 29. kiürítéséről. Ez természetesen az önkormányzat részéről is felmerült, hogy ezt meg kell oldani. Mind a két bizottság javasolta a pályázat kiírását. Nagyon régóta napirenden van ez a téma a képviselő-testület előtt, az elmúlt év nyarán kapták meg azt a döntést, hogy nem nyertek azon a pályázaton, ahova ezt a pályázatot benyújtották, és aztán tartaléklistára kerültek. Októberben kapták a másik döntést, hogy már a tartaléklistáról sem fognak tudni támogatni. Úgy döntött a képviselő-testület úgy az idei év költségvetésének az elfogadásakor, hogy saját beruházásban, önerőből fogja ezt az épületet, illetve a hozzá tartozó környezetet megvalósítani. Most tartanak ott, hogy összeállt a módosított műszaki dokumentáció. Próbálták ésszerűen a műszaki tartalmat úgy csökkenteni, hogy a kivitelezési ár alacsonyabb legyen, de megfelelő és elfogadható minőségű elemek kerüljenek be, illetve a közbeszerzési kiírásnak az egyéb feltételei is összeálltak. Röviden elmondja a műszaki tartalom csökkentést. A héjazat más anyagból készül. Ez nem olyan fedés, mint ami eredetileg volt. A külső burkolatok tekintetében egyszerűsödött az épület. A külső zöld felület, illetve az abban elhelyezett burkolatok egyszerűsödtek. A nyílászárókat a hátsó fertályon egyszerű műanyag ablakokra cserélték, fehér színűre, a homlokzaton pedig famintás műanyag ablakokra lett kicserélve az eredetileg fa nyílászáróval tervezett épület. Ez funkciójának ugyanúgy megfelel és egy óvodánál ez elfogadható minőségi változás, viszont árban nem jelentéktelen a csökkenés.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Szakadáti László: Úgy tervezték végig ezt az óvodát, és úgy is futottak neki, hogy 4-6 csoportos. Nem beszélnek sosem arról, hogy miért nem 6. Nagyon jól tudják, hogy milyen régóta küzdenek az óvodahelyzettel, nem is kell mondani, hogy hány évtizede. Nem baj az, ha egy önkormányzatnak tartalékai vannak épületben is. Változatlanul nem érti, hogy miért kerül ki állandóan azt a két további csoportot, amelyik már egy egyszerű folyamánya az eddigieknek. A központi épületrészek, a nevelői részek, a pedagógiai rész, a konyha, az mind-mind elkészül és nem akarják most behozni ezt. Azért is fontos ez, mert nem az a veszély fenyeget, hogy kevesebb lesz a gyermeklétszám, hanem a helyszűke. Ha megszüntetnék ezeket a konténer kihelyezéseket, akkor nem biztos, hogy négy csoporttal, amelynek ilyen nagy nekifutással futnak neki, és ilyen nagy áldozattal, azzal orvosolni fogják jelentősen a gondjaikat. Ez az egyik. A másik, hogy polgármester úr nagyon jól idézte föl, hogy tavaly augusztusban megérkezett az a döntés, hogy nem nyertek, és elég világossá vált már akkor is, hogy ebből nem lesz semmi. Most júniusban tartanak ott, hogy kiírják a közbeszerzést, és annak idején ezt ugyanígy szorgalmazta, hogy azonnal fogjanak hozzá a saját iskolához, talán a közbeszerzés le is zárult volna őszre, és tavasszal már az építés lett volna, nem pedig most futnak neki, kerek egész egy évet vesztek ezzel. Helyzetükben eléggé nehezen érthető, hiszen ez annyira akut probléma, és annyira előtérbe került, hogy minden mást meg kell, hogy előzzön. Az ésszerűsítések, amik itt voltak, azok nyilvánvalóan indokoltak és praktikus szempontok, azokhoz nem tenne semmit, hanem ehhez a két szemponthoz, hogy miért nem hat csoportos, illetve miért nem fognak hozzá ennek a hat csoportra kiterjesztéséhez, ha már a négy csoportost elindítják a mostani dokumentációval, akkor annak a kiegészítését is hozzá kellene illeszteni akár egy hónap múlva. Tanuljanak abból, hogy ne tékozzoljanak el fél éveket, éveket!

Bodorkos Ádám: Még itt a műszaki tartalomcsökkentéshez, akkor, ha jól érti, ez nem alaprajzi változtatás, ez csak új engedélyezési eljárással nem járó módosítás volt. Érti, amit alpolgármester úr mond, ugyanis ez a pavilonszerű építés ez nagyon sok hibát rejt magában a későbbi állagmegóvás és karbantartási feladatokkal még. Egyelőre csak induljanak el, mert így is nagyon nehéz teljes mértékben önkormányzati finanszírozásból megépíteni ezt az óvodát. Nagymértékben le fogja terhelni majd a költségvetést a jövő évben – az idei évben nem valószínű, hogy el fog indulni. A 2020-as évi fejlesztés, ha elindul, akkor még az ideit is nagymértékben le fogja terhelni. Érti azt, amire alpolgármester úr gondol, csak nem hiszi, hogy megvalósítható.

Tarjáni István: A jelenlegi menetrend szerint szeptemberbe munkaterület átadás lehetséges, 1 hónap körülbelül a közbeszerzés ideje, illetve akár hamarabb is. Megjegyzi, hogy ugyanennek az utcának a másik oldalán szintén négy csoportos óvodát épít, tehát nemcsak tervez, hanem épít a Református Gyülekezet.

Nánási Tamás: Épp ezt szerette volna örömhírként jelezni, hogy a Biai Református Gyülekezet ott tart, hogy a kivitelezés megkezdésének szakasza már nagyon közel van. Ez az egyik érv mellett, hogy ez a hat csoportra bővítési lehetőség nem biztos, hogy első ütemben és azonnal meg kell hogy történjék, hiszen nyílik egy újabb óvoda, ami felekezeti óvoda. Emellett úgy emlékszik, hogy az oktatási koncepcióban úgy foglalt állást a képviselő-testület, hogy konténereket nem kíván óvodaszinten fölszabadítani, tehát a Legóvár Óvoda megtartása mellett döntött az oktatási koncepcióban a teljes időszakaszra vonatkozóan. Harmadsorban pedig azért arra is gondolni kell, hogy ezért ott az iskola- és

óvodafejlesztések révén egy komoly probléma keletkezik. Ezt például fontosabbnak tartja most a két csoportos bővítés kérdésénél, hogy erős közlekedési zsúfoltság alakul majd ki, főleg a napkezdés időszakában. Ez is valamilyen mértékben indokolja, hogy ne mindjárt a maximummal, a felső szinten induljanak. Egy jó elgondolásnak tartom továbbra is, hogy 4-6 csoportra fejleszhető óvoda van, de négyvel induljanak, főleg, mert azon a területen 8 csoport lehet hamarosan. Nem 6, hanem már 8, két intézményben.

Szakadati László: Ez a mostani beszélgetés is mutatja, hogy ennek a kérdésnek van szakmai háttere, és nem vita téma, hanem meg kell alapozni azt, hogy tulajdonképpen miért is gondoltak valaha 6-ra. Ez nem új javaslat részéről, hiszen ezt már korábban megfogalmazta. Most csak felidézte, hogy erről szó volt és valahogy egyéb ilyen véleményekkel, mint amit most is hallottak, hogy "úgy tűnik majd nagy lesz a forgalom, meg a reformátusok is majd" ezek szempontok, de nem kellően megalapozott szakmai szempontok. Ezek mögött azért mélyebb elemzés kellene és kellett volna talán. Mindenesetre annyi az egész, amit most javasol, hogy miután ezt elindítják, akkor legkésőbb a nyár végén, vagy amikor elindul ez a folyamat, akkor fogjanak hozzá egy komolyabb elemzéshez. Nem olyan bonyolult kérdés ez, de nem hiszi, hogy csak egyszerű ad hoc ötletek alapján kell eldönteni megint egy ilyen stratégiai kérdést, hogy négy vagy hat csoportos. Kell vagy nem kell az óvoda hosszú távon? Ha kell, milyen távon kell a hat csoport, tehát mikorra kell többet? Arra nem emlékszik, hogy azt eldöntötték volna, hogy a konténereket meg akarják tartani. Sokkal inkább lehet, hogy rövid távon megtartják, idén nem bontják le, azt eldöntötték, de alapvetően kőépületekben képzelték el az óvodákat az is biztos, tehát ez is így hangzott el. Látható, hogy ez akkor egy komolyabb időzítést, komolyabb elemzést igényel.

Barabás József: Egyikünk sem említette azt ez egy dolgot, de reméli, hogy egyszer már meglesz a 16 tantermes iskola ott. A szülőknek volna nagyon jó, hogy az iskolába beteszi a nagyobb gyereket, és a kisebb gyereket is oda tudja vinni. Ha a reformátusok is csinálnak, az egy nagyon jó szempont lenne, és segítene, föllendítene. Csak már egyet látna! Idegesíti, hogy, itt ül lassan 20 éve és szeretne látni már egy iskolát is, meg egy óvodát is, hogy már valami lesz belőle.

Tarjáni István: Vélemény szerint lehet látni néhány iskolát az elmúlt 9 év alatt, amely megvalósult a Szily-Fáy kastély épületében, ahol 11 tanteremmel újra nyitott iskola épült. A TSZ zárnyban szintén 11 tanterem, amit új iskola épületszárnyaknak lehet nevezni. Tehát ez eddig 22. Egyébként a mai tájékoztatások között ott szerepel az NSK-nak a tájékoztatása 16 tantermes új iskola közbeszerzési kiírásának státuszáról. A Miniszterelnökségen van, jóváhagyásra vár, és amennyiben ez a jóváhagyás megérkezik, akkor az NSK indítja a közbeszerzési eljárást a kivitelezésre. De azért csak, hogy mindent tudjanak róla, nem ismeretlen a jelenlegi építőipari környezetben, hogy az az ár majd nem annyi lesz, mint ahogy 2017 decemberében, vagy novemberében ez becsülve volt. Majdnem két év telt el azóta, van egy kormányzati támogatási összeg ehhez. Csak próbálja majd előre vetíteni, hogy milyen eredménye lehet ennek a közbeszerzésnek. Nem kizárt, hogy újra vissza kell menni a Kormány elé ezzel a közbeszerzéssel, esetleg plusz forrásért, de most az óvoda van napirenden.

Nánási Tamás: Szeretné jelezni, hogy a református óvodának a terve vagy elképzelése nem az ad hoc kategóriába tartozik, hiszen aláírt támogatási szerződés van. Kész tervek vannak, engedélyezett tervek, a kivitelezés megfelelő szinten elő van már készítve, tehát ad hoc-nak

ezt semmiképp nem nevezhető, főleg azért nem, mert az elfogadott oktatási koncepcióban is benne van ennek a református óvodának az elképzelése, és az is benne van, hogy a Legóvár óvodát évekig meghagyja a képviselő-testület. Sajnálja, hogyha alpolgármester úr erre nem emlékszik, megszavazta annak idején. Egyébként ez az oktatási koncepció ez maga az elemzés, maga a biatorbágyi óvodafejlesztésnek a jövőjét is elemzésszerűen tartalmazza. Úgy gondolja, hogy ezt elvégezték akkor, amikor ezt megalkották.

Kecskés László: Barabás József felidézett egy korábbi olyan álláspontot, amelyiket a Disznó-lápnál egy nagy gigaiskola elhelyezésére tett javaslatot egykoron, ahová mindegyik biatorbágyi gyermek járhatott volna és oda koncentrálnak volt a helyi közoktatás. Ezt az elképzelést a 2010 utáni, új összetételű képviselő-testület megváltoztatta, és arra az álláspontra helyezkedett, hogy a gyerekek lakóhelye, illetve a rendelkezésre álló olyan ingatlan felé figyeljen az önkormányzat, amelyik már most is megvan, tehát saját tulajdonban van, illetve ahol a gyerekek születnek. Ne egyetlen, hatalmas, a város minden pontjáról oda utazandó helyre koncentrálnak ez az épületet, hanem helyezték el több helyen. Ez az elképzelés nyert akkor, úgyhogy erről már talán fölösleges beszélni, hiszen ez már múlt idő, és ezek vannak most már napirenden, amit éppen a polgármester úr mondott, az ezzel kapcsolatos kormánydöntéseknél.

Bodorkos Ádám: Szeretne kicsit építőipari szempontból rávilágítani arra, amit alpolgármester úr elmondott javaslatként, hogy miért nem futnak neki a hatcsoportos épületek. Azért vannak olyan költségek, amiket ebben az esetben, ha nem egy ütemben építenek, akkor újra ki kell fizetni egy szervezési költséget, egy felvonulást, újra munkaterület alakul az egész udvar, és még egyszer ki kell fizetni a tereprendezést. Ezek azért olyan tételek, amiket jó lenne a mostani költségvetésnél is összefoglalni, hogy ez milyen ütem, ami majd az ajánlattétel után rendelkezésre áll. Kérdezte jegyző urat, hogy van-e esetleg arra összehasonlítás, hogy mennyi a tervezői költsége annak, hogy az 1-es ütem, vagy az 1-es és 2-es egyszerre épül meg? Ha azt megteszik most, hogy hoznak egy olyan döntést, hogy a közbeszerzés kiírás után a nyertes ajánlattevőtől kérnek egy ajánlatot arra, hogy csak szerkezetkész állapotra csinálja meg a második ütemet, tehát kvázi egy térhatárolást csinálnak, a belső kialakítást nem csinálják meg, de a szerkezetépítési, tetőhéjalási és egyéb munkák elkészülnek, akkor ezt a költséget, amit felsorolt az előbb, biztos hogy nem kell újra kifizetni. Ez egy opcionális tétel lehet majd a nyertes kivitelező felé, és össze fogják tudni hasonlítani, hogy mi az, amit esetleg nyernek rajta, és mi az, amibe ez kerülhet. Ezt javasolja.

Tarjáni István: Ez jogilag nem lehetséges most. Ez azt jelenti, hogy vegyék le napirendről, hozzák vissza egy újjal. Ha ez a javaslat, akkor azt meg lehet tenni, de most közbeszerzést módosítani ebben az állapotban, ilyen mértékben nem lehet. Akkor visszakérdez, hogy akkor ez erről szól?

Bodorkos Ádám: Igazából nem ezt javasolta. Véleménye szerint egy megrendelő pótmunkát bármikor kérhet. A pótmunka a második ütemnek egy valós szintű megépítése.

dr. Kovács András: A közbeszerzés kiírásánál lehet opcionális tételt megjelölni, csak az elég szigorú szabályokhoz van kötve, tehát a kiírandó beszerzés százalékában minimális eltérést enged meg a közbeszerzési törvény. A fontos az az, hogy elkészült egy részletes műszaki tartalom, elkészültek a tervek, elkészült a műszaki leírása ennek a beruházásnak. Most azt kiegészíteni erre a hatcsoportosra, azzal megint heteket lehet rajta veszíteni. Az opció

mértékét bár nem tudják, azt egyébként meg tudják tenni, hogy a tervezőtől egy költségbecslést kérnek. Ennek nincs akadálya, abból fogják látni, hogy ha azt a bizonyos százalékot, amit a Kbt. enged, túllépi, akkor opcióként sem tudják bekérni az ajánlattevőktől. Egyebekben pedig, ha négy csoportra írják ki és később azt mondják, hogy pótmunka az lehetetlen, tehát a beszerzés nem erre szól. Azt már túlmunkának hívják, a közbeszerzés nem tudja lekezelni. A beszerzés esetleg opcionálisan tartalmazhat olyan plusz kívánalmakat, amelyeket előre meg tudnak határozni, de ehhez százalékosan meg kell határozni, hogy a Kbt.-be beleférjen. Egy tervezői költségbecslést tudunk kérni, így meg lehet vizsgálni, hogy van-e alapja. Elő van készítve a négycsoportosról a teljes közbeszerzési dokumentáció, ez gyakorlatilag hétfőn véglegesítésre kerül és nyomógombbal az EKR-en meg is tud jelenni, ha ez a döntés ma megszületik. Ha változtatás van, akkor ez egészen biztos tolja 1-2 hetet a dolgot. A tervezők olyan szinten vannak leterhelve, hogy a környezetrendezéssel kapcsolatban a kertész tervező egy hónapos csúszásban van a munkáival, azért kellett rá egy hónapot várni, hogy el tudja készíteni a részletes terveket. Mindenfajta változtatás idővesztést jelent, ezért kéri, hogy ezt mérlegelje a testület amikor erről dönt!

Barabás József: Kecskés úr az előbb félreértett. Én nem arról a 16 tantermesről beszéltem, ami már itt meg van tervezve az óvodától egy kőhajításnyira és azért mondta azt, hogy a szülő, ha majd hozza a gyereket, akkor, ha van kisebb, nagyobb, akkor egy helyre tudná hozni, nem kellene külön össze-vissza vinni. Ha mellette csinálnak egy óvodát, akkor nyilván a szülőknek egyszerűbb volna egy helyre vinni a gyerekeket, nem három irányba. Csak ezt vetette fel.

Bodorkos Ádám: Az eredeti javaslatát visszavonja, de akkor szeretné kérni azt, amit jegyző úr javasolt, hogy a tervezői költségbecslés készüljön és vizsgálják meg akkor, hogy ez működhethet-e a közbeszerzés-kiírás során.

Szakadáti László: Természetesen nem arra gondolt és nem is javasolná, hogy most ne döntsenek róla és ne indítsák útjára ezt a hozzáépítést. Indítsák útjára, de ahogy kikerekedett, végül is egy további tájékozódásnak van lehetősége, és akkor azokat majd be tudják iktatni ebbe a folyamatba.

Tarjáni István: Úgy látja, több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Először Bodorkos Ádám képviselő úr javaslatáról fog szavazást kérni.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Tarjáni István: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 123/2019.(V.30.) határozata

a Biatorbágy, Nagy utca 452/1 hrsz-ú ingatlanra tervezett új óvoda építésével összefüggő kérdésekről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Biatorbágy, Nagy utca 452/1 hrsz-ú ingatlanra tervezett új óvoda építésével összefüggésben a 6 csoport építésére vonatkozóan tervezői költségbeclést kér be.

Határidő: 2019. június 15.

Felelős: Polgármester

A végrehajtást végzi: Műszaki Osztály

Tarjáni István: A közbeszerzési kiírást teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
124/2019.(V.30.) határozata**

Biatorbágy, Nagy utca 452/1 hrsz-ú ingatlanra tervezett új óvoda építéséről, és ezzel összefüggő Biatorbágy, Nagy utca 29. számú ingatlan lebontásáról - közbeszerzési eljárás kiírásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1) megtárgyalta a „**Biatorbágy, Nagy utca 452/1 hrsz-ú ingatlanra tervezett új óvoda építéséről, és ezzel összefüggő Biatorbágy, Nagy utca 29. számú ingatlan lebontásáról - közbeszerzési eljárás kiírásáról**” szülő előterjesztést;
- 2) jóváhagyja, mint ajánlatkérő a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nemzeti nyílt közbeszerzési eljárás ajánlati felhívását „*Vállalkozási szerződés a Biatorbágy, Nagy utca, HRSZ.: 452/1 alatti ingatlanon tervezett új óvoda építésére és környezetrendezésére vonatkozóan*” címmel indítandó eljárásra;
- 3) a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárást a jelen határozat mellékletét képező műszaki leírásban foglaltak szerint az EKR rendszerbe való megjelenéssel hirdetmény útján nyílt eljárásban megindítsa.

Határidő: a közbeszerzés kiírására: 2019. június 15.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési és Műszaki osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

15) A biatorbágyi helyi buszjárat elnevezésére és emblémájára kiírt pályázat lakossági szavazásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A helyi buszjárat elnevezésére, illetve emblémájára kiírt pályázat lakossági véleményezéséről szól, illetve arról kellene döntést hozni, hogy akkor ennek ismeretében a képviselő-testület milyen döntést fog hozni. Az előterjesztésben kódszámokkal szerepelnek a pályázatok. Oktatási és Kulturális Bizottság javaslatában 8 olyan javaslat szerepel, amelyet a képviselő-testület figyelmébe ajánl. Nyilván a többivel is lehet foglalkozni. Várja a javaslatokat.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Varga László: A kódszámmal ellátott pályázatok között valamelyik a grafikusként működő feleségének a pályamunkája. Így aztán nem lenne korrekt, hogy ha a vitában és a döntésben részt venne. Szeretné bejelenteni, hogy sem a vitában, sem a szavazásban nem vesz részt.

Bodorkos Ádám: Miután benyújtott az emblémázásra és az elnevezésre is egy anyagot, **sem a vitásban, sem a szavazásban nem szeretne részt venni.**

Szakadáti László: Egy nagyon egyszerű változatot, a 15-öst javasolná mindenképpen, amelyik tömör, rövid, jól fejezi ki, egyszerű és pontos, nem értik félre. Azért van egy pár, amelyiket félre lehet érteni és olyanok, amelyekre most nem akar kitérni, nem akarja bántani őket, de nem lehet érteni egészen, hogy mi is van mögötte. A 15-ös mindenképpen egy olyan egyszerű embléma, amelyet javasolna elfogadni.

Molnár Tibor: Ez a Biabusz nála is kipattant, ez úgy látszik, jó fogadtatást is hozott, de ez az embléma és ez a szöveg ez relatíve olvashatatlan és nagyon bonyolult. A Viabuszé az sokkal attraktívabb.

Tarjáni István: Azt a javaslatot teszi a képviselő-testületnek, hogy rábízná olyan szakemberre, vagy szakemberekre, akik a vizuális kultúrában otthonosak, és ők tegyenek javaslatot arra, hogy akkor legyen jó, illetve esetleg többnek a kombinációja. Tudomása szerint a képviselőknek nincs vizuális előképzettsége, ezért a javaslatát megfontolásra javasolja és várja ezzel kapcsolatban az észrevételeket.

Kecskés László: Csak egy javítást szeretne kérni. Ha a Biabusz emblémája kerül elfogadásra, illetve maga az elnevezés, akkor azt sz-szel írják, és ne s-sel.

Sólyomvári Béla: Most az az igazság, kicsit megsértődött polgármester úron, a szakértőn. Majd a testület eldönti. Véleménye szerint nem kellene szakértők, mert ez gyakorlatilag a demokrácia kikerülése. Ne szakértők döntsék el! Őket azért választotta meg a lakosság. Kéri, hogy a Biabuszost ne fogadják el, mert ez maga a Kádár-rendszer. Ez a busz a 60-as évekre emlékeztet, vagy a 70-es évekre, neki nem tetszik. A Viabusz mellett tenné le a voksát. Ez a szögletes szerinte egész jól néz ki.

Tarjáni István: Képviselő úr félreértette a javaslatát. Nem azt mondta, hogy a szakértők döntsék el, hanem véleményezzék a műveket, melyek azok, amelyek kiemelten jók, melyek azok, amelyek elfogadhatók és melyek azok, amelyek nem elfogadhatók a vizuális szempontokat figyelembe véve. Ugyanilyen szempontok alapján döntöttek egyébként egy szobor pályázatról. Egy szobor pályázatról is mindig van szakértő, aki javaslatot tesz és a testület dönt. Tehát nem a szakértő dönt helyettük.

Barabás József: Nem tudja, ezt ki tette föl az internetre, hányan szavaztak, de 57%-ban az emberek véleménye a többi meg ilyen 4-5, meg 6%-ot kapott. Szerinte nincs miről beszélni. Bizottsági ülésen is elmondta, hogy ne neki kelljen azt kitalálni, hogy mi legyen a buszra írva, úgy, ahogy a polgármester úr is mondta. Itt viszont, több ember meg van kérdezve, és azt kell elfogadni, amit 57%-ban mondtak.

dr. Kovács András: Mester László kérte meg, hogy mindenképp olvassa föl a testületi ülésen, hogy az elnevezésre mindösszesen 465-en, az emblémára pedig 460-an adták le a voksukat a Facebookon. Az elnevezésnél 269 szavazattal, azaz 57,8 százalékkal, az emblémánál pedig 224 szavazattal, 48,7 százalékkal nyert a Biabusz.

Sólyomvári Béla: Nem fogadja el egy internetes szavazásnak az eredményét. Tudják, hogy hogy működhet. Ez nem reprezentatív. Ilyen alapon bármit meg lehet magyarázni. Eleve szoktak olyat, hogy a barátait szokták meghívni, hogy szavazzanak már rá. Tehát ez nem reprezentatív. Ha egy közvélemény kutató cég megkérdezi rengeteg embert és reprezentatív minta alapján csinál egy szavazást, azt oké, azt figyelembe tudja venni, de hogy ilyen baráti körök mit kattintgatnak össze, szerinte ezt nem szabad, hogy figyelembe vegyék.

Nánási Tamás: Mielőtt abba esnek bele, hogy létrehoznak erre egy bizottságot, egy menetrendet javasol. Az ide bekerült javaslatok közül nem biztos, hogy mindegyiknek versenyezni kell. Van egy véleménynyilvánítás, amelyik egyet kihozott győztesnek, illetve a jelenlévők mondtak még további javaslatokat. Javasolja, hogy ezeket tegyék föl szavazásra. Abban kicsit dilemmában van, hogy melyiket elsőnek, de most kellene döntenie. Szeretné, ha ebben a szavazásban versenyezne még a MIBUSZ is, mert az meg a saját javaslata volna. Látja, hogy az internetes versenyben valahol a legutolsó helyen foglal helyet, de mégis úgy érzi, hogy ez kikerüli ezt a Bia és Torbágy problematikát és egyfajta közösségi jellegű kifejezés. Javasolja, hogy ez az elnevezés és embléma szintén versenyezzen. Esetleg kezdenék azzal, amelyik kijött a Facebook-os szavazáson, és ha az nem nyer, akkor mennek tovább a többivel. Valamelyikkel kezdeni kell, és akkor, amelyik először nyer, természetesen az marad, hogyha meg nem, akkor mehetnek tovább a képviselői javaslatokban.

Kecskés László: Azt hittem, hogy a javaslattevők egy kicsikét eljátszadognak a magyar nyelv adta lehetőségekkel, és majd bedobnak olyat is, mint a szerbusz, vagy didibusz, de mindenesetre jópofának tűnőt, de mégsem, mert ezeket kerülték, úgy látja. Ugyanakkor Sólyomvári Bélának a fölvetésére, amelyben őt a Biabusz emblémája a kommunista időkre emlékezteti, szerinte ott az egy farmotoros, mosolygós Ikarusz busz, alig várták, hogy megérkezzen, és fel tudjon emelkedni a Kálvin térről, mert volt rá példa télen, hogy nem sikerült a Kálvin téri buszmegállóból. Őbenne támasztott ilyen képeket, ugyanakkor ez a viabuszos elnevezés benne az Ember tragédiájának falanszter színét jeleníti meg, vagy idézi fel, ott a jövőt vizionálták, és a művészek meg széklábakat faragtak. Ez is olyan, hogy ez az embléma nem mutat semmit, nem mond semmit, se viaduktot, buszt meg egyáltalán nem. Úgyhogy az neki nem tetszik.

Tarjáni István: Átgondolta, akkor nem vonja vissza az előterjesztést, mert végig azon gondolkodott, hogy visszavonja.

Sólyomvári Béla: Javasolja, hogy menjenek végig mindegyiken, és mindenki mondja meg, hogy melyik tetszene neki. Akkor az első kettő legtöbbet kapottat tegyék fel szavazásra, kettő közül fognak választani, és akkor abból döntenek egy szavazással.

Tarjáni István: Javaslatok hangzottak el itt a képviselő-testületi ülésen. Ezeket fogja feltenni, amelyek elhangzottak. Jó lenne, ha valamilyen rendszer lenne benne. Nánási Tamásnak a javaslatára emlékszik, hogy ő a Mibusz-t tette fel.

Szavazás:

Nánási Tamás képviselő úr javaslata – 4 igen, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor, Varga László alpolgármester és Bodorkos Ádám képviselő úr nem szavazott) – nem kapta meg a szükséges többséget.

Tarjáni István: Ha jól emlékszem akkor volt egy Viabusz javaslat, Molnár Tibor képviselő úr javaslata volt.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 5 igen, 2 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor Varga László alpolgármester és Bodorkos Ádám képviselő úr nem szavazott) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
125/2019.(V.30.) határozata**

**A biatorbágyi helyi buszjárat elnevezésére és emblémájára kiírt pályázat lakossági
szavazásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a biatorbágyi helyi buszjárat elnevezésére és emblémájára kiírt pályázat lakossági szavazása alapján, a helyi buszjáratot VIABUSZ-nak nevezi el, emblémája jelen határozat melléklete.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Kabinet

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Tarjáni István: Szünetet rendel el.

Szünet

Tarjáni István: Folytatják az ülést.

16) 2019. évi új utak építésére vonatkozó közbeszerzési eljárás megindításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A képviselő-testület döntött az ebben az évben felújítandó utcák, illetve járdák sorrendjéről, és ez az, amit most a nagyságrend miatt közbeszerzési eljárás megindításával tudnak megépíteni. Ez van a testület előtt. A műszaki dokumentáció elkészült, egyszerűsített tervek készültek ezekre a felújítandó utcákra, és igyekezett minél több céget hozni. Ezen cégek nagy részétől indikatív ajánlatokat is kértek és kaptak is.

Nagy valószínűséggel pályázni is fognak. Ezt a napirendi pontot a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta, és javasolja a testületnek a közbeszerzés kiírását. Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
126/2019.(V.30.) határozata**

„Biatorbágy Város 2019. évben felújítandó és építendő utcáinak járdáinak, buszmegállóinak kivitelezése” tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás megindításáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1) megtárgyalta „**Biatorbágy Város 2019. évben felújítandó és építendő utcáinak járdáinak, buszmegállóinak kivitelezése**” tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás megindításáról tárgyában közbeszerzési eljárás kiírásáról szóló előterjesztést;
- 2) jóváhagyja a vonatkozó a közbeszerzésekről szóló 2015. CXLIIII törvény Harmadik rész 115.§. (1)-(2) bekezdés szerinti eljárás megindításra kerülő tárgyú közbeszerzési eljárás közbeszerzési dokumentumát.
- 3) A képviselő-testület a felhívást az alábbi szervezetek részére küldi meg:

- **PUHI-TÁRNOK Kft.**

Székhely: 2461 Tárnok (7-es főút 24. km.), Fehérvári út 34

Cégjegyzékszám: 13-09-061982

Adószám: 10429549-2-13

- **Út-Közmű-Gép Kft.**

Székhely: 2030 Érd, Thököly Imre utca 54

Cégjegyzékszám: 13-09-143057

Adószám: 23076646-2-13

- **HANDEL - BAU Kft.**

Székhely: 2045 Törökbálint, Dózsa György utca 54.

Cégjegyzékszám: 13-09-137261

Adószám: 22669230-2-13

- **ÚTKORONA Kft.**

Székhely: 2072 Zsámbék, Jóvilág utca 50.

Cégjegyzékszám: 13-09-160078

Adószám: 24164528-2-13

- **VIANOVA 87 Zrt.**

Székhely: 1215 Budapest, Vasas u. 65-67.

Cégjegyzékszám: 01-10-045558

Adószám: 13839129-2-43

- **Trigon Home Kft**

Székhely: 1068 Budapest, Városligeti fasor 24. fszt. 1.

Cégjegyzékszám: 01-09-276748

Adószám: 25465365-2-42

4) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárást a jelen határozat mellékletét képező összefoglaló tájékoztatót az EKR rendszerbe való megjelenéssel egy időben a 3. pontban feltüntetett gazdasági szereplők értesítése mellett.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

17) Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Több témában lehet itt pályázni, az útépítés az, amire leginkább felkészültek. A többi elem az nem felel meg a feltételeiknek. Az utaknál is olyat kellett választani, ami a pályázati kiírás szempontjából a legnagyobb eséllyel indulhat arra, hogy nyertes legyen. A Kossuth Ferenc és a Kossuth Lajos utcának a felújítását, illetve a hozzátartozó csapadékvíz-elvezetést javasolta a műszaki osztály, hiszen ezzel pályáznak a legnagyobb eséllyel. Ez van benne, és a hozzátartozó részről kell most dönteni. Amennyiben pozitív a döntés, akkor nyilván tovább fognak lépni. Az összeg a pontos műszaki tartalom ismeretében változott, ezt jegyző úr fogja mondani.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

dr. Kovács András: A tervező által leszállított tervekben az Excel táblában elmondása szerinti számítási hiba miatt is változott az önerő összege. A munka ára a tervezett költségvetési főösszesítő szerint anyag- és díjköltséggel összesen 77.834.871 forint, amelyből a 30 milliós támogatási összeget levonva a vállalt önerőnek 47.834.871 forintnak kell legyen, ezért a határozati javaslatban szereplő 32 millió forintot kéri, hogy erre cserélje ki a képviselő-testület és így fogadja el a döntést.

Szakadáti László: Nem arról volt szó, hogy 50 százalékos pályázatról beszélnek? Úgy emlékszik, hogy erről beszéltek. Az előző változat is a 62-nek a fele, a 32, most pedig a 77-nek akkor miért nem a felét nevezik meg? Ez az egyik kérdésem. Még nincsenek a pályázatnál, még most adják be, tehát még nem kell magukat egyből áthangolni. A második, hogy itt mindazok, akik kezdeményezték ezeket az utcákat, elsősorban a Kossuth Ferenc utcából Marosi Jánosné, Anci, és még sokan mások, azokkal részletesen átnézték vonalról vonalra ezeket a terveket. Az egyik ilyen módosítás az az volt, hogy a hegyoldalról az utakon mégis átáramló víz, ha nem lesz elég a K-szegély 6 cm-es torlasza, amelyik megállítja és levezeti, akkor mögé kerül egy kis vályús, zsalus kiegészítés, amelyik fölfogja a többlet vizet,

és ugyanúgy elvezeti az útszelvény mentén hosszában, majd a végén kivezeti az úttestre. Tehát ilyen módosítások kerültek rá, mindezt azért, hogy a csapadékvíz-elvezetés, amelyik a legkritikusabb része ennek a Kossuth Ferenc utcának, az megnyugtató módon legyen megoldva. Akkor még a tervező úr sem tudta, hogy ez ennyi többletet jelent, itt 1-3 millió forintról volt szó, de ezek szerint ez ennyi többletet jelent, anyag és munkadíjban. Ezért visszatér arra a kérdésre, hogy akkor nem 50 százalékra kell ezt beállítani?

Tarjáni István: Több feltétele van a pályázatnak, többek között maximálva van a pályázati támogatás összege 30 millió forintban, és akkor korrekt a szám. Úgy látja, hogy több észrevétel nincs, akkor módosító javaslat nem lévén, a jegyző úr által ismertetett összeggel teszi fel a határozati javaslatot szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
127/2019.(V.30.) határozata**

Az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázatról

Kossuht Ferenc – Kossuth Lajos utcák felújítása

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázatról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

A képviselő-testület:

1. pályázatot nyújt be az Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt, a „Belterületi utak, járdák, hidak” alcélra,
2. a pályázat tárgya a Kossuth Ferenc – Kossuth Lajos utcák felújítása,
3. a pályázat benyújtásához a saját forrás meglétét akként igazolja, hogy a vállalt önerő összegét 47.834.871.-Ft, azaz – negyvenhétmillió-nyolcszázharmincnégyezrenyolczázhetvenegy forintot a 2019. évi költségvetésében az általános tartalék évközi többlet igény forrásának terhére biztosítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: a pályázat benyújtására: 2019. május 31.

A pályázati dokumentáció műszaki tartalmát összeállítja: Műszaki Osztály

A pályázati dokumentáció benyújtásáért felel: Polgármesteri Kabinet Iroda

18) Összefogás Építési Alap pályázatainak elbírálásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Átruházott hatáskörben a Településfejlesztési Bizottsághoz van delegálva, viszont volt néhány olyan pályázat, amely a költségvetésben meghatározott keretösszegbe nem fért bele, és a bizottság javasolja ezeknek a pályázatoknak is a támogatását. Ezért van előttük, hogy az ehhez szükséges többlet keretet a képviselő-testület biztosítsa, ami nagyságrendileg 11 millió, de jegyző úr pontosan fogja mondani az összeget.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Kecskés László: A bizottságunkban szerepelt ez a téma napirendként. A táblázatban látható volt, hogy eléggé megrendült a pályázati kedv, egyrészt a pályázatot benyújtók számát illetően, másrészt meg az összeget illetően, sőt, több mint a duplájára pályáztak, mint amennyi a kiírásban szerepelt. Egy táblázat volt a bizottság előtt, melyben az szerepelt, hogy a műszaki osztály javasolja támogatni vagy sem, ha nem javasolta, akkor miért nem. Volt olyan, amelyiket nem javasolta, illetve volt olyan, amelyiket a bizottság nem javasolt támogatni, mégpedig a Nyakaskő Egyesületnek a kérését, amelyik arról szólt, hogy ők murvázni szeretnék a Nyakaskő környéki utcákat, illetve az ürgehegyi utcákat, utakat. Az ürgehegyi utakban már annyi van, hogy már olyan magasan van már az út szintje, hogy onnan a prэшázak felé lejt esőkor a csapadékvíz befelé, és ennek már nagyon sok prэшáz vallotta a kárát. Sajnos, el kellett csúfítsa a saját prэшázát egy olyan kis padkával, hogy a megemelt szint miatt odafolyó csapadékot távol tartsa, hogy ne törjön be a prэшázajtón, mert már volt ehhez is szerencséje, sőt, lefutott a pincébe is és hónapokig tartott, míg kiszáradt és le tudott menni és onnan fel kellett hordani a sarat. Visszatérve erre az előterjesztésre, többféle javaslatot tett a bizottság. Az egyik éppen az, amelyiket említette a polgármester úr. Annak az összegnek az erejéig, amelyik rendelkezésre áll, elégítsék ki a jelentkezők igényeit és aztán a fölöttiek is olyanok, elsősorban persze a belterületre vonatkozó, bár abból csak egy volt, amelyik ugyan belterületi volt, de a műszaki osztály úgy ítélte meg, hogy azok az utak még műszakilag nem annyira rossz állapotban lévők, hogy most kelljen azonnal felújítani. Ezeknek a kihullása után egy belterületi maradt és a külterületen pedig jöttek azok, amelyek vagy aszfaltozást kértek vagy olyan útjavítást, ami tartós. A keret emiatt jócskán túlhaladásra került és ezért került a javaslat mégis ide - bár a bizottság kezében volt a döntés – , hogy emeljék-e meg a keretet, hogy azok az igények is kielégítésre kerülhessenek.

Tarjáni István: Úgy látja, több észrevétel, javaslat nincs, a bizottság javaslatát teszi fel szavazásra. Ez annyit jelent, hogy 11.092.000 Ft-tal, ha megemelik a keretet, akkor még azok a pályázatok is támogatást tudnak kapni, amelyeknek a műszaki tartalma, illetve a hozzá tartozó megvalósítandó cél az a műszaki osztály által véleményezve javítaná annak a környezetnek a színvonalát.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 128/2019.(V.30.) határozata

Az Összefogás Építési Alap pályázatainak elbírálásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottsága a 6/2018. (III. 30.) számú önkormányzati rendeletben meghatározottak szerint átruházott hatáskörében az alábbiak szerint dönt:

Támogatott pályázatok:

| | |
|---|----------|
| Bolha utca 6910-0176/8 hrsz. közötti szakasz | murvázás |
|---|----------|

| | |
|---|--|
| Katalin-hegy II. dűlő - Anikó utca | útburkolat javítás |
| Mudi utca 4348/4-4345 hrsz. közötti szakasza | aszfaltozás |
| Kőhíd és Vöröskereszt közötti 0155/2 hrsz. út | aszfaltozás |
| Mudi utca 4107-4119 hrsz. közötti szakasza | aszfaltozás |
| Kutyahegy 1,6 km szilárd burkolatú útjai | kátyúzás, útszegély murvázása |
| Csermely köz | aszfaltozás |
| Horhos utca | aszfaltozás |
| Repkény utca | 2 db közterületi lámpa |
| Katalin-hegy Hermina utca | aszfaltozás |
| Szarvas út 3870/1-3868 hrsz. közötti szakasza | betonozás szegélykövel |
| Bolha utca | útburkolat javítás |
| Ürgehegy, Öreg-hegy | kátyúzás murvával |
| Szirom utca (Eper-Tiszavirág utca közötti szakasza) | útburkolat javítás |
| Pecató partja (Kertbarátok tere előtt) | pihenő- és kilátó pont építése akácfából |
| Hold utca (Horhos-Gyopáros utca között) | aszfaltozás |
| Héja-Nap utca és Hold-Vadvirág utca sarok | 2 db magasles létrával, 2 db asztal padokkal |
| Alma utca (Szirom-Csokor utca közötti szakasza) | aszfaltozás, csapadékvíz elvezetése |
| Alma utca (Csokor-Tósétány utca között + kereszteződés) | aszfaltozás, csapadékvíz elvezetése |
| Tövis utca | murvázás |

A rendeletben rögzített keretösszegezen felüli 11.092.000.-Ft összegben kéri a Képviselő-testületől, emelje meg a költségvetési keretet.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felel: Műszaki Osztály

19) Patak utcai ingatlanok rendezéséről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Ez egy olyan kialakult helyzetet orvosol, amelynek eredményeképpen jelenleg magántulajdonokon keresztül halad, nem az önkormányzati út, ami a térképen van, hanem az a kialakult út, amelyet az ott arra járók kialakítottak. Viszont mivel ez az út elég régóta ezen a nyomvonalon halad, valami oknál fogva, amit most nem tud megmondani, még közművek is kerültek az út mellé, konkrétan magánterületre. Ezt vizsgálta meg a Műszaki Osztály, hogy melyik megoldás lenne célszerűbb, hogy az útnak a kialakult helyét visszatenné a közterületi sávra, ami fakivágással járna, illetve pályaszerkezet építésével, hiszen ez már egy kialakult pályaszerkezet. Ez az egyik oldal. A másik oldal, ami a lakók hatáskörébe tartozna, nem az áthelyezés, hanem annak a kérelmezése a szolgáltatóktól, azoktól a közmű szolgáltatóktól, akik ezeket a közműveket fenntartják, hogy a magánterületen létesített közműveket vigyék ki közterületre. Ez nagyon sokáig tartana, nagyon sok adminisztrációval járna, és sokan építkezni szeretnének, tehát hátráltatná a megvalósítást, vagy az ő szándékukat. Mind az önkormányzatnak, mind a magántulajdonosoknak az az érdeke, hogy ez a jelenlegi állapot úgy rendeződjön, hogy a kialakult út legyen a közterület, és azt a területrészt, amelyet elfoglal a magánterületekből, azt az önkormányzat vásárolja meg. Erre készült egy értékbecslés. Ennek a nagyságrendje jóval kevesebb, mint amennyiért az utat át lehetne helyezni, és a fák kivágása kerülne. Ez az Önkormányzat számára is előnyös, és a tulajdonosok számára is előnyös a végrehajtást illetően, és az érte járó összeget illetően is, hiszen egy igazságügyi értékbecslő becsülte meg ezeket az összegeket.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Szakadáti László: Nagyon örül ennek a problémamegoldásnak, és polgármester úr érvelésének, mert világosan mutatja, hogy mi lett volna a dolgunk a Katalin-hegyen. Ennél világosabban, mint ezek a vázrajzok, és ez az indoklás nem bizonyítja azt, hogy belekalkulálva a lakók nehézségeit, és azt, hogy intézményesen az önkormányzatnak sokkalta több lehetősége van segíteni ezen, hogy hogyan kell hozzáállni akkor, amikor egy nagyobb területen is problémák vannak a közterülettel. Most ott nem a közművek áthelyezése indokolja, hanem maga a közterület kialakítás, és lám, van apparátus, tudja a műszaki osztály ezt csinálni, ki tudják mérni, tudnak szakértőket, igazságügyi szakértőket is használni, és meg tudják mutatni, hogy hogy kell ezt csinálni. Ugyanez a feladat a Katalin-hegygel szemben, és nem az, hogy csináljanak, amit akarnak, ahogy ez eddig elhangzott. Feltétlenül támogatja ezt a megoldást.

Tarjáni István: Azon kívül, hogy terület szó ugyanaz a két ügyben, meg a közterület is ugyanaz, egész más a helyzet, úgyszólván ennél többet nem reagálna erre, mert ez nem idetartozó ügy. Ha valaki szeretné összehasonlítani, akkor tegye meg, és akkor rájön, hogy a

kettő között semmi közös elem nincs, a két szón, amit említett, aközött. Más javaslat nincs, az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
129/2019.(V.30.) határozata**

Patak utcai ingatlanok rendezéséről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Patak utcai ingatlanok rendezéséről” szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1, Támogatja a Patak utca vonalvezetése által érintett 7832, 7833, 7834, 7836 és 7837 hrsz.-ú ingatlanok megosztását követően létrejött ingatlanok (összesen 329 m²) megvásárlását, 10.010.-Ft/m² áron.
- 2, A vételár megfizetésére a 3.300.000 Ft. pénzügyi keretet az 2019. évi költségvetés Ingatlanvásárlási keret terhére biztosítja.
- 3, Felhatalmazza a polgármestert az egyeztető tárgyalások lefolytatására, a szerződés aláírására, a jegyzőt a szerződés ellenjegyzésére.

Határidő: azonnali

Felelős: Polgármester, Jegyző

Végrehajtásért felel: Műszaki Osztály

20) Környezetvédelmi alap felhasználásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az idén került a költségvetésbe, és egy összeg is került hozzárendelésre. Ennek a felhasználására tett javaslatot a Településfejlesztési Bizottság, úgy, hogy komposztáló edények vásárlásával az önkormányzat tegye lehetővé az itt élőknek, hogy erre pályázhassanak.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Kecskés László: Bizottsági ülésükön megjelent Tüske Emil. Ehhez a napirendi ponthoz annyi megjegyzést fűzött, hogy valóban egyetért az ő egyesületük is a komposztálás ilyen módon való népszerűsítésével, és a komposztáló ládáknak a lakossági kihelyezésével, de kérik még az ismeretterjesztést e mellé: akár központi előadások tartását, akár valami olyan kiadvány mellékelését azoknak, akik ezt a komposztáló ládát kérik, hogy aszerint végezhesék a munkát, és eredményesek is legyenek egyúttal.

Tarjáni István: A komposztálásról valóban nagyon csökevényes fogalmi vannak az embereknek, mert úgy gondolják, hogy a konyhai hulladéknak a gyűjtése keverve ezzel azzal még, aztán az lesz a komposzt. Itt nem erről szól a dolog, hanem olyan nagy

mennyiségű komposzt előállításról, amit korábban egy trágyadombtól vártak, most a mennyiségre gondolok, nem pedig ugyanarra az anyagra. Ez a 800 literes komposztáló edény, amelyik ráadásul a talajra van letéve, tehát alulról is találkozik a talajjal, így bizonyos érlelő giliszták föl tudnak benne jönni és nem egy műanyag edény, amelyik nem találkozik a szerves anyaggal. Ez egy jó kezdeményezés, ugyanakkor az önkormányzat annyira le van ebben maradva, hogy amit eddig tettek kezdeményezést, azt mind félrehessegette, mint lényegtelen dolgot. Ennek eredménye, hogy ez még lóg a levegőben. Ha emlékeznek rá, 2011-ben már döntöttek egy aprítógép vásárlásáról, amit betettek a költségvetésbe, majd kihúzták, 2012-ben megint, majd kihúzták, és így tovább, míg bele nem fáradtak, és el nem felejtették azt, hogy törődni kell kicsit a természettel is. Most akkor előjövünk, és fölfedezik jó pár évvel később a spanyol viaszkot, és akkor elkezdnek ilyet kínálni, ami rendjén való. Jobb később, mint soha. Ugyanakkor ez az oktatás ez nem így néz ki, hogy tartanak egy kis tanfolyamot. Gyakorlati bemutatók kellene, hasznosítás kellene és legfőképpen egy olyan szolgáltatás, ami nagyon sok önkormányzatnál már nagyon jól működik, hogy a saját aprítógépével odamegy a lakosokhoz, és évente kétszer ingyenesen fölaprítja nekik a faanyagot főleg, mert itt annak a nehézsége okoz gondot, nem a zöld, vagy a fű, vagy a falevél. A tüzelés is mindig arra irányul az embereknél egyébként, hogy a fát tüzeljék el, nem pedig elsősorban a gázt, vagy a lomot. Ezt ki kéne egészítsék alkalomadtán. Ezt hagyják így most, ne tegyék bele, mert megint akkor vissza kell dobni, és akkor megint nem csináltak semmit. Legalább ezt a lépést tegyék meg. Viszont vegyenek végre tisztességes aprítógépet, amelyik sok tervükben volt benne, és sokszor kihúzta a testület. Hagyják abba ezt a tulajdonképpen egykerekű autót, mert abból sosem lesz jármű. Próbáljanak már egy autót talpra állítani, amit úgy hívnak, hogy a talajerő megbecsülése, a talajerő értékének visszaállítása, a természet méltóságának visszaállítása. Erről van itt szó. Kezdjük végre el ezzel a nagyon szerény lépéssel.

Bodorkos Ádám: Kecskés László felszólalásához szeretne hozzászólni. Tüske Emilt ők is megkeresték, aki azt írta, hogy nagyon szívesen partnerek ebben a komposztálási folyamatban, illetve ennek népszerűsítésében. Hiszen ők is nyertek egy hasonló pályázatot ennek a népszerűsítésére, de azt nem tudják vállalni, hogy ezeknek a szétosztásában, illetve, hogy magát a komposztálási folyamatot bemutassák. Azt mondták, hogy az oktatásban, amiről pontosan beszélt alpolgármester úr, hogy hogy kell aprítani, abban nagyon szívesen részt vesznek, a kommunikációnak a kiterjesztésében is nagyon szívesen segítenek. Javasolja a határozati javaslatba hármasként beírni, hogy a felhasználással kapcsolatosan be kell vonni a biatorbágyi tájvédőket egyeztetés céljából.

Kecskés László: Látható, hogy az előterjesztés a kiskert-tulajdonosokat, illetve a családi házas övezetben lakókat célozza meg, akiknek van egy kis olyan kertjük, amelyikben vagy fűvet nyírnak, és úgy képződik némi komposztanyag, fűkaszálék, vagy a lehullott lombot ha összegyűjtik. Ezek mind-mind hasznosíthatóak komposztként a talajerő javítására. Ez természetesen a családi házaknak a problémáját oldhatja meg, és javítja a kerti föld minőségét. Ugyanakkor viszont, amit az Szakadati László említett, ez az aprítógépes dolog, az önkormányzatnak nagyon sok olyan feladata van, amikor kidőlt fákat, letört faágakat kell összegyűjtsön, veszélyes fákat kell kivágnon. Cégeket kérnek meg arra, hogy veszélyes fákat lombozzon vagy száraz ágakat vágjon le. Ezek olyan melléktermékeknek tűnnek, amelyek jelenleg az önkormányzat telkére gyűlnek a lombbal, a fűkaszálékkal együtt összekeverve. Igazából nem jól hasznosulnak. Ha ez aprítva lenne, akkor használhatók lennének, akármelyik közterületük talaját frissítendő, javítandó, akár a kiskert tulajdonosok számára is hozzáférhető módon. Ennek az aprítógépnek ez is lehetne a haszna. Hat és

tízmillió körüli összegből lehet vásárolni olyat, amelynek a kapacitása, a befogadó torka olyan, a méretezése és az ereje is, amelyik az önkormányzatban megfelelne.

Tarjáni István: A jelenlegi napirendi pont a komposztáló ládák vásárlásáról szól, amennyiben, ha valaki mást szeretne, akkor tegyen rá javaslatot.

Barabás József: ki itt az asztalnál ül, kinek van komposztáló ládája?

Tarjáni István: Nem szeretne válaszolni, de neki is sok van. Vissza kell hogy kerüljön a képviselő-testület elé a téma, hiszen arról szól a határozati javaslat, hogy elindítja a programot és ilyen edényeket vásárol, de a pályázat kiírásnak vissza kell kerülnie. Ezeket a részleteket, amelyek itt elhangzottak, hogy hogyan kell kommunikálni, milyen képzés kerüljön e mellé, ezt a pályázat kiírással kapcsolatos döntés mentén lehet meghozni. Most ebbe nem menne bele, hogy ez hogyan menjen, a tájvédőkkel vagy mással. Javasolja, hogy erre akkor térjenek vissza, most ezt a döntést hozzák meg és amikor a pályázatot kiírják, akkor tegyék mellé az ehhez tartozó kommunikációnak a kialakítását.

Szakadati László: Ne a Tájvédő Körrel említsek, hanem a biatorbágyi civil szervezeteket vonják be ebbe, akiknek ebben tapasztalatuk van, mindenkinek, mert többeknek van azért ehhez tapasztalata, és abban nyilván benne van a Tájvédő Kör is.

Tarjáni István: Szavazásra teszi fel a módosító javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szakadati László alpolgármester javaslatát, mely szerint a felhasználással kapcsolatosan a biatorbágyi civil szervezeteket egyeztetés céljából vonják be – 8 igen, 3 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

Tarjáni István: Az így kiegészített határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 130/2019.(V.30.) határozata

Környezetvédelmi Alap Felhasználásáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete:

1. elindítja a „Biatorbágy Komposztál” Programot,
2. a 2019. évi Környezetvédelmi Alapból, komposztáló edényeket vásárol, és pályázat formájában a lakosoknak kiosztja
3. a felhasználással kapcsolatosan be kell vonni a biatorbágyi civil szervezeteket egyeztetés céljából.

Határidő: 60 nap

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: műszak

21) Biatorbágy 090/8 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek a belterületbe vonást. Ez az 1-es út melletti gazdasági terület mögött lévő útnak a belterületbe vonása, amelyik ezeknek a megközelítését segíti elő. Javasolja a képviselő-testületnek, hogy ezt a belterületbe vonást támogassa. Hozzászólás, javaslat nem lévén a vitát lezárja és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 131/2019.(V.30.) határozata

a Biatorbágy 090/8 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi építési szabályzattal összhangban támogatja a Biatorbágy, külterület 090/8 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonását az alábbi feltételekkel:

1. A belterületbe vonási eljárás lefolytatásával, a közművek bevezetésével, a csapadékvíz elvezetés rendezésével, a közvilágítás, az útburkolat és a járda kiépítésével kapcsolatban az önkormányzatnak költsége nem merülhet fel.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó eljárás megindítására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Műszaki Osztály

22) A TIGÁZ Földgázelosztó Zrt. vezetékjog alapításának kérelméről a Biatorbágy 2011/60 hrsz-ú ingatlanra

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A földhivatal kérelmére van a testület előtt. Ez az a fejlesztési terület, ahol egyébként az önkormányzatnak is területrésze van és a területfejlesztéshez szükséges ennek a vezetékjog alapításának a bejegyzése. A mai napon tárgyalta a Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság és javasolja, hogy ezt a képviselő-testület fogadja el. Hozzászólás, javaslat nem lévén a vitát lezárja és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
132/2019.(V.30.) határozata**

**A TIGÁZ Földgázelosztó Zrt. vezetékjog alapításának kérelméről a Biatorbágy 2011/60
hrsz-ú ingatlanra**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. hozzájárul, hogy a TIGAZ Földgázelosztó Zrt. vezetékjogot alapítson a Biatorbágy 2011/60 hrsz-ú ingatlanra,
2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a jelen határozat mellékletét képező Megállapodást megkösse.

(A Megállapodás Idegen tulajdonú ingatlan igénybevételéről és vezetékjog alapításáról a határozat mellékletét képezi.)

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: szervezés

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

23) Biatorbágy Város Önkormányzata 2018. évi költségvetésének végrehajtásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Minden bizottság tárgyalta, és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Bodorkos Ádám: Bizottsági ülésen is megjegyezte, hogy a felhalmozási táblában látszik kicsivel több, mint 1 milliárd forint, amit nem voltak ügyesek elkölteni, feltételezi, a rossz ütemezés miatt. Ha a későbbiekben valami mellé pénzt rendelnek, akkor azt próbálják meg arra a célra elkölteni.

Tarjáni István: Képviselő úr nem teljesen van tisztában az önkormányzat működésével, mert most is az óvodaépítéshez 600 vagy 700 millió forintot rendelnek, de biztosan tudja előre mondani, hogy nem fogják elkölteni, de egyébként nem tudják kiírni a közbeszerzést. Van néhány olyan ügy, amihez pénzt kell rendelni, de előre fogják tudni, hogy nem fogják elkölteni. Ha megvizsgálta volna, akkor megtalálja ezeket a döntéseket.

Bodorkos Ádám: Szerinte egy járdafelújítás nem ilyen téma.

Tarjáni István: Bizonyára így van, de abból nem jön össze egymilliárd. Úgy látja, hogy nincs több észrevétel, a zárszámadást teszi fel szavazásra. Rendeletéről lévén szó, minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Biatorbágy Város Önkormányzata 2018. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló 16/2019.(V.31.) önkormányzati rendeletét – 9 igen, 2 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja.

Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

24) Biatorbágy Város Képviselő-testülete 7/2019. (III. 1.) költségvetési rendeletének módosításáról

- a. **A Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde külön kérelméről a 2019/2020-as tanévre**
- b. **A Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde 2019. évi költségvetési előirányzat átcsoportosítási kérelméről**
- c. **A Biatorbágyi Családsegítő és Gyermejjóléti szolgálat külön kérelméről**
- d. **Juhász Ferenc Művelődési központ költségvetés módosítási kérelméről**
- e. **A Benedek Elek Óvoda 2019. évi költségvetési előirányzat átcsoportosítási kérelméről**
- f. **A helyi piaccal kapcsolatos pályázat költségvetési keretéről**
- g. **A Viadukt SE kérelméről**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az a.) pont, a bölcsőde kérelme az nem szerepe most a mai ülésen, hiszen az az Egészségügyi és Szociális Bizottság kérdéseket tett fel a kérelemmel kapcsolatban, aminek meg kell érkeznie ahhoz, hogy döntenie tudjanak. A 9. ponttal kapcsolatban annyit tud mondani, hogy az pedig a mai napon a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság rendkívüli ülésén szerepel. Ez korábban a képviselő-testület napirendjén volt, és azzal a feltétellel helyezte céltartalékba, hogy amennyiben a műfüves kispálya megépül, akkor van szükség a karbantartó traktor megvásárlására. Nem volt pontos a kérelme a sportegyesületnek, mert nemcsak a műfüves pályához szeretnék használni, hanem a füves pálya karbantartásához is használható, és ezért van szükség arra, hogy ez a támogatás megérkezzen hozzájuk.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Bodorkos Ádám: Csak pontosítani szeretné, hogy amiről beszélt a polgármester úr, a 9-es pont az tulajdonképpen még döntés előtt van?

Tarjáni István: ABC sorrend van, a g-betűt nézte kilencesnek, de igen, valóban így van. Más észrevétel nincs, akkor egyben teszi fel a költségvetés módosítását szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, 1 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatokat hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
133/2019.(V.30.) határozata**

**A Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde 2019. évi költségvetési előirányzat
átcsoportosítási kérelméről**

A Képviselő-testület megtárgyalta a Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde 2019. évi költségvetési előirányzat-átcsoportosítási kérelmét.

A Képviselő-testület engedélyezi, hogy az intézmény elemi költségvetése a kérelemnek megfelelően módosításra kerüljön.

Határidő: azonnal

Felelős: Pénzügyi Osztály

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
134/2019.(V.30.) határozata**

A Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat külön kérelméről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a **Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat külön kérelméről** szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület a külön kérelemben foglalt infrastrukturális fejlesztés fedezetére 1,1 millió Ft-ot biztosít az általános tartalékkeret évközbeni többletfeladatok keretösszeg terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

Végrehajtásért felelős: Pénzügyi Osztály

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
135/2019.(V.30.) határozata**

A Juhász Ferenc Művelődési Központ költségvetés módosítási igénye (volt vasúti épület tetőfelújítási munkáiról)

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Juhász Ferenc Művelődési Központ külön kérelemben foglalt költségvetés módosítási igényéről szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

I. Az intézményvezetői kérelemmel ellentétben a vis major helyzetre való tekintettel az Intézmény zavartalan működésének biztosítására a volt vasúti épület tetőhéjazatát és tetőszerkezetét felújítja az alábbiak szerint:

- a) kiválasztott minta alapján hornyolt cserépfedés kerüljön a meglévő héjazatra, amelynek a színe natúr téglapiros legyen;
- b) a tetőszerkezet tekintetében statikai tervet kell készíteni a csomópontok megerősítésére és rendbe tételére;

II. Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a fenti feladatok elvégzésére bruttó 30 millió Ft keretösszeget különít el a 2019. évi költségvetés általános tartalékkerete terhére és felhatalmazza a polgármestert a tervezési és kivitelezési szerződések megkötésére.

Határidő: 2019. augusztus 31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Műszaki Osztály

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
136/2019.(V.30.) határozata**

A Benedek Elek Óvoda 2019. évi költségvetési előirányzat átcsoportosítási kérelméről

A Képviselő-testület megtárgyalta a Benedek Elek Óvoda 2019. évi költségvetési előirányzat-átcsoportosítási kérelmét.

A Képviselő-testület engedélyezi, hogy az intézmény elemi költségvetése a kérelemnek megfelelően módosításra kerüljön.

Határidő: azonnal

Felelős: Pénzügyi Osztály

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
137/2019.(V.30.) határozata**

A helyi piaccal kapcsolatos pályázat költségvetési keretéről

A képviselő-testület megtárgyalta a helyi piaccal kapcsolatos pályázat költségvetési keretéről szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy helyi piac pályázattól való elállással felszabaduló önerő összegével a költségvetés általános tartalékkeretét emeli meg.

Határidő: 2019. május 30.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Pénzügyi Osztály

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
138/2019.(V.30.) határozata**

A Viadukt SE kérelméről - a pályakarbantartó gép (traktor) beszerzésével összefüggő támogatásról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Viadukt SE kérelméről - a pályakarbantartó gép (traktor) beszerzésével összefüggő támogatásról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

- 1) Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete 44/2019.(II.28.) határozatában foglaltak szerint a Viadukt SE kérelmének megfelelően a pályakarbantartó gép (traktor) megvételéhez hozzájárul - függetlenül a tervezett új futballpálya megépülésétől és a 3.800.000,- Ft kifizetését a 2019. évi költségvetés céltartaléka terhére támogatja;
- 2) felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Pénzügyi Osztály

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Biatorbágy Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló 7/2019. (III.1.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló 17/2019.(V.31.) önkormányzati rendeletét – 10 igen, 1 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja.

Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

25) Tájékoztatások, javaslatok

Tarjáni István: Ahogy már itt valamelyik napirendnél szóba került, a Nemzeti Sportközpontok által megérkezett tájékoztatót a Tájékoztatások közé föltette. Ezt az Oktatási és Kulturális Bizottság kérte egyébként, de az ülése után érkezett meg, ezért ez most itt a tájékoztatások között szerepel, illetve a Pénzügyi Bizottságon is tájékoztatások között szerepelt. Annyit szeretne még mondani ezen kívül, ahogy a polgármesteri beszámolóban is szerepelt, az elmúlt héten Biatorbágy adott otthont a magyarországi Vöröskereszt éves találkozójának, illetve a Humanitárius település díjak átadásának. Ez kétnapos rendezvény volt, és nagyon meg voltak elégedve a szervezők a hely biztosításával. Előretekintve pedig a következő kisebb, illetve nagyobb rendezvényeink: a Gyereknapi szombat, ami a szombati napon lesz reményeik szerint jó időben megtartva, ahol az „Örülünk, hogy megszületél” faleveleket is átadják az életfára; azt követően, június 4-én az Összetartozás napja megemlékezést tartják. Ebben az évben Nagydobrony lesz a főszereplője ennek a rendezvénynek, és még a következő testületi ülés előtt 22-23-24-én, péntek, szombat, vasárnapon pedig az idei Városünnep kerül megtartásra. Ezekre szeretne volna felhívni a figyelmet.

Kecskés László: Szeretné kihasználni az alkalmat arra, hogy a biatorbágyiakat hívogassa arra a kitűnő, korábbi években már megrendezésre kerülő rendezvényre, amit úgy hívnak, hogy Nyitott pincék. Most, június 8-kán szombaton több ürgehegyi szőlősgazda is kinyitja a pincéjét és várja az oda érkezőket. A megközelítés most már sokkal könnyebb lesz, a feljáró út már aszfaltozott, illetve ugyanúgy járnak a korábban is használatos buszok, tehát az oda- és a hazaút biztosítható. Várnak mindenkit a jó idő reményében természetesen.

Bodorkos Ádám: Biatorbágy Város Önkormányzata 2019. március 11-én egy vállalkozási szerződést kötött egy reprezentatív felméréssel kapcsolatosan. A szerződés szerint május 10-én ennek a teljesítése lejárt, az áprilisi pénzügyi bizottsági ülésen az került elfogadásra Mester László részéről, hogy az elkészült anyag megosztásra kerül a képviselő-testülettel. Érdeklődni szeretne, hogy elkészült-e az anyag, és mikor kaphatják meg?

Tarjáni István: Elkészült az anyag, csak az anyag elkészülte és a bizottsági ülések közötti rövid idő nem teszi lehetővé, hogy ez prezentációra is kerüljön, ezért a következő bizottsági és testületi körben kerül prezentációra.

Nánási Tamás: amikor a busz témáról szavaztunk, akkor utána szünet volt, és van egy olyan gyanúm, hogy a maga a döntés, amit a képviselő-testület hozott, emiatt a hirtelen szünet miatt nem került a nyilvánosság elé. Tehát kimaradt a közvetítésből. Én javasolnám, hogy magát a döntést a polgármester úr ismertesse a nyilvánossággal, hogy miről is döntött a képviselő-testület.

Tarjáni István: Úgy emlékszik, hogy bemondta, hogy akkor 5 szavazattal, 2 tartózkodás 2 nem ellenében a ViaBusz pályázat volt a nyertes és utána lett szünet.

26) Tisztségviselői, bizottsági előterjesztések

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület tagjainak további kérdése, hozzászólása, észrevétele, javaslata nincs.

Tarjáni István: Megköszöni a részvételt, az ülést 17⁵⁰-kor bezárja, a további napirendi pontok megvitatására zárt ülést rendel el.

K.m.f.

Tarjáni István
polgármester

dr. Kovács András
jegyző