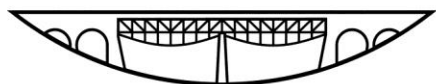




BIATORBÁGY



Város Képviselő-testülete

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu
Iktatószám: Sz-15-6/2019. Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bátorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. március 28-án, a biatorbágyi Városháza tanácstermében (Bátorbágy, Baross G. u. 2/a.) megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Tarjáni István	polgármester
Szakadáti László	alpolgármester
Varga László	alpolgármester
dr. Kovács András	jegyző
Barabás József	képviselő
Bodorkos Ádám	képviselő
Kecskés László	képviselő
Koleszár Kázmér	képviselő
Lóth Gyula	képviselő
Molnár Tibor	képviselő
Nánási Tamás	képviselő
Sólyomvári Béla	képviselő (1. napirendi ponttól)
Tálas-Tamássy Richárd	képviselő
dr. Szabó Ferenc	aljegyző, szervezési osztályvezető
Benedek Marianne	adóügyi osztályvezető
Pomaházi Krisztina	igazgatási osztályvezető
Miklós Krisztina	Polgármesteri Kabinet Iroda
Simon Ágnes	Műszaki Osztályvezető helyettes
Czifra Zsuzsanna	Bátorbágyi Általános Iskola igazgatója
Szádvariné Kiss Mária	Juhász Ferenc Művelődési Központ vezetője
Uzonyi Edit	Karikó János Könyvtár vezetője
Bolykiné Kálló Eszter	Pásztai Miklós Alapfokú Művészeti Iskola igazgatója
Hingyiné Molnár Ildikó	Benedek Elek Óvoda vezetője
Tóth Attila	Bátorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője
Regős Zoltánné	Gólyafészek Bölcsőde vezetője
Rack Ferencné	német nemzetiségi önkormányzat elnöke
Tóth Márton	Bátorbágyi Közösségi Médiaszolgáltató Kft. ügyvezetője
Mester László	kommunikációs tanácsadó
Balog Gábor	felvétel rögzítő
Pénzesné Szép Anna	jegyzőkönyvvezető (Szervezési Osztály)

Tarjáni István: Köszönti a megjelenteket. Egy kis késéssel tudtak indulni, mert majdnem minden technikai eszköz valamilyen problémával akadályozta a testületi ülés kezdését. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 fővel határozatképes, az ülést 15⁴⁰ órakor megnyitja. Javaslatot tesz a napirendi pontokra, a meghívótól eltérően. Az Oktatási Bizottság tárgyalta rendkívüli ülésén a Hargita Táncegyüttesel kapcsolatos javaslatot, azt javasolná felvenni a tájékoztatók elé. A 3429/1, 3429/2, 3429/4 és 3429/5 hrsz-ú ingatlanok újraosztásához kapcsolódó ajándékozási szerződésről szóló kérdéseket viszont nem

tárgyalta egyetlen bizottság sem, csak itt határidőről van szó, és azért meri idehozni, mert az önkormányzat lenne az ajándékozott. Egy ajándékozási szerződésről lenne szó, amely az önkormányzati vagyont gyarapítaná. Ez inkább egy adminisztratív dolog és szintén a tájékoztatások elé javasolja felvenni. Mindkettő anyag kiküldésre került, az utóbbi a tegnapi napon, az Oktatási Bizottságon tárgyalta pedig a mai napon került kiküldésre.

Lóth Gyula: A képviselő testület 40/2019-es határozata alapján ennek az ülésnek tartalmaznia kéne az önkormányzati alkalmazottak bérfelállításáról szóló előterjesztést. A múlt hónapban szó szerint az van a határozatban, hogy a soron következő ülésen újra kívánja tárgyalni a testület. Nincs bent a testületi anyagok között. Bizottság tárgyalta, szeretné napirendre vetetni.

Tarjáni István: Mivel a Pénzügyi Bizottság nemleges javaslatot tett, én ezért gondoltam, hogy nem veszem napirendre, de amennyiben képviselő úr szeretné, akkor szavaztatni fog róla. Akkor először a képviselő úr javaslatát teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Lóth Gyula képviselő úr napirend-módosító javaslata, mely szerint az elmúlt testületi ülésen béremelésre tett módosító javaslatról szóló előterjesztés napirendre kerüljön – 4 igen, 7 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget.

Tarjáni István: A saját maga által elhangzott napirend-módosító javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 7 igen, 4 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével – a következő napirendet fogadja el:

Napirend:

Állampolgári bejelentések

**A polgármester beszámolója két ülés közötti időszak eseményeiről
Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

- 1) **Önkormányzati tulajdonú Kft-k szakmai beszámolói**
 - a) **Beszámoló a Biatorbágyi Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. 2018. évi munkájáról**
 - b) **Beszámoló a Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Kft. 2018. évi munkájáról**
 - c) **Beszámoló a Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2018. évi munkájáról**

Előadó: Polgármester

- 2) **Járóbeteg-szakellátás kapacitásának átcsoportosításáról**

Előadó: Polgármester

- 3) Az Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának működésével összefüggő kérdésekről**
Előadó: Polgármester
- 4) Biatorbágy Város Önkormányzata 2019. évi nyári karbantartási programjáról**
Előadó: Polgármester
- 5) Orvostechológiai eszközök fejlesztése az Egészségházban - feltételes közbeszerzési eljárás megindításáról**
Előadó: Polgármester
- 6) Az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009. (X. 30.) Ör. sz. rendelet módosításáról**
Előadó: Polgármester
- 7) Csillagfészek Alapítvány bejegyzési kérelméről**
Előadó: Polgármester
- 8) Az Érdi Tankerületi Központ fenntartásában lévő biatorbágyi intézmények átszervezésének véleményezéséről**
Előadó: Polgármester
- 9) A Benedek Elek Óvoda intézményvezetőjének megbízásáról**
Előadó: Polgármester
- 10) Pályázat kiírása a településképi rendelet alapján**
Előadó: Polgármester
- 11) WIFI4EU pályázaton elnyert ingyenes wifi pontok kijelöléséről**
Előadó: Polgármester
- 12) A Biatorbágyon működő civil szervezetek**
 - a) 2018. évi pályázati támogatásának elszámolásáról
 - b) 2019. évi támogatási pályázatainak elbírálásárólElőadó: Polgármester
- 13) A Biatorbágyon működő köznevelési intézmények**
 - a) 2018. évi támogatási pályázatainak elszámolásáról
 - b) 2019. évi támogatási pályázatainak elbírálásárólElőadó: Polgármester
- 14) Környezetvédelmi Alap létrehozásával összefüggő kérdésekről**
Előadó: Polgármester
- 15) A 2019. évben felújítandó:**
 - a) utcák
 - b) járdák sorrendjérőlElőadó: Polgármester

- 16) Biatorbágyi ingatlanok művelési ágának megváltoztatásáról, és megosztásáról**
- a) A Biatorbágy 9285/1 hrsz-ú ingatlan művelési ág megváltoztatásáról
 - b) A Biatorbágy 2058/3 hrsz-ú ingatlan művelési ág megváltoztatásáról
 - c) A Biatorbágy 2313/6 hrsz-ú ingatlan művelési ág megváltoztatásáról, és a Biatorbágy 2313/6, 1987/1 hrsz-ú ingatlanok megosztásáról
- Előadó: Polgármester
- 17) Biatorbágy 9554/1 hrsz-ú ingatlan haszonbérbe adásáról**
- Előadó: Polgármester
- 18) A Biatorbágy, Kandó Kálmán utcába épített NA 100 méretű vízvezeték átadás-átvételéről**
- Előadó: Polgármester
- 19) Biatorbágy 7729/4 hrsz-ú ingatlan felajánlásáról**
- Előadó: Polgármester
- 20) Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendelete az önkormányzat tulajdonában álló víziközmű hálózathoz történő utólagos csatlakozás műszaki és pénzügyi feltételeiről, valamint az utólagos csatlakozásért fizetendő hozzájárulás mértékéről**
- Előadó: Polgármester
- 21) Biatorbágy Város Önkormányzatának 2019. évi közbeszerzési tervéről**
- Előadó: Polgármester
- 22) Beszámoló a Budakörnyéki Önkormányzati Társulás 2018. évi munkájáról**
- Előadó: Polgármester
- 23) Biatorbágy Város Képviselő-testülete 7/2019. (III. 1.) költségvetési rendeletet érintő kérelmekről**
- Előadó: Polgármester
- 24) A Hargita Nemzeti Székely Népi Együttes előadásáról**
- 25) Biatorbágy 3429/1, 3429/2, 3429/4 és 3429/5 hrsz-ú ingatlanok újraosztásához kapcsolódó ajándékozási szerződésről**
- 26) Tájékoztatások, javaslatok**
- 27) Tisztségviselői, bizottsági előterjesztések**
- 28) A Biatorbágy 2065 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos kérdésekről – ZÁRT**
- Előadó: Polgármester
- 29) Biatorbágy 204/1 hrsz-ú ingatlanrész felajánlásáról – ZÁRT**
- Előadó: Polgármester

Állampolgári bejelentések
Állampolgári bejelentés nincs.

A polgármester beszámolója a két ülés közötti időszak eseményeiről

Bodorkos Ádám: Az M1 csomópont egyeztetésről kér bővebb tájékoztatást.

Tarjáni István: A Tájékoztatók napirendnél fog adni tájékoztatást.
Úgy látja, hogy a polgármesteri beszámolóval kapcsolatban több észrevétel nincs, felteszi szavazásra a beszámolót.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között eltelt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett, határozathozatal mellőzésével (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Tarjáni István: A tájékoztatóval kapcsolatban nincs észrevétel, felteszi szavazásra a beszámolót.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett, határozathozatal mellőzésével (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

1) Önkormányzati tulajdonú Kft-k szakmai beszámoló

- a) Beszámoló a Biatorbágyi Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. 2018. évi munkájáról**
- b) Beszámoló a Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Kft. 2018. évi munkájáról**
- c) Beszámoló a Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2018. évi munkájáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Minden bizottság a beszámolókat elfogadta, és javasolja a testületnek is elfogadásra.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Lóth Gyula: Sajnálja, hogy nincs itt a Viadukt Sport Kft-nek az ügyvezetője. Tetszik az az anyag, amit összeállított, és szakmai munkájukat tekintve majdhogynem teljes. Nagyon hiányolja belőle azt a részt, ami a lakosság sport tevékenységével kapcsolatos, gyakorlatilag a sakkcsapat sikereit és fejlődését, illetve a futballcsapat sikereit és fejlődését mutatja be. Bemutatja az idei évre tervezett különböző fejlesztéseket a két sporttelepen. Hiányzik az a rész, ami miatt gyakorlatilag fejlesztik a Sport Kft-t, hogy a lakosság is tudjon kötetlenül sportolni. Emellett hiányzik legalább egy minimális megemlítése annak, hogy mi a helyzet a Sport Kft. ellen is folyó Kolozsvári utcai perrel, és jogi dolgokkal kapcsolatban. Úgy lenne teljes, ha mindenre kitérne egy anyag, nemcsak a sikerekre.

Szakadati László: Szintén sajnálja, hogy nincs itt, természetesen meghívták. Ismeretei szerint a Sport Egyesület az, aki a közösségi sportért felelős, illetve az utánpótlás sportért. A

Sport Kft. pedig a professzionális sportnak a gazdája, de alpolgármester úrnak átadja a szót, ő ezt részletesebben kifejti.

Sólyomvári Béla képviselő úr megérkezett.

Szakadati László: Valóban ne keverjék össze a szerepeket. A Sport Kft. alapítója biztosítja a sportolás feltételeit, vagyongazdálkodást folytat, tehát mindegyik sportnak a működési alapját biztosítja. A különböző sportágak utánpótlását, az élsportot közvetlenül irányítja, a megye I. osztályú futballcsapatát, illetve az MB-III-as sakkcsapatot is, majd minden olyan sportágat, amit a testület majd odasorol. A többi összes sport – beleértve az esetleges lakossági sportokat is – a Viadukt Sportegyesülethez tartozik, nincs külön lakossági sport, tehát nincs olyan, hogy lakosság meg nem lakosság. A gyerekek is lakosság, és mindazok, akik igénybe veszik még a sportegyesület keretén belül ezeket a létesítményeket. Tehát ilyen értelemben nincs egy külön nemzedékekre lebontott sportélet. Ha igény lenne, akkor el kell gondolkodni rajta, hogy hogyan lehet azt megvalósítani. A második, a Kolozsvári utcai pályával kapcsolatban egyeztetések folynak, eléggé összetett dologról van szó. Nem tárgya ennek a beszámolónak ez a dolog, hiszen a Sport Kft. közvetetten van benne ebben a folyamatban, nem pedig közvetlenül és nem egyedül, hanem elsősorban az önkormányzat révén van benne. Mindent megtesz mind a két sport intézményük, tehát a Viadukt SE vezetője is, elnöke is, Cserniczky Tamás és Galántai Zsolt is, hogy a lehető legkedvezőbb egyeztetési lehetőségeket hozzák létre. Nincs még végeredmény, emiatt még ez a folyamat képlékeny. Nem lehet olyat mondani, amit végső beszámolóként lehetne mondani. A következő hónapban a sportéletüket érintő összes valamilyen jellegű problémát, vagy ehhez kapcsolódó eseményt, hírt, tervet egy csomagban célszerű tárgyalni áprilisban. Készül ezt beterjeszteni.

Lóth Gyula: Csak megemlítené, hogy a tavalyi beszámolóban például az ügyvezető úr számszerűsítve jelezte, hogy hány kártyát adott ki a lakosság részére, ezért feltételezte, hogy valamilyen köze azért van a nem Viadukt SE keretében történő utánpótlás és egyéb játékokhoz. Köszöni a választ és várják jövő hónapban a tájékoztatót.

Kecskés László: Egy pontosítást szeretne csak tenni. Az hangzott el itt véletlenül, hogy a sakkcsapat NB III-as, stabil NB II-es. Igen stabil NB II-es – volt. A mostani NB II-es bajnokság megnyerése után NB I/B-s lett, merthogy följutott.

Bodorkos Ádám: Kéri, hogy ne egyben szavazzanak majd.

Tarjáni István: Külön fogom feltenni. Az Egészségügyi Ellátó Kft. beszámolóját teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 49/2019.(III.28.) határozata

Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. 2018. évi munkájáról szóló beszámolójáról

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. 2018. évi szakmai munkájáról szóló beszámolót jóváhagyja.

A beszámolót a határozat melléklete tartalmazza.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

Végrehajtásért felel: Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Tarjáni István: A Média Kft. beszámolóját teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 7 igen, 4 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
50/2019.(III.28.) határozata**

**a Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. 2018. évi munkájáról szóló
beszámolójáról**

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. 2018. évi szakmai munkájáról szóló beszámolót jóváhagyja.

A beszámolót a határozat melléklete tartalmazza.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

Végrehajtásért felel: Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Tarjáni István: A Viadukt Nonprofit Kft. beszámolóját teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 7 igen, 4 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
51/2019.(III.28.) határozata**

a Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2018. évi munkájáról szóló beszámolójáról

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2018. évi szakmai munkájáról szóló beszámolót jóváhagyja.

A beszámolót a határozat melléklete tartalmazza.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

Végrehajtásért felel: Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2) Járóbeteg-szakellátás kapacitásának átcsoportosításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta és javasolja az "A" határozati javaslat elfogadását, amely a felügyelőbizottság javaslata gyakorlatilag. Néhány szóban magáról a témáról szeretné tájékoztatni az ittlévőket, hogy miért van erre szükség. Azt már a költségvetési koncepció tervezésekor, illetve elfogadásakor is szerepeltették mind a két dokumentumban, hogy ebben az évben ezt a diagnosztikai berendezést, magyarul a röntgen készüléket telepíteni szeretnék az Egészségházban, hiszen erre az elmúlt évben pályázati forrást nyertek. Viszont a pályázati kiírásban az szerepelt, hogy ehhez kapacitást, illetve ahhoz tartozó finanszírozást nem igényelhető. Elég érdekes a konstrukció, de attól a tény az tény. Ezért ennek a működtetésére egy áthidaló megoldás az, hogy a meglévő más feladatra szolgáló kapacitást próbálják oly módon, ésszerűen felhasználni, hogy abból jusson a röntgen berendezésre is, és amennyiben ezt elfogadja a döntéshozó, akkor már a működő röntgen berendezés finanszírozására lehet kérni célirányosan kapacitást. Tehát jelenleg csak átcsoportosítást lehet kérni, a működőre pedig már lehet kérni majd konkrét szakorvosi órákat is. Ezért van most itt a testület előtt és ezért próbálják úgy változtatni a jelenlegi ellátást, hogy a legkevesébé vegyék észre az igénybe vevők, viszont legyen kapacitása, magyarul finanszírozása a röntgen berendezésnek, hiszen ez egy elég drága szakellátás.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 52/2019.(III.28.) határozata

A járóbeteg-szakellátás kapacitásának átcsoportosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a járóbeteg-szakellátás kapacitásának átcsoportosításáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza

1. a Felügyelő Bizottság által hozott 1/2019.(III.08.) számú döntéssel egyetért.
2. az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény 7.§. (3) bekezdésére hivatkozva kezdeményezi az Önkormányzat fenntartásában működő egészségügyi szolgáltató kapacitásának a finanszírozási szerződésben szereplő, illetve abban nem szereplő szakmákba történő átcsoportosítását az alábbiak szerint:

A kapacitás elvonással érintett egységek							
Szakma-kód	Szakma neve	Jelenlegi kapacitás		Átcsoportosítás szerinti változás (-)		Tervezett kapacitás	
		Szak-orvosi	Nem szak-orvosi	Szak-orvosi	Nem szak-orvosi	Szak-orvosi	Nem szak-orvosi
0600	Fül-Orr-Gége	20		-6		14	
0400	Szülészeti - Nőgyógyászat	22		-6		18	
0700	Szemészet	20		-6		14	
Összesen:		62		-18		46	

A kapacitás bővítéssel érintett egységek							
Szakma-kód	Szakma neve	Jelenlegi kapacitás		Átcsoportosítás szerinti változás (+)		Tervezett kapacitás	
		Szak-orvosi	Nem szak-orvosi	Szak-orvosi	Nem szak-orvosi	Szak-orvosi	Nem szak-orvosi
5100	RTG	0		+10		10	
5301	UH	6		+4		10	
0113	Endokrinológia			+4		4	

Összesen:	6		18		24	
-----------	---	--	----	--	-----------	--

3. az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény végrehajtásáról szóló 337/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet 8.§. (1) c, d, e) pontjaira hivatkozva, mint Egészségügyi Szolgáltató

nyilatkozom,

- az átcsoportosítás fenntarthatóságáról,
- hogy az átcsoportosítással létrejövő állapot nem ütközik az egészségügyi szolgáltató pályázatban vállalt kötelezettségeibe, és megfelel a Tv. 4/A. § (3)-(6) bekezdésében meghatározott feltételeknek
- hogy az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X.20.) ESzCsM rendelet által előírt személyi és tárgyi feltételeket az átcsoportosítással érintett szakmák tekintetében biztosítani tudjuk.
- Biatorbágy Város Önkormányzata vállalja, hogy a járóbeteg-szakellátásra vonatkozó tevékenységét Biatorbágy ellátási területen kívánja végezni.
- Biatorbágy Város Önkormányzata vállalja a röntgendiagnosztikai szakellátás biztosítását.
- Biatorbágy Város Önkormányzatának, mint Egészségügyi Szolgáltató és feladatát a Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft-vel kötött közreműködői szerződés alapján kívánja ellátni.
- Biatorbágy Város Önkormányzatának fenntartója: Biatorbágy Város Önkormányzata, képvisel: Tarjáni István polgármester

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtást végzi: Szervezési Osztály

3) Az Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának működésével összefüggő kérdésekről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Jobban definiálja a Felügyelő Bizottság működését ez a javaslat, amelyet szintén az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyal és javasolja a testületnek elfogadásra.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a vitát lezárja és a bizottsági javaslatot, illetve az eredeti javaslatot teszem fel szavazásra

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
53/2019.(III.28.) határozata**

**Az Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottság működésével
összefüggő kérdésekről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Felügyelő Bizottság működésével összefüggő kérdésekről szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Jóváhagyja Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának 2/2019 (III.08) számú határozatában módosítással elfogadott ügyrendjét.

(Az elfogadott ügyrend jelen határozat melléklete tartalmazza)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtást végzi: Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4) Biatorbágy Város Önkormányzata 2019. évi nyári karbantartási programjáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Minden bizottság tárgyalta. A Pénzügyi és a Településfejlesztési Bizottság elfogadja, illetve nem módosított az eredeti javaslaton. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság és az Oktatási Bizottság pedig módosító javaslatokat fogalmazott meg. Ezekkel kapcsolatban azt a módosító javaslatot teszi a képviselő-testületnek, hogy amely javaslatok arra vonatkoznak, hogy milyen plusz elemet emeljenek be az intézmények karbantartásába, azt tartsák meg. Amelyek arról szólnak, hogy melyeket vegyék ki belőle arról nem hozna döntést, tehát csak a pozitív elemekről, hiszen úgymint keretösszegekről beszélnek és amennyiben eljutnak odáig, hogy ez a keretösszeg szűknek bizonyul a feladatok elvégzésére, akkor vissza tud kerülni a testület elé. Most az elején nem venne még ki semmit, hiszen becslésen alapul, egyébként is majdnem minden táblázatban szereplő összeg, tehát szerinte nincs szükség arra, hogy azt megelőzően vegyenek ki a keretből, hogy elkezdődött volna az intézmény-felújítás. Majd amikor eljutottak odáig, hogy szűk lehet a keret, akkor kerüljön vissza a testület elé.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Kecskés László: Bizottságuk tárgyalta ezt az eléggé terjedelmes, és nagyon sok épületre, intézményre kiterjedő előterjesztést, és az előterjesztés maga is a hivatal részéről készült, és a hivatal nyilván kötött a büdzsében erre meghatározott, és félretett összeghez. Ez 50 millió forint volt, ennek a keretnek a terhére kell elvégezni. Ez volt a táblázat első oszlopában annak a bizonyos adott munkának a becsült teljes költsége. Majd pedig egy olyan oszlop

következett, amelybe ennek az 50 millió forintos keret terhére elvégzendő munkálatok kerültek kigyűjtésre. A következő oszlop egy újabb, már e fölötti 60 milliós igényt jelent, tehát hogyha azokat elvégeztetnék, akkor újabb egyéb forrást igénylő feladatokat jelentenek. Azt az elvet követték, hogy elfogadták az előterjesztésnek az 50 millió forintos keretre tett javaslatát, és amennyiben a későbbiekben bármiféle olyan forrás fakad, amelyikből erre irányíthatnak, akkor a mellette lévő oszlopból válogatnak majd olyan feladatokat, amelyek ebből a menet közben, év közben fakadó forrásból kielégíthetők, és teljesíthetők.

Bodorkos Ádám: Kérdése, hogy lehet tudni pontosan, hogy a pluszokkal így most mekkora az összeg? Az 50-et mennyivel haladják meg? Van erre akkor szám, hogy mi a polgármesteri javaslat? A keretösszeget annyira emeljék meg, és akkor az általános tartalékkeret terhére százszor fognak ezzel a témával külön foglalkozni, a maradék meg kerüljön vissza akkor utána.

Tarjáni István: A maga részéről tett egy javaslatot, azt nem szeretné módosítani.

Lóth Gyula: Egy technikai részletet mondana. A pénzügyi bizottság azt is kérte, hogy következőnek ez excel szerkeszthető formában kerüljön ki a képviselőkhöz, Érti a Kecskés Laci által mondott elvet, de a összegek nem jönnek össze. Látni kéne, hogyan alakul, ezt segítené egy excel. Ami viszont konkrét kérdése lenne, hogy van olyan sor pl. a Szentháromság tér 6. iskolánál, hogy a tankerülettel tárgyalni kell. Tudják, hogy szerződéses kötelezettség alapján a tankerületnek a feladata a napi felújítások és karbantartások elvégzése. Nem tudja, hogy elindultak-e már a tárgyalások? Tervezni kell azzal, hogy valamit mégis az önkormányzatnak kell végrehajtani, vagy ezzel a témakörrel mi a helyzet?

Tarjáni István: Egyelőre nem kell vele tervezni. Ha igen, akkor vissza fog jönni a testület elé.

Nánási Tamás: Szeretné megkérdezni, hogy akkor sokkal fontosabb a keretösszegeknél, meg hogy mit tegyenek a keretösszegekből a bizottsági állásfoglalás szempontjából az, hogy az intézményi kérelmeket átnézve, illetve magát az anyagot, mi több olyan javaslatot tettek, ami szerintük idej kell, hogy legyen, és halaszthatatlan. Az óvodában is van például olyan elektromos hálózat-felújítás, ami a halaszthatók között volt. A bizottság ezeket mind halaszthatatlannak ítélte, és még jó pár ilyen tétel van. A művelődési központnál pedig két új tétel van, ami nincs benne a karbantartási programban. Jól érti, hogy akkor ezeket polgármester úr mind befogadta? Akkor úgy módosul a karbantartási program, és úgy látják majd a beszámolóban is, hogy ezek az idej esztendőben kerülnek elvégzésre, amit a bizottság az idej esztendőre kért?

Tarjáni István: Pontosítja a javaslatot. Júniusban és szeptemberben egy beszámoló érkezik az eddig elvégzett munkákról, és amennyiben ott kiderül, hogy a keret az nem elégséges a munkák elvégzésére, akkor lehetősége van a testületnek, hogy ezt a keretet megemelje.

Szakadati László: Azt hiszi, hogy még mindig nem tanulták meg, hogy hogyan működik ez a nyári karbantartás. Tehát ez most ezzel a döntéssel elindul és egy csomó felmérés és ajánlattétel következik be. Ezek egyik részét elfogadják, megkötik a szerződést, másik részét nem. Nem biztos, hogy júniusban a pillanatfelvételen látni fogják, hogy pontosan még mi fér bele, mi nem. Mi tartja vissza a testületet attól, hogyha új tételeket akar beletenni, akkor képzeljen mellé új forrásokat is. Most az az elképzelés, hogy tesznek bele új tételt, de nem tesznek bele forrást, mert hátha elég lesz rá a meglevő. Rendben van, de azért az általában

nem szokott sikerülni és azzal a tudattal kell ezeket a plusz igényeket megfogalmazni a megfogalmazott költségek alapján, hogy azokhoz minden remény szerint tenni kell majd valamilyen forrást. Ezt a kérdést kicsikét lehet balanszírozni, de nem lesz ez minden pillanatban pillanatfelvétellel elemezhető, főleg külső emberek számára, akik szeretnék megmondani, hogy mi legyen, meg hogy legyen. Nem lesz erre valószínűleg lehetőség a dolgok összetettségét ismerve.

Bodorkos Ádám: Érti azt, amit alpolgármester úr mond, mert pontosan ez lesz, hogy tulajdonképpen ez akkor működik jól, hogy látják azt, hogy milyen keret áll rendelkezésre, ha sorrendiség is van mögötte. Az ajánlatok, ahogy be fognak érkezni, és ahogy éppen elkezdnek foglalkozni az egyes intézményeinkkel, úgy fog kimerülni a keret. Ahogy Nánási Tamás elmondta, vannak olyan elemek, amelyek egyértelműen nem fognak, vagy kellenének az idei évbe, de nem fognak beleférni. Befogadja polgármester úr ezeket a javaslatokat, de nem emelnek keretet. Vagy lehet, hogy jön egy olyan pont, ami miatt meg ki is merül a tartalékkeret. Tehát bármi lehet, és nem fognak tudni hozzá semmit rakni. Szerinte ez a baj.

Varga László: Alpolgármester úr szavaira reagálva, személy szerint nagyon nem szereti, amikor többes szám első személyben szokott beszélni alpolgármester társa. Ez a nem tanulták meg - szerinte megtanulták. Tudják, hogy hogy működik az intézmény-felújítás, évről-évre látják, tapasztalják. Tudomása szerint tavaly volt olyan munka, amit nem tudtak elvégezni szakemberhiány miatt például. Engedjék el most szabadjára eszerint a tervezet szerint ezt a napirendi pontot. Kezdődjön el a munka minél hamarabb. Jöjjenek az árajánlatok, látni fogják, hogy mi az, ami belefért, és ha nem, akkor semmi akadálya, hogy a következő hónapban ezt esetleg kipótolják, hogyha nagyon szükséges. Előre én nem dobálóznék oda pénzekkel, úgyhogy igazából nem tudják mire. Polgármester úr is elmondta, illetve, ha jól tudja a Pénzügyi Bizottságon is szóba került, hogy a tételeknek jelentős része az becslésen alapszik, tehát keretösszeg magyarán.

Bodorkos Ádám: Nem azt mondta, hogy ne induljon el, hanem azt gondolja, hogy eléggé a szakmában van ahhoz, hogy tudja azt, hogyha júniusban valamire nincs ajánlatuk, akkor az nem lesz meg, mert nem lesz rá vállalkozó. Annak a kőművesnek, aki most júniusra tud vállalni munkát, az rossz kőműves. Tehát az nem fog működni. Csak az a baja, hogy nem emelnek hozzá, és majd júniusban kapnak egy beszámolót arról, hogy majd akkor mennyire merítették ki a keretet.

Varga László: Tökéletesen érti, amit Bodorkos Ádám mond. Ezt javasolta, hogy induljon el a konkrét árajánlat bekérés, és hogyha azt látják, akár már áprilisban, hogy nagyon jól állnak ajánlatokkal, ellenben pénzzel meg kevésbé jól, akkor hozzá tudnak nyúlni, és tudnak rajta emelni, vagy tudnak akár súlyozni is rajta, hogy mi az, amit előrébb vesznek, vagy fontosabbnak tartanak.

Barabás József: Az Oktatási Bizottságon már nagyon pipa volt, mert tényleg olyan dolgokról volt szó. Elektromosság a faluházban, elektromosság másik helyen. Négy hónapja volt az a kis „tűzijáték” 21 millióért. Nem biztos, hogy nem ezeket kellene megcsinálni, amit akkor javasoltak, hogyha más ajánlat jön be másra, akkor azt fogják megcsinálni. Szeretné, hogy tényleg azok a dolgok készüljenek el, ami nagyon-nagyon fontos, főleg ilyen tűzveszélyes dolog. Szeretné kérni, hogy ez férjen bele az idei keretbe!

Tarjáni István: Véleménye szerint bele fog férni, és a sorrendről pedig nyilván egy egyeztetés folyik az önkormányzat, illetve a hivatal és az intézményvezetők között. Tehát egy együtt döntés történik meg arról, hogy melyek a legfontosabbak az intézményvezetők, illetve a műszaki háttér megítélése alapján. Úgy látja, hogy nincs több észrevétel. Ezt a módosító javaslatot tenné fel szavazásra, tehát minden olyan elemet, amelyet a bizottságok javasoltak, javasol beemelni a karbantartási programba anélkül, hogy elvonnának valahonnan forrást. Amennyiben ez többséget nyer, akkor a bizottsági javaslatokat konkrétan már nem szükséges megszavazni. Az elvételre érti ezt, hiszen a plusz tételek, azok a saját javaslataiban is benne vannak. A módosított javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, 1 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
54/2019.(III.28.) határozata**

Biatorbágy Város Önkormányzata 2019. évi nyári karbantartási programjáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata 2019. évi nyári karbantartási programjáról szóló előterjesztést.

A képviselő-testület jóváhagyja a bemutatott 2019 évi. nyári karbantartási programot, a munkák elvégzésére az 50.000.000,- Ft költségkeretet biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a meghatározott keretösszeg figyelembe vételével az egyes munkákra árajánlatokat kérjen, és azok alapján a 2019. évi nyári karbantartási program végrehajtására a szerződéseket megkösse.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. szeptember 30.

Végrehajtásért felelős: Városgondnokság

A karbantartási programot a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

5) Orvostechnológiai eszközök fejlesztése az Egészségházban - feltételes közbeszerzési eljárás megindításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Most konkrétan a röntgen berendezésnek a beszerzéséről kell, hogy döntsön a képviselő-testület, illetve az erre kiírandó közbeszerzési eljárásról. Jegyző úr fog rövid tájékoztatást adni, hogy milyen módon szeretnék ezt a közbeszerzést kiírni.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

dr. Kovács András: A nemzeti eljárásrendben indulna meg a közbeszerzési eljárás két részajánlatra vonatkozóan. Az első részajánlat magára a röntgenkészülékre és a röntgenberendezéshez szorosan kapcsolódó PACS szerver, és teleradiológiai rendszerre.

Ugyanis távleletezéssel fog működni a röntgen. Ez azt is jelenti, hogy a működési költsége annyiban kevesebb lesz, hogy itt radiológus orvos nem lesz a helyszínen, hanem kiértékelésre kerül majd ez az anyag egy radiológus szakorvosnál, aki azt visszaküldi, és így kerülnek majd vissza a betegekhez a megfelelő felvételek. A másik részajánlatban pedig van egy EKG készülék, és egy darab Holter EKG. Ezek két külön részajánlatként kerültek megfogalmazásra. Nemzeti eljárásrendben indítják, összefoglaló tájékoztatóval indul, ami azt jelenti, hogy az EKR-en amint megjelenik a felhívás, gyakorlatilag bárki részéről beadható ajánlat, de az a három, akit az önkormányzat megnevez, annak a háromnak mindenképpen meg kell küldeni a felhívást. Ami nagyon fontos, az az hogy az Állami Egészségügyi Központ, mint megállapodásban általuk vállalt feladatként 2019. december 31-ig meg kell valósítani ezt a feladatot. Az ütemezésben mindenképpen az a cél, hogy az idei évben megvalósuljon a röntgen beszerzés, és beépítésre is kerüljön. Reményeik szerint ez a közbeszerzés vállalhatóan nyár közepére odáig eljut, hogy beszerzésre kerülnek az eszközök, és akkor tud működni a röntgen berendezés nyár végétől. Az eljárásról: az összefoglaló tájékoztató kiküldésre került, olvashatóak a tenderlapokon a pontos beszerzendő eszközök, azoknak a paraméterei. Az önkormányzat egy orvostechnológiai szakértő alkalmazásával szerzi be ezeket az eszközöket, tehát szakmai részről megvan a segítség, aki egyébként a 2017-es eszközbeszerzésben is segített már sikeresen. Azóta a szakrendelőben nem volt panasz a beszerzett eszközökre, és nem is volt semmifajta probléma a beszerzett eszközökkel, sem jogi, sem szakmai, tehát a szakértő segítségével megfelelő eszközt tudnak beszerezni a szakrendelő részére.

Tarjáni István: A meghívandó cégek a kiküldött anyagban szerepelnek. Nyilván ezek az eszközbeszerzés, illetve az eszközbeszerzés le van egyeztetve a Nonprofit Kft. vezetőjével, tehát a szakrendelő vezetőjével, hogy megfelelő szakmai teljesítménnyel bírjanak ezek az eszközök, szakmai jellemzőkkel. Az Egészségügyi Bizottság tárgyalta a javaslatot, és a képviselő-testületnek javasolja a közbeszerzés kiírását.

Több kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 55/2019.(III.28.) határozata

Orvostechnológiai eszközök fejlesztése az Egészségházban - közbeszerzési eljárás megindítása

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „**Orvostechnológiai eszközök fejlesztése az Egészségházban**” - közbeszerzési eljárás megindítása szülő előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakat elfogadja és az alábbi döntéseket hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete előzetesen felhatalmazza a polgármestert, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 53. § (5) és (6) bekezdése szerinti úgynevezett feltételes közbeszerzési eljárást indítson a Kbt. harmadik rész 113. §. (1) alapján nemzeti eljárásrendben „**Orvostechnológiai eszközök fejlesztése az Egészségházban**”

- 1) A képviselő-testület a felhívást az alábbi szervezetek részére küldi meg:

FIBRE Medical Orvostechnikai Kft

Székhely: 1152 Budapest, Illyés Gyula utca 2-4

Cégjegyzékszám: 01-08-293748

Adószám: 25873078-2-42

MEDIREX Zrt

Székhely: 1142 Budapest, Szatmár utca 46. a. ép.

Cégjegyzékszám: 01-10-044186

Adószám: 11909879-2-42

Siemens Healthcore Kft

Székhely: 1143 Budapest, Gizella út 51-57

Cégjegyzékszám: 01-09-206857

Adószám: 25296826-2-44

- 2) felhatalmazza a polgármestert a közbeszerzési eljárás lebonyolítására, a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: A közbeszerzési eljárás megindításának napja: 2019. április 05.

Közbeszerzésért felelős: Szervezési Osztály

Felelős: Polgármester

6) Az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009. (X. 30.) Ör. sz. rendelet módosításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta és javasolja a testületnek elfogadásra.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Nánási Tamás: Módosító indítványt tesz. A rendeletben az ápolási támogatás havi összege az öregségi nyugdíjminimum mindenkor legkisebb összegének 110 %-aként szerepel. Javasolja ezt emelni 130 %-ra. Ha jól számolta, így akkor a 31.350.-Ft helyett 37.050 Ft-ot kaphatnának azok, akik erre jogosultak.

Tarjáni István: Befogadja a javaslatot, nem fog szavazást kérni. Úgy látja, hogy több hozzászólás nincs, a vitát lezárja, a rendelettervezetet teszi fel szavazásra. Rendeletéről lévén szó, minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló

7/2009. (X.30.) Ör. számú rendelet módosításáról szóló 8/2019.(III.29.) önkormányzati rendeletét – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja.

Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

7) Csillagfészek Alapítvány bejegyzési kérelméről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta és javasolja a testületnek elfogadásra.

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 56/2019.(III.28.) határozata

Csillagfészek Alapítvány bejegyzési kérelméről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Csillagfészek Alapítvány bejegyzési kérelméről szóló napirendet,

- 1) Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a 2051 Biatorbágy, Táncsics M. u. 9. (Hrsz: 1583) ingatlan tulajdonosa hozzájárul, hogy a tárgyi ingatlant a Csillagfészek Alapítvány székhelyként ingyenesen használja;
- 2) Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a székhelyhasználat jogcímét igazoló okirat tanuk mellett történő aláírására;
- 3) Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi hozzájárulást az érintettek részére küldje meg.

Határidő: 30 nap

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

8) Az Érdi Tankerületi Központ fenntartásában lévő biatorbágyi intézmények átszervezésének véleményezéséről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A napirendi pont az Érdi Tankerületi Központ fenntartásában lévő biatorbágyi intézmény átszervezésének véleményezéséről szól. Ugye több intézményről van szó. A Biatorbágyi Általános iskola, magyar-angol két tanítási nyelvű oktatási rendszer bevezetése felmenő rendszerben, Pásztai Miklós Művészeti Iskola esetében a tanulólétszám emelése 119 főről 139 főre, illetve a másik, Szentháromság téri telephely 80-ról 95 főre, a Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola tanulólétszámának emelése 434 főről 470 főre, illetve a

fenntartóváltásnak a támogatása is benne van. A bizottság azt javasolja egyezően a tankerülettel, hogy a nemzetiségi általános iskola SNI tanulók integrált nevelését is vegye be az oktatási, vagy a pedagógiai programjába. Ez volt a bizottsági javaslat. A bizottsági javaslatot fogja a testület elé szavazásra bocsátani.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Lóth Gyula: Érdeklődne, hogy maga az iskola képes-e ellátni ezt az SNI-s feladatot? Tehát mi alapján javasolta ezt a bizottság?

Rack Ferencné: Tájékoztatásul szeretné elmondani, hogy ez a javaslat nem az intézmény kezdeményezése volt, hanem a tankerületnek a kezdeményezése, és a pontosítás kedvéért a javaslat úgy szól, hogy SNI, beszéd fogyatékos gyermekek integrálásáról kell dönteni. Ez ügyben a Német Nemzetiségi Önkormányzat, mint egyetértési szerv, meghozta a határozatát, tehát egyértelműen nem javasolja, és az iskola tantestülete sem. Ez egy nyelvtanításra specializálódott intézmény, nagyon sok beszédhibás gyermek érkezik az intézménybe, ezt talán az óvoda is meg tudja erősíteni, és ezeknek a beszédhibás gyerekeknek az ellátása is időnként akadályokba ütközik. Olyan logopédus kolléga látja el, aki a településen több intézményben is vállalta ezt a feladatot, tehát csak néhány órában lát el náluk ilyen feladatot. Még azt is hozzátenné, folyamatosan napirenden van, és várhatóan április 30-án megszületik a döntés a fenntartóváltásról. A fenntartóváltás után az átszervezés első pontjaként az alapdokumentum módosítása kerül napirendre, amiben már nyilván az új fenntartó fog dönteni ebben és ehhez hasonló kérdésben.

Szakadati László: A határozati javaslatban a javaslatok között nincs ott az SNI oktatással kapcsolatos elképzelés. Utána meg van említve a beszéd-fogyatékos gyermekek felvételének lehetősége, tehát az nem szerepel a határozatunkban. Úgy értelmezzék, hogy ez kiegészül a bizottsági javaslattal?

Tarjáni István: A bizottsági javaslatot mondta el a testületnek, tehát azért külön ki is emelte.

Lóth Gyula: Köszöni igazgatónő válaszát. Pont ezért kérdezett amúgy rá, hogy szakmailag felkészültek-e rá, illetve kiegészíti a következő kérdésével, hogy nem kellene-e megvárni azt, hogy az államigazgatásban eldőljön az iskola sorsa? Ha most április-májusig lezárul az, hogy átveheti a német nemzetiségi önkormányzat az iskola teljes felügyeletét, akkor onnantól kezdve az Érdi Tankerületi Központnak nincsen ráhatása az iskolára, hiszen egy tőle független intézmény lesz. Most inkább azt mondaná, hogy a bizottság javaslatát tárgyalják meg abban az esetben, ha elutasítja a döntéshozó ezt a kérelmet, és mégis marad a Ritsmann az Érdi Tankerületi Központ fennhatósága alatt. Maximum erről szavazzanak úgy, hogy a következő szeptemberi tanévre már alkalmazható legyen. Most egy felesleges dolognak érzi azt, hogy erre az 1-1,5 hónapra megváltoztatják az alapdokumentumot, amit után megint a saját ízlése szerint változtat majd a leendő fenntartó. Felesleges munkát okoznak csak vele. Május 31-ig tolják ki ezt a döntést, addigra hátha megjön a döntéshozónak a véleményezése és az engedélye az átvételről, vagy a megtagadása. Ez alapján már egy tiszta helyzetben lesznek.

Nánási Tamás: Az egyik érve az, hogy ezt az alapdokumentumot így is, úgy is megváltoztatja a tankerület, mert a gyereklétszám miatt is van egy módosító javaslata, tehát az alapdokumentum módosítása zajlik, ettől teljesen függetlenül egy másik ügy miatt is. A másik az, hogy ha létezik olyan verzió, hogy elutasítják a nemzetiségi önkormányzat általi

átvételt, akkor most az alapidokumentum módosítással felkészültek arra a helyzetre, hogy ez bekövetkezhet és utána már nem kell vele foglalkozniuk. A harmadik, hogy azt írja az Érdi Tankerületi Központ az anyagában, hogy az intézmény most is ellát SNI-s tanulókat. A negyedik pedig az – a bizottság szempontja az ez volt –, hogy az SNI tanulók integrált nevelésének, oktatásának teherelosztása megfelelő legyen a településen. Ennek érdekében szükség volna arra, hogy ebben az iskolában is ez a feladatkör megmaradjon. Ez egy elvszerű kérdés, tehát ezt fontosnak tartották. Tulajdonképpen az utóbbi két érv alapján született meg a bizottsági döntés.

Rack Ferencné: Valóban van néhány SNI-s tanulójuk, de ezekről a tanulókról már az intézményen belül derült ki. Tehát a nyolc év leforgása alatt kapták meg ezt az SNI státuszt és egy gyógypedagógus kolléganő van, aki ezt a feladatot el tudja látni, de a beszéd fogyatékos gyerekek mellé speciális szakember kell. Ezt mindenképpen fontos mérlegelni. Szeretne javasolni a testületnek. A tankerületi igazgató asszony által megküldött javaslatról beszélnek most, és abban pedig benne van, hogy SNI beszéd fogyatékos gyerekekről kell ezt a döntést meghozni. Ez azt jelenti, hogy amennyiben a szakszolgálat, ahová Pest megyéből gyerekeket utalnak beszéd fogyatékos problémával, akkor a szakszolgálat nemcsak Biatorbágyról, hanem az egész megyéből kijelölheti az intézményt, mint a beszéd fogyatékos gyerekek fogadására alkalmas intézményt. Tehát ez nemcsak a biatorbágyi gyerekekre értendő.

Tarjáni István: Kérdezi Lóth Gyulát, hogy akkor volt-e módosító javaslata?

Lóth Gyula: Fenntartja azt a javaslatát, hogy a májusi testületi ülés keretében hozzák meg a döntést.

dr. Kovács András: Többször elhangzott, de azért hangsúlyozza, hogy véleményezési joga van a Biatorbágy Városi Önkormányzat képviselő-testületének, és Sárközi Márta tankerületi igazgató asszony egy fix határidővel, tehát március 29-én, 14 órai határidővel kéri ennek a véleménynek a megküldését. Május 31-el kifutna a jövő évi tanév bármilyen fajta átalakításából, tehát nem a képviselő-testület a döntéshozó, csak véleményező és egyébként szépen leírja, hogy mennyi mindenkinek kell még véleményt nyilvánítania és aztán utána nem is a tankerület fogja majd eldönteni, hanem a minisztérium fog a végén dönteni benne.

Bodorkos Ádám: Amennyiben véleményeznek, akkor helytálló az, amit igazgató asszony mond, hogy ezzel a beszéd fogyatékosági kiegészítéssel kell ezt valahogy figyelembe venni. A bizottsági javaslatot akkor ezzel együtt kellene szavaztatni.

Nánási Tamás: Kicsit túllépve a bizottsági javaslaton, a bizottsági javaslat mögött álló érvek közül a legfontosabbnak azt tartja, hogy a Biatorbágyon élő SNI-s tanulók integrációjában ne zömmel és túlnyomórészt egy, azaz 1 db intézmény vegyen részt – jelenleg ez a helyzet – hanem legyen egyfajta elosztás e tekintetben. Lehet, hogy ez tényleg nem a legjobb meghatározás a tankerület részéről, hogy ezt beszéd fogyatékos ságra jelöli meg, illetve akkor ilyen fajta regionális szerepet is akar kijelölni ennek az intézménynek, de azt mindenképpen támogatni kellene, hogy SNI-s tanulók integrációja ebben az iskolában is folyjék, esetleg, nem így meghatározva, hogy kimondottan a beszéd fogyatékos ság tekintetében. Most azt próbálja hirtelen megkeresni, hogy a Szentháromság téri iskolának az alapító alapidokumentumában ez pontosan hogyan van megfogalmazva, de úgy rémlik, hogy mintha

nem lenne ilyesfajta megkötés ezen a téren, tehát ez hiányzik jelenleg az alapidokumentumból. Javasolná az SNI tanulók integrációját bevenni az alapidokumentumba, és nem úgy, hogy a beszéd fogyatékosokat is mellétezzük, hanem általában mint tevékenységet, ami jelenleg is zajlik az iskola falai között.

Tarjáni István: Szerencsés helyzetben vannak, hogy itt van a Biatorbágyi Általános Iskola igazgató asszonya. Kéri, ha erről tud tájékoztatást adni, azt szívesen vennék.

Czifra Zsuzsanna: A Biatorbágyi Iskola alapidokumentumában szerepel az SNI-s gyerekek ellátása. Ezt a feladatot tehetségük szerint el is látják. Az mindenféleképpen ténykérdés, hogy náluk koncentrálnak zömében ezeknek a tanulóknak a jelenléte. A kiegyenlített elosztás miatt célszerű lenne mégis, hogy az az SNI integráció a többi intézményben is meghatározásra kerülne.

Tarjáni István: Kérdezi Lóth Gyulát, fenntartja-e javaslatát?

Lóth Gyula: Fenntartja. Véleménye szerint a képviselő-testülettől kérhet az Érdi Tankerület, és nem utasíthat döntésre. Emiatt fenntartja a véleményét

Tarjáni István: A módosító javaslatokat fogja feltenni szavazásra. Lóth Gyula módosító javaslata volt, hogy május 31-ig tolják ki a döntést, ne most döntsenek az SNI-ről.

Szavazás:

Lóth Gyula módosító javaslata, mely szerint a képviselő-testület a májusi testületi ülés keretében tárgyalja az SNI tanulók integrált nevelésének, oktatásának ellátását – 4 igen, 4 ellenszavazat, 4 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget.

Tarjáni István: Nánási Tamást kéri, hogy fogalmazza meg még egyszer a módosító javaslatát.

Nánási Tamás: Arra tett javaslatot, hogy akkor ne szűkítsék le erre a témakörre. Érti, amit igazgató asszony mond a nehézségekkel kapcsolatban, hogy ezt a feladatkört az SNI-n belül nehezen tudja felvállalni az intézmény. Azzal is egyetért, hogy az nem jó, hogy ha regionális szerepkört szán neki a tankerület ennek a problémakörnek, ezért általában javasolná bevenni a más tanulókkal együtt nevelhető SNI gyerekek integrációját az alapidokumentumba a Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskolánál.

Tarjáni István: Akkor az elhangzott módosító javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Nánási Tamás képviselő úr módosító javaslatát, mely szerint a Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola alapidokumentumába kerüljön be új alapfeladatként az SNI tanulók integrált nevelésének, oktatásának ellátása – 10 igen, 2 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

Tarjáni István: Az egészet egyben teszi fel, már ezzel a módosító javaslattal az összes intézményre, és az összes javaslatra értendően.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, 3 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
57/2019.(III.28.) határozata**

**Az Érdi Tankerületi Központ fenntartásában lévő biatorbágyi intézmények
átszervezésének véleményezéséről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő- testülete megtárgyalta Az Érdi Tankerületi Központ fenntartásában lévő biatorbágyi intézmények átszervezésének véleményezéséről szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

A képviselő-testület a Nkt. 83. § (3) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, támogatja az Érdi Tankerületi Központ fenntartásában és működtetésében lévő

- 1) Biatorbágyi Általános Iskola esetében a megvalósuló magyar-angol két tanítási nyelvű oktatást felmenő rendszerben;
- 2) a Biatorbágyi Pászti Miklós Alapfokú Művészeti Iskola, Karikó János Könyvtár épületében lévő telephelyének megszüntetését és a felvehető tanulói létszám 119 főről 139 főre növelését a Szentháromság téri telephelyen és 80 főről 95 főre növelését a Kálvin téri telephelyen;
- 3) Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola új alapfeladatákként az SNI tanulók integrált nevelésének, oktatásának ellátásának bekerülését az iskola alapidokumentumába;
- 4) valamint a Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola tanulólétszámának 434 főről 470 főre növelését, a fenntartóváltás jövőbeni átvezetését.

Határidők: Képviselő-testület véleményének megküldése 2019. március 29.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

9) A Benedek Elek Óvoda intézményvezetőjének megbízásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta, és javasolja a testületnek a jelenlegi intézményvezető megbízását további öt évre. Erre a törvény lehetőséget biztosít, amennyiben a pedagógus közösség is, illetve a szülői közösség is támogatja ezt a javaslatot. Ahhoz viszont, hogy ez megtörténjen, a testületnek egy ilyen döntést kell, hogy meghozzon.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

dr. Kovács András: A fenntartó hozhat ilyen döntést, és a fenntartói döntést követően fog a nevelőtestülethez elkerülni, és a nevelőtestület döntése is befolyásolhatja ezt. Amennyiben a nevelőtestület nem támogatja a fenntartó döntését, akkor vissza fog kerülni a képviselő-testület elé a jövő hónapban. Amennyiben támogatja, akkor értelemszerűen életbe lép a

határozatban foglalt döntés, és abban az esetben újabb 5 évvel meghosszabbodik az intézményvezetői mandátum.

Tarjáni István: Észrevétel nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
58/2019.(III.28.) határozata**

A Benedek Elek Óvoda intézményvezetőjének megbízásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta A Benedek Elek Óvoda intézményvezetőjének megbízásáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

- 1) A képviselő-testület Nkt. 67. § (7) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, nem kívánja nyilvánosan pályáztatni a Benedek Elek Óvoda intézményvezetői státuszát. A képviselő-testület úgy dönt, hogy a jelenlegi intézményvezető, Hingyiné Molnár Ildikó legyen megbízva a vezetői feladatok további ellátásával a következő 5 éves időtartamra, 2019. augusztus 1. napjától 2024. július 31 napjáig. Az intézményvezetői pótlék mértéke az illetményalap 70 %-a.

Határidő: azonnali

Felelős: Polgármester, Jegyző

Végrehajtásért felel: Szervezési Osztály

10) Pályázat kiírása a településképi rendelet alapján

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Ez az, amelyről a költségvetésben és magának a rendeletnek a meghozatalkor is döntöttek, hogy pályázatot fognak kiírni. Ennek a kiírása történik meg most. Az Oktatási és Kulturális Bizottság véleményezte a javaslatot és tett néhány kiegészítést hozzá. Kéri elnök urat, hogy erről tájékoztassa a testületet.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Nánási Tamás: Főépítész úrral személyesen egyeztetve az ülésen, a következő módosításokat javasoljuk az anyaghoz. Egyrésztől mindegyiket az életszerűség érdekében javasoljuk azért, hogy legyenek pályázóink, és megfelelő módon meg is tudják csinálni a pályázott kivitelezéseket. Egyrészt az építési engedély szerepel kötelezően az anyagokban, ehelyett mi a településképi vélemény csatolását javasoljuk. Tehát településképi véleményt kell kérni a kitolni, és ezt elegendő csatolni a pályázathoz. Másodszor a megvalósítási határidőt 2020. június 30-ra kérjük módosítani, kitolni, és a pályázat elszámolási határidejét 2020. augusztus 1-jével jelölnénk meg, és azt is kérjük, hogy az elbírálás során, illetve főépítész úr is javasolta, a beérkezett pályázatokat az értéktár bizottság is véleményezze.

Ezek a módosítások, és aki megfelelő határidővel, megfelelő keretek között pályázhatnak az érintettek.

Tarjáni István: Ezeket a módosító javaslatokat befogadom, illetve a bizottság módosító javaslatait.

Szakadáti László: Jegyző úrtól kérdezné, hogy a határozati javaslatban miért nem szerepel a maximum 2 millió forintos pályázati összeg, miközben szerepel a teljes pályázati keret. Elolvasva így a határozatot, úgy érzi, hogy az érdekeltek számára ez egy fontos üzenet lesz, amit nem biztos, hogy megtalálnak az előterjesztésben.

dr. Kovács András: A pályázatnak a határozat része gyakorlatilag a 15 millió forintot sem kell, hogy tartalmazza, mert benne van a költségvetésben, de mégis szerepel benne. Most az, hogy a 2 millió forint nem szerepel benne, a pályázati kiírásban szerepelni fog. A határozat még egy deklarációja annak, hogy ezt a pályázatot valóban kiírja a testület. Egyebekben pedig minden egyes pontos, lényeges kiírási elem a kiírásban fog szerepelni, azok is, amik most itt az Oktatási Bizottság javaslata alapján beépülésre kerülnek.

Lóth Gyula: Abszolút igazat ad a bizottságnak, hogy azt mondta, hogy ez a december 31. 2019-ben. Ez tarthatatlan. Az építőipar és a lefolyása miatt logikusabbnak tartaná a 2020-at, tehát hogy egy féléves előkészítés, egy éves építkezés, és most a nyár közepét szabták meg, a befejezésre. Ami azt jelenti, hogyha valaki meg akar tervezni egy ilyent, hogy mit szeretne csinálni a főépítész úrral a településképi rendeletnek megfelelően egyeztetésbe kezd, alvállalkozót keres, stb., stb. Ezt tolná, ha nem tolják, akkor is, viszont van még egy dátum az anyagban, ami egy hónappal a lezárás után van, azt is ennek megfelelően kellene tolni. Az 5-ös pontban támogatott kötelezettséget vállal és ott az elszámolási idő az plusz egy hónap a többihez képest.

Nánási Tamás: Abból indultak ki, hogy ha minden jól megy, akkor júniusban köt szerződést minden pályázó. Egy esztendő adtak arra, hogy ezt a kivitelezést végrehajtsa. Hiszen 2020. június 30. lenne a végrehajtási határidő, és ennek megfelelően csúszna az elszámolás határideje is 2020. augusztus 1-jére. Úgy gondolják, hogy 1 év alatt ezt a kétmillió beruházást meg kellene tudni csinálni.

Tarjáni István: Mivel módosító javaslat nem volt, és befogadta a bizottsági javaslatot, tehát erről fog szavazást kérni, amelyben már a bizottsági módosítások is szerepelnek.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 59/2019.(III.28.) határozata

Pályázat kiírásáról a településképi rendelet alapján

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Pályázat kiírásáról a településképi rendelet alapján szóló előterjesztés tekintetében az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy város településképe védelmének helyi szabályairól szóló, 21/2018. (X. 26.) önkormányzati rendelete alapján:

1. Kírja a helyi értékvédelmi támogatási pályázatot;
2. A pályázati keretösszeget 15 millió forintban határozza meg, amelyet Biatorbágy Város 2019. évi költségvetésében biztosít,
3. Felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződések megkötésére.

A pályázat feltételrendszerét, a pályázati kiírás szövegét, a támogatási szerződés mintát a határozat melléklete, illetve a 21/2018. (X. 26.) számú önkormányzati rendelet tartalmazza.

Felelős: Polgármester

Határidő: A pályázat benyújtására: 2019. május 31.

A végrehajtást végzi: Kabinetiroda

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

11) WIFI4EU pályázaton elnyert ingyenes wifi pontok kijelöléséről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta, és javaslatot tett a testületnek, hogy ezek a wifi-pontok hol, a település mely részén legyenek elhelyezve.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Sólyomvári Béla: Szeretne érdeklődni a pénzügyi részletek iránt, hogy ez a hálózatműködtetés mennyibe fog kerülni? Most már mindenhol van 4G hálózat. Majd nemsokára lehet, hogy jön az 5G is. Biztos jól néz ki ez az ingyenes wifi, de nem tudja, hogy van-e gyakorlatilag értelme. Tehát mennyi ennek a fenntartási költsége és a pályázaton fölül mennyi önrészt kell ehhez hozzátenni?

Tarjáni István: Ezt a pályázatot 100%-os támogatottsággal írták ki, de megadja a szót Miklós Krisztinának, aki ennek a pályázatnak az adminisztratív részeivel tisztában van, és ő fog válaszolni erre.

Miklós Krisztina: Az elnyert támogatás tartalmazza 5 évre a működtetés költségét is, és 100% támogatottságú.

Bodorkos Ádám: A bizottsági javaslatot el tudná mondani polgármester úr, mert arról nem volt szó.

Tarjáni István: Felolvassa a bizottsági javaslatokat: Főtér, Viadukt lépcsőjének a teteje, torbágyi faluközpont Dózsa György és Fő utca kereszteződése, Vasútállomás, Iharosban a Naphegy-köz alja, KRESZ-park, Ohmüllner Márton sétány mellett új multifunkciós sportpálya, Biai Református Temető magaslati pontja. Külterületi helyszín: Peca-tó, Pátria pince, Szüret és Oportó utca sarka és a Kolozsvári utcai sportpálya.

Lóth Gyula: Ha jól értelmezte, akkor a bizottsági javaslat gyakorlatilag az alternatív helyszínek és az első tíz pont között cserélt ki tételeket. Érdeklődne, ha minden igaz és jól számolja, akkor ez a 15 ezer euró ez 4,8 millió forint körüli összeg árfolyamtól függ, ide-oda

lehet vele játszani, de legyen 5 millió forint. Most 5 millió forintból tíz pontot építtek ki és működtetnek durván 5 évig, az 500 ezer forint per pont. Ha az alternatív helyszínt is belevennék, akkor az önerő 1,5 millió forint lenne és minden le lenne fedve. Most például kimaradt a lakópark egyetlen játszótere, a Herbrechtingen téri, hogyha jól értette a felsorolást. Javasolná, hogy ha már egyszer itt van a vállalkozó, ha már egyszer építi, akkor egy szerződésmódosítással plusz 1,5 millió forint tartalékkerettel mind a 13 helyszínt egyszerre valósítsák meg a tartalékkeret terhére.

Tarjáni István: annyi kiegészítést tesz, hogy a lakóparknak az Ohmüllner Márton sétány felé eső része az benne van a sportparkkal. Igen. Június 30-ig meg kellene, hogy épüljön, az a terv. Kérdezi akkor Miklós Krisztinát, hogy ez a saját erőből való? Úgy gondolja, hogy nem ütközik a pályázati kiírással, de mégiscsak egy megerősítés nem ártana ezzel kapcsolatban.

Miklós Krisztina: Elszámolni ezzel a 10 helyszínnel kell. Minden, amit ezen felül vállal az önkormányzat, külön vállalkozói szerződéssel, egy kiegészítéssel, semmi akadálya nincsen, ha megszavazza a testület.

Nánási Tamás: Egy pontosítás. A külterületi helyszíneknél tévedésből került bele a jóváhagyott határozatba a Pátia pince, a Szüret és Oportó, mert a Peca-tavat jelölték meg, ez három külön helyszín, tehát nem egy. Csak egy helyszínt javasoltak külterületen, és ez a Peca-tó. A másik pedig, hogyha meg is csinálják mindet, egyet a bizottság mindenképpen javasolja, hogy ne csinálják meg, az pedig a Szentháromság tér. Ezt a Biatorbágyi Általános Iskola igazgatónöje is külön kérte. Mindenképpen növeljék az oktatási intézmények terheit azzal, hogyha a Szentháromság téren is ezt a wifi-t bevezetik, mert abban a pillanatban az ott tanuló gyerekek egy olyan lehetőséghez jutnak, amit nem szeretnének nekik biztosítani. Úgyhogy a bizottság kimondottan kérte azt, hogy a Szentháromság téren ne legyen free wifi.

Bodorkos Ádám: Érti Nánási Tamás javaslatát, csak szerinte ez fegyelmezés kérdése. Tehát az, hogy az iskolán kívül ki mit csinál, azt nem kell szabályozni. Lassan eljutnak oda, hogy majd megépül a Budapest-Balaton kerékpárút, ahol ez is egy csomópont lehet, és használhatnák a turisták ezt a pontot. Szerinte ne emeljük ki ezt.

Lóth Gyula: Az elhangzottak alapján akkor nem a plusz 3, hanem a plusz 5 tételre tette a javaslatát. Egyetért Bodorkos Ádámmal. A gyermeke a Ritsmann utcai általános iskolába jár és minden nap le kell adniuk a telefonjaikat, és nap végén vehetik fel. Lehet, hogy viszonylag szerencsések az ottani gyermekek, de szinte mindenkinek mobil internet van a telefonján. Tehát az, hogy wifizik vagy nem wifizik, nem ez dönti el az iskolának a feladatát, hanem egyszerűen az, hogy elveszi a telefont vagy lerakítja a telefont a gyermekkel, vagy nem.

Kecskés László: A gyerek a nap elején lerakja a telefont, és a napi tanítás után fölveszi, akkor nem érti, mért viszi be magával? A tömegközlekedést is mindenki a mobiltelefon előtt is tudta használni eléggé ügyesen. Ami pedig az ezzel való harcnak a hétköznapjait illeti, javasolja, hogy Lóth Gyula menjen be az iskolába és nézze meg azt a helyzetet, amikor a gyerekek rátapadnak ezekre a kis vacakokra, és ettől való leválasztásukat valami világdrámaként élik meg. Nem hiszi, hogy ezzel kéne egy ilyen tömegigénynek látszó valamit kiszolgálni, ami nem szolgálja az ő fejlődésüket, a figyelmüknek az elvonását, olyan irányba terelését jelenti, amelyik nem kívánatos. Ha a szülő szeretné, akkor azt otthon, hazaérve tegye meg, bár nem javasolja. Ha ezt az iskolára rákényszerítik, akkor újabb nehézséget okoznak az ott folyó munkának. Úgyhogy a Szentháromság térre az iskola miatt nem

javasolja. Ami pedig az egyéb wifi használókat illeti, tehát ha itt jön a bicikli út, akkor azok az illetők, akik ezen leereszkednek, számtalan olyan ponton használhatják a mobiljukat, illetve az internetet, ahol hozzáférnek. Ha éppen a Szentháromság téren nem, hát várják meg amíg odaérnek egy újabb olyan pontra, ahol igen.

Varga László: Részt vett az Oktatási és Kulturális Bizottság ülésén, ahol Tálás-Tamássy Richárd előadásában meghallgathatták, hogy egy közösségi internetes platformon, egy közvélemény-kutatást végzett, ahol lehetett rá szavazni, hogy mely helyszínekre szeretnék a válaszadók, és ha jól emlékszik, olyan négy és ötszáz közötti válasz érkezett rá, ami nagyjából lefedte azokat a javaslatokat, amik az előterjesztésben is vannak. Hozzáteszi, hogy azok közé tartozik, akik igazából nem értették, hogy egy iskola környékén miért van borzasztóan szükség egy ilyen wifire, hiszen pont általános probléma a gyerekek, a fiatalok sokszor eszement telefonhasználata, internetböngészése. Nem érti, hogy például a Kolozsvári pályára sportolni és szurkolni érkezőknek miért életbevágó, hogy legyen nekik free wifijük az edzés és a meccs alatt. Nem kell feltétlenül természetesen mindennek az okát keresni. Egy elég hosszadalmas vita folyt egyébként az iskolavezetők részvételével, számos hozzászólás, módosító javaslat ide-oda tekergett a témának a vitája alatt. Arra jutott a vitát meghallgatva, hogy teljesen mindegy, hogy ki mit gondol a modern és egyre modernebb vívmányokról, a vonat elé feküdni nem tanácsos, mert majdnem biztos, hogy ő fog nyerni. Akkor a hozzászólását más irányba módosította. Belátta, mert meggyőzték az elhangzottak, hogy akkor viszont igenis a területi elosztásra kéne figyelni, hogy a város minden területén azonos lehetőség, vagy közel azonos módja legyen azoknak az állampolgároknak, fiataloknak, idősebbeknek, egész időseknek, akiknek viszont területi alapon kéne biztosítani az egyenlő hozzáférés lehetőségét, ha már egyszer egy ilyen pályázaton elindultunk, és ez a lehetőség kvázi az ölükbe hullott. Azt javasolja, hogy térjenek vissza az eredeti elképzeléshez, hogy területileg a város minden pontján lehetőleg ez a lehetőség álljon rendelkezésre, és ne a testület akarja valóban eldönteni, hogy egy kerékpáros hol álljon meg, vagy egy gyerek ebbe a buszmegállóba, vagy a következő buszmegállóba tudja majd megnézni a közösségi közlekedésnek a menetrendjét, ha nincs kifüggesztve. Elhangzott, hogy a közbeszerzési kiírásban ez benne szerepelt, hogy egy olyan mobilalkalmazást is biztosítani kell a szolgáltatónak ahol ez elérhető, és akár még jegy is, bérlet is rendelhető. Ilyen értelemben Lóth Gyulával összeért a véleményük.

Bodorkos Ádám: A területi lefedés az teljesen rendben van így, viszont Nánási Tamással annyiban vitatkozna itt a Szentháromsági térnek a pontjával, hogy a határozati javaslatban benne van az is, hogy, hogy a Biai Református Temető magaslati pontja, ahonnan a Kálvin tér is elérhető, akkor az se, mert akkor az is iskola a Szilyben. Továbbra is Lóth Gyula javaslatát támogatja.

Tálás-Tamássy Richárd: Alpolgármester úr jól mondta, egy közösségi oldal segítségével online felmérést végzett a biatorbágyiak körében. Összesen 522 db válasz érkezett a kérdőívre. A 15 legtöbb szavazatot kapott helyszínt lefedi az a javaslat, ami az összes megjelölt pont az előterjesztésben. Annyival árnyalná a képet, hogy nem azokat a helyszíneket kérdezte meg, ahol ilyen jeladókat telepítenének, hanem azt kérdezte meg, hogy a lakosság hol szeretné ezt az ingyenes wifit elérni. A fejlesztés létjogosultságával kapcsolatban csak annyit szeretne mondani, hogy rákérdezett direkt arra is, hogy a lakosság használni fogja-e ezt a szolgáltatást, amennyiben kiépül. Az összes válaszadónak a 65%-a azt jelölte meg, hogy egészen biztosan igen, 31%-a pedig azt jelölte meg, hogy valószínűleg igen. Tehát 92% igenlő választ adott. Arra is rákérdezett, hogy mennyire támogatják, és

mennyire tartják pozitívnak a fejlesztést. Iskolai osztályzatok alapján 4,7 osztályzatot adtak rá.

Szakadati László: Csak pár mondatban szólna ennek a fordítottjáról. Itt most úgy tűnik, hogy a jót osztogatják, és a jóért mindenki ki akar nyúlni, holott köztudott, már másfél-két évtizede, hogy nemcsak az emberek vannak a teremtésben az élők között, hanem vannak itt más élőlények is, amelyek pontosan érzékelik azt az elektromos szmogot, azt a borzasztó elektromos teret, amelyekkel elhangolták a Föld és a kozmosz közötti teret, és ennek következményével nem foglalkozik most még senki. Azt gondolják, hogy elkülönültségükben az emberek azt tesznek, amit akarnak, most is borzasztó gazdagon osztogatják, húzogatják ezeket a javakat, amelyekről majd megint ki fog derülni, hogy az állatok jobban érzékelik és a növények mint az emberek, hogy mit csinálnak ezzel a természettel. Azt mondaná, hogy a jó Isten kegyelme mutatkozik meg abban, hogy a Pátria pincét kihúzták ebből. Biztos nem ebből a szempontból, de a szőlők legalább nyugodtak lesznek ettől. Nem javasolná ezt a fajta nekifenekedést megint a természet rombolásának, kéne kicsit gondolkodni azon, mit tanultak az iskolában az elektromos térről, a mágneses térről, a kozmikus térről, a gravitációs térről, és mindazokról, amelyek az életet alapvetően meghatározzák egy növény esetében is, nemhogy az ember esetében.

Sólyomvári Béla: Az előbbi gondolatmenethez csak annyit mondana, hogy mindegy, mert úgylis a 4G mobilon az emberek úgy telefonálnak, hogy itt van a fejük mellett. Az, hogy ezen van-e Wifi vagy nincs, szerinte már nem ront sokat. Csak azért kért szót, mert akkor, amikor csatlakoztak, már akkor se támogatta. Azt azért elmondja, hogy ez a wifi, ez egy elavult technológia. Akkor, amikor az Európa Parlament, vagy valaki nagyágyú kitalálta ezt, hogy ez de jó lenne mindenhová, akkor a cége rengeteg helyen Wifi-t árulhatna, akkor még biztos jó volt 2005-ben, de megvalósították, de 2019-ben már ennek gyakorlatilag az otthoni, a házi kapcsolódáson kívül nagyjából nincsen értelme. Most már mindenhol van 4G, 3G és nemsokára majd fog jönni az 5G is, teljesen mindegy. Azt javasolja, hogy jól van, ezt már megnyerték, akkor legyen, de plusz pénzt már ne költsenek rá. Tehát nem támogatja Lóth Gyula javaslatát.

Varga László: Megmondja őszintén, gőze sincs se a 3, se a 4, se az 5G-ről, a 6G-ről meg különösen nem. Nem azért kerített akkora előszót annak, amit mondott az előbb. A végén azt mondta, hogy összeért a véleményük Lóth Gyulával. Nem ezen nőtt föl, még egyetemen nem használt számítógépet, de azt akarta érzékeltetni, hogy egy nagyon hosszadalmas vita után is még egy alpolgármester is, még egy idősebb képviselő is képes revidálni az alapvetően ortodox véleményét. Hozzáteszi, a fenntartása azzal együtt megmaradt, mert azért lelki szemei előtt látja majd azokat a gyerekeket, akik a zebrán mennek át, hogy bújják a telefonjukat, és nem arra figyelnek, hogy jön-e a motoros, vagy az autó a másik irányból. Leleki szemei előtt látja azokat a fiatal szülőket, akik talán nem gondolják végig, hogy a gyermeknevelésben, vagy a családi kapcsolatok ápolásában káros-e az, hogyha a játszótéren míg egy gyerek hintázik, az anyuka a mobiltelefonját bújja, de erről is meggyőzték, hogy ha a mobiltelefonját akarja bújni az anyuka, akkor a mobil előfizetéssel ugyanúgy meg fogja tudni tenni. Ezért mondta azt, hogy belátta, hogy a vonat elé feküdni nem tanácsos.

Kecskés László: Nem minden ilyen ragacsos, rózsaszín, klassz, cuki ajándék olyan hasznos, mint amilyennek látszik. Ezt kimondottan károsnak érzi a tekintetben, hogy azok, akikre hivatkoznak a cukikát kínálók, azok jelenleg is vannak olyan tereken, ahol az internet

elérhető. Az internetnek olyan, a gyerekek számára ellenőrzött sávjai vannak, amelyek az ő épülésüket szolgálják. Nehéz levakarni róla a gyerekeket, hogy ha olyan helyeket találnak, ami a saját korosztályának nem megfelelő, alacsony színvonalú, rendkívül buta játékokat produkál és önti őket nyakon, de ebben nem is a játék élvezete az érdekes, hanem maga az, hogy ezt telefonon játszhatja. Nem akar itt most senkit meggyőzni arról, hogy ezzel mi a különösebb probléma. Ennek olyan hosszú irodalma van, hogy borzasztó. Érdeemes végignézegetni akár az interneten, akár olvasgatni erről. Persze annál nincsen lehangolóbb, amikor felnőtt korú emberek teszik ugyanezt, mint a gyermekek és gyermekek pedig őrülnek vesznek példát. Teljesen zsákutcának érzi, minden cukisága, rózsaszínűsége ellenére. Ami pedig a felmérésnek az impozáns számaival illeti, nem hiszi, hogy közterületen jövet-menet kéne használni az internetet. Tálas-Tamássy Richárd fölmérése az ilyenek körében, szerinte őket érte el és nem is csodálkozik a bejött eredményeken. Innentől kezdve nem érzi különösebben irányadónak ezeket a számokat. Szomorúnak tartaná, ha ez lenne a legfontosabb biatorbágyi kérdés, ami eldöntésre vár. Lépjenek rajta túl, mert már most is többet beszéltek róla, mint amennyit érdemel.

Barabás József: Ügyrendi javaslata, hogy vita nélkül szavazzanak.

Tarjáni István: Szavazásra teszi fel az ügyrendi javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Barabás József képviselő úr ügyrendi javaslatát, mely szerint a képviselő-testület további vita nélkül döntsön – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

Tarjáni István: Egy módosító javaslatra emlékszik. Lóth Gyula módosító javaslatáról fog először szavazást kérni.

Szavazás:

Lóth Gyula képviselő úr módosító javaslata, mely szerint azok a helyszínek is kerüljenek be, amik a pályázatba nem férnek bele, és azt az önkormányzat külön finanszírozás keretében végezze el – 5 igen, 6 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget.

Tarjáni István: Így a bizottsági javaslatot teszi fel szavazásra, azzal a módosítással, amit hibásan olvasott fel. Tehát a külterületi helyszín az a Peca-tó, és több nincs.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, 2 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
60/2019.(III.28.) határozata**

WIFI4EU pályázaton elnyert ingyenes wifi pontok kijelöléséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta WIFI4EU pályázaton elnyert ingyenes wifi pontok kijelöléséről szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

A kültéri internet pontok az alábbi helyszíneken kerüljenek kialakításra:

1. Fő tér
2. Viadukt lépcsőjének a teteje
3. Torbágyi „falú” központ Dózsa György és Fő utca kereszteződése
4. Vasútállomás
5. Iharos - Naphegy köz alja
6. KRESZ park
7. Ohmüllner Márton sétány melletti új, multifunkciós közpark
8. Biai református temető magaslati pontja
9. Külterületi helyszín: Peca-tó
10. Kolozsvári utcai sportpálya

Felhatalmazza a polgármester a hálózat kiépítésére és üzemeltetésére vonatkozó szerződés megkötésére.

Határidő: 2019. május

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Műszaki Osztály, Szervezési Osztály, Kabinet

Pályázati menedzsment feladatokért: Kabinet

Tarjáni István: Szünetet rendel el.

SZÜNET

Tarjáni István: Folytatják az ülést.

12) A Biatorbágyon működő civil szervezetek

a) 2018. évi pályázati támogatásának elszámolásáról

b) 2019. évi támogatási pályázatainak elbírálásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta. A bizottsági javaslatot befogadja. Megkéri Elnök urat, hogy a javaslatról tájékoztassa a jelenlevőket.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Nánási Tamás: Az Oktatási- és Kulturális Bizottság még a múlt havi ülésén elfogadta a civil szervezetek tavalyi támogatásáról szóló elszámolásokat, az idei esztendőben pedig az előterjesztésben szereplő táblázatot és a szerződéssel rendelkező szervezeteket támogatta. Volna egy módosító indítványa a bizottsági javaslathoz képest, mégpedig a Fotóklubról volna szó. Javasolja, hogy a Fotóklub kérelméből 600 ezer forintnyi támogatást finanszírozzon a képviselő-testület, tehát egy projektor vásárlásáról van szó, amelyik jóval meghaladja a kérhető keretet. Ez 950 ezer forint a pályázatban, de bízik benne, hogy megoldható ez kevesebből is. Ennek az esélyét adják meg azzal, hogy a Fotóklub számára is 600 ezer forint támogatást biztosít a képviselő-testület.

Tarjáni István: Ezt a módosító javaslatot is befogadja, akkor erről sem fog szavazást kérni.

Szakadáti László: A bizottság anyagában benne van, hogy a Biai Gáspár Oktatásért és Nevelésért Református Alapítvány támogatását, amely valóban két részből áll, tehát egy 200 ezer forintos, több tételből álló részből, illetve van még egy 400 ezer forintos igény mellette, tehát összesen 600 ezer forintot kértek, eszközvásárlásra kérték és az eszközvásárlás tulajdonképpen már nem része a pályázatnak, de erről Ők tulajdonképpen nem nyilatkoztak szabálytalanul. Javasolja, hogy átmenetképpen, tehát az idei és jövő évi szabályozás között azért támogassák az eszközvásárlást 100 ezer forinttal. Tehát a kért 400 ezer forint helyett 100 ezerrel. Tehát összesen ne 200, hanem 300 ezer forintot kapjon a Biai Gáspár Oktatásért és Nevelésért Református Alapítvány.

Tarjáni István: Köszöni a javaslatot, ezt is befogadja. A Fotóklubnál a plusz összeg forrását is meg kellene jelölni. Az általános tartalékkeret jelöli meg forrásként. Amennyiben nincs több észrevétel, a vitát lezárja és ezzel a módosítással teszi fel szavazásra mindkét tételt, tehát az elszámolást, illetve a pályázat elbírálást is egy szavazással fogja kérni.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatokat hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
61/2019.(III.28.) határozata**

**A Biatorbágyon működő civil szervezetek 2018. évi pályázati támogatásának
elszámolásáról**

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a Biatorbágyon működő civil szervezetek 2018. évi pályázati támogatásának elszámolását.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Kabinet

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
62/2019.(III.28.) határozata**

**A Biatorbágyon működő civil szervezetek pályázat útján történő 2019. évi
támogatásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a **11/2019. (I. 31.)** számú határozatával pályázatot írt ki a helyben működő civil szervezetek támogatására,
2. a civil szervezeteknek 2019. évben az alábbi támogatásokat nyújtja:

CIVIL SZERVEZETEK		
		2019.évi
Aranyalma Magyar Műveltségi Egyesület		
	Húsvéti tojásfestés	50.000
	Locsoló bál	150.000
	Lucabúza vetés az Angyalfia vásáron	50.000
	összesen	250.000
ArtsMűhely Közhasznú Egyesület	évváró gála színpadi kellék	80.000
	karácsonyi gála kellékek, díszletek	100.000
	zenevágás, szerkesztés (karácsony, évváró)	180.000
	összesen	360.000
BIA-VERITAS Biatorbágyi Borkultúra és Tájvédő Egyesület	Pünkösdi nyitott pincék	200.000
	Márton napi pincetúra	70.000
	Bortúra	150.000
	borverseny, bírák, vendéglátás, borkorcsolyák, meghívók, eszközök, ajándékok	130.000
	összesen	550.000
Biai Gáspár Oktatásért és Nevelésért	sportnap eszköz	140.000

Református Alapítvány		
	sportnap serlegek	60.000
	taneszköz(tablet)	100.000
	összesen	300.000
Biai Szent Anna Karitatív Alapítvány	zarándoklat, buszki költség	300.000
	Mécs Tábor	300.000
	összesen	600.000
Biatorbágyi Diákokért Nebuló Alapítvány	mozgáskotta foglalkozás	226.000
	Egészségedre, egészségnap	170.000
	Katáng koncert adás	180.000
	összesen	576.000
Biatorbágyi Közművelődéséért Alapítvány	húsvéti kézműves foglalkozás	60.000
	adventi kézműves foglalkozás	300.000
	csendes csodák	240.000
	összesen	600.000
Biatorbágyi Fúvós Zenekar és Fűzes Népi Tánc Együttesért Alapítvány	karácsonyi gála dekoráció	10.000
	karácsonyi gála ajándék	20.000
	karácsonyi gála vendéglátás	70.000

	mondsee fellépés	300.000
	mellények	200.000
	összesen	600.000
Biatorbágyi Hagyományörző Egyesület	rajzpályázat	170.000
	fűvós és tánctalálkozó	340.000
	összesen	510.000
Magyar Fatsani Wing Chun Sportegyesület	nevezési díjak	300.000
	házbajnokság	
	díjak	270.000
	ajándékok	30.000
	összesen	600.000
Kutyahegyi Fejlesztő és Környezetvédő Egyesület	madárodú kihelyezés	180.000
	kutyahegyi kutyás találkozó, színpad technika	130.000
	hirdetés	30.000
	előadói díj	80.000
	szállítás	20.000
	szemétszedés	160.000
	összesen	600.000

Égigérő Lándzsás Utifű Egyesület	Közösségi kert anyag	20.000
	Nyitott kert rendezvény	20.000
	Előadás szakmai nap	60.000
	összesen	100.000
Ohmüller Márton Alapítvány	gyerektábor MÉCS	100.000
	szkóla	100.000
	zarándoklat	250.000
	hittantábor	150.000
	összesen	600.000
Örökmozgó Alapítvány	ovis közlekedési nap	100.000
	madárles megóvása	100.000
	gyerekprogram, utazási költség	400.000
	összesen	600.000
Pászti Miklós Alapítvány	Pászti Napok	180.000
	felkészítő tábor Gánt	245.000
Népdalkör	hangszer karbantartás	15.000
	vendégszereplés	160.000
	összesen	600.000

Peca-tó Sport Horgász Egyesület	Bia Kupa horgászverseny	100.000
	gyermek horgásztábor	300.000
	összesen	400.000
Szakály Mátyás Férfikórus	kórustalálkozók útiköltség	250.000
	prágai fellépés	350.000
	összesen	600.000
Biatorbágyi Tájvédő Kör	családi fasor gondozás (karók, táblák, kaszálás, bozótírtás)	420.000
	komposztálás népszerűsítése	180.000
	összesen	600.000
Turwaller Stammtisch Német Nemzetiségi Kulturáért Egyesület	zarándoklat a nemzetiségi héten	160.000
	ünnepi közgyűlés bortúra	170.000
	repohár	150.000
	adventi gyertyagyújtás	120.000
	összesen	600.000
Biai Református Templomért és Gyülekezetért Alapítvány	csendes napok sorozat	300.000
	ifjúsági tábor	200.000
	összesen	500.000
Székely Kulturális		

Egyesület		
	székelykapu felújítás	100.000
	húsvéti készülődés	60.000
	székelynap eszközök kellékek	141.000
	székelynap vendéglátás	89.000
	tábor Erdélyben,	210.000
	összesen	600.000
Viadukt Lovas Egyesület	lovasnap	600.000
	összesen	600.000
Biatorbágyi Fotóklub Egyesület	projektor	600.000
	összesen	600.000
	pályázat támogatás összesen	11.946.000

3. a pályázaton elnyert pénzüsszeg átutalása (kifizetése) egy részletben történik, 2019. április 30-ig,
4. az alább nevezett művészeti csoportok vezetőinek összesen 1.800.000 Ft összegben nyújt támogatást az alábbi bontásban:

Biatorbágyi Népdalkör	360.000,- Ft.,
Pászti Miklós Vegyeskórus	360.000,- Ft.,
Szakály Mátyás Férfikórus	360.000,- Ft.,
Biatorbágyi Ifjúsági Fúvószenekear és Füzes Néptánc Együttes	
karnagy	360.000,- Ft.,
néptánc csoport	360.000,- Ft.

5. a szükséges többletforrást, azaz 1.826.000.-Ft-ot a 2019. évi költségvetés általános tartalékkerete terhére biztosítja, valamint felhatalmazza a polgármestert a szerződések aláírására, a jegyzőt az ellenjegyzésükre.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 30.

A végrehajtást végzi: Szervezési Osztály és a Pénzügyi Osztály

13) A Biatorbágyon működő köznevelési intézmények

a) 2018. évi pályázati támogatásának elszámolásáról

b) 2019. évi támogatási pályázatainak elbírálásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta. Szintén elnök urat kéri, hogy foglalja össze a bizottsági javaslatot.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Nánási Tamás: A bizottság a tavalyi pályázatokról szóló elszámolásokat elfogadta, az idei évre vonatkozó pályázatoknál pedig három pályázatról hozott olyan döntést, hogy azok nem kapnának támogatást. Mind a három a képzés rovatba tartozik, kettő az óvoda, az egyik az maga az intézményvezető visszavonásával került be ebbe a csoportba, egy egyéni „Így tedd rá!” kérelem, miközben van egy csoportos is, azt oda integrálnák. Emellett Cseri Anita és kolléganője képzési pályázatát javasolták kivételre, tehát 0 forintra, és a református általános iskolából Hudák Istvánné pályázatát javasoltuk még 0 forintra, mivel ott a képzőhely nem került megjelölésre, hogy hol lenne ez a bizonyos képzés, amelyre a pedagógus pályázott. A többi kérést támogatta az oktatási bizottság.

dr. Kovács András: Ahogy számolta, ez a 10 milliós keretösszeghez képest 1 millió 791 ezer forint többletet jelent, tehát akkor 1,8 millió forintban kéri meghatározni, hogy a tartalékkeret kerüljön megkötésre.

Tarjáni István: Tehát 1,8 millió forintos keretösszeg szükséges ennek a döntésnek a meghozatalához. Szintén a tartalékkeretet javasolja erre a célra, illetve akkor itt is befogadja a bizottsági javaslatot. Amennyiben más javaslat nincs, a bizottsági javaslatot teszi fel szavazásra, illetve az elszámolást és az elbírálást is egy szavazással kéri.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatokat hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 64/2019.(III.28.) határozata

A Köznevelési pályázat 2018. évi támogatásának elszámolásáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a Biatorbágyon működő közoktatási intézmények 2018. évi támogatásáról szóló szakmai és pénzügyi beszámolókat.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Kabinet

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 65/2019.(III.28.) határozata

A 2019. évi köznevelési pályázatok elbírálásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. a 12/2019. (I. 31.) határozatával pályázatot hirdetett a köznevelési intézmények valamint a Gólyafészek Bölcsőde támogatására,
2. a köznevelési intézmények és a Gólyafészek Bölcsőde 2019. évi támogatására benyújtott pályázatokat a mellékelt táblázat szerinti tartalommal bírálja el,
3. a pályázat fedezete Biatorbágy Város Önkormányzat 2019. évi költségvetésében rendelkezésre áll és a szükséges 1,8 millió Ft többletforrást a 2019. évi költségvetés általános tartalékkerete terhére biztosítja.

(A pályázati keret felosztása táblázat a határozat mellékletét képezi.)

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős:

Szerződéskötés: Szervezési Osztály,

Kifizetések teljesítése: Pénzügyi Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

14) Környezetvédelmi Alap létrehozásával összefüggő kérdésekről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolja testületnek elfogadásra annyi módosító javaslattal, hogy 1 millió forint keretösszeg kerüljön a pályázati büdzsébe, annak kiírását segítő. Ezt a javaslatot befogadja.

Úgy látja, nincs hozzászólás, a vitát lezárja, a rendelettervezetet teszi fel szavazásra. Rendelettről lévén szó, minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Környezetvédelmi Alap létrehozásáról szóló Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2019. (III.29.) önkormányzati rendeletét – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja.

Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
66/2019.(III.28.) határozata**

Környezetvédelmi Alap létrehozásával összefüggő kérdésekről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 9/2019. (III.29.) rendeletével Környezetvédelmi Alapot hozott létre.

A képviselő-testület a Környezetvédelmi Alapot 1 millió Ft-tal támogatja a 2019. évi költségvetés általános tartalékkerete terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 30.

A végrehajtást végzi: Pénzügyi Osztály

15) A 2019. évben felújítandó:

a) utcák

b) járdák sorrendjéről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Településfejlesztési Bizottság a Patak utca lejtős részének egy részéig javasolja annak a felújítását az első helyen, aztán a Székely utcát, és a Tas utcát, illetve járdafejlesztés pedig az előterjesztésben szereplő Szent László utcai járdafelújítással egyetértve támogatja. Annyi módosító javaslatot tenne ehhez képest, hogy a sorrendet nem változtatná meg, viszont a műszaki tartalmat a Tas utca esetében, illetve még néhány utca esetében, amit majd még hozzátenne, a megfelelő utcák esetében mart aszfaltra módosítaná. Hiszen jelenleg egy pályázati forrás keretében nem kevés utcát újítanak fel, ahol nem kevés mennyiségű mart aszfalt fog keletkezni, s ennek a felhasználása ebben az esetben kedvezővé teszi az ilyen technológiával elkészítendő utaknak a megépítését. Magyarul nem kell a mart aszfaltért fizetni, így csak a munkadíj, illetve az az emulziós folyadék, amely a mart aszfalt tömörítését szolgálja, az a költség merül fel. Nyilván azt kell tudni az ilyen típusú utakról, hogy nem lesznek olyan szilárd, nem rendelkeznek olyan szilárd burkolattal mint az aszfalt, illetve hogy fenntartási költségük is van, hiszen ezt az emulziós folyadékot néhány évente meg kell ismétetni, illetve az ezzel való itatást, de így is körülbelül 10 év, 10 és 20 év közötti időtartam, amíg ezek az utak jó állapotúak tudnak maradni. Úgyhogy erre tenne javaslatot. Tehát a sorrend, az első három utca esetében nem változna, csak a Tas utca esetében ez mart aszfaltra módosulna. Akkor megtartva az előterjesztésben szereplő sorrendet, illetve azon minimálisan módosítva, a Geréby utca esetében is mart

aszfaltot javasolna. Az ott van a szilárd burkolattal nem rendelkező utak között. Az Orgona utca, Domb utca, Fő utca, Pipacs utca, Diófa utca sorrendet javasolná, annak ellenére, hogy ezeknek az összege az meghaladja a 200 millió forintot. Úgy gondolja, hogy a sorrendet akkor is célszerű felállítani, több ok miatt is. Ezek az összegek becsült összegek, a másik pedig, hogy amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, még akár a keretösszeget is megemelheti. Itt az Orgona utcát nem véletlenül emelte így ki. Az előterjesztésben az Orgona-Raktár utcaként szerepel együttesen, és erre van engedélyes kiviteli tervük, a vízjogi engedéllyel is beleértve. Viszont az így kalkulált összeg az a legmagasabb az összes utcát tekintve, 150 millió forintra becsülte ezt két évvel ezelőtt a terv elkészültekor a tervezője. Javasolja, hogy amennyiben lehetséges, a két utcát ütemezve megvalósítani, magyarul az Orgona utca lenne az első ütem, ha ez lehetséges, akkor ezt tegyék meg, azzal a műszaki tartalommal, amely a tervben szerepel. Amennyiben nem lehetséges, mert ehhez akkor engedélyt kellene módosítani, akkor egy csökkentett műszaki tartalommal, hiszen az Orgona utca nagy része szilárd burkolattal rendelkezik. Tehát ezt egy engedély nélküli aszfalterítéssel fel lehet újítani. Ez nyilván nem felel meg annak, ami a tervben van, de mégis egy lépés előre, hiszen a 150 millió, az majdnem biztos, hogy saját forrásból, ebből a keretből nem biztosítható. Tehát ez volt az a külön tétel, amit az Orgona utcánál feltételesen beírt magának. Ez most még nem ismert, hogy ezt lehet-e ütemezni, vagy nem. Amennyiben lehet, akkor az első ütem, amennyiben nem, akkor egy csökkentett műszaki tartalommal. Ennyi kiegészítő javaslatot tenne a Településfejlesztési Bizottság javaslata mellé.

Molnár Tibor képviselő úr elhagyta a termet.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Kecskés László: A bizottsággal nem mertek ennyire szárnyalni, mert a kétszázharminc millió forintos költségvetési keretet igyekeztek szem előtt tartani, amelyikből harmincmillió lenne a tervezési, és a kétszáz millió a kivitelezési része. A itt felsorolt nagyon sok utcának a becsült értékeit nézegették, és hogy ez mennyire fokozott fontosságú. Nagyon sok szempontot vettek figyelembe, az áthaladás, az előkészítettség, az ott lakók száma, utcahossz, stb. Nagyon sok mindent figyeltek, többek között a torbágyi és biai elhelyezkedést is, és ez alapján tették meg a javaslatukat, amelyek az eredetileg szabott, vagy kijelölt 200 millió forintot 1 millióval haladta meg. Tehát az a 4 utca javaslat, amit az előbb is felsorolt Tarjáni István polgármester, a Patak utca, a Szent László utca, Székely utca és a Tas utca volt a bizottság javaslata. Időközben a Szent László utcának a bizonyos szakaszára tett itt javaslatot ez az előterjesztés, amelyiket a midibusz használna a járata közben. Most ehhez képest az egykori sorompótól, a Boldog Gizella Otthontól az itt megjelölt kiinduló pontig ezt a szakaszt is javasolták, hogy készüljön el, illetve van egy szakasza a Szent László utcának, amelyik nem igényel felújítást, tehát azt nem. Tulajdonképpen így az egész Szent László utca felújításra kerülne a javaslat szerint. Javasolja, hogy ezt fogadják el, azokat a kiegészítéseket pedig majd Tarján István polgármester elmondja, hogy a források hogyan kerülnek rá, de a bizottság kötötte magát a 200 millióhoz.

Tarjáni István: Az előző felsorolásból véletlen a Patak és a Székely utca között kihagyta a Szent Lászlót, holott ez benne volt a bizottsági javaslatban. Ez csak egy tévedés volt. A sorrend tehát: Patak, Szent László, Székely, Tas és a többi, ahogy mondta, tehát a Szent László utca teljes hossza, de a Búzavirág utcáig a megfelelő útburkolat van, és onnan a Baross Gábor utcáig, ahogy a bizottság is javasolta.

Bodorkos Ádám: Ezt a témát a márciusi hónapban megszondáztatták a közösségi médián, ahol elég sok észrevétel és javaslat érkezett. Nyilván az észrevételek között vannak olyan pontok, amiket a válaszadók nem nagyon tudtak hova tenni, hogy pontosan ez a napirend miről szól, de a beérkezett válaszok alapján szeretne egy határozati javaslattal élni. A határozati javaslat járda-felújítási részével abszolút egyetértenek, melyek a Szent László utcának a felújításáról szólnak. A sorrendiség tekintetében annyiban módosítaná, hogy első helyre a Szent László utca kerülne, úgy, ahogy polgármester úr is mondja, hogy a Búzavirág utcától egészen a Baross Gábor utcáig. Ez nem nagyon volt így az előterjesztésben, mert 60 millióra volt becsülve az a rész a Kinizsitől a Táncsicsig. Próbálta a 200 milliót valahogy összerakni. Tehát a sorrendiség az, hogy Szent László utca, Székely utca, Diófa utca és a Patak utca. Ez pontosan 200 millió akkor az itt lévő becsült értékek közül. Természetesen hogyha az összegből megmarad a becslés után, akkor újabb elemeket be lehet emelni, de az első négy helyre ezt javasolná, tehát Szent László utca, Székely utca, Diófa utca, Patak utca. Nagyon sok észrevétel érkezett a külterületi utakkal kapcsolatban. Ez mindig egy kényes pont, és ugye ők olyan területeken laknak, ahol nehézkes a fejlesztés, de azért előfordult, ilyen a 4. dűlő és az Ürgehegyen. Itt lenne egy kiegészítő javaslatuk a határozati javaslathoz, hogy 10 millió forintot különítsenek el az általános tartalékkeretből a nem szilárd útburkolatú utak éves állagmegóvó munkáira, kifejezetten erre az utakra, külterületi részekre. Nem feltétlenül a kátyúzásra gondol, mert a kátyúzást is fel fogja emésztani, ezt látták a tavalyi évben is, ki kellett egészíteni azt a keretösszeget, amit alapból hozzárendeltek az év elején. Tehát ez kifejezetten a külterületi utakra vonatkozna, azoknak egy értékmegóvó munkájára és 10 millió forint az általános tartalékkeretből. Ez az összes külterületi részre vonatkozik, nem kifejezetten Ürge-hegyre vagy Peca-tóra, hanem az összesre, a Katalin-hegyre is, stb. Nagyon sok észrevétel érkezett országos közutakkal kapcsolatban is, hogy azoknak az állaga az eléggé rossz. Itt szeretnék kérni polgármester urat, hogy hívja fel a Magyar Közútnak a figyelmét arra, hogy lehetőség szerint az év közepéig, tehát június 30-ig ezeknek a felújítása történjen meg. Az egyeztetésnek legyen az a része, hogy amennyiben nem sikerül ezt a munkálatot nekik beütemezni, akkor az önkormányzat átvállalja a munkát olyan mértékben, hogy a munkát megrendeli, de átszámlázza majd a díját a Magyar Közút felé. Nem biztos, hogy sikerülni fog, de legalább annyit el kell érni benne, hogy június 30-ig ezek valósuljanak meg. Az a baj, hogy a kivezető útjainknak az állapota tényleg annyira rossz, hogy ha nem teszik meg az állagmegóvást, akkor egyre rosszabb lesz. Egy kivezető út, a Dózsa György út helyreállítása saját költség lenne, ezért javaslatot is szeretne tenni külön a kátyúzási nem sorrendiségre, hanem azokra, amikkel mindenféleképpen kellene foglalkozni. Ezek szintén az észrevételek alapján lettek összeállítva: Dózsa György út, Fűzes utca, Jókai Mór utca, Kálvin térnél az iskola felhajtó, Kárpát utca, Kossuth Ferenc utca találkozása a Szabadság úttal, Lejtő utca, Meggyfa utca szintén találkozása a Szabadság úttal, Sándor utca, Ürge-hegynek a behajtója, Határkereszt sétány és az Alsó köz. Ezeket a javaslatokat szeretné én akkor a képviselő-testület elé terjeszteni.

Szakadati László: Egy kicsit kapcsolódna Bodorkos Ádám javaslatához annyiban, hogy a Katalin-hegyen vízvezeték tervezési folyamat folyik és ezért én ott nem tervezne számottevő útépitést, útjavítást, de kátyúzást igen. Ugyanez történhet a Peca-tónál is, hiszen ott ugyanannak a folyamatnak az első lépése történik meg, a geodéziai felmérések idén. Legalábbis ez van az eddigi ígéretekbe, és az eddigi igényekbe. Ami viszont a beépítésre nem szánt területeket illeti, tehát az Ürge-hegy, Öreg-hegy, Kutya-hegy, Szarvas-hegy négyszáz hektáros részt, ott kb. 30 km külterületi út van. Tehát azoknak az eljuttatása, mondjuk úgy felzárkóztatása oda, hogy előbb-utóbb majd mindegyiket tudják javítani, pótolni, egy kicsit többet kíván meg. Oda nem 10, hanem kb. 18-20 millió forintot képzelt el

egy évben. Ezeket ismételve évről évre nyilván kiválasztva, nem meghatározva az utakat, mert a legkritikusabb pontokat javítaná ki. A külterületeken ez a bizonyos murvás, gléderezéses, tehát hengerezéssel síkba hozott mind a gödröket, mind a púpokat lenyeső vállalás. Ez azt eredményezi, hogy az önkormányzat egyik fontos kötelezettségének eleget tud tenni évről-évre. Ezt itt jónak találja. Ugyanakkor ehhez most még tartozna nyilván még más is, de azt most vegyék ki, hiszen itt csak az utakról beszélnek.

Tarjáni István: Kérdése, hogy 18, vagy 20, melyikről szavazzasson?

Bodorkos Ádám: Módosítaná erre az összegre a javaslatot, amit tettek a külterületi utak állagmegóvására, amit alpolgármester úr javasolt. Továbbá szeretne javaslatot tenni a tervezésre is. Ezzel ez az anyag nem annyira foglalkozik, viszont a költségvetésnek ez is része, ez is sokszor benne volt a válaszadásokban, hogy olyan utakat állítsunk helyre, amelyek jelenleg nem rendelkeznek belterületi lévén szilárd útburkolattal. Szeretné, ha a Kandó Kálmán utcának és a Patak utcának az a része, amelyik most nem kerül megvalósításra, az valamiféle tervezés alá esne, mert látszik sok esetben, hogy nem úgy alakítunk ki útszakaszokat, hogy azok a végleges burkolatot, vagy a végleges kialakítást képeznék.

Tarjáni István: A Patak utca rendelkezik tervvel, azért is szerepel abban az eredeti előterjesztésben csak az első ütem, tehát ott megvan a terv. A Kandó Kálmán utca esetében pedig semmi akadály, ez szerepel saját javaslatában is, hogy mit kéne tervezni.

Szakadáti László: A teljesség kedvéért említené csak meg, hogy évek óta beszéltek a Kossuth Ferenc utcában levő csapadékvíz-elvezetéssel kapcsolatos, de valójában útépitést jelentő munkálatokról. Ezek kimaradtak ebből. Polgármester úr szerint van egy csapadékvíz-rendezési keretük is. Akkor az abból lenne megoldva. A Kossuth Ferenc utcának körülbelül a felét érinti ez a rossz szakasz. Tehát, azt abból a csapadékvíz rendezési keretből kellene megoldani. Ha már itt az útkeretnél erre nem tudnak pénzt fordítani.

Barabás József: Annyit szeretne az egészhez hozzátenni, hogy ha a keresztutcákat megnézi a lakóparkig, mindegyikbe 3-6 régi házat eladtak és most mind lebontják, a régi aszfalt is tönkrement, most valamit föl szeretnének újítani majd közülük. Véleménye szerint addig nem kéne az utcát csinálni, mert mindenki a legnagyobb mixerrel jön, mindenki pótkocsival hozza a téglát, és az új utcákat ugyanúgy tönkreteszik, csak meg kell nézni ahol építkeztek.

Tarjáni István: Ennek van egy engedélyezési eljárása. Olyan súlyú gépjárműveket engednek be ezekre az utcákra, amelyeket ezek az utak elbírnak, ha valaki kér engedélyt. Amennyiben nem, akkor ezt elég nehéz nyomon követni.

Bodorkos Ádám: Azzal egészítené még ki Polgármester úr válaszát, hogy ez így nem ütemezhető. Soha nem tudják megmondani azt, hogy melyik utcában fog elkelní megint egy ház, és majd felújítják, akkor soha nem fognak a végére érni. Fenntartja a javaslatát a sorrendiség tekintetében, és kéri, hogy jelezzék a közterület felügyeletnek, hogy járják ezeket az utcákat, és nézzék, hogy van-e behajtási engedély.

Tarjáni István: Szünetet rendel el.

Szünet

Tarjáni István: Folytatják az ülést. Olyan módosító javaslatot tesz, amely ezt a 18 millió forintot, amely itt elhangzott, ezt nevesítetten a kátyúzási keretből használnánk fel, tehát nem kell új keretet biztosítani, hiszen van egy 50 millió forintos kátyúzási keret, és annak 18 millió forintos részét erre a feladatra dedikálják. Ezzel, ha képviselő úr fenntartja a javaslatát maradhat, a maga részéről ezt a módosító javaslatot teszi. Kérdezi, hogy akkor fenntartja-e a javaslatát?

Bodorkos Ádám: El tudja fogadni, inkább csak azt szeretné kérni, hogy ha majd beérkeznek az ajánlatok és a jelzések a lakosságtól, hogy hogy alakulnak, mert egy becslésről beszélnek, akkor ezt vizsgálják majd azért felül. Kéri, hogy a belterületi utak után azért legyen ajánlatuk minden beérkezett hibára. Utána ezt vizsgálják felül akár júniusban, hogy hogy állnak a keretösszeggel.

Tarjáni István: Volt erre már példa, ha jól emlékszik, a tavalyi évben is, vagy a tavaly előtti évben. Megemelték év közben a kátyúzási keretet, erre ugyanígy lehetőség van most is. Amennyiben ez így elfogadható, akkor erről fog szavazást kérni, és a többitől, amelyhez kéri ismét képviselő úr javaslatát.

Bodorkos Ádám: A sorrendiség tekintetében: Szent László utca, Székely utca, Diófa utca, Patak utca, és utána a rendelkezésre álló keretből azt a sorrendiséget, amit polgármester úr mondott, azt folytatva. Tehát a sorrenden módosítana csak, és akkor igazából két olyan kiegészítése volt, hogy a kátyúzásra melyik utcák kerüljenek mindenféleképpen, mert ez most vagy kiderül a jegyzőkönyvből, vagy megint elmondja, de ez egy hosszú lista, ezt át fogja küldeni polgármester úrnak. Még annyit szeretne kérni, hogy a Magyar Közútnak jelezzék majd ezeket a javítandókat, hogy legalább június végéig készüljön el a javítása ezeknek az országos közutaknak, amelyek a belterületen találhatóak.

Tarjáni István: Megígéri, hogy megkeresik a Magyar Közutat, és a válasz függvényében lesznek abban a helyzetben, hogy dönteni tudjanak, hogy mi a feladat. Azt hiszi, hogy erről szavazást nem is kell kérni.

Kecskés László: Bodorkos Ádám által előbb felsorolt, és sorrendbe állított utcák közül a Diófa utcát azért nem javasolja, amit Barabás József mondott az előbb, hogy ott most építkezések folynak. Ez ne idén kerüljön sorra, hanem a következő évben kerüljön kivitelezésre. Azt a sorrendet, amit a bizottság javasolt, kiegészítve azzal, amit polgármester úr hozzátett, annak az elfogadását javasolja.

Tarjáni István: Ebben a sorrendben a Diófa az utolsó. Ez majdnem biztosan azt jelenti, hogy erre az idén nem fog sor kerülni. Amennyiben nincs több javaslat, akkor megpróbálja a szavazást úgy végigvinni, hogy minden javaslatról legyen szavazás. Akkor Bodorkos Ádám javaslataival kezdi és a sorrenddel. Ő azt javasolja, hogy a sorrend első részében olyan módosítás legyen, hogy első a Szent László, második a Székely, harmadik a Diófa és negyedik a Patak utca és a többi meg a saját, polgármesteri javaslata szerint.

Szavazás:

Bodorkos Ádám képviselő úr javaslata a felújítandó utcák sorrendjére vonatkozóan – 4 igen, 4 ellenszavazat, 3 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget.

Tarjáni István: A bizottság által javasoltat fogja feltenni, illetve kiegészítve azzal, amit módosító javaslatként a maga részéről hozzatett. Azt meg fogja ismételni még a végszavazás előtt, hogy mindenki tudja, hogy miről szavaz. Akkor elhangzott módosító javaslat 10, illetve 18 millió forintra, amelyből akkor most a 18 millió forintot elfogadta a javaslat tevője is, úgyhogy az a kátyúzási keret terhére kerüljön, de elkülönítve szerepeljen a költségvetésben. Ezt teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete azon javaslatot, mely szerint a kátyúzási keretből 18 millió Ft-ot különítsenek el a külterületi utak állagmegóvására – 10 igen, 1 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

Tarjáni István: Akkor felolvassa a sorrendet a felújítandó utcák tekintetében. Tehát, Patak, Szent László teljes hosszában, Székely, Tas utca, Geréby mart aszfalt. Orgona vizsgálat. Domb utca, Fő utca, Dózsa György, Öntöde utca és a Páty felé eső szakasz része, amelyik még nem rendelkezik szilárd burkolattal, Pipacs és Diófa utca.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 8 igen, 3 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
67/2019.(III.28.) határozata**

A 2019. évben felújítandó utcák sorrendjéről

Biatorbágy Város képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata kezelésében lévő utak, járdák 2019. évi felújítási és építési keretösszegének felhasználásáról szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1) A képviselő-testület az előterjesztésben foglaltak alapján a 2019. évben felújítandó és építendő közutak rangsorát az alábbiak szerint határozza meg:

sorszám	építési terület	területe	megjegyzés
1.	Patak utca I. ütem	kb. 220 fm	aszfaltozás, csapadékvíz elvezetés
2.	Szent László utca (Boldog Gizella utca - Búzavirág u. között)	kb. 980 fm	MIDI busz miatt megerősített aszfaltburkolat csere I-II. ütemben, forgalomtechnika (egyirányúsítás)

3.	Székely utca (Tavaszi utca - Szent László utca között)	kb. 450 fm	betonburkolat aszfaltozása
4.	Tas utca	kb. 120 fm	mart aszfaltozás
5.	Geréby Imre utca	kb. 170 fm	mart aszfaltozás
6.	Orgona és Raktár utcák	kb. 410 fm	ütemezéssel aszfaltozás, csapadékvíz elvezetés (javasolt a szakaszolása)
7.	Domb utca	kb. 190 fm	aszfaltozás
8.	Fő utca 78-92.	kb. 110 fm	aszfaltozás, közvilágítással
9.	Pipacs utca	kb. 170 fm	aszfaltozás (Szent László utca egyirányúsítása miatt javasolt)
10.	Diófa utca	kb. 430 fm	aszfaltburkolat javítása(Tavaszi utca - Szent László utca között)
11.	Füzes utca	kb. 1200 fm	aszfaltburkolat javítás, pótlás árokprofilozással
12.	Forrás utca (Viadukttól- Keresztig)	kb. 500 fm	aszfaltburkolat pótlás, padkaképzés
13.	Losonci utca	kb. 65 fm	aszfaltozás, előtte ingatlanvásárlás, támfalépítés

2) a kátyúzási keretből 18 millió Ft-ot különít el a külterületi utak állagmegóvására;

- 3) megkeresi a Magyar Közút Kht-t azzal, hogy az országos közutak biatorbágyi szakaszain ütemezze be és készítse el a javítást 2019. június 30-ig;
- 4) a kátyúzási, útburkolat javítási programba a következő utcákat beleveszi:

- Határkereszt sétány
- Lejtő utca
- Alsó köz
- Dózsa György út
- Fűzes utca
- Jókai Mór utca
- Kálvin tér (Iskolai felhajtó előtt)
- Kárpát utca
- Meggyfa utca
- Kossuth Ferenc utca
- Sándor utca
- Ürge-hegy behajtó

- Diófa utca

- 5) az idei évi útépítés tervezési programba a Kandó Kálmán utcát beleveszi.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Műszaki Osztály

Tarjáni István: A többi kérés pedig a válaszok ismeretében fog visszakerülni a képviselő-testület elé. A járdát pedig akkor külön teszi fel szavazásra. A járda a bizottsági javaslat értelmében a Szent László utca teljes hosszában.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 68/2019.(III.28.) határozata

A 2019. évben felújítandó járdák sorrendjéről

Biatorbágy Város képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata kezelésében lévő utak, járdák 2019. évi felújítási és építési keretösszegének felhasználásáról szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. az előterjesztésben foglalt Szent László utca járdaépítését elfogadja
2. a járdafelújításra 15 millió Ft-os keretet biztosít.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester, Jegyző
Végrehajtásért felel: Műszaki Osztály

- 16) Biatorbágyi ingatlanok művelési ágának megváltoztatásáról, és megosztásáról**
a) A Biatorbágy 9285/1 hrsz-ú ingatlan művelési ág megváltoztatásáról
b) A Biatorbágy 2058/3 hrsz-ú ingatlan művelési ág megváltoztatásáról
c) A Biatorbágy 2313/6 hrsz-ú ingatlan művelési ág megváltoztatásáról, és a Biatorbágy 2313/6, 1987/1 hrsz-ú ingatlanok megosztásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolja a testületnek elfogadásra.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Lóth Gyula: A 9285-nél, ha jól értelmezi, akkor erdőt vonnak ki. Azt nem kell valahol pótolni?

dr. Kovács András: A csereerdősítésre vonatkozóan a javaslat azt hiszi, hogy talán a bizottsági ülésen elhangzott, de a csereerdősítés javaslat az az, ami a korábbiakban volt. Most helyrajzi szám szerint pontosan nem tudja, ott a Bolha-hegy lábánál, ahova korábban is kijelölték. Az a rész az, ami az önkormányzat tulajdonában van, és csereerdőként fel tudják ajánlani.

Lóth Gyula: A tisztaság kedvéért, nem lenne jobb beleemelni már most, hogy csereerdőként ezt a területet biztosítják? Akkor nem kell még egyszer visszahozni szavazásra.

Tarjáni István: Akkor kiegészíti a határozati javaslatot azzal, hogy a 0202/1 helyrajzi számú ingatlanon történjen meg ennek a területnek a csereerdősítése.

Úgy látja, több javaslat nincs, akkor az így módosított határozati javaslattal együtt teszi fel szavazásra a határozati javaslatokat.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatokat hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
69/2019.(III.28.) határozata**

Biatorbágy, 9285/1 hrsz-ú ingatlan művelési ágának megváltoztatásáról

Biatorbágy Város képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágy, 9285/1 hrsz-ú ingatlan művelési ágának megváltoztatásáról szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. A 9285/1 hrsz-ú ingatlan „m” alrészletéből 978 m² nagyságú „Erdő” művelési ágának „kivett, közút,” művelési ágú területté történő átminősítéshez hozzájárul.

Az ingatlan további adataiban változás nem történik.

2. A Biatorbágy, 0202/1 helyrajzi számú ingatlant csereerdősítésre kijelöli.

Határidő: azonnali

Felelős: Polgármester, Jegyző

Végrehajtásért felel: Műszaki Osztály

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
70/2019.(III.28.) határozata**

**A Biatorbágy 2313/6 hrsz-ú ingatlan művelési ág megváltoztatásáról és a Biatorbágy
2313/6, 1987/1 hrsz-ú ingatlanok megosztásáról**

Biatorbágy Város képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágy, 2058/3 hrsz-ú ingatlan művelési ágának megváltoztatásáról szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. A 2058/3 hrsz-ú ingatlan „Mocsár” művelési ágának „kivett, közút,, művelési ágú területté történő átminősítéshez hozzájárul.
2. Az ingatlan további adataiban változás nem történik.

Határidő: azonnali

Felelős: Polgármester, Jegyző

Végrehajtásért felel: Műszaki Osztály

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
71/2019.(III.28.) határozata**

**A Biatorbágy 2313/6 hrsz-ú ingatlan művelési ág megváltoztatásáról és a Biatorbágy
2313/6, 1987/1 hrsz-ú ingatlanok megosztásáról**

Biatorbágy Város képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágy, 2313/6 hrsz-ú ingatlan művelési ágának megváltoztatásáról szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. A 2313/6 hrsz-ú ingatlan „Szántó” művelési ágának „kivett, közút,, művelési ágú területté történő átminősítéshez hozzájárul.

Az ingatlan további adataiban változás nem történik.

Határidő: azonnali

Felelős: Polgármester, Jegyző

Végrehajtásért felel: Műszaki Osztály

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
72/2019.(III.28.) határozata**

A Biatorbágy 2313/6 hrsz-ú ingatlan megosztásáról

Biatorbágy Város képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágy, 2313/6 hrsz-ú ingatlan művelési ágának megváltoztatásáról és a Biatorbágy 2313/6, 1987/1 hrsz-ú ingatlanok megosztásáról szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. A 2313/6 hrsz-ú ingatlan megosztásához a mellékelt változási vázrajz alapján hozzájárul.

Az ingatlan további adataiban változás nem történik.

Határidő: azonnali

Felelős: Polgármester, Jegyző

Végrehajtásért felel: Műszaki Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 73/2019.(III.28.) határozata

A Biatorbágy 2313/6 hrsz-ú ingatlan művelési ág megváltoztatásáról és a Biatorbágy 2313/6, 1987/1 hrsz-ú ingatlanok megosztásáról

Biatorbágy Város képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágy, 2313/6 hrsz-ú ingatlan művelési ágának megváltoztatásáról és a Biatorbágy 2313/6, 1987/1 hrsz-ú ingatlanok megosztásáról szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. A 1987/1 hrsz-ú ingatlan megosztásához a mellékelt változási vázrajz alapján hozzájárul.

Az ingatlan további adataiban változás nem történik.

Határidő: azonnali

Felelős: Polgármester, Jegyző

Végrehajtásért felel: Műszaki Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 74/2019.(III.28.) határozata

A Biatorbágy 2313/6 hrsz-ú ingatlan művelési ág megváltoztatásáról és a Biatorbágy 2313/6, 1987/1 hrsz-ú ingatlanok megosztásáról

Biatorbágy Város képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágy, 2313/6 hrsz-ú ingatlan művelési ágának megváltoztatásáról és a Biatorbágy 2313/6, 1987/1 hrsz-ú ingatlanok megosztásáról szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. A 1987/7 hrsz-ú és a 2313/21 hrsz-ú ingatlanok megosztásához a 10/2019 és a 11/2019 munkaszámú, Terra-Vox Bt. által készített változási vázrajzok alapján hozzájárul.

Határidő: azonnali

Felelős: Polgármester, Jegyző

Végrehajtásért felel: Műszaki Osztály

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 75/2019.(III.28.) határozata

A Biatorbágy 2313/6 hrsz-ú ingatlan művelési ág megváltoztatásáról és a Biatorbágy 2313/6, 1987/1 hrsz-ú ingatlanok megosztásáról

Biatorbágy Város képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágy, 2313/6 hrsz-ú ingatlan művelési ágának megváltoztatásáról és a Biatorbágy 2313/6, 1987/1 hrsz-ú ingatlanok megosztásáról szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. A 1987/7 hrsz-ú, a 2058/3 és a 2313/21 hrsz-ú ingatlanok telekcsoport újraosztásához hozzájárul.

Határidő: azonnali

Felelős: Polgármester, Jegyző

Végrehajtásért felel: Műszaki Osztály

17) Biatorbágy 9554/1 hrsz-ú ingatlan haszonbérbe adásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és a Biatorbágyi Agrárgazda Szövetkezetnek javasolja bérbeadásra 155.000 forint összegű haszonbérleti díj ellenében. Ez konkrétan a szakgimnázium tervezett építési területe, amely idén még nem fog építési területté válni.

Kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, 2 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 76/2019.(III.28.) határozata

A Biatorbágy, 9554/1 hrsz-ú ingatlan haszonbérbe adásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának képviselő-testülete a Biatorbágy, 9554/1 hrsz-ú ingatlan haszonbérbe adásáról szóló előterjesztés tekintetében az alábbi határozatot hozta:

1. Támogatja a haszonbérleti szerződés megkötését a Biatorbágyi Agrár-Gazda Szövetkezettel, 155.000,- Ft összegű haszonbérleti díj ellenében.
2. Felhatalmazza a polgármestert a haszonbérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtást végzi: Szervezési Osztály

18) A Biatorbágy, Kandó Kálmán utcába épített NA 100 méretű vízvezeték átadás-átvételéről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az egy víznyomó vezeték, amelynek az átadása először az önkormányzat részére kell, hogy megtörténjen, aztán majd az önkormányzat továbbadja a vízműveknek üzemeltetésre. Ez egy magánberuházásban megvalósult közműépítés és ahhoz, hogy ez a Fővárosi Vízművek kezelésébe kerüljön, ahhoz előbb önkormányzati tulajdonba kell hogy kerüljön, azért kell ez az átadás.

Kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 77/2019.(III.28.) határozata

A Biatorbágy, Kandó Kálmán utcába épített NA 100 méretű vízvezeték átadás-átvételéről

MalBor Domus Kft. vagyonátadásáról

Biatorbágy Város képviselő-testülete megtárgyalta a MalBor Domus Kft. vagyonátadásáról szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1, Biatorbágy Város Önkormányzata tulajdonba veszi a Biatorbágy, Kandó Kálmán utcában DN 100 KPE csővel, 225 fm hosszon létesített ivóvíz hálózatot.
- 2, Felkéri a Polgármestert a szerződések aláírására, a Jegyzőt a szerződés ellenjegyzésére.

Határidő: azonnali

Felelős: Polgármester, Jegyző

Végrehajtásért felel: Műszaki Osztály

19) Biatorbágy 7729/4 hrsz-ú ingatlan felajánlásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Ez egy közterület felajánlás. Ez egy út, amely azoknak az ingatlanoknak a megközelítését teszi lehetővé, akinek a tulajdonában van jelenleg ez a terület is, és ez érdeke a tulajdonosnak is, illetve az önkormányzatnak is. A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolja a felajánlás elfogadását.

Kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
78/2019.(III.28.) határozata**

A Biatorbágy 7729/4 hrsz-ú ingatlan felajánlásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. köszönettel elfogadja a Biatorbágy 7729/4 hrsz-ú ingatlan ingyenes átadását,
2. felhatalmazza a Polgármestert az ajándékozási szerződés megkötésére, a Jegyzőt az ellenjegyzésre.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Végrehajtásért felelős: szervezés

20) Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendelete az önkormányzat tulajdonában álló víziközmű hálózathoz történő utólagos csatlakozás műszaki és pénzügyi feltételeiről, valamint az utólagos csatlakozásért fizetendő hozzájárulás mértékéről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Ez egy rendelet, amely összefüggésben van az előbbi vízi közmű átvétellel, még pedig oly módon, hogy az ilyen módon átvett vízi közművekre való rákötést, illetve más módon önkormányzati tulajdonban lévő vízi közművekre való rákötést szabályozza oly módon, ahogy ez a rendeletben szerepel. A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolja a testületnek elfogadásra oly módon, hogy 150 ezer forint legyen mind a két vízi közmű esetén a fizetendő hozzájárulás mértéke. Tehát mind a vízvezeték, mind a csatorna esetében.

Úgy látja, nincs hozzászólás, a vitát lezárja, a rendelettervezetet teszi fel szavazásra. Rendeletéről lévén szó, minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló víziközmű hálózathoz történő utólagos csatlakozás műszaki és pénzügyi feltételeiről, valamint az utólagos csatlakozásért fizetendő hozzájárulás mértékéről szóló 10/2019. (III.29.) önkormányzati rendeletét – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja.

Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

21) Biatorbágy Város Önkormányzatának 2019. évi közbeszerzési tervéről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság tárgyalta és javasolja az elfogadását a testületnek is.

Kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 79/2019.(III.28.) határozata

Biatorbágy Város Önkormányzata 2019. évi közbeszerzési tervéről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Biatorbágy Város Önkormányzata 2019. évi összesített közbeszerzési tervéről szóló előterjesztést és Biatorbágy Város Önkormányzat 2019. évi összesített közbeszerzési tervét jóváhagyja.

(A 2019. évi összesített közbeszerzési terv a határozat melléklete.)

Felelős: polgármester

Határidő: Azonnal

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

22) Beszámoló a Budakörnyéki Önkormányzati Társulás 2018. évi munkájáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság tárgyalta és javasolja az elfogadását a testületnek is.

Kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 80/2019.(III.28.) határozata

A Budakörnyéki Önkormányzati Társulás 2018. évi beszámolója

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Budakörnyéki Önkormányzati Társulás 2018. évi beszámolóját. A Képviselő-testület a tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Szervezés

23) Biatorbágy Város Képviselő-testülete 7/2019. (III. 1.) költségvetési rendeletet érintő kérelmekről

Előadó: polgármester
Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és azt javasolja a testületnek, hogy Dabat Izabella kérelmét 110 ezer forint erejéig támogassa a Biatorbágy jó hírnév keretből.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

dr. Kovács András: Nem rendeletmódosításról van szó, mert rendelet módosítását nem érinti. Átcsoportosításról van szó, valamint a jó hírnév keretnek az elköltésében az egyik tételt jelenti. A pénzügyi osztállyal egyeztetve ez nem eredményez rendeletmódosítást, hanem egy testületi határozatban döntenek róla, és gyakorlatilag átvezetésre, átcsoportosításra kerülnek ezek a döntések. Költségvetési rendelet módosítását majd jövő hónapban terveznek, itt a mai napon történt döntések folyamányaként elég sok minden miatt kell majd módosítani.

Tarjáni István: Bocsánat, a Karikó János Könyvtár kérelmét nem említette. Ott az az eszközbeszerzési kérelem, amely itt volt a testület előtt a múlt hónapban, az most egy átcsoportosítással van a testület előtt, amelyet a könyvtár saját forrásból megoldana a kérelem szerint, amennyiben úgy döntenek.

Hozzászólás nem lévén, a határozati javaslatokat teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatokat hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
81/2019.(III.28.) határozata**

Dabat Izabella kérelméről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Dabat Izabella kérelméről szóló előterjesztést és a junior versenyző 2019. évi felkészülését 110.000.-Ft összeggel támogatja a Biatorbágy jó hírneve keret terhére.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Kabinet Iroda

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
82/2019.(III.28.) határozata**

A Karikó János Könyvtár 2019. évi költségvetési előirányzat módosítási kérelméről

A képviselő-testület megtárgyalta a Karikó János Könyvtár 2019. évi költségvetési előirányzat módosítási kérelmét. A bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, hogy az intézményi költségvetés 3. sorának **Dologi kiadások 33. Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások** soráról **700 000 Ft** átcsoportosítását a **71. Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése**, zárható könyvtári irodabútor külön sorára tegye át.

Határidő: folyamatos

Felelős: Karikó János Könyvtár vezetője

24) A Hargita Nemzeti Székely Népi Együttes előadásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Rendkívüli ülésen tárgyalta az Oktatási és Kulturális Bizottság. Megkéri elnök urat, hogy ismertesse a bizottsági javaslatot.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Nánási Tamás: Az Oktatási és Kulturális Bizottság a kiosztott A és B jelű határozati javaslatokhoz képest egy C jelű határozati javaslatot fogadott el. Ennek az a lényege, hogy jöjjön az együttes, várják, finanszírozzák a fellépését, de belépő jegy bevezetését kérik erre az alkalomra. Ez korábban ingyenes volt. A bizottság 2500 forintot határozott meg ezzel kapcsolatban fejenként, és azt, hogy a fennmaradó különbözet, tehát a program veszteségének a finanszírozására vállaljon az önkormányzat garanciát. Úgyhogy ez a harmadik verzió, de még ezt is lehet tovább variálni nyugodtan.

Varga László: Az Oktatási Bizottsági ülés óta további egyeztetéseket folytattak a megfelelő szakemberekkel, akik ezt az ott meghatározott jegyárat magasnak tartják és ettől rizikósnak tartják az előadás látogatottságát, bár véleménye szerint az együttes színvonala, és a műsorának várható szépsége az árarány értékben ezt megérné. Egy olyan köztes javaslattal élne akkor, hogy maradjon belépődíjas, de ne 2.500 Ft, hanem 1.000 Ft-os belépődíjjal, valamint a 18 év alattiak ingyen látogathassák ezt a rendezvényt. A várhatóan szépszájú táncos gyerek, akik a különböző néptánc csoportjaikban táncolnak, így el fognak tudni jönni az előadásra. A jó hírnév keret terhére javasolja.

Tarjáni István: Ez egy újabb javaslat. Először alpolgármester úr javaslatát teszi fel szavazásra, hogy fogadják az együttest, de bevételes legyen az előadás. Ezer forintos jegybevételt kérjenek a 18 feletti személyektől és a Biatorbágy jó hírneve keret legyen az a forrás, amely biztosítja a jegybevétel, és az együttes tiszteletdíja közötti különbséget. Szavazásra teszi fel a javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, 1 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
83/2019.(III.28.) határozata**

A Hargita Nemzeti Székely Népi Együttes előadásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. 2019. május 12-i időpontra, a Hargita Nemzeti Székely Népi Együttes biatorbágyi előadásához 500.000 forint fellépési díj megfizetésével, 1.000.-Ft/felnőtt belépő díj meghatározásával, Biatorbágy jó hírnév kerete terhére hozzájárul,
2. a fellépési díjat a Juhász Ferenc Művelődési Ház részére átutalja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: pénzügy

25) Biatorbágy 3429/1, 3429/2, 3429/4 és 3429/5 hrsz-ú ingatlanok újraosztásához kapcsolódó ajándékozási szerződésről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Hasonlót már tárgyaltak a mai napon. Itt is, ahhoz, hogy ezek az ingatlanok megközelíthetőek legyenek, ahhoz egy közterület felajánlásra van szükség. Az ingatlan tulajdonosa ezt ajánlja fel az önkormányzatnak. Javasolja a képviselő-testületnek ennek a felajánlásnak az elfogadását. Az Ürgehegy aljában lévő területről van szó egyébként. Hozzászólás nem lévén, a határozati javaslatokat teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatokat hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
84/2019.(III.28.) határozata**

**Biatorbágy 3429/1, 3429/2, 3429/4 és 3429/5 hrsz-ú ingatlanok újraosztásához
kapcsolódó ajándékozási szerződésről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete ajándékként elfogadja a Biatorbágy 3429/1, 3429/2, 3429/4 és 3429/5 hrsz-ú ingatlanok telekcsoportjának újraosztására vonatkozó telekalakítási eljárás eredményeként a változási vázrajz szerint 3429/12 hrsz-ra kerülő ingatlanrészt az alábbi feltételekkel:

1. A helyi építési szabályzat (HÉSZ) mellékletét képező szabályozási terv (SZT) szerint a telekalakítással érintett 3429/1, 3429/2 és 3429/5 hrsz-ú ingatlanok déli oldala a Forrás utca 16 m-ben meghatározott szélességű szabályozásával, míg a 3429/4 és 3429/5 hrsz-ú ingatlanok „telek be nem építhető része” szabályozási elemmel érintettek.

2. Kérelmezők vállalják, hogy a HÉSZ-nek és a SZT-nek megfelelő telekalakítási eljárás lefolytatásával végrehajtják a szabályozást és az Önkormányzatnak térítésmentesen átadják a változási vázrajz szerint 3429/12 hrsz-ra kerülő, „kivett közterület” megnevezésű területrészt.
3. A szabályozással érintett és a változási vázrajz szerint 3429/12 hrsz-ra kerülő területrészt „kivett közterület”-ként, a változási vázrajz szerint 3429/7 hrsz-ra kerülő területrészt „kivett, közforgalom elől el nem zárt magánút”-ként kell kialakítani és az ingatlan-nyilvántartásban átvezettetni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ajándékozási szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Műszaki Osztály

26) Tájékoztatások, javaslatok

Tarjáni István: Az intézményvezetők, illetve az ott dolgozóknak a köszönetét szeretné továbbítani a képviselő-testület felé, amelyek az elmúlt testületi ülésen hozott döntések alapján bérfejlesztésben részesültek, és ez mindenféle formában érkezett hozzá személyesen, levélben, e-mailben. Ezt most szóban teszi meg itt a képviselő-testület előtt, hogy ezt nagyon pozitívan fogadta minden intézmény vezetője, jegyző úr is természetesen. Akkor az M1-es autópálya bővítésével kapcsolatban annyi tájékoztatást tudok adni, hogy tavaly ősszel volt egy úgynevezett nyitó tervegyeztetés, akkor indult el a tervezési folyamat, mégpedig az M0-s autópálya csatlakozástól Tatabánya településig az M1-es autópálya háromsávossá fog bővülni, mind a két oldalon. Minden érintett településsel egyeztetést kezdeményezett a megrendelő - itt most a tervezés megrendeléséről van szó – ez a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. Természetesen Biatorbágyot is megkeresték, és itt több javaslatot tettek, hogy milyen elemeknek kell szerepelni a tervben. Az első és a legfontosabb, hogy a jelenlegi korlátozott mértékű autópálya kapcsolat az egészüljön ki teljes értékűvé. Jelenleg egy irányba, Budapest felé lehet felhajtani az autópályára, és ez minden irányban legyen lehetséges, tehát négyirányú kapcsolat legyen és felhajtani, lehajtani Győr felé és Budapest felé is minden irányban lehessen. Ez volt a kérés, és ezt tulajdonképpen akceptálta a megrendelő. A tervvázlaton ezek már szerepeltek, és ennek a helye nyilván ott lesz, ahol a mostani felhajtó van. A jelenlegi elképzelések szerint két-két körforgalom, vagyis két körforgalommal lehet ezt megoldani az autópálya előtt, ha Biatorbágy felől haladunk az 1-esen és egy az autópálya mellett, hogy azt a kevés körforgalmat, ami itt a környéken van, azt még bővítsék néhányval. Más technikai megoldás valójában nem létezik erre. Ez az egyik fontos elem. A másik fontos elem az autópálya felől érkező zajnak a kérdése. Természetesen ezt is felvetették. Amennyiben a környezetvédelmi terv elkészül, vagy annak a munkaváltozata elkészül, akkor azt véleményezni fogja a testület. A kérés az volt, hogy az autópálya mindkét oldalán legyen zajvédőmű a település területén. Amikor ez a terv megérkezik, akkor azt természetesen véleményezni fogják és nemcsak műszaki, hanem még esztétikai szempontokat figyelembe véve is. A helyi építési szabályzatban benne van, hogy főépítésztől és polgármestertől településképi véleményt kell kérni a zajvédőmű tervezésekor. Tehát még abban is lesz beleszólásuk, hogy ez hogy nézzen ki. Röviden

ennyi hangzott el, illetve az ütemezésről annyit tud mondani, hogy ebben az évben az engedélyes terveknek kell elkészülniük, aztán azt követően néhány hónap még a kiviteli tervek készítése. A következő évben nem elképzelhetetlen, hogy akár el lehet a kivitelezést indítani. Tehát a következő évben, 2021-ben indulhat a kivitelezés a jelenlegi optimista becslés szerint. Ez annyiban érinti Biatorbágyot, hogy a pátyi felhajtó az össze van kötve az M1-es bővítésével, és amikor az M1-es bővítése megtörténik, akkor fog megépülni a pátyi felhajtó a Sasfészek-tónál. Röviden ennyi a tárgyaláson elhangzottaknak a tartalma.

Szakadati László: Egy rövid tájékoztatást szeretne adni arról, hogy mind a képviselőket, mind pedig a bizottsági tagokat hívja egy konferenciára, április 13-ra, délelőttre a közösségi házba, természeti környezet megbecsülése, méltóságának visszaállítása Biatorbágyon címmel. Tavaly tartották az első, ilyen jellegű kis tanácskozást, tájékoztatót, és idén a másodikat. Nyilvánvaló, hogy a természeti környezetnek, valamelyest méltóságot, kultuszt kell teremteni, hogy egyenrangúan kezeljék azzal a mesterséges világgal, amelyet túlzottan is kiépítette ahhoz, hogy megfelelő arányaink legyenek költségvetés, városkép szempontjából. Nagyon szép ez a városképi rendelet, csak nem nagyon érzékelik ennek azt a szükséges arányát és harmóniáját, ami nélkül általában nincs élet, és ami nélkül a meglévő élet is tönkremegy. Erről szól lényegében ez a konferencia. Néhány rangos előadó lesz. Többek között Varga-Ötvös Béla, aki a településfejlesztési koncepciót is írta, Petró Tibor a Gödöllői Egyetemről, és még jó néhányan, akik ezt a témát fogják körüljárni. Tehát április 13, szombat délelőtt, 9:30-tól a Közösségi Házban.

27) Tisztségviselői, bizottsági előterjesztések

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület tagjainak további kérdése, hozzászólása, észrevétele, javaslata nincs.

Tarjáni István: Megköszöni a részvételt, az ülést 18⁴⁷-kor bezárja, a további napirendi pontok megvitatására zárt ülést rendel el.

K.m.f.

Tarjáni István
polgármester

dr. Kovács András
jegyző