

Tarjáni István: Ez a napirendi pont a kosárlabda csarnokkal kapcsolatos közbeszerzéshez fűződő önkormányzati döntés meghozatala, amelyet tegnap az Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta, illetve a mai napon a Településfejlesztési Bizottság is tárgyalta. A Településfejlesztési Bizottság nem tett javaslatot a képviselő-testületnek, mivel nem volt eredményes szavazás. Az Oktatási Bizottság tett javaslatot, mellyel kapcsolatban megkéri elnök urat, hogy adjon tájékoztatást erről.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Nánási Tamás: Az Oktatási és Kulturális Bizottság tegnap, a napirend vitájakor két szempontból indult ki, amikor döntését meghozta. Az egyik, hogy egy olyan vélelem kerekedett felül, hogy a csökkentett műszaki tartalommal sem biztos, hogy kisebb összeget érnek el egy későbbi pályázaton. A másik felvetés az volt, hogy az újabb pályázat kiírása jelentősen növelhetné az amúgy is jelentős késedelmet ennél a beruházásnál. Ebből az indíttatásból hoztak egy olyan döntést, hogy azt javasolják, hogy a képviselő-testület a hiányzó fedezet 30%-ának a felvállalásáról adjon ki nyilatkozatot, hogy ezt a fedezetet vállalja a konstrukció alapján és kérje fel az Akadémiát, hogy a fennálló 70%-ot TAO pénzből pótolja. Arra gondoltak, hogy előállna egy olyan szerencsés helyzet, hogy ezekkel a pályázókkal lehetne továbbmenni. Kiegészítené a határozati javaslatot azzal, hogy ugyanúgy, az Oktatási Bizottság határozatának elfogadása esetén is éljen az a döntés, ami az eredeti javaslatban is benne van, hogy polgármester úr az Akadémia nemleges döntése, illetve a pályázat eredménytelennek nyilvánítása esetén felhatalmazást kap a műszaki tartalom csökkentésére és a megállapodás módosításának az előkészítésére. Annyiban különbözik az eredetitől a javaslat, hogy nem azt mondják, hogy nem tudnak egy fillért se adni a hiányzó fedezethez, hanem azt mondják, hogy a hiányzó fedezet 30%-ára nyilatkozatot tesznek, hogy ezt vállalják és a felhatalmazás abban az esetben, ha nem megy tovább ez a pályázat, akkor ugyanúgy fennáll polgármester úr felé. Ez volna a kombinált javaslata.

Tarjáni István: Köszönti a napirend tárgyalásánál Füzy Andrást, a Győri Kosárlabda Akadémia képviselőjét. Mielőtt megadná neki a szót, mert nyilván azért hívták meg, hogy részletes tájékoztatást adjon a pályázat körülményeiről, erről egyeztettek is és sajnálja, hogy nem volt jelen ennél a napirendi pontnál az oktatási bizottságon, mert addig, amíg kötöttsége van az ajánlattevőknek erre az ajánlatra, ez a forrásbiztosítás nem tud végbemenni a Magyar Kosárlabda Szövetséget illetően. Egy emelt pályázatmódosítást kellene benyújtani a Kosárlabda Szövetség felé, neki azt jóvá kellene hagynia, azt követően fel kellene tölteni az ún. TAO keretet. Ez a három elem kell, hogy megtörténjen a rendelkezésre álló 30 nap alatt, mert 30 nap már eltelt az ajánlattétel óta és 60 nap kötöttsége van az ajánlattevőknek. Ez biztosan nem fog végbe menni, de tiszteletben tartja a bizottság véleményét, befogadja ezt a javaslatot, hogy biztosítják a 30%-ot, hiszen ez a szándékuk, csak ez, most ebben az esetben nem fog tudni végbe menni. Még egy kiegészítő elemet emelne be a műszaki tartalom csökkentése mellett, hogy bontsák két ütemre a kivitelezést. Ez azt jelenti, hogy a terveket is ilyen módon módosítani kell és az I. ütemet úgy határozzák meg, hogy a jelenleg rendelkezésre álló összeg biztosítsa a fedezetet az I. ütem megvalósításához. Ez azt jelenti, hogy azonnal el lehet kezdeni a kivitelezést és amíg az I. ütem kivitelezése folyik, addig a II. ütemhez tartozó forrásnak a biztosítása és az ahhoz tartozó adminisztráció le tud zajlani és a következő évben pedig a II. ütemet lehet folytatni. A közbeszerzést természetesen egyben, mindkét ütemre praktikus kiírni, hogy ugyanaz a vállalkozó legyen, aki a kivitelezést végzi.

dr. Kovács András: Észrevétele van a hiányzó rész 30%-ának biztosításával. Ez közel 1 milliárd forintos hiánytöbbletet jelent és ennek a 30%-a 300 millió környékén van. Ha biztosítja az önkormányzat, akkor a fedezetet meg kell jelölni, hogy miből biztosítja. A jelenlegi költségvetésben nem tud 300 millió Ft-ot lekötni erre a dologra. Nem javasolja, hogy bármely feladat elvonásra kerüljön egy ilyen bizonytalan mondattal. A testületnek ilyen döntést úgy szabad hoznia, hogy a szükséges fedezetet a költségvetésben biztosítja és megjelöli azt a forrást, ami biztosítja a majdnem 300 millió Ft összeget.

Tarjáni István: Köszöni a kiegészítést, visszavonja azt, hogy befogadja ezt a javaslatot, hiszen a tartalékkeretükben sincs ennyi.

Füzy András: Néhány hónappal ezelőtt találkozott a képviselő-testülettel, még a közbeszerzés kiírása előtt. Most, a közbeszerzés lefolytatása után ismételtel tudnak egyeztetni ebben a kérdésben. Megvilágítaná ennek az egésznek a rendjét, hogy hogyan néz ki a kiegészítés és ennek a TAO pályázatnak a kibővítése. A kormányrendelet módosítása után rendelkezésükre áll az a törvényi háttér, amely alapján egy egyszerűsített eljárásban kiegészítést tudjanak kérni azok a sportberuházások, amik a nem várt építőipari árnövekedés, a konjunktúra miatt vannak jelen pillanatban parkoló pályán. A biatorbágyi kosárlabda csarnok is ide tartozik jelen esetben. Ennek a metódusa bizonyos feltételekhez van kötve. Először is kell lenni egy jogerős, lezárt közbeszerzésnek, ha feltételes és feltételhez kötött, annak is megfelelőnek, illetve biztosítani kell – amit már jól mondott az Oktatási Bizottság elnöke – a 30 % önerőt. Továbbá a beadás után még két független építési igazságügyi szakértőnek alá kell támasztani azt, hogy az a közbeszerzésen nyertes ár az releváns, piaci értéket takar, nincs túlárázva vagy esetleg alulárázva, hogy biztosítsa az állam azt, hogy az adóforintból ideadott TAO támogatásokból és az önkormányzati pénzből valójában a beruházás meg tud valósulni. Ez 30 nap alatt nem fog tudni átfutni, mert a szakértői vélemények is kb. 15-30 nap között készülnek el, illetve a gyorsított eljárásnak is a törvényi rendje 45 nap. Ez lehet természetesen 20 nap is, de ha összeadják, reálisan nem tudnak beleférni. A két ütemre szedés ötletgazdái ők voltak, hiszen szeretnék azt, hogy valamilyen szinten egy beruházás elinduljon. Lássák be, hogy önmagában egy tornacsarnokról beszélnek, de ez egy komplex intézmény, hiszen van benne két tanterem, egy kis tornaterem és egy nagy tornacsarnok, ami nem is egy B vagy C típusú tornaterem, hanem azért annál magasabb műszaki tartalommal, multifunkcionalításokat is magába foglaló sportcsarnokról beszélnek. A pályázatban természetesen szigorúan kosárlabda csarnoknak titulálják, hiszen az MKOSZ biztosította a támogatásáról a programot. Ha két ütemre tudnák választani és picit racionalizálni a terveket, egyeztetve mind a műszaki ellenőrökkel, és a kivitelezők során a pályázat során benyújtott kérdéseivel, jogosan felmerülhet az a kérdéskör is, hogy miért tartott ennyi ideig a pályázat kihirdetése. Több, mint 110 db írásbeli kérdést tettek fel és nem egyszerre, hanem különböző intervallumonként. Ezzel tudják húzni az időt a kivitelezők a Közbeszerzési Törvény értelmében és ezekre válaszolniuk kellett. Ennek a zöme műszaki jellegű volt, tehát tervező, műszaki ellenőr, megvitatni, leírni, kiválasztani, megválaszolni, elfogadni, tehát összetettebb egy ilyen közbeszerzési eljárásnak a lefolytatása, mire olyan állapotba tudott kerülni a közbeszerzés, hogy le tudták zárni a kérdések sorát és eredményhirdetésre hívták fel a feleket és árajánlattételre. Egyöntetű vélemény az, hogy kb. 20%-kal csökkenthető úgy, hogy a cél szerinti műszaki tartalma nem változik a sportcsarnoknak, viszont ahhoz, hogy két ütemre tudják szedni, ahhoz az eredeti, engedélyes terv szinten kell kezelniük a projektet, mert a statika egybe tervezte a két építményt. A későbbiekben egybe épülne, de meg kell csinálni azokat a statikai ideiglenes lezáró pontokat, amiből az I. ütem lezárható, önállóan kezelhető,

működtethető, az iskolások a tantermeket már tudják akkor használni, a kis tornaterembe be tudnak menni testnevelés órát tartani és gyakorolni. A II. ütemre, amikor előáll az összes jogi környezet, megfelelnek az összes kritériumnak, akkor neki lehet futni, illetve a TAO feltöltés rendszere 1 évben két dátumból áll. Ezt az önkormányzat saját működéséből is tudja, mert az iparüzési adók is ehhez csatlakoznak befizetéshez, illetve tudja, hogy szeptemberben is van egy adófeltöltési időpont. Május 31-ig a maradvány feltöltöttséget töltik fel a cégek társasági adóban, illetve december 20-ig minden társas vállalkozásnak a 90%-át a következő évi társasági adójával fel kell töltenie. Inkább a decemberi időszak a legaktívabb a TAO gyűjtés szempontjából, akkor lehet nagyobb összegeket gyűjteni. Anno, amikor a keretet teljesen feltöltötték, hiszen ez rendelkezésükre áll, akkor is egy decemberi felajánlásos időszakba tudták ezt megtenni és nem év közben. Ha minden optimálisan zajlik, akkor is kell egy lezárt közbeszerzés. A közbeszerzésre be kell adniuk az egyszerűsített kérelmüket, a korábbi évekkkel ellentétben a Kormányzat 1 plusz forrást biztosított. Mindenki hallotta decemberben, hogy csökken a TAO, növekszik a TAO, mi lesz a TAO-val témakört, hiszen volt egy elszámított kormánydöntés. A végeredménye az lett, hogy a februári kormányzati rendeletmódosításban minden idők legnagyobb keretét biztosította a kormányzat abból a célból, hogy felmérve a szakági szövetségek tájékoztatását, nagyon sok ilyen parkoló pályán lévő sportberuházás pont emiatt állt le, hiszen nem tudták befejezni. Amikor elkezdtek gyűjteni rá évekkal ezelőtt, akkor rémálmukban se számoltak ilyen szintű piaci drágulással. Javaslat az lenne, hogy ha ketté tudnák választani ezt. Racionalizálják a terveket, próbálják meg két ütemre műszakilag is megbontani, mert jelen tervek nem alkalmasak rá. Két ütemről nem lehet beszélni, ha azt nem teszik meg. Ha megtették, akkor egybe írják ki a közbeszerzést. Az I. ütemben induljon el a kivitelezés és a II. ütem nagyjából utol fogja érni azt a jóváhagyó fázist és a decemberi feltöltési időszakot, amikor tovább tudják folytatni és lezárni a projektet és a beruházást.

Tarjáni István: Mielőtt Nánási Tamásnak megadja a szót, annyi kiegészítést had tegyen, hogy ez a kitérő, amit a kosárlabda akadémia képviselője is tett, az nem része a mai döntésnek. Ma egy dologról tudnak dönteni, hogy biztosítják-e a fedezetet vagy nem, illetve, hogy az átdolgozás megtörténik és ennek a részleteivel természetesen vissza kell jönni a testület elé. Azt javasolja, hogy ennek a részleteibe ne nagyon menjenek bele, hiszen úgyis testület elé kell, hogy kerüljön. Jegyző úr figyelmeztetése alapján mindenkinek felhívja a figyelmét, hogy ez a 300 millió Ft a költségvetésükhöz képest nem egy jelentéktelen összeg, ennek a biztosítása jelenleg a költségvetésükben nem lehetséges. Erre a két elemre koncentráljanak, hogy nem tudják biztosítani azt a plusz forrást, illetve, hogy egy ilyen megfontolások alapján átdolgozott műszaki dokumentációval jönnek vissza a testület elé és e mentén fogják a projektet továbbfolytatni.

Nánási Tamás: A bizottság védelmében annyit szeretne elmondani, hogy az alapvető szándékuk az volt, hogy keresték a gyorsításnak a lehetőségét és az útját. Ahova most került ez a projekt, ez egy tanévet mindenképpen jelent ismételt. Emlékezete szerint 2016-ban volt az első szülői kezdeményezés arra vonatkozóan, hogy a Szentháromság téri udvarnak a hátsó végében egy ideiglenes, de tartósabb megoldással próbálják bővíteni a tornaterem lehetőségeit, hiszen most is a gyerekek egy része nemigen látta még az idei esztendőben sem a tornatermet, nemhogy a mindennapi testnevelés színtere lehetne ez az épületrész. Azt kéri, és tudja, hogy vannak ezzel kapcsolatban előzetes megbeszélések, mert azt mondták minden alkalommal, hogy nem vágnak egy ilyenbe bele, mert az is tízmilliókat jelent és jön a tornacsarnok. Most azt gondolja, hogy belevághatnának, kerüljön a bizottság és a testület elé az ideiglenes, de tartós megoldás a Szentháromság téri udvarra, ami bővítené a

testnevelésnek a lehetőségeit. Érti, hogy nem lehet vállalni 300 milliót, ha nincs egy fillér se rá a költségvetésbe, ezt el is fogadja, viszont jelzi, hogy biztosan kell készülni arra, akár idén, de valószínűbb, hogy jövőre, hogy a jelenleg vállalt önrészt emelni kell és arra a költségvetésben forrást kell biztosítani. Ennél többet nem mond, már nagyságrendet se mer megbecsülni, de biztos benne, hogy forrást kell erre teremteni.

Varga László: Szeretné megerősíteni a Nánási Tamás által felvetetteket. Előzetes egyeztetések folynak a Sándor-Metternich kastély hátsó udvarának rendezésére, konkrétan, polgármester úr megbízásából az ő koordinálásával vagy ügygazdai szerepvállalása mellett, a műszaki osztályról Simon Ágnes és Váczi András kollegáik, akik vizsgálják azokat a lehetőségeket, illetve az eddig meglévő mindenféle terveket, anyagokat egybevetve, segítenek egy olyan megoldást kialakítani, ami nemcsak a jelenlegi sáros, füves területnek a felszámolását vagy jobbá tételét eredményezné, hanem a sporttevékenységet és az iskolának a sporttevékenységét is segítené. Szeretnék, ha ez az áprilisi testületi ülésre olyan előkészítő anyag elő tudna állni, amiről a testület dönteni tud. Feltehetőleg lesz majd A, B, C megoldási javaslat, ilyen-olyan burkolattal, esetleg egyéb kiegészítőkkel. Tehát ebben az irányban valóban folyik az előkészítő munka.

Szakadati László: Változott egy picikét a szín. Alpolgármester társa talán nem emlékszik rá, hogy itt idén építkezés indulna, tehát ez munkaterület. Az, hogy az a csomag elkészül, azzal nincs baj, de június körülre készülnek el a módosított tervek, abból közbeszerzés lesz, abból döntés lesz majd valamikor augusztus végén, szeptemberben, tehát elvileg elindulhat az építkezés, alapozás, ilyesmi, ami azt jelenti, hogy munkaterület. Ha nem, akkor természetesen van értelme még egy ideiglenes, olcsó megoldásnak, úgy egyébként nincs, mert az az egész terület erre fel lesz áldozva. Elfogadja az adott jelentést és a határozati javaslatukat is. A harmadik pontban viszont javasolna egy kiegészítő mondatot, amit a Településfejlesztési Bizottság nem igen fogadott meg, mégpedig az, hogy látható, hogy a három benyújtott ajánlat között 500 millió Ft különbség van. Ez azért arra kell intse a testületet, hogy ezekben van valami titok. Ezért azon kell dolgozni, hogy ha a gyorsításról beszélnek, akkor ez az a sáv, ahol kéne gyorsítani, ezért a következő mondatot javasolja a 3. bekezdés pontja után: „Az önkormányzat vegyen részt a módosított tervek alapján kiírandó közbeszerzések előkészítésében, a végső kiírás ellenőrzésében” – még akkor, is, ha ez magától értetődőnek tűnik. Magyarul: készüljenek arra az állapotra a jelenlegi pályázati eredmények alapján, hiszen azok elemezhetőek, azok fontos tudást hordoznak magukban, készüljenek rá és aztán vegyenek részt ebben, hogy le tudják zárni ezt a bizonytalan korszakot, amit most több éve folytatnak és ne megint egy olyan helyzet legyen, amelyben értetlenül állnak valamiféle piaci vagy bármilyen más magatartás előtt. Igyekezzenek segíteni ezt az ügyet, ezért az önkormányzat ezt vállalja be és deklarálja és tegye be a határozati javaslatba, hiszen ebben nincs semmi különlegesség, csak annyi, hogy amikor az a közbeszerzési kiírás elkészül, akkor azt jóváhagyják, akkor nem mutogathatnak senkire, hogy kié, ki írta, miért úgy írta, stb.

Varga László: Ez nem a sportcsarnok közbeszerzéséhez tartozik, de ha már egyszer elhangzott, az ég világon semmi nem került el a figyelmüket, tudják, hogy ott építkezés folyik, hiszen, ha ma eredményes lett volna a közbeszerzés, akkor kb. 1-1,5 hónap múlva építkezés folyna. Ezt mondta épp az előbb, pontosan fogalmazta, emlékszik rá, hogy a meglévő tervek egybevetésével folyik az az előkészítő munka. A meglévő terveknél most fel lehet sorolni, hogy a teljes kastélyépület rehabilitációra szolgáló tervek, a sportcsarnok építéssel, a hozzá tartozó Rákóczi utcai parkolók építési terve – ezeket mind felsorolhatta

volna, az előbb összefoglalóan mondta - a sportcsarnokhoz készült korábbi talajmechanikai vizsgálatok egybevetése, ezek mind előjöttek most, ezeket vizsgálják a műszaki osztályos kollegák, egyiket-másikat az eredeti tervezőknek a bevonásával. Nyilván egy olyan megoldást fognak tenni, ami nem fogja érinteni az építési területet. Az építési terület viszonylag jól lehatárolható, tudják, hogy mettől meddig épül, hozzá lehet számolni $x \text{ m}^2$ építési területet, de akkor is még mindig az iskolaudvarnak legalább a nagyobbik fele biztos, hogy szabadon marad, de még az is lehet, hogy a 2/3-a. Na erre a területre gondolkoznak a kollegáik, tehát nem kerülte el a figyelmüket az, hogy ott építkezés lesz előbb-utóbb. Természetesen olyan megoldást próbálnak keresni, ami majd a későbbi építkezésnek egyáltalán nem lesz útjába, hanem párhuzamosan használható az építkezés alatt az az udvarrész is.

dr. Kovács András: Összefoglalva a módosításokat, azt javasolja a képviselő-testületnek, hogy a határozati javaslatban akkor polgármester úr kérésének megfelelően, mind előterjesztő, a 3. pontban kerüljön pontosításra, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy a műszaki tartalom módosításával új eljárás kiírását, valamint együttműködési megállapodás módosítását kezdeményezze és ezt a képviselő-testület elé döntéshozatalra hozza vissza. Ezt polgármester úr előterjesztőként befogadta, ezt kéri figyelembe venni a szavazásnál. Pontosításként az 1. pontban a bontási jegyzőkönyv dátumát és a közbeszerzés elnevezését beírná, hogy egyértelmű legyen, hogy melyik közbeszerzésről beszélnek. A 2019. február 26-án kelt bontási jegyzőkönyvben foglaltak és a közbeszerzés címét pontosításként, hogy miről szól, ezzel kiegészítenék.

Tarjáni István: Befogadja Szakadati alpolgármester úr javaslatát is természetesen. Eddig is egyeztettek, de ez benne lehet definit módon a határozati javaslatban is.

Barabás József: Igazság van abban, ahogy Varga úr mondja, hogy előre feltárni, megnézni, csak, ha valami lesz az épületből, akkor nyilvánvalóan nemcsak az a felület kell az építkezésre, hanem a környéke. Úgy gondolja, hogy csak akkor csinálnak valamit, ha abból nem lesz semmi, akkor meg nagyon nagy baj lesz. Amit Szakadati úr mondott, hogy valóban ennyire nagy, 500 millió differencia van a három beadvány közt, valamit ezzel kellene keresni, hogy hogyan lehet, hogy ennyire nagy a különbség, mikor ugyanazt a kiírást kapta mindhárom cég. Ezt valahogy meg kéne tudni, de szerinte az az egyik legfontosabb rész, hogy hogyan lehetne ezt lefaragni, ha lehet. Ha nem, akkor az csak egy beadott ajánlat volt és akkor majd megcsinálja valaki, ezt is el tudja képzelni, mert utána, a felszólításra nem írták már, amit kellett volna. Ha komoly a cég, meg kéne nézni, hogy ebből a háromból hogyan lehetne levenni. Igaz az, hogy 2019-ben nagyon nehéz, mert ezt annak idején a faluháznál is eljátszották, 900 millió, 720 millió, majd 600-ból megvolt utána a teljes beruházás, de akkor nem volt ennyi munka. Most egész más a helyzet, most elszállt mindenki, de nyilván azon legyen a cég, hogy ne fölöslegesen adjon pénzt az önkormányzat. Úgy hallotta tegnap a bizottsági ülésen, hogy Biatorbágnak nincs beleszólása a céggel kapcsolatba, de valahogy úgy kellene természetesen rendezni, hogy minél kisebb pénzből a település is meg tudja oldani.

Tarjáni István: Visszatérve erre az ajánlatra, az egy érvénytelen ajánlat volt, illetve, ha valaki a referenciáit megnézi annak a cégnek, az néhány száz milliós munkát végzett eddig, tehát ilyen nagyságrendű beruházást még nem végzett. Ennél többet nem szeretne jellemzőként mondani erről.

Füzy András: Teljes gondossággal vannak. Az a legfontosabb, hogy megépüljön ez a sportcsarnok. Az Akadémiának is fontos, mert minden egyes felelősség is az Akadémán van és ott közel 480 gyerek sportol és versenyeztetnek. Nekik se mindegy és nem akarnak fölösleges kockázatokat vállalni, mert egy iskolányi gyerekek a sorsát is kockáztatják, mert minden felelősség a vállukon van. Próbálják ezeket a költségeket megfelelően racionalizálni, leszorítani. Sajnos, ilyen magas árakat kaptak. Hozzáteszi, hogy a másik két ajánlat között nem volt nagy eltérés, egyetlen kilógó volt, aki érvénytelen pályázatot adott le, de a pályázati biztosítékot se fizette be, csak egy árazott költségvetést elküldött, de gyakorlatilag az alap belépőket sem tette meg. Nem is lehetett értékelní a pályázatát. Természetesen a végösszeg az jóval alacsonyabb volt. Nem hinné, hogy ekkora eltérések lehetnek, mert a másik két cég kb. 50-60 millió Ft eltéréssel árazta be a beruházás költségét. Köszöni szépen a felajánlást, hogy legyen együttműködés. Eddig is volt és ezután is lenne. Felszólította a műszaki ellenőr céget is, hogy mint műszaki ellenőr, céggként vegyen részt az egyeztetésekben és a tervátdolgozásokban, hiszen ott minden tervezői szakterületnek megvan a saját műszaki ellenőre a projekten belül. Ő nem műszaki ember és sokan mások sem azok, a testületben sem biztos vannak olyan végzettségű szakemberek, nehezen tudják ezt megítélni. Egy biztos, hogy azt szeretnék, hogy ki tudják váltani. Erre kértek szakmai véleményt és a szakmai alátámasztás az volt, hogy vannak olyan racionalizálható pontok, ahol kb. 20%-kal ezt a költséget le lehet vinni. Ez a cél, ennek a 20%-nak az elérése. Ez bruttóban 400 millió Ft, ha csak ennek az önerejét veszik, az is közel 120 millió Ft-tal kevesebb, ami szerinte egy Biatorbágy Városának a költségvetésének egy komoly összeg, ha ennyivel lejjebb tudják vinni. A másik az időfaktor. Szeretnék, hogy úgy férjenek bele az időpontba, hogy az ősz eleji időszakba a munkaterületet át tudják adni a jövőbeli kivitelező részére és mindenkinek egy megnyugvó ponttal el tudjon indulni a beruházás, de nem kockáztatva a beruházás létét és minőségét. Ezért javasolták polgármester úrnak azt, hogy két ütemre szedjék, hiszen ez egy racionálisabb megoldás, hogy a gyerekeknek minél hamarabb legyen használható terem – tudja, hogy nem az a méret még, mint ami a nagy sportcsarnok. Így amúgy is ütemtervként kezelné a projektet és a két ütemterv össze tud érne, tehát a pénzügyi feltöltés és teljesítettség utol tudja érne a beruházást, illetve már a kivitelezés is megkezdődik és a gyerekek minél hamarabb fedett helyen tudnak testnevelés órát folytatni.

Szakadáti László: Nem beszélnek egymástól távol. Amikor azt mondta, hogy a nettó 500 millió Ft-os különbség az 1/3-a a maximumnak, vagyis 33%-kal van lejjebb. Füzy úr említi, hogy kb. 20%-kal lejjebb vihető a dolog, ez mind a nettóra, mind a bruttóra érvényes. Ez azt jelenti, hogy az a bizonyos 20%, amit ő is reálisnak tart és az az érvénytelen pályázó által adott 33%-kal olcsóbb már nincs messze egymástól, tehát valahol itt lehet keresni valamiféle titkot, hogy így mondja. Erről beszélt csak és nem arról, hogy az érvénytelen pályázó lenne az etalon, csak annyit, hogy érdemes ezeket az anyagokat egy kicsit mélyebben elemezni, hiszen most nem babra megy a játék – finoman szólva – és azt hiszi, hogy erre tudnak vállalkozni.

Tarjáni István: Van egy kis különbség a kettő között, hogy némi műszaki tartalom is változás lenne, amitől olcsóbb lenne. Ezt azért nem kéne figyelmen kívül hagyni. Ezt az ügyet nem szeretné tovább bonyolítani, hiszen vissza fog kerülni a testület elé. Visszakanyarodna oda, amely a mai testületi ülésnek, illetve ennek a napirendi pontnak a témája, a forrás biztosítása. Mivel nem áll rendelkezésre forrás, fel se teszi szavazásra. Nem tudnának ilyen döntést hozni, azt a javaslatot, amit az Oktatási Bizottság tett. Az itt, a testületi ülésen megfogalmazott javaslatokkal kiegészített határozati javaslatot fogja feltenni szavazásra,

amit jegyző úr megfogalmazott, illetve Szakadati László alpolgármester úr hozzátett, ezekkel kiegészítve fog szavazást kérni és amennyiben a döntés többséget nyer, akkor a cselekvés is ebbe az irányba fog tudni továbbmenni. Megismétli a jegyző úr által összefoglalt módosított határozati javaslatot, tehát, hogy a képviselő-testület nem tudja biztosítani a forrást ehhez a megemelkedett kivitelezési költséghez. A 2. pontban, hogy a műszaki tartalom átdolgozása után visszakerül a képviselő-testület elé és akkor ebben sok minden benne van, a két ütem is és az is, ami konkrét műszaki tartalmat is jelent. Alpolgármester úr javaslata, hogy az előkészítésben részt vesznek, hiszen ezért kötöttek szerződést a Kosárlabda Akadémiával és ennek a szerződésnek a módosításával is vissza kell, hogy jöjjenek, hiszen ez is másról fog szólni ezt követően. Tehát ezek azok az elemek, amelyek módosították a határozati javaslatot, melyet szavazásra tesz fel.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 8 igen, 1 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
48/2019.(III.19.) határozata**

Városi Sportcsarnok építéséről - a kivitelezéssel összefüggő kérdésekről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Városi Sportcsarnok építéséről - a kivitelezéssel összefüggő kérdésekről szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

- 1) a közbeszerzési eljárást lefolytató Széchényi Kosárlabda Akadémia Sportegyesület által megküldött 2019. 02.26-án kelt bontási jegyzőkönyvben foglaltakat alapján megállapítja, hogy a „Sportcsarnok építése Biatorbágyon” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás értékelése eredményesen és érvényesen lezáródott;
- 2) tekintettel arra, hogy az ajánlatok ellenértéke a rendelkezésre álló fedezetet meghaladja a Biatorbágy, Sándor Metternich kastély területén Sportcsarnok és kiszolgáló egységei kivitelezésére 2016. április 29. napján egységes szerkezetbe foglalt Együttműködési Megállapodás (továbbiakban: Együttműködési Megállapodás) 7) pontja alapján a hiányzó szükséges fedezetet Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem biztosítja;
- 3) Egyúttal felhatalmazza a polgármestert, hogy a műszaki tartalom módosításával új eljárás kiírását, valamint a Együttműködési Megállapodás módosítását kezdeményezze és ezt a képviselő-testület elé döntésre hozza vissza, valamint kifejez azon szándékát, hogy részt kíván venni a módosított tervek alapján kiírandó közbeszerzés előkészítésében, a végső kiírás ellenőrzésében.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési osztály

Tarjáni István: Megköszöni a részvételt, az ülést 17⁵⁰-kor bezárja.

K.m.f.

Tarjáni István
polgármester

dr. Kovács András
jegyző