

2) A „Biatorbágy, Ohmüllner Márton Sétány menti sportpark és játszótér kialakításához szükséges építőipari kivitelezési tevékenység végzésére vonatkozóan” tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás újbóli kiírásáról
Előadó: Polgármester

3) A Biatorbágy 4431 hrsz-ú ingatlan elővásárlási jogáról
Előadó: Polgármester

Napirend előtt:

Külsős bizottsági tag eskütétele

Tarjáni István: Ahhoz, hogy a bizottság külsős tagja a feladatát elláthassa, azt megelőzően a képviselő-testület előtt esküt kell, hogy tegyen. Erre kéri most az érintettet. Az esküszöveget előre olvassa.

ifj. Mohácsy István külsős bizottsági tag a képviselő-testület előtt az esküt letette.
Az esküokmányt a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

1) Biatorbágy város közigazgatási területén, menetrend szerinti, helyi autóbusz-közlekedés közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátására kiírt közbeszerzési eljárás megindításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Ez egy közösségi közlekedés beindítását jelenti hétköznapi nyelven, amelyre közbeszerzési pályázatot szeretnének kiírni. Ez egy hosszú folyamatnak a középső szakasza. Egy hosszú előkészítés után tartanak ott, hogy megfogalmazta a képviselő-testület azokat a jellemzőket, amely alapján egy ilyen helyi közösségi közlekedést el lehet indítani. Ez a dokumentum szerepel az előterjesztés mellékletében, amelyben műszaki, jogi és pénzügyi feltételek vannak és természetesen a közbeszerzés bírálatának a szempontjai is benne vannak. A testületi ülést megelőzően a Településfejlesztési Bizottságon ugyanez a napirendi pont szerepelt és a bizottság javasolja a testületnek a mellékletben szereplő feltételekkel a közbeszerzés kiírását. A közmeghallgatáson azt a lehetőséget biztosították az érdeklődőknek, illetve biatorbágyi polgároknak, hogy ezzel kapcsolatban észrevételt tehettek az elmúlt hét pénteki napjáig. Érkezett 4 db írásos észrevétel. Ezek közül kettő olyan, amely a közbeszerzést is érinti. Az egyik az üzemidő megváltoztatásáról szól, tehát később javasolja kezdeni, illetve később javasolja befejezni az üzemidőt. A másik észrevétel pedig a Szent László utca nyomvonalat szeretné más helyre áthelyezni. Mindkettőre született egy szakértői válasz. Mindkettőre elmondja a saját véleményét. Az üzemidő megváltoztatása véleménye szerint a jelenlegi kiírásban benne van, hiszen van egy olyan feltétel a kiírásban, hogy a szolgáltatás mennyisége a későbbiekben 30%-kal megemelhető. Ez azt jelenti, hogy az üzemidő is változhat anélkül, hogy újabb közbeszerzést kellene kiírni. Ez a 30% a maximum, amit közbeszerzésben elhelyezhetnek. A Szent László utcával kapcsolatban pedig a véleménye az, hogy olyan utcákon célszerű vezetni a helyi közlekedést, ahol viszonylag sokan elérhetik és sokan igénybe tudják venni. Alternatív javaslatként a Pátyi utca került fel. Mindannyian ismerik a Pátyi utca fekvését. A buszmegállóhoz legközelebbi lakóház is több száz méterre van, hiszen az egyik oldalon patakpart, a másik oldalon pedig

egy rézsű van, amitől távol esnek a lakóházak. Úgy gondolja, hogy a Szent László utca ésszerűbb.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Bodorkos Ádám: A közmeghallgatást követően, ahol felmerült a téma, ezért korábbi bevált akcióhoz hasonlóan ezt a témát is megszondáztatták Biatorbágy lakosságát érintően, illetve annak egy csoportjában. 112 szavazat érkezett erre a szavazásra. Két lehetőség közül lehetett választani. Az egyik választás az volt, amit nagyjából ugyanez a kiírás az előterjesztésben is tartalmaz, illetve egy másik, ami munkaközi állapotnak tekinti ezt a tervet és továbbdolgozásra javasolja. A szavazatok alapján 53% támogatja ezt a típusú kiírást, amit a polgármester úr is az előterjesztésben vázolt az imént. Tulajdonképpen nem túlnyomó többségben, de támogatja a lakosság ezt a kiírást. Érthető is, hiszen azok, akik nem érintettek például a Szent László utcában, ők inkább használni szeretnék ezt a szolgáltatást minél előbb. A problémája az, hogy 14 óra 56 perckor jelent meg a most kinyomtatott anyag. Most látható először az a közbeszerzés kiírás, amit jó hosszasan, 12 oldalon, illetve, ha még megnézik az előterjesztést, az is 12, nem tudja, miért van belőle kettő, ezt polgármester úr biztos meg tudná mondani, ezt nem volt idő tanulmányozni. Eddig ez nem állt rendelkezésre. Az a kérdése, hogy miért rohannak? Miért nem lehetett volna ezt a napirendi pontot a jövő heti rendes testületi ülésen tárgyalni, ahol mindenki megnézheti a most feltárt előterjesztést. Az egyik anyagba gyorsan beleolvasott, hogy milyen kritériumok vannak a busszal kapcsolatosan. Nyilván midibuszról beszélgetnek, de a veronai buszbaleset óta a gyerekeket szállító buszoknál a két évesnél régebbi buszok használata nem engedélyezett. Ebből nem szeretnék valamit áttemelni ebbe, hiszen ez a busz ugyanúgy jár majd olyan területeken, ahol csúszós útszakaszokkal találkozhatnak. Szerinte nincs értelme kapkodni, egy hetet még várhatna ez. Érti a szándékot, a lakosság nagyobbik részéről támogatott, de egy hetet várhatott volna még.

Tarjáni István: Visszakérdez. Javaslatot tett-e képviselő úr vagy nem?

Bodorkos Ádám: Tesz javaslatot, azt, hogy vegyék le napirendről és a jövő hetin tárgyalják meg úgy, hogy mindenki ismeri teljes körűen ezt az előterjesztést.

Tarjáni István: Az ügyrendi javaslatról szavazást rendel el.

Szavazás:

Bodorkos Ádám képviselő úr ügyrendi javaslata, mely szerint a képviselő-testület a kérdés megvitatását vegye le napirendről – 1 igen, 5 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett (8 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget.

Bodorkos Ádám: Kaphat arra választ, hogy miért nem várhat ez egy hetet?

Tarjáni István: A képviselő-testület napirendjét elfogadták. Azért most került kiküldésre, mert a műszaki, illetve pénzügyi jellemzők most kerültek megfogalmazásra. Azt hiszi, hogy a fél éves előkészítés az megfelelő volt. Ebben semmi új nincs a korábbiakhoz képest. Ugyanez az útvonal, amiről a képviselő-testület hónapokkal ezelőtt döntött. A többi jellemző az mind műszaki, pénzügyi és jogi feltétel, egy közbeszerzésnek a kötelező kellei.

Bodorkos Ádám: A múlt héten kiküldött előterjesztésben van egy összeg a becsült értékről. Ezt se látni, hogy mi alapján jön össze ez a 226 millió Ft. Ez is tervezői költségbecslés

alapján készült. Ilyen esetekben felelős döntést egy ekkora beruházásnál csak akkor lehet, ha mindenki mindent ismer. Szerinte nincs értelme kapkodni, de javaslatát már leszavazta a testület.

dr. Kovács András: A tervezett hasznos járműteljesítmény kilométerben lett meghatározva, 295 km/nap az, ami számításra került. Ez könnyen kiszámolható, hiszen az útvonal adott és ez éves szinten 71 ezer kilométert jelent, 8 évre vetítve. Nyolc éves időtartamra kerülne a közbeszerzés kiírásra. Indikatív árajánlatok alapján került kiszámításra, 600 Ft/km/h díjjal lett számítva. Ha jól számolja, akkor kell kijöjjön durván ez a 226 millió Ft nettó összegben. A becsült érték csak a közbeszerzésnek a fajtáját jelöli meg. Tehát uniós eljárásrend, hirdetésménnyel induló tárgyalásos eljárás. Gyakorlatilag bárki indulhat, teljesen nyílt a verseny, ennél nyíltabbá már nem lehet tenni egy közbeszerzést. Két db busz, valamint további 1 db azonos típusú jármű szolgáltatásban való szerepeltetését tartalmazza a kiírás. A szolgáltatás teljesítéséhez szükséges minimális követelmények, ami a midibusszal kapcsolatos, az majdnem minden, a jelenleg palettán rendelkező midibuszt lefedi. Itt az önkormányzat arra törekedett, hogy a biztonságos közlekedés, lehetőség szerint a szűk utcán való elmenetel is biztosítható legyen a gépjárművekkel. Ami nagyon fontos, hogy a járművek maximális életkorát a szolgáltatás indításánál a forgalomba helyezésétől számított két évben javasolják meghatározni. Amit Bodorkos Ádám is kérdezett, ez minimum feltétel. Aki ajánlatot ad erre a kiírásra, annak maximum 2 éves buszt kell felmutatnia. Az értékelési szempontoknál 80% súllyal az ár szerepel, itt km/h összeg kerül majd meghatározásra. A másik pedig a buszok életkora. Itt a forgalomba helyezéstől a teljesítés során a kivonásig terjedő időtartamot értve kell megajánlani a legalacsonyabb szintet, ami 5 év és 10 év lehet. Azt jelenti, ha valaki megajánl egy két éves buszt, és 5 évben ajánlja meg a legalacsonyabb szintjét, akkor ez azt jelenti, hogy 3 éven belül neki cserélnie kell egy fiatalabb buszra azt a buszt. Ezért kap 20% pontszámot. Próbálta az önkormányzat, hogy lehetőség szerint minél fiatalabb, kevésbé lestrapált buszok kerüljenek forgalomba és az opciók, amiket polgármester úr említett, azok olvashatók is az opciók ismertetésénél, hogy mire is gondol az ajánlatkérő. Ebben az esetben a lakossági igényeknek várható emelkedése a zsúfoltságból adódóan, esetleges csúcsidőben menetsűrítés céljából, utazási célpontok változásai, esetleg betérés a lakóparkba a szakgimnáziumhoz, a CBA-hoz vagy bármilyen más helyre – ezek okozhatnak esetlegesen a szolgáltatás ideje alatt többletbeszerzést. Ebben az esetben 30%-kal eltérhetnek az éves futásteljesítménytől. Ha ebbe beleférnek, akkor egy egyszerű felhívással a nyertes ajánlattevőt ajánlattételre tudják felkérni. A szolgáltatás 2019. augusztus 26-ával indulna meg. Tervezik, hogy az első hét egy próbahét lenne, mégiscsak egy kezdetleges dologról van szó, hogy a szeptember 2-i iskolakezdésre az esetleges gyermekbetegségeket megpróbálják orvosolni. Jelen pillanatban a kiírás az online jegyértékesítést és bérletértékesítésről nem szól, hiszen ez nincs a kiírásban. Nem koncesszióban írták ki, hanem egy szolgáltatást rendelnek meg, tehát a jegyértékesítés az mind önkormányzati feladat lesz és az augusztusi kezdésig kell majd a testületnek eldönteni, hogy milyen formában, milyen díjtételekkel kívánja megindítani. Most a buszos szolgáltatás beszerzéséről van szó. A mennyiséget elmondta, a kiírásban olvasható. A feltételek, a pénzügyi és a műszaki alkalmasság mind úgy lett kialakítva, hogy a mostani 8 éves, nagyjából futásteljesítményt minimálisan fel tudja mutatni referenciaként a potenciális ajánlattevő cég és a Kbt-nek megfelelően természetesen ezt figyelembe vették. Van egy teljesítési biztosíték 5 millió Ft-tal. Ez arra van, hogy amennyiben valamilyen oknál fogva a busz nem tud menetidőben elindulni a vállalkozó hibájából, akkor egy 5 millió Ft-os teljesítési biztosítékkal az önkormányzat tudja ezt orvosolni akár egy másik megrendelés sorba állításával. Ez ezt hivatott rendezni. Két részből áll a közbeszerzés. Az első részvételi

felhívás csak arra hivatott, hogy megállapítsák, hogy ki alkalmas a pályázati kiírásnak való megfelelésnek és a második ajánlattételi szakaszban kerül sor a tárgyalásra, amikor már a részleteiben fognak tárgyalni az ajánlattevőkkel és a végső ajánlatukat majd ott tehetik meg. Ez az első részvételi felhívás arról szól, hogy megnézik a piacon, hogy ki az, aki ezeknek a feltételeknek megfelel és ki az, aki szeretne is indulni és egy részvételi ajánlatot tesz. Később pedig a résztvevőkkel egy tárgyalásos eljárásban a végleges ajánlatokat megkapják. Ez egy elég hosszadalmas folyamat, ezért van a februári, úgymond korai időpontban, hiszen ahhoz, hogy augusztusban ez el tudjon indulni, ahhoz ez a kb. 3-4 hónap közbeszerzésnek le kell folytatódnia, valamint meg kell kötni a szolgáltatási szerződést. Ahhoz, hogy mindez időben lezajlódjon, ezért kell már most februárban dönteni róla, mert egyébként kicsúszhatnak abból a határidőből, amit az önkormányzat előzetesen megtervezett, tehát, hogy iskolakezdésre ez el tudjon indulni.

Szakadati László: Az Óvári Szilárd véleményére, aggodalmára, hogy a Szent László utcában bizonyos helyeken szűkös az úttest. Mondhatják-e azt erre a kérdésre válaszul, hogy amennyiben a próbaüzem során aggodalmak merülnek fel valóságosan, akkor az is belefér abba a 30%-os módosításba.

Tarjáni István: Volt egy bejárás, amely a Szent László utcát is érintette és semmilyen problémát nem tapasztaltak a bejáráson.

Bodorkos Ádám: Köszöni szépen jegyző úrnak a kiegészítést. Látható, hogy ismeri a közbeszerzés kiírást - szerinte itt többen vannak, akik ezt így, ilyen részletességgel nem. Ahogy jegyző úr is mondja, a februári döntés az szükséges azért, hogy beindíthassák. A jövő hét is február lenne, szerinte az egész 1 héten nem múlt volna. A nyílt közbeszerzésre pedig csak annyit tud mondani, hogy „Halleluja”.

Varga László: Jegyző úrral az előkészítés során volt egy egyeztetésük. Köszöni szépen, hogy az általa felvetettek közül megvizsgálták és befogadást nyert, hogy a minimum utas férőhelyet felemelték 40 utas szállítására, illetve, hogy a két azonos típusú busz mellett a műszaki meghibásodás vagy egyéb kiesés esetére egy harmadik busz biztosítása is belekerült a kiírásba. Volt egy kérdése az üzemidőn kívüli, ún. buli járással kapcsolatban, azt pedig megértette és elfogadta, hogy ez az extraszolgáltatás most nem része a közbeszerzésnek. Az üzemidőn kívüli időben majd a későbbiekben visszatérhetnek egy külön szerződéses formában ennek a kérdésnek a rendezésére.

Tarjáni István: Úgy látja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra, amelyet a bizottság is támogatott.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 7 igen, 1 ellenszavazat mellett (8 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 25/2019.(II.19.) határozata

Biatorbágy város közigazgatási területén, menetrend szerinti, helyi autóbusz-közlekedés közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátására kiírt közbeszerzési eljárás megindításáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1) megtárgyalta „**Biatorbágy város közigazgatási területén, menetrend szerinti, helyi autóbusz-közlekedés közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátására kiírt közbeszerzési eljárás megindításáról** tárgyában közbeszerzési eljárás kiírásáról szóló előterjesztést;
- 2) jóváhagyja a vonatkozó a közbeszerzésekről szóló 2015. CXLIIII törvény Második Rész szerinti felhívással induló tárgyalásos eljárás megindításra kerülő „**Biatorbágy város közigazgatási területén, menetrendszerinti, helyi autóbusz-közlekedés közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátására kiírt közbeszerzési eljárás megindításáról**” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívását
- 3) felhatalmazza a polgármestert, hogy a hirdetményt az Európai Unió Hivatalos Lapjában (TED) való közzétételre és kezdeményezze az EKR rendszerben való megjelenését a közbeszerzési eljárásban.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: szervezés

- 2) **A „Biatorbágy, Ohmüllner Márton Sétány menti sportpark és játszótér kialakításához szükséges építőipari kivitelezési tevékenység végzésére vonatkozóan” tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás újbóli kiírásáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Ez már egyszer szerepelt a képviselő-testület előtt, sajnos, akkor eredménytelennek kellett, hogy nyilvánítsák. Most újra itt van a testület előtt. Van egy olyan határidő is, hogy ennek június 30-ig el kell készülnie a Minisztérium által szabott támogatás feltételeként. A műszaki tartalom változatlan, a meghívottak körét bővítették ki. Remélhetőleg lesz most érvényes ajánlat és fognak tudni róla dönteni. A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta a testületi ülést megelőzően és javasolja a testületnek a kiírást, változatlan formában. Mivel hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 8 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (8 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
26/2019.(II.19.) határozata**

„Vállalkozási szerződés Biatorbágy, Ohmüllner Márton Sétány menti sportpark és játszótér kialakításához szükséges építőipari kivitelezési tevékenység végzésére vonatkozóan” közbeszerzési eljárás kiírásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „**Vállalkozási szerződés Biatorbágy, Ohmüllner Márton Sétány menti sportpark és játszótér kialakításához szükséges építőipari kivitelezési tevékenység végzésére vonatkozóan**” szülő előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakat elfogadja és az alábbi döntéseket hozza:

- 1) Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény közbeszerzési eljárást indítson a Kbt. harmadik rész 115. § (2) bekezdés alapján nemzeti eljárásrendben „**Vállalkozási szerződés Biatorbágy, Ohmüllner Márton Sétány menti sportpark és játszótér kialakításához szükséges építőipari kivitelezési tevékenység végzésére vonatkozóan**” tárgyában.
- 2) A képviselő-testület a felhívást az alábbi szervezetek részére küldi meg:

1. Sport Garden Kft

Székhely: 2013 Pomáz, Radnóti Miklós utca 5.

Cégjegyzékszám: 13-09-185390

Adószám: 25868225-2-13

2. Cornus Kert Kft

Székhely: 2117 Isaszeg, Gyöngyharmat utca 1.

Cégjegyzékszám: 13-09-136790

Adószám: 22647632-2-13

3. Maczó Trade Kft

Székhely: 4800 Vásárosnamény, Vörösmarty utca 19.

Cégjegyzékszám: 15-09-077378

Adószám: 23301618-2-15

4. Greenturf Sport Kft

Székhely: 8000 Székesfehérvár, Adonyi utca 17.

Cégjegyzékszám: 07-09-024660

Adószám: 23293896-2-07

5. ACER Kft

Székhely: 2462 Martonvásár, Bajcsy-Zsilinszky u. 1/G.

Cégjegyzékszám: 07-09-025052

Adószám: 12623244-2-07

6. NYF-BAU Kft

Székhely: 4400 Nyíregyháza, Derkovits út 119. B. ép.

Cégjegyzékszám: 15-09-080403

Adószám: 24265203-2-15

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezés, Műszaki Osztály

3) A Biatorbágy 4431 hrsz-ú ingatlan elővásárlási jogáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta a testületi ülést megelőzően és javasolja a testületnek az elővásárlási jogról való lemondást, ő is ezt javasolja a testületnek. Mivel más javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel, hogy az önkormányzat nem kíván élni az elővásárlási jogával.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 8 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (8 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 27/2019.(II.19.) határozata

Biatorbágy, Ürgehegy 4431 hrsz.-ú ingatlan elővásárlási joggal kapcsolatos kérelemről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Biatorbágy, Ürgehegy 4431 hrsz.-ú ingatlan elővásárlási joggal kapcsolatos kérelemről szóló előterjesztést.

Biatorbágy Város Önkormányzata elővásárlási jogával nem kíván élni a Biatorbágy Ürgehegy 4431 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felel: Műszaki Osztály

Tarjáni István: Megköszöni a részvételt, az ülést 17⁰⁰-kor bezárja.

K.m.f.

Tarjáni István
polgármester

dr. Kovács András
jegyző