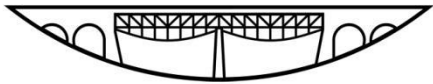




BIATORBÁGY



Város Képviselő-testülete

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu

Iktatószám: Sz-15-2/2019.

Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bátorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. február 7-én, a képviselő-testületi ülés keretében, 18 órakor, a Bátorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központban (2051 Bátorbágy, Baross Gábor u. 1.) megtartott közmeghallgatásáról.

Jelen vannak:

Tarjáni István	polgármester
Szakadáti László	alpolgármester
Varga László	alpolgármester
dr. Kovács András	jegyző
Barabás József	képviselő
Bodorkos Ádám	képviselő
Kecskés László	képviselő
Koleszár Kázmér	képviselő
Lóth Gyula	képviselő
Tálas-Tamássy Richárd	képviselő
Molnár János	városgondnokság vezető
Pomaházi Krisztina	igazgatási osztályvezető
Benedek Marianne	adóügyi osztályvezető
K. Horváth Mónika	műszaki osztályvezető
Rumi Imre	főépítész
Miklós Krisztina	Polgármesteri Kabinet Iroda vezető
dr. Major Miklós	Budakeszi Járási Hivatal vezetője
Mester László	kommunikációs tanácsadó
Ajtay Szilárd	Bonum Via Kft. ügyvezetője

Tarjáni István: Köszönti a megjelenteket a mai közmeghallgatáson. Ez egyben egy képviselőtestületi ülés is, úgyhogy át kell esni azokon a formaságokon, amelyek egy testületi-ülés megtartásához szükségesek. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes. Nánási Tamás és Sólyomvári Béla jelezte, hogy a mai ülésen nem tud részt venni egy testületi ülésen a napirendet is el kell, hogy fogadják, bár a mai napirendek között olyan nincs, ahol határozatot hoznak. Javaslatot tesz a napirendre a meghívóval egyezően. Mivel más napirendi javaslat nincs, az eredeti napirendet teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Bátorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazással (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével – a következő napirendi pontok megtárgyalását fogadja el.

1. Bátorbágy 2019. évi költségvetési koncepciója

2. A város helyi közösségi közlekedése
3. Térfigyelő biztonsági kamerarendszer
4. Út, járda és kerékpárutak építése, felújítása
5. Egyéb közérdekű hozzászólások, javaslatok

Tarjáni István: Mielőtt a közmeghallgatás elkezdődne, jegyző úr fog tájékoztatást adni arról, hogy az élő közvetítés milyen feltételekkel működhet ebben a teremben, és ezt kéri, hogy mindenki tartsa is be!

dr. Kovács András: Ahogy polgármester úr említette, a médiaszolgáltatásról és tömegkommunikációról szóló jogszabály szerint mindenki, aki szót kap, és az élő közvetítésben hallható lesz, kerülnie kell a vallási, hitbéli, vagy más világnézeti meggyőződésből sértő, erőszakos, vagy más módon a nyugalom megzavarására alkalmas megnyilvánulásokat. Reméli, ilyenre nem kerül sor. Aki esetleg ezt véti, akkor el kell vegyék tőle a mikrofont.

Tarjáni István: Ahogy a meghívóban szerepelt, a mai közmeghallgatás témái közül az egyik legfontosabb a 2019. évi költségvetési koncepció és ezekből emeltünk kinéhány olyan elemet, amelyet úgy gondoltak, hogy nagy közérdeklődésre tarthat számot. Ezek pedig a helyi közösségi közlekedéssel kapcsolatos tájékoztatás, a térfigyelő-rendszerrel kapcsolatos tájékoztatás, út- és járda- és kerékpárutak építése, és természetesen, ahogy ez egy közmeghallgatáson szokás, bármilyen témában lehet észrevételt tenni. Néhány szóban a költségvetési koncepciót összefoglalja, és aztán átadná a szót annak a tervezőnek, aki a helyi közösségi közlekedés feltételeit, illetve a forgalom technikáját összeállította a képviselő-testület részére. Ő fog egy rövid bemutatót tartani arról, hogy konkrétan miről is döntött már eddig a képviselő-testület, illetve milyen döntést várnak a képviselő-testületre ebben a témában. Amennyiben pozitív a döntés - akár ebben az évben elinduljon egy helyi buszjárat, hivatalos nevén közösségi közlekedésnek a buszos verziója. Néhány szóban az elmúlt évi költségvetési koncepcióban említett vagy felvetett témákat hozza elő, hiszen , onnan indultak valamikor 2017-ben, és ahhoz, hogy egy költségvetési koncepció megfogalmazásra kerüljön, ahhoz szükséges azt a gazdasági környezetet is figyelembe venni, amelyben Biatorbágy városa működik. Tavaly is így történt, tavaly tulajdonképpen elég negatív környezetben kellett, hogy elinduljon a költségvetés tervezése. Két ilyen negatív külső körülmény volt, amelyet figyelembe kellett vegyenek a költségvetés tervezésekor, illetve a koncepció megalkotásakor. Az egyik az egészségházzal kapcsolatos események következtében egy új szolgáltató lépett be az egészségház működtetését illetően, és ez jóval nagyobb anyagi ráfordítást igényelt az önkormányzattól, mint a korábbi években volt. Ez a jelen állapotban már sokkal kedvezőbb állapotban van, átvette Biatorbágy Város Önkormányzata az Egészségház működtetését, és ennek eredményeképpen sokkal gazdaságosabban tudják működtetni, és természetesen majd ki fog térni konkrétan az egészségüggyel kapcsolatos terveikre is, de ez, mint külső körülmény, továbbra is megvan. Nem olyan mértékű a teher, mint a korábbi években volt. A másik, hasonló teher az önkormányzat költségvetését illetően, az úgynevezett szolidaritási hozzájárulás, amely továbbra is érinti települést. Ez a jó adóképességgel rendelkező településeket érinti. Ez egy központi elvonás, amely Biatorbágy esetében ebben az évben is 350-60 millió forint körül lesz majd, tehát ezzel kell számoljanak. Hogy egy nagyságrendet lássanak, ez annak idején,

2011-ben, a bölcsőde építésének felelt meg ez az összeg. Tehát évente ennyit vonnak el központi költségvetés számára Biatorbágytól. Ebben az évben azért pozitív változásról is be tud számolni. Több ilyen van, de a lényegesekre tér ki. Tehát az egyik fontos eleme a külső körülmények változásának, hogy az múlt évben sikerült sok olyan, úgynevezett település rendezési szerződést kötnie Biatorbágy Város Önkormányzatának, amelynek eredményeképpen a szerződő partnerek települési fejlesztési hozzájárulást fizettek, illetve a szerződés szerint egy feltétel beteljesülése esetén fognak fizetni még ebben az évben reményeink szerint. Ez a Helyi Építési Szabályzat és annak elemeinek a módosítása kapcsán történik, tehát azok a gazdasági vállalkozások, akik valamilyen rendezési tervet érintő kérdéssel fordulnak az önkormányzathoz, ezt úgy tudják megtenni, hogy egy úgynevezett telepítési tanulmánytervet készítenek, ahol megfogalmazzák a kérésüket. Ezt, amennyiben ez befogadható, akkor a képviselő-testület befogadja, és egy településrendezési szerződés keretében dönt arról, hogy milyen feltételekkel teljesíti ezeket a kéréseket részben vagy egészben. Ennek eredményeképpen települési hozzájárulást is fizetnek az érintettek. Ez az elmúlt évben 250 és 60 millió forint közötti szerződött összeg volt. Ebből körülbelül 40 millió forint folyt be az elmúlt évben és a maradék összegnek a folyósítása várható ebben az évben, konkrétan a rendezési terv hatályba lépését követően kell a szerződött partnereknek ezt a feltételt teljesíteniük. További olyan körülmény, amely befolyásolja a következő évi költségvetést az adóbevételeik kedvezőbb alakulása. Az adóbevételeik kedvezőbben alakultak, mint ahogy tervezték, szintén hozzávetőleges összeget tud mondani, körülbelül 160-168 millió forinttal több bevétel folyt be az elmúlt évben, mint ahogy az önkormányzat ezt tervezte. Ez már az előbbi nagyságrend, vagy az előbbi összeg mellé téve egy elég tetemes összeg már, ami pozitív módon befolyásolja, vagy befolyásolhatja az ez évi költségvetést. Akkor a konkrét tényekre tér rá, amely tulajdonképpen a tematikája is egy a most képviselő-testület által elfogadott koncepciónak, és ehhez várják a lakosság javaslatait. Tehát, az első részében a költségvetési koncepciónak azok a képviselő-testület által hozott döntések vannak, amelyek valamilyen elkötelezettséget jelentenek a 2019-es évre. Vagy pályázattal kapcsolatos, vagy azon kívül, de valamilyen döntés már született ez ügyben. Akkor felsorolná röviden, és aztán rátérne a következő részre, amely még külön testületi döntéseket igényel. Tehát a városi sportcsarnok építése volt az elmúlt évben, amely, és akkor visszatérne az elmúlt évre, hogy akkor mit vállaltak. Tehát a városi sportcsarnok építése volt az elmúlt évben, amelyet célként tűztek ki. Mivel itt nem Biatorbágy városa a beruházó, nincs olyan ráhatásuk ennek a beruházásnak. Ez egy úgynevezett TAO-s forrásból megvalósuló kivitelezés lesz reményeink szerint, ha meg is valósul. Ez egy társasági adó befizetéséből származik, amely sportberuházásra fordítható. Konkrétan egy kosárlabdacsarnok építése az, ami meg fog valósulni a Sándor-Metternich kastélyban, és emellett a reményeik szerint tornatermi funkciót is el fog látni. Tehát a nappali időszakban az iskola tornatermeként fog tudni működni, és a délutáni időszakban pedig kosárlabda szakosztály fogja használni. Erre, ilyen módon tudtak tornaterem építésre és kosárlabdacsarnok építésére forrást szerezni. Viszont ennek van egy olyan tulajdonképpen nem szerencsés jellemzője, hogy nem lévén a pályázat beadásakor a Viadukt Sportegyesületnek kosárlabda szakosztálya, egy külső partnert kellett bevonni a pályázathoz, hogy eredményesen pályázhassanak. Ez a Győri Kosárlabda Akadémia, és ő az, aki ennek a projektnek a lebonyolítója. Az elmúlt évben sajnálatos módon az a kivitelező, akivel már szerződést kötöttek, visszalépett a kivitelezési szerződéstől, így új közbeszerzést kellett kiírni, amely még a mai napig sem zárult le. Reményeink szerint február hónapban ez lezárul és akkor lehet érdemben arról nyilatkozni, hogy mikor várható ennek az átadása. Most már sokkal óvatosabb lenne, mint a tavalyi évben volt, mert akkor nagy optimizmussal azt mondta, hogy februárban megkezdődik a kivitelezés. Most mindent feltételes módban

igyekszik mondani, tehát várhatóan februárban befejeződik a közbeszerzés, és amennyiben ez megtörténik, akkor egy kivitelezési szerződésben már pontos határidők vannak, amelyek kötelezik a kivitelezőt, amennyiben nem tud valamilyen külső körülményt felmutatni, ami miatt ez a határidő nem tartható. Tehát ez volt, az, ami az elmúlt évben szerepelt a terveik között. Szintén - és most súlyuk szerint próbálja mondani, hogy melyek a legfontosabb feladatok az önkormányzat előtt - az új 16 tantermes iskola építése egy olyan feladat, amely nem is néhány éve, hanem több ciklus óta terheli azt az önkormányzatot, amely most hivatalban van és a korábbiakat is terhelte. 2017 decemberében született egy kormányhatározat arról, hogy Biatorbágyon megépítendő iskola 4,3 milliárd forintos támogatást kap. Ennek eredményeképpen tavaly év elején még úgy gondolták, hogy ez a kivitelezés megkezdődhet a 2018-as évben. Volt egy úgynevezett nem kormányváltás. Ez nem segítette az ügyet, tehát ilyenkor az adminisztráció azért más sebességgel működik, mintha ez nem történt volna meg. Jelenleg még mindig nem tart ott az ügy, hogy a kivitelezési, közbeszerzési eljárás kiírásra került volna. Itt is óatosan tud fogalmazni. Reményeink szerint minél hamarabb kiírásra kerül, és akkor szintén pontos határidőt lehet majd mondani, hogy ez mikor várható. A 2020. szeptemberi átadás az még nem lehetetlen, de ahogy haladnak előre az időben, egyre veszélyesebb lesz ennek a dátumnak a tartása. Szintén az elmúlt évben hasonló súlyú döntés született, szintén egy kormánydöntés, 2017 novemberében döntött arról a Kormány, hogy Biatorbágyon szakközépiskola előkészítésére szavazott meg 300 milliónál több összeget. Itt a határidő az 2018. június 30. volt, amely időpontra el kellett volna készülni az előkészítő anyagnak, hasonló okoknál fogva, mint az előző ügyben, ez az előkészítő anyag nem készült el. Az újabb határidő az 2018. december 31. volt és ez alapján kell majd újabb határozatot hoznia a Kormánynak arról, hogy szándékozik-e ezt a szakközépiskolát megépíteni. Információi szerint ez a szándék nem változott, tehát amennyiben erről egy kormányhatározat születik, akkor ugyanígy 2020-ban ez a szakközépiskola megépülhet. Ez egy új fogalom az oktatási rendszerben, ez megfelel a korábbi szakközépiskolának, egy kicsit más módon, mint ahogy a szakközépiskolák működtek. A belterületi utak fejlesztése szerepel a külön napirendi pontnál, úgyhogy arra nem térne ki, annyit csak, hogy ebben a témában, az elmúlt évben egy sikeres pályázatot nyert az önkormányzat, és bizonyos utacsoportok, amelyet majd ennél a témánál említeni fog, ennek keretében meg fognak újulni. Szintén az elmúlt évben történt még egy pályázati döntés, amelynek eredményeképpen egy sportparknak az építése megkezdődött az Ohmüllner Márton sétánytól délre eső zöldterületen, és ez félbeszakadt műszaki okok miatt, viszont egy plusztámogatást sikerült ehhez szerezni az Emberi Erőforrások Minisztériumától. Az eredeti összeg 30 millió forint körül volt, amelynek keretében egy felnőtt, úgy nevezett kondipark épült volna és egy 400 méteres futókör ezen a zöld területen. Ebből a kondipark megépült, a futópálya építése közben lépett fel műszaki probléma. Viszont egy kedvező minisztériumi döntés következtében már nemcsak egy futópályát fognak tudni építeni, hanem egy multifunkciós pályát, játszótérrel és a terület rendezése is meg fog történni közvilágítással, parkolókkal, tehát ez egy körülbelül 130 millió forintos projekt lesz. Év elején is úgy látszott, hogy a közmeghallgatáson már arról tud beszámolni, hogy itt szerződést kötöttek a kivitelezésre. Van egy olyan külső körülmény, ami tulajdonképpen nem a pénzügyi környezetüket befolyásolja, hanem az építési környezetüket, tehát egyre nehezebb vállalkozót találni, és ha vállalkozó jelentkezik egy pályázatra, akkor az nagy valószínűséggel nem azon az áron vállalja, mint amennyit eredetileg képzelt az önkormányzat. Itt az előbbi eset fordult elő, nem volt érvényes pályázat erre a kiírásra, január 31-i ülésen a képviselő-testület eredménytelennek nyilvánította ezt a pályázatot. Reményeik szerint minél hamarabb kiírják újra, és azt várják, hogy eredményes lesz a pályázat és meg is tudják építeni ezt a sportparkot. Akkor belekezdene azokba a fejlesztésekbe, amelyekre az elmúlt évben hozott

döntést a képviselő-testület. Egy úgynevezett piacépítési pályázaton indultak. Ez konkrétan a jelenleg működő ideiglenes piacnak a lefedését jelentené, egy multifunkciós térnek a kialakításával, amely piac esetén egy fedést biztosít a piacnak, amikor nincs piac, akkor egy rendezvényhelyszín nézőtere is lehet. Fedett nézőtér úgy, hogy ahol a piac van, tehát a földszintjén is nézőtér lehet, illetve az emeletén is kialakítható nézőtér, és a harmadik funkció pedig amikor egyik sincs, akkor pedig fedett parkolóként tudna működni. Ez a pályázatuk jelenleg értékelés alatt van, meglátják, hogy milyen döntés születik, és akkor kerül döntési helyzetbe a képviselő-testület. Szintén döntés született az elmúlt évben a helyi közösségi közlekedés elindításáról, de erről külön napirendben fognak tárgyalni. Szintén döntött a képviselő-testület a családsegítő szolgálat új telephelyének a kialakításáról és egy koncepcióterv készítéséről. Ez a Szent László utcai önkormányzati ingatlant jelölte ki ennek helyéül, amennyiben a koncepcióterv elkészül, akkor döntési helyzetbe kerül a képviselő-testület, hogy elindítja az építést. Jelenleg a családsegítő szolgálat az Egészségházban van, ami nem a legideálisabb egyik tevékenységet illetően sem. Egy egészségháznál az a szerencsés, hogy ha tiszta profillal csak egészségügyi szolgáltatás folyik benne, a családsegítő esetében szintén nem szerencsés, hogy egy egészségügyi intézményben van. Szintén döntés született még nem is csak az elmúlt évben, hanem a korábbi éveket illetően egy városi jégcsarnok építéséről, illetve annak elindításáról. Itt több ok miatt egyelőre áll ennek a beruházásnak a folytatása. Az egyik a már említett építőipari környezetnek a változása, magyarul az építőipari szolgáltatások, illetve építőanyag árak emelkedése. Tehát jóval többbe kerülne a jégcsarnok megépítése, mint ahogy 2016-ban ez az elképzelések között szerepelt. A másik konkrét változás ebben az ügyben, hogy kormányzati döntést követően a Magyar Jégkorong Szövetség ez év február 15-éig felfüggesztette minden pályázattal kapcsolatos döntését, magyarul a jelenleg építés alatt lévő jégcsarnokok finanszírozását is felfüggesztette, úgyhogy ebben a helyzetben nem célszerű ebben az ügyben döntést hozni, meg kell várni, amíg a Jégkorong Szövetség feloldja ezt a moratóriumot. Szintén sportberuházás, amelyről az elmúlt évben döntött a képviselő-testület, az MLSZ labdarúgó-pálya építési programjának a keretében az Iharosi sportlétesítmény mellett egy 40x60 méteres labdarúgó edzőpálya építésére adtak be pályázatot, amely pályázat eredményes volt, így most a képviselő-testület döntési helyzetben van, hogy azt az önrészt, amely ennek a megépítéséhez szükséges, biztosítja-e a költségvetésben, illetve a szükséges beruházásokat, amelyek a környezetében ennek a megépítéséhez még kellenek. Emellett még volt olyan pályázatuk, amely eredményes volt, ez pedig egy képalkotó, röntgen berendezés telepítése az egészségházban. Ez azóta téma a településen, amióta az egészségház elindult, hogy miért nincs röntgen, és ha nincs, akkor mikor lesz röntgen. Akkor most tulajdonképpen ez egy nagyon egyszerű rövid hír, hogy a pályázaton nyertek és úgy gondolom, hogy a képviselő-testület biztosítani fogja az ehhez szükséges önrészt, és az Egészségházban ebben az évben a röntgen megkezdheti a működését. Január 31.-i képviselő-testületi ülésen döntött arról a képviselő-testület, hogy egy úgynevezett belterületi csapadékvíz pályázaton elindul. Tulajdonképpen ez is a koncepció részét kell, hogy képezze. Amennyiben itt pozitív a döntés, akkor természetesen ebben is egy támogató döntést kell majd a képviselő-testülettől, hogy az önrészt vállalja. Ez az úgynevezett nyugati lakóterület 1-es és 2-es ütemének a csapadékvíz elvezetését szolgáló beruházás. Ez is egy örökség, amelyet nyilván nem most kellene megépíteni, hanem a beruházáskor lett volna praktikus ezt megépíteni. Ezzel a végére ért azoknak az elemeknek, amelyek a koncepció részét képezik és testületi döntés van róla. Tett egy javaslatot a képviselő-testületnek olyan beruházásokra még, amely külön döntést igényel. Egy új 4 csoportos óvoda építése az az elmúlt évben is szerepelt a koncepcióban. Akkor pályázatot nyújtottak be ennek az építésére. Akkor volt erre lehetőség, sajnos forráshiány miatt nem elutasítottak először,

hanem tartaléklistára kerültek és tavaly októberében kapták a negatív hírt, hogy akkor véglegesen elutasításra került a pályázat, a tartaléklistáról sem tudtak eredményesen forráshoz jutni. Ami szintén döntést igényel még, a helyi közösségi közlekedéssel kapcsolatos pályáztatás. Amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, hogy helyi közösségi közlekedést szeretne indítani Biatorbágyon, ehhez egy pályázatot kell kiírni, és erről egy döntést kell hozni, illetve az ehhez szükséges finanszírozást biztosítani kell a költségvetésben. Sok éven keresztül szerepelt a költségvetési koncepcióban a jelenlegi szennyvíztisztító műnek az úgynevezett intenzifikálása, végül is a műszaki tartalom változása miatt. Megítélése szerint ez már több annál. Ezt egy fejlesztésnek is nevezhetik, hiszen amikor ennek az úgynevezett, bővítésnek nekikezdték, akkor egy 10%-os kapacitásbővítést terveztek a 2000 m³/napos szennyvíztisztító műüket szeretnék volna 2100 m³ kapacitására bővíteni. Ami nagyon rövid távra lett volna elég az ismereteik szerint akkor, amikor ez az ügy elindult, sok-sok évvel ezelőtt. 2017-ben kiderült, hogy az időközben eltelt évek alatt az a technológia, amely alapján ez elkészült volna, ez nem eredményezett volna hidraulikai kapacitásnövekedést, magyarul 0 köbméterrel több befogadóképessége lett volna a szennyvíztisztító műnek. A működtetése lett volna egyszerűbb, tehát kémiai kapacitásnövekedést okozott volna csak. Ekkor döntött úgy a képviselő-testület, hogy felkérje a jelenlegi üzemeltetőt, a Fővárosi Vízművek Zrt-t, hogy egy másik műszaki megoldással álljon elő. Időközben sikerült egy sokkal nagyobb mértékű bővítésre vonatkozó tervvel előjönnie, ez már 500 köbméterre vonatkozott, és az elmúlt évben ezt sikerült is eljuttatni a kivitelezés megkezdéséig. Ebben az évben pedig a próbaüzem elindításáig, tehát januárban elindult a próbaüzem. Ez azt jelenti, hogy a korábbi tiltás megszűnt, tehát ha valaki szennyvíz-kapacitást igényelt a Fővárosi Vízművektől, akkor elutasítást kapott. Ez év januárjától már erre pozitív választ kap a kérelmező, és ez a próbaüzem tulajdonképpen szükséges is. Tehát ezzel az ötszáz m³-rel egy lélegzetet vehet mind az önkormányzat, mind az igénybe vevők. Ezzel körülbelül öt évre a kapacitásuk biztosítva van. De itt van, hogy szeretnék hosszabb távon biztosítani ezt a szintén alapvető szolgáltatást, amely a településen élőknek szükséges. Ennek a megvalósíthatósági tervét szeretnék elkészíteni ebben az évben, és amennyiben erről pozitív döntés születik, akkor mehetnek tovább, és a következő évben akár már arról is döntés szülehet, hogy akkor ezt milyen módon fogják tudni megépíteni. A városközpont koncepciótervének a megalkotása, amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, hogy szeretne koncepciótervet megalkotni, akkor ehhez egy döntés kell, és természetesen ez mehet tovább. Ennek az első tervezete 2017-ben már a képviselő-testület előtt volt. Nem nyert nagy támogatottságot, ezért ez lekerült napirendről. Eldöntendő kérdés, hogy a ciklus utolsó félévében célszerű-e ezzel foglalkozni, de ez majd a képviselő-testület döntése, hogy előveszi-e ezt az ügyet. A Városgondnokság telepeinek a kialakítása szintén Egészségházzal összefüggő feladat. Jelenleg a Városgondnokság legfontosabb, legintenzívebb telephelye az Egészségház pincéjében van, ami nem egészséges dolog, hogy egy ilyen képzavarral éljen. Szintén külső környezeti, amelyre reagálni kell. Minden területén a az életnek emelkedő béreket tapasztal mind a munkavállaló, mind a munkaadó, tehát ez nem lehet másképp az önkormányzatnál sem, mert különben a működőképességük kerül veszélybe, tehát itt is, ezen a területen bérfejlesztést fog javasolni a képviselő-testületnek, és nyilván a képviselő-testület majd hoz erről döntést. Pályázati támogatások évente szokásos kiírása is kell, hogy folytatódjon. Ebből kettő meg is történt amikor a koncepciót elfogadták. Ugyanazon a képviselő-testületi ülésen döntött úgy a testület, hogy a civil szervezetek részére, illetve az oktatási intézmények részére civil, illetve köznevelési pályázatot ír ki. Van még egy úgynevezett Összefogás Építési Alap nevű pályázatuk, ezt szeretné mindenkinek a figyelmébe ajánlani, akár itt ül, akár máshol, TV vagy internet előtt követi nyomon a közmeghallgatást. Ez egy olyan lehetőség, amellyel

közterületen közösségi fejlesztést lehet megvalósítani akár egy magánszemélynek, akár egy csoportosulásnak, amennyiben ezt a képviselő-testület támogatandónak ítéli. Ez lehet akár járda, akár az utca szépítése, akár parkoló építése, akár útépités. Ilyen pályázatokat bíráltak el az elmúlt években, és erre szeretné minden érintettnek felhívni a figyelmét, hogy ez egy olyan lehetőség, amelyet javasol hogy minél többen vegyenek igénybe. Az elmúlt évben elfogadták a helyi értékvédelmi rendeletet, amellyel párhuzamosan egy pályázatot is szándékoznak kiírni. A kettő így tud együttműködni, hogy van egy rendelet, amely alapján helyi védettséget rendelnek el néhány olyan építményre, amely ezt megérdemli, viszont ha nincs hozzá pályázati forrás, akkor elég nehéz ezt élővé tenni úgy, hogy ezek az ingatlanok meg is tudjanak újulni. Tehát erre a célra pályázatot kell majd kiírni a képviselő-testületnek amennyiben ez a döntés megszületik. Akkor még egy olyan pályázati forrás van, amely szintén sok éve működik, ez a lakásépítés és vásárlás helyi támogatása, amely szociális alapon működik és megfelelő feltételek esetén erre a forrásra is lehet pályázni. A város ingatlanvagyonának a hasznosítása és a gyarapítása az, amely több év óta szerepel már a költségvetésükben. Most nem térne ki, hogy milyen ingatlanokat vásároltak az elmúlt évben, és ezeket hogyan hasznosítják, de ez egy nagyon fontos feladata az önkormányzatnak, hiszen amennyiben nincs használható, hasznosítható ingatlan vagyona, akkor alapvető feladatokat nem tud megoldani. Néhány példát említ. 2010-ben úgy vették át az önkormányzatot, hogy se óvoda, se iskola, se egyéb közintézmény részére megfelelő építési telkek nem állt rendelkezésre. Ezért is került a 16 tantermes iskola terve a Szily- Fáy kastély hátsó udvarára. Időközben erre a két feladatra a nyugati lakóterületen megszereztünk egy 3,4 hektárnyi területet, amelyen a szakgimnázium, illetve még egy 16 tantermes iskola és egy tanuszoda építhető és ebből a szakgimnázium az, amire már egy pozitív döntés van. Az óvoda a másik ilyen, aminek szintén úgy tudtak ingatlant - építési telket – biztosítani, hogy a Szily-Fáy-kastély és a református templom közötti ingatlanokat felvásárolta az önkormányzat. Ez három ingatlan és ennek a három ingatlannak az épületek mögötti részén tud majd megépülni reményeik szerint az új négycsoportos óvoda. A beépítésre nem szánt területek felzárkóztatási programjának a folytatása, amely szintén több döntésen alapul. Erre is a költségvetésben forrást kell szánni a képviselő-testületnek amennyiben ezt a programot folytatni szeretné. A koncepció elfogadásakor került bele a Pénzügyi Bizottság javaslatára a belterületi utak fejlesztése, amely egyébként kötelezően ellátandó önkormányzati feladat, de mégis megér egy sort. Nemcsak fenntartást szeretnének az utak esetében, hanem ha nagyon leromlott állapotban van, akkor felújítani is, illetve vannak olyan utak is Biatorbágy belterületén is és külterületén is, ott nyilván több, amelyek nem rendelkeznek szilárd burkolattal, tehát azoknak a szilárd burkolattal való ellátását kell folytatni a következő évben és természetesen majd az azt követő években is. Szintén a Pénzügyi Bizottság javaslata volt a Biatorbágyi Önkéntes Tűzoltó Egyesület telephelyének a kialakítása, amely jelenleg sokadik albérletében van elhelyezve a Szily-Fáy kastély egyik lebontandó épületében. Nekik kellene egy olyan végleges helyet biztosítani, amely lehetővé teszi azt, hogy ezzel az önkéntes tevékenységgel segítsék a hivatásos tűzoltóságnak a munkáját. Röviden, tájékoztatóképpen ennyit szeretett volna mondani a koncepcióról. Kéri, hogy még annyi türelmük legyen, amíg a mérnök úr bemutatja a helyi közösségi közlekedéssel kapcsolatos tervet és javaslatot és utána azt kérné, hogy csak a helyi közlekedéssel kapcsolatban kérdezzenek, hogy el tudják engedni őt, ne kelljen itt lennie a közmeghallgatás végéig, és amikor ezt a témát befejezték, akkor utána bármilyen témában lehet kérdést, javaslatot, észrevételt tenni. Át is adja Ajtay Szilárdnak a szót, aki a terveket készítette.

Ajtay Szilárd: 2018. évben, körülbelül az év közepén elkészült a Biatorbágy helyi közösségi közlekedési rendszerének felülvizsgálata, egy tanulmány. A vizsgálat középpontjában egy új

midibusz járat elindításának a lehetősége, a mikéntje volt. Körülbelül szeptember-októberben lakossági fórumot is tartott az önkormányzat és megvitatásra került a különböző variációknak, különböző megoldásoknak az ügye. Mutatja, hogy körülbelül mikre lehet emlékezni, aki volt ezeken a lakossági fórumokon és az internetes megvitatásra visszaemlékszik. Megállapította a vizsgálat, hogy igen jelentős területei, méghozzá központi sűrű funkcióval ellátott területei Biatorbágnak nem feltártak az egyébként helyközi és helyi funkciót is betöltő volánbuszos járatok által, és ezért indokolt, egyébként más városi rendszerekkel összehasonlítva meg feltétlenül indokolt, és rentábilis is lehet és lesz egy helyi buszjáratnak az elindítása. A lakossági igény miatt megvizsgálta a tervező azt, hogy a zártkertes övezeteknek a feltárására lehetőség van-e, milyen módon lehetne azt megcsinálni, és ez az igények tekintetében reális felvetés-e? Azt találta a tervező, hogy a zártkertes övezetek feltárása egy kockázatot jelent, meg lehetne próbálni, egy próba buszjáratot lehetne majd indítani valamikor, valószínű nem lenne, tehát buszos a rendszer is rontaná az egyébként nagy laksűrűségű, nagy funkciószűrűségű területeknek a feltárását szolgáló járatrészeknek a kihasználtságát. Októberben, a testület úgy döntött, hogy egyelőre óvatosságból a zárt, tehát sűrű lakossági vagy területhasználati funkcióval rendelkező területeknek, feltáratlan részeknek a feltárását szolgáló járat megoldást, az "A" változatot választja egy icipici módosítással. Körülbelül így kell elképzelni egy midibuszt, Nincs döntés, nyilván a közbeszerzésnek az eredményekor lesz majd, nem előre eldöntött, hogy pontosan milyen busz legyen. Közbeszerzési előkészület alatt áll, hogy 5,5 méternél hosszabb legyen, 7,5 méternél ne legyen hosszabb, hogy elférjen a szűk utcákban a busz, és körülbelül, hogy hány fő befogadó képességgel rendelkezzen. A testület döntése azt tartalmazta, a fő paramétereket leszögezte, lecövekelte, októberben létre akar hozni egy helyi járatot, több lépésben, továbbfejleszhető módon akarja ezt megcsinálni, óvatosságból egy viszonylag kicsi rendszert, alaprendszert szeretne elindítani, éppen ezért ez egy egy irányban mozgó, tehát egy körjáratot jelent. Mindjárt mutatja a hálózati megoldást is. Aki esetleg nem emlékezne rá, ez csak hét közben működő, tehát hétvégén egyelőre nem működő járat lenne. Öt óra és 19 óra között működne. Az A változatot annyiban variálta a testület, hogy az útvonalat tekintve a Biai Katolikus Temető is bekötésre kerül, és önálló jegyrendszer mellett döntött. Sok változat volt ebben is, majd ennek a részleteit mutatja. Most milyen feladatok vannak? A szállítási szolgáltatás közbeszerzése előkészület alatt áll, az utas tájékoztató rendszernek a megálmodása, a szoftver előkészítése folyamatban van. Online, hagyományos jegyrendszer szoftverrendszere és az előkészítése folyamatban van. Ellenőrző rendszerek, a buszmegálló tervezése lehet valószínűleg most a legérdekesebb, és a részletes menetrendnek az előkészítése. Itt van a hálózati megoldás, nem minden látszik, azért a kivetítőn. A vasútállomástól indulva, azt tekintik végállomásnak, ott lenne egy sofőrök számára is kialakított melegedő. Karinthy Frigyes utca, Meggyfa utca, Szabadság utca, Viadukt utca, Baross Gábor utca, Mester utca. Tehát itt középen lenne egy összeérése az egyébként egy irányba és az óramutató járásának megfelelő irányba haladó busz és a városnak ez az egy tengelyű térszerkezete, hogy Bia, Torbágy és új városközpont ez, és a vasútállomás valójában leképez egy tengelyt, ezt kihasználva egy lehetőség van arra, hogy ez egy egyirányú, körbe járó rendszer legyen. A lényege még ennek az irányválasztásnak az, hogy az Ország úton a reggeli csúcsidőben állandósuló torlódásba nem keveredik bele a busz és nem verődnek el a menetrendek ebben a megoldásban. A torlódás mellett szembe irányba közlekedve fog elhaladni a busz. Akkor a megállókat is mutatja ez az ábra. A jövő héten föl lesz téve a városnak a honlapjára a buszmegállók elhelyezésének a tervezői javaslata, tehát nincs eldöntve semmi, a tervezői javaslat felkerül a város honlapjára, és akkor körülbelül jövő péntekig várják az észrevételeket buszmegálló elhelyezés tekintetében. Nyilván a buszmegállók elhelyezése még akkor is egy kabinet kérdés tud lenni a lakosság

szemében, hogy ha ez csak egy midibusz, és igazából nem nagy tömegeknek a mozgásáról van szó. A tervező és a város menedzsmentje egy buszos bejárás során már nagyon is mérlegelte, tervezte ezt a dolgot, hogy hol legyenek a megállók, tehát a helyszíni bejárás során, a műszaki beépítettségi terület használati adottságoknak megfelelően, és a potenciális gyalogos mozgásoknak a koordinátái alapján azért nagyon sok determináció van. Mindazonáltal annyi mozgástér mindig van a buszmegálló választás tekintetében, hogy ha látják, hogy egy lakóháznak ott van pont az ablaka, a nappalijának az ablaka, vagy bármilyen ablak, arra a területre, ahol egyébként nagyon jó lenne a buszmegállót elhelyezni, akkor más helyszínt választottak. Ez természetesen benne van a dologban, de vannak olyan helyszínek, ahol bizonyos sarkok fontosak, hogy ott legyen a buszmegálló. Nagyon nagy mozgástér nincs, vagy szűkületek vannak, és akkor ilyen esetben azért nyilván elképzelhető, hogy lesz némi konfliktus, akkor jövő héten lenne erről egy internetes egyeztetés. A vasútállomásnál nyilván az egy meglévő megálló. Akkor lesz az iskolánál, itt, ezen az oldalon, a Karinthy utcában. Akkor egy meglévő megállóra megy hosszába a patakhíd után, így délre közvetlenül lenne egy megálló. Akkor bekanyarodik a Viadukt utcába a busz, itt van egy meglévő megálló, megfordul a Petőfi utca végénél a Mester utcába jön. Itt lesz egy megálló a Vasút utca torkolatánál. Itt van egy meglévő megálló. Itt lesz egy megálló a pályának a délkeleti bejáratánál. Lesz egy megálló értelemszerűen itt, ami nagyon fontos a délkeleti gyaloglási irányok tekintetében, lesz egy a Kálvin téren, és van a Kálvin téren, meglévő megálló, van a Szentháromság téren meglévő megálló. Itt egy opcionális lehetőség van, hogy a délnyugati területeket elérjék. A temetőnél egy megálló, az óvodánál egy megálló, nyilván meglévő megálló. Itt a sarkon egy megálló, hogy ezek a területek jól elérhetők, feltártak legyenek, az orvosi rendelőnél megálló, az óvodánál, itt is lesz egy megálló. Hogy feltárt legyen ez a terület, ahol egyébként a Volánbusz nem áll meg. A Volánbusszal egyeztetnek, itt a Volánbusz is meg fog állni a jövőben, úgy néz ki. Ott egy dupla, oda-vissza megálló lesz. Itt lenne egy megálló, nagyon nagy laksűrűségű terület a lakópark, tehát itt egy picit sűrűbben lennének ennek megfelelően a megállók is. Itt a sarkon egy megálló, mert ez a Juhász Gyula úti irány nagyon feltáratlan, nagyon kiesik. Aztán itt egy megálló, mert nem kell nagyon ecsetelni, hogy miért. Meglévő megálló, és itt is lenne a Szent László utca közepe táján egy új megálló. Egyébként egy szűk beépítésű terület a Szent László utca, de nagyon feltáratlan, nagyon jól jár az, aki közlekedési igényel rendelkezik, nagyon jól jár, hogy ott menni fog a busz. Akkor orvosi rendelő, óvoda, és vissza jutottak a vasútállomáshoz. Az utas tájékoztató rendszer az a legmodernebb megoldással a telefonos applikáción mutatni fogja, hogy hol járnak a buszok, mutatni fogja, hogy hány perc múlva érkezik a buszmegállóba a busz. Ezt nyilván az otthoni számítógéppel is meg lehet nézni, és a jegyrendszer is teljesen újszerű lesz. Alapvetően online jegyvásárlásra fog építkezni a rendszer. Tehát ez lesz preferált. A rendes hagyományos jegy, bérlet sokszorosítási költségek, és a terjesztési költségek miatt nem lesz preferált. Az online vásárlás az pedig úgy fog történni, hogy napi, öt napos, itt még hét napos van felírva. Tehát öt napos variálható jegy, havi, és éves bérletek, elég nagy kedvezmények lesznek a minél ritkább tranzakció irányába. Virtuális utazási jogosultságot fog jelenteni egy-egy ilyen bérletnek a megvásárlása, azaz nem az igazoló szelvény lesz a jegy vagy a bérlet, hanem egy kód lesz az internetes rendszeren a jogosultságnak a hordozója. Az igazoló szelvény az csak technikailag segíti az ellenőrzést, mert rajta lesz egy QR kód, s az ellenőr csak lecsippenti a jogosultságnak az ellenőrzésekor a dolgot, és nyilván, párhuzamosan azért lesz hagyományos módon is jegyárúsítás egy-két helyen a városban, mert nyilván nem mindenki annyira jártas az internet-használatban, meg az online vásárlásban. Akkor lényegében végére ért az egésznek. Az még lényeges, hogy milyen kedvezmények lesznek. Pl. a tervezői javaslat szerint a Volán bérlettel rendelkezők, akik igazából ebben a relációban már

megvásároltak egy utazási jogosultságot, csak most ennek a variálását jelenti egy kicsit cizellálását, többlétszolgáltatását jelenti ez a midibusz, hogy az is beáll a képbe, és mivel ha valaki már megvásárolt egy jogosultságot, úgy gondolják, hogy egy Volán busz bérletes az extra kedvezményt kell hogy kapjon, tehát ha diákbérlete van, és amiatt már kapott 50 %-ot, akkor még 50 %-ot kapna kedvezményként. Akkor az online kártyás fizetés az olyan módon menne, sokan biztos már ezt ismerik, mint ahogy az ember vesz egy színházjegyet, vagy bármilyen kínai kütyüt, amikor online kártyás vásárlást csinál, tehát kb. ez lenne a lényege a szisztémának, hogy minél kisebbek legyenek az adminisztrációs terhek, tehát egy viszonylag kicsi szolgáltatásról van szó, nem lenne jó, ha erre valami nagy jegynyomtatási megjegyértékesítési költség, meg önkormányzati teher járulna hozzá az egészhez.

Tarjáni István: Köszöni mérnök úrnak a kimerítő és alapos tájékoztatást. Annyit szeretne kiegészítésképpen mondani, hogy ami itt most elhangzott és kivetítésre kerül, az fenn lesz és elérhető lesz Biatorbágy város honlapján, a főoldalon. Tehát, ha valaki a biatorbagy.hu honlapra kattint az interneten, akkor ezt az információt meg fogja találni, és jövő hét végéig várják esetleg még írásban az észrevételeket a helyi közösségi közlekedéssel kapcsolatban. Akkor itt adná át a szerepet és a szót. Kollégái fogják a mikrofont vinni azoknak, akik jelentkeznek észrevétellel, kérdéssel. Azt kéri minden hozzászólótól, hogy a hozzászólása előtt a nevét és a lakcímét legyen szíves bemondani, hogy a jegyzőkönyvben azonosítani tudják a javaslattevő személyét.

Csizmadia György Biatorbágy, Damjanich u. 3.: Csak annyit szeretne kérdezni, hogy az utakra elszárt örleményeket a tavasszal vagy a nyár folyamán elszállítják-e, vagy seprőgéppel elviszik-e? Még a tavalyi is ott van az utcájukban.

Tarjáni István: Minden évben a szolgáltatónak feladata, hogy a téli időszakban kiszórt síkosság-mentesítő anyagot összeseperje és elszállítsa a közterületekről. Amennyiben ebből valami okból kifolyólag kimaradt a Damjanich utca, azzal most már azt tudják tenni, hogy idén tavasszal, amikor vége van ennek az időszaknak, akkor különös figyelmet fordít a Városgondnokság vezetője erre az utcára is, hogy ezen az útszakaszon is történjen meg ennek az összegyűjtése.

Filep Irén, Biatorbágy, Meggyfa utca: Kérdése, hogy a midibuszra érvényes lesz a 65 év felettiek ingyenes utazása? Vagy nekik is kell venni jegyet?

Tarjáni István: Jegyző úr bólogat, a válasz igen, a 65 év felettiek ingyen utazhatnak majd.

Mózer István Biatorbágy, Szarvashegy: Az Iharos felé nincsen semmiféle közlekedés. Ahol a legtöbbet gyalognak az úton, arrafelé nincsen semmi. A belvárosban pedig, ahol vannak járdák, ott meg működik a dolog. Hogy van ez?

Tarjáni István: Az első körben az volt a képviselő-testület szándéka, hogy egy úgynevezett legegyszerűbb útvonalat határozzon meg, amely alapján el lehet dönteni, hogy ez a helyi járat életképes-e vagy nem. Természetesen semmi nem akadályozza meg abban a képviselő-testületet, hogy ennek az útvonalnak úgynevezett mellékútvonalait is kialakítsa, de az elindulásnál az volt az egyik legfontosabb szempont, hogy a lehető legegyszerűbb útvonalat határozzák meg azért, hogy nehegy miatt lehetetlenüljön el a szolgáltatás, mert túl sokat akartak egyszerre fogni. Tehát az első kör az, hogy a lehető legfrekvenciáltabb pontokat kösse össze, és a lehető legegyszerűbb útvonalon. Amennyiben ezt

működőképességnek látja a képviselő-testület, akkor lehet szó a bővítésről. Ennek azért több következménye van: a menetidő növekedni fog, ami az igénybevevők számára nem minden esetben kedvező, mert minél több helyre megy, annál hosszabb lesz a menetidő. Vagy több útvonalat kell létrehozni, tehát ez az a bonyolult rendszer, amivel nem célszerű kezdeni. Tehát a szándék a lehető legegyszerűbb rendszernek az elindítása volt.

Kerék Béla Biatorbágy, Iharos 5.: Azt szeretné mondani, hogy megcsinálták azt a gyönyörű, szép utat, amit nagyon szépen köszönnek, csak kétfelől oda árkot csináltak, amit úgy neveztek, hogy víz elnyelő. Nincs problémája jobbról, hanem balról van a problémája, hogy a víz elnyelőt addig csinálták meg, ahol van a bejárata. Nyáron, mikor egy kicsi eső van, akkor pocsolya van, télen meg jégpálya. Valamit csináltassanak ott, vezessék le! Van ott egy beton árok, át kell törni, mert ez a víz átnyelő magasabban van, mint a beton árok.

Tarjáni István: Kéri, hogy konkrétan a helyi közlekedéssel kapcsolatban tegyenek most először észrevételt mindaddig, amíg ez van napirenden, hogy a mérnök urat elengedhessék! Aztán természetesen minden más téma jöhet. Amit a hozzászóló említett, konkrétan nem értette a hangosítás miatt, de ígéri, hogy oda fog menni, és lejegyzeteli, amit mondott, de most valamiért erre nem tudok válaszolni emiatt.

Kín János Biatorbágy, Ürgehegy: Ismeri a külterülettel kapcsolatos véleményét a Tarjáni úrnak. Most is kimaradt a külterület a buszvonalakat illetően, mert most egy kiépített, szép utat kaptak, jobb, mint az autópálya, és onnan 2-4 gyerek kutyástól, macskástól sétálnak le reggelente a sötétben. De ugyanez a főúton is Sóskút felé, ha haladnak. Jobbra van a Pecató, balra az Ürgehegy és hol van egy buszmegálló? Ez egy kész agyrém. A kettő között? Egy tarkón lövéssel díjazná, akárki találta ezt ki, mert már volt halálos baleset ott. Olyan nagy dolog lenne a Peca-tóhoz is, meg az Ürgehegyre is egy megállót csinálni? Ez az egyik kérdése a közlekedésről, majd lesz még másik is.

Tarjáni István: Bár a kérdés neki szólt, de az útvonalról a képviselő-testület döntött. Nem tudja milyen véleményét ismeri egyébként az Ürgehegygel kapcsolatban. Meg tudja ismételni, hogy az indításkor a lehető legegyszerűbb útvonalat választotta a képviselő-testület, és amennyiben ez működőképességű, akkor lehet szó arról, hogy ezt az útvonalat bővítsék.

Dr. Forgács Tamás Biatorbágy, Öreghegy: Csak megerősítené a külterületek igényét - csatlakozva az előtte szólókhoz. Október 2-án adtak is be írásban egy ilyen is Ajtay úrnak, akik reagáltak is. Készült egy tanulmány. A tanulmányból kiolvasható volt, hogy az utasok egyharmada a Szentháromság térre a Nyakas-kő térségből érkezik. Kiolvasható volt, hogy 70 százaléka az utasoknak a felmérés szerint több mint 500 méter rá-gyaloglási távolsággal bírnak, márpedig a városban a Volán buszmegállókhöz 400 méternél messzebb ház nincs. Kimutatható volt, hogy 45 százalék autóval közlekedik, nincs más lehetősége, ez sem a belváros. Tehát sorolná, hogy kimutattak egy csomó dolgot, ami arra utal, hogy nem feltétlen a belvárosnak van jelenleg hiánya tömegközlekedésre. E mellé hozzátartozik, hogy külterületen 7 százaléka él a lakosságnak, és 130 14 év alatti gyermek jár naponta óvodába és iskolába. Ennek ellenére mégis úgy ítélték, hogy nem szükséges ezt a részt befogni, ahol semmilyen egyéb közlekedés nincs. A 762-es busz viszont kimutatták, hogy a legterheltebb, mégsem gondolták úgy, hogy ez ügyben tegyenek. Szeretné ezúttal is ezt jelezni, tudomásul véve, hogy ezt nem támogatták, de kérdésként is feltéve, hogy ez biztos így helyénvaló-e.

Tarjáni István: A konkrét technikai dolgokra, nem tudja, mérnök úr kíván-e reagálni? A döntéssel kapcsolatban csak azt tudja mondani, amit már kétszer elmondott, hogy a képviselő-testület így döntött, a későbbiekben lesz lehetőség arra, hogy módosítsa ezt a döntését.

Ajtay Szilárd: Annyit hozzáfűzne ezekhez a statisztikai számokhoz, hogy egy internetes kikérdezés történt, és ott a válaszadóknak a reprezentatív mintavételezése az nem megoldható. Tehát az, hogy ki válaszoljon, az semmiképpen sem olyan módon történik, hogy abból egy ilyen százalékarányokat meghatározható adathalmaz legyen. Tehát az, hogy milyen arányokban vannak ilyen meg olyan hosszan gyalogló emberek, vagy a külterületi zártkertes területekről gyalogló emberek az egyes buszmegállókhöz, ezt így nem lehet következtetésként levonni. Azt mondaná, hogy valószínűleg, akik érzékenyebbek voltak a témára, tehát akinek nagyon fájt, jobban fájt az, hogy nagyot kellett vagy nagyot kell a múltban és mind a mai napig gyalogolnia a buszmegállókhöz, ott jobban pörögött ez az internetes kikérdezés. Ilyen módon nem alapozna ezekre a statisztikákra, de ettől függetlenül bizonyos részei, a 7% az egy teljesen korrekt adat, de egyébként az egyéb arányok nem. Ettől függetlenül természetesen azt kell mondani a tervezőnek, hogyha őszintén nézi a kérdést, hogy egy igen komoly szociális, társadalmi kérdés, probléma az, hogy ilyen nagyot kell gyalogolni. Igen komoly közlekedésszabványi kérdés, hogy mondjuk a gyerekeknek így kell gyalogolni. Ezt természetesen ki kell mondani, és igyekezni kell választ keresni rá, hogy mi a megoldás. De az is deklarálandó, hogy pl. Budapest V. kerületnek a közlekedési ellátottsága, és a Hortobágnak a közlekedési ellátottsága nem lehet ugyanolyan. Ki van mondva, hogy azonos szolgáltatást kell nyújtani, ez a törvényben ki van mondva, és igyekezik is minden közlekedésszervező ennek megfelelően kialakítani a rendszert, de képtelenség, mert az egyiknél egy óriási igény van, a másiknál meg nincs igény. Tehát azt, aki zártkertes övezetbe sodorta az élet, odaköltözött, annak bizony az autós életmóddal, vagy kerékpáros életmóddal, vagy gyaloglással számolnia kellett akkor, amikor odaköltözött. Ezzel együtt, nyilván, mint ahogy volt róla szó, a tervező készített megoldási javaslatot. Kell némi építési beavatkozás, tehát burkolni kell bizonyos útvonalakat, és valószínűleg elindítható lesz majd valamilyen közösségi közlekedés. Akkor egy picit visszatérve Sóskút, vagy a Pecató térségi két buszmegálló kérdésére. Azt gondolja, hogy az a Volán kategóriája, tehát, a Volánbusznak a valamilyen döntési kompetenciája az, hogy ott hány buszmegálló van. A Volánnak az ökölszabálya az, hogy 2 kilométerenként csinál külterületen megállót. Az ő rendszerében ez nem két megálló, hanem egy megálló. De ahogy a Pecatónak a bekötésétől most létesült egy járda a pecatói közös buszmegállóhoz, úgy valószínűleg ez lenne igazából a megoldás, hogy egy jó gyalogút-rendszer legyen, hogy azért ha gyalogolni is kell, de legalább ne a főúton legyen ez a gyaloglás.

Vékony Tamás Biatorbágy, Juhász Gyula út 29.: Azt szeretné megkérdezni, hogy a tervezett szakgimnázium, illetve majd az azt követően tervezett általános iskola megközelítése és kiszolgálása az figyelembe lett-e véve a közösségi midi buszos közlekedéstervezésénél, és ha igen, akkor hogyan? A tervezett iskola kiszolgálásból tervek szerint, vagy véleményük szerint mekkora részt tudna ez a midi buszos közlekedés lefedni? Illetve, ha jól látta a térképen, bár ott volt egy olyan apró betűs, ott a Juhász Gyula-Antall saroknál, azt nem tudta innen elolvasni, de azt jól látta, hogy az Antall-Juhász sarkon van tervezve a megálló, ami azt jelenti, hogy a tervezett iskolához nem fog várhatóan a midibusz bemenni? Ennek kapcsán szeretné kérdezni azt, hogy az iskola megközelítés, amiről az ott lakók már nagyon sokszor elmondták a véleményüket, hogy ez ügyben ki és mikor fog pontosan döntést hozni, hogy ez önkormányzati döntés lesz, vagy állami? Mivel a

gimnáziumot állami beruházással fogják csinálni, de hogy ez a megközelítés ez kinek a kompetenciája, és hogy erről mikor várható, hogy döntés lesz?

Tarjáni István: Megpróbál sorban válaszolni. Természetesen figyelembe vette a tervező a terv készítésekor, mind az önkormányzat a döntés meghozatalakor a szakgimnázium megközelítését, Mérnök úr majd fogja pontosan mondani, hogy az a megálló, amely a szakgimnáziumot kell hogy kiszolgálja, az pontosan hol van. A legutóbbi testületi ülésen hozott a képviselő-testület döntést arról, hogy a rendezési tervvel kapcsolatos partnerségi egyeztetést lezárja, ahol a szakgimnáziummal kapcsolatos észrevételek okán egy olyan módosító javaslatot tett a képviselő-testület asztalára, melyet az el is fogadott. Ennek a területnek a feltárása az iskola területén és a mezőgazdasági terület között fog történni, tehát egy 16 méter széles, kvázi gyűjtő útnak megfelelő szélességű út került kiszabályozásra a rendezési tervben. Ez fogja tehermentesíteni az ott élőket attól, hogy közvetlen forgalom terhelje. Nem szomszédosak közvetlenül az iskola építési telkével, hiszen ott is egy úttal el lett választva az építési telek és a közvetlen szomszédos ingatlanok. Ez csak nyolc méter széles, tehát az egy úgynevezett kiszolgáló út, ahol nem szándékozik az önkormányzat átvezető forgalmat vezetni, hanem az iskola mögötti területen, a Herceghalom felé eső részén az építési teleknek, ott fog az a kiszolgáló forgalom haladni, illetve a parkolás is ott fog történni, amelynek a célja az iskola megközelítése. Akkor mérnök úr fogja mondani, hogy hol van pontosan a kettő megálló. Van egy helyi közlekedésben is tervezve megálló, illetve a Volánbusztól is kérték, hogy kerüljön közelebb a megálló. Arányra, hogy mekkora arányban fogja a gimnáziumnak a gyerek és oktatói utasforgalmát kiszolgálni a midibusz, erre valami nagyon nagy zseninek kellene lennie, hogy válaszolni tudjon. Valami becslések voltak nyilván az utasforgalomra, de ezt most nem tudja így fejből mondani. Annál is inkább bonyolult ez a dolog, mivel nemcsak a midibusz fogja ellátni közlekedési szolgáltatásilag a szakgimnáziumot, hanem a meglévő Volánjáratok is. A Volánnal több körben egyeztettek, hogy megállót szeretnének ide az Ybl sétány és a Szilynek a sarkára, illetve egy betérő járatot szeretnének a szakgimnáziumhoz - természetesen arra az opcióra, hogy ha szakgimnázium lesz. Most, mivel még nincsen szakgimnázium és a midibusz az már indul, ezért a jelen felállásra tudnak tervezni. Jelen felállásra az a terv született, hogy amint elhangzott a kérdésben is, az Antall József - Juhász Gyula sarokra kerül egy megálló és természetesen ez a megálló fog elmozdulni majd, ha megszületnek a tervek a szakgimnáziummal kapcsolatban. Ez a megálló, ami most meg fog valósulni úgy, hogy nincsen szakgimnázium. Amint lesz szakgimnázium, annak a terveinek a készítése során majd meg lesz tervezve és le lesz egyeztetve a lakossággal és mindenkivel, akivel szükséges, hogy hol legyen a buszmegálló. Az biztos, hogy ez a megálló vagy itt marad, vagy elmozdul. Az előzetes koncepció, tehát a szakértői javaslat az az alapon, anélkül, hogy ez meg lenne tervezve, hogy itt a szakgimnáziumnak a bejáratánál, itt szürkével be is van rajzolva egy ilyen hurok, hogy bemegy egy betérő járat, és megfordul egy buszfordulóban, és a gyerekeket ott rakja le teljesen a szakgimnázium bejáratánál, úgy, hogy egyáltalán ne kelljen átmennie a gyerekeknek az utcán. Ezt most nem tudják, ez nem volt senkivel leegyeztetve, erről nem volt döntés, tehát ez csak egy szakértői vélemény, méghozzá egyvalakinek. Majd akkor, amikor a terveket készíti az a kiválasztott tervező, aki erre ki lesz választva, akkor ad javaslatokat, és akkor lesz egyeztetés, lesz döntés. A Volánnak egyébként az volt az álláspontja, hogy igen, át lehet helyezni pl. a Tavasz utcai megállót. Egyenlőre ebben nincs döntés, ne ijedjenek meg a Tavasz utcaiak. Az ami biztos, az az, hogy most ide erre a sarokra meg lesz tervezve egy buszmegálló, olyan buszmegálló, amit a midibusz is tud használni és a Volánbusznak a nagyobb buszai is tudnak használni, és az biztos, hogy itt a midibusz meg fog állni. Azt majd el kell dönteni - egyenlőre erre nincs

döntés - hogy a Volánbusznak a buszai azok esetleg akkor itt állnak-e meg, de egyelőre nincs is oka relevanciája ennek a döntésnek, mert nincsen szakgimnázium, tehát elég ezt akkor eldönteni, mikor majd a szakgimnázium már tényleg élesedik.

Hermann Gábor Biatorbágy, Juhász Gyula 6.: A busszal kapcsolatban látta, hogy kb. ezek 20-25 fős nagyságrendű buszok. Ezek nem olyan nagyok, kb. 25 autót tud kivenni, ami a szakgimnáziumhoz fog menni, illetve a többi iskolához is fog menni. Az arány, különösen a reggeli csúcsforgalom kapcsán nagyon jó lenne, ha minél kevesebb autó járna ezekhez az iskolákhoz. Esetleg van-e lehetőség arra, akár anyagi lehetősége az önkormányzatnak, hogy különösen a reggeli órában ezt a buszmennyiséget ezt 2-ről esetleg 3-ra növelje? Ez az egyik kérdése. A másik pedig, hogy az őszi önkormányzati tájékoztatón, amikor ennek kapcsán volt egy egyeztetés, akkor külföldi példán felvetette az iránybusznak a lehetőségét, ami segítené a külterületeken élőknek a közlekedését. Történt-e ennek a javaslatnak valamiféle felülvizsgálata, ami akkor ott úgy hangzott el, hogy akár ez az ötlet megfontolásra érdemes és esetleg önkormányzati támogatásra egy vállalkozót keresni aki ezt tudná üzemeltetni, vagy éppen a harmadik busz, ami tudna segíteni reggel, az esetleg a nappali időszakban tudna egy ilyen iránytaxi funkciót betölteni a külterületen élők számára.

Tarjáni István: Ami az iránybuszt illeti, egy ilyen buszjárat szolgáltatásnak előkészítése és életre keltése az körülbelül olyan bonyolultságú ügy, hogy 80 dolgot kell megoldani. Ha most erre még rátennék ezzel egy időben egy iránybusznak az ügyét, akkor meg 120 darab dolgot kellene egyszerre megoldani. A realitás az az, hogy most egyelőre induljon el ez, és egyszerre ne. Minden napnak megvan a maga baja, mondta a Messiás, és akkor maradjanak ebben, hogy most legyen ez a baja ennek a napnak. Egyébként nem húsz vagy ilyesmi a kapacitása egy ilyen busznak. Elképzelésük szerint, amilyen méretekben gondolkodnak midibuszon belül, az 40-50 fő, ha az álló utas helyeket is nézik. Mint már volt róla szó, a kettő az az indulás, az egyébként három igazából, mert kell hozzá egy tartalék busz, nyilván szervizelés stb. miatt, és amikor látják majd a lakosságnak a reagálását, amikor lesznek tapasztalatok az igényre, mert azért ezt se lehet olyan egyszerűen megjósolni, akkor az önkormányzat ezt deklarálta, sőt a testületi döntésben benne van, hogy akkor fogja fejleszteni ezt a szolgáltatást. Abszolút így lenne a közbeszerzés is kiírva, hogy a fejlesztésnek a lehetősége benne lenne.

Dóczi Gyula Biatorbágy, Székely utca 41.: Itt beszélnek össze-vissza mindenről. Ilyen járat, olyan járat, amolyan járat. Szeretné megkérdezni a mérnök urat, tervbe van-e véve, hogy esetleg, nem úgy mint a Volánbusz járatoknak a buszmegállói, lesz-e véletlenül tető a buszmegálló fölött? Hogy ne kinn a szabad ég alatt álljon a jó nép. Annak ellenére, hogy nyugdíjas, nem sokat jár busszal, de esőben, hóban, sárban, fagyban mindenben a buszmegállóban ott állnak a bejáró dolgozók, és senki nem gondolkozik arról, hogy valami tetőt raknának a buszmegállóra.

Tarjáni István: A válaszra nem a mérnök úr illetékes. Ő megbízás alapján tervez, amennyiben az önkormányzat megbízza ilyen feladattal, akkor valószínűleg el fogja tudni ezt látni. A helyi járat buszmegállóinál még buszöblöt sem terveznek, tehát ez egy, ahogy a bevezetőben is említették, a lehető legegyszerűbb összeállítása a helyi járatnak. A helyi járatnál abban az esetben, ha a Volán buszmegállóban fog megállni, akkor a Volán buszmegállóban amennyiben van fedett hely, akkor ott lesz fedett váróhely. Egyébként az elmúlt évi költségvetésünkben erre a feladatra volt sor, nem jutottak el a kivitelezésig, de a

tervezés megtörtént, tehát ebben az évben lesz néhány olyan buszmegálló, amely fedett várakozó helyet fog kapni, de ez a helyközi közlekedés buszmegállóit érinti csak.

Pál László Biatorbágy, Pecató, Hóvirág u. 12.: Szeretné megkérdezni a mérnök urat, hogy esetleg helyi vállalkozók, személyszállítók előnyt élveznek-e ebben a buszos témában? 26 éve dolgozik a Budapest City Taxinál, és tervezi, hogy idehozza a vállalkozását kisbuszos formában. Tervei között szerepel egy Sargent járatnak az elindítása, ami konkrétan annyit jelentene, hogy reggel a gyerekek iskolába szállítását oldaná meg, illetve a hazaszállítását és valamilyen módon ez bekapcsolható lenne-e ebbe a tervbe vagy ez egy teljesen külön gondolatot érdemel?

Tarjáni István: A pályázatás közbeszerzési formában tud megtörténni az értékhatárok miatt. A közbeszerzési törvény jelenleg nem teszi lehetővé ilyen paraméter meghatározását, tehát helyi vállalkozó nem kaphat előnyt sem ebben, sem más témában. Más szempontokat figyelembe lehet venni, a lakhelyet nem, illetve a telephelyet nem.

Ajtay Szilárd: Csak annyit, hogy a közbeszerzési szöveg, ahogy elő van készítve, nem zárja ki azt, hogy a vállalkozó, aki nyertes vállalkozó, alvállalkozókat foglalkoztasson. Talán ez egy rugalmasság ebben a dologban.

Vékony Tamás Biatorbágy, Juhász Gyula út 29.: Még a szakgimnáziumra visszatérve szeretne egy pontosításra visszakérdezni. Polgármester úr azt említette, hogy a szakgimnáziumnak a belső, tehát a mezőgazdasági terület felőli részén, a Herceghalom felőli részén lesz egy szélesebb út, meg ott lesz a bejárat tervek szerint, meg a parkolók. Ez szép, és jó, csak ez a lakóparkon nem segít abból a szempontból, hogy attól még a forgalomnak ugyanúgy keresztül kell menni a lakóparkon. Ez akkor lenne egy jó alternatíva, hogyha az a bizonyos elkerülő út, amire tettek javaslatot, akár közvetlenül a Pátyi útról vagy a Szily-Ybl kereszteződéstől el tudná vinni a Juhásznak a forgalmát. Így gyakorlatilag sokat nem fog segíteni, mert reggel káosz van így is a kijutással, és ha oda most még négyszáz diák bejön, akiket ha hoznak - akár busz, akár autó -, akkor annak ki is kell menni onnan, tehát ez forgalmi káoszt fog okozni. Szerinte ez nem jelent megoldást. Aki ott lakik a zsákutcában, arra lenne nagyon kíváncsi, és erre szeretne választ kapni, hogy a zsákutca sorsa mikor fog eldőlni, mikor lesz arra vonatkozóan egy válasz, hogy ott hogyan tervezik a forgalmat, mert úgy tűnik, hogy az iskolát csak ott lehet megközelíteni, mert az elkerülő útra nincsen hajlandóság. Ez egyirányú vagy kétirányú lesz? Az egy 5 méter széles út, teljesen alkalmatlan még egyirányú közlekedésre is. Az, hogy oda Volánbusz, midibusz menjen be, az szerinte teljesen kizárt, és járhatatlan megoldás.

Tarjáni István: A Juhász Gyula, Szily Kálmán út, az a szerkezeti tervben, amely a gyűjtőutakat tartalmazza, emlékei szerint 2002 óta biztosan gyűjtőútként szerepel. Tehát ezek az utak arra lettek kialakítva, illetve megtervezve, hogy azokat a közlekedési funkciókat ellássák, amelyek egy városrész közlekedését ki kell, hogy szolgálják. Tehát a Juhász Gyula és a Szily Kálmán út az továbbra is gyűjtőút funkciót fog ellátni, mint ahogy eddig is gyűjtőút funkciót látott el. Ettől a gyűjtőúttól néhány tíz méterre helyezkedik el a szakgimnázium telke. Tehát ezen a gyűjtőúton lehet megközelíteni a szakgimnáziumot, és a gyűjtőútról azon a bekötő úton, amit említett, azon fog tovább haladni a forgalom. Amennyiben valaki konkrétan az iskola bejáratát szeretné elérni, amiről úgy ítéli meg, hogy egyre inkább le kell majd szoknia mindenkinek, mint ahogy az a városiasodásnak a jellemzője. Nem akar budapesti példát hozni, de azért Budapesten nem jellemző, hogy a Veres Pálné Gimnázium bejáratánál

szoktak megállni az autóval, hanem valahol a környéken, mert ott nem lehet megállni. Nem azt mondja, hogy Biatorbágyon ezt elérték már, meg hamarosan el fogják érni, de a városiasodásnak egy következménye, hogy nem lehet abban a célpontban megállni, ahova szeretnének menni. De mondhatna cukrászdát is, hentest is. Egyre nehezebb ezeken a helyeken megállni. A környező utcákban lehet megállni, parkolni, eljutni ahhoz a célhoz. A gyűjtőúttal kapcsolatban meg ezt tudja mondani, hogy a mezőn nem tudnak gyűjtőutat értelmesen kialakítani, hiszen szakmailag megalapozatlan mezőgazdasági területen gyűjtőutat kialakítani. A főépítész úr biztos ezt is szakszerűbben tudta volna mondani.

Orosz György Biatorbágy, Kossuth Ferenc utca: Iskolabuszokat nem terveznek-e beállítani? A város két végén van két iskola. Nagyjából mindenhol van 8-9-10-20 osztály. Egy 45 fős busz az maximum 2 osztálynyi gyereket tud elvinni. Nem tudja, mennyi idő alatt fordul meg a busz, de gyakorlati tapasztalata, hogy egyszer tud megfordulni. Minden iskolában 8 körül kezdődik a tanítás. A városon átmenő forgalmat naponta kétszer oda-vissza legalább azok a szülők terhelik, akik autóval viszik a gyerekeiket iskolába. Egy darab 45 fős busz erre nem lesz megoldás.

Tarjáni István: Csúcsidőben kettő busz fog járni, de nemcsak a helyi járat az, amely le tudja kezelni az iskolai forgalmat, hanem jelenleg is meg lehet közelíteni helyközi járatokkal az iskolákat. A Meggyfa utcai buszmegállóval a Karinthy utcai iskolaépületet lehet megközelíteni, a Szentháromság téren a Sándor-Metternich-kastélyt, a Kálvin téren pedig a Szily-Fáy-kastélyban levő iskolaépületet. Tehát mindegyiket meg lehet közelíteni Volán közlekedéssel is, hogyha ezeket hozzáadják, akkor ez az, amit Biatorbágy városa méretéhez, anyagi lehetőségeihez képest vállalni tud, tehát külön iskolabusz járatot jelenleg nem tud róla, hogy tervezne a képviselő-testület.

Óvári Szilárd Biatorbágy, Szent László utca: A Szent László utcai szakasz izgatja nagyon. Ezt elmondta a tervező úr is, hogy ez nem igazán alkalmas arra, hogy ott egy busz közlekedjen. Van olyan része ennek a szakasznak, ahol konkrétan házak vannak egymástól 5 méter távolságra. Annyira kellemetlen ezen közlekedni még személyautóval is, hogy a Kinizsi utca és Szent László utcáról inkább kimegy a Szilyre és a Pátyi úton jön be. Szóval nem nagyon lát logikát ebben, hogy miért jó ezen az úton végig vezetni a buszt, és hogy hogyan lesz ott egyáltalán buszmegálló, mikor erre megint csak nem nagyon látja a helyet. Majd erre biztosan kapnak választ, hogy hol lenne mégis hely. A felesége ezt egy korábbi fórumon elmondta, hogy nem tűnik logikusnak. Miért nem a Pátyi úton megy? Akkor kapták a választ, hogy: "azért, mert ott a reggeli csúcsforgalomban nagyon hosszan áll a sor." Igen, de ha ezen az útvonalon fog menni, akkor meg alsóbbrendű útról fogja közelíteni a Pátyi utat és akkor meg ott fog állni. Szóval ezt nem jó érvnek gondolja, hogy ott a környéken sok ember lakik. A másik oldalon is sok ember lakik, tehát, ha a Pátyi úton jön be, annak a két oldalán is rengeteg ember lakik. Megint csak nem látja az okot. Ezen az utcán, ha végigmegy egy ilyen midibusz, akkor az ott biztos, hogy torlódást fog okozni. Tényleg már két személyautó nem fér el egymás mellett gyakorlatilag. Akkor ott félre kell állni valakinek, el kell húzódnia, tolatni kell a következő kapualjig, hogyha egy ekkora autó fog ott menni és főleg megáll egy megállóban, akkor ott megáll a forgalom. Tehát nem tűnik logikusnak egyáltalán és szeretné megérteni egy kicsit, hogy miért jó ezen az útvonalon vezetni a buszt. Először is hol is lenne az a bizonyos megálló?

Ajtay Szilárd: A Diófa utcánál lenne. Ez a zöld nyíl mutatja, hogy itt van a Diófa utcai tervezett megállóhely. Itt van egy gyalogos utcácska is. Itt van egy kifejezetten jó, gyalogos

irányokat jól, centrálisan leképező helyszín és egy teresedés. Ott kiteresedik az utca maga, tehát van egy szélesedése a dolognak. És a másik, ami a járhatóságát illeti ennek az utcának, döntően emiatt az utca miatt volt egy próbabejárás. Kibéreltek egy midibuszt, és kétszer körbejárták az egész kört, a tervezett útvonalat, és ennél a helyszínnél volt a legizgalmasabb, hogy érzésre járhatónak tűnik, vagy nem, és teljesen járhatónak tűnt. A sofőr, aki egy hétpróbás, idős, egész életét közösségi közlekedésben letöltő úr volt, jelezte, hogy szerinte minden gond nélkül itt tud menni a midibusz. Ő is jelezte, de mindannyian, a város menedzsmentje és a szakértők ott voltak a buszon, és ez volt az érzés. Egyébként természetesen a tervek úgy lettek elkészítve, hogy mikor elindul szeptember 2-án a járat, előtte ezt a területet akadálymentesíteni kell, tehát a növényzetet, esetleg a közvilágítási oszlopokat stb., azokat úgy kell helyezgetni, rendezni, hogy a járhatósága javuljon ennek az utcának. Kétségtelenül azért ez egy komoly döntés, hogy lent legyen a Pátyi úton, a jelenlegi Volán csapásirányban a busz, vagy pedig itt legyen. Nyilván nem nagyon kell ecsetelni, hogy miért logikus az, hogy itt fönt legyen. Annak egyszerűen az az oka, hogy van egy ilyen nagy, teljesen sűrűn beépített lakott terület, aminek a közösségi közlekedési ellátottsága teljesen rossz. Kifejezetten kikerüli a jelenlegi járatrendszer ezt a területet, és ennek a kiszolgálása, a javítása érdekében volt ez a gondolat. És mindenkinek nagyon szimpatikus volt ez a gondolat, legalábbis a tervezési szakaszban. Egyet mondtak, hogy be kell járni, ki kell próbálni és nagyon is úgy tűnt, hogy teljesen működőképes a dolog. Csak még egy nagyon fontos dolog van, hogy forgalmi anomáliák keletkezhetnek-e a működés során. Erre pedig az a tervezői megoldási javaslat, hogy egyirányúsítva lesz ennek az utcának egy szakasza. A legominózusabb szakasza nyilván, amely szűk is, meg forgalmi szempontból úgy a közepében van ennek a dolognak, és azt gondolom, itt az orvosi rendelőnél nem lesz egyirányúsítva, hisz itt fontos, hogy mind a két irányban legyen mozgás, de innentől körülbelül a szűkület végéig egyirányúsítva lesz, hogy melyik irányban az értelemszerű, amerre a busz jár.

Tarjáni István: Köszöni szépen a tájékoztatást mérnök úrnak. Egy epizódot említ. A próbajáratot említette mérnök úr, hogy körbe járták. Arról tud beszámolni, hogy már utasokat is szállított ez a próbajárat a Meggyfa utcai megállóban néhányan fölkéredztek a buszra, és elszállították őket a következő megállóig.

Szlávik Árpád Biatorbágy, Szent László utca 56.: Lehet, hogy nem figyelt eléggé, mikor kezdődne ez a buszjárat és még a beindulás előtt rendezik-e a Szent László utca sorsát, a bővítést?

Tarjáni István: A határidőt pontosan nem lehet most megmondani, hiszen ehhez egy képviselő-testületi döntés is kell. Most készíti a mérnök csapat a közbeszerzési kiíráshoz szükséges műszaki dokumentációt. Amennyiben a képviselő-testület támogatja ezt a szándékot és a költségvetésben ehhez forrást is rendel, akkor valószínűleg február hónap folyamán, de lehet, hogy március hónap folyamán kiírásra kerül a közbeszerzés, amely menetrendet figyelembe véve leghamarabb augusztusban fog tudni indulni, tehát a szeptemberi iskolakezdésre reális, hogy ez a buszjárat el tud indulni. A Szent László utcával kapcsolatban pedig nem lehetetlen, hogy másfelé menjen. Ez akkor fog kiderülni minden egyes ilyen kényes útszakasz, amikor valóban beindul. Nyilván igyekeznek mind a döntéshozók, mind a tervező is, mint szakember a lehető legjobb megoldást választani. Nem az szándékuk, hogy ellehetetlenítsék az ott élőknek az életét, meg a buszjáratot, hanem az, hogy minél jobb megoldást válasszanak. Ezért is vannak itt, várják a javaslatokat. A

szándékuk az, hogy a lehető legjobb megoldást válasszák, amiről tudják, hogy ilyen nincs, legalábbis emberek nem tudnak ilyet alkotni.

Szabó Tamás Biatorbágy, Káposztáskert utca: Egy dolgot szeretne csak kérdezni: elektromos vagy hibrid buszok lesznek-e?

Tarjáni István: A jelenlegi tervekben én nem tudok ilyenről. De Mérnök úr biztos megmondja, hogy milyen buszokról szól a terv.

Ajtay Szilárd: Egyet tudnak, hogy az elektromos buszoknak az ára, tehát nem csak a beszerzése, hanem az élettartam költsége, életciklus költsége az egy nagyságrenddel nagyobb, mint a nem elektromos, hagyományos dízel buszoké. Nem zárják ki, hogy elektromos lesz, de egyelőre úgy áll a dolog, hogy a fő értékelési kritérium az a szolgáltatásnak az egy kilométer buszközlekedésre jutó fajlagos díja. A szolgáltató ezzel versenyez leginkább, és valószínűsíthető, hogy nem fogja olyan megnyerni, aki elektromos busszal versenyez. Természetesen a környezetvédelmi besorolása a busznak szintén egy értékelési kritérium lesz, de ebből nem számítanak arra, hogy 0 széndioxid kibocsátásra megoldás születik.

Szakadati László: Egy pár mondatot hozzátenne ehhez a közlekedés témakörhöz. Jól érzékelhették mind a külterületiek igényeit, mint a belterületen lakóknak a problémáit és igényeit. A külterületen lakóknak igazuk van, és jogos, hogy kiegyenlítő szerepet töltsenek be egy helyi buszjárat, hiszen ők róluk nem gondoskodik alapvetően senki. Ugyanakkor beláthatják, most így az elhangzott beszámolók alapján, hogy miért nem került hozzá első lépésben ehhez a belső buszjáratához a külterületi csatlakozás, mert azok lesznek az egyszerűbb modellek. Most viszont látható, hogy a problémák tömege itt van a belterületen. Ezért döntöttek úgy, hogy és amit polgármester úr helyesen idézett, a határozatban is benne van, hogy ez az első körös buszjárat kialakítás. Itt elképzelhetők még majd buszmegállók odébb tétele, ki tudja milyen alkalmazkodásra lesz még szükség, ahogy hallották az egyirányúsítást, és így tovább, tehát a belterületen az iskolák megközelítése, az iskolások, közlekedése válhat könnyebbé, kevesebb autót igényelve belül, ahol már eléggé fulladoznak az autóktól. A külterületen pedig egy esélyegyenlőség. Az esélyegyenlőség azt jelenti, hogy olyan, mint egy egészségház. Ha az egészségházba vesznek egy drága műszert, vagy szolgáltatást, vagy orvosi ellátást, az olyan, hogy azt mindenki igénybe veheti, tehát mindenkit egyformán részesít ebben a lehetőségben. Ugyanígy lesz majd a külterületen lakók számára a helyi buszjáratához való csatlakozás, de jól érzékelhető, hogy az állomástól elérni a Katalin-hegy tetejét, az Arany János utcától elérni a Pécátavat, illetve a Pátria Pincét az Ürgehegy tetejét, az nem lesz olyan bonyolult és összetett, és nem vet föl olyan problémákat, mint most itt a belterületen éppen a Szent László utca, vagy a többiek. Azt gondolja, hogy helyes ez a döntés, amikor ez kiforrja magát, a költségeket is megismerik, akkor elég jól kalkulálhatóan hozzá tudják illeszteni ezeket a külterületi szálakat, külterületi kapcsolatokat, és akkor a dolog azt megnyugtató módon fogja szolgálni az itt élőket.

Varga László: Tudomásuk van róla, hogy valós igény a fiataloknak a jellemzően hétfélig, most idézőjelben úgy mond "bulijárat"-szerű hazaszállítási lehetősége. Ez mind ifjúságvédelmi, mind praktikus, mind egyéb okokból fontos szempont lehet. Nem szerencsés, hogy ha egy fiatal bemegy szórakozni Budapestre - mert hiszen fiatal, teljesen természetes -, viszont, hogy ne kelljen megvárja a hajnali Volánbusz vagy MÁV járatot, gondolkoznak abban, hogy a hétfélig, egyébként szabadon lévő időben ezeket a buszokat bevonják

valamilyen úton-módon, hogy a fiataloknak a budapesti bulik végeztével valamikor a kora hajnali órákban meg legyen lehetősége, hogy ezek a buszok hazahozzák őket. Ez a felnőtt társadalomnak egy fontos szempont lehet, hogyha már van egy ilyen lehetőségük, akkor ebbe az irányba is próbáljanak nyitni.

Tótpál Judit Biatorbágy, Rákóczi utca: Azt szeretné kérdezni, hogy milyen menetidővel számol a tervező a Szentháromság tér- Vasútállomás, oda meg vissza?

Ajtay Szilárd: Egy kör megtétele 45 perc. Csúcsidőben majd meglátják, hogy az pontosan mit jelent. Lényegében ez azt jelenti, hogy ideálisan a reggeli-délutáni csúcsidőben olyan 25 perces járatkövetési időtávolságok lesznek a két járat között. Egyébként meg mindenképp ütemes menetrendet szeretnének, tehát a napközbeni meg a késő esti időszakban, vagy kora reggeli időszakban az lesz a metódus, hogy mindig óra valahány perckor fog odaérkezni a busz a buszmegállóba, tehát egy nagyon könnyen megjegyezhető metódus lesz.

Tarjáni István: Akkor ezek szerint a helyi közösségi közlekedéssel kapcsolatban, ha nincs több kérdés, javaslat, akkor megismételné a fontos információkat, amelyek ezzel kapcsolatban érdekesek. Tehát az itteni bemutatónak az anyaga, illetve ennek a szöveges formája az az önkormányzat honlapján elérhető lesz a főoldalon, és jövő hét végéig várják az észrevételeket ezzel kapcsolatban, és a képviselő-testület ez alapján fog döntést hozni arról, hogy módosítja-e a jelenlegi útvonalat, vagy nem, és akkor milyen módon és milyen feltételekkel fogja kiírni a közbeszerzést arról, hogy elinduljon ez a szolgáltatás Biatorbágyon. Megköszöni mérnök úrnak, illetve a kollégájának, hogy itt voltak és arra kéri a jelenlévőket, hogy a többi témával kapcsolatban is tegyenek észrevételeket, javaslatokat, kérdéseket.

Bugya Györgyné Biatorbágy, Diófa utca: Mivel lokálpatrióta, először azzal kezdené, hogy 16 évvel ezelőtt cirka végre elkészült az útjuk, hosszú évek várákozása után. Utána épült a lakópark. Teljes egészében hazavágta az utat. Megígérték, hogy kijavítják. Erre nagyon-nagyon várnak. Nyáron kijöttek, gyönyörűen festettek jobbra-balra karikákat, ilyen színűt, olyan színűt, nagyszerű volt. Hármat befoltoztak. Az utat úgy ahogy van, az egészet fel kell újítani, egyik fele bedőlve. Tavasztól őszig virágozik rajta különböző növényzet, és teli-teli lyukakkal. De egyébként a Szent László utcán is vannak hasonlóak, de ezt nagyon kérik, hogy ne festegessenek, hanem csinálják meg. A másik pedig, az Öntöde utcánál, ahogy lemegyünk, életveszélyes az a kereszteződés. Oda vagy lámpa kéne, vagy eleve körforgalmat kellett volna. A Füzös-patakon, ami átvezet fel, a templomhoz, oda kéne egy zebra, ugyanis nagyon sok öreg is megy ott templomba és a gyerekek is az iskolából, akik a lakópark fele. 120-szal száguldoznak az autók, oda nagyon-nagyon fontos lenne. Az utak mellett nagyon sokan építenek fákat, akadályozva a forgalmat. A járdákon még a gyógyszertárral szembe se lehet menni, mert jobbról, balról a növényzet benövi. Jó lenne, ha ezeket is ellenőriznék, mert hiába építették meg, lefele az a bizonyos utca a Szent László utcáról gyalogos, a felét a növényzet elveszi ott is például. A másik témája a légszennyeződés. Körülbelül hétezeren jöttek ki a jobb levegő miatt ide. Nyáron az ember fekálszag, a Szarkafészekről a Diófa utcáig, most már két éve ott is a nagy melegben minden ablakot, mindent be kell zárni, olyan bűdös van. Téli időszakban a csizmától a nejlonzacskóig egyesek eltüzelik. Nem lehet bemérni, hogy végül is honnan jön a műanyagszag? Mert ez életveszélyes a gyerekekre, de ránk nézve is. Szóval a légszennyeződés egy-egy területen olyan erős, nem a lakóparkban, mert minél messzibb

megyünk, annál jobb ott a levegő. A harmadik pedig, a sportérettel kapcsolatos. Nagyszerű dolog, hogy fent most megépült a kézilabdapálya. Mi lett volna, ha a szélben kosárlabdát is felfestenek? Ugyan nem szabályos méretű, de legalább sokkal több gyerek tudna egyszerre játszani. Vagy netán a szabad területeken, ha hat gyerek van, már ragyogóan tud kosárlabdázni. Sehol nincsen. Vagy egy röplabdapálya. Ugyanis megnőnek az öt éves gyerekek, és nem mindenki szeret görkorcsolyázni, vagy ott azokon a vagányabb gyerekek számára készült játékokon, de szívesen kosaroznának, de még a lenti, április 4-i, vagy milyen pályánál, ott sincs kosárpálya. Mint ahogy nincs futópálya fenn sem. Az egy alapvető lett volna, hogy valami futópályát készítenek a fenti iskolánál is. Nagyszerű lenne végül egy uszoda. Törökbálinton van, Budaörsön van. Több haszna lenne a településnek, mint a jégpályából, egy jó úszómedencének.

Tarjáni István: Megpróbál azokra a felvetésekre válaszolni, amelyben érdemben tud, és amelyben nem, arra kollégái fognak válaszolni. Tehát a Pátyi út, Fő utca, Dózsa György utca, Öntöde utca kereszteződésre kész terveik vannak, amelyek nem körforgalomról szólnak. Ebben benne van annak a kereszteződésnek a modernizálása forgalomtechnikai eszközökkel, benne van a gyalogátkelőhely a templom és a másik oldalon lévő kis híd között, illetve a kis hídnak a felújítása, annak a buszmegállónak a gyalogos megközelíthetősége, amely jelenleg gyalogosan igen körülményesen közelíthető meg. Ehhez egy képviselő-testületi döntés kell, hogy ezt a beruházást a képviselő-testület finanszírozza, és akkor ez a terv megvalósul. Annyit kell róla tudni, hogy ez egy több-százmillió forintos beruházás, tehát komoly, megalapozott döntést igényel. Megjegyzi, hogy alapvetően nem önkormányzati feladat, de ez elől nem szoktak elszaladni, tehát a megyei kezelésű utak fejlesztése Biatorbágyon az úgy szokott működni, hogy Biatorbágy finanszírozza ezeknek a közutaknak is a fejlesztését, bár a kezelője nem ő. A légszennyezéssel kapcsolatban esetleg majd jegyző úr mond valamit, hogy milyen jogosítványa van a jegyzőnek, önkormányzatnak. A nyári esetről annyit tud mondani, hogy ez egyedi eset volt, a feltárás megtörtént, tehát ez nem egy visszatérő dolog. A téli tüzeléssel kapcsolatban pedig jegyző úr fog nyilatkozni. A sporttal kapcsolatban, hogy hol lehet jelenleg kosarazni és röplabdázni Biatorbágyon: a Karinthy utcai iskolaépületben van egy multifunkciós pálya, ahol kosarazni, kézilabdázni és röplabdázni is lehet. Ugyanilyen multifunkciós pálya van a biai oldalon, a Kolozsvári úti pályán, ahol ugyanezek a sportok üzhetők. A sportparkban, amit említett, szintén multifunkciós pálya fog épülni ugyanezekkel a sport lehetőségekkel, tehát kosár, röplabda és kézilabda. Biatorbágyon van egy hitelesített, 400 méteres futópálya, és egyébként pedig a sportparkban szintén fog épülni egy 400 méteres futópálya, ahogy már említett. A kátyúzással kapcsolatban itt a Műszaki Osztály vezetője jegyezte ezt az észrevételt. Nem tud válaszolni arra, hogy ebben az évben a Diófa utcában volt-e kátyúzás vagy nem. Ha osztályvezető asszony tud erre válaszolni, akkor megteszi. A fákkal kapcsolatban, ha konkrét észrevétele van és azt bejelenti, akkor a Városgondnokság reagálni fog rá, és egyébként a téli égetéssel kapcsolatban meg talán jegyző úr mond valami hatáskört, jogkört, hogy mivel rendelkezik az önkormányzatuk, illetve az önkormányzat jegyzője.

dr. Kovács András: Környezetvédelmi hatósági ügyben bejelentéssel lehet élni. Levegőszennyezés esetében a járási hivatal hatósági osztályának van jogosultsága eljárni, ezek a közérdekű bejelentések mindenfajta illeték- és díjmentesek, tehát meg lehet tenni őket akár egy egyszerű levélben akár nekik címezve, természetesen ezt a megfelelő fórumra továbbítják, megvizsgálják, és amennyiben nem hatáskörük, azt továbbítják a megfelelő szerveknek.

Horváth Mónika: Tudomásom szerint a Diófa utcában történt kátyúzás a tavalyi évben. Én úgy gondolom, hogy az útfelújítások és a kátyúzások az idei évben tovább fognak folytatódni. Nyilván meg fogják vizsgálni, hogy ezek az utcák teljes felújítást igényelnek-e, vagy elegendő a további kátyúzás.

Hermann Gábor Biatorbágy, Juhász Gyula 6.: Az elmúlt pár hónapban volt több ilyen közmeghallgatás, szeretné megkérdezni, hogy mi az önkormányzatnak a víziója Biatorbággal szemben, hogy egy még továbbra is ilyen jelentős nagyméretű lakóbeáramlást szeretnének előidézni? Inkább azt látja, hogy sok minden jó dolgot akarnak csinálni, csak valahogy kéne egy vízió, hogy ez egy jobb hely legyen, és ne egy nagyon túl zsúfolt településsé váljanak, mint Budapestnek bármelyik elővárosa. Jó lenne, ha inkább a minőségi életet lehetne előnyben részesíteni. Szeretné megkérdezni, hogy esetleg Biatorbággal kapcsolatban a zajvédelmet felmérjék, hogy hol kellene ilyen zajcsillapító falakat építeni? Például a vasútnak a zaját lecsillapítani, vagy az autópályának. Aztán, bizonyára tudják, hogy például a Szily Kálmán úton, az Ybl úton egyre több már a kátyú. Már ott is lassan esedékes lenne egy alaposabb felújítás, mert most már kezd egyre inkább hepehupássá válni és ez érinti a buszt is, meg majd a kisbuszokat is. Az Ybl Miklós sétányon a közvilágítás. Még mindig tízen akárhány év távlatában is sötét van este. Elég problémás ez azoknak, akik ott sétálnak a Szily irányába. A Pátyi úton jó, hogy megcsinálták ezt a hiányzó lámpát, ezt köszönik szépen. Jó lenne, ha még a Szilynek a legvégére is kerülne valamilyen plusz lámpa, mert azért még mindig viszik ki ott a középső jelzőtáblát, elég gyakran. Ott még mindig van egy sötét folt, amit jó lenne megcsinálni valamilyen szinten. Aztán szeretné megkérdezni, hogy a Baross Gábor utca végén a volt TÚZÉP-telep működik-e, ahol van az a borzalmas leégett ház, azzal nem lehet-e valamit kezdeni? Szerinte egy tájseb az az épület, azzal valamit kéne kezdeni. Most megkapták az új zöldhulladék naptárt. Tavaly, vagy pár hónappal ezelőtt kérték, hogy decemberben is legyen egy összeszedés, mert a legtöbb fa, amikor bejönnek az első fagyok, akkor dobják le a leveleket és akkor már nincsen zöldhulladék. Továbbra is maradt a két novemberi időpont. Végül az utolsó dolog, amit szeretne kérni, hogy szeretné kölcsönkérni valamelyikük autóját és szeretne 30km/órás sebességgel végighaladni a Polgármesteri Hivatal előtt a fekvőrendőrökön, mert ezek a fekvőrendőrök máshol jók, ahol kis utca van, de ez itt borzalmas.

Tarjáni István: Jegyzetelte. Javasolja, hogy ezt utána beszéljék meg! A település víziójáról hivatalos dokumentumban is döntött a képviselő-testület, ezt úgy hívják, hogy településfejlesztési koncepció, és integrált városfejlesztési stratégia, amelyben konkrétan megnevezésre került, hogy újabb lakóterület-bevonást nem tervez a képviselő-testület. Az eddig lakóterületté nyilvánított részeknek a tulajdonosai viszont jogosultak arra, hogy azokat a területeket lakóterületként beépítsék, amelyek még nincsenek beépítve. Ez nem kevés terület, ez körülbelül harminc hektár. Lakosságszámra vetítve ez körülbelül négy-ötezer ember. Erről korábban döntött a testület. Ezzel az örökséggel kell együtt élni tovább. Ezt visszavonni nem mondja, hogy nem lehetséges, de nagyon nagy kártérítést vagy kártalanítást kellene fizetni az érdekelteknek, amennyiben ezt visszavonná a képviselő-testület. A zajvédelemmel kapcsolatban azt tudja mondani, hogy amennyiben meghaladja azt a határértéket, amely jogszabályban meghatározott, akkor lehet ilyet kezdeményezni. Ez a vasút esetében tudomása szerint nem áll, viszont az M1-es bővítése kapcsán ez vizsgálatra fog kerülni, tehát új környezetvédelmi szakterv fog készülni. Tehát három sávra fog bővülni az M0-tól Tatabányáig az M1-es autópálya, ennek a tervezése folyik most, és az önkormányzat természetesen ebben képviseli az itt élők érdekeit. Az első tervegeztetésen már felvetették, hogy a zajvédelmi, illetve környezetvédelmi tervet véleményezni szeretnék.

Nemcsak a zajvédő falat illetően, hanem főépítész úr még esztétikai elemeket is be fog emelni ebbe az észrevételbe, magyarul településképi véleményt kell, hogy kérjenek róla. A Szily Kálmán úttal kapcsolatban azt tudja mondani, hogy az az útfelújítás, amit említett, és pályázati forrást nyertek, abban a Szily Kálmán út teljes hossza szerepel, és felújításra fog kerülni. Közvilágítás volt még az Ybl Miklós sétányon. Valóban a hotel mögötti szakaszon nincs közvilágítás, ez meg fog épülni, amennyiben a Budapest-Balaton kerékpárútnak az építése megkezdődik. Az egykori Tüzép telepről döntött a képviselő-testület, eladásra kínálta a tulajdonos és a képviselő-testület az elmúlt évben arról döntött, hogy meg kívánja vásárolni. A szerződéskötésig még nem jutottak el. Ez az ügy folyamatban van. A zöldhulladékkal kapcsolatban több megoldás létezik, a jelenlegi szolgáltató elviszi, ezt is, az önkormányzat finanszírozza. Ez sem kötelező feladat, hogy zöldhulladék szállítást az önkormányzat finanszírozzon, de ezt évente két alkalommal megteszik ingyenesen, ez az, amit jelenleg az önkormányzat vállal. Lehet javaslatot tenni, hogy akkor évente többször vigyék el. Nem tudja, hogy ez nyitott kapukra fog-e találni, a javaslatot természetesen jegyezni fogják. Az úgynevezett forgalomcsillapító küszöbökkel kapcsolatban nem volt feltétel, hogy 30 km/órás sebességgel át lehessen rajta haladni. Nem ez a feltétel egy forgalomcsillapító küszöbnél, hanem az, hogy a forgalmat lassítsa. Ezt a feladatát ellátja, és erre az útra elhelyezhető.

Dr. Vida Sándor Biatorbágy, Katalin-hegy: A Katalin-hegyi Természet- és Környezetvédők Egyesületének elnökségi tagja. A közösségi közlekedéssel kapcsolatban nem kívánt szólni, mert az előtte szólók mindent elmondtak, ami a külterületekre vonatkozik, illetve egy parttalan vitát nem akart folytatni. Múlt héten lezajlott a Helyi Építési Szabályzat, illetve szabályozási tervnek a partnerségi egyeztetése. Ott részt vettek a Településfejlesztési Bizottsági ülésen, illetve tudomásul vették a képviselő-testületnek az irányú döntését, hogy az egyesületnek a javaslatát a képviselő-testület nem fogadta el. Ezt sajnálattal, de tudomásul vették, viszont azt szeretnék kérni az önkormányzattól, illetve polgármester úrtól, amit már korábban megígért, hogy a Katalin-hegyre vonatkozó geodéziai felmérést megkapjuk. Tekintettel arra, hogy a helyi építési szabályzatban a közterületi sávok vonatkozásában a magánterületek leadása is szükségeltetik, az egyesület szeretné segíteni az önkormányzat munkáját, hogy meg tudják győzni a telektulajdonosokat, hogy ez miért jó nekik, miért kell leadni a telkéből adott esetben 1-2 méteres sáv szélességet azokra a kényelmi funkciókra – közművesítés vagy útfejlesztés – amit a Katalin-hegyre előbb-utóbb minden telektulajdonos ki fog követelni. Ehhez minden segítséget szeretnének megadni, de ehhez szükségük van erre a bizonyos geodéziai felmérésre, illetve azt szeretnék tudni, hogy adott telkekből mennyit, hány négyzetmétert, illetve hány méter széles sávot kell leadni, és ehhez minden segítséget megadnak. Szeretnék kérni, illetve felszólítani az önkormányzatot, hogy a telektulajdonosokkal ezeket az egyeztetéseket kezdjék meg, és ehhez az egyesület a saját eszközeit, meggyőző képességét fel szeretné használni.

Szakadáti László: Arról volt szó, és azt ígérték, hogy egyeztetnek a szükséges adatok, információk és az adott lehetőségek között. Most a múlt héten a testület hozott egy döntést, amelynek során kialakította a közterületekre vonatkozó szélességi méreteket, megerősítve a korábbi helyi építési szabályzatot. Tehát ez az egyik paraméter. A másik paraméter az, hogy ezt hova helyezik el azon a bizonyos területen. Azért ez mozoghat abban az úrszelvényben és ehhez valóban jogos az, hogy a geodéziai adatok is fontosak, mert hiszen egy domboldalról van szó, egy egykori szőlőhegyről, dűlőutakkal, ahol vannak beomlások, árkok, hasadékok, és ezt mind-mind figyelembe kell venni. Az, hogy egyeztetésre van szükség, és közmegegyezés legyen, az nem lehet vitás. Hiszen nem tudják rendezni azt a

területet a lakók nélkül, és a lakók sem tudnának boldogulni az önkormányzat nélkül. Így a közmegegyezés mindenki számára teljesen egyértelmű kell legyen. Aztán azt is tudomásul kell venni, hogy ez a felzárkóztatás, amelyik tulajdonképpen az 50-60 éve elhanyagolt Katalin-hegynék a rendezését van hivatva megmozdítani, elősegíteni, bevonva természetesen a lakók anyagi áldozatvállalását is. Ez nem egy hétköznapi esemény, mindenki tudja, hogy egy régi épületet felújítani, meg egy újat építeni, az nem ugyanaz. Ki tudja megmondani, hogy egy elhanyagolt, hatvan éves, száz hektáros méretű egykori szőlőskertet hogyan lehet rendbe tenni, hogyan lehet fölemelni, hogyan lehet az adott elmaradott, elhanyagolt szintről fölemelni? Tehát járatlan úton járnak. Ezért kell az önkormányzatnak előzékenynek és belátónak lenni ahhoz, hogy ezt az egyeztetést folytassák le. Olyan mértékben, amilyen mértékben a lakók megértik, és megértethető velük. Egyébként ezt főépítész úr sosem tagadta meg, és Koszorú Lajos úr sem tagadta meg, csak valahogy elfáradtak az év végén az egyéb ügyek intézése közben, és erről egy kicsit megfeledkeztek, hiszen fél éve beszélgetnek erről az egyeztetésről, és ennek a közmegegyezésnek a kialakításáról. Ha ilyen döntés született, akkor most ennek alapján kell ezt lefolytatni megítélés szerint. Valószínűleg ez találkozik a lakók érdekeivel is, hiszen a végső célt, hogy egészséges vízhez juttassák az üdülőterület, előbb a Katalin-hegyet, aztán a Pecatót. Ezt az önkormányzat már magáévá tette, megfogalmazta, határozatban megerősítette. Nincs jelentősebb különbség a lakók kérése, és a testület gondolkodása között, ennek más módja, más arany középútja nem adatik. Visszatérne egy pillanatra a sport kérdésekre. Csak annyit, hogy polgármester úr említette azokat a nagyberuházásokat, a szakgimnáziumot, az általános iskolát és a kosárlabda csarnokot, amelyek tervben vannak, bizonyos állapotban vannak. Ha ezek megépülnek, az három nagy tornatermet jelent Biatorbágyon. Tehát azt a fajta kis tornatermet, ami a torbágyi iskolában van, illetve a biai iskolában van, ezeket végre kinövik, és akkor lesz végre három tornaterem, amellyel végre eleget tehetnek azoknak a kéréseknek, hogy ne csak fociról beszéljenek, ahogy sokan fölrojják ezt nekik, hanem más sportágakról is. Mint jól tudják, mind a kosárlabdát, mind a kézilabdát, és egyéb sportgimnasztikát, és egyéb sportokat, azt tornateremben játszanak manapság. Tehát akkor megnyílik az a lehetőség, amikor ez megépül, hogy a biatorbágyi sportélet gazdagabb legyen, és azt hiszi, hogy végre ezen a területen is utoléri magukat. Még egy kiegészítést tesz az eddigiekkel kapcsolatban. Polgármester úr említette azt, hogy a szennyvíz kapacitás megnövekedett. Ha jól hallotta, ötszáz köbmétert mondott, ezer köbméteres az a többlet. Tehát, ezer köbméter, ez nagyon fontos, mert az eddig kétezer köbméterből háromezer lett, vagyis sikerült elérni azt a célt, hogy egy jó darabig minden igényt ki tudnak elégíteni, ami a szennyvíz-rákötést és a szennyvíztisztítást igényli. Azért említette ő azt, hogy új szennyvíztisztító kapacitás kéne, mert egy új szennyvíztisztító megépítése több évig eltarthat. Pályázni kell rá, minisztériumi pályázatok után kell járni, illetve ezt összekötnék a Fűzes-patak mentén egy olyan szennyvízvezetékekkel, amelyik gravitációs úton vinné el a Viadukt lábánál levő gyűjtőből a szennyvizet a szintén Fűzes patak mentén levő szennyvíz-tisztítóba, és nem emelgetné föl ezt a szennyvizet tizenhatszáz helyen a városban, és ez további problémákat és költségeket okoz. Mivel ez egy összefüggő beruházás lenne, ezt meg kell terveztessek, és el kell kezdeni az utánajárást annak érdekében, hogy amikor ez az 1000 m³ is feltehetően jó néhány év múlva kevésnek bizonyul, addigra kész legyen az új ugyanazon a telepen, ahol még van erre hely.

Kín János Biatorbágy, Űrgehegy: A kérdése az, hogy kormányzati rendelet alapján tüzelő támogatás, egész konkrétan egyénileg megoldott tüzelők tavaly sem semmi, meg most is afelé tartanak, tavasz közeledik, még idáig sem semmi. Nem magyarázatot kell, Polgármester elvtárs, mert Bocsánat! Úr, mert magyarázattal nem tud befűteni, nem tudok meleget csinálni

az ürgehegyi kis kunyhójában. Mikor lesz, lesz-e, vagy panasszal éljen-e valahol, pl. egy lépcsővel magasabb szinten.

Tarjáni István: Ez egy kormányzati döntés volt, amelynek a végrehajtását az önkormányzatokra testálta ez a kormányzati döntés. Azon vannak, hogy minél előbb ez a tüzelő támogatás abban a formában, ahogy az igénylő kéri, megérkezzen az igénylőhöz. Már a legutolsó lépéseknél vannak, szerződtek azzal az építőanyag-szállító céggel, aki ezt ki fogja szállítani. Jegyző út mondja a pontos információt, hogy mikor, hogyan, milyen módon.

dr. Kovács András: Több, mint 200 igénylés érkezett tavaly október 15-ig a polgármesteri hivatalba. Ezt megfelelő fórumra továbbították. A kiosztása és a feladat végrehajtása az önkormányzatokra hárult. A napokban fog postázásra kerülni minden egyes érintett családnak, személynek az erről szóló levél. Ahogy polgármester úr említette, nemcsak egyfajta tüzelő módról van szó, hanem többről. Több megállapodást kellett kötni vállalkozókkal. Ezeket a megállapodásokat megkötik és természetesen biztosítani fogják mindenkinek a megfelelő összegben azokat a tüzelőanyagokat, amiket a kormányrendelet biztosított. Úgy gondolja, hogy a jövő héten mindenki meg fogja kapni az erről szóló értesítést.

Tarjáni István: Még annyi kiegészítés, hogy ennek a szállítását, illetve annak a finanszírozását bevállalta az önkormányzat saját keretében.

Dr. Vida Sándor Biatorbágy, Katalin-hegy: A geodéziai felmérésre visszatérve, a Katalin-hegy helyszínbejárásán mind a ketten részt vettek. Ott elhangzott, hogy minden adat, információ szükséges ahhoz, hogy megfelelő álláspontot tudjon kialakítani mind a két fél. Ez akkor elhangzott, hogy meg fogják kapni ennek a geodéziai felmérésnek az eredményét, mert a helyi építési szabályzat tervezetében bizonyos adatok nincsenek meg. Magassági, mélységi pontokat nem lehet látni benne, nem lehet látni a jogi telekhatárokat, és a természetbeni telekhatárokat is. Folyamatosan, kb. háromnegyed éve egyeztetnek, erről szólt a vita, hogy lássák, hogy hol, mennyi az a terület, amit egyes telektulajdonosoknak le kell adni, és ezt többször, minden egyes egyeztetésen megígérte polgármester úr részükre, hogy megkapják.

Tarjáni István: A telekhatárok a szabályozási tervből kiolvashatók. Maradjanak annyiban, hogy jegyző úrral konzultálnak, hogy ez milyen módon juttatható el az érintetteknek, mert ennek azért van jogi oldala is.

Izonics Mária, Tas utca 9.: Földúton laknak. Azt szeretné megkérdezni, hogy mikor lesz szilárd burkolata az útnak. Már írt is az utca nevében.

Tarjáni István: Konkrét választ akkor tud erre adni, amennyiben a képviselő-testület meghozza azt a döntését, amely az útfelújítási keretről szól. A menetrendet mondom. Tehát minden évben a képviselő-testület a költségvetésben meghatároz egy keretet útfelújításokra, azt a következő ülésén azt a keretet felosztja azok között az utcák között, amelyeket úgy ítél meg, hogy a leginkább alkalmasak, vagy leginkább megérettek arra, hogy felújításra kerüljenek. Itt most elhangzott a Tas utca, ott lesz a javaslatban, a képviselő-testület fog erről döntést hozni, várhatólag márciusban.

Kulin Csaba Biatorbágy, Ürgehegy: Üdvözlí Kecskés urat. Nagyon örül, hogy kész lett az Ürgehegyi út, tényleg ez nagyon sokat segít, mindenkinek kényelmes. Amiről szeretne beszélni, az, hogy körülbelül 7-8 családot érint ez a Lopó-köz. Az egy elágazás, ahogy az Oportó utcának vége, és fölfordul balra, ott egyenesen megy tovább. Aki ebbe az utcába bejön, az csak lent, ahol ő lakik, csak ott tud megfordulni, mivel szűk az utca. A legnagyobb gond az az, hogy nem probléma, kötelezték, hogy fizessek kukát. Többen vannak, akik ott fizetnek, oda húzza le mindenki, aki följebb lakik, mert nem tud fölmeni a kukás. De a második alkalom volt, amikor a kukás azt mondta, fényképet hozott. A 40 centis mélyedésekben a kukás felakadt. Többen tolták ki, de az a gondja, hogyha ott bárki jön, mert kirándulni lehet, mert ott megy föl az erdőbe az út, több embert kellett kitolni. 14 hónapos gyermekük van, a védőnőhöz nem tudott lejönni a felesége, mert a sárban egyszerűen nem tudott kijönni. Ő dolgozott, egyedül volt, úgyhogy ki se tudták tolni. Ha az önkormányzat hozna murvát, hajlandóak lennének szétteríteni, nekik nem fáj, hogy dolgozniuk kell. Már a saját telkükből vettek el, hogy ne az utcán kelljen parkolni, hogy jobban elférjenek, mert sok autó jár arra, a turisták pláne, mert ott hagyják az autót, de már nincs hova parkolni és ez az út most, jelen pillanatban egyszerűen katasztrofális. De a képeket, ha megnézik, pontosan lehet látni, hogy olyan lendület kell, hogy kijöjjön az ember, most pláne, mikor esős időszak van meg az olvadás, mindennapos, hogy ott valakit tolnak, húznak. Persze csak nem mindig vannak. Van négy család még, ahol kisgyermekes szülők vannak és erre esetleg valami megoldást lehetne-e találni, akár egy ilyen kis körforgót oda, illetve a kukás azt mondta, hogy ha nem oldódik meg a probléma, akkor nem jönnek oda. Ezt viszont ott több család nem szeretné, mert örülnék neki hogy elviszik, viszont nem szeretnék, hogy a gerincúthoz ki kelljen húzni a kukát, mert nem is lehet megoldani. Másik kérdése, hogy az önkormányzatnak van-e terve az Oportó utcával. Ha megnézzük a hegyet, az Oportó utca a legterheltebb, mert az ötös, hatos, hetes dűlő az mind ott megy el. Úgy balra, ha felmennek a gerincúton, illetve jobbra. Ott már a vízvezetés jobb oldalt, ahogy mennek az ötösön, katasztrófa. Valamikor nyáron voltak kint, megnézték. Leér az autó alja, már olyan szinten kimosta az eső. Szóval erre szeretnének esetleg választ kapni, hogy van-e terv, illetve ezzel a bizonyos kereszteződéssel mit lehetne tenni, mert nagyon fontos lenne.

Tarjáni István: A konkrét üggyel kapcsolatban azt tudja mondani, hogy a műszaki osztály vezetője itt van, jegyezte, és nyilván a helyszínen lehet csak erre érdemben válaszolni. Nyilván a fényképek is segítenek ebben, de hogy milyen műszaki megoldással lehet ezt járhatóvá tenni, ezt most nem tudja megmondani. A Lopó-közzel kapcsolatban azt tudja mondani, hogy hasonló a helyzet, mint más, beépítésre nem szánt területen. Ez a korrekt megnevezése a jelenlegi terminológia szerint azoknak a területeknek, amelyekről éppen most beszélnek. Nem áll rendelkezésre megfelelő közterület méret ezen az úton. Amennyiben tulajdonosok hajlandóak a telkükből annyit leadni, hogy a csapadékvíz elvezetésnek helye legyen, akkor meg tudják építeni. Próbálja minden fórumon eljuttatni az érdekeltekhez, hogy ahhoz, hogy a terv elkészüljön, már ahhoz közterületnek kell lenni, mert magánterületen nem lehet közművet tervezni.

Szakadati László: Kulin úr fölvetéséből az első úgy hangzott, hogy a hideg oldalnál mély és sáros ott a terület és nehezen tudnak közlekedni az autók. Ennek a technikai megoldására a műszaki osztály biztosan fog tudni megfelelő választ adni és remélhetőleg nem mindig ugyanazt, amit a korábbi években is válaszul adtak. Szintén telektulajdonos az Oportó utcában, a IV-es dűlőről beszélnek. A korábbi válasz mindig az volt, hogy akkor hordjanak rá egy kis murvát. Ennek a murva ráhordásnak a következménye az lett, hogy a prэшáza megközelítése is elégé nehézkesé vált, illetve a prэшáztulajdonosok felé a magasabb,

megemelt útlemezről lecsorog a víz, és egy csúf, de mégis a vizet valamelyest távol tartó küszöböt kellett építsen azért, mert többször betört a prэшázba, majd pedig lefolyt a pincébe a víz, az esővíz az intenzív zivataroktól. Mellette kettővel pedig a mostani hétvégén vágta le a kerítéskapuját a szomszédja, mert nem tudta kinyitni az utca felé, nem tudott kimenni, mert megemelkedett az útszint, és túlságosan magas volt, beakadt a kapuszárny. Ez a folytonos út magasságszint emelés a murvárhordásnak az eredménye. Reméli, hogy egy jobb megoldást fognak találni a műszaki osztályon, illetve a további kátyúzásnak a murvával való belapátolgatása helyett majd egy gléder fog eljárni, és ezt a módszert fogják használni a későbbiekben, mint amilyen most a legutóbbi időben be is vált szezonkezdetkor, meg talán szezon végeztével, ha ez végigszalad a dűlőutakon, akkor a két járat közötti időszakban kialakult gödröket el tudja tüntetni. Ami pedig a csapadékvíz elvezetését illeti, azokat a régi árkokat, amelyek léteztek egykoron, azokat újra hasznosítani kell, és újra birtokba kell venni sok esetben azoktól, akik betemették, vagy behordták mindenfélével. Itt nyilván valamilyen telektulajdonosi áldozatra is szükség lesz. A külterületi utak ápolására, kezelésére törvény van, és előírja, hogy évente hányszor kellene azokat glédereztetni, vagy valamelyest géppel kezelni. Ezt is megpróbálják beépíteni ebbe a bizonyos témakörbe, a beépítésre nem szánt területek fejlesztésébe. Amennyiben a testület ezt elfogadja, akkor az egész területre, tehát az Ürgehegy, Öreghegy, Kutyahegy, Szarvas-hegy vonulatra ezt minden bizonnyal, ha nem is olyan sűrűségben, ahogy a törvény ezt most jelzi, de talán egy évente egyszer meg tudják csinálni, és akkor az nagy változást fog eredményezni.

dr. Forgács Tamás Biatorbágy, Öreghegy: A Nyakaskő Egyesületet alapították meg, pont azért, hogy képviseljük a külterületen élőket. Nem véletlenül, és elnézést a nem külterületiektől a kicsit túlreprezentált külterületi megnyilvánulásokért, de ennek oka van, az elmúlt évek fejlesztéseit tekintve. Látható, hogy nagyon izgalmas dolgokkal foglalkoznak, ez nagyon jó, az árbevétel, vagyis a költségvetési növekedés megháromszorozódott 2010 óta, tehát van is lehetőség. Több mint ezer ember lakik, több mint hét százaléka lakik külterületén Biatorbágyon. Ez az egyik szempont, amit szeretne ismét hangsúlyozni. A másik pedig a 130 gyermek 14 év alatt, aki óvodába jár. Ezt azért mondja, mert bizony Szakadáti úrnak az előterjesztésének is nagyon örülnek, de bizonyára van néhány képviselő-testületi tag, aki nem tartja annyira fontosnak a külterületeket. Ezúton is szeretné jelezni, hogy vannak javaslataik és vannak igények és örülnének, ha a város vezetésnek része lenne a több mint 7% lakosnak és a 130 gyerekeknek is az ellátása. A javaslataikat eljuttatták mind polgármester úrnak, mind a jegyzőnek, mind az alpolgármester úrnak, nem részleteznék. Két dolgot emelne ki. Az egyik - mint hogy Szakadáti úr említette a 2004/5-ös GKM rendelet rendelkezik arról, hogy földutakat évente kétszer rendbe kell tenni, negyedévente fölül kell vizsgálni, és 30 napon belül a bejelentéseket - mint ami itt elhangzott - ki kell javítani. Ezt kérné felülvizsgálni és ennek megfelelően, ha lehet eljárni. Ebben segítenek, bármiben, amiben tudnak az ott lakók természetesen. A másik a megközelíthetőség kérdése. Nagyon jó lenne, ha egy gyalogút, vagy egy kerékpáros megközelítést pl. 130 gyermek számára, de a maradék 1000 ember számára is lehetővé tennék. Ez egy fejlesztés valóban, de a Sóskúti út mellett vagy a Barackvirág úton erre lenne lehetőség, főleg hogy egy kerékpárút épül az etyeki leágazónál. Amennyiben lehet, kérnék ezt is megfontolni, és akkor már nagyjából kicsit élhetőbb lenne az itt élő lakosságnak a környezet.

Tarjáni István: A mostani rendezési terv módosításában a településszerkezeti tervben szerepel a gyalogos- és kerékpárút vezetése a Pecató-dűlő területéhez, és onnan pedig gyalogút tovább az Ürgehegy felé, tehát ez benne van a rendezési terv módosításban. Innen a megépítése az természetesen egy másik döntést igényel, de a szándék az benne

van a mostani tervben. A javaslatokat pedig továbbítják a képviselő-testületnek, döntést a képviselő-testület tud ezekben a javaslatokban hozni.

Köllő Szabolcs Biatorbágy, Katalin-hegy: Azután érdeklődne, hogy a 3-as dűlőbe egy elkerülő szakaszt betervezték-e, ami az egyesről fölvinne az M1-esre? Ha igen akkor a Katalin-hegyi ott lakókkal mi lesz a helyzet, akik azért költöztek ki, hogy normális környéken lakhassanak, ne pedig a főút mellett?

Tarjáni István: Az információ nem pontos, nem tudja, főépítész úr akarja-e szakszerűen megválaszolni, de azt hiszi, az lenne a legjobb. Gyűjtő út szerepel a szerkezeti tervben, de az M1-es semmiképpen nincs benne.

Rumi Imre: Aki figyelemmel kísérte a helyi építési szabályzat módosítására vonatkozó partnerségi egyeztetést, az elég sok információt kaphatott többek között a közlekedés-szerkezeti változásokról is, vagy legalábbis a tervezők által javasolt közlekedésszerkezeti változásokról. A Katalin-hegyet illetően valóban a középső dűlő esetében tartalmaz a terv egy olyan javaslatot, hogy az egyes úthoz vezessen majd ki valamikor ez a középső dűlő. Ennek az lenne a lényege, hogy a közlekedési hálózatban azért bizonyos mértékig szükség lenne arra, hogy az utaknak a hierarchiáját megállapítsuk. Tehát nagyobb összefüggő területek esetében szükség van egy kiemeltebb gyűjtőút, vagy kiemelt szerepű kiszolgáló utaknak a létesítésére, főleg olyan esetben, amikor egy összefüggő terület egyetlenegy úton csüng, pillanatnyilag a Dózsa György úton keresztül közelíthető meg a Katalin-hegyi terület. Tehát ez egy településszerkezeti fejlesztési javaslat, tehát egy nagy távú, hosszú távú vagy nagy távú közlekedésszerkezeti javításra vonatkozó javaslat. Nem valószínű, hogy a közeli jövőben megépül, de biztosítani kell azt, hogy ne építsék el ennek a lehetőségét. Tehát azért került be a rendezési tervbe egy ilyen javaslat, hogy helybiztosítás megtörténjen hosszabb távra, hogy ha egy ilyen nagyobb összefüggő terület, mint a Katalin-hegyi üdülő terület még jobban benépesül, és megnövekszik a forgalom. Arra is láthattak adatokat, hogy a gépjárművek száma, a gépkocsik száma milyen ütemben növekszik a városban, jóval nagyobb ütemben, mint ahogy a lakások száma növekszik. Tehát ha a Katalin-hegyen is megnövekszik a gépkocsi forgalom, akkor ne csak egyetlen egy közúton lehessen megközelíteni, hanem esetlegesen két irányból. Szó sincs arról, hogy átmenő forgalmat generálna majd.

Köllő Szabolcs Biatorbágy, Katalin-hegy: Csak azért kérdezett erre rá, mert ez lehet későbbiekben csak egy terv, csak ezt végigkövette, amikor a Pátyi utcában lakott, amikor a kedves lakóparkos úriemberek meg hölgyek a Pátyi utcába vágták le az utat ahhoz, hogy följussanak a vasútállomáshoz. Attól félnek, hogy valószínűleg úgymint ennek az utcának is ez lenne a sorsa, hogy valaki ott le szeretné vágni. Nem a Katalin-hegyiek fognak azok az esetek 90%-ában közlekedni, és ahogy látja Biatorbágy honlapján, amire föl van rakva tervezet, az lehet, hogy az 1-es útra megy rá, de ott úgy látta, hogy ott felhajtó lesz az M1-esre is, mind a két irányba. Nem tudja, hogy ezt rosszul látta-e, de ezt szűrte le abból a képből, amiket ott végignézett.

Rumi Imre: Igen, a településszerkezeti lapon ahhoz a csomóponthoz vezet le ez a kiemeltebb szerepű kiszolgáló út, ahol az M1-esnek és az 1-es útnak a kereszteződésén egy teljes értékű csomópontot javasol ugyanez a szerkezeti terv, az, hogy ez milyen forgalomtechnikával valósul meg, nyilván egy ilyen kiszolgáló útnak a közvetlenül az

autópálya csomópontba történő bevezetése az nem valósítható meg. Tehát az forgalomtechnikailag, azt biztosan rendezni kell, de ahhoz a területhez vezet le, valóban.

Flesch Gábor Biatorbágy, Tópart utca: Budapest szóba került. Ott pont a buli negyednek a megrendszabályozásáról van szó. Szemben itt Biatorbágyon pedig egy lakó-pihenő övezetben próbálnak valami hasonlót kialakítani. Nevezetesen a Rákóczi út végén, ami nem önkormányzati tulajdon és nem önkormányzati beruházás, de módosították a területnek a besorolását, hogy létre tudjon jönni egy szálloda, illetve egy ahhoz tartozó rendezvényközpont. Történtek-e olyan tanulmányok, hogy ez milyen hatással lesz az ott lakókra? Milyen zajszintet fog eredményezni? Gondolja, hogy egy ilyen rendezvényközpontban esküvők is lesznek, amik általában azért nem szoktak halkak lenni, és ha igen, akkor milyen decibelt engedélyez az önkormányzat, mint legmagasabb elérhető hangot?

Tarjáni István: Ezzel a területtel kapcsolatban mit tartalmaz a rendezési terv, módosítási javaslat, ami most a képviselő-testület asztalán van, illetve a terület jelenleg milyen építési paraméterekkel rendelkezik, tehát jelenleg is beépíthető és jelenleg is létesíthető rajta olyan intézmény, olyan épület, amelyre az építési engedélyt be is adták tudomása szerint, és meg is kapták rá. A bővítéshez van szükség a módosításra, de a főépítész úr fogja ezt részletesen mondani.

Rumi Imre: Nevezzék nevén a dolgot, úgy talán mindenki jobban érti. Így is futott egyébként a telepítési tanulmány, ez a Kemenes Hotel, amely ezen a területen lehetséges, hogy megépül, vagy legalábbis erre a területre tervezték pillanatnyilag. Tehát ez az érintett terület, ez különleges rekreációs területbe volt már sorolva az előző rendezési tervben is, illetve a most hatályosban is különleges rekreációs területi építési övezetbe van sorolva, tehát beépítésre szánt területi építési övezetbe, és 5,5%-os beépíthetőség van meghatározva erre a területre. Szeretné jelezni, hogy van egy OTÉK, ez az országos településrendezési követelményekről szóló kormányrendelet, amely definiálja a beépítésre szánt, és beépítésre nem szánt területeket. A beépítésre szánt területek esetében azt mondja, hogy a 10%-nál nagyobb beépítettségű területek tartoznak a beépítésre szánt területbe, és 10%-nál alacsonyabb beépítettségű területek a beépítésre nem szánt területre. Most jelen esetben, beépítésre szánt, építési övezetbe sorolt terület volt ez a különleges rekreációs terület és öt és fél százalékos beépíthetőséggel, természetesen az OTÉK-tól való eltéréssel ez csökkenthető volt, 10% helyett, 5,5-re. Készült egy telepítési tanulmány a Kemenes hotelnek a megvalósítására, illetve a településrendezési eszközök módosítására vonatkozóan. Első körben 15 %-os beépítést kértek, a telepítési tanulmányból, illetve a további tervekben az derült ki, hogy 12 %-os beépíthetőséggel megvalósítható ez a projekt amit szeretnének, és most a helyi építési szabályzat módosítása során, mivel a képviselő-testület befogadta ezt a telepítési tanulmányt, beemelték ezt a 12%-os beépíthetőséget. Zajvédelem vonatkozásában nem volt olyan környezetvédelmi vizsgálat, amire gondol, ez ilyen esetben nem is szükséges, legalább is az általános jogszabályokból ez nem következik, és ráadásul ez a projekt két ütemben valósulna meg. Első ütemben maga az étterem rész, ami rendezvények számára is alkalmas lehet, ezt megjegyezte még a HÉSZ fórum előtt, 88 méterre lenne elhelyezve a legközelebbi lakóépülettől, kb. 50 méteres előkerttel a Rákóczi utcától, és egy későbbi ütemben épülne meg maga a hotel a Rákóczi utca és az étterem közé. Ennek a projektnek elkészült egy engedélyezési terve, amellyel településképi véleményt kértek. Tehát mind a két ütemnek elkészült az engedélyezési terve. És a településképi véleményt nyilván csak az 1-es ütemre lehetett megadni, mert a 2. ütem nem felel meg a jelenlegi Helyi Építési Szabályzatnak. Az 1-es ütemre is feltétellel adták meg

a településképi véleményt. Olyan feltétellel, hogy nagyobb előkert létesüljön és az előkertben egy olyan izolációs sáv alakuljon ki, ami még jobban védi a Rákóczi utcában lévő lakóépületeket. Ha jól emlékszik, 15 méteres háromszintű növényállománnyal kialakított zöldfelületi sáv kell megépülnön az előkertben.

Flesch Zsuzsa Biatorbágy, Tópart u.: Mi van a nem a Rákóczi az út felé történő védelem felé, hanem a tó felé történő hangvédelem felé? Egy esküvővel tudják, hogy milyen hangok járnak, valószínűleg mindannyiuknak volt már egy esküvője, tehát nemcsak a Rákóczi út felé fognak terjedni a zajok, hanem a tó irányába, és a tó gyönyörűen végig fogja vinni az egész tóparti régióba azokat a zajokat. Egy ilyen beruházásra nem történt zajszint mérés vagy ez az engedélyeztetés? Azért elsősorban őket nem a beépítésnek a mérete fogja zavarni, hanem a beruházással járó zajjal van problémájuk. Például nem a Rákóczi úton laknak, de mégis érinteni fogja őket a Tópart utcában.

Rumi Imre: Maga a hotel a Rákóczi utca és a tó között valósulna meg, a Rákóczi utcának a dél-nyugati oldalán. A lakóterület a Rákóczi utcának az észak-keleti oldalán található, tehát pont a másik irányban. Nem zajvédelmi szakember, de nehezen tudja elképzelni, hogy a másik irányban lévő tó éppen a lakóépületek fele, tehát ellenkező irányba fogja terjeszteni a hangot, de mindent el tud képzelni. Viszont a tótól is elég távol van ez a tervezett létesítmény. Ugyanis a tó fele van még egy hátsókertje, ez egy elég mély telek, tehát van egy viszonylag nagyméretű hátsó kertje, utána következik a Benta-patak és a tó között működő tavat körbekerülő kiszolgáló út, és utána jön a tó. Véleménye szerint nem reális félelem az, hogy a tó éppen a lakóépületek irányába fogja majd visszaverni, vagy továbbítani a hangot, hiszen az ellenkező irányban van.

Tarjáni István: Annyit tesz hozzá kiegészítésként, hogy Biatorbágy Önkormányzata nem rendelkezik építés hatósági jogkörrel. Nem ők bírálják el az építési kérelmet, hanem a járási székhely kapta meg ezt a jogosítványt. Nem vizsgálhatnak sem zajt, semmilyen más lehetőségünk nincs. Két lehetősége van az önkormányzatnak. Az egyik a helyi építési szabályzat. Azon keresztül fejthet ki hatást a település szerkezetére, ennek a felülvizsgálata folyik most, mert ez a jog már korábban megvolt ennek az ingatlanok tulajdonosának. A másik a településképi vélemény, ahol meg az illeszkedést lehet vizsgálni, de zajt ott sem tudnak vizsgálni, nem hatáskörük a zaj vizsgálata, ezt rajtuk nem lehet számon kérni.

Flesch Gábor Biatorbágy, Tópart u.: Most már másodszor foglalkoznak azzal, hogy nekik joguk volt ott beépíteni ezt a területet, de szerinte az egy nagy különbség, hogy 5,5% vagy 12%. A besorolást azt a testület változtatta meg, a projektet gondolja, hogy előtte megismerték, és utána ennek kapcsán az önkormányzatnak van felelőssége ebben.

Kecskés László: Még annyit szeretne kiegészítésül a felvetéseire mondani, hogy ezt az illető nem az önkormányzattól vásárolta meg, hanem magánszemélyektől. Ahogy a főépítész úr is említette, hogy tisztán lássanak, a kistréről van szó. Jó néhány tulajdonostól vásárolta meg az építeni szándékozó ember. Ez az egyik. A másik pedig, hogy ez nem egy csarnoképület vagy egy szín, ahol, ami alatt duhajkodnak a lakodalmások, hanem ez egy olyan épület, amelyik a külvilág felé falakkal elzárt. Megérti, hogy nem akarnak zavaró körülményeket a saját életük közelében, de ez egy olyan étterem, amelyikben ha lakodalmak lesznek, nyilván az ablakok talán alkalmasint kinyitódhatnak, de nem állandóan nyitva állnak. Így nyilván a zaj csak mérsékelten fog a külvilág felé kiszűrődni. Ami pedig a zaj terjedését illeti, az uralkodó szélirány az északi, észak-keleti ott is, tehát nem hiszi, hogy az épületek felé, a

lakóterület felé fogja vinni, hanem a sós-kúti-etyeki útkereszteződés felé fogja vinni a kiszűrődő zajokat. Annyit még azért tegyenek hozzá, hogy ez az építkezés abból a megismert tanulmányból kiindulva, amit láttak mindannyian, és ami alapján döntöttek, azt a területet szebbé teszi. A jelenlegi elhanyagolt állapotából kiemeli, és a korábbi besorolása, amelyik, a rekreációs övezet, amit mondott a főépítész úr, ebbe az irányba mozdítja el. Amikor ez elhatározásra került, a korábbi HÉSZ szerint is így volt, az évekkel ezelőtt volt. Akkor ezt az ott lakók nem nehezményezték, nem szóltak hozzá, hogy ejnye hát nem ezt a besorolást kellene ennek a területnek kapnia, és mint ahogy szintén elhangzott, a két épületből a rendezvényterem vagy étteremként említette a főépítész úr, ez a korábbi besorolás szerint és minden beavatkozás nélkül is megépíthető.

Tótpál Judit: Azért érdekes, hogy pont ez a téma került fel azelőtt, amiről szeretne beszélni, mert ez egy tipikusan olyan terület, ahol egy korábbi döntés, egy korábbi építési övezetbe való besorolásnak a levét isszák most a környéken lakók. Hiszen évekkel ezelőtt dőlt el, hogy milyen besorolású ez a különleges rekreációs terület lehet ez a kis rét. Akkor nem akadályozta meg senki, vagy nem tudta megakadályozni senki, hogy ilyen besorolású legyen a terület. Nagyon hasonló ez a mostani városközponti beruházások besorolásához, vagy az ott megvalósuló beruházások lehetővé tételéhez. Volt egy veszélyhelyzet a 30 méter magas nyakas kőház építésének a lehetősége, ami veszély most elhárult a városközponttal kapcsolatban, viszont ahogy a polgármester úr fogalmazott, továbbra sincsen építészeti koncepció a városközponttal kapcsolatban, de ha a testület fontosnak tartja, akkor esetleg majd csinálhat egyet. Szerinte nagyon fontos lenne, hogy fontosnak tartsa ezt a testület, még mielőtt a piacfejlesztésbe beleugrik a város, hiszen ez a városközpont, illetve az a kisvárosi karakter, amit többen szívesen látnának ezen a területen, és amit a bizonyos Nyakas-kőházzal kapcsolatban is veszélyeztetettnek tartottak. Úgy gondolja, hogy ez a piac hasonló léptékű beruházás a maga két szintes, elég zárt tömegével, ahogy be fog ékelődni, vagy legalább is a terveken ez látszik, ahogy beékelődik a művelődési központ és a meglévő, helyileg védett - ez lehet, hogy pontatlan - téglaház épület közé. Tehát egy olyan épített sűrűség fog előállni ott, azon a területen, ami bőven messze van attól, amit úgy hívnak, hogy lefedik a piacot. Ez egy sokkal nagyobb léptékű beruházás, és csak kérni szeretné, és újra felhívni a figyelmet, hogy ezekbe az építkezésekbe nem lenne szabad belefolytani az előtt, mielőtt lenne egy komplett építészeti koncepció az egész főtérre vonatkozóan, hiszen ha nincsen keretmese, nincsen egy kerettörténet erre a területre, akkor minden ilyen pontszerű építkezés lóg a levegőben, és akadálya lehet egy átfogó, sokkal jobb ötletnek. Egy picit ehhez kapcsolódik a következő téma, ez a Szent László utcai családsegítő elhelyezése. A Szent László utca az egy nagyon sokarcú, meg nagyon hosszú utca. Az a szakasza, ahol a családsegítőt elhelyezni szeretnék, egy olyan izgalmas szakasz, ahol ilyen villaszerű, kicsit már kisvárosi hangulatot kapirgáló épületek jelennek meg az épületben, és pont ez az önkormányzati tulajdonban lévő épület, most bontásra ítélt épület is egy ilyen karakterű épület. Szerintem ez is nagyon átgondolásra szorulna, hogy ha valóban ezt a kisvárosi karaktert szeretné Biatorbágy elérni, akkor pont azon az utcaszakaszon, ahol valami hasonló már elindult, önmagától elkezdődött, akkor ez vajon már nem egy védett beépítés kéne-e legyen, és inkább rá kéne erősíteni, adott esetben följújtani ezt a villaépületet, és nem elbontani?

Tarjáni István: Az a véleménye, hogy ez a fórum, ahol most vannak, ez nem építészeti fórum, tehát ezek a felvetések egy építészeti tervtanács feladatkörébe tartoznak, amely úgy tudja, hogy főépítész úr, tervező úr egy ilyen létrehoz a város, és akkor ott ezekről nyílt vitát lehet folytatni. Itt van néhány építész, a többiek laikusak, szerinte nem alkalmasak arra,

hogy ilyen szinten belemenjenek. A döntéshozatal természetesen a képviselő-testület feladata. Visszatérve arra a hasonlatra, hogy hasonló döntést hozott akkor az önkormányzat annak a területnek a beépítésével kapcsolatban: mint minden hasonlat sántít, de ez nagyon sántít. Alapvető különbség az, hogy önkormányzati tulajdoni ingatlan esetében hozott volna olyan döntést, amely után még számtalan döntés kell ahhoz, hogy az meg is valósuljon. Így így a lehetősége is elvész annak, hogy egyáltalán vizsgálják. Hiszen a terület alkalmatlan erre, tehát így, erről az oldalról is lehet vizsgálni, hogy most annak a lehetősége, hogy azt az építészeti karakterrel rendelkező épület oda elhelyezésre kerüljön, az lekerült a napirendről, mert nem lehet.

Tótpál Judit: Csak azt szeretném kiegészíteni, hogy ha a városvezetést izgatja az, hogy egy ilyen jelszerű épületet ott meg lehet-e csinálni vagy sem, annak semmi akadálya nincs, hogy egy építészeti ötletpályázatot, vagy bármilyen tervet készíttessen, és annak a tanulságai alapján álljon elő a terület akármilyen besorolása. Tehát hogy nem vész el a lehetősége semminek sem, mert vizsgálni azt, hogy ez a karakter, ez a lépték, ez a típusú beépítés ott elfér-e azt akármelyik pillanatban meg lehet tenni. Építeni nem lehet, ez tény.

Föglein András Biatorbágy, Virág utca: Három közlekedést érintő kérdése, illetve egy javaslata lenne. Másik fórumon is hallott már arról, hogy tervezik a Pátyi utat összekötni az 1-es útnak azzal a csomópontjával, ahol az autópálya felhajtó van. Ez tehermentesítene mindannyiukat arról a forgalomról, ami beérkezik a Pátyi úton a Viadukt körforgalomba, és hogy ez milyen fázisban van, hogy egyáltalán erről mit lehet tudni, mert itt, ma erről nem hallottak egyetlen egy szót se, és ez nagyon érdekli. A másik egy hasonló kérdés, bár nem érinti, csak kíváncsiságból tenné fel, hogy a 10-15 éves szabályozási tervben látta még annak idején, hogy a Juhász Gyula utca az egyszer csak lefutna a Szent István útra, illetve a Herceghalom felé vezető, felső útra. Ez tervben van-e, illetve ha megépül az iskola valamikor, akkor ez kapcsolódik-e ehhez ennek az útnak a kiépítése valaha? A harmadik csak egy javaslat lenne részéről, hogy az Iharos sporttelepet nagyon-nagyon sok gyerek használja, és ha ez a belső közlekedési közösségi buszvonat működőképpé válik, és kialakul, akkor javasolná, hogy ezt valahogy kössék be egyszer csak, mert ezer gyermek jár oda, és az egy nagyon hasznos dolog lenne. Három gyermeke vesz részt szabadidősportban és ott is kell annyit sétálni, amennyit egy külterületi lakosnak.

Tarjáni István: Erről szintén egy kormánydöntés rendelkezik, hogy a Sasfészek autópálya lefűtőhöz a pátyi úgynevezett iparterület bekötésre kerül. Ez összevonásra került az M1-es autópálya háromsávossá szélesítésével, hiszen értelmesebben egyik sem valósítható meg a másik nélkül. Tehát amikor az M1-es autópálya háromsávossá bővül, akkor fog megépülni a pátyi felhajtó. Erre nem tudok pontos információt mondani. A Juhász Gyula, Szent István út összekötésével kapcsolatban, hogyha annak idején az akkori képviselő-testület településrendezési szerződéseket kötött volna ingatlanfejlesztőkkel, akkor erre most tudna válaszolni. Akkor erről a közel 40 hektáros fejlesztésről nem született szerződés. Azt tudja mondani, hogy amennyiben az ingatlanfejlesztő megépíti a közutat, akkor meg fog épülni. Tehát az önkormányzatnak nincs ráhatása erre, hogy mikor fog megépülni. Most, hogy az ingatlanpiac fellendülőben van, nem kizárt, hogy hamarosan belefog az ingatlan tulajdonosa ennek a területnek a fejlesztésébe. A javaslatot meg természetesen jegyezték és amikor döntés születik, akkor képviselő-testület elé kerül.

Orosz György Biatorbágy, Kossuth Ferenc utca: A Kossuth Ferenc utca végén a Kis utca és a Meggyfa utca közötti szakaszon elég sok gyermek sétál az iskolába konkrétan az

úttesten. Tervezik-e ott járda megépítését? Ez lenne az első kérdése. Ugyanehhez kapcsolódik, hogy a Kossuth Ferenc utca a Kossuth Lajos utcával egyetemben, meg még sok másik utcával egyetemben pihenő lakóövezet besorolás alatt áll a KRESZ szerint, amit sok autós társuk egyébként meglehetősen sajátosan vélelmez. Ezzel kapcsolatban már sokszor előfordult, hogy az autósok ott meglehetősen nagy sebességgel száguldoznak, mert be akarják bizonyítani, hogy az az elkerülő út, az valóban gyorsabb egyébként, mint a másik. Abban az időszakban, amikor ott vannak ellenőrzések, szignifikánsan csökken az áthaladó forgalom. Azt szeretné megkérdezni, hogy ezt az ellenőrzést nem lehetne-e kiterjeszteni sűrűbben, illetve nem lehetne-e délutáni időpontokra is igénybe venni, mert a péntek délutáni forgalom, az adott esetben nagyobb, mint egyébként a reggeli, iskolába menő forgalmat.

Tarjáni István: A járdaépítéseknél szerepel az önkormányzat tervei között, ehhez közterületet kell szerezni, illetve területet kell szerezni, és akkor, ha a megfelelő közterület rendelkezésre áll, akkor meg is tudják építeni. Ez folyamatban van, tehát magánterületet kell az önkormányzatnak ehhez szereznie, a módot azt nem tudja megmondani. Ilyenkor ez egy vételi ajánlattal indul, ha nem tudnak megegyezni, akkor kisajátítás lehet belőle, de nem egy rövid procedúra. Az ellenőrzéssel kapcsolatban azt tudja mondani, hogy az önkormányzatnak van olyan szolgáltatása, amelyik közterület-felügyeleti szolgáltatást vesz igénybe a Budakörnyéki Önkormányzati Társulástól és továbbítani fogja ezt a kérést a társulás felé, illetve körzeti megbízotti szolgálatvezetője is itt van, nem tudja, hogy kíván-e reagálni rá?

Pénzes László c. r. ftzls., Körzeti Megbízotti Szolgálat vezetője: Az ominózus útszakasz már évek óta borzolja a kedélyeket, mindkét irányból, tehát az áthaladók, illetőleg az ott lakók szempontjából is. Az egy lakó-pihenő övezet. Ott az áthaladás tiltott, nem lehet oda bemenni, csak azoknak, akik ott laknak. Ezért lettek kirakva a behajtani tilos táblák, és valóban nem tartják be az ott közlekedők ezeket a táblákat. Folyamatosan fogják tartani az ellenőrzéseket, de, természetesen, más egyéb dolguk is van. Amikor csak lehetőség van, akkor ezt a közterület-felügyeleti szolgálattal együtt, vagy tőlük függetlenül fogják az ellenőrzéseket tartani. Illetőleg, amennyiben majd a térfigyelő rendszer olyan szintre fog jutni, már lehet plusz helyeket is bejelölni. Akkor természetesen az ilyen típusú utcákat, ahol lakó-pihenő övezetek vannak, ott elsők között lesznek kamerák feltéve és a kamerák alapján szűrik majd ki azokat a szabálytalankodókat, akik nem megfelelően használják az útszakaszt és nem arra, amire kitalálták. A Kossuth Lajos utca, Kossuth Ferenc utca gyakorlatilag Magyarország egyik legrégebbi lakó-pihenő övezete. Tehát jogos a felháborodás arra, hogy ha valaki ott áthalad, az út sem alkalmas arra, hogy ott folyamatos közlekedés legyen. Ezeket még szekerekre találták ki meg hasonlókra, az útnak a minősége sem olyan, hogy nagy sebességgel lehessen közlekedni, illetve az ott sétáló gyerekekre is nagy veszélyt jelentenek ezek a járművek saját tapasztalatuk alapján is. Mindent meg fognak tenni annak érdekében, hogy ezek az útszakaszok is, illetőleg a település összes útszakasza biztonságos legyen. Mindenkitől türelmet kér, nem tudnak mindenhova egyszerre elmenni, de rajta lesznek, hogy ahol nagy problémák vannak, főleg az iskolák környékén, minél többször jelenjenek meg a megfelelő időszakokban, akár reggel, akár a délutáni órákban is.

Orosz György Biatorbágy, Kossuth Ferenc utca: Köszöni szépen a körzeti megbízott úr hozzáállását - nagyon pozitív. Látszik egyébként, hogyha aktívan közreműködnek. A közterület-felügyelet már kétszer megbüntette, mert ebben az inkriminált időszakban haza mert menni. Mindegy, érdekes volt. Kétszer 30 ezer forintos bírságot kapott arra a lakcímről kiküldött bírságra, ahol lakik, és ami egyébként ezen a területen van. Természetesen nem

fizette be. Visszavonták nagy nehezen a bírságot, mert a második bírság az együtt jött az első visszavonásával. Egy kicsit tragikomikus volt a helyzet, de szerencsére, azóta ez már nem probléma. Ugyanitt, a Kossuth Ferenc utca elején, ahol most volt egy vízcsőtörés, az előtt van egy kátyú tavaly február óta, ami nagyon jól betömődött, mert a veszélyt jelző táblának a műanyag tartója az betömte, de most már az is eltört, és meglehetősen balesetveszélyes. Van-e lehetőség ennek a kátyúnak a megszüntetésére így egy év után?

Tarjáni István: Bizonyára van rá lehetőség, én most értesültem erről, Osztályvezető asszony itt ül, jegyezte ezt a kérést.

Loszmann Levente Biatorbágy, Iharos: Az előtte szólók miatt pár kérdés ugrott be. Először is a hölgyre referálna. Viszonylag friss biatorbágyi lakos, pont ebbe a kisvárosi hangulatba szeretett bele, neki ez nagyon szimpatikus. Ezért is választotta az Iharost, ami számára egy megnyugtató, és nyugodt környezetet biztosít, leszámítva egy-két problémával. Beszéltek polgármester úrral, ezt most nem hozná föl, gondolja, hogy az ügyük ügyintézés alatt van. Ezen kívül viszont van még problémája, illetve kérdése. Az egyik a gyűjtőúttal kapcsolatban lenne. Három lehetséges megoldást látott. Úgy látta, hogy az utolsó, a "C" verzió lett elfogadva, és hogy ez véglegesen, ami szerint a gyűjtőút a Turista úton menne át, és ott egy 12 méteres útszakasz lenne végig a házuk előtt beépítve, illetve azon átvezetve a forgalmat. A másik pedig az Iharosnak az út állapota. A párja sajnos nem rendelkezik jogosítvánnyal, ezért a gyermeket a babakocsival az óvodába az Iharoson keresztül kell vinnie. Mivel közvilágítás nincs kiépítve ezen a részen, ezért maga az Iharosnak a külső részén közlekedik, ahol nincs járda kiépítve. Szerencsésen a tavalyi évben fel lett marva az aszfaltnak a külső része, és fel lett töltve murvával, amit nem annyira ért, mert a murva az nagyjából egy hétig tartott. Utána az autók gyönyörűen kinyomták, és most egy áldatlan állapot uralkodik, tehát nagyjából ilyen 30 centis kátyúk is kialakultak az út mellett, és töredezik szét az aszfalt, miközben egy nagyjából 20 centiméteres csatorna fedlap még nehezíti ott a lehúzóást is. Járdá nincsen, az autók viszont versenypályának nézik ezt az útszakaszt, és lehetetlen közlekedni. Ráadásul, mivel hogy kanyargós, nem belátható, és ott amikor valaki 50-60-nal közlekedik, rettentően félti a családját, és szerinte ezekkel mások is így vannak. Erre van-e valamilyen megoldás a jövőben, hogy ott bármilyen fejlesztés történjen ezen az útszakaszon? Ne az, hogy murváznak, mert a murva nem gondolja, hogy megoldás ebben az esetben, ha az autók állandóan kinyomják.

Tarjáni István: Biztos van műszaki megoldás. Ehhez a helyszín ismerete kellene, amivel nem rendelkezik most, de itt van az osztályvezető asszony, jegyezte a kérést. Az út gyűjtőútként szerepel a szerkezeti tervben, főépítész úr bólogat. Ez a terv került államigazgatási véleményezésre, és amennyiben a testület ezt fogadja el, akkor a Szerkezeti Tervben ez marad.

Szabó Tamás Biatorbágy, Káposztáskert utca: Arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy körülbelül két évvel ezelőtt történt a Szily Kálmán és a Pátyi út kereszteződésében egy halálos baleset. Azután nemsokára egy lakossági fórumon jelezte, hogy célszerű lenne itt a közúti jelzéseket esetleg megerősíteni. Polgármester úr azután azt mondta, hogy jobb megoldás lesz, és elkészültek a lámpák. A forgatókönyvről csak annyit, hogy szóba került ez a kereszteződés. Ahogy hallja, az elkövetkezendő öt éves tervben itt ez nem fog módosulni, és a körzeti megbízotti szolgálat vezetője megemlítette, hogy biztonságosabbá kell tenni a biatorbágyi utakat. Ezek után szeretné kérni polgármester urat, vagy a képviselő-testület bármelyik tagját, hogy legyen kedves egy határozati javaslatot benyújtani, és a képviselő-

testület kérje a Pest Megyei Közútkezelőtől, hogy az érintett szakaszon, tehát Biatorbágyról Páty felé vezető úton a 60-as tábla, egy Előzni tilos! tábla és egy kereszteződést előjelző tábla kerüljön az út mindkét oldalán megerősítésre, mármint úgy mindkét oldalán, hogy egy irányba vezető jobb, és bal oldalon is, illetve a Páty felől érkező úton szintén jobb és bal oldalon is, és ha lehetséges, akkor egy sárga keretbe kerüljön ez bele. Jelen pillanatban a felcsapódó sártól már este nem mindig látszik ez a tábla, illetve, mivel itt egy Előzni tilos! tábláról van szó, ezért célszerű lenne, hogyha a szaggatott vonal helyett megfelelő egyenes záróvonal kerülne felfestésre. Azt gondolja, ez nem túl nagy költség. Tudom, hogy nem az önkormányzat hatásköre, mert ráadásul lakott területen kívül van, de egy határozattal kérheti a Pest Megyei Közútkezelőtől a önkormányzat.

Tarjáni István: Köszöni a javaslatot. Ennél többre is gondolna. Készítették erre a kereszteződésre egy forgalomtechnikai tervet, amit leegyeztettek a közút kezelőjével és akkor már úgy nyújtják be, hogy ne olyan kérés legyen, amely valamilyen technikai oknál fogva nem teljesíthető, és akkor ez így valószínűbb, hogy megvalósításra is kerül.

Nagy Péter Biatorbágy, Szent István utca 37.: Elsősorban a szomszédjainak a kérdését hozza, akik annak idején, a 2004 környékén kiépített csatornázásból szerencsétlen módon kimaradtak. A Kölcsey utca és a Vörösmarty utca között kb. 4 háznyi ingatlanrész kimaradt a csatornázásból, azt hiszi hogy akkor műszaki okokra hivatkozva. Most, hogy örömmel lehet hallani a szennyvízkezelés bővülésének 1000 köbméternyi megnövekedését és már a kísérleti üzembről lehet hallani, illetve ahogy értette, 2019-ben még az előkészítési tervek készüléne el, majd 2020-ra a kiépítési tervek. A kérdése az az ő nevében, hogy vajon őrájuk mindenképpen sor kerül-e a következő szennyvíz-csatornázási munkában? Ez az első kérdésem. A másik, ez egy kicsit összefüggő kérdés már önmagát is érinti, mint ottani telektulajdonost, hogy az önkormányzat feladatának tekint-e a járdáknak és a csapadékvíz-elvezetésének nemcsak a kiépítését, hanem a felújítását is? Van, ahol egy-egy autó beálló alatt összetörik a cső, onnantól nem folyik át a víz, ez veszélyt jelent a házakra is, tehát ezzel nyilván számolni kell. A kérdés, hogy kié a felelősség, kié a javítási kötelezettség: az önkormányzaté vagy a lakosoké? Az ehhez tartozó harmadik kérdés az, hogy ha ez mindenképp a lakosokra hárul, bár most úgy hallotta, hogy vannak az önkormányzatnak ilyen jellegű vállalásai a felújításokat illetően, legalábbis ebben reménykedik, és ha mégsem, akkor ez az Összefogás Építési Alap, amelynek a meglétéről olvasott az önkormányzat honlapján, nemcsak 2018-ban volt érvényes, hanem 2019-ben is érvényes-e? A beadási határidő egy ilyen pályázatnak mi lesz? Erről még nem olvasott.

Tarjáni István: Megpróbál sorban válaszolni. A Szent István utcai szennyvízcsatorna elvezetésre a Fővárosi Vízművek vezérigazgatójától kapott személyesen ígéretet arra, hogy ezt ebben az évben megvalósítják. Reméli, hogy ez az ígéret megvalósul. Az ingatlanok előtti kapubejárók átereszeinek a tisztítása az ingatlantulajdonosnak a feladata. Vannak olyan átereszek, amelyeket az önkormányzat kell, hogy tisztítson, de az ingatlan előtti gépjárműbeálló az az ingatlantulajdonos feladata. A csapadékvíz árok kezelése is önkormányzati feladat, amennyiben önkormányzati útról van szó. A főutakon a Szent István út és a Szabadság út esetében nyílt árok esetén ez a közút feladata az árok közepéig, vagy teljes egészében. Jó, jegyző úr megnézi, hogy akkor hol van a kezelésnek a határa, de az én tudomásom szerint az állami kezelésű utaknál a csapadékvíz-elvezetés feladata a Magyar Közúté. Járdafelújítással kapcsolatban pedig azt tudja mondani, hogy az elmúlt évben 10 millió forintot rendelt a képviselő-testület erre a feladatra, amely keret el is fogyott. Ezt a keretet felhasználta az önkormányzat. Egyébként nem saját keretből, a főútjaik, illetve a

mellékutak mentén az egyik távközlési szolgáltató optikai kábeleket épített és ott megkövetelték, hogy úgy állítsa helyre a járdát, amely a mostani igényeknek megfelelő, tehát magyarul mindenhol térkövet épített, ahol közterületen járdát bontott fel. Azt meg lehet nézni, több kilométernyi járda építés volt 2017 és 2018-ban ennek következtében. Ebben az évben is a költségvetési javaslatban a járdafelújítás benne lesz, képviselő-testület dönt arról, hogy mekkora összeggel és aztán melyik területeken fogjuk ezt felhasználni. összefogás alap is alkalmas természetesen ilyen feladat elvégzésére.

Nagy Péter Biatorbágy, Szent István utca 37.: Pontosít. Nemcsak csatornatisztításról beszélt az esővíz-elvezetéssel kapcsolatban, hanem hogy kifejezetten megroppant egy cső, egy autóbeálló alatt, sőt, már így vették az ingatlantulajdont. Ennek a javítása kinek a feladata? A lakók feladata, vagy az önkormányzat feladata?

Tarjáni István: Osztályvezető asszony mond erre hiteles választ.

Horváth Mónika: A gépkocsi beállókát alapvetően az ingatlantulajdonosok szokták finanszírozni és egyébként rendben tartani. Ha egy ilyen gépkocsi beálló alatt futó cső átereszt megroppan, ennek nyilvánvalóan javítása is az ingatlan tulajdonosának a feladata.

Forró Tibor Biatorbágy, Csermely köz: Az első kérdés igazából az lenne, hogy a Csermely köz Patak utca burkolatáról mikor lehet esetleg érdemben tudni, hogy az idei évben kap-e esetleg szilárd útburkolatot? Valamint a Csermely köz közvilágítása ügyében nem tudja, mi az, amit lehetne tenni. Személy szerint öt gyermeket nevel, és igazából belterületről beszélnek, és nincs abszolút megoldva a közvilágítás. A harmadik pedig a Petőfi köz, ha jól emlékszik az utca nevére, a református iskolánál. Azt mindannyian tudják, hogy nagyon sokan járnak oda, és az árok fölött nincs megoldva az átjárás évek óta. Ebben személyesen nagyon szívesen segítene, felajánlotta már több fórumon azt, hogy ebben anyagilag is. Nem tudja, hogy miben tud ebben segíteni, vagy mi az, amit tudnak ez ügyben tenni? Ott naponta már közel 100 gyerek jár, ne az árkon keresztül kelljen átmenni, hanem egy egyszerű fahídon.

Tarjáni István: A bejárat az jelenleg is megoldott, tehát van átjáró a Petőfi közből az iskolaépület felé, igaz, hogy nem pont a bejárattal szemben, hanem kb. 15 méterrel odébb. Szerintem ezt a fáradtságot, ezt le tudják küzdeni mind a szülők, mind a gyermekek, de ha szeretnének ilyen és egy tervet benyújtanak, akkor biztos véleményezni fogja a Műszaki Osztály, tehát mi akadályozni nem fogjuk. Egyébként erről a területről annyit érdemes tudni, hogy össze van kötve a Rákóczi utcának a fejlesztése a kosár- vagy tornacsarnoknak nevezett építkezéssel, hiszen mind a két részen parkolók fognak épülni a Rákóczi utcában. A telek teljes hosszában merőleges parkolók, a Petőfi közben pedig a telek teljes hosszában párhuzamos parkolók fognak épülni, nem kizárt, hogy ebben az évben. Illetve úgy mondom, hogy nagy valószínűséggel ebben az évben.

Varga László: örülne, hogyha a Pénzes úr tudna valami szakmai véleményt mondani arra azért erre a kis hídra, mert ez többször felvetődött már és legalább annyi érv szól mellette, mint ellene. Erre visszatérnek. A Czuczorba járnak a gyerekei, 5-10 méterrel arrébb van a bejárata, mint a református iskolának. Azért komoly veszélyeket lát abban, hogy kijön a gyerek az iskolából és a hídról azonnal az úttestre vagy az úttest padkára lép ki, ahol viszont autók közlekednek, szemben a bölcsődének a parkolója van, onnan ki-beállnak. Ezért ebben

lát veszélyeket a gyerekekre, legalább annyit, mint amennyi előnye van annak, hogy a gyerek pont az iskola ajtónál tud átmenni az árkon.

Forró Tibor Biatorbágy, Csermely köz: Beszélünk arról, hogy ha van egy fórum, ahol tudnak erről beszélni. Különböző terveket készített és látott már erről. A hídon belül van egy forgó villa, ami nem engedi egyből ki a gyerekeket. Ha tudnak valamilyen más fórumot, akkor esetleg beszéljenek erről! Annyi visszakérdés, hogy a Patak-Csermely közről esetleg lehet tudni valamit, hogy mikor dönt a testület arról, hogy az idei évben milyen beruházások készülnek el?

Tarjáni István: Mondja a menetrendet. A képviselő-testület ebben a hónapban reményeik szerint elfogadja a költségvetést, amelyben az útfelújítási keret szerepelni fog, és ennek a felosztása történik a terveink szerint a márciusi testületi ülésen, amely március hónap végén van, illetve azt megelőzően egy bizottsági ülésen ennek a véleményezése történik, tehát a márciusi hónap az, amikor erről döntés fog születni. A Patak utca eddig is ott volt, és ezek után is ott lesz a javaslatok között.

Szlávik Árpád Biatorbágy, Szent László utca 56.: Tudomásuk szerint a területi képviselő úr azt mondta, hogy sikeres járda-felújítási határozat volt a kérelmére a lakóknak, ami a tavalyi költségvetés után beindul. Megérkeztek a következő évbe, és úgy tűnik, hogy kiszorultak mégis csak. Nem tudja, hogy automatikusan fenn marad-e a napirenden ez a mostani költségvetésben? Ez az egyik kérdése. A másik pedig, hogy egy javaslata lenne. Az idei tapasztalat alapján, azt hiszi, hogy ha fizikailag nem tudják megvédeni a járdát azon a szűk szakaszon, ami a midibusz környékén is elhangzott, akkor az nem lesz megoldás sem biztonságossági szempontból, sem tartóssági szempontból. Úgyhogy, ha még lehetséges, akkor azt javasolná, hogy emeljék ki a járda szintjét az úttestből, hogy ne lehessen egyszerűen ráhajtani az autóknak, hogy valóban ott védelmet élvezhessenek a gyalogosok, babakocsisok.

Tarjáni István: Jegyeztük a javaslatot, a járdával kapcsolatban pedig osztályvezető asszony nyilatkozik.

Horváth Mónika: Valóban benne volt a tavalyi költségvetésben a Szent László utcai járda. Odáig jutottunk ezzel kapcsolatban, hogy felmérték a Szent László utca teljes szakaszát. Sajnálatos módon hol volt járda, hol nem volt járda, hol járdának látszó valami volt. Az út minősége is hol egészen kiváló volt, hol pedig hagyott némi kívánni valót maga után, ezért azt a döntést hozták meg, hogy megterveztették a teljes Szent László utca szakaszára mind a járda, mind pedig az útnak az egyszerűsített kiviteli terveit oly módon, hogy ez szakaszolhatóan megvalósítható legyen. Reményeik szerint az idei évben prioritást élvez.

Föglein András Biatorbágy, Virág u.: Egy kellemetlen helyzetre szeretné felhívni a figyelmet, és egyben kérdezne. Kialakult egy európai színvonalú, és tényleg gratulál a P+R parkoló csomópont a vasútállomás környékén. Egyetlen egy negatív hozzáfűzése lenne. Egyszer állt meg ott két percre, kirakott valakit, és mivel ott egy buszmegálló öböl van, a KRESZ szerint tilos parkírozni a buszmegálló öbölben. Kialakult egy akkora parkoló, ami nem tudja, hány száz autónak vagy ezer autónak ad helyet itt az egész területen, de igazából nem megoldott az, hogy ha valaki ki szeretne rakni, vagy be szeretne venni valakit a vasútállomás környékén, meg tudjon állni fél vagy egy percre. Hiszen már reggeltől tele van a parkoló, Vagy a térfigyelő kameráknak, vagy az éber rendőrök, vagy

rendfenntartóknak köszönhetően egy ilyen esetben kapott egyből egy huszonötezer forintos bírságot. Nincs olyan hely, ahol száz, vagy háromszáz méteres körzetegységben meg lehetne állni. Van-e erre valami terv? Megfigyelte, egyszer jött ki vonattal a városból, és százan szálltak le diákok és szülők serege várja őket a buszmegállóban. Szerinte nagyon örültek, amikor megkapták a hasonló csekket.

Tarjáni István: Természetesen van tervük rá. Ez is egyfajta örökség. Ez a terv 2006 és 2010 között készült, állami beruházásban a terv is és a kivitelezés is. Akkor volt erre módja az önkormányzatnak, hogy véleményezze, 2014-ben volt az átadás és azt követő 2015 tavaszán volt az átadás. Az azt követő 5 évig ehhez a létesítményhez mindenestül, nem lehet hozzányúlni, mert Európai Unió pályázatból volt, tehát az 5 éves fenntartási kötelezettség után lehet vizsgálni, hogy milyen módon lehet áttervezni ezt a jelenlegi állapotot. Amikor odaérünk, akkor tervük lesz rá, és ha forrás is kerül hozzá, akkor meg megépítésre is fog kerülni.

Hermann Gábor Biatorbágy, Juhász Gyula u. 6.: Rövid lesz nagyon. Az előző felszólalása végén a fekvő rendőrt egy kicsikét elpoénkodta. Annyit szeretne mondani, nincs ennek a fekvő rendőrnek az ellenére, mert ez egy jogos dolog, hogy ezt megcsinálták. Csak egy kicsit túlzás ez a fekvő rendőr. Polgármester úr válaszolt, hogy meg fogják csinálni a Szily Kálmán utat. Véleménye szerint ott a domboldali részeken, mind a Juhász Gyula irányába, mind a Szily Kálmánon, ahogy mennek lefelé, ott egy ilyen optikai fekvőrendőrt, egy nagyon minimális döccenővel, azt esetleg bele lehetne rakni. Vannak olyan notórius emberek, akik nagyon jönnek le, és legalább legyen egy kicsit lélektani megfogása ennek a száguldozásnak.

Tarjáni István: Ez is pályázat alapján készül, a Szily Kálmán meg a többi útnak a felújítása, abba már utólag plusz műszaki elemet beépíteni nem lehet. Javaslatot jegyezték. Valamilyen forgalomcsillapító eszköz, amit azért nem nagyon ért, hogy ha fizikai, akkor nem lehet optikai. Az optikai meg a fizikai az nem ugyanaz. Tehát, akkor az meg nem forgalomcsillapító küszöb, hiszen az egy jelzés, az egy festés az nem ugyanaz. Nyilván vannak kisebb dőlésszögűek ebből. A javaslatot jegyezték, képviselő-testület figyelembe fogja venni a döntéshozatalkor.

Varga László: Túlzás, vagy nem túlzás a főtéri fekvőrendőr. Nem tudja, hogy az érzékelhető volt-e, hogy először csak a gyalogosátkelő egyik oldalán volt, de a magyar az egy ilyen leleményes autós típus, pillanatokon belül rájöttek a csalafinta autósok, hogy hogy lehet kerülgetni, kikerülni jobbról, balról, középről. Ezért kényszerültek utána a kollégáik arra, hogy utána is, tehát hogy mind a két oldalra tegyenek. A buszöblös parkolóra pedig csak annyiban szeretné megnyugtanni, hogy a problémát érzékelték, jegyző úrral volt több beszélgetésük az akkor még itt szolgáló közterület-felügyelővel, akire humanitárius meggondolások alapján próbáltak ráhatással lenni, hogy akkor, amikor éppen nem akadályoz autóbust megállásban valaki, aki kirakja a nagymamát, fölveszi a gyereket, hogy esetleg lehetne a másik irányba nézni. Ő ezt annyira sérelmezte, hogy ez olyan durva beavatkozás az ő szolgálati szabályzatába, hogy ezt nem nagyon tudta elviselni. Teszi hozzá, azóta már nem dolgozik itt. Most 2-3 hónapja egy másik közterület-felügyelő teljesít már Biatorbágyon szolgálatot, eddig az ő ténykedésére nem hallottak különösebben panaszt.

Varga László Biatorbágy, Gyöngyvirág utca: Szeretné megtudni, hogy az Orgona és a Raktár utca tervezésével foglalkoznak-e? Lesz-e ott egyszer valamikor szilárd talaj, hogy lehessen közlekedni úgy gyalog, mint kocsival?

Tarjáni István: Az elmúlt évben is a javaslatok között szerepelt a képviselő-testület előtt, ebben az évben is ott lesz. Ha a képviselő-testület úgy dönt, akkor megépítésre kerül az Orgona-Raktár utca. Annyit kell róla tudni, hogy körülbelül százötven millió forint volt néhány évvel ezelőtt az erre becsült összeg, ami valószínűleg két év után már nem ennyi, hanem közelíti a 200 milliót, és ennél nem sokkal több az egész évi útfelújítási keretük.

Határ Ágnes, Karinthy Frigyes utca: Jó szót és köszönetet is szeretne mondani, nemcsak észrevételt és kritikát. Az anyukák és a hölgyek nevében nagyon köszöni ezt a pozitív kezdeményezést, amit az Egészségfejlesztési Iroda indított, ezeket a külön zumba, jóga és önvédelmi alkalmakat. Ez elég sokat ellensúlyoz abból, hogy az Egészségháznak viszonylag szűkösek a szakrendelői, tehát nem találnak meg mindent, viszont ez egy nagyon pozitív élmény, hogy Egészségfejlesztési Iroda a neve is, illetve egészségmegőrzési és alternatív gyógymódokat is fölkaroltak. Ez egy nagyon jó kezdeményezés, és élnek is sokan a zumba meg a jóga lehetőségével, és ezt köszönik. Szintén az anyukák nevében köszönné a játszótéri új világítótesteket, valamint a forgalom, illetve a sebességcsillapításra való törekvést. Hallotta, hogy a közvilágításnál is most új szerződést kötnének, hogy időben kapcsoljon ki-be a közvilágítás, tehát hogy független legyen az ELMŰ-től. Ez is nagyon szuper jó. Néhány átjárónál a világítás az még nem túl megfelelő, de szerinte erről már születtek külön bejelentések, hogy hol vannak azok a kritikus pontok, ahol nem látnak jól az autósok szürkületkor, illetve este, még a lecsökkentett sebességnél sem. Nagyon szeretné megköszönni, hogy ezt a közmeghallgatást is most már időben megtudhatták, időben értesültek róla. Úgy érzi Mester Lacival is kommunikálva, meg látva az egészet, hogy van egy ilyen pozitív irány, hogy figyelembe vannak véve, illetve a lehetőségekhez képest elindult egyfajta kommunikáció. Ennek nagyon örül és köszönik. Viszont szeretné azt kérni, hogy ha lesz még partnerségi egyeztetés, és minden bizonnyal lesz, hiszen különböző témákra kötelező is, az valóban legyen majd partnerségi egyeztetés, tehát az elejétől kezdve legyen meg az előzetes tájékoztatási szakasz, és utána legyen a véleményezési és a többi, amivel aztán most lezárult. A legutóbbi az még szerintem csak ilyen fél, vagy negyed siker, és nem egy túl jó szájjú valami, viszont haladás, és nagyon köszönik, hogy sok észrevételt megpróbáltak figyelembe venni. Igen. Ez lenne a sok köszönet. Hallotta, hogy sikerült a környezetvédelmi alapot is beemelni a költségvetésbe. Ez talán egy picit bevétel lesz, nem olyan nagy mint az iparüzési adó. Nem híve a büntetéseknek, viszont akár amit a hölgy is említett a légszennyezéssel kapcsolatban, ha ezek után bármilyen környezetvédelmi témájú bírságot szabnak ki a területükön, abból az önkormányzat is részesülni fog. A levegő, az illegális égetéssel kapcsolatban ez nem egyszerű, és igen, nem a jegyző urat kell keresni, illetve a jegyző úr tudja továbbítani a járási hatóság felé. Ezek az utak ezek nagyon hosszadalmasak, és nehézkesek. Annak a híve még mindig továbbra is, hogy ismeretterjesztés, és szóljanak először kedvesen, meg szelíden a szomszéd néninek is, meg mindenkinek. Szeretné javasolni azt, amit ha jól tudja Szakadati László tavaly már megpendített, hogy lehetne egy olyan az önkormányzat részéről, hogy bár nem az önkormányzatnak a jogköre, hogy eljárjon ilyen esetben, és nem is várná el, hogy eljárjon, viszont egy hivatalosnak látszó felszólítást küldhetne az önkormányzat. Ez lehet, hogy megmosolyogni való, de lehet, hogy komolyabban veszik, hogy a jegyző úr ír egy olyat, hogy ez és ez a szabály, és ez a dolog ez szabálysértés, tehát a hulladékok kályhában való égetése, vagy a nem megfelelő tüzelőanyag. Még idekapcsolódva a levegőhöz, az

avarégetés a másik kényes téma, ami tavaly szárnyra kelt, illetve közszájra, tehát ebben is többen mozgolódnak. Tudja, hogy van egy újabb indítvány is a lecsökkentéséről, ebbe most nem menne bele, mert tényleg nagyon késő van, csak azt javasolná, amit már más csoport is, hogy ha ilyen témájú levelek érkeznek, arra legyen reakció, illetve hogy többen lennének szívesen civilek, akár kicsit, akár nagyon hozzáértők, akik részt vennének ennek a koncepciónak akár a kidolgozásában. Tudja, hogy ha most hirtelen megtiltják, akkor azt mondanák sokan, hogy valami alternatívát kell kínálni azoknak, akik szeretik elégetni a kertjükben keletkező hulladékot, meg még plusz egyéb másokat is, de annak a híve, aminek a levegő munkacsoport is, hogy a zéró a megfelelő, tehát egy napot se kellene engedni. Ehhez tudja, hogy sok minden kell, de nem is az a legjobb út, hogy az önkormányzat fizessen még és műanyag zsákokban hordják el a hulladékot, hanem ennél lehetne sokkal jobb. Ezt most megint nem fejt ki, mert nem akar terhelni vele, csak a tájvédekekkel mindenképp vállalják azt az idén, hogy újra előveszik a komposztálásnak a népszerűsítését és reklámozását és tanítását. Szívesen benne lennének, meg a levegő munkacsoport, akik elég jó szakemberek ebben, hogy segítsenek az önkormányzatnak.

Tarjáni István: Megpróbálok arra válaszolni, ami felvetésként elhangzott. Az Egészségfejlesztési Irodáról nem ejtettem szót, ez egy elmúlt évi pályázat eredményeképpen került Biatorbágyra. Ez egy járási hatókörű, egészségmegőrzéssel és fejlesztéssel foglalkozó iroda. Szerencsére sikeres volt a pályázatuk és ez Biatorbágyra került. A játszótér világítás, azon túl vannak, örülnek, hogy sikerült valami pozitív dolgot is elérniük. A gyalogátkelő helyek világításával kapcsolatban azt tudja mondani, hogy különböző időpontokban kerültek ezek létesítése, és minél régebbi létesítésű egy gyalogátkelőhely, annál régebbi szabvány alapján került oda a közvilágítás. Az idei tervekben szerepel, hogy minden gyalogátkelőhelynél világításmérést fognak végezni, és a jelenlegi szabályozás szerinti megvilágításra cserélik ezeknek a megvilágítását. Természetesen ez sem önkormányzati feladat, de ez elől sem szaladnak el. Ez is a Közút feladatkörébe tartozik, de Biatorbágyon a Magyar Közút még nem épített gyalogátkelőhelyet, csak az önkormányzat. Nagyon örül, hogy elfogadták a meghívásunkat, és ennyien kitartottak a lakossági fórumon. Igyekeznek minden javaslatot figyelembe venni a döntéshozatalkor, ami erre vonatkozott. Ami pedig valamelyik osztály hatáskörébe tartozik, ott az a megfelelő osztályhoz el fog jutni, és ők fognak lépni az ügyben. Mindenkinek köszöni még egyszer, hogy itt volt. Még annyit szeretne hozzátenni, hogy sokszor él a képzetükben, hogy a járás, meg a megye az olyan messze van. Azt se tudják, hol van Biatorbágy. Külön szeretné megköszönni a Járási Hivatal vezető úrnak, Major Miklósnak, hogy velük volt este, és személyesen tájékozódott itt a biatorbágyi közös problémáik és gondjaik felől. Megköszöni a részvételt, az ülést 9:45-kor bezárja.

K.m.f.

Tarjáni István
polgármester

dr. Kovács András
jegyző