



Miután a napirendi pontokkal kapcsolatban javaslat nem érkezett, az általa elhangzott napirend-módosító javaslatot teszi fel szavazásra.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével – a következő napirendet fogadja el:

#### **Napirend:**

##### **Állampolgári bejelentések**

##### **A polgármester beszámolója két ülés közötti időszak eseményeiről**

##### **Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

#### **Napirend**

- 1) **Biatorbágy, Kolozsvári utcai sportpálya környezetére hatályos helyi építési szabályzat (HÉSZ) módosításáról**  
Előadó: Polgármester
- 2) **Önkormányzati tulajdonban lévő járdák és csapadékvíz elvezető rendszerek javításának, építésének sorrendjéről**  
Előadó: Polgármester
- 3) **Biatorbágy Város Önkormányzata kezelésében lévő utak, csomópontok 2018. évi építése sorrendjének megállapításáról**  
Előadó: Polgármester
- 4) **A Budaörsi Rendőrkapitányság kapitányságvezetői beosztásának véleményezéséről**  
Előadó: Polgármester
- 5) **Biatorbágy Város Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 9/2009. (10.30.) Ör. sz. rendeletének módosításáról**  
Előadó: Polgármester
- 6) **Az alapellátásban dolgozó orvosok (felnőtt- és gyermek háziorvos, fogorvos) kötelező adatszolgáltatásáról szóló 290/2004. (11. 25.) határozat felülvizsgálatáról**  
Előadó: Polgármester
- 7) **Az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapításáról szóló 23/2017. (XII. 1.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról**  
Előadó: Polgármester
- 8) **A KAB-KEF-18-B a kábítószerügyi egyeztető fórumok (KEF-ek) működési feltételeinek biztosítására és programjainak támogatása c. pályázaton való indulásról**  
Előadó: Polgármester
- 9) **A Juhász Ferenc Művelődési Központ nyári nyitvatartási rendjéről**  
Előadó: Polgármester

- 10) A Karikó János Könyvtár nyári nyitvatartási rendje**  
Előadó: Polgármester
- 11) Az általános iskolai és óvodai beiratkozásról**  
a) Óvodai csoportszám és csoportlétszámok meghatározása  
b) A tanulócsoporthok elhelyezése az általános iskolák épületében a 2018 szeptemberétől (megállapodás az osztálytermek használatáról)  
Előadó: Polgármester
- 12) A kitüntetések, cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 3/2001. (04.10) Ör. sz. rendelet módosításáról**  
Előadó: Polgármester
- 13) Önkormányzati ingatlanokkal összefüggő kérdésekről:**  
a) Önkormányzati ingatlanok fenntartási, jókarbantartási koncepciójáról  
b) 2018. évi nyári karbantartási programról  
Előadó: Polgármester
- 14) Biatorbágy, 3403/2 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolásáról**  
Előadó: Polgármester
- 15) Önkormányzati ingatlanok bérleti szerződéseinek felülvizsgálatáról – Haszonkölcsön illetve földhaszonbérleti szerződésekről**  
Előadó: Polgármester
- 16) Biatorbágy, Gárdonyi köz 2., 186 hrsz-ú ingatlan értékesítésére kiírt pályázatról**  
Előadó: Polgármester
- 17) Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola Udvarprojekt – kiegészítő támogatás igényléséről**  
Előadó: Polgármester
- 18) Pályázat a helyi klímastratégia kidolgozásáról (KEHOP -1.2.1)**  
Előadó: Polgármester
- 19) Iskolai gyermekétkeztetéshez kapcsolódó adminisztratív kérdésekről**  
Előadó: Polgármester
- 20) „A közétkeztetés szolgáltatás biztosítása” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról**  
Előadó: Polgármester
- 21) Összefoglaló jelentés a 2017. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról**  
Előadó: Jegyző
- 22) A 2017 évi közbeszerzési statisztika elfogadásáról**  
Előadó: Jegyző
- 23) Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2017. évi tevékenységéről és gazdálkodásáról**  
a. Beszámoló a Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. 2017. évi tevékenységéről és gazdálkodásáról  
b. Beszámoló a Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2017. évi tevékenységéről és gazdálkodásáról

**c. Beszámoló a Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Kft. 2017. évi működéséről és gazdálkodásáról**

Előadó: Polgármester

**24) Az önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok éves beszámolási kötelezettségéről**

Előadó: Polgármester

**25) Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2011. (02.25) önkormányzati rendelete Biatorbágy Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatának, valamint a Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatának módosításáról**

**a) Biatorbágyi Értéktár Bizottság - személyi változásokról**

Előadó: Polgármester

**26) Biatorbágy Város Önkormányzata 2017. évi költségvetésének végrehajtásáról**

Előadó: Polgármester

**27) Tájékoztatások, javaslatok**

**28) Tisztségviselői, bizottsági előterjesztések**

**29) Síró Zoltán kifogásáról a kamarai állásfoglalás ellen a Biatorbágy, 0172/21 hrsz-ú ingatlan tekintetében – ZÁRT**

Előadó: Polgármester

**30) Pest megyei kitüntetésekéről – ZÁRT**

Előadó: Polgármester

**31) „Biatorbágyért” kitüntetés adományozásáról – ZÁRT**

Előadó: Polgármester

**32) „Biatorbágy Városáért Életműdíj” adományozásáról – ZÁRT**

Előadó: Polgármester

**33) „Török Henrik Pedagógus Díj” adományozásáról – ZÁRT**

Előadó: Polgármester

**34) „Szász Gyula Egészségünkért Díj” adományozásáról – ZÁRT**

Előadó: Polgármester

**35) „Szép Porta Biatorbágyért Díj” adományozásáról – ZÁRT**

Előadó: Polgármester

**Állampolgári bejelentések**

Állampolgári bejelentés nincs.

### **A polgármester beszámolója a két ülés közötti időszak eseményeiről**

**Tarjáni István:** Úgy látja, hogy a polgármesteri beszámolóval kapcsolatban nincs észrevétel, felteszi szavazásra a beszámolót.

Úgy látja, hogy a polgármesteri beszámolóval kapcsolatban nincs észrevétel, felteszi szavazásra a beszámolót.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között eltelt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett, határozathozatal mellőzésével (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

### **Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Varga László:** Jelezni szeretné jegyző úr és polgármester úr felé, hogy van egy félig-meddig félbemaradt testületi döntés a Szentháromság téri emlékművek rendezéséről, úgyhogy majd ezt érdemes lenne felfrissíteni, feleleveníteni.

**Tarjáni István:** Ez nem szerepel a beszámolóban, ezért említette alpolgármester úr. A következő ülésre akkor nyilván ez ide fog kerülni. A tájékoztatóval kapcsolatban nincs észrevétel, felteszi szavazásra a beszámolót.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett, határozathozatal mellőzésével (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

### **1) Biatorbágy, Kolozsvári utcai sportpálya környezetére hatályos helyi építési szabályzat (HÉSZ) módosításáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Rendkívüli ülésen tárgyalt legutóbb a képviselő-testület, illetve annak előzményét. Ismét előttük van a feladat, állami főépítész úr megadta a véleményét, amely az előterjesztésben olvasható, tehát a Patak és a Domb utca kivételével, illetve annak a módosítását indítványozó rész kivételével elfogadta a javasolt módosítást. Erről kell, hogy döntsön a képviselő-testület. Ezt megelőzően a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. Tisztelettel köszönti a napirend tárgyalásnál főépítész urat, illetve a tervezői iroda képviselőjét, amennyiben kérdés van, akkor hozzájuk lehet szakmai kérdésben fordulni.

Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, a vitát lezárja. Rendeletéről lévén szó, minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Helyi Építési Szabályzatról szóló 12/2016. (VII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 11/2018.(VI.1.) önkormányzati rendeletét – 8 igen, 2 tartózkodás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja.

Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

## **2) Önkormányzati tulajdonban lévő járdák és csapadékvíz elvezető rendszerek javításának, építésének sorrendjéről**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A tegnapi napon tárgyalta a Településfejlesztési Bizottság, és azzal a kiegészítéssel javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra, hogy az Ürgehegyi gyalogösvény, illetve az ott lévő buszmegálló felújítása kerüljön be a, illetve előzze meg a Kolozsvár utcai járdaépítést.

### **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Szakadati László:** Két tételt nevezett meg a Településfejlesztési Bizottság. Az az egyezik a Szent László utcának három szakaszát, egy 210, egy 130 és egy 380 méteres szakasszal, és azután a Kolozsvár utcai pálya második ütemeként megjelölt járdaépítést. A Műszaki Osztályvezető asszony jelzése alapján nincs eléggé előkészítve, vagy legalábbis nem tisztázott teljesen, ezért helyére javasolta a bizottság, és el is fogadta, hogy az Ürge-hegyen a két buszmegálló peronnak a műszakilag korrekt megoldását javasolja, és az onnan indítandó ösvényeket a Peca-tó, illetve az Ürge-hegy irányába az adott költségvetés erejéig. Ez volt a döntése a bizottságnak, hiszen ezt a költségvetési keretet betartotta a bizottság.

**Bodorkos Ádám:** Majdnem teljesen hasonló a javaslata, a sorrendiségét tekintve abszolút, viszont javasolja, hogy a keretösszeg az ingatlanvásárlási keretösszeg terhére legyen megemelve úgy, hogy az a négy elem teljesen meg tudjon valósulni.

**Tálas-Tamássy Richárd:** Ahogy polgármester úr ismertette, a tegnapi Településfejlesztési Bizottság javasolta a Szent László utcai szakasz járdafelújítását. Feltétlenül fontosnak tartja a Szent László utcában található járdának a felújítását, több okból is. Egyrészt található ott egy orvosi rendelő és egy óvoda is, eleve a két intézmény jelentős gyalogos közlekedést generál, továbbá jelenlegi állapotában a járda használhatatlan mindenki részére, de kifejezetten az idősek, és a kisgyermekes anyukák és apukák nehezen tudnak rajta közlekedni. Nem beszélve arról, hogy akik babakocsival közlekednek, azok kénytelenek az úttesten sétálni, mivel babakocsival teljes mértékben lehetetlen ezen a szakaszon a járdát használni. Továbbá a Szent László utca a torbágyi településrésznek az egyik gyűjtőútként is funkcionál, legalábbis a gyalogközlekedést tekintve mindenképpen, például a nyugati lakóterületnek az egyik része ezen keresztül tud csak eljutni a városközpontba. Ha az említett járdaszakaszok a Szent László utcában felújításra kerülnek, akkor a Szent László utca teljes mértékben biztonságosan használható gyalogközlekedésre, illetve a tegnapi bizottsági ülésen a műszaki osztályvezető asszony jelezte, hogy a járda kivitelezése oly módon történne, ami teljes mértékben illeszkedne egy esetleges későbbi útfelújításba, így a jelenlegi járdaberuházás nem veszne kárba. Fontosnak tartja azt is, hogy ár-érték arányban ha megnézik a Szent László utca felújításra javasolt hosszát és annak a becsült értékét,

bátran kijelenthető, hogy az önkormányzat részére ez az egyik legkivitelezhetőbb, ez éri meg jobban az önkormányzatnak. Ezért kéri a képviselőtársait, hogy mindenképp támogassák a Szent László utcai járdafelújítást.

**Bodorkos Ádám:** Pontosítja, hogy melyik négy elemre gondolt. A Tóth Tamásy Richárd által javasolt Szent László utcát, a Kolozsvári utca akkor bekerülne a negyedik helyre, és akkor második lenne a Peca-tó, harmadik az Ürge-hegy. Így az összes 20 millió forint, ami előirányozható bekerülési költségre, tehát a különbség kerülne átcsoportosításra az ingatlanvásárlási keretösszezből, így pontosítja a javaslatot.

**Lóth Gyula:** A Kolozsvári utcával kapcsolatban merült fel kérdése. Hallotta a felvezetőben, hogy az osztályvezető asszony jelezte már a bizottságnál, hogy nincs teljesen előkészítve. Utoljára a lakossági fórumon is szóba került a járdaépítés, ahol a főépítész úr jelezte, hogy a jobb vagy a baloldalon éri-e meg jobban, vagy könnyebben kivitelezhető. Ez még nagy kérdés. Azt kéri, hogy erre csak akkor kerüljön sor, ha erre egy konszenzusos döntés születik. Ha a negyedik helyre teszik, akkor is csak akkor álljanak neki, ha véglegesedik ez a jobb-, vagy baloldal, és milyen hosszan, szélességben kérdés. Az egy hónappal ezelőtti lakossági fórumon még a főépítész úr erre végleges választ a lakóknak, illetve a képviselő-testület jelenlévő tagjainak nem tudott adni.

**Szakadati László:** Csak annyit tenne még hozzá, hogy nem tudja miért az ingatlanvásárlási keret van megnevezve, mintha az tartalékkeret lenne. Ha abból elvesznek, majd akkor abba is pótolni kell, úgyhogy azt mondja, hogy maradjunk az útépítési halmazban. Megítélése szerint rendelkezésre állnak olyan tömegű pénzek, amelyekből ez a hiányzó 8-9 millió Ft előteremthető. Nem kell átnyúlni másik keretekbe és azokban is torzót eredményezni, hanem maradjanak az útépítésre szánt bőséges keretben.

**Tarjáni István:** Visszakérdez, hogy most alpolgármester úr egy olyan módosító javaslatot tett, ami megegyezik a Bodorkos Ádáméval, csak más forrásból?

**Szakadati László:** Igen, egy kicsit furcsa, hogy hirtelen átnyergelt arra a lóra, igen. Maradt az eredeti javaslatánál, amelyet ő kiegészített még két ponttal. Csak abban javasolt egy kiegészítést. Azon akadt fönt, hogy egy másik keretet olyan könnyedén elkezd fogyasztani, amit nem tart helyesnek, akkor inkább azt javasolja, hogy nevezzen meg egy útépítési keretet, és abból töltsse föl ezt a keretet, hogy a javaslata korrekt legyen.

**Bodorkos Ádám:** Fenntartja javaslatát.

**Tarjáni István:** Van egy javaslata, hasonló Lóth Gyulához. Az a véleménye a lakossági fórumban elhangzottakhoz képest, hogy van egy jelenleg nem egyértelmű helyzet az ingatlanok jogi határa és a kerítés elhelyezése között. Ezt is tisztázni kéne, mielőtt építésbe fognak, ami még inkább azt mutatja, hogy nem biztos, hogy ennek neki kellene állni. Javasolja, hogy itt most összegről azért ne döntsenek, illetve a kivitelezésről sem és a hozzá tartozó összegről sem, mert valóban nem előkészített ez az építés. Amit a bizottság javasolt, azt kiegészítené, mert a bizottsági javaslat csak az ürgehegyi gyalogösvényre vonatkozott. Azt kiegészítené a Pecatóval, és a Szent László, Pecató, Ürgehegy és a Sós-kúti utcai buszmegállót tenné hozzá az első négy helyett, és ehhez szükséges plusz keretet a tartalékkeretből javasolja hozzárendelni.

**Bodorkos Ádám:** Polgármester úr javaslatát el tudja fogadni, a saját javaslatáról nem kér szavazást, visszavonja.

**Tarjáni István:** Akkor az így módosított előterjesztést fogja feltenni szavazásra, akkor erről nem kér külön szavazást. Az összegről kell, jegyző úrra bízna ezt a számolási feladatot, hogy ez mekkora összeg.

**dr. Kovács András:** A Sós-kúti úton, ami igazából Sós-kút felé vezet, és a Peca tó és az Ürge-hegynek a buszmegállója, ennek a peronfelújítása van benne, azonban összeg nincs mögötte. Sajnos nem sikerült még beköltségelni. Kéri, hogy fogadja el polgármester úr javaslatát a képviselő-testület, és a szükséges forrást a következő hónapban a költségvetés módosításra hozzák, akkor látható, hogy mennyivel emeli meg a teljes összeg. Nem gondolná, hogy több 10 millió forintról van szó a sós-kúti peronoknál, 1-2 millió forintos tétel. Azt javasolja akkor a képviselő-testületnek, hogy polgármester úr javaslatát fogadja el ezzel a sorrenddel, úgy, hogy akkor a sós-kúti úti buszmegálló peronok felújítására szükséges költség a költségvetés módosítással kerüljön behozatalra a következő testületi ülésre.

**Szakadati László:** Nem kellene ezt elhúzni már, mert jó, amit jegyző úr mond, de a Kolozsvári utca elhagyásánál marad 6 millió forint, tehát ott van forrás. Az a forrás fordítódik a Sós-kúti két buszmegállóra, kiegészítve a két gyalogösvénnyel, és akkor az már fedezi bőven azt a szükséges munkát.

**Tarjáni István:** A polgármesteri javaslatot teszi fel szavazásra.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, azaz egyhangú szavazat mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 118/2018. (V. 31.) határozata**

#### **az önkormányzati tulajdonban lévő járdák és buszvárók javításának, építésének sorrendjéről**

Biatorbágy Város képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzati tulajdonban lévő járdák és buszvárók javításának, építésének sorrendjéről szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1) az előterjesztésben foglaltak alapján a 2018. évben felújítandó és építendő járdák, gyalogátkelő helyek, buszmegállók, parkolók rangsorát az alábbiak szerint határozza meg:

<b>sorszám</b>	<b>építési terület</b>	<b>területe</b>	<b>megjegyzés</b>	<b>bekerülési kltsg. eFt</b>
1.	Szent László utca	Ybl sétány - Fekete köz között járdaépítés kb.: 210 fm,  Táncsics utca – Ferenc utca között felújítás	Járda felújítás – alépitmény, viacolor térburkolat 1,5 m szélességben	5 000



		130 fm, Ferenc utca – Búzavirág utca között építés 380 fm.		
2.	Peca-tó Repkény utcától buszmegállóig gyalogösvény	180 fm	Buszmegállóhoz vezető gyalogösvény – erdőirtás (megtörtént) , tuskóirtás, murvaterítés, szegélyezve	3 000
3.	Ürgehegy – Buszmegállóig gyalogösvény+Sóskúti úti buszmegálló felújítása (Pecató- Ürgehegy)	250 fm	Buszmegállóhoz vezető gyalogösvény – erdőirtás (megtörtént) , tuskóirtás, murvaterítés, szegélyezve, 2 db áteresz beépítése	6 000
4.	Sóskúti úti buszmegálló peronok felújítása (Peca-tó, Ürge hegy)	2 db		-

- 2) A képviselő-testület kéri, hogy a polgármester a 3. és 4. pontban szereplő feladatok végrehajtásához kapcsolódó többletköltségek forrására a jövő havi költségvetés módosításkor tegyen javaslatot.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Polgármester, Jegyző

**Végrehajtásért felel:** Műszaki Osztály

**Tarjáni István:** Szünetet rendel el.

### Szünet

**Tarjáni István:** Folytatják az ülést.

### 3) Biatorbágy Város Önkormányzata kezelésében lévő utak, csomópontok 2018. évi építése sorrendjének megállapításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

## **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Nánási Tamás:** Megköszönni, hogy a Kölcsey utca első helyen szerepel az építési engedélyköteles útépitési munkák sorrendjében. Nem nagyon van olyan utca, talán nincs is Biatorbágyon, ami 100 évnél idősebb, és még aszfaltot nem látott eddig. Ez az utca már közel 10 éve szerepel mindig az éves útépitési felújításoknak az élvonalában, de útépités nem történ rajta ennek ellenére sem. Szeretné nagyon nyomatékosan kérni a segítséget abban a polgármesteri hivataltól, hogy ez az engedélyezési alatti állapot minél gyorsabban szűnjön meg, az engedélyeztetés érdekében mindent kövessenek el, ami csak lehetséges, hogy ebből az utcából az idén beruházás és kivitelezés legyen, mert az ott élők már nagyon-nagyon régen várják azt, hogy abban az utcában burkolat legyen. Kéri, hogy ez a terv minél hamarabb kapja meg a szükséges engedélyeket.

**Lóth Gyula:** Nem érti az elvet. Föl van sorolva a I. alatt kilenc pont, a II. alatt két pont. Ha ez a javaslat, akkor a kilencedik után a II. jön, mint tizedik pont? Mi a valós sorrend, ami a javaslat?

**dr. Kovács András:** Egy keret van mind a két feladatra, ami 250 millió forinttal került elfogadásra a költségvetésben. Ezt megterhelte már a képviselő-testület a belterületi pályázat 64 millió forintos önérejevel. Jelenleg 186 millió forint áll rendelkezésre az utak felújítására. Itt a sorrendet úgy állították be, hogy lehetőség szerint minél több utca kerüljön bele. Tehát a nem engedélykötelesnél gyakorlatilag a kilenc utca belefér teljes egészében, amennyiben a testület úgy dönt, hogy a Kölcsey utcát is szeretné elkészíttetni, akkor természetesen azt a 70 milliót bele kell számolni ebbe a 186-os keretbe. Akkor a másik táblából levonva a 186-ból akkor csak 116 millió forintot tud szétosztani. Itt a két táblázatban megvan a sorrend, egy keretből kell ezeket kigazdálkodni.

**Bodorkos Ádám:** Az előző napirendhez képest felmerülhet megint a kérdés, hogy akkor addig, míg az nem kap engedélyt, addig nem csinálnak semmit? A nem engedélyköteles munkákba addig nem nagyon tudnak akkor beleállni, mert ez lényegesen nagy, tehát ez az egy harmadát el fogja vinni. Most azért valamilyen szinten döntés kellene, hogy szülessen, de közben meg nem lehet, mert ennek nincs meg az engedélyes terve. Vagy eldöntik, hogy ezt mindenféleképpen megcsinálják és akkor a maradék összeget osszák el a nem engedélyköteles elemek között, vagy megpróbálnak minél több utcát létrehozni a rendelkezésre álló 186 millió forintból.

**dr. Kovács András:** A Kölcsey utca engedélyezésével kapcsolatban szeretne tájékoztatást adni. Látható, a Mikroline Kft. a tervdokumentációt elkészítette, be is adta engedélyezésre, azonban egy hiánypótlást írtak ki. A hiánypótlás folyamatban van, ez záros határidőn belül, egy-két héten belül elkészül. A vízjogi létesítési engedély is folyamatban van. Ha a testület szeretné a Kölcsey utcát betenni, akkor az engedélyezést követően azonnal tudják indítani, és idén meg tud valósulni. Itt 540 négyzetméter burkolatról beszélnek, de hosszban nem olyan számottevő az utca, 100-120 méter. Az útburkolás, padkaképzés, csapadékvíz elvezetés van benne, járdaépítés nincsen például, és nem kell kocsik beállókát építeni. A megvalósítás rövid idő alatt befejezhető, megvalósítható. Az engedélyt követően ki lehet írni már a közbeszerzést, és azt le tudják folytatni. Mivel 150 millió alatt van az építési beruházás, 5 ajánlattal rövid úton le lehet folytatni a közbeszerzést, tehát szeptemberben akár, vagy augusztusban egy rendkívüli ülésen el lehet indítani a beruházást, és egy-két hónapon belül meg is tud valósulni.

**Tarjáni István:** Módosító javaslatot tesz. A Kölcsey utcát sorrendben emeljék be a harmadik tétel után, az a 40 milliós, Pecató Repkény utca, és ha azt odateszik, akkor annak a summája az 189 millió forint. Amennyiben a Kölcsey utca nem kapja meg az engedélyt a megfelelő időig, augusztusig, hogy akkor még ebben az évben a kivitelezés megtörténhet. Abban az esetben a mögötte lévő utcák azok, amelyek beléphetnek a helyükre, hiszen ott a kivitelezés még egyszerűbb feladat, mert ott még pályáztatni sem kell. Javasolja a képviselő-testületnek, hogy feltételeesen kerüljön be a negyedik helyre a Kölcsey utca, és az első három tételnek a kivitelezése induljon el azonnal.

**Nánási Tamás:** Az engedély megérkezése azért is várható, mert a Mikroline Kft. erre az utcára már korábban elkészítette a tervdokumentációt, és meg is kapta az engedélyt, csak olyan sokáig jutott el ez a szándék a kivitelezésig, hogy az engedély egyszerűen lejárt. Ennek a megújítása zajlik most. Korábban rendelkezett már az utca ilyenfajta engedéllyel, ezért bátrabban kezelhetik az engedély megadásának a kérdését. Szeretné felhívni a figyelmet, hogy a testület az idei esztendőben még nem döntött útépitésről. Az összes döntés az útfelújításról szól, akár a pályázatot nézik, akár ezt az anyagot, akár egy korábbi döntést. Kéri, hogy legalább egy utca erejéig útépités is szerepeljen az idei elképzelések között.

**Barabás József:** Megütötte a szemét itt ez a 70 millió forint, 540 négyzetméter. Vajon 140 ezer forint egy négyzetméter úttest? Ez nagyon soknak tűnik.

**Tarjáni István:** Van benne egy csapadékvíz-elvezetés az egyik oldalon, illetve lehet, hogy mind a két oldalon – ezt osztályvezető asszony tudja pontosan –, padka építés is van a csapadékvíz elvezetését segítő. Tehát az egyik oldalon K szegély, a másik oldalon süllyesztett, ha jól emlékszik. Inkább átadja osztályvezető asszonynak a szót, ő ezt pontosan tudja.

**Horváth Mónika:** Igen, egyik oldalon K szegély, burkolt árok és mivel vízjogi létesítési engedély szükséges hozzá, nem szikkasztó árkokról, hanem elvezető árkokról beszélnek, ami levezeti a vizet a tóhoz, a patakhoz.

**Tarjáni István:** Mivel ki fogják írni pályázatra, ez nyilván egy tervezői becslés, ez a műszaki tartalom körülbelül ennyit jelent. Nem észlelt módosító javaslatot, ezért saját javaslatát fogja külön föltenni szavazásra a bizottsági javaslat előtt. Tehát, hogy a harmadik utca után kerüljön be feltételeesen a Kölcsey utca, és amennyiben augusztusig nem kap engedélyt, akkor következzenek a sorrendben azt követő utcák.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 119/2018. (V. 31.) határozata**

#### **a Biatorbágy Város Önkormányzata kezelésében lévő utak, csomópontok 2018. évi építésének sorrendjéről**

Biatorbágy Város képviselő-testülete megtárgyalta a *Biatorbágy Város Önkormányzata kezelésében lévő utak, csomópontok 2018. évi építésének sorrendjéről* szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1) az előterjesztésben foglaltak alapján a 2018. évben felújítandó és építendő közutak rangsorán az alábbiak szerint határozza meg:

**I. Felújítandó és építendő utak listája:**

sorszám	építési terület	területe	megjegyzés	bekerülési kltsg. eFt
1.	Akácfa utca (Móricz Zsigmond-Jókai Mór közötti szakasza)	650 m <sup>2</sup>	6 cm AC-11 aszfalt kopóréteg, kétoldali szegéllyel, közműegyeztetett terv kész	14 000
2.	Szüretelők útja 2- 3 dűlő és 3-4 dűlő közötti szakaszok, süllyesztett szegéllyel	640 fm	5 cm AC-11 aszfalt terítés meglévő burkolatra, padkaképzés, árokrendezés- birtokhatár rendezendő	65 000
3.	Peca tó Repkény út (bevezető út)	1350 m <sup>2</sup>	nem engedélyköteles útfelújítás, vízelvezetéssel, közvil. fejlesztéssel, járdaépítéssel (árok kialakítás), szegély nélkül	40 000
4.	Kölcsey utca	540 m <sup>2</sup> burkolat	Mikroline Kft. tervdokumentációja ENGEDÉLYEZÉS ALATT. Útburkolás, padkaképzés csapadékvíz elvezetéssel.	70 000
5.	Virág utca	600 m <sup>2</sup>	2015. éven mart aszfaltos burkolatot kapott- karbantartás ítatásos technológiával	3 000
6.	Rezeda utca	480 m <sup>2</sup> burkolat, szegély nélkül	2015. éven mart aszfaltos burkolatot kapott- karbantartás ítatásos technológiával	2 500
7.	Pipacs utca	170 fm	5 cm AC-11 aszfaltréteg, helyenkénti szegélyezéssel, árokialakítással- tervdokumentáció szükséges	18 000

8.	Bokréta utca	72 fm	5 cm AC-11 aszfaltréteg, helyenkénti szegélyezéssel, árokkialakítással-tervdokumentáció szükséges	15 000
9.	Határ utca-Domb utca	860 m2 burkolat	5 cm AC-11 aszfaltréteg, helyenkénti szegélyezéssel, árokkialakítással-tervdokumentáció kész	40 000
10.	Szent László utca Viadukt utca és Kárpát utca közötti szakasza	190 fm	5 cm AC-11 aszfaltréteg, helyenkénti szegélyezéssel, árokkialakítással-tervdokumentáció szükséges	20 000

- 2) amennyiben a Kölcsey utca építési és vízjogi engedély hiányában várhatóan az idén nem tud megvalósulni felhatalmazást kap a polgármester, hogy a költségvetési keret erejéig a Kölcsey utca után sorban következő útfelújításokat megrendelje;
- 3) felhatalmazza a polgármestert, hogy a Város Polgármesterének és Biatorbágy Város Jegyzőjének 1/2016. (III.1.) számú *Biatorbágy Város Önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő helyi közutak felújítási munkáinak előkészítéséről, jóváhagyásáról, valamint lebonyolítási rendjéről szóló szabályzatára vonatkozó* együttes utasítása alapján a fentiekben meghatározott beruházásokat valósítsa meg.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Polgármester, Jegyző

**Végrehajtásért felel:** Műszaki Osztály

**Tarjáni István:** Nem kell még egy szavazás, mert szerinte az előző szavazási eredménnyel kizárták a bizottsági javaslatot.

#### **4) A Budaörsi Rendőrkapitányság kapitányságvezetői beosztásának véleményezéséről**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A megyei rendőrkapitány úr kéri a képviselő-testület véleményét az érdekelt képviselő testületektől. Kapitány urat ismerik személyesen, hiszen az elmúlt képviselő-testületi ülésen a rendőrségi beszámolónál itt volt, illetve a Karinthy utcai iskolaépület területén talált második világháborús bomba eltávolítása kapcsán találkozott és nagyon pozitív tapasztalata volt, már ami az intézkedést illeti, úgyhogy ezt csak külön szeretne volna kiemelni. Tárgyalta a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és támogatja.

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem lévén a vitát lezárja és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
120/2018. (V. 31.) határozata**

**A Budaörsi Rendőrkapitányság kapitányságvezetői beosztásának véleményezéséről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Budaörsi Rendőrkapitányság kapitányságvezetői beosztásának véleményezéséről szóló előterjesztést és támogatja dr. Pál Adrián rendőr alezredes kinevezését.

**Határidő:** a határozat kézhezvételétől azonnal

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Polgármesteri Kabinet Iroda

**5) Biatorbágy Város Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 9/2009. (10.30.) Ör. sz. rendeletének módosításáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta és javasolja a testületnek elfogadásra.

Úgy látja, nincs hozzászólás, a vitát lezárja, a rendeletervezetet teszi fel szavazásra. Rendeletéről lévén szó, minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 9/2009. (10.30.) Ör. számú rendelet módosításáról szóló 12/2018.(VI.1.) önkormányzati rendeletét – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja.

Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**6) Az alapellátásban dolgozó orvosok (felnőtt- és gyermek házi orvos, fogorvos) kötelező adatszolgáltatásáról szóló 290/2004. (11. 25.) határozat felülvizsgálatáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta és javasolja a testületnek elfogadásra. Ez egy tágabb adatszolgáltatást fogalmaz meg annál, amelyet a házi orvosok jelenleg nyújtanak az önkormányzat részére. Az egészségügyi ellátás javítását szolgálná ez a tágabb adatszolgáltatás.

Hozzászólás, észrevétel, kérdés, javaslat nincs, a vitát lezárja és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
121/2018. (V. 31.) határozata**

**Az alapellátásban dolgozó orvosok (felnőtt- és gyermek házi orvos, fogorvos)  
kötelező adatszolgáltatásáról szóló 290/2004.(11.25.) Öh. sz. határozat  
felülvizsgálatáról**

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az alapellátásban dolgozó orvosok (felnőtt- és gyermek házi orvos, fogorvos) kötelező adatszolgáltatásáról szóló 290/2004.(11.25.) Öh. sz. határozat felülvizsgálatáról szóló előterjesztést és úgy dönt, hogy a 290/2004.(11.25.) számú határozatát hatályon kívül helyezi és új határozatot hoz létre az alapellátásban dolgozó orvosok (felnőtt-és gyermek házi orvos, fogorvos) kötelező adatszolgáltatásáról az alábbiak szerint:

Az egészségügyi alapellátás biztosítása az önkormányzat kötelessége. Az egészségügyi alapellátás megfelelő szinten tartásához illetve fejlesztéséhez az Önkormányzat számára elengedhetetlen bizonyos alapvető adatok, mutatók ismerete. Ezen adatok birtokában lehet felelősségteljes döntéseket hozni a helyi egészségügyi ellátási rendszer jobbítása érdekében. A szükséges adatok szolgáltatására az önkormányzattal feladat-ellátási szerződésben álló orvosok képesek.

**I. Felnőtt házi orvosok részéről**

- 1) A „**Jelentés a gyermekorvosok és házi orvosok tevékenységéről**” c., 1021. nyilvántartási számú, Központi Statisztikai Hivatal számára minden év február 15-ig elküldendő adatszolgáltatásnak a felnőtt házi orvosok tevékenységére vonatkozó része.
- 2) Halálesetek száma nemenkénti és korcsoportonkénti (18-25, 26-45, 46-65, 66 feletti) bontásban az alapbetegség megnevezésével.

**II. Gyermek házi orvosok részéről**

- 1) A „**Jelentés a gyermekorvosok és házi orvosok tevékenységéről**” c., 1021. nyilvántartási számú, Központi Statisztikai Hivatal számára minden év február 15-ig elküldendő adatszolgáltatásnak a gyermek házi orvosok tevékenységére vonatkozó része.
- 2) Halálesetek száma nemenkénti és korcsoportonkénti (0-4, 5-10, 11-17) bontásban az alapbetegség megnevezésével.

**III. Vegyes fogorvosi praxisok részéről**

- 1) Statisztikai kimutatás az elvégzett terápiás beavatkozásokról és szűrővizsgálatokról nem és korcsoport szerinti bontásban (0-3, 4-6, 7-14, 15-18, 19-30, 31-45, 46-64, 65 felett)
  - a. foghúzás
  - b. amalgám tömés
  - c. esztétikai tömés

- d. egyéb esztétikai beavatkozás
- e. gyökérkezelés
- f. fogpótlás
- g. szűrővizsgálatok (felnőtt, gyermek, várandós)

#### **IV. Az adatszolgáltatásra vonatkozó közös szabályok**

- 1) Az alapellátásban dolgozó orvosok a helyi betegirányítási protokoll és a statisztikai adatszolgáltatás egységesítése érdekében írásos értékeléssel, észrevételekkel, javaslatokkal kiegészítve küldik meg az éves beszámolójukat az Egészségügyi és Szociális Bizottság számára minden év február 15. napjáig. A szakbizottság az alapellátásban dolgozó orvosok (felnőtt- és gyermek házi orvos, fogorvos) kötelező adatszolgáltatásáról szóló éves beszámolót március hónapban tűzi napirendjére.
  
- 2) Az egészségügyi koordinátor szervezése mellett az alapellátást végző házi orvosok számára évi 2-3 munkaértekezlet kerül megtartásra 2019. év január 1. napját követően előre egyeztetett időben, helyszínen a tárgyalni kívánt tárgykörök meghatározása mellett
  
- 3) Az adatszolgáltatás és feldolgozás során az érvényben lévő adatvédelmi szabályzatot maradéktalanul be kell tartani. Az adatszolgáltatás számon kérhetősége érdekében az egészségügyi alapellátásban dolgozó orvosokkal kötött feladat-ellátási szerződésekbe ennek kötelezettségét bele kell foglalni.

#### **7) Az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapításáról szóló 23/2017. (XII. 1.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Itt az új nevet kapott utcáknak a beemelését kell elvégezni a rendeletbe. Adminisztratív feladat, szintén az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta, és javasolja elfogadásra a testületnek.

Úgy látja, nincs hozzászólás, a vitát lezárja, a rendeletervezetet teszi fel szavazásra. Rendeletéről lévén szó, minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapításáról szóló 23/2017. (XII.1.) Ör. számú rendelet módosításáról szóló 13/2018.(VI.1.) önkormányzati rendeletét – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja.

Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

#### **8) A KAB-KEF-18-B a kábítószerügyi egyeztető fórumok (KEF-ek) működési feltételeinek biztosítására és programjainak támogatása c. pályázaton való indulásról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.



**Tarjáni István:** Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta és javasolja a pályázaton való indulást.

Hozzászólás, észrevétel, kérdés, javaslat nincs, a vitát lezárja és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
122/2018. (V. 31.) határozata**

**Kábítószerügyi Egyeztető Fórumok működési feltételeinek  
támogatására című pályázatról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Kábítószerügyi Egyeztető Fórumok működési feltételeinek támogatására című pályázatról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

- 1) amennyiben a pályázat támogatást nyer, úgy a szükséges 50.000 Ft önrészt Biatorbágy Város Önkormányzat 2018. évi költségvetésének pályázati önrész keretből biztosítja,
- 2) felhatalmazza a polgármestert a szerződéses dokumentumok aláírására.

**9) A Juhász Ferenc Művelődési Központ nyári nyitvatartási rendjéről**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Az Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Hozzászólás, észrevétel, kérdés, javaslat nincs, a vitát lezárja és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
123/2018. (V. 31.) határozata**

**A Juhász Ferenc Művelődési Központ 2018. évi nyári nyitvatartási rendjéről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Juhász Ferenc Művelődési Központ 2018. évi nyári nyitvatartási rendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Nyári nyitva tartás: 06. 24 – 07. 15., valamint 08. 07 – 09. 02-ig, hétköznapokon 10.00–18.00, valamint a rendezvényekhez igazodóan.  
Zárás, lakossági szolgáltatások szünetelése: 07. 16. – 08.06.

Café Chaplin | Nyári nyitva tartás: hétfő–péntek 16.00–22.00, szombat–vasárnap zárva;  
rendezvénynapokon a programokhoz igazodóan.  
Zárva: 08.21-08.29.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

**A végrehajtást végzi:** Juhász Ferenc Művelődési Központ igazgatója

#### **10) A Karikó János Könyvtár nyári nyitvatartási rendje**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Az Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Hozzászólás, észrevétel, kérdés, javaslat nincs, a vitát lezárja és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 124/2018. (V. 31.) határozata**

#### **A Karikó János Könyvtár 2018. évi nyári nyitvatartási endjéről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Karikó János Könyvtár 2018. évi nyári nyitvatartási rendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Karikó János Könyvtár zárva:

2018. július 16. és augusztus 12. közötti időszak

Nyitás: 2018. augusztus 13. (hétfő) 14.00 óra.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

**A végrehajtást végzi:** Karikó János Könyvtár vezetője

#### **11) Az általános iskolai és óvodai beiratkozásról**

**a) Óvodai csoportszám és csoportlétszámok meghatározása**

**b) A tanulócsoporthoz elhelyezése az általános iskolák épületében a 2018 szeptemberétől (megállapodás az osztályterem használatáról)**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Az Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta és módosító javaslatokat tett a tanulócsoporthoz elhelyezésére. Mielőtt rátérnének erre először az óvodai csoportszám és csoportlétszámok meghatározásáról nyit vitát.

Hozzászólás, észrevétel, kérdés, javaslat nincs, a vitát lezárja és szavazást rendel el.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
125/2018. (V. 31.) határozata**

**Óvodai csoportszám és csoportlétszámok meghatározásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1) úgy dönt, hogy a 2018/2019-es nevelési évben a Benedek Elek Óvoda 24 csoportjában lássa el az óvodakötelesek óvodai nevelését,
- 2) hozzájárul, a 2018/2019-es nevelési évben az alábbi 21 óvodai csoportban a maximális csoportlétszám túllépéséhez a köznevelési törvény által megengedett 20% erejéig:

Benedek Elek Óvoda

- Pitypang Tagóvodája csoportjai
- Vadvirág Tagóvodája csoportjai
- Meserét Tagóvodája csoportjai
- Csicsergő Tagóvodája csoportjai

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Polgármester

**A végrehajtást végzi:** Benedek Elek Óvoda vezetője

**Nánási Tamás:** A bizottsághoz két egymással összeegyeztethető javaslat érkezett. A felekezeti iskolák, illetve a szülői szervezet részéről. Ennek alapján azt a javaslatot fogalmazta meg a bizottság, hogy így is úgy is kell konténereket telepíteni ebben a helyzetben és a konténertelepítést a Szily kastély udvarára javasolták. Akkor még azt fogalmazták meg, hogy a műszaki feltételek megléte esetén azóta kiderült, hogy ezek megvannak, tehát nincs műszaki akadálya az elhelyezésnek. A Szily kastély udvarán két megfelelő belmagasságú, klimatizált konténerterem elhelyezését javasolták, valamint, hogy legköltséghatékonyabb megoldást keresse a polgármesteri hivatal. A Sándor-Metternich kastély épületben felszabaduló 3 konténerterem kerüljön átadásra a felekezeti iskolák számára, amelynek a részleteiről már egyeztetések is zajlottak, illetve a képviselő testületnek azt is javasolják, hogy kérje a tankerülettől a költségek legalább részbeni átvállalását a konténerek elhelyezésével kapcsolatban. Így a Szily kastélyban az alsó tagozatos gyermekközösség egyben maradhat, ami pedagógiai szempont és a felekezeti iskoláknak a tanterembővülése pedig olyan módon oldható meg, hogy ők közel egymáshoz és könnyebben megközelíthető módon, így a mindkét igény teljesíthető.

**Tarjáni István:** Pótanyag került feltöltésre ezzel a napirenddel kapcsolatban a testületi ülés pótanyagai közé, ahol a bizottsági ülésen elhangzott javaslatok egységes határozati javaslatba foglalva szerepelnek már, ahogy elnök úr elmondta. Ennek megfelelően került módosításra a határozati javaslat, én majd erről fog szavazást kérni. Még annyit megemlíti, hogy a szülői szervezet kérése volt, hogy maradjanak a Szily-kastélyban az alsó tagozatosok. Egyébként ez egyeztetésre került természetesen a tankerületi igazgató asszonnyal is, tehát ő is egyetért ezzel a javaslattal.

Hozzászólás, észrevétel, kérdés, javaslat nincs, a vitát lezárja és szavazást rendel el.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 126/2018. (V. 31.) határozata**

#### **A tanulócsoportok elhelyezése az általános iskolák épületében 2018 szeptemberétől (megállapodás az osztálytermek használatáról)**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1) a 2018/2019-es iskolai tanévnek a Biai Református Általános Iskola és a Magyar Műhely ÁMK Czuczor Gergely Tagiskola részére elfogadja az Érdi Tankerület részéről, a Sándor-Metternich kastélyépületben átadott 76-os, 77-es, 80-as számú konténertantermeket,
- 2) a 76-os konténertantermet a Magyar Műhely ÁMK Czuczor Gergely Tagiskola, a 80-as konténertantermet a Biai Református Általános Iskola, a 77-es konténertantermet közösen a Magyar Műhely ÁMK Czuczor Gergely Tagiskola, és a Biai Református Általános Iskola kapja használatra.
- 3) a szülői munkaközösség kérésére, a Biatorbágyi Általános Iskola alsó tagozata részére a Szily kastély udvarán 2 db megfelelő belmagasságú, klimatizált konténertantermet telepít, 2 éves, határozott idejű bérleti konstrukcióban,
- 4) az Érdi Tankerülettől kéri az újonnan telepített konténertantermek költségeinek részbeni átvállalását,
- 5) felhatalmazza a Polgármestert a 2017. augusztus 10-én megkötött „Megállapodás a költségek rendezésére, és a helyiségek használatára” tárgyú szerződés módosítására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

**A végrehajtást végzi:** Szervezési Osztály

#### **12) A kitüntetések, cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 3/2001. (04.10) Ör. sz. rendelet módosításáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság tárgyalta, és az átadás rendjét, módját, idejét változtatja meg néhány kitüntetés esetében.

Úgy látja, nincs hozzászólás, a vitát lezárja, a rendelettervezetet teszi fel szavazásra. Rendeletéről lévén szó, minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kitüntetések, cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete 3/2001. (04.10.) Ör. sz. rendeletének módosításáról szóló 14/2018.(VI.1.) önkormányzati rendeletét – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja.

Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**13) Önkormányzati ingatlanokkal összefüggő kérdésekről**

**a) Önkormányzati ingatlanok fenntartási, jókarbantartási koncepciójáról**

**b) 2018. évi nyári karbantartási programról** Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Itt két bizottság tárgyalta és nyilvánított véleményt, a pénzügyi, illetve a településfejlesztési, ahol a pénzügyi bizottság azt a javaslatot tette, hogy 40 millió forint keretösszege felül az általános tartalékkeret terhére biztosítsa az önkormányzat a szükséges keretet, amely az előterjesztés mellékletét képezi, amely körülbelül 50 millió forint. A Településfejlesztési Bizottság azzal a kiegészítéssel javasolja, hogy a faluház beázás, könyvtár tetőjavítás, vizes falazatú épületek lemezes szigetelésének vizsgálata, óvodák felújítása, komplexen kezelve ezeket a javaslatokat tette. Visszakérdez, hogy a könyvtár tetőjavítás az mit jelent? Héjazatcserét, vagy a meglévő tetőhéjazatnak a javítását? Itt van a Városgondnokságról Győri Ferenc, tőle kéri az információt.

**Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Győri Ferenc:** Annak idején 15.900.000 Ft-ban határozta meg még a Rakovszky-féle felmérés, hogy a könyvtárnak a tetőjavítása, ami tetőhéjazat-cserét jelent, és részleges tetőszerkezet javítást. Most ez a tetőhéjazat, ez cserepes lemez lenne. Kérdezte főépítész urat, hogy mi a véleménye? Nem támogatta. Azt mondta, hogy cserépfedést kell csinálni, ebben az esetben viszont 36 millió forint lesz az összeg, mert akkor jóval komolyabban kell hozzájárulni a tetőszerkezethez.

**Tarjáni István:** Akkor előbb szavazást fog kérni. Úgy gondolja, hogy műemlék épületen a cserepes lemez az nem megfelelő. Ha még lebontják, akkor végképp nem, tehát itt is egy vizsgálat előzné meg.

**Horváth Mónika:** Annyit fűzött hozzá bizottsági ülésen ehhez a témakörhöz, hogy, ha jól tudja, a könyvtár épülete nem műemlék épület, hanem helyi védelem alatt áll. Viszont olyan rossz állapotban van az épület, hogy nem érdemel meg egy tetőcserét. A műszaki osztály tényleg csak annyi beruházást javasol az elkövetkező pár évben, ami rendeltetészerű, és biztonságos használatra szükséges alkalmassá teszi az épületet, megvédi a könyveket, és megóvja a benne tartózkodókat. Csak a feltétlen szükséges munkálatokat javasolják elvégezni, ilyen sok pénzt nem javasolnak erre az épületre költeni.

**Lóth Gyula:** Az osztályvezetővel abszolút egyetért, bővítve azzal, hogy egyszer már napirenden volt ez az összefoglaló anyag és akkor is azt kérték, hogy döntsék el végre, hogy

mi legyen ezekkel az épületekkel hosszútávon. Utána lehet azt mondani, hogy megéri-e 20 milliót 30 milliót elkölteni a tetőre. Van egy törvényileg kötelező csomag, amit el kell végezni (érintésvédelem, villámvédelem, stb.) ezeken a közintézményi épületeken. A többi viszont a jövőbeni funkcionalitás és megtartás, nem megtartás kérdése lesz. Kérdése, hogy amikor osztják ezt a 20-40 milliós keretet kibővítve, ennek hogy történik a beárazása? Látszik, van olyan összeg, amire most mond egy példát. Pl.: 292.600 forint egy parketta csiszolás. Két sorral lejjebb pedig 12 ablak cseréje 3 millió 6 ezer. Itt valaki megpróbálja beárazni vagy árajánlatok alapján történik? A konkrétabb példa miatt kérdezi: a MMAMK Czuczor Gergely Tagiskola 10. sora virágágyás szegélyének cseréje 28 méter halasztható? A táblázat szerint 97.790 forintba kerül, amit az OBI-ban 36 ezerért lehet megvenni. Ez már így munkadíjjal jön így össze? Lássák ezeket a tételeket! Nem akarja mindegyiket végigelemezni, csak egy ilyen ökölszabály, hogy mi történik.

**Tarjáni István:** A koncepcióval kapcsolatos észrevételre reagál. Ezért kérdezett rá, mivel ez egy bizottsági javaslat volt, azért kell róla szavazni. A bizottság azt javasolta, hogy cseréljenek héjazatot ezek szerint. Ezért fog róla szavazást kérni. Nyilván mindenki a saját meglátása szerint majd ez ügyben szavazni fog. A második kérdésre pedig Győri Ferenc fog tudni válaszolni.

**Győri Ferenc:** Képviselő úr által fölvetett összes tétel konkrét árajánlat alapján lett beárazva. Felmérték az épületekben a festésigényt, konkrét ár lett rátéve, az összes asztalosmunkára árajánlatot kértek. Ebben úgy van benne, hogy a Szily-kastélyban lévő ablakok cseréje 300 ezer forint/darabba kerül, a cseréje. Új ablakot kell csinálni, mert egyszerűen a homlokzatról leesik az ablakszárny, annyira el vannak korhadva a faszerkezetek, hogy nincs, ami megtartsa a zsanért. Az ágyásszegélynél két tétel van benne. Tényleg a 36 ezer forint az OBI-ba, meg lehet venni, ki kell bontani a másikat, el kell vinni, ki kell ásni, elültetni az új ágyásszegélyt, ennek ez az ára. Van ott egy másik tétel is, 400 ezer forint körüli összegben ugyanerre, egy komolyabb ágyásszegély készítésére. A legtöbb tételre konkrét árajánlatok vannak.

**Szakadáti László:** Lóth Gyula képviselő hozzászólására válaszol, arra a mondatra, hogy most már döntsék el véglegesen, hogy így vagy úgy, ez nem ilyen műfaj. Azt nagyon könnyű eldönteni, hogy mit bontsanak le, aztán mi lesz utána? Mi lesz a gyerekekkel, akik benne vannak az óvodában? Nem lehet csak úgy lebontani. A könyvekkel is mi lesz, ha csak úgy lebontják? Ennek a jó karbantartás nevet viselő napirendi pontnak az a lényege, hogy ebből folyamatosan meg kell valósítani dolgokat, folyamatosan tanulnak belőle. Ebből a mostani változat szerint 4 javaslat hangzott el a Településfejlesztési Bizottságban, és ezeket egy kicsit félreértelmezték. A könyvtárról az derült ki, ahogy Győri Ferenc is részletesen elmagyarázta, hogy a tetőhidálás cseréje minimum 15-16 millió, vagy éppen 32. Tehát nem tetőhidálás csere van javasolva a bizottság részéről, hanem javítás. A javítás módja nincs megmondva, tehát ez stimmel polgármester úr azon kérésével, hogy meg kell vizsgálni, hogy milyen módon lehet kijavítani azt a tetőt, és egyezik az osztályvezető asszony véleményével is, hogy nem szabad számottevő összeget ráköltetni. Ezt a javítást ki kell találni, de ennek nincs költségfedezete egyelőre. A Faluház tetőszerkezet-javításának szintén nincs költségfedezete. A harmadik szempont pedig az óvodákra vonatkozik, amelynél az elsődleges feladat lenne dönteni, hiszen az az alapfeladata az önkormányzatnak, hogy biztosítsa az óvodai ellátást. Azzal kezdjük, és ne egyéb épületek sorsáról való döntéssel. Itt pedig az óvodaépítés és átépítés, tehát bontás és építés egységes szemléletét javasolja. Ennél többet most nem lehet ebből megmondani, mert

kimondható, hogy bontsák le az egyik óvodát, és aztán addig hova teszik a gyerekeket. Nem tud tovább haladni ennél az egy mondatnál most. A negyedik volt a Nagy utca 29., úgynevezett Bábosház. Arra most nem kerül sor az intézmény-felújítás keretében, tehát a nyári karbantartás keretében a csapadékvíz által rongált részek kijavítása, és ott egy műemlékest vonnak be annak az értékelésébe, minősítésébe, hiszen annál most több beavatkozásra nem kerül sor. Ezek azok a pontok, amelyeket meg kell oldani most a testületi ülésen.

**Nánási Tamás:** Szeretne mindenkit emlékeztetni arra, hogy tavaly óta, mióta önálló a könyvtár, az új igazgató azzal büszkélkedhet, hogy a tavalyi esztendőben, pályázati forrás bevonásával, de mégiscsak sikerült egy újabb teremmel bővíteni a könyvtárnak az alapterületét és funkcióit. A volt szolgálati lakás helyére is már a könyvtár beköltözött, elindult ennek az ingatlanok további fejlesztése, és most az a faramuci helyzet kezd kialakulni, hogy belül folyik a fejlesztés meg a bővítés egy olyan épületben, amiről azt hallottuk pár perccel ezelőtt, hogy nem érdemes rá pénzt költeni, mert nem érdemli meg. Ez egy olyan patthelyzetet hozhat, hogyha ezen a vonalon maradnak, amelyik révén még az is előfordulhat, hogy évről évre arról fognak dönteni, hogy csak a minimális beavatkozás legyen az épületen, mert az épület a különösebb ráköltést nem érdemli meg. Közben pedig ott folyik egy tevékenység, ami egyre nagyobb veszélybe kerül, hiszen az a burok, az ingatlan, amiben van, annak az állaga folyamatosan romlik. Ennek a patthelyzetnek az elkerülése érdekében szeretné sürgetni azt, hogy akkor SOS kerüljön napirendre a Karikó János könyvtár elhelyezésének a kérdése. A jelenlegi közművelődési, hatályos közművelődési rendeletben az áll, hogy a Juhász Ferenc Művelődési Központ mellett egy központi könyvtárat kell építeni, és oda át kell helyezni ezt az intézményt. Ez jelenleg hatályos, tehát ezt nem vizsgálta még eddig felül senki. Ugyanakkor, van egy olyan elképzelés is, és szerintem ezt a kettőt kellene mérlegre tenni, hogy a jelenlegi helyén, egy akár U alakú bővítéssel, amelyik az ingatlanon a meglévő melléképületig továbbfejleszti ennek az ingatlanok az alapterületét. Annak az egész környéknek a feltárással hogyan oldható meg a jelenlegi helyén a végleges elhelyezése, fejlesztése ennek az ingatlanok a mostani műszaki állapotból kivezetve. Ezt a kettő elképzelést szerintem mérlegre kellene tenni. Dönteni kellene, hogy melyik irányba kellene elindulni, és induljanak el, mert egyébként éveken át fogják mondani, hogy erre az épületre nem érdemes költeni, mert hiszen olyan állapotban van, de közben veszélybe fog kerülni a könyvtári tevékenység. Ezzel a feltétellel javasolná azt, hogy ha azt fogadják el, hogy a tető minimális javításába mennek bele, a képviselő-testület rövid időn belül napirendre kell, hogy tűzze ennek az intézménynek a végleges elhelyezését a jelenlegi rendelet akár felülvizsgálatával, vagy az abban lévő rendelkezés megtartásával.

**Szakadati László:** Csak annyi kiegészítést tesz, hogy nem egészen úgy van, hogy csak a tetővel foglalkoznak, hiszen a könyvtárra van a költségvetésben pénz továbbra is a nedvesség eltávolítására, tehát nincs egészen magára hagyva az épület. Most beázik és hogy ne ázzon be, javítsák meg azt a tetőt! Ezen most nincs mit alkudozni. Ugyanakkor, a Faluháznál is ugyanez a helyzet, tehát konkrét tevékenység, tett adódik ebből. Nincs ba, ezzel a szemlélettel, hiszen ez is régóta benne van a levegőben, de ne felejtsek el, hogy a városgondnokság, az óvodarendszer, iskolarendszer mind kezdenek összeérni, és ebbe kell beleilleszteni a könyvtárat. Ugyanaz a probléma, hogy valahova máshova valamit építeni, ezt kiüríteni addig, mert nem lehet általában építeni valamit úgy, hogy az működik. Ez nem egy egyszerű feladat. Nagyon sajnálja, hogy a városközpont tervezés, amely tavaly a közlekedéshez kapcsolódóan elindult, az nem hozott semmilyen részeredményt, mert történetesen lehetne olyan részeredménye, hogy a városközpontban egy-egy épület meg van tervezve már, és akkor abban lehetne lépni, de nem jutottak el ideig. Most - bármennyire szükséges, és bármennyire fontos - ebbe az egész mozgástérnek a körbezáródását érzi, amelyik minden oldalról szorongat, és ebbe betehetik a könyvtár ügyet, de ez nem könnyíti a megoldást, hanem nehezíti, mert egyik a másikat fékezi.

**dr. Kovács András:** Alpolgármester úrhoz csatlakozva annyit szeretne mondani, hogy a jó karbantartási napirendnek van egy melléklete, amely egy táblázatos formában, a koncepciót 4 évre lebontva próbálja bemutatni, hogy milyen feladatokat javasol a képviselő-testületnek. Volt egy bejárás, és itt hivatalon belül polgármester úrral, alpolgármester úrral, műszaki osztályvezetővel, a városgondnokság részéről, ahol az elsődleges megállapítás az a Fő utcai óvodának az állapota volt, amely kritikus. A koncepcióban a 2018-as évre jelen állapotában egy szakértői felmérés van meghatározva, valamint, ami nagyon fontos és hozzá kell nyúlni, az a Fő utcai óvodának a támfala, amely szakértők szerint balesetveszélyes és életveszélyes, és a kisgyerekek védelme érdekében mindenképpen az idén meg kell oldani. Javasolja, hogy a koncepció 2018. évi feladatait támogassa a képviselő-testület, és a koncepció többi részét pedig alkalomadtán vissza kell hozni módosításra. Ez egy koncepció, módosítható, változhat, ahogy a szakértői javaslatok beérkeznek, de ahogy alpolgármester úr mondta, a Fő utcai és Szent László utcai óvoda is nem véletlenül megelőzte ebben a koncepcióban a könyvtárat, mert állapotában és funkciójában jobban rászorul arra, hogy ehhez nyúljon legelőször az önkormányzat. Természetesen itt is kérdés az, hogy hova teszik a gyermekeket. Ezt is ki kell dolgozni, ez is az idei évnek a feladata. Akkor egy komplex megoldási javaslattal lehet érkezni a testület elé, ami be is van költségelve már.

**Tarjáni István:** Annyit tud Nánási Tamás képviselő úrnak mondani, hogy javaslattal fog élni a könyvtár elhelyezéssel kapcsolatban az ősz folyamán, tehát a nyári szünet után, erre ígéretet tesz. A jegyző úr javaslata pedig szerintem elfogadható, tehát hogy a vizsgálatig jussunk el, és akkor az már egy döntésre alkalmas anyag lesz, az alapján lehet forrást hozzárendelni, illetve sorrendet meghatározni. Ami meg, de a támfal az ugye benne van a nyári karbantartásban már. Szünetet rendel el.

### Szünet

**Tarjáni István:** Folytatják az ülést. Javasolja, hogy a Településfejlesztési Bizottság által megfogalmazott javaslatok kerüljenek vissza beárazva a következő testületi, illetve bizottsági körre és akkor tudnak róla érdemben dönteni. Egyébként pedig döntésre alkalmas a javaslat. A Pénzügyi Bizottság javaslatát befogadja, tehát hogy a 40 millió forint keretösszege felül a tartalék keret terhére biztosítsa az önkormányzat a szükséges keretet a nyári karbantartás részére. Minden olyan elem, amely nem szerepel a nyári karbantartásban, az beárazva vissza fog kerülni.

**Lóth Gyula:** Csak a határozati javaslat koncepcióval kapcsolatos része érdekelné. A pénzügyi része és az idej felújítási program az így egyértelmű, de a koncepcióval mi a helyzet?

**Tarjáni István:** A koncepcióban a 2018-as évre vizsgálatok vannak meghatározva, ezeket elindítják, és akkor a vizsgálatok alapján egy döntési helyzetbe tud kerülni a képviselő-testület, és ez alapján tud dönteni, hogy hogyan tovább. Szavazásra teszi fel ezt a javaslatot.

### Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatokat hozza.



**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
127/2018. (V. 31.) határozata**

**Önkormányzati intézményi ingatlanok fenntartási, jókarbantartási koncepciójáról**

Biatorbágy Város képviselő-testülete megtárgyalta a Önkormányzati intézményi ingatlanok fenntartási, jókarbantartási koncepciójáról szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1) Biatorbágy Város képviselő-testülete elfogadja az „*Önkormányzati intézményi ingatlanok fenntartási, jókarbantartási koncepciója és vagyongazdálkodási ütemterve 2018-2022*” című tanulmányt;
- 2) felhatalmazza a polgármestert az ütemtervben 2018. évre meghatározott vagyongazdálkodási feladatok végrehajtására, valamint a 2019-2022 évre vonatkozó feladatok előkészítésére és a Képviselő- testület elé történő terjesztésére.

(A tanulmány jelen határozat mellékletét képezi)

**Határidő:** 2018. évtől folyamatos

**Felelős:** Polgármester, Jegyző

**Végrehajtásért felel:** Műszaki Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
128/2018. (V. 31.) határozata**

**Biatorbágy Város Önkormányzata 2018. évi nyári karbantartási programjáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata 2018. évi nyári karbantartási programjáról szóló előterjesztést.

- 1) A képviselő-testület jóváhagyja a bemutatott 2018 évi. nyári karbantartási programot, a munkák elvégzésére 50.000.000,- Ft Intézmény karbantartási keretösszeget biztosít, melyhez a 10.000.000 Ft,- többletforrást a 2018. évi költségvetés Általános tartalékkeret terhére fedezi;
- 2) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a meghatározott keretösszeg figyelembe vételével az egyes munkákra árajánlatokat kérjen, és azok alapján a 2018. évi nyári karbantartási program végrehajtására a szerződéseket megkösse.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. szeptember 30.

Végrehajtásért felelős: Városgondnokság

#### **14) Biatorbágy, 3403/2 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolásáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A Településfejlesztési Bizottság tárgyalja és javasolja elfogadásra a testületnek. Iharosi ingatlanról lévén szó, ugye majdnem minden testületi ülésen van ilyen. Kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 129/2018. (V. 31.) határozata**

#### **Biatorbágy, 3403/2 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolásáról**

Biatorbágy Város képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágy, 3403/2 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolásáról szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1) A helyi építési szabályzattal összhangban támogatja a Biatorbágy, 3403/2 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonását az alábbi feltételekkel:
  - A belterületbe vonási eljárás lefolytatásával, a közművek bevezetésével, a csapadékvíz elvezetés rendezésével, a közvilágítás, az útburkolat és a járda kiépítésével kapcsolatban az önkormányzatnak költsége nem merülhet fel.
- 2) Felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó eljárás megindítására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Műszaki osztály

#### **15) Önkormányzati ingatlanok bérleti szerződéseinek felülvizsgálatáról – Haszonkölcsön illetve földhaszonbérleti szerződésekről**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Két szerződésről beszélnek, melyet szintén a településfejlesztési bizottság tárgyal. Az egyik esetében a szerződés közös megegyezéssel való megszüntetését javasolja, a másikban pedig a használati szerződésben megfogalmazott térítési díj elengedését a keletkezett kár ellenértékeként.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
130/2018. (V. 31.) határozata**

**Önkormányzati ingatlanok bérleti szerződéseinek felülvizsgálatáról – Haszonkölcsön  
illetve földhaszonbérleti szerződésekről**

Biatorbágy Város képviselő-testülete:

- 1) a 2014. május 20-án Hullé Gáborral megkötött földhaszonbérleti szerződést az alábbiak szerint módosítja:

*„1.9 Biatorbágy, külterület 0202/1 hrsz. alatt felvett, 12.2085 ha összalapterületű, melyből 2,6907 ha alapterületű, 88.70 AK értékű szántó művelési ágú, míg 9,5178 ha alapterületű 21.64 AK értékű erdő művelési ágú ingatlan, a jelen 1.9 pont alatti ingatlanból a szerződés tárgyát képező, kizárólag a 2,6907 ha alapterületű, 88.70 AK értékű szántó művelési ágú terület rész képezi (Föld9).”*

*„4) Haszonbérlet a Földek használatáért az alábbi haszonbért fizeti Haszonbérbeadónak:*

*9. Föld haszonbére 105 835 Ft/év”*

*a 2018. évi haszonbért a 0202/1 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan elengedi a keletkezett zöldkár megtérítésére,”*

- 2) 2011. december 23-án Bondar James Attilával megkötött haszonkölcsön szerződést felmondja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester, Jegyző

**Végrehajtásért felel:** Műszaki Osztály, Szervezési Osztály

**16) Biatorbágy, Gárdonyi köz 2., 186 hrsz-ú ingatlan értékesítésére kiírt pályázatról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Itt módosító javaslattal él a határidőt illetően. Az eredeti előterjesztésben augusztus vége van megadva pályázati határidőnek. Ezt június 18-ára módosítaná azon oknál fogva, hogy ha érkezik be értékelhető pályázat, akkor még a nyári szünet előtt tudnak erről dönteni, amennyiben nem, akkor egyből tudjanak hosszabbítani, és akkor a nyári szünet rendelkezésre áll. Ez előnyösebb az önkormányzat részére, mert hátha érkezik be vételi ajánlat ennyi idő alatt, hogy rövidebb határidő. Az eredeti előterjesztés is augusztus 31-ig szól. A bizottságnak volt egy olyan javaslata, hogy ne írják ki pályázatra ezt az ingatlant.

**Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Varga László:** Támogatja ezt a logikus javaslatot, amit polgármester úr felvetett. Viszont akkor meg nem látja okát, hogy pályázati kiírás határidejét azonnalra módosítsák, hiszen ez

egy megismételt pályázat. Minden adat rendelkezésre áll. A beadási határidőt kell módosítani. Akkor a pályázat kiírási határideje legyen azonnal, és a beadás, az meg június 18. Jobban néz ki, hogy most nem egy hét van rá, hanem gyakorlatilag majdnem három.

**Tarjáni István:** Befogadja ezt és előbb a bizottsági javaslatról fog szavazást kérni.

**Szakadáti László:** Csak egy magyarázó mondatot mond a bizottsági tagoknak is. Amikor úgy gondolták, hogy nem érdemes tovább kiírni ezt a pályázatot, akkor nem tudták, hogy éppen akkor vagy pár órával előbb lett egy jelentkező. Egy éve ki van már írva a pályázat és úgy tűnt, eredménytelen sorozatban. Azzal, hogy sorozatban kiírják most, nem érti, mi a probléma ezzel. Hát olyan nagy baj van az igazsággal, vagy mi ebben a gond? Ez történt, ennyi az egész és most megváltozott a helyzet. Közben és polgármester úr ebből csinált egy javaslatot, és ezért a helyzetet lehet korrigálni. Ilyen egyszerű.

**Tarjáni István:** A Településfejlesztési Bizottság javaslatát teszi fel szavazásra.

**Szavazás:**

A Településfejlesztési Bizottság javaslata, mely szerint a Gárdonyi köz 2. sz. alatti ingatlan újbóli pályáztatás útján történő értékesítését a képviselő-testület ne támogassa – 1 igen, 5 ellenszavazat, 4 tartózkodás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget.

**Tarjáni István:** A saját maga által, illetve Varga László alpolgármester által módosított határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, 1 tartózkodás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
131/2018. (V. 31.) határozata**

**Biatorbágy, Gárdonyi köz 2., 186 hrsz-ú ingatlan értékesítésére kiírt pályázatról**

Biatorbágy Város képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágy, Gárdonyi köz 2., 186 hrsz-ú ingatlan értékesítésére kiírt pályázatról szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1) értékesítését támogatja a határozat mellékletét képező pályázati kiírás szerint;
- 2) a Pályázat benyújtási határideje első körben: 2018. június 18. napja (hétfő), amennyiben azonban fenti határidőig nem érkezik be érvényes pályamű, második körben a Pályázat változatlan tartalom mellett 2018. augusztus 31. napjáig történő benyújtási határidővel újra kerüljön kiírásra.

**Határidő:** a Pályázat kiírására: Azonnal  
a Pályázat elbírálására: legkésőbb 2018. szeptember 30.

**Felelős:** Polgármester, Jegyző

**Végrehajtásért felel:** Műszaki Osztály, Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

### **17) Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola Udvarprojekt – kiegészítő támogatás igényléséről**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Az igénylés részleteiben tartalmazza, hogy ez mit takar műszakilag, illetve, hogy ez milyen összeget jelent az önkormányzat részére. A Településfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra, és a maga részéről szintén ezt javasolja. Ez egy közel 50 milliós beruházás, amelynek az előre nem látható műszaki tartalom változása miatt van szükség erre az összegre, amelyben még más szereplő is részt vehet. Ez csak az önkormányzatra vonatkozó plusz költség, az összes többi szereplő is részt vesz a plusz költségek viselésében.

#### **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Lóth Gyula:** Abszolút támogatja a többletköltség biztosítását, vagy fedezését. A 3. oldalon az A/3. pontban jelölt igény, ez az alakuló térvíz elvezetése, ha jól emlékszik, közel hét millió forintból kettő évvel ezelőtt burkoltatták le, és csináltatták meg a vízvezetését ennek a 380 négyzetméternek. Kéri, hogy mivel ez egy ilyen fura dolog volt anno, és már jelezte, hogy nem érti, mert 20.000.-Ft/m<sup>2</sup>- ért nem szoktak viakolorot rakni még vízvezetéssel se, jó lenne megnézni az akkori szerződést, hogy miről szólt a vízvezetés a kivitelezés során, hogy az be lett-e tartva, és hogy vették át. Itt kiderül, hogy szikkasztóként működik, kapacitása csekély, nincs bekötve a hálózatba. Úgy emlékszik, hogy erre 3-3,5 milliót szántak, majd pótköltségvetés volt, majd nyáron megcsinálták, utólag lett jóváhagyva a póttösszeg, és a végén kijött az, hogy húszezer forint környékén állt meg a viakolorozás négyzetmétere. A mostani többletforrást támogatja, viszont ezzel együtt kéri, hogy az akkori szerződést keressék elő, és vizsgálják felül, mert ha nem lett betartva a szerződés, akkor viszont a kivitelezőtől kérhetik ennek a kárpótlását.

**Tarjáni István:** Semmi akadálya. Pénzügyi Bizottság megkapja ezt az információt a következő ülésre.

**Szakadáti László:** Semmi akadálya, hogy megnézzenek bármilyen régi szerződést, meg feltételt, nincs ennek semmi akadálya, de nincs erre szükség egyébiránt, hiszen emlékeznek rá, hogy nem ebben a drámai, negatív visszacsatolási körben zajlott le a folyamat, mint ahogy Lóth Gyula ezt említette, hanem elkészítettek egy olyan felületet, amelyről biztosítottak vízkivezetést, belül gyűjtést és kivezetést, de nem kötötték be sehová, nem volt hova bekötni. Ezt tudni kell, ráengedték az udvarra, és most ennek a folytatása történik. Nincs semmi ármány a dologban. Az a folyamat, amit úgy írt le, hogy pót, az abból származott, hogy először nem volt pénz rászánva erre, és az iskola nagyon szerette volna. Más járdaépítési összegből csoportosították át ide, hogy a végén legyen egy normális alakuló tér, aminek örült mindenki eddig, és rendesen meg lett csinálva. Az, hogy most hány ezer forint egy úgynevezett viakolorozás, ilyen szabvány nincs. Az attól függ, hogy mennyi alépitmény, mennyi egyéb munka van körülötte. Nincs ilyen, hogy vajás kenyér egy darab egy forint, két darab két forint. Tehát nem ilyen szakma ez, bár nagyon szereti az emberi agyvelő leegyszerűsíteni az aritmetikai műveletekre ezeket az összetett folyamatokat. Itt azonban azt hiszi, hogy ez a helyzet áll fent.

**Lóth Gyula:** Polgármester úrnak köszöni az ígétét. Alpolgármester úrnak meg szeretné jelezni, hogy a Pénzügyi Bizottságon lehúzta az eredeti költségvetését ennek a projektnek 8 millióról 3 és félre két évvel ezelőtt, de utána lett pótköltségvetés, és lehet, hogy nem szakmabeli, elmondta többször is, nem ért az építőiparhoz, de a csapadékvíz-elvezetés az általában nem azt a lejtőt jelenti, amin lefolyik a víz, hanem az egy csapadékvíz-elvezetés. Ezért kérte azt, és köszöni szépen polgármester úrnak, hogy jelezte, hogy a következő pénzügyi bizottsági ülésre visszakerül a kérdés.

**Szakadáti László:** A pénzügyi bizottságban nem szavaz és nem dönt, tehát ilyen szerepe nem lehetett.

**Tarjáni István:** Úgy látja, több észrevétel nincs. Mivel mindenki egyetért a kiegészítő támogatással, ezért erről fog szavazást kérni.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
132/2018. (V. 31.) határozata**

**A Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola Udvarprojekt – kiegészítő  
támogatás igényléséről**

Biatorbágy Város képviselő-testülete megtárgyalta a Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola udvar fejlesztése közben felmerült költségvetés támogatása iránti kérelemről szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1) A Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola udvarrendezési projektjéhez további bruttó 900.000.- Ft összeggel hozzájárul, melyet a 2018. évi költségvetés általános tartalékkeret sorából biztosít.
- 2) felhatalmazza a polgármestert a módosított támogatási szerződés megkötésére, a jegyzőt az ellenjegyzésre.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**A végrehajtást végzi:** Szervezési Osztály

**Nánási Tamás képviselő úr elhagyta a termet.**

**18) Pályázat a helyi klímastratégia kidolgozásáról (KEHOP -1.2.1)**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra. Ha valaki figyelmesen elolvasta, nem pozitív elbírálás esetén nincs költsége a testületnek. Pozitív elbírálás esetén pedig az ezzel járó költséget a pályázat fedezi. Tehát ez egy önköltség nélküli pályázat, javasolja a testületnek elfogadásra.

## **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Sólyomvári Béla:** Itt vannak számok ebben az anyagban és nem érti pontosan. A teljes pályázat az ilyen 9 egész valamennyi millió forint. A klímastratégián pedig 2 millió forint kapható. Az van odaírva, hogy az összeg 100 százalékát megkapják előlegnek, de biztos, hogy az egész pályázat az 100 százalékos támogatottságú?

**Tarjáni István:** A válasz igen, tehát 100 százalékos a támogatottsága. Az előkészítés költsége elszámolható a projekt költségvetésében, a költségmaximum 2 millió lehet. Teljes mérték nagyobb, az pedig 9,7.

**dr. Szabó Ferenc:** Tehát a pályázati kiírás 3.1.1 pontjában vannak önállóan támogatható tevékenységek. A pont: Helyi klímastratégia kidolgozása, ez a 2 millió forint. B pont: Intézményi települési, illetve több településen átívelő interaktív, tematikus szemléletformálási programsorozatok szervezése és lebonyolítása. C: Települési figyelemfelhívó akciók megvalósítása. D: Helyi szereplők szemléletformálása, ennek keretében tájékoztató előadások, workshop-ok, fórumok szervezése és lebonyolítása a projektben érintett intézmények munkavállalói számára. E pont: Gyakorlatorientált ismereteket átadó pozitív, a mindennapos tevékenységbe integrálható, jól alkalmazható példákat közvetítő térségi és helyi tanulmányi versenyek szakmai előkészítése és lebonyolítása. Úgy gondolja, hogy így most már ki van bontva a pályázat.

**Sólyomvári Béla:** Most már érti. Azért szúrja a szemét, mert már látott ilyen tanulmányokat. Ezek a tanulmányok nagyon vastag papíron, 300 oldalasak. Általában úgy készülnek, hogy valahonnan vesznek egy törzsanyagot, azt kinyomtatják, előtte 3 szót átírnak, hogy Biatorbágyra kicserélik, már ahol. Jó esetben elfelejtik, és ott marad egy másik település neve, és akkor ezt leadják, hogy 2 milliós tanulmány, ez fantasztikusan jó, mert meg lehet vele támasztani egy csomó dolgot. Érti, hogy ez fantasztikus érv, hogy ingyen van és 10 millió forint klímastratégiára, majd szemléletet formálnak vele. Nem érzi úgy, hogy ez nagyon előre lendítené a világ dolgait.

**Tarjáni István:** Úgy érzi, hogy kistelepülésen is lehet, sőt magánszemély is képes arra, hogy sorsán viselje a település, az ország és az egész Földnek a sorsát. Itt kezdődik a szemléletformálás. Lát ebben lehetőséget, hogy egy „kistelepülésen is”. Egy megyei jogú városhoz képest kicsik, itt is van mód szemléletformálásra, tehát ez nem településfüggő. Ha Magyarország minden településén ugyanazt kéne csinálni, akkor is van értelme, mert el kell vinni az emberekhez ezt az információt és ezt nem lehet országos kampánnyal, országos médiumokon keresztül eljuttatni olyan hatékonyan, mintha ez településszinten történik.

**Lóth Gyula:** Részben abszolút egyetértek Sólyomvári Bélával. Gyakorlatilag ez a 2 millió forintos stratégia ez ctrl-a, ctrl-c, ctrl-v, ctrl-f-fel néhány szót kicserélnek. Ellenben maga a program az akár jó is lehet. Ítélni azt tudják meg, ami majd elkészül. Csak reménykedni tudk abban, hogy ebből valami értelmes is kisül, mert általában ezekből amúgy az szokott kisülni, hogy lesz 3 program, amire elmegy 8 ember, meg 5 brossúra. Reméli, hogy itt nem ez lesz. Jobban értékeli ilyennél az egyéni kezdeményezéseket, hogyha a város kezdeményezi és szán rá időt és energiát a szemléletformálásra. Ezek a különböző KEHOP-os pályázatok viszont erről szólnak, amit Sólyomvári Béla is elmondott. Reméli, hogy azon kevés egyike lesz Biatorbágy városa, ahol ez normálisan zajlik le.

**Szakadáti László:** Annyit ér minden művelet, amennyire komolyan veszik. Ha komolyan veszik, akkor ez egy nagyon értékes lehetőség lehet. Ha visszatekintenek Biatorbágyra 20-30 év távlatából, nem jellemző a napelem, napkollektor, az azért való rajongás vagy azért való lépegetés, a szén-dioxid kibocsátás, a nitrogén-oxid kibocsátással való törődés, egyáltalán nem jellemző a gondolkodásra. Éppen ezért azt hiszi, hogy ezen a területen tágítólag hat majd a közösségekre egy ilyen stratégia, ha komolyan veszik. Mindenki vegye komolyan!

**Varga László:** Egy kicsit pragmatikusabban közelítene a dologhoz. Azt mondaná, hogyha ezt ingyen megkapják, mi bajuk lehet belőle. Amerre halad a világ, a pályázatok világa, amennyire nyomon tudja követni, egyre inkább idomulnak mindenféle, sokszor életidegen EU-s elvárásokhoz, meg EU-s állásfoglalásokhoz. Gondoljanak bele, ha jövőre vagy két év múlva kiírnak egy olyan pályázatot, amin az indulás feltétele, hogy a település rendelkezzen ilyen klímastratégiával, akkor a könyvtámaszt leveszik a könyvek mellől, és azt mondják, hogy van ilyenjük, és máris indulhatnak, vagy kapnak érte plusz öt pontot. Ha ráadásul ezt a könyvtámaszt ingyen kapták, akkor ilyen értelemben becsülnék meg! Ez a "ki tudja, mire lesz ez még jó" tipikus esete.

**Lóth Gyula:** Részéről zárszóként semmi nincs ingyen, tehát amit itt 10 millió forintot kapnak, azt társadalmilag az egyik zsebéből a másikba teszi. Úgyhogy ne beszéljenek ingyen pénzről, ez a magyar társadalom pénze, amit a biatorbágyi közösségre fog költeni a magyar társadalom, ha már ilyen nagy szavakat használnak, hogy fejlődés, meg egyéb, tehát ezért szerette volna mondani, hogy Bélának sok részletben igaza van.

**Varga László:** Azért mondta, hogy pragmatikusabban közelít a dologhoz, tehát ne adjanak be pályázatot, megnyeri majd más.

**Szakadáti László:** Mindenki zárszónak szánja a sajátját, de Biatorbágy megérdemli ezt a 10 millió forintot. Biatorbágy kb. 13 milliárd forint személyi jövedelemadót fizet be az államkincstárba, amiből nem kapnak közvetlenül, hiszen egyéb adónemeik miatt abból nem részesednek. Ez egy olyan viszonylagos csekélyke jutalom, amely igazán nem kell, hogy lelkiismeret furdalást okozzon Lóth Gyulának hazánk sorsát illetően és Biatorbágy kitüremkedését illetően. Nem kellene ezt ekkora feszültséggel megélni.

**Sólyomvári Béla:** Kéri, hogy a határozatban szerepeljen, hogy akkor ezzel további költségük nem lehet. Ha már ennyire nem sok értelme van, mos kiderült, hogy nagyon minimális. Végül is, elhatározta, hogy megszavazza ezt a nem egy túl hatékony dolgot, de akkor legalább írják bele, hogy további költség nem lesz vele. Ha nem lesz, akkor bele lehet írni, mert, akkor ez nem kockázat.

**Tarjáni István:** Befogadja képviselő úr javaslatát. Úgy látja, több észrevétel nincs, a módosított határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 8 igen, 1 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 133/2018. (V. 31.) határozata**



## **A „KEHOP-1.2.1 Helyi klímastratégiák kidolgozása, valamint a klímatudatosságot erősítő szemléletformálás” tárgyú pályázat benyújtásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „KEHOP-1.2.1 Helyi klímastratégiák kidolgozása, valamint a klímatudatosságot erősítő szemléletformálás” tárgyú pályázat benyújtásáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

- 1) a Magyarország Kormánya által meghirdetett „Helyi klímastratégiák kidolgozása, valamint a klímatudatosságot erősítő szemléletformálás” című KEHOP-1.2.1. kódszámú pályázaton indul, és bruttó 9.607.500 Ft összegű támogatásra pályázatot nyújt be, a szakmai előkészítő a Dipol csoport,

Felelős: polgármester  
Végrehajtást végzi: polgármesteri kabinet iroda, műszaki osztály  
Határidő: 2018. május 28.

- 2) nyertes pályázat esetén a projekt befejezésének napjától számított 5 évig a projekt számára létrehozott aloldalra, az azon közzétett tartalomra és a projektelemek elérhetőségére fenntartási kötelezettséget vállal, a támogatásból beszerzett és/vagy létrehozott materiális javakat nem idegeníti el,

Felelős: polgármester  
Végrehajtást végzi: polgármesteri kabinet iroda  
Határidő: a projekt lezárását követő öt év

- 3) felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok, nyilatkozatok, esetleges további költségvetési forrást nem igénylő hiánypótlások aláírására és a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Programokért Felelős Helyettes Államtitkárság felé történő benyújtására,

Felelős: polgármester  
Végrehajtást végzi: polgármesteri kabinet iroda  
Határidő: 2018. május 28., esetleges hiánypótlásokat követően azonnal

- 4) nyertes pályázat esetén az európai uniós forrásból nyújtott költségvetési támogatások fogadására az Önkormányzat a Magyar Államkincstárnál fizetési számlát nyit,

Felelős: polgármester  
Végrehajtást végzi: pénzügyi Osztály  
Határidő: a támogatási okirat megküldését követően.

- 5) a Pályázat megvalósítása során Biatorbágy Város Önkormányzatának többletköltsége nem merülhet fel.

### **19) Iskolai gyermekétkeztetéshez kapcsolódó adminisztratív kérdésekről**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Az Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta, és módosító javaslatokat fogalmazott meg a témával kapcsolatban. Szintén pótanyag került kiküldésre, mely a napirend mellékleteként elérhető. Arra hívná fel a figyelmet, hogy 1. és 2. pontra van bontva

a bizottsági javaslat, hogy az 1. pontba is véletlenül bekerült egy olyan elem, amely a közbeszerzésben kell, hogy szerepeljen. Az A-B menü csak a felső tagozaton kerüljön bevezetésre, tehát ez a közbeszerzésnél egy feltételként be kell, hogy kerüljön a kiírásba. Kéri, hogy vegyék figyelembe, hogy ezt átemeljék a 2. pontba. A többi javaslat, amelyek az egyes pontban szerepelnek, ezek nem befolyásolják a közbeszerzést, ez a bevezetéssel kapcsolatos technikai kérdések közbeszerzésben nem fog szerepelni. Nyilván még számtalan ilyen észrevétel lehet a bevezetés kapcsán, amikor majd ez üzembe áll. A bizottsági javaslatokat befogadja, de még ez bőven kiegészülhet időközben javaslatokkal akkor, ha a rendszer bevezetésre kerül. Tehát, hogy az A-B menü csak felső tagozaton legyen, illetve ez az 50%-os visszashállított étel mennyiség, amely hibás teljesítésnek minősül - ezt is javaslom beemelésre a bizottsággal egyöntetűen.

#### **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**dr. Kovács András:** Az online rendszer bevezetésének a támogatása a határozati javaslat egyik legfontosabb pontja. Ezt november elsejével tervezi az önkormányzat megindítani, ami annyit tesz, hogy innentől előre fizetős lenne a gyerekeitkezés. A jelenlegi rendszer az utólag számla és csekk alapján kerül befizetésre. Az előrefizetés egy online felületen, webes felületen, bármilyen internetes felületről elérhető lenne. Kérdésként merült fel, hogy lesz-e mobil applikáció. Természetesen tervezi az önkormányzat a szolgáltatóval a mobil applikációt fejleszteni, és a szolgáltatást ilyen irányban is kiterjeszteni. A közbeszerzésben alkalmassági feltételként írják elő, tehát gyakorlatilag csak olyan cég pályázhatna, aki ilyen online rendszer működtetését vállalja, természetesen november elsejei dátummal. Ha még nem rendelkezik ilyennel, akkor nyilatkozhat úgy is, hogy november 1-jéig ezt kifejleszti. Polgármester úr elmondta ezzel kapcsolatosan milyen kritériumaik vannak. Ezzel kapcsolatban van egy szoftver és egy hardver igény, amely hardver igényt is a szolgáltatónak kell majd biztosítani. Ez a konyhában lévő jegyolvasó vagy kódolvasó rendszer monitorral, valamint az ehhez kapcsolódó ebédjegy nyomtatók, ha esetlegesen valaki otthon hagyta a kártyáját, vagy ezt a vonalkódot, ami jár neki. Ami nagyon fontos, hogy az Oktatási Bizottság javaslata az volt, hogy elsőtől negyedik évfolyamig ne kerüljön kiosztásra semmilyen kártya, egyedi kártya, hiszen kicsi gyermekekről beszélnek, elveszíthetik, nem találják, nem tudják kezelni, ezért az alsó tagozatban egy tálaló lap kerülne minden esetben kinyomtatásra, melyet az osztályfőnökök kezelnének, és ez alapján kerülne kiosztásra az étkezés. Felső tagozatban lenne A és B menü, valamint ott lenne egyedi kártya. Iskolaigazgató úr itt volt, és úgy gondolja, hogy a moslák mennyisége csökkenthető azzal, hogyha a gyermekeknek választási lehetőséget adnak. Hozzá nagyon sok szülői kérés érkezett, hogy miért nem lehet választani legalább A és B menü között, ezért a közbeszerzésben efelé indultak el, és a következő napirendnél ez már olvasható is lesz. November 1-jével az új szolgáltató megindulásával szeretné az önkormányzat ezt élesben bevezetni. Természetesen, szeptember-október hónapban ezeknek a rendszereknek az oktatásával szeretnék ezt elérni, mind a szülőket szeretnék, mind az iskolában dolgozókat szeretnék erre fölkészíteni két hónap alatt, hogy novemberben már élesben tudjon indulni.

**Varga László:** Az eddig elhangzottak alapján akkor most dilemma merült föl, mert hogy jegyző úr azt mondta, hogy az alsó tagozatnál úgynevezett tálalólap kerülne a pedagógushoz, miközben meg van egy olyan javaslat, hogy az alsó tagozatba ne legyen A-B menü, akkor meg fölösleges a tálalólap.

**dr. Kovács András:** Aki eszik, és ki van fizetve, az van rajta.

**Varga László:** Akkor ez világos. Annyit tenne hozzá, hogy – hosszas dilemma után, illetve értekezve a pénzügyi osztályvezető asszonnyal – alapvetően nem volt oda ezért az ötletért még a bizottsági ülésen. Azóta sok mindenről megváltozott a véleménye. Magát azt a lehetőséget, hogy a szülők otthonról internetes hozzáféréssel maguk rendezhetik a rendelést, a befizetést, mindent és ráadásul ez előre történik, ez teljesen jó. Annak a gyakorlati megvalósításáról, hogy ez a biatorbágyi iskolákban hogy valósítható meg, ebben azért vannak kételyei, ismervén a jelenlegi éttermi kapacitásait, a tálaló pultokat, a konyhás személyzetet. Menjen bele a közbeszerzésbe, hogy ennek a lehetőségét kérjék el a nyertestől, azonban a bevezetésig fennmaradó időben viszont nagyon komolyan neki kell menni annak, hogy ezek a feltételek Biatorbágyon, a konkrét intézmények konyháin hogyan valósíthatók meg. Ennek érdekében egyébként az oktatási referens, aki budaörsi, és vannak ismeretségei a budaörsi iskolákban, illetve saját unokái is odajárnak, felajánlotta, hogy szervez budaörsi iskolákba egy ilyen tanulmányutat. Persze, ott azt fogják látni, hogy Budaörsön hogy működik, de hozzá fogják tudni hasonlítani, hogy az ottani konyha meg az itteni közti különbség az biztosítja-e ezt a lehetőséget. Felvetette már a bizottsági ülésen is, hogy az alsós tanító néniket szabad-e azzal terhelni, hogy akkor a tálalólapba esetleg még az A és B menü belecsempészhető. Most már annyira körbejárták, hogy már igazából abban sem biztos, hogy nem lehetne-e, vagy nem kéne-e fenntartani annak a lehetőségét, hogy akár az alsó tagozaton is működhessen, amennyiben meg tudják teremteni annak a feltételeit. Tehát változott a véleménye az oktatási bizottság óta. Véleménye, hogy hagyják benne az alsó tagozat lehetőségét is. Attól, hogy benne van, attól nem biztos, hogy be kell vezetni.

**Lóth Gyula:** Maga a koncepció, ez az elektronikus rész ez nagyon szimpatikus. Használja is minden hónapban, nem biatorbágyi iskola esetén. Pont emiatt vetődött fel benne az, hogy azért vannak olyan területei és lakosai Biatorbágyon, akik nem rendelkeznek hozzá internet hozzáféréssel és számítógépes eszközzel. Ez egy minimális létszám, de létezik, és gondoskodni kell róla. Emiatt szeretné javasolni - nem tudja, hogy a koncepció tartalmazza-e –, hogy a megfelelő számú és helyre kihelyezett (iskolák, könyvtár, faluház, önkormányzat épülete) ha nem is számítógépekről, de érintőképernyős tabletekről gondoskodjanak. Néhány éven belül erre már nem nagyon lesz szükség, egyre inkább nagyobb az internet lefedettség, és a használat, de még mindig vannak olyan családok, akikhez sajnos nem jut el. Maga a rendszer pedig abszolút működik, támogatja, mert évek óta használja és lényegesen gazdaságosabban fizeti, mert napi szinten nyomon követhető, hogy mikor étkezik a gyermek, mikor nem, amit nem étkezik le, azt következő hónapban jóváírják, meg van, hogy hány napja van az embernek lemondani, illetve a gyermeke ezt igénybe veszi, az minden nap megveszi az ebédet.

**Tarjáni István:** Röviden reagál erre az internettel, illetve számítógépes ismerettel nem rendelkező személyekre. Jelenleg is az iskolatitkároknál lehet ebédet rendelni. Ez a lehetőség később, most is megmarad, tehát iskolatitkárok felveszik a rendelést, és ők fogják rögzíteni.

**Barabás József:** Örül ennek a dolognak, mert a mai kornak megfelelő, modern, de azt is figyelembe kellene venni, akinek valóban nincsen, az milyen körülmények között fogja tudni igénybe venni. Érdeklődött és Törökbálintot úgy van, hogy megveszik a gyerekeknek a kajajegyét, a gyerek azt viszi, a néni odaadja az ételt neki, ha van jegye. Ha nem, akkor

elzavarja. Ez egy ilyen egyszerű. Nem kellene beleölni itt még x összeget, de ez modern dolog. Lóth Gyula könnyen mondja, de az emberek 50 százaléka biztos nem így áll hozzá.

**dr. Kovács András:** Egy-két pozitívumot még mond ezzel a rendszerrel kapcsolatban, ami véleményük szerint segíteni fogja a munkát. Például azt, hogy ellenőrizhető lesz nem csak az önkormányzat és az iskola részéről, hanem a szülő részéről is, mikor fizetett, mennyit fizetett, milyen étlap alapján milyen ételt választott, sőt, a szolgáltatás arra is alkalmas lesz, hogy megmutatja, hogy az az étel, ami elnevezés szerint szerepel miből áll, milyen tápanyag tartalommal. Tehát, rá tud keresni a szülő erre is. A fizetés és fizetési fegyelem véleményünk szerint sokkal jobb lesz, valamint naplózható, tehát lemondások esetében, ami ma úgy működik, hogy valaki szól valakinek és aztán vagy kikerül a rendszerből, vagy nem, jelen esetben egyszerűen nyomon követhető, naplózható lesz és polgármester urat kiegészíti, hogy az iskolatitkárok ugyanúgy fognak működni, mint eddig és segítséget fognak adni ezeknek a rendeléseknek a leadásában. Beszéltek a pénzügyi osztályvezető asszonnyal arról, hogy lehetőséget biztosítanak a fizetésnél akár havi egyszeri pénztári befizetésre is, ha valakinek nincsen bankkártyája vagy nincsen netbankos elérése és akkor egy pénztári napot egy pénztári órában ezt megteheti bent a hivatalban is. Úgy gondolja, hogy mindenre fel tudnak készülni, az idő elegendő. Itt most egy elvi döntés kell, hogy ez szerepeljen a közbeszerzésben, és ha támogatja a testület, abban az esetben megvalósítható ennyi idő alatt ez a rendszer és betanítható is.

**Varga László:** Lóth Gyulához csatlakozva, azt gondolja, hogy a bizottságban, testületben végig kell majd zongorázni az ősz folyamán, hogy pontosan milyen feltételek mellett, illetve milyen segítségek bevezetésével alkalmazható ez a dolog. Szóba került a szociális étkeztetésben részt vevő, idős, nehezen mozgó vagy éppenséggel házhoz kötött, ágyhoz kötött emberek. Nekik az se segít, ha bárhol internet hozzáférése van, tehát nyilván ott meg kell oldani, hogy a családsegítő rendelkezzen egy olyan mobil masinával, amit ki tud vinni az ágyban fekvő beteg emberhez és ott helyben tudják ezeket a dolgokat intézni. Tehát millió olyan részlete van, erre próbált az előbb rávilágítani, aminek a pontos feltételrendszerét meg kell vizsgálni, meg kell vitatni és el kell dönteni, de magát azt, hogy ez a lehetőség rendelkezésre álljon, ezt mindenképp érdemes betenni a közbeszerzési kiírásba. Módosító javaslata, hogy úgy menjen bele, hogy legyen meg a lehetőség az alsó tagozatban is, úgy is a testület fogja eldönteni, hogy az alsó tagozatra bevezetik-e vagy sem. Ezt megelőzheti akkor akár egy szülői felmérés, hogy erre a szülők többsége igényt tart-e egyáltalán, meg tudják vizsgálni, hogy az iskolák milyen felkészültségi fokban vannak, hogyha van egy pedagógiai asszisztens, akire ezt rá lehet bízni esetleg, hogy ezeket az ügyeket koordinálja, akkor az már egy előrelépés. Tehát tisztességesen körbe kell járni a bevezetés előtt úgy, hogy egyértelműen hasznos legyen és ne kára legyen abból bárkinek vagy bosszúsága.

**Tarjáni István:** Úgy látja, hogy több észrevétel nincs. Pontosítaná Alpolgármester úr javaslatát, tehát akkor ez nem egy módosító javaslat, az az eredeti. Tehát én akkor ebben külön szavazást fog kérni. Az AB menü csak felső tagozatra vonatkozó bevezetését kéri az Oktatási Bizottság, hogy ebben nyilatkozzon a képviselő-testület, vagy hagyják meg a tágabb keretet, vagy szűkítsék csak a felső tagozatra. Javasolja, hogy ez egy lehetőség, nem kötelező élni vele, tehát logikus, hogy tartsák meg, és a közbeszerzésben, ha szerepel, az nem jelenti azt, hogy be is kell, hogy vezessék. Más észrevételre nem emlékszik olyanra, amiről szavazni kellene, úgyhogy az Oktatási Bizottságnak ezt a javaslatát fogja feltenni akkor szavására, mely az AB menü felső tagozatára vonatkozik, hogy csak ott történjen.

**Szavazás:**

Az Oktatási Bizottság azon javaslata, mely szerint az A-B menü a felső tagozaton kerüljön bevezetésre – 3 igen, 4 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget.

**Tarjáni István:** A többi javaslatot befogadta, és ezzel kiegészítve kér szavazást a határozati javaslatról.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 8 igen, 1 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
134/2018. (V. 31.) határozata**

**Iskolai gyermekétkeztetéshez kapcsolódó adminisztratív kérdésekről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Iskolai gyermekétkeztetéshez kapcsolódó adminisztratív kérdésekről szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

- 1) támogatja egy a Biatorbágy köznevelési intézményeiben működő online ételrendelő és elszámolási rendszer bevezetését 2018. november 1. napjától; A testület a közétkeztetés szolgáltatás biztosítására vonatkozó nyílt közbeszerzési eljárásban a nyertes ajánlattevő feladataként – alkalmassági feltételként online ételrendelő és elszámolási rendszer bevezetését és működtetését írja elő az alábbi szempontok szerint:
  - az online felületen megrendelt étkezés igénybevételéhez a kártyaolvasó az 5. osztálytól kerüljön bevezetésre,
  - legyen lehetőség nyomtatható vonalkódos kártya biztosítására,
  - az A-B menü minden iskolai évfolyamon kerüljön bevezetésre,
  - ha egy adott napra az étkezés nincs kifizetve, a kártyaletiltási határidő álljon rendelkezésre - figyelmeztetéssel egybekötve.
  
- 2) a közétkeztetés közbeszerzési eljárás kiírásához javasolja, hogy szerepeljen benne, hogy amennyiben a visszaszállított étel mennyisége az 50%-ot eléri, akkor az a nap nem teljesített napnak számítson.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért felelős:** Szervezési osztály

**20) „A közétkeztetés szolgáltatás biztosítása” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

## **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**dr. Kovács András:** A mai napon került kiküldésre az anyag. Az Oktatási Bizottság már érintette és ott beszéltek a tervezetről. A közbeszerzésekről szóló törvény, azaz a Kbt. szerint az uniós értékhatárt elérő mellékletben szereplő hármás fejezetben szereplő, szociális ágazatba tartozó étkeztetésnél a nemzeti eljárásrend szerint kell kiírni a közbeszerzést. A jogszabály helyekkel az előterjesztésben olvasható, hogy mi a hivatkozása pontosan, tehát röviden a nemzeti eljárásrendben nyílt eljárást írnak ki, ami azt jelenti, hogy ez hirdetményként megjelenik és természetesen bárki, aki alkalmasnak érzi magát arra, akkor pályázhat erre a kiírásra. A kiírás részletes elemeit az előterjesztés tartalmazza. A szerződés időtartama 5 év, ami a legfontosabb, a részekre történő ajánlattételt kizárták. Nem gondolják azt, hogy célszerű lenne, ha valaki a Családsegítőben megnyeri az étkezés szállítását, az óvodában pedig más valaki, egy harmadikat meg az iskolai, akkor gyakorlatilag három különböző szolgáltató biztosítsa az étkezést. Ezért a rész-ajánlattételi lehetőséget kizárták ebből, pénzügyi és gazdasági szempontokból. Csak azért mondja, mert az előző kiírás így szólt, most nincs rész-ajánlattételi lehetőség. Ami fontos még, azok az értékelési szempontok. Az értékelési szempontoknál most már az új Kbt. szerint nem lehet kimondottan csak az ár értékelési szempont, ezért most négy különböző értékelési szempontot határoztak meg. Az egyik egy változatossági mutató. Van egy összetételi mutató, amely gyakorlatilag az étkezések teljes felbontását alapanyagokra tartalmazza húsz napos bontásban. Tehát egy minta étlapot kell készítsen a pályázó, ezt értékeli egy dietetikus szakértő, akit az önkormányzat alkalmazott a kiírásnál, és az ár természetesen 55 ponttal, súlyszámmal rendelkezik, tehát a legmagasabb súlyszámmal benne van természetesen. A negyedik, amely a távolságot jelöli meg, az a főzőkonyha és a telephely közötti távolságot jelöli meg. Itt ez egy tízes súlyszámmal szerepel, amely abba próbál egy értékelési szempontot beletenni, hogy minél közelebb legyen a főzőkonyha, ne kelljen sokat szállítani az ételt mire elér a célhelyre. Ezek az értékelési szempontok alapján kerülne kiírásra a közbeszerzés. Az ajánlattételi dokumentáció teljes egészében olvasható. Az oktatási bizottság által szereplő visszaszállított tétel mennyisége 50%-ot meghaladja, mint hibás teljesítési szerződéses kötelelem belekerülne a szerződésbe, tehát szerződéses feltételként. Ez azt jelenti, hogy az önkormányzat szűrőpróba-szerűen ellenőrizheti a visszaszállított moszlék mennyiségét, amennyiben az 50 százalékot ez meghaladja, akkor kötbérezhet a szerződés értelmében. Ez ami belekerült és módosítás is, és amit alpolgármester úr említett az előző napirendnél, itt még jelen állapotban, az egész iskolában, tehát 1-től 8-ig szerepel az A-B menü lehetősége, így ez marad is akkor benne. Még egy nagyon fontos, hogy a közbeszerzésnél az óvodások esetében A-B menü lehetőségét nem biztosítják, ott egy menü van, valamint ugyanúgy az online rendszer működőképes. Az önkormányzat által fizetendő térítési díj a szolgáltató felé két részből tevődik össze: egy nyersanyag normából és egy úgynevezett rezsiköltségből. A nyersanyag norma, amit térítési díjként meg tudnak szabni, és azt a szülőnek kell kifizetni, a rezsiköltséget kell az önkormányzatnak állnia. Tehát így tevődik össze az ár. A szolgáltatónak is az árnál ebben a bontásban kell megadnia az árakat. Ez egy nagyon fontos, hiszen az elszámolásnál ezt figyelembe kell veyék. A diétás étkezésnél a szakorvosi igazolással rendelkező gyermekek esetében a speciális étrendet biztosítania kell a szolgáltatónak. Itt nemcsak diétás ebédről lehet szó, hanem bármilyen más speciális étrendről. Ez kötelezettsége lesz a szolgáltatónak, hiszen az előző időszakban sajnos volt olyan gyermek, akit nem tudtak kiszolgálni, hiszen egy speciális étrendet evett és ezt az egyet nem főzte le a konyha. Most feladata lesz,

kötelezettsége lesz a szolgáltatónak, hogy vagy lefőzi, vagy pedig beszerzi ezt az étket, ezt a speciális étrendet. Röviden ennyi, a telephelyek pedig ahova szállítani kell, ezek is láthatóak.

**Lóth Gyula:** Mivel alapvetően kizárják a jelentkezőt, ha nincs megfelelő szakmai tapasztalata, év bevétele, stb., ezért nem lenne jobb, hogy az elmúlt évből kérni igazolt, valós havi étlapokat? Indulhat úgy egy pályázattal hogy kitalál egy dietetikussal egy nagyon jó menüsört, ami megfelel majd az saját dietetikusknak, aki visszaellenőrzi. Viszont, ha azt mondja, hogy a téli-tavaszi időszakra köteles leadni a februári vagy márciusi '18-as étlapját, akkor kénytelen leadni azt és legalább ellenőrizhető. A dietetikus egy valós, már megtörtént teljesítményt ellenőriz, nem pedig egy másik dietetikus által összeállított átlomment.

**dr. Kovács András:** Köszöni az észrevételt, szerinte nincsen akadálya. Akkor így kell módosítani a kiírást, hogy egy meglévő bizonyos hónapnak az étlapját kell biztosítsa, és akkor azt meg kell mondani, hogy melyik hónap. Mondhatják azt, hogy a 2017-18-as tanévnek egy tavaszi és egy őszi menülapját nyújtsa be és akkor azt értékeli. Nem látja akadályát, úgyhogy ezt Juhász Andreával, a lebonyolító ügyvédi irodával is egyeztetni, tehát ezt bele tudják tenni, ha ez a javaslat elfogadásra kerül.

**Szakadati László:** Nagyon kíváncsi erre a moslák által elkövetett negatív visszacsatolásra, hogy ennek milyen precíz szabályzó hatása lesz a moslák mennyiségére és az akörül meglévő étkezési szokások, családok, szülők, hagyományok különböző eredőjére, hogy ez hogyan fog tükröződni ebben a szolgáltatásban. Ezt egy mérőföldkőnek látja és kívánja, hogy sikerüljön, de némi aggodalommal tölti el. Sok sikert kíván hozzá, és megszavazza természetesen.

**Tarjáni István:** Annyit kér Lóth Gyula képviselő úrtól, hogy pontosítsa, hogy hogyan legyen meghatározva a hónap, hány darab. Tehát egy pontos definíció legyen.

**Lóth Gyula:** A 20 napos minta étlap téli, tavaszi időszakra azt mondaná, hogy a 2017/18-as tanév december és január. Legyen a november, május is, nyárra pedig a június, október. Kérjék azt, hogy legyen egy őszi-téli és van egy téli-tavaszi, és egy őszi-téli. Azért nem akarta így meghatározni, hanem ezt az ügyvéd szerinte jól meg tudja fogalmazni. Itt a lényeg az, hogy benne legyen konkrétan az ügyvéd által javasolt. Legyen egy referencia étlap.

**Varga László:** Pont ezt akartam mondani, ami itt elhangzott, hogy határozzák meg. A november az egy olyan álmos, hideg, vacak idő, ahol már nincs nagyon primőr áru. A május az már tavaszodik, ott már elképzelhető, hogy van benne cseresznye. Az óvodáknál nem tudja, hogy melyik az a hónap, amikor leginkább van óvodai ellátás, mert az óvodások nyáron is kapnak, az iskolások nem. Lehet azt mondani még, hogy legyen még az augusztus és akkor azt lehet látni, hogy milyen egy álmos ős, egy kikelet meg, egy téli és nyári étlap.

**Tarjáni István:** Jó, akkor nem definiálják az étlap időszakát, hogy mikorra vonatkozzon, hanem rábízják a dietetikus szakértőkre. Ezt a módosító javaslatot befogadja, nem fog róla külön szavazást kérni és, ha jól figyeltem, akkor ez az egyetlen, több módosító javaslat érkezett. Akkor a vitát lezárja és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
135/2018. (V. 31.) határozata**

**„A közétkeztetés szolgáltatás biztosítása” tárgyú közbeszerzési eljárás  
megindításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1) megtárgyalta „**a közétkeztetés szolgáltatás biztosítása**” tárgyában közbeszerzési eljárás kiírásáról szóló előterjesztést;
- 2) a közbeszerzésekről szóló 2015. CXLIIII törvény Harmadik Rész szerinti **112. §.(1) bekezdés b) pontja** nyílt eljárás megindításra kerülő „**a közétkeztetés szolgáltatás biztosítása**” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlattételi dokumentációját jóváhagyja azzal, hogy javasolja a szakértő dietetikus részére, hogy az ajánlatukban az ajánlattevők mintaétlap helyett megvalósult vagy a jövőben megvalósítandó ún. „referencia” étlapot nyújtsanak be értékelésre;
- 3) felhatalmazza a polgármestert, hogy a hirdetmény megjelenését kezdeményezze az EKR rendszerben;
- 4) A közbeszerzési eljárás előkészítésével kapcsolatos feladatokat a Dr. Juhász Andrea Julianna Ügyvédi Iroda látja el.

Az ajánlattételi dokumentáció a határozat mellékletét képezi.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** Hirdetmény benyújtására: 2018. június 5.

**Végrehajtásért felelős:** Szervezési osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**21) Összefoglaló jelentés a 2017. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság tárgyalta és javasolja a testületnek elfogadásra.

Kérdés, észrevétel, javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.



**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
136/2018. (V. 31.) határozata**

**Összefoglaló jelentés a 2017. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a 2017. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentést és a belső ellenőrzés terv 2017. évi végrehajtását azzal, hogy az abban feltárt hiányosságok pótlásra kerülnek.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester, Jegyző

**Végrehajtásért felel:** Pénzügyi Osztály

**22) A 2017 évi közbeszerzési statisztika elfogadásáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolja a testületnek elfogadásra.

Kérdés, észrevétel, javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
137/2018. (V. 31.) határozata**

**a 2017 évi közbeszerzési statisztika elfogadásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Biatorbágy Város Önkormányzatának közbeszerzési szabályzata IX. fejezet i) pontja alapján az önkormányzat 2017. évben lebonyolított közbeszerzési eljárásaira vonatkozó, a közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények feladásának, ellenőrzésének és közzétételének szabályairól, a hirdetmények mintáiról és egyes tartalmi elemeiről, valamint az éves statisztikai összegezésről szóló 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelet 40. § (1) bekezdése szerinti statisztikai összegezést az előterjesztésnek megfelelő tartalommal jóváhagyja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért felelős:** Szervezési Osztály

**23) Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2017. évi tevékenységéről és gazdálkodásáról**

**a. Beszámoló a Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. 2017. évi tevékenységéről és gazdálkodásáról**

**b. Beszámoló a Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2017. évi tevékenységéről és gazdálkodásáról**

**c. Beszámoló a Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Kft. 2017. évi működéséről és gazdálkodásáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A Pénzügyi Ügyrendi és Stratégiai Bizottság tárgyalta és azt a javaslatot tette, hogy az Egészségügyi Kft. esetén a bevételt elkülönítetten szeretné látni a beszámolóban. Nyilván ez a következő évi beszámolóra vonatkozhat, illetve a Sport Kft. esetében pedig a pótbefizetési összeget maximum 2 millió forint értékben javasolja. Itt egy kis magyarázatot kér jegyző úrtól.

#### **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**dr. Kovács András:** Egyeztetett a pénzügyi osztályvezető asszonnyal, és itt arról van szó, hogy a törzstőke visszapótlására vonatkozóan korábban elköltött 1,6 millió forint elköltött összeget vissza kell pótolni ezzel a 2 millió forinttal, így a törvényi kötelezettségeknek eleget tud tenni a Kft. Ez az a döntés, amit kért a bizottság. Ezt egyébként rendben a Kft. elvégezte, tehát gyakorlatilag a gazdasági beszámoló már ezzel készült el.

**Lóth Gyula:** Köszöni szépen, hogy egyáltalán elkészült ez a három beszámoló, és itt van előttük. Egyetlenegy észrevétele lenne, és nem beszél arról, hogy mivel foglalkoznak a kft.-k, de az egyiknél például látja azt, hogy volt egy adófizetési kötelezettsége. Nem tudja, hogy ez helyes-e, a C-nél van a 12-es sorban egy 3,5 millió forint adófizetési kötelezettség, és adózott eredményt mutatott ki a kft. Mivel a kft. nagyobb része városi támogatás volt a bevételének, és egy töredéke volt csak az üzleti tevékenység, ezért ezt egy picit felelőtlennek érzi, hogy akkor miért hívta le a támogatást, hiszen ha nem adtak volna ennyi támogatást neki, akkor nullás befizető lett volna. Sajnos, nem tudott ott lenni a Pénzügyi Bizottság ülésén, ezért kéri azt, hogy ezt majd nézzék át az idei évben folyamatosan. Ha lehet, akkor a kft-iknek ne legyen ilyen miatt adófizetési kötelezettsége. Egyébként ez ellen semmi kifogása. Viszont a támogatási szerződés, a működés az mindig úgy szól, hogy a következő év február 28-ig, tekintettel arra, hogy nincs hamarabb költségvetése a városnak. Lehet, hogy érdemes lenne kicsit komplexebben végiggondolni ezt a kérdést. Ezzel szerinte semmi gond, viszont a beérkezett bevétel bekönyvelése számít szerinte a kft-nél. Ha nem hívja le adott hónapra a támogatást például decemberben, vagy novemberben már látja, hogy nem lesz szükség a havi támogatásra, és ezt felosztva osztják ki, akkor nem biztos, hogy keletkezik adófizetési kötelezettsége. Gyakorlatilag most három és fél milliót befizettek az államnak azért, mert az egyik kft-nek odaadták azt pénzt, amit a költségvetésben megítéltek, ellenben nem költötte el. Ami nagyon pozitív dolog, hogy nem költött felesleges dolgokra, és nem állami céggént az volt a célja, hogy nullára hozza ki, és mindent elköltsön, amit lehet. Ez így egy pozitív dolog így a könyvek alapján, viszont, ha nem hívta volna le a teljes támogatást, és novemberben módosítják és esetleg a költségvetés módosításával, hogy megvonják tőle a támogatást, akkor nem kell adót fizetni. Ha október-november környékén ezt megnézik, akkor már viszonylag jól látható, hogy mi várható.

**Tarjáni István:** Azt hiszi, világos mindenki számára, hogy mi a cél. Valóban ez egy követendő módszer lenne arra, hogy ne fizessenek feleslegesen olyan adót, amire nem kellene, hogy költsenek. A pénzügyi bizottság által megfogalmazott javaslatokat befogadja, nem fog külön szavazást kérni. Úgy látja, hogy nincs több észrevétel, tehát így módosítva fogja szavazásra feltenni a határozati javaslatot.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
138/2018. (V. 31.) határozata**

**A Biatorbágyi Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. beszámolója a 2017. évi  
működéséről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és jóváhagyja a Biatorbágyi Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. 2017. évi működéséről szóló beszámolót azzal, hogy a Kft. a jövő évi beszámolóban a bevételeket elkülönítetten tüntesse fel.

A beszámolót a határozat melléklete tartalmazza.

Felelős: Polgármester

Határidő: Azonnal

Végrehajtásért felelős: Pénzügyi Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
139/2018. (V. 31.) határozata**

**A Viadukt Sport Nonprofit Kft. beszámolója a 2017. évi működéséről és Alapító  
Okiratának módosításáról**

- 1) Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és jóváhagyja a Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2017. évi működéséről szóló beszámolót.

A beszámolót a határozat melléklete tartalmazza.

- 2) Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület a Cg.13-09-176631 cégjegyzékszámú VIADUKT SPORT Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/A.) alapító okiratának 7-es pontját módosítja a pótbefizetés szabályaival az alábbiak szerint:

*"7. Üzletrész és pótbefizetés*

*7.1. A törzsbetéthez kapcsolódó tagsági jogok és kötelezettségek összessége az üzletrész, amely a társaság bejegyzésével keletkezik.*

*7.2. A társaság legfőbb szerve a veszteségek fedezésére a tagok számára pótbefizetést előírhat.*

*7.3. A pótbefizetés alkalmankénti legmagasabb összege:  
2.000.000,- Ft.*

7.4. A pótbefizetési kötelezettség a tagokat törzsbetétek arányában terheli.

7.5. A pótbefizetés legfeljebb üzleti évenként tizenkét (12) alkalommal írható elő (pótbefizetés gyakorisága)."

3)

Biatorbágy Város Önkormányzata, mint a gazdasági társaság 100%-os tulajdonosa 1.663 eFt pótbefizetést eszközöl a társaság tőkehelyzetének rendezésére. A pótbefizetés forrása a társaság által fel nem használt 2017. évi önkormányzati támogatás.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2018. június 30.

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

#### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 140/2018. (V. 31.) határozata**

##### **A Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. beszámolója a 2017. évi működéséről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és jóváhagyja a Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. 2017. évi működéséről szóló beszámolót.

A beszámolót a határozat melléklete tartalmazza.

Felelős: Polgármester

Határidő: Azonnal

Végrehajtásért felelős: Pénzügyi Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

#### **24) Az önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok éves beszámolási kötelezettségéről**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Kérdés, észrevétel, javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
141/2018. (V. 31.) határozata**

**Az önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok éves beszámolási kötelezettségéről**

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok éves beszámolási kötelezettségéről szóló előterjesztést és úgy dönt, hogy az alábbi módosítással elfogadásra javasolja a határozati javaslatot:

- 1) 2018. évi tárgyévvel kezdődően valamennyi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaság a működésről szóló éves szakmai beszámolóját tárgyévet követő év január 31. napjáig készítse el és terjessze elő az illetékes szakbizottságok február havi munkaterv szerinti ülésére, a pénzügyi-számviteli éves beszámolót pedig az illetékes szakbizottságok április havi munkaterv szerinti ülésére terjessze be;
- 2) felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságokkal fentiek szerint a fennálló közfeladat-ellátási, vagyonkezelői illetve üzemeltetési szerződéseket módosítsa.

Felelős: Polgármester

Határidő: Azonnal

Végrehajtásért felelős: Pénzügyi Osztály

**25) Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2011. (02.25) önkormányzati rendelete Biatorbágy Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatának, valamint a Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatának módosításáról**

**a) Biatorbágyi Értéktár Bizottság - személyi változásokról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A napirend eredetileg az Értéktár Bizottság személyi változását célozta meg, időközben néhány változási javaslat még hozzá került, amely a mai napon is napirendjén volt a képviselő-testületnek. A könyvtár és a Faluház nyári nyitvatartási rendjének meghatározásáról szóló döntést delegálnák a bizottságoknak, illetve a pénzügyi beszámolóját az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságoknak szintén, hogy ez ne kerüljön a képviselő-testület elé. Ez van még módosításként az SZMSZ módosítást illetően. Annyi módosító javaslata lenne az eredeti előterjesztéshez képest, hogy ez a kérés, amely megfogalmazódott az Értéktár Bizottság részéről, ez konkrétan a személynek szól. Ezért javasolja, hogy tiszteletbeli tagként folytassa munkáját Pálfi Katalin, mégpedig oly módon, hogy tiszteletbeli tagként delegálják, illetve eddigiekben is úgy működött az Értéktár Bizottságban, mint szakmai referens, tehát szavazati joga sem volt. Ezt is javasolja, hogy a tiszteletbeli tagság tanácskozási joggal, és szavazati joggal pedig ne járjon, tiszteletdíjat

pedig természetesen kapja meg a tagokkal ugyanazon mértékben, mint ahogy a tagok megkapják. Tehát ez lenne a módosító javaslata.

**Lóth Gyula:** Kérdése lenne, hogy a pótanyagban szerepel-e az értéktár SZMSZ, aminek mellékletében a tagokat sorolják fel? Az SZMSZ szerint tagja lehet több, mint 5 fő. Itt konkrétan az elnökön kívül 6 és a Pálfi Katalin lesz a 7. név, aki még föl van sorolva. Kérdése, hogy jó-e ez a melléklet? Ha jó, akkor viszont ellentétes a város SZMSZ-ével, mert a város SZMSZ-ébe bizottságonként csak 5 tag lehet. Egyszer adott be egy bizottság alakítására vonatkozó javaslatot, akkor jegyző úr kérte, hogy tartsák magukat a város SZMSZ-éhez. A város SZMSZ-be pedig a bizottságokra vonatkozó fejezetben nincsen szó arról, hogy lehet valaki póttag vagy tiszteletbeli tag egy bizottságba. Ha ilyen be akarnak vezetni, akkor azt kéri, hogy vezessék át mindenhol, hogy ez egy teljes kört lefedjen. Ha valakinek tiszteletdíjat akarnak adni és az 5. tag fölött van, akkor viszont költségvetés módosítás is szükséges lesz hozzá, mert az értéktár bizottságnak saját költségvetési sort állítottak fel – ha jól emlékszik – a tiszteletdíjukra vonatkozóan.

**Tarjáni István:** Röviden válaszol. Martonné Kovács Márta titkára az Értéktár Bizottságnak. Ezzel a létszám nem változott, hiszen Pálfi Katalin helyére lép be és nem szavazó tagja a bizottságnak. Pálfi Katalin pedig tiszteletbeli tag lesz, akkor szintén nem rendes tagja a bizottságnak. Tehát, marad a létszám öt fő, de itt az előterjesztésben nem szerepel. Köszönik az észrevételt. Javaslata pedig, hogy azokat a felvetéseket, amelyeket Lóth Gyula említett, azokkal összhangban van, egy kivételével, a tiszteletdíj, ami plusz költséget jelent. Ezt nyilván javasolja a tartalékkeret terhére biztosítani.

**dr. Kovács András:** Észrevett egy kis hibát. Az átruházott hatásköröknél, amikor is a saját tulajdonú gazdasági társaságok beszámolóit elfogadásáról döntene a Pénzügyi Bizottság, ott természetesen a számviteli- és pénzügyi beszámólóról van szó, nem a szakmairól. Ez itt kimaradt, elnézést, ezt pótolni fogják. Kéri, hogy ilyen módosítással fogadja el a testület. Lóth Gyulának a megjegyzése jogos, tehát a tiszteletbeli tag valóban nem szerepel az SZMSZ-ben, de polgármester úr mondta, hogy ez neki most módosító javaslat lesz, ezt az előterjesztés időszakában nem tudták, ezt akkor természetesen ennek megfelelően módosítják az SZMSZ-ben. Az önkormányzati SZMSZ-ben módosítják a bizottsági tagokra vonatkozó résznél.

**Varga László:** Mindennel egyetért, hogy mindent módosítsanak a megfelelő módon, és legyenek ezek a számok és személyek helyre téve. Egy módosító javaslata van polgármester úr felvetéséhez képest, hogy legyen szavazati joga a Katalinnak, mint 6. tiszteletbeli bizottsági tagnak.

**Tarjáni István:** Maradna annál, hogy egy tiszteletbeli taghoz az illik véleménye szerint, ahogy eddig is volt. Nem azt kérte az Értéktár Bizottság, ha a kérelmet valaki figyelmesen elolvassa, hogy bővítsék a tagjainak a számát, hanem szeretné megtartani ezt a szakértői tudást, amit Katalin képvisel, és eddig sem volt szavazati joga. Ezt most csak véleményként mondta el. Nyilván olyan javaslatot tesz alpolgármester úr, amelyet szeretne.

Úgy látja, más javaslat nincs. Akkor én először alpolgármester úr javaslatát fogja feltenni szavazásra.

**Szavazás:**

Varga László alpolgármester úr javaslata, mely szerint szavazati joggal rendelkezzen a tiszteletbeli tag – 3 igen, 1 ellenszavazat, 5 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget.

**Tarjáni István:** A polgármesteri módosító javaslatról fog külön szavazást kérni. Tehát: tiszteletbeli tag, tiszteletdíj, tanácskozási jog, ezek az alapkövei ennek.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 3 igen, 1 ellenszavazat, 5 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
143/2018. (V. 31.) határozata**

**Biatorbágyi Értéktár Bizottság titkár személyi változásról**

Biatorbágy Város Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágyi Értéktár Bizottság titkár személyi változásról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

- 1) a Biatorbágyi Értéktár Bizottság titkári feladatait 2018. június 1-jétől Martonné Kovács Márta látja el.
- 2) a Biatorbágyi Értéktár Bizottság módosításokkal kiegészített Szervezeti és Működési Szabályzatát elfogadja.
- 3) köszönetet mond Ihászné Pálfi Katalin titkárnak a Biatorbágyi Értéktár Bizottság létrehozásában való segítségnyújtásáért, tisztségében betöltött alkotó, tevékeny és áldozatos munkájáért.
- 4) Ihászné Pálfi Katalint 2018. szeptember 1-jétől a Biatorbágyi Értéktár Bizottság tiszteletbeli tagjai közé tanácskozási joggal bevásztja.

Határidő: 2018. június 1.

Felelős: Polgármester

A végrehajtást végzi: Szervezési Osztály

**Tarjáni István:** A rendeletről fognak szavazni, mindent beleértve, amit említettek. Rendeletéről lévén szó, minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Biatorbágy Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2011.(02.25.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló 15/2018.(VI.1.) önkormányzati rendeletét – 8 igen, 1 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja.

Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A hivatali SZMSZ-ről pedig határozatban döntenek. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 8 igen, 1 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
142/2018. (V. 31.) határozata**

**Biatorbágy Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló  
3/2011.(02.25.) önkormányzati rendelet és a Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal  
szervezeti és működési szabályzatának módosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatának módosítását a határozat mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

**Felelős:** polgármester, jegyző

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért felelős:** Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**26) Biatorbágy Város Önkormányzata 2017. évi költségvetésének végrehajtásáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Minden bizottság tárgyalta, és javasolja a képviselő testületnek elfogadásra. Néhány szóban szeretné összefoglalni, hogy 2017. január 1-től alapvetően megváltozott a gazdálkodási környezete önkormányzatuknak. Ez a szolidaritási hozzájárulási formát jelenti, amely elvonást jelent a Biatorbágy Önkormányzatának, és sok hasonló helyzetben lévő önkormányzatnak. Ez a tavalyi év gazdálkodását alapvetően befolyásolta, és az idejét is alapvetően meghatározza, de úgy hiszi, hogy ezt a „nagyon gyorsan érkező” változást jól kezelte le a 2017. évi költségvetésük. A képviselő-testület megfelelő módon alkotta meg ezt a költségvetést, illetve a végrehajtó apparátus is ennek megfelelően jó végrehajtást végzett ezen a területen. Hiszen, ha valaki megnézi a maradványösszeget, azért az egy jelentős összeg, ami nem egyértelmű, hogy pontosan mit takar. Az osztályvezető asszony, ha úgy érzi, hogy ebben szeretne néhány mondatot tájékoztatásként mondani, hogy ez mit takar, akkor azt szívesen fogadják. A bizottsági ülésen nem volt ott mindenki, azért gondolná, hogy érdemes lenne elmondani, hogy ez azért alakult így, mert nem tudták elkölteni a fejlesztésre szánt összeget vagy azért, mert az adóbevételek nőttek vagy még egyéb oka van. Valószínűleg mindegyik benne van, de ez lenne az igazi, ha egy szakmai összefoglaló itt szóban is összefoglalóan megfogalmazásra kerülne.

**Czuczor Orsolya:** Egy mondattal tud válaszolni erre a kérdésre. Három oka van a pénzmaradványnak: az egyik az a bevételi terv túlteljesülése, a másik az elmaradt feladatok tervezett költségvonzata, a harmadik pedig a kiadásoknak a megtakarítása, amikor nem annyiba kerültek, mint amennyit erre terveztek. Ebből a háromból áll össze a 2017-es pénzmaradvány.

**Tarjáni István:** Azért ebből nem jelentéktelen rész az adóbevételeik növekedése. Ezzel tavaly decemberben szembesültek először. Ez egy nagyon kedvező hír volt a 2016. év végi információhoz képest, amikor tudomást szereztek az állami költségvetésben megfogalmazott szolidaritási hozzájárulásról, mert a nagyságrendje körülbelül ugyanaz a két összegnek,



illetve tán az adóbevétel egy kicsit nagyobb is. Természetesen javasolja elfogadásra a pénzügyi beszámolót. Úgy látja, nincs hozzászólás, a vitát lezárja, a rendelettervezetet teszi fel szavazásra. Rendeletéről lévén szó, minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Biatorbágy Város Önkormányzata 2017. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló 16/2018.(VI.1.) önkormányzati rendeletét – 7 igen, 2 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja.

Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

### **27) Tájékoztatások, javaslatok**

**Tarjáni István:** A következő programokra szeretné felhívni a figyelmet. A legközelebbi önkormányzati hivatalos program az az Összetartozás napja június 4-én, hétfőn. Azt követően lesz a város évi legnagyobb rendezvénye, és az a következő testületi ülést megelőzi. Ez a Városünnep, amely június 22-23-24. Ezt megelőzően még lesznek egyéb programok, amelyekről szintén szeretne említést tenni. A Nyitott pincék, amely eddig a Pünkösdi nevet viselte, az most nem Pünkösdi idején, hanem ezen a hétvégén lesz, A német nemzetiségnek is lesz összejövetele, illetve a holnapi napon Pedagógus Nap is lesz még. Június 28-án lesz a Semmelweis nap, amely szintén megelőzi a következő testületi ülést. Lakossági fórum a Budapest-Balaton kerékpárút kapcsán június 6-án, szerdán, 18 órakor, a házasságkötő teremben lesz megtartva azokkal a meghívottakkal, akik a meghívóban szerepelnek, és nyilván egy tervezet is lesz erről már. Jelenleg még nincs feltöltve azért, mert olyan tervezetet szeretnének közszemlére bocsátani, amiben minden olyan igény, amit eddig sikerült elérni a beruházóval, illetve a tervezővel egyeztetve, az már szerepeljen benne. A lehető legaktuálisabb tervet szeretnék a lakossági fórumra eljuttatni. Ígéretet kapott a beruházótól, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt-től, hogy ezt a holnapi napon eljuttatják és akkor ezt a holnapi napon fel tudják tölteni az internetre.

### **28) Tisztségviselői, bizottsági előterjesztések**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület tagjainak további kérdése, hozzászólása, észrevétele, javaslata nincs.

**Tarjáni István:** Megköszöni a részvételt, az ülést 18<sup>05</sup>-kor bezárja, a további napirendi pontok megvitatására zárt ülést rendel el.

K.m.f.

Tarjáni István  
polgármester

dr. Kovács András  
jegyző