



Javasolja napirendre venni a Juhász Ferenc Művelődési Központ közművelődési érdekeltség-növelő támogatás pályázaton történő indulásról és kapcsolódó önrész biztosításáról szóló napirendet, melyet a jelenlegi 3. napirend után javasol megtárgyalni.

Miután a napirendi pontokkal kapcsolatban javaslat nem érkezett, az általa elhangzott napirend-módosító javaslatot teszi fel szavazásra.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével – a következő napirendet fogadja el:

#### **Napirend:**

##### **Állampolgári bejelentések**

##### **A polgármester beszámolója két ülés közötti időszak eseményeiről**

##### **Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

- 1) **Tájékoztató Biatorbágy közbiztonságának helyzetéről**  
Előadó: Polgármester
- 2) **A Juhász Ferenc Művelődési Központ közművelődési érdekeltség-növelő támogatás pályázaton történő indulásról és kapcsolódó önrész biztosításáról**  
Előadó: Polgármester
- 3) **Beszámoló a Városgondnokság munkájáról**  
Előadó: Polgármester
- 4) **A Gólyafészek Bölcsőde 2018. évi önköltség számítási szabályzatának elfogadásáról**  
Előadó: Polgármester
- 5) **„Egészséges Budapest Program” pályázathoz való csatlakozásról**  
Előadó: Polgármester
- 6) **A Budakörnyéki Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról**  
Előadó: Polgármester
- 7) **A Nemzeti Sportközpontokkal előzetes együttműködési megállapodás a Biatorbágyon létesítendő új szakgimnázium építésének előkészítéséről**  
Előadó: Polgármester
- 8) **A Biatorbágy 04/26, 04/27, 04/28, 04/29 és 04/30 hrsz.-ú ingatlanokkal kapcsolatos kérdésekről**  
Előadó: Polgármester
- 9) **Biatorbágy, Repkény utca területének fejlesztéséről**  
Előadó: Polgármester
- 10) **Biatorbágy, 9285/3 hrsz-ú ingatlan művelés ágának megváltoztatásáról**  
Előadó: Polgármester
- 11) **Biatorbágy, 3623 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról szóló 17/2018. számú Kt. határozat javításáról**  
Előadó: Polgármester

- 12) Biatorbágy, Kolozsvári utca 6/a, 7804/2 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa kérelmére, vendéglátó egység megvalósításához szükséges hiányzó parkolóhelyek megváltásáról**  
Előadó: Polgármester
- 13) Biatorbágy, 2756 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos elővásárlási jogról**  
Előadó: Polgármester
- 14) „Népi építészeti emlékek helyreállítása” pályázatról**  
Előadó: Polgármester
- 15) Biatorbágy Város Képviselő-testülete 3/2018. (II. 23.) költségvetési rendeletének módosításáról**  
Előadó: Polgármester
- 16) Tájékoztatások, javaslatok**
- 17) Tisztségviselői, bizottsági előterjesztések**
- 18) A Defactoring Kft. kérelméről - ZÁRT**  
Előadó: Polgármester
- 19) Biatorbágy, Katalin út (041 hrsz) megvásárlásáról – ZÁRT**  
Előadó: Polgármester
- 20) „Fedák József Testnevelési és Sport Díj” adományozásáról – ZÁRT**  
Előadó: Polgármester
- 21) Szép Porta Biatorbágyért díj adományozásáról – ZÁRT**  
Előadó: Polgármester

#### **Állampolgári bejelentések**

**Molnár Jánosné Biatorbágy, Kossuth Ferenc u. 18/a. sz. alatti lakos:** Mint lakó, tisztelettel köszönti a rendőrség itt lévő embereit, a budaörsi rendőrség új vezetőjét és a többieket, akikkel nap mint nap találkoznak. Végigolvasta a rendőrségnek a jelentését és mint nem hozzáértő személy, de az ő munkájukat élvező, annyit mond, hogy nagyon tárgyilagosan kifejtett, statisztikai alapokra állított szakmai kifejtésükre nincs mit mondani. Az első szótól az utolsóig a bűnmegelőzéssel kapcsolatos tájékoztatót – bizonyára a testület is úgy érzi – el kell fogadni. Mint állampolgár, maximálisan egyetértett ezzel a tájékoztatóval és nem érez benne kifogást. Viszont visszatérő probléma a Kossuth Ferenc utcának a KRESZ-t be nem tartóknak a jóindulatával az egészségre károsító - a benzingőzt évek óta érezhetik – átmenő forgalma. Igaz, hogy az iskola áldottan épült lassan 50 éve, de 10 éve mint átkot, úgy élnek meg, mert egyszerűen nem akar rosszat mondani a szülőkhöz, de úgy látszik, hogy nagyon elkényelmesedtek és a gyerekek nem tudnak 2-300 métert gyalogolni. Vilmos hercegnek most született meg a 3. gyermeke és ha megnézik, nem kellett a két gyerekével a kórháznak az ajtájához menni, mert ki tudott szállni, megfogta a két kisgyereket és bement velük a kórházba, néhány lépést tudtak tenni. Nagy köszönet a rendőrségnek és nemcsak a maga nevében, hanem az itt élő lakosság nevében is csak jót és köszönetet tudnak mondani. Legyenek büszkéek is a rendőreikre és a tájékoztatóból kiemelni Péntes urat, a Biatorbágyi Ifjúsági Bűnmegelőzési Klubnak a működtetésével, ami országos szinten egyedülálló. Igenis, van mit gratulálni a munkáján. Viszont lenne kérése is. Többször írásban

és szóban kérték, hogy technikai eszközökkel segítsék a rendőrségnek a munkáját, hogy az hatékony legyen. Ez a kérés az volt, megismétli, 50-szer már mondta, hogy térfigyelő kamerát kérnek, ami a rendőrséghez be van kötve és a négy utca találkozásánál a Kis utcánál, a két Kossuth utca találkozásánál egy közlekedési tükröt, mert a KRESZ-t be nem tartók minden évben újra termelődnek és végigszáguldanak, ezért forgalomlassító küszöböket kérnek. A következő napirendi pont, amihez hozzászólna, az a Városgondnokság. Őket is csak dicsérni tudja és nemcsak a maga nevében. Végigolvasta az anyagukat és el kell mondja, hogy már elolvasni is sok, nem végigcsinálni, amit ezeknek az embereknek a nyakukba sóztak, mint feladatot és amit saját embereikkel kiviteleztek vagy megoldottak. Ha figyelembe veszi, a statisztikai adatok alapján amit nagyon ügyesen feltüntettek, akkor egy ellenkező tendencia van. A feladatok, a munkájuk, az elvárások növekszenek, a létszám meg csökken. Itt annyi mindent díjaznak, ezekkel az emberekkel mi lesz? Az is köztudott, hogy munkaerő hiány van és nagyon nehéz lesz eseti munkaerőt is felvenni egyszer-egyszer. Az újsággal kapcsolatban is lesz megjegyzése. Van valami ösztönző rendszer az ő munkájukat elismerően, anyagi vagy erkölcsi elismerés vonatkozásában? Lehetne az embereket sok mindenről tájékoztatni, de erről is. Halvány gőze sincs, hogy ezek az emberek csak azért a nem tudja, milyen bérért és esetleg egy kis túlóra pénzért dolgoznak aztán a hangya szorgalmukat vigyék haza és meg se köszönik? A jövőre vonatkozóan el kellene gondolkozni azon is, hogy egy ösztönző rendszert beépíteni a jó munkaerő megtartása érdekében ennél a városgondnoksági csapatnál. Ez lenne a javaslata. A harmadik, amihez hozzá szeretne szólni, az a Kossuth Ferenc utca csapadékvíz-elvezetési kérelme. A műszaki osztályon változnak a vezetők, és mire megtanulja az egyiknek a nevét, addigra már el is ment. Kezdi Guttmann Szilviával, elment, eltűnt a beadványa az utcának. Ezt pótolták és 2010 óta megint ott vannak, ahol tartanak, mert még egy tervet sem készítettek a csapadékvíz-elvezetésről, odáig nem jutottak el. Már azt is javasolta, hogy két ütemben csinálják meg az utcánál. A 18/a. van a legmagasabban. Nem tudják hova vezetni annak ellenére a vizet, befolyik az udvarukba. A házuk, ami olyan régi, mint a legtöbb ház az utcában, jelenti, hogy a kiskapu felőli része, mióta ott nagyon rosszul, magasan lerakták a közműveknek a vezető csöveit, aztán fél méterrel megemelték az útszintet, a víz természetes, hogy lefelé folyik és a házuk sarka évtizedek óta víz alá kerül minden esőzésekor. Nem repedt még a fal, de megsüllyedt, azt lehet látni a járdáknál, hogy ott áll meg a víz. Tele van már a hócipője Biatorbágyon a csapadékvíz-elvezetéssel. A Rózsa utcát már bírósági úton kellett érvényesítenie, hogy ne az udvarukba vezessék a vizet. Ott még a szomszédal is 10 év után ott tartott, hogy nem jutottak egyről a kettőre a szülői házána. Most jutott el odáig, hogy még fizetnie kell a szintemelése miatt, csak, hogy a víz ne rájuk jöjjön, mert műemlékvédettnek érdekesített épületről van szó, több, mint 200 éves a ház. Nagyon szeretné, ha elérkezne az az idő és még megélje, hogy a több mint 10 éve fennálló csapadékvíz-elvezetési kérelme a testületi ülés elé kerüljön. Május van pár napon belül. Az idén, akárhogyan számolja, ez is csak ígéret. Nagyon megköszöni Szakadati úrnak, hogy az elmúlt hónapban, mikor az utakról beszéltek és eszébe jutott, hogy próbáljon megnyugtatni, mert az neki szólt, mikor azt mondta, hogy nincs elfelejtve a Kossuth Ferenc utca. Ezt nagyon megköszöni, de ezeket az ígéreteket már írásban is megkapták, iktatószámmal ellátva. Barczy úrnak már odanyomta az orra alá, hogy ez nem más, mint hazugság, ezt már 10 éve gyakorolják szóban és írásban. Már ott tart, mint polgármester úr a 2015-ös közmeghallgatáson, mikor a biai iskolától felállt egy idős hölgy és elmesélte, hogy hogyan nevelte fel a gyerekeit pár méterre az iskolától és ők voltak azok, akik a legsárosabb cipőbe mentek. Ezzel a csapadékvíz-elvezetéssel is és úgy látszik, ha a rendőrség nem kap technikai eszközöket, mert minden nap nem állíthat oda embert, akkor kb. ott tart, mint ez az idős hölgy. Nagyon szomorú volt meghallgatni őt, hogy úgy nevelte fel a gyerekeit, most meg

már az unokák se tudnak bemenni. Visszatérő téma, amit hol elfogad, hol nem, a lakosságot se kell féltetni, minden igényük megvan, amire büszkék, hogy jöttek, másképp fogalmaz, hogy gazdasági bevándorlók, akár külterületről, mert erről szólt az ez évi közmeghallgatás. Ott egyfolytában panaszkodtak, hogy nincsenek megfelelően tájékoztatva. Nagyon a polgármester úr mellé áll. Ez olyan, mint amikor azt mondják, hogy nincs rá idő. Arra van az embernek ideje, amire részánja. Nagyon egyetért a polgármester úrral, hogy nem fogadja el a kifogásokat, mert már nincs olyan eszközük, hogy tájékoztassák. Valamikor sportolt, de a tornaórán is azt mondták, hogy ha kicsit átugorja az ember a léceket, akkor kicsit hátrébb kell menni. Lenne egy javaslata. Mester úrnak ajánlották, hogy nézze meg a címlistát. Nem címlistát kell nézni. A következő újságba le kell írni, hogy két hónapig lesznek egy bilétát, hogy jelezze, ki kéri ezt az újságot név, cím alapján. Azokat ki lehet küldeni postán. A többieknek és a külterületeknek nem kellene mást csinálni, mint belterületen, ahol ott vannak a hirdetőoszlopok, valamilyen módon felrakni egy régi postaládát, amit megtölthetnek esetenként. Nem lapszámot és oldalszámot kell növelni. Ha akarják, oda tudnak menni és ki tudják venni. Ezt a megoldást továbbgondolásra szánja, hogy szerezzenek be régi postaládákat és a hegyeknél a bejárónál felállítani és azt a Mester úrnak a kollégái töltsék fel. Aki címre kéri, el fogja olvasni és fontos lesz, hogy megkapja. Postaköltséget lehet spórolni. Nem kritikai jelleggel, javító szándékkal mondja, nem bántani akarja Mester úr csapatát, csak az újság belső tartalmán változtatni kellene. Nagyon hálás feladat a gyerekekkel foglalkozni, és nem tudja másképp megfogalmazni, hogy ezeket a témákat, amiket nagyon drága papíron felmutatnak, ez az ő idejében a faliújságon volt. Azt szokták mondani, hogy a téma az utcán hever, a képviselőknek itt az asztalon. Ha csak arra gondol, hogy az újságban kivonatként és elég nagy betűvel tessék tájékoztatni a lakosságot, mert erre kíváncsi lesz a 12 ezerből talán 7 ezer. Most nincs tűzgyújtási tilalom, de nem tudják, milyen napokon lehet, mert elfelejtette. Köszöni, hogy meghallgatták és polgármester úrnak és a képviselő-testületnek további jó munkát kíván. Mielőtt polgármester úr a percek miatt felelősségre vonja, vagy felajánlották a polgármester urak vagy azért tette fel a kérdést, mert volt, aki nem szólalt volna fel, vagy nincs kérdése, mert van olyan is, akinek egész évben nem hallotta a hangját, nem is tudja minősíteni a munkáját, mert nem tudja, hogy mennyire készült fel. A Lóth úr és a Bodorkos úrnál fel tudja azt mérni, hogy ez a két ember jól felkészül minden anyagra a kérdéseiken keresztül, az igaz. Elnézést kér, mert magához képest is hosszú volt és onnan elvett percek.

**Szikszai Sándorné Páty, Határ utca 10. sz. alatti lakos:** A 23. pontban érintett. Ez ügyben érdeklődik, hogy van-e részletesebb információ, hogy később ez meg lesz tartva, mert akkor nem rabolja itt az időt és felszabadul egy ülőhely is. Ha erre kaphat választ, utána el is megy. Ezt tárgyalni fogja a testület?

**Tarjáni István:** Először is zárt ülés. Másodszor természetesen napirendre fog kerülni, de most nincsenek abban a helyzetben, hogy döntést tudjanak hozni.

**Csepregi Miklós Biatorbágy, Kolozsvári u. 6/b. sz. alatti lakos:** Az eredeti meghívóban, a 15. napirendi pontként szerepelt a Biatorbágy 7804/2 hrsz-ú, természetben Kolozsvári utca 6/a. parkolóhely megváltás és ez nem lett levéve a napirendről. Ehhez kapcsolódóan kérdezi, hogy jól értette egyáltalán, hogy nem vették le a napirendről? A Településfejlesztési Bizottság tegnapelőtt kedden, április 24-én tárgyalta ezt a napirendi pontot és ők levették a napirendről, mert nem tudták eldönteni a rendelkezésre álló adatok alapján, hogy támogatható vagy nem támogatható ez az előterjesztés. Az elmúlt néhány napban a Kolozsvári utcai lakók egy háttér munkát végeztek és 75 aláírás gyűlt össze a tekintetben,

hogy ezt a vendéglátóipari egységet, illetve az ezzel kapcsolatos parkolóhely megváltást a képviselő-testület ne támogassa. Ezt átadná Barabás Józsefnek és ha továbbadja a képviselő-testület többi tagjának, azt nagyon megköszöni. A tiszteletteljes kérése a többiek nevében is az lenne, hogy ezt a vendéglátóipari egységet és a hozzá kapcsolódó parkolóhely megváltást támogatni ne szíveskedjenek, illetőleg javaslatot tenne arra, hogy a Kolozsvári utcai sportpálya környékén kialakult Helyi Építési Szabályzat módosítás kapcsán legyenek kedvesek beleilleszteni azt a Helyi Építési Szabályzatba, hogy a Fűzes utca és a Géza fejedelem utcai szakaszon a Kolozsvári utcai lakóingatlanokban vendéglátó-ipari és kereskedelmi egység ne legyen létesíthető. Köszöni, hogy meghallgatták, döntsenek bölcsen!

**Tarjáni István:** Úgy látja, hogy több állampolgári bejelentés nem érkezett, megpróbál rá sorrendben válaszolni, már ahol ezt meg tudja tenni. Molnár Jánosné felvetéseire röviden próbál reagálni. A technikai eszközökkel, illetve a térfigyelő kamerákkal kapcsolatban annyit tud mondani, hogy megítélése szerint rendszámfelismerő rendszerekkel működő kamerarendszer talán Kékestetőn van legközelebb vagy a Csepel-szigeten, ebben szerinte kiemelkedően elől járnak a környező településekkel összevetve Budaörsöt. A térfigyelő kamera is alkalmas sok minden feladatra, nyilván térfigyelésre, ahogy a nevében is benne van. A képviselő-testület úgy ítélte meg, hogy a település biztonságát jobban szolgálja, ha rendszámfelismerésre alkalmas eszközöket telepít a település határára. Az itt lévő szakemberek bizonyára meg tudják mondani, hogy milyen eredménye volt ennek. A statisztikából látni, hogy milyen jó eredményeket tudtak ennek segítségével elérni, illetve ez is hozzájárult ehhez a jó eredményhez. A Városgondnoksággal kapcsolatban említett ösztönzést természetesen megfontolásra javasolja majd a testületnek, de azért annyit tudni kell, hogy a Budaörsi Önkormányzat, illetve annak Polgármesteri Hivatalában van még néhány osztály, ahol szintén munkavállalók dolgoznak és nyilvánvalóan az ő ösztönzésüket is figyelembe kéne venni és egyébként pedig figyelembe is szokták venni. Ha a képviselő-testületi döntéseket figyeli, akkor mind az intézményeikben, mind a hivatalt érintően az elmúlt években fizetésemelés történt. Csapadékvíz-elvezetéssel kapcsolatban pedig azt tudja mondani, hogy nem testületi hatáskör egy konkrét ügyben való eljárás. A testületnek az a feladata, hogy erre a célra a költségvetésében összeget rendeljen. Azt tudja most erre mondani, hogy ebben az évben erre a feladatra 90 millió Ft-os keretösszeg áll rendelkezésre. Amennyiben az ott keletkező csapadékvíz valóban veszélyezteti az ott lévő ingatlanokat, akkor természetesen a Műszaki Osztály erre reagálni fog. Kb. ezekre a felvetésekre reagálna, a másik kérdésre válaszolt rögtön, itt pedig nem hozzá szólt a kérés, hanem a képviselő-testülethez, már ami a harmadik hozzászólót illeti. Nyilván a képviselő-testület tagjai figyelembe fogják venni a döntés meghozatalakor az itt elhangzottakat, illetve az írásban érkezett kérést is.

**Kecskés László képviselő úr megérkezett.**

**A polgármester beszámolója a két ülés közötti időszak eseményeiről**

**Tarjáni István:** Úgy látja, hogy a polgármesteri beszámolóval kapcsolatban nincs észrevétel, felteszi szavazásra a beszámolót.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között eltelt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett, határozathozatal mellőzésével (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

**Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Tarjáni István:** A tájékoztatóval kapcsolatban nincs észrevétel, felteszi szavazásra a beszámolót.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett, határozathozatal mellőzésével (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

**1) Tájékoztató Biatorbágy közbiztonságának helyzetéről**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Köszönti a rendőrség képviselőjében megjelenteket. Már az állampolgári bejelentéseknél is szóba került, illetve említette az erre adott válaszból, hogy a képviselő-testület kiemelt feladatának tekinti a rendőrség munkájának segítését technikai, illetve egyéb eszközökkel. Ez a továbbiakban is reményei szerint így fog maradni. Nagyon köszöni az elmúlt évi tevékenységet, amely a számokból is látható, illetve, ha erről egy kiegészítést hallhatnának, hogy a statisztikában szereplő számok talán még kedvezőbbek is lehetnének, amennyiben a statisztika nem úgy készülne, ahogy készülnek, de ezt nyilván eldöntik, hogy ilyen információt lehet-e nyilvánosan közölni vagy sem. Tisztelettel kéri, hogy röviden adjanak tájékoztatást ezekről a jó eredményekről, illetve, ha van olyan kérés, amelyet meg tudnak fogalmazni a képviselő-testület felé, hogy mely az a terület, ahol még segíteni tudnak, akkor azt szívesen fogadják.

**Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Pál Adrián r. alezredes, a Budaörsi Rendőrkapitányság megbízott vezetője:** Köszönik a támogatást, mind a múltbeli, illetve a jövőbeli támogatást, amit kapnak kollégái a biatorbágyi önkormányzattól. Köszönik az elismerő, bátorító szavakat, hisz kollégáinak a legfontosabb és a legjobb dolog, ha nem a rendőrkapitány vagy az osztályvezető dicséri meg őket, hanem az állampolgárok. Ez a legfontosabb mérője és értékítélője munkájuknak. Magát a közbiztonságot a Budaörsi Rendőrkapitányság illetékességi területén nagyon jónak ítéli. Folyamatos a bűncselekményi számok mutatóinak a csökkenése. Ha a 13 rendőrkapitányságot összehasonlítják Pest megyében és a 10 ezer lakosra jutó bűncselekményszámokat hozzárendelik, akkor jelen pillanatban Budaörs és a hozzá tartozó 21 település a legbiztonságosabb. Budaörsön 143 ez a mutató, országos átlagban 180 fölött jár. Biatorbágyra visszatérve, 4 kollégája teljesít itt szolgálatot. Ők közvetlenül a Budaörsi Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztálya alá vannak betagozódva, beintegrálva. Úgy gondolja, hogy nagyon szép munkát végeznek. A már itt megemlített ifjúságvédelmi bűnmegelőzés terén Pénzes László kollégái szerinte kiváló tevékenységet mutat fel. Nagyon fontos, hogy a fiatalokat már fiatalkorban megfogják és terelessék őket. Önmagában a számok, amik a beszámolóban vannak, ha megnézik, 2010-től kezdődően folyamatos csökkenést mutatnak. A legnagyobb eredménynek a bűncselekményekben történő csökkenést találja. Itt elsősorban a lopás, betöréses lopás, rablások száma, amelyek a

lakosságot legjobban irritálják, a közbiztonsági érzetet leginkább befolyásolják. Gépkocsi-lopásnál van némi emelkedés, de a gépjárműlopások félig-meddig szervezett bűnözői csoportok követik el. Tudni kell, hogy általában Budapestről vagy az agglomerációból kiindulva célzottan mennek gépjárművekért, és ha megtetszik nekik egy terület, akkor általában el is viszik a gépjárműveket. Idén 2-3 gépjármű lopásuk volt eddig az egész területükön, egyre jobban szorítják ki őket, illetve a Budapesti Rendőr-főkapitányság szaknyomozóival együttműködve folyamatosan próbálják felvenni velük a harcot és elég sikeresen is. A múlt héten pl. a pilisvörösvári térségben sikerült elfogniuk egy olyan embert, aki menekült egy X5-ös BMW-t tulajdonítottak el. Rátér a közlekedésre, ami az egyik szívügye és ami véleménye szerint a legnagyobb problémát okozza ebben a térségben is. Az 1-esen, M1-esen megnövekedett a gépjárművek száma. Egy családban most már nem egy gépkocsi van, hanem akár 2-3 is. Az agglomeráció egyre bővül, itt prosperálnak a települések. Nemcsak Budaörs Városnak növekszik évente 500-zal a lélekszáma, hanem Biatorbágyon, Pátynak, Ürömnek – hogy átmenjen a másik oldalra – és mindegyik településnek, ugyanakkor Érd, Diósd, Szigetszentmiklós – a Budapestről nyugatra található – települések folyamatosan fejlődnek. Ez magával hozza a közlekedési morált. Nekik már az is eredmény, ha tartani tudják azokat a baleseti számokat, amelyek előző évben voltak. Most ott tartanak, hogy egy kicsi, 1-2 %-os csökkenés látható. Ami óriási problémát jelent, az az ittas, vagy bódult állapotban elkövetett vezetések. Legutóbb célzottan Biatorbágy és környékére szerveztek ilyen akciót. Négy óra leforgása alatt 10 ittas járművezetőt sikerült a környéken elfogni. Ez ugyanúgy megvolt Pilisvörösváron is, ott 9-et sikerült 4 óra alatt. Pénzes Lászlóval beszéltek, hogy valamilyen propaganda tevékenységet mindenféleképpen próbálnak ebbe eröltetni és felhívni a lakosság figyelmét arra, hogy nagyon fontos a közlekedés. Lehet, hogy 10-15 évvel ezelőtt nem volt ennyi gépjármű az utcán, most már nagyon sok van és lehet, hogy úgy gondolja valaki, hogy 2-3 sörrel még el tud vezetni, viszont a másik fél lehet, hogy gyengébben vezet vagy nem figyel oda és máris megtörténik a baj, hisz egy-két sör is már olyan hátrányosan hat a vezetésre, amely befolyásolhatja a baleset kimenetelét. A technikai ellátottság megfelelő, azt teljesen jónak találja. Vannak gondolatai, hogy hogyan próbálná majd még fejleszteni a kollégákat, de nemcsak itt Biatorbágyon, hanem a teljes állomány részére, főleg a körzeti megbízottak felé. Ahogy múltkor a bombánál is találkoztak kint, szerinte kiváló az együttműködés, mindenki tette a dolgát, teljesen elégedett és még egyszer nagyon szépen köszöni a polgármester úrnak és az önkormányzatnak a hozzáállását.

### **Kérdések, hozzászólások:**

**Varga László:** Érdeklődött Pénzes úrnál és beszéltek róla, hogy az ittas vezetések, amelyeket itt fülelnek le Biatorbágyon, az nem feltétlenül jelenti azt, hogy a biatorbágyiak annyit isznak és mindenki részegen vezet, hanem az azt jelenti, hogy Biatorbágyon ellenőrzik az autót és lehet, hogy az etyeki borfesztiválon ivott egy pohárral többet, mint amennyit szabad lett volna, vagyis legalább egyet. Ha Biatorbágyon fogják meg, az az itteni statisztikában jelenik meg. Ezt nem azért mondja, hogy nincs az elfogottak között esetleg biatorbágyi illetőségű, csak, hogy a biatorbágyi statisztika korrektségéhez ez is hozzátartozik. Van még egy kérdése, amit képviselőként, alpolgármesterként tapasztalja, hogy nagyon sokan panaszkodnak a lakosságból a gyorsajtókkal kapcsolatban. A Szabadság út, Ország út lejtős, emelkedős útvonal kínálja magát, hogy ott száguldozzanak, de nagyon gyakran a mellékutcákban vagy az egyéb gyűjtőutakon lakók is panaszkodnak, hogy sokan fittyet hánynak a sebességkorlátozó táblára is, illetve oldalt parkoló autókra is.



Ebben tudnának-e segíteni Biatorbágnak, hogy a gyorsforgalmi területén is esetleg valami hathatósabb ellenőrzéseket tartani?

**Pál Adrián r. alezredes, a Budaörsi Rendőrkapitányság megbízott vezetője:** Első tárgyban a válasza, hogy jól érzékeli képviselő úr. Maga nekik a statisztika, az ENYÜBS (Egységes Nyomozóhatósági és Ügyészségi Bűnügyi Statisztikai Rendszer), amely az ügyészséggel össze van kötve, az mindig az elkövetés helye szerint határozza meg. Ha itt fognak el valakit ittasan, de egyébként az etyeki fesztiválon ivott, vagy éppen a balatoni, siófoki Sound fesztiválon, attól még maga a bűncselekmény elkövetése itt valósul meg. Nagy az átmenő forgalom az 1-es úton, illetve bemennek Biatorbágyra, tehát nemcsak biatorbágyi lakosok fogyasztanak alkoholt, hanem mindenki más. Ez az egész területre jellemző. Az etyeki borfesztiválra visszatérve, mondta Péntes Lászlónak, hogy a székesfehérváriak is elég sokat fogtak, csak hozzájuk 5 megkeresés jött a héten, akik az etyeki borfesztiválról elindultak és úgy ültek autóba és ez csak a saját kapitányságuk, tehát rengeteget fogtak ott is, sajnos. A másik kérdésre visszatérve, a gépjárművek sebességének megválasztása, a vezetési morálban természetesen fognak tudni segíteni. A traffipaxot, amint visszakapják javításból, akkor fogja kérni a közlekedésrendészeti osztályvezetőt, hogy ide is jöjjenek ki. Annyit kell tudni, hogy előtte ezt engedélyeztetniük kell és a 30-as sebességkorlátozó táblánál nem mérhetnek. Elvileg olyan úton fognak mérni, ahol legalább 50 a megengedett sebességhatár. Ha ilyen van, telefonáljanak, akár Péntes Lászlónak, akár másnak és akkor úgy irányítják a kollégákat, hogy jöjjenek ki, akár demonstratív jelleggel is. Nyilván nincs minden autóban traffipaxuk, mert más jellegű ez a műszer, de meg fognak tenni mindent annak érdekében, hogy ne száguldozzanak. Legutóbb a múlt héten volt itt egy száguldozás, amit posztoltak is az itt lévő emberek. Egy tárnoki fiatalember vonta ki magát az intézkedő rendőrök alól, 6 kocsi tört össze, mire sikerült megállítania egy busznak. A busz is az árokba landolt, a Mercedesszel a fiatalember is totálkáros lett. Kipattant a kocsiból, még 1,5 km-t menekült a szántásba, mielőtt le lett teperve. Olyan mennyiségű kábítószer fogyasztott, hogy másnap reggel volt csak kihallgatható állapotban és nem nagyon emlékezett semmire. Nem itteni lakos.

**Tarjáni István:** Megköszöni kapitány úrnak a tájékoztatást, a kiegészítést, illetve a válaszokat a kérdésekre. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Bodorkos Ádám:** Nagyon megköszöni ezt a munkát a rendőrségnek és itt szeretné megjegyezni, hogy a polgárőrségnek a munkáját is. A Településfejlesztési Bizottság ülésén Péntes László elmondta, hogy az ő munkájuk nélkül ez nem működne ennyire hatékonyan. A köszönet nekik is jár. A statisztikát nem tartja annyira borzasztónak, ebből csak az derül ki számára, hogy végzik a dolgukat. Ha az ittasan vezetőik száma 2016-ról 2017-re ilyen mértékben növekedett, akkor az azt jelenti, hogy egyre többet kapnak el és talán leszoknak róla. Az, hogy Biatorbágyon nem biatorbágyi lakost fognak el éppen a rendőrök, ez a statisztika miatt érdekes, de az a lényeg, hogy haladnak előre és itt szeretné megköszönni a munkát.

**Sólyomvári Béla:** Az anyagban is olvashatták és személyesen is így gondolja, hogy a bűnelkövetők nagy részét technikával lehet elfogni. Konkrétan itt a kamerarendszerre gondol. Azt szeretné kérdezni polgármester úrtól, hogy hogyan áll a kameratelepítési program?

**Tarjáni István:** Ebben az évben a költségvetésben tervezésre van konkrét keretük. Amennyiben a tervezésből az derül ki, hogy meg is tudnak valósítani még ebből a keretből

még valamilyen telepítést, akkor az is meg fog történni. Ahogy mondta, a rendszámfelismerő rendszer telepítése befejeződött és 24 órás szolgálatban követik is a polgárőrség tagjai ennek a működését. Ez egy nagy előrelépés a korábbi évekhez képest.

**Pál Adrián r. alezredes, a Budaörsi Rendőrkapitányság megbízott vezetője:** Folyamatosan használják, elemzik és amikor olyan események történnek, akkor kikérik a felvételeket és használható felvételek is keletkeznek. Csak bátorítani tudja ezt a kezdeményezést továbbra is. Polgármester úr említette Kispestet vagy Csepelt. Szintén Csepelt szokta felhozni példának, ott nagyon jó minőségű van. Ott évekre visszamenőleg, ha bedobnak egy rendszámot a számítógépbe, kiköpi, hogy mikor és hányszor és merre járt. Nekik egy szerencsájuk, hogy 3 út megy be és ki. Nincs földút, maximum, ha hajóval érkeznek, de az nagyjából kizárt.

**Tarjáni István:** Ebből a szempontból kedvezőtlenebb helyzetben vannak, mint Csepel. Egyértelmű mindenki számára, hogy ez egy jó döntés volt, hogy ilyen technikai eszközeik vannak.

**Pénzes László, r. főtörzszászlós, Biatorbágyi Körzeti Megbízotti Szolgálat Vezetője:** Szeretné felszólalását először mindjárt köszönetnyilvánítással kezdeni. Szeretné megköszönni polgármester úrnak, képviselő uraknak, az önkormányzat minden munkatársának, a lakosságnak, a polgárőrségnek azt a magas szintű támogatást, amelyet kapnak nap mint nap, illetve azt a szeretetet, amivel hozzájuk állnak a lakosok is. Bátran fordulnak hozzájuk, szívesen segítenek nekik, önként segítenek. Úgy érzi, ha a lakosság, a rendőrség és a társszervek között nem lenne ilyen szintű összefogás, ilyen szintű kapcsolat, akkor most nem beszélhetnének kedvező számokról sem. Hiszen minden egyes lakos egy szem, aki segíti munkájukat. A sebességméréshez szeretne hozzászólni. Két körzeti megbízottjuk folyamatosan végzi havi szinten a sebességmérést. Befogadják azokat a javaslatokat, amelyet a lakosság jelez, hogy hova szeretnének. Próbálják engedélyeztetni is ezeket a pontokat, és ahogy sikerül, annak a függvényében fognak oda átállni. Így kerültek a Petőfi utcába is sebességmérésre, illetve a Dózsa György utcába is sebességmérésre, hogy oda is engedélyezték. A lakóparkba is szeretnének kirakni majd sebességmérőt, de itt gátat vetnek a domborzati viszonyok és egyéb belső normák, de igyekeznek ezeket minél jobban a keretek lehetőségével kibővíteni. Reményeik szerint még több helyen is meg fognak jelenni és több helyen is fognak tudni segíteni a biztonságérzetén a sebességméréssel kapcsolatban. A rendszámfelismerő rendszer valóban működik. Jelenleg az ún. finombeállítások történnek, hogy még pontosabb, precízebb képek készüljenek. Több sikeres intézkedésük is volt már ezzel a kamerarendszerrel kapcsolatban, többek között, amit kapitány úr is említett, az ámokfutónak a gépkocsija beazonosításában is nagy segítséget nyújtott a rendszámfelismerő kamerarendszer. Amennyiben ezt sikerül teljes egészében beállítani, akkor az nagyon nagy segítség lesz munkájukhoz. A térfelügyelő kamerákkal kapcsolatban az más történet. Első körben felméri a helyszíneket, első körben a parkokat, a fiatalok által látogatott más egyéb helyeket fogják kamerával ellátni. Annak függvényében, ahogy ez sikerül, bővíti ki egyre kijebb a megfelelő szempontok szerint. Még egyszer szeretné megköszönni a testület támogatását, ami szerinte kimagasló és igyekeznek megszolgálni a bizalmat minden szinten és továbbra is a lakosság szolgálatába fognak állni a nap 24 órájában, szolgálattól, beosztástól függetlenül.

**Tarjáni István:** Köszöni a tájékoztatást, illetve hozzászólást. Úgy látja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja és szavazásra teszi fel a beszámolót.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
97/2018.(IV.26.) határozata**

**Tájékoztató Biatorbágy közbiztonságának 2017. évi helyzetéről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Budaörsi Rendőrkapitányság 2017. évi beszámolóját Biatorbágy Város közbiztonsági helyzetéről.

**Felelős:** polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Kabinet

**2) A Juhász Ferenc Művelődési Központ közművelődési érdekeltségnövelő támogatás pályázaton történő indulásról és kapcsolódó önrész biztosításáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A pénzügyi bizottság tárgyalta tegnapi ülésén és javasolja a képviselő-testületnek a pályázaton való indulást. Minden évben kiírásra kerül ez a pályázat, minden évben ki is használja Biatorbágy Önkormányzata, illetve az intézmény. Ugyanezt javasolja a képviselő-testületnek, hogy induljanak ezen a pályázaton.

**Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**dr. Kovács András:** A határozati javaslatban van egy kipontozott rész a 2. pontban, a Pénzügyi Bizottság javaslata az, hogy az érdekeltségnövelő támogatás önrészeként 5,9 millió Ft-ot biztosítson az önkormányzat.

**Bodorkos Ádám:** Akkor a 3-as és a 2-es pont közti különbség hogy lesz?

**dr. Kovács András:** Az önrész forrása két részből tevődik össze. Az egyik a Faluház felhalmozási, kiadási táblázat 3. sora, egyéb tárgyi eszköz beszerzés, valamint – és itt konkrét pénzüsszeg megjelölés van – az önkormányzat II.7-es felhalmozási kiadásai között a belső átalakítás, kivitelezési munkáinak a 3 millió Ft-ja. Tehát innen három, a Faluház tárgyi eszköz beszerzéséből pedig a maradék 2,9 millió Ft.

**Varga László:** Kéri a képviselő-testület tagjait, hogy amennyiben nem ellenkezik bármiféle meggyőződésükkel, akkor támogassák ezt a pályázatot. Polgármester úr említette, rendszeresen indul a Faluház ezen, több-kevesebb összeget szokott is nyerni és olyan fontos beruházásokat tudnak ezzel megvalósítani a fénytechnika, színpadtechnika fejlesztéséhez, új bútorok beszerzéséhez, amik rendszeresen használnak, avulnak, cserélődnek, illetve új eszközök beszerzéséhez is fel tudják használni.

**Tarjáni István:** Úgy látja, több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
98/2018.(IV.26.) határozata**

**A Juhász Ferenc Művelődési Központ közművelődési érdekeltségnövelő támogatás pályázaton történő indulásáról és kapcsolódó önrész biztosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1) a Pályázat Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 3. melléklet II. 4. a) pont szerint Közművelődési érdekeltségnövelő támogatásra” című pályázaton indul,
- 2) az érdekeltségnövelő támogatás önrészeként 5.900.000.-Ft-ot biztosít,
- 3) az önrész forrása a Juhász Ferenc Művelődési Központ 2018. évi költségvetése, Biatorbágyi Faluház felhalmozási kiadásai táblázat 3. sora, egyéb tárgyi eszközök beszerzése, valamint Biatorbágy Város Önkormányzata II/7-es melléklet 3.8-as feladat „Faluház belő átalakítás kiviteli munkái költség kiegészítés” sorából 3.000.000 Ft.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

**A végrehajtást végzi:** intézményvezető

**3) Beszámoló a Városgondnokság munkájáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A pénzügyi és a településfejlesztési bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra a következő kiegészítésekkel. A pénzügyi bizottság javaslata nem a beszámolóhoz kapcsolódik, hanem a költségvetés megalkotásakor újra fel lehet vetni ezeket a témákat. Ugyanez igaz az egyik esetben a településfejlesztési bizottságnál. A másik javaslat pedig SZMSZ módosítást igényel, az nem tárgya a napirendnek, arról később lehet dönteni.

**Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Bodorkos Ádám:** Szeretné megköszönni a munkáját a Városgondnokságnak és Molnár Jánosnak is. Molnár Jánosné kicsit megelőzte az ötletét illetően, mert amikor elolvasta ezt a napirendet, az jutott az eszébe, hogy ösztönző rendszert kellene kialakítani. Polgármester úr erre válaszolt, hogy bérfejlesztések folyamatosan történnek nemcsak a Városgondnokságnál, hanem az önkormányzat teljes egészét felölelő dolgozók számára. Mégis eszébe jutott egy olyan példa, amit az építőiparban most nagy szeretettel alkalmaznak. Ez egyfajta hűségprémium. Ezen is el lehetne gondolkodni, hogy miként lehetne a későbbiekben beépíteni, a költségvetés elfogadásánál ez nyilván nem fog működni. Egy másik olyan példa jutott eszébe, hogy ki lehetne találni a Városgondnokságnál egy olyan rendszert, hogy jubileumhoz kötve, 5, 10, 15, 20 évet itt töltő dolgozónál mégiscsak valami pénzbeli juttatást. Ez nem akkora teher a költségvetést illetően, mégis lehet, hogy gátja a fluktuációnak az intézményen belül. Ez volna a javaslata a napirendhez.

**Tarjáni István:** A köztisztviselők esetében ez működik, hiszen a jubileumi jutalmak köztisztviselői foglalkoztatás esetében megvannak. A költségvetés megalkotásakor szóba jöhet, hogy akkor ezt terjesszék ki a Munka Törvénykönyve alapján foglalkoztatott munkavállalókra is.

**Kecskés László:** A beszámoló kapcsán felvetődött bizottságukban az, hogy mindjárt a legelső diagram azt mutatja, hogy a közfoglalkoztatottak száma ebben a csapatban egyre fogy az utóbbi években és fogynak a közvetlen létszámhoz sorolt dolgozók is. Van egy olyan része a feladatoknak, amelyet sem egyik, sem másik csoportba tartozók végeznek. Ezek a megbízással foglalkoztatottak. A feladat, a munkamennyiség pedig egyre nő és nő. A Városgondnokság vezető Molnár János elmondta, hogy erre a feladatra 4 emberre lenne még szüksége, mert a közfoglalkoztatottak száma csökken, saját dolgozói is csökkennek. Négy olyan állandó munkatársra lenne szükség, akik a feladat elvégzését biztonsággal tudnák garantálni. Ezen el kéne gondolkodni. Az is felvetődött, hogy itt minőségi munkát várnak. Olyan fizikai munkát végző emberekről van szó, akik a város képéhez, arculatához nagyon is hozzájárulnak. Ha ez a munka minőségi, márpedig a leírtakból látható, de anélkül is látható, hogy a bérmegállapításra – lehet, hogy erre utalt polgármester úr is, hogy ez költségvetési tétel – a jelen kereteken belül valamiféle megoldást tudnak találni, mert ők a Munka Törvénykönyve alapján vannak foglalkoztatva, hogy olyan vonzerőt gyakoroljon, hogy ide több emberből kelljen kiválasztani azt a 4-et, akit fel szeretne venni. Ahhoz olyan javadalmazásra is van szükség. A bizottságuk javasolta, hogy ezt a státusz bővítést fogadja el a városvezetés. Felvetődött egy olyan, ezen túli vállalat, hogy vannak olyan települések, ahol a városgondnokságnak megfelelő csapat végzi az útfelújítást, kátyúzást. Azt is látják, hogy jelenleg a kátyúzás minősége – nem elfogult –, a külsősök által elvégzett munka nem magas színvonalú, hogy kivetni valót maga után. Ha ezt be tudnák illeszteni a Városgondnokság munkájába úgy, hogy az előbb említett 4, már most is hiányzó emberen kívül erre is biztosítanának pénzt, munkatársakat és gépeket is, akkor ezt jobb színvonalon tudná elvégezni és elégedettebb is lehetne a város és várhatóan olcsóbban is jönnének ki belőle, mint a külsősök által elvégeztetve. A rövid távú feladat az a 4 fő felvételét biztosító anyagiak megteremtése és az ehhez szükséges döntések meghozatala.

**Tarjáni István:** A városvezetés az a képviselő-testület. Ha a testület úgy dönt, hogy a Városgondnokság létszámát 4 fővel megemeli, akkor megemeli. Nem tudja, hogy kitől kéne kérni azt, hogy 4 fővel több legyen. A testület a döntéshozó ebben. Mellékesen megjegyzi, hogy ez a 4 fő nem jelenleg hiányzik a Városgondnokság állományából. Abban az esetben fog hiányozni, amennyiben szerződést kötnek a Magyar Államvasutakkal, hogy a vasútállomás működtetői feladatát átveszik. Itt azért lehet egy félreértés elnök úrnak. Tehát ez nem jelenlegi állapotot jelent, hanem abban az esetben, amennyiben sikerül megegyezni a MÁV-val. A kátyúzással kapcsolatban azt hiszi, hogy ennek a napirendnek a keretei nem adnak arra lehetőséget, hogy ebbe részleteibe belemenjenek. Ez egy hosszas előkészítést igényel, illetve bizottsági előkészítést, legalább két bizottságot érintően. Ebbe részleteibe nem tudnak belemenni. Fel lehet vetni, meg lehet vizsgálni, hogy egy 14 ezer fős település esetében egy állandó útkarbantartó részlegnek a működtetése gazdaságosabb-e mint külső vállalkozó esetén. Ezt most nem tudja megítélni és nem is szeretné információk nélkül.

**Szakadati László:** A Városgondnokság témaköre nagyon fontos és fejlesztést igénylő terület megítélése szerint. Ha általában szemügyre veszik, hogy egy város működése szempontjából melyek azok a gyakorlati munkák, illetve a gyakorlati munkákra mivel tudnak választ adni, akkor eléggé leszűkül a kép, mert van a Városgondnokság 50 fős létszámmal.

Ebbe persze beleértve óvodai működtetést és bizonyos iskolai étkeztetést, takarítást és sok minden mást. Az önkéntes tűzoltó egyesületük, amely gyakorlati munkára szerződött és készül – említsék meg a nevüket, mert nagyon kevés van belőle – és vannak szerződéses partnereik, amelyet különböző osztályaik alkalmaznak, hívnak, keresnek, szerződés alapján működnek. Az a benyomása a 2012. február óta működő és kibővített profillal működő Városgondnokság esetében, hogy gyakorlati munkáját a jelenlegi képviselő-testület, városvezetés és hivatalvezetés együttesen nem tudja kellő erővel súlyozni. Azért nem, mert ilyen emberek, akik ennyi embert foglalkoztattak a civil életben, nem nagyon vannak köztük, tisztelet a néhány kivételnek. A Városgondnokságnak nem azokkal a pontjaival kell egyelőre foglalkozni, amelyek új profilt adnak neki, mert van bőven teendője, nem nagyon szükséges ezt bővíteni egyelőre, amíg utol nem érték magukat. Ugyanakkor tisztességesen nem tettek rá egy nagyítót arra, hogy milyen feltételekkel lehet ezt rendesen működtetni. Milyen legyen a színvonala? A színvonal attól függ, hogy milyen minőségi mutatók vannak az eszközökben, a járművekben, az épületekben és az emberi kvalitásban. A Városgondnokságnak nemcsak ember kell, hanem szakember kell. A Városgondnokságnak nincs tisztességes telephelye, tehát kell. Emiatt a kátyúzást zárójelbe tenné, mert majd ha túl lesznek a meglévő problémák orvoslásán, akkor visszatérhetnek rá. Amit polgármester úr mond, hogy a 4 ember csak akkor kellene, ha a MÁV, szerinte ez egy pontatlan becslés, mert állandóan becsülik csak a Városgondnokság tevékenységét és magára marad a Városgondnokság vezetője ezzel a sok problémával azoknak az időbeli egymásra tolódásával, feltételrendszerével és jól érzékelhetően jelzik ezeket a problémákat évek óta, erre pedig nem fordítottak kellő súlyt és kellő mélységben ezt nem tárták fel. Ezért úgy gondolja, hogy egy beszámoló nemcsak azt jelenti, hogy igen és nem, elfogadják és nem fogadják el, nemcsak erről szól, hanem éppen ennek kapcsán felemlíteni azokat a problémákat, amelyek vannak, amelyek ennek a területnek a javítását jelentenék, az ottani munka színvonalának az emelését. Az általa elmondottakat javasolja a közeljövőben megvitatni önálló napirendi pontként és a Városgondnokság munkáján javítani. Nagyon sürgős feladat egy olyan tisztességes telephely biztosítása, ahol építőanyagot tudnak tárolni száraz körülmények között, ahol biztosítják azokat a feltételeket, amely mindenki számára természete. A lehető legtermészetesebb módon ejti ki mindenki a száján Biatorbágy kül- és belterületei lakosai közül, hogy kellene 1m<sup>3</sup> sóder, 1 talicska murva és a Városgondnokságnak nincs ilyen készlete. Ezt elnézik, hogy ne is legyen, ezért úgy gondolja, hogy nem helyes alapokon állnak. A Városgondnokság területének egy tisztességes feltárását és annak a fejlesztését tűzzék a közeljövőben napirendre. Ezt a beszámolót természetesen elfogadásra javasolja.

**Tarjáni István:** A 4 főről készült javaslat az nem pontatlan becslés. A Városgondnokság vezetője készítette, pontos munkarendi beosztás alapján, hogy hogyan lehetne ellátni ezt a feladatot. A többi kérdés egy későbbi időpontban lehet döntés kérdés, hogy milyen feladattal, illetve milyen eszközzel bővítik a Városgondnokság feladatát.

**Barabás József:** A Városgondnoksággal kapcsolatban sok minden elhangzott, de mint itt született ember szeretné elmondani, hogy a településük, amilyen szinten most néz ki, akár a fű terén, akár a virág terén, akár a két körforgalom, járja az országot, de két ilyen körforgalmat virággal nem lehet látni. Látja, hogy a Városgondnokság csinálja. Valamelyik nap délelőtt kiment a telkére és jött vissza 3 óra múlva, meg volt teljesen lepődve, mert kaszálták reggel a patakpartot, és mire visszajött, már a zöld óvodánál voltak. Meg is állt és mondta is nekik. Amikor mások csinálták, 2 napig tartott. Nem érti, hogyan csinálták, de látta, hogy van egy gép, és le a kalappal. Ami virág van itt a településen, ez sose működött így,

mint most, ezt garantálja. Csak köszönet nekik, jó munkát csinálnak és nyilván Molnár úr napi 24 órában van.

**dr. Kovács András:** Szeretné a képviselő-testület figyelmét felhívni, hogy március 29-én döntött egy közbeszerzésen a városi önkormányzat kezelésében lévő utak, burkolat és csapadékvíz-elvezetés, javítási, felújítási munkáiról, amely tartalmazta a kátyúzási feladatokat is. Ezen szerződés aláírásra került, a beszámolóban beszámoltak róla és 3 évre vonatkozóan került megkötésre.

**Tarjáni István:** A keretösszeg, amelyet erre szántak 300 millió Ft.

**Bodorkos Ádám:** Egyszer már visszavonta, de megint előjön a kátyúzás, akkor már úgy gondolja, hogy hozzászól. Szerinte Kecskés László is csak ötletként vetette fel, hogy ezt meg lehet fontolni a későbbiekben. Így értette és nem úgy, hogy erről döntsenek. Mégis azt gondolja, hogy ne vegyenek egy ilyen terhet a nyakukba. Egy ilyen funkcióval rengeteg karbantartási feladat járul. Azokat a gépeket OPEX költséggel el kell látni, karban kell őket tartani, szervizeltetni kell őket, az komoly feladat, nem javasolja. Inkább menne abba az irányba, amit alpolgármester úr mondott, hogy először ériék utol magukat és ha már megfelelően el tudják látni az itt lévő eddigi feladatokat, akkor majd bővíthetnek ilyen tevékenységekkel. Visszatérve Kecskés László hozzászólására, ha nem megfelelő minőségű a kátyú, akkor jelezni kell a beruházási osztályon, hogy nem megfelelő a minőség, ki kell menni és javítani kell garanciálisan.

**Kecskés László:** 1990 óta képviselő. Egy-két testületben már megfordult, ahol hasonló feladatokat tárgyaltak korábban is, tudja, hogy hogyan dől el egy beszámoló sorsa, illetve egy felvetés hogyan válik megvalósulássá. Tudja, hogy hogyan lesz egy feladat egyik helyről a másikra átirányítva, hogyan lehetséges az, hogy amit jelenleg most még külső cég csinál és egy 3 éves szerződés elején vannak, a későbbiekben mennyit kell várni rá és hogyan kell előkészíteni, ha elő akarják készíteni. Nem azt mondta, hogy erről most kell döntsenek, ezért köszöni, hogy Bodorkos Ádám is ezt megerősítette, hiszen ő, illetve Barabás József is itt maradt akkor, amikor ezt a napirendi pontot tárgyalták. Ezt most nem azért hozta fel, hogy itt helyben döntsenek róla, hanem azért, hogy a Városgondnokság 2017. évi beszámolóját tárgyalták és ez is felvetődött azokon kívül, amit felhoztak. Nem mondta senki, hogy ezt most azonnal el kell dönteni.

**Tarjáni István:** Úgy látja, több észrevétel nincs. Szeretné megköszönni a Városgondnokság munkáját, de kicsit objektívebb módon. Talán emlékeznek rá képviselőtársai, hogy az elmúlt évben a Virágos Magyarországért internetes szavazásán a 10 és 50 ezer közötti települések között Biatorbágy lett az 1. helyezett. Úgy ítéli meg, hogy ez egy nagyon fontos megerősítés, hiszen nem maguk érzik úgy, hogy ez a település kívülről is szemre való, hanem a településen kívül élők, hiszen ez egy országos szavazás volt. Ez egy sokkal objektívebb megítélés, mint amit látnak a település képviselőiként, lakosaiként. A vitát lezárja.

**Szakadáti László:** Volt egy javaslata. Úgy szólt, hogy a közeljövőben a Városgondnokság munkafeltételeit tárják fel, a színvonal javítása érdekében szükséges fejlesztési döntéseket hozza meg, megragadva a témakört, amelyik most az asztalon van, függetlenül annak elfogadásától. Ez egy közeljövőbe mutató, a Városgondnokságra irányuló feladat. Ezt javasolja a testületnek megszavazni.

**Tarjáni István:** Szavazásra teszi fel a javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szakadáti László alpolgármester javaslatát – 9 igen, 1 tartózkodás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

**Tarjáni István:** Ezzel az elfogadott kiegészítéssel együtt teszi fel szavazásra a beszámolót.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
99/2018.(IV.26.) határozata**

**Beszámoló a Városgondnokság 2017. évi munkájáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Városgondnokság 2017. évi munkájáról szóló beszámolóját elfogadja.

A képviselő-testület a közeljövőben a Városgondnokság munkafeltételeit feltárja, a színvonal javítása érdekében szükséges fejlesztési döntéseket meghozza.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Városgondnokság

**4) A Gólyafészek Bölcsőde 2018. évi önköltség számítási szabályzatának elfogadásáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta és javasolja a testületnek elfogadásra.

**Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Bodorkos Ádám:** Szeretné elmondani, hogy miért döntöttek úgy, hogy támogatják a javaslatot a bizottsági ülésen, pontosabban Nánási Tamás fogalmazta meg jól, hogy most ez az emelés még elfogadható. Ha a későbbiekben egy magasabb értékű emelés kerülne bevezetésre, az lehet, hogy sokkal inkább hirtelen megterhelő lehet a családok számára. Ez most még talán így nem lehet.

**Tarjáni István:** Úgy látja, több észrevétel nincs. Két rendeletet kell módosítani, illetve egy határozatot kell hozni ezzel kapcsolatban. Mivel nem volt módosító javaslat, egyben tenné fel szavazásra. A rendeletek módosítására minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.



**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
100/2018.(IV.26.) határozata**

**A Gólyafészek Bölcsőde 2018 évi önköltség számítási szabályzatának elfogadásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Gólyafészek Bölcsőde 2018 évi önköltség számítási szabályzatának elfogadásáról szóló előterjesztést és úgy dönt, hogy

- A Gólyafészek Bölcsőde 2018. évre megállapított szolgáltatási önköltsége: **1.594.646.- forint**
- „A fenntartó jogszabályban meghatározottak szerint megállapítja a 146. § (1) bekezdése szerinti ellátások intézményi térítési díját, amely - a gyermekétkeztetés kivételével - a szolgáltatási önköltség és a központi költségvetésről szóló törvényben biztosított támogatás különbözete.” - 2018. évre a térítési díj napi összege, *átlag 21 nappal számolva* – **5810.- forint**,
- a Gyvt 147.§ (4) bekezdés alapján a fenntartó az intézményi térítési díját **485 Ft/fő/napban** állapítja meg.

A határozat melléklete a Gólyafészek Bölcsőde 2017. évi önköltség számítási szabályzata.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az élelmezési nyersanyagnormákról és a fizetendő térítési díjakról szóló 13/2008. (10.03.) Ör. számú rendelet módosításáról szóló 8/2018.(IV.27.) önkormányzati rendeletét, valamint az egyes gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2009. (10.30.) Ör. számú rendelet módosításáról szóló 9/2018.(IV.27.) önkormányzati rendeletét – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja.

Az elfogadott rendeleteket a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**5) „Egészséges Budapest Program” pályázathoz való csatlakozásról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Jegyző úr fog tájékoztatást adni.

**Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**dr. Kovács András:** Az Egészségügyi Bizottság rendes, munkaterv szerinti ülése után érkezett meg az a hivatalos anyag, amelyet fel tudtak dolgozni és előterjesztésként el tudtak készíteni, azonban az Egészségügyi Bizottságon már szóban említette az Egészségügyi

Bizottság részére is ezt a lehetőséget. Az Egészséges Budapest program egy olyan, nem uniós támogatási program, amelyet a Kormány azért dolgozott ki, hogy a közép-magyarországi régió és főleg Budapest, amely megint ebből az uniós forrásból kimarad, mégis, hazai forrásból valamilyen egészségfejlesztésre kapjon támogatási lehetőséget. Ez a fejlesztés Budapesten kívül a Budapest szűkebb körzetébe tartozó agglomerációt is érinti. Ezért érdemes lenne az önkormányzatnak pályázatot benyújtani erre. Mivel Kormány előterjesztés született róla, ezért pontos információ nincs arról, hogy mekkora keretösszeg áll rendelkezésre. Ezt a beérkezett pályaművek után a Kormány határozatban fogja eldönteni, valamint a pontos határidő, a 2018. április 30. az előkészítők határideje, de nem tudják megmondani pontosan jelen pillanatban, főleg úgy, hogy új Kormány alakítás lesz, hogy mikor fognak róla dönteni. Ettől függetlenül az Állami Egészségügyi Ellátó Központ illetékesei, mint döntés előkészítők április 30-ig várják azt az anyagot, amelyet Egervári doktornő ügyvezető asszonnyal készítenek. A pályázatot az önkormányzat fogja beadni és amelyben mindenképpen látják a lehetőséget, az a röntgen készülék, egy olyan korszerű, képalkotó-diagnosztikai rendszernek a megvásárlása, amellyel egy olyan új szakrendelői tevékenységet tudhat magáénak az Egészségház, ami eddig nem volt. Ez a röntgen készülék csak új készülék lehet, ahogy a pályázat írja. Nagyon fontos dolog, hogy itt nemcsak a megvásárlás, hanem maga a működtetés is fontos szempont, ezért a Kft-nek, mivel nem rendelkezik még befogadott kapacitással radiológiai vizsgálatra, ezért egy átcsoportosítással kell mindenféleképpen kapacitást biztosítani erre a feladatra, hiszen csak így lehet nyertes a pályázat. Ez az ügyvezető asszony döntése értelmében meg is fog történni. Az önerőről, mivel ahogy említette, nincs döntés, ezért az önerőt 3 részben határozták meg. Lehet likvidtőke formájában, ingatlan átadás formájában vagy pedig üzemeltetési költségek átvállalása formájában. Itt ügyvezető asszony az üzleti tervet figyelembe véve önerő formájában 20 millió Ft rendelkezésre állásáról nyilatkozott, amely abból a támogatásból kerülne rendelkezésre bocsátásra, ami neki az idei évben meghatározásra került. Ez a számottevően nagy összeg azért ilyen nagy, mert a NEAK többlet finanszírozást az üzleti terve még nem tartalmazta és a februárban megkapott többletkapacitások okán meglátása szerint ekkora összeg fel fog szabadulni a támogatásból, amelyet egy korábbi javaslat szerint fejlesztésre tud fordítani és akkor ez egy megfelelő cél lehet erre. Ezt tartalmazza a határozati javaslat is és az átcsoportosítást tartalmazza a 3. pontban. A beadott anyagokban van még egy MR készülék, amely „álom kategória”, de azt gondolta ügyvezető asszony több egyeztetés folyamán, hogy érdemes megpályázni, hiszen próbálják meg, veszténivalója nincs az önkormányzatnak, hiszen semmilyen kötelezettséget nem vállal azzal, hogy benyújtja a pályázatot. Van benne egy bőrgyógyászati lézerekészülék is, illetve egy kapcsolódó kialakítás, hiszen a röntgen készülékhez megfelelő kialakítás kell. Ennek látható az építész műszaki terv leírása, ez is beletartozik a beruházásba. Várhatóan, az időpontról annyi információt kaptak, hogy nem állt fel a Kormány, nincsenek meg a döntéshozók, nem tudják még pontosan, várhatóan nyár végén, ősszel lesz olyan állapotban, hogy erről dönthessenek. Valószínűsítik, hogy a beruházás és a projekt 2019 előtt nem tud megvalósulni, ha nyer természetesen. Ez egy kicsit hosszabb távú projekt, de úgy gondolták, hogy nem engedhetik el ezt a lehetőséget és javasolják a testületnek elfogadásra.

**Bodorkos Ádám:** A bizottsági ülésen Tóth-Tamás Tamás és saját kérésére nem került rendkívüli ülés a bizottsághoz, hiszen látható az előterjesztésből, hogy ez csak pénzügyi döntéseket érint jelen pillanatban ez a pályázat. Mégis, ahogy jegyző úr mondja most, érdekelné a pályázat feltétele, hogy a kapacitás a radiológia szolgáltatás rendelkezésre álljon-e? Ha igen, akkor kéri, hogy a soron következő Egészségügyi és Szociális Bizottság

ülésre ne csak ezzel, hanem a régi ötlettel, hogy hogyan csoportosítják a kapacitásokat, úgy kerüljön vissza napirendre ez a pont.

**Tarjáni István:** Természetesen ez már úgy került volna, hiszen a pályázathoz ez mindenféleképpen szükséges.

**Sólyomvári Béla:** Tanulságot szeretne levonni a jövőre vonatkozóan. Ha ez megvalósulna, óriási előrelépés lenne. Az MR tényleg az álmok kategória. Nem tudják, hogy nyernek-e, de két dolog látszik. Az egyik, hogy úgy néz ki, hogy nem volt rossz ötlet saját kézbe venni ezt az egészségügyi intézményt. Nem teljesen jó szántukból kezdtek bele, de úgy látja, hogy jó úton haladnak. A másik, hogy azért tudták ezt betenni ezt a röntgen készüléket, mert van helyük. Általában más fejlesztéseknél is lehet, hogy érdemes előre gondolkodni, mert hirtelen már nem lehet csinálni semmit. Ha most kéne még kitalálni valami helyiséget hozzá, be se tudták adni a pályázatot. Például az iskolára kapták az elképesztő, 4,5 milliárd forintot, azt elképzelni, nullával leírni is nehéz. Miért kapták? Mert 2010 óta konkrétan csinálták a terveket, előre gondolkodtak. Általában is javasolja majd több dologban is. Akár aszfaltozásról van szó, nem baj az előre gondolkodás, legalább a tervek legyenek készen. Ha kell, akkor gyorsan lehet reagálni.

**Bodorkos Ádám:** Az új NEAK bővítéssel új üzleti terv fog készülni a bizottság kérésére a Kft. által, valószínűsíthetően a pénzügyi bizottsághoz is meg fog érkezni az anyag.

**Szakadati László:** Amit Sólyomvári Béla most megemlített, az nagyon fontos dolog. Azt jelenti, hogy legyen az önkormányzatnak mindig célja. Ez nem falrengető ötlet, de amikor nincs célja, akkor a körülmények játéka és nem is tudják, igazából mi történik, nem is nagyon örülnek annak, ami elkészült, nem is nagyon veszik tudomásul, hogy igaz-e. Számptalan példát tudna felsorolni, csak nem ez a tárgya a napirendnek. Nagyon fontos, hogy célja legyen mindig az önkormányzatnak, minél előbb és minél tisztábban megfogalmazott célja. Amint ez van, úgy a cél választja ki az eszközt. A cél választja ki a saját forrást és a pályázati forrásokat. Ez a tendencia nem érvényesült maradéktalanul az elmúlt 30 év önkormányzati évben. Mindegyikben volt ilyen tendencia, de nem volt eléggé tudatos. Ennek a tudatos megfontolását és gyakorlását javasolja a jövőben.

**Tarjáni István:** Szintén javasolja ezt a szempontot figyelembe venni, amikor ingatlanvásárlásokról döntenek, mert tervezni leginkább ingatlanokra lehet és akkor mindig az szokott lenni a kérdés, hogy mire fogják ezt használni. Nem mindig lehet azt előre tudni, hogy mire fogják azt az ingatlant használni, de a legfontosabb vagyoneleme egy önkormányzatnak az ingatlanvagyon. Úgy látja, több észrevétel nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 101/2018.(IV.26.) határozata**

#### **„Egészséges Budapest Program” pályázathoz való csatlakozásról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Egészséges Budapest Program**” pályázathoz való csatlakozásról szóló előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

- 1) Biatorbágy Város Önkormányzata az „Egészséges Budapest Program” keretén belül Fejlesztési tervet nyújt be korszerű képalkotó diagnosztikai rendszer kialakítására, valamint bőrgyógyászati lézerkészülék beszerzésére, azaz orvostechnikai eszközfejlesztésre, illetve az ezekhez kapcsolódó épített infrastruktúra fejlesztése és informatikai fejlesztésekre (továbbiakban: Projekt);
- 2) a fejlesztési tervvel érintett beruházásokhoz az Önkormányzat szándéknyilatkozattal is kifejezi, hogy a fejlesztés önrészének fedezete:
  - a) biztosítja a Projekt megvalósítását követően a használat és üzemeltetés költségeit;
  - b) fedezi a szükséges előkészítő tervezési költségeket;
  - c) önerő formájában 20.000.000 Ft,- rendelkezésre állásáról is nyilatkozik, akképpen, hogy az összeget a Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft-nek nyújtott támogatásból a támogatói okirat ismeretében szükség szerint a pályázati cél megvalósítására rendelkezésre bocsájítja.
- 3) hozzájárul Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft által előkészített, az új szakellátás fejlesztése érdekében szükséges kapacitás átcsoportosításához illetve esetleges bővítéséhez.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Szervezési Osztály

## **6) A Budakörnyéki Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A pénzügyi bizottság tárgyalta és javasolja a testületnek elfogadásra. Ez egy adminisztratív döntés. Minősített többség kell az elfogadáshoz. Kérdés, észrevétel, javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 102/2018.(IV.26.) határozata**

#### **a Budakörnyéki Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1) a Budakörnyéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának 9/2018. (IV.12.) határozatának megfelelően elfogadja és jóváhagyja a Budakörnyéki Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának 9. számú módosítását és az egységes szerkezetű Társulási Megállapodást,
- 2) felkéri a polgármestert, hogy a határozatot küldje meg a Társulás munkaszervezeti feladatait ellátó Budakeszi Polgármesteri hivatal részére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Kabinet

## **7) A Nemzeti Sportközpontokkal előzetes együttműködési megállapodás a Biatorbágyon létesítendő új szakgimnázium építésének előkészítéséről**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Az Oktatási és Kulturális Bizottság és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. Ez egy keret megállapodás, arról szól, hogy kinek, mi a feladata. Majd, amikor odaérnek, akkor természetesen jönnek a valódi döntésekkel is.

### **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Szakadati László:** Az előterjesztés 2. oldalának 4.1. bekezdése fogalmazza meg az önkormányzati feladatokat, amelyek közül köztudott, hogy az ingatlant az önkormányzat biztosítja és fizeti ki, az azzal kapcsolatos telekalakítási feladat az önkormányzaté. Ugyanakkor, nem volt egészen köztudott, csak sejthető, hogy a közművesítési feladatok is az önkormányzatra tartoznak. Itt ezzel a tudatossággal kell a jövőre készülni, hogy ez a feladat rájuk vár. Csak azért hívja fel mindenki figyelmét, hogy ez akkor a beruházáshoz tartozó olyan önkormányzati feladat, amelyre célszerű máris gondolni, akár előtervezést folytatni, hogy hogyan tudják minél egyszerűbben és olcsóbban a megfelelő közműveket biztosítani erre a területre.

**Tarjáni István:** Valóban így van és ez korábbi esetekben is így volt. Csak a Sándor-Metternich kastély esetére utal, ott ugyanígy, az önkormányzat feladata volt az ingatlant körülvevő feladatnak a biztosítása. A közműveken itt a megközelítés is értendő.

**dr. Kovács András:** A következő napirendnél tárgyalni fogja a képviselő-testület, amelyet itt az előzetes megállapodásban 4.1.2. címszó alatt látnak, mégpedig, hogy az önkormányzat vállalja egy jogerős telekalakítással engedélyezett építési telket ennek a fejlesztésnek a megvalósítására, legkésőbb május 31-ig. Ez azért fontos, mert engedélyt addig nem tud kapni a terv, amíg nincs megfelelő építési telek ennek a célnak. Nagyon fontos, hogy ha ezzel a döntéssel elfogadja a testület, akkor a következő döntésében konzekvensen döntsön arról, hogy az előszerződés alapján az ingatlanok megvételére, valamint a telekalakításra vonatkozóan meghozza a megfelelő döntést. Az NSK képviselőivel egyeztetve azt mondták, hogy ez egy előzetes együttműködés. Amennyiben a tervek elkészülnek és látható, hogy a beruházás teljes egészében milyen formában valósul meg és a végleges költségek láthatóak, akkor egy részletes együttműködési megállapodást fog kötni az önkormányzattal.

Ez most az előkészítésre vonatkozik, valamint ígéretet tettek arra, hogy egy lakossági fórum formájában a terveket be fogják mutatni az érintett lakosoknak is.

**Kecskés László:** Az idei költségvetésre fog hárulni számukra az a feladat, hogy a tervezési tételeket végeztessék el, nem az egész kivitelezést, mert az még nem várható az idei évben. Az idei év csak a tervezése és az önkormányzatra háruló tervezési költségek, a kivitelezés majd a következő évre hárul.

**Barabás József:** Ha valaki felvállalja, hogy egy építési telket biztosít, abba benne kell lenni a víz-, gáz, szennyvízcsatorna kapcsolatának. Ezt vállalta Biatorbágy és ezt így fogják remélni, átadni és amit mondanak, meg fog épülni.

**Tarjáni István:** Több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Az együttműködési megállapodást teszi fel szavazásra.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, 1 tartózkodás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
103/2018.(IV.26.) határozata**

**A Nemzeti Sportközpontokkal előzetes együttműködési megállapodás a Biatorbágyon  
létesítendő új szakgimnázium építésének előkészítéséről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1) elfogadja a Nemzeti Sportközpontokkal megkötendő előzetes együttműködési megállapodást a Biatorbágyon létesítendő új szakgimnázium építésének előkészítéséről,
- 2) felhatalmazza a Polgármestert a szerződés megkötésére, a Jegyzőt az ellenjegyzésre.

(Az előzetes együttműködési megállapodás a határozat mellékletét képezi.)

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**8) A Biatorbágy 04/26, 04/27, 04/28, 04/29 és 04/30 hrsz.-ú ingatlanokkal kapcsolatos kérdésekről**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Ez az a kérdéses telek, ahol az előbb említett szakgimnázium épülne. Beállt a feltétel, már ami az előszerződést illeti, amely évekkal ezelőtt kötött. Az volt a feltétele ennek az előszerződés szerződéssé válásának, hogy a művelési ágból való kivonás

megtörténjen. Ez megtörtént, sőt, már előbbre is haladtak, a telekalakítást is indították, ezért kell most erről egy újabb képviselő-testületi döntést hozni. Időközben érkezett egy kérés az eladók részéről, amelyet tárgyalt a Településfejlesztési Bizottság és a C javaslatot támogatja, amely azt jelenti, hogy az eredeti feltételeknek megfelelően hajtsák végre a szerződést.

#### **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Kecskés László:** Ügyrendi hozzászólása, hogy ennél a napirendi pontnál sem a vitában, sem pedig a szavazásban nem fog részt venni érintettség okán, ugyanis, unokatestvére az egyik tulajdonosa ennek az egyik helyrajzi számú ingatlanak.

**Szakadáti László:** Nem ügyvédje a tulajdonosoknak, ugyanakkor tudják, hogy 2011-ben kötötték ezt a szerződést, amelyben a földvédelmi járulékot a tulajdonosok vállalták és aztán ezt a szerződést évről évre meghosszabbították. Van egy változás benne valamikor 2015-2016 körül, mert addig a földvédelmi járulék 25%-os tételnek volt becsülve, itt viszont most konkrétan meg van nevezve, hogy egyes földrészekhez mekkora földvédelmi járulék, összesen 17,1 millió Ft tartozik. Megfontolandó, – legalább egy gondolat erejéig, ha már a tulajdonosok ezt a kérést megfogalmazták, eltelt 7 esztendő azóta és minden bizonnyal az érték változott és ennek a szerződésnek mégis változatlanul maradtak a paraméterei – hogy a földvédelmi járulékot ne egyedül a tulajdonosok, hanem esetleg megosztva fizesse az önkormányzat. Azért, hogy mindenki számára választási lehetőséget nyújtson, javasol egy 50%-os megosztást, felét az önkormányzat, felét pedig a tulajdonosok, de nyilvánvaló, a testületi többség fog ez ügyben dönteni.

**Bodorkos Ádám:** Semmilyen javaslatot nem tesz, csak annyit mond, hogy amikor aláírták a szerződést, ismert volt benne minden.

**dr. Kovács András:** Tájékoztatásul, amit leírtak a tulajdonosok, az teljes mértékben igaz, hogy az önkormányzatot terheli a járulékfizetési kötelezettség. Azonban, az ügyvéd nő álláspontja szerint is, amit csatoltak, egy polgárjogi szerződésben ezt átvállalhatja az a személy, aki erre kötelezettséget vállal. Ez a 2011-ben először megkötött, majd legutoljára 2016. szeptember 13-án megkötött szerződésben ez egyértelmű. Itt van egy félreértés, amit leírtak a beadványukban, hogy az előszerződésben megállapított 25%-os földvédelmi járulék helyett a teljes földvédelmi járulék megfizetése terheli az önkormányzatot – ez nem igaz, mert akkor is a teljes földvédelmi járulékról volt szó, csak a mérték volt 25%-os. Tehát, nem a 25%-át a földvédelmi járuléknak, hanem, hogy egy 25%-os földvédelmi járulékot kell megfizessenek. Már 2011-ben is tudva levő volt, hogy az egész összeget kell megfizetni, nem a 25%-át. Ha valaki elolvassa a 2011-es szerződést, akkor ez a szó van benne, hogy 25%-os földvédelmi járulékot fizeti meg és nem a 25%-át. Ettől függetlenül alpolgármester úr javaslata helytálló tud lenni, ha a testület úgy dönt, akkor a végleges adásvételi szerződésben felvállalhatja azt, hogy az önkormányzat által már megfizetett földvédelmi járuléknak a felét nem fizeteti ki, hanem csak a másik felét. Ez megállapodás kérdése. Még egyszer, az ügyvéd nő álláspontja szerint polgárjogi szerződésben el lehet térni. Az önkormányzat fizette meg a földvédelmi járulékot, a jogszabálynak megfelelően, azonban ezt átvállalhatják tőle a tulajdonosok is.

**Sólyomvári Béla:** Aki nem érti, megpróbálja elmondani egyszerűen. Kötöttek egy szerződést, amiben benne volt, hogy ők ezt fizetik. Most azt szeretnék, hogy

ajándékozzanak nekik 17 millió Ft-ot. Más javaslat is elhangzott. Azt hiszi, ezen olyan nagyon sokat nem kell gondolkozni.

**Tarjáni István:** Szünetet rendel el.

### **Szünet**

**Tarjáni István:** Folytatják az ülést.

**Szakadáti László:** Javasolta, hogy a földvédelmi járulékot egyenlő arányban osszák meg a tulajdonosokkal. Itt még megemlítené, hogy az ingatlanvásárlási keretet javasolja erre a célra.

**Tarjáni István:** Úgy látja, hogy több észrevétel nincs. Alpolgármester úr javaslatáról szavazást kér.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szakadáti László alpolgármester úr javaslatát, mely szerint a földvédelmi járulékot az önkormányzat a tulajdonosokkal egyenlő arányban megosztva fizesse meg – 1 igen, 7 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor, Kecskés László képviselő úr nem szavazott) – elvetette.

**Tarjáni István:** A C javaslatot teszi fel szavazásra, amelyet a bizottság is javasolt a képviselő-testületnek. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 8 igen, 1 tartózkodás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor, Kecskés László képviselő úr nem szavazott) – a következő határozatot hozza.

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

#### **104/2018.(IV.26.) határozata**

#### **A Biatorbágy belterület 9554, 9555, 9556, 9557, 9558 hrsz-ú ingatlanok adásvételi szerződéséről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1) szakgimnázium építése céljából megvásárolja a Biatorbágy belterület 9554, 9555, 9556, 9557, 9558 hrsz-ú ingatlanokat,
- 2) amelyeknek helyrajzi száma az összevonás után: Biatorbágy kivett, beépítetlen terület 9554 hrsz., és Biatorbágy kivett út 9555 hrsz. lesz,
- 3) az adásvételi szerződés a 176/2016. (VI. 30.) határozat alapján, 2016. szeptember 13-án megkötött előszerződés elemeit tartalmazza, azon – különös tekintettel a földvédelmi járulék megfizetésére – nem változtat,
- 4) az adásvételi szerződés pénzügyi fedezetét a költségvetési rendelet ingatlanvásárlási kerete biztosítja,



- 5) az adásvételi szerződés megkötésére felhatalmazza a Polgármestert, az ellenjegyzésre a Jegyzőt.

**Határidő:** a földhivatali belterületbe vonás, telekalakítás, hagyatéki eljárás lezárását követő 8. nap

**Felelős:** polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Szervezési Osztály

**Tarjáni István:** Van még egy döntés ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban, ez pedig a telekalakításról szól.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor, Kecskés László képviselő úr nem szavazott) – a következő határozatot hozza.

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 105/2018.(IV.26.) határozata**

#### **Tervezett Szakgimnázium területének újraosztásáról**

Biatorbágy Város képviselő-testülete megtárgyalta a *Tervezett Szakgimnázium területének újraosztásáról* szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1) a Biatorbágy, 9554, 9555, 9556, 9557, 9558 hrsz-ú ingatlanok egyesítésének és újraosztásának ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez, a mellékelt változási vázrajz alapján hozzájárul.

**Határidő:** azonnali

**Felelős:** Polgármester, Jegyző

**Végrehajtásért felel:** Műszaki Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Tarjáni István:** Technikai szünetet rendel el.

#### **Szünet**

**Tarjáni István:** Folytatják az ülést.

#### **9) Biatorbágy, Repkény utca területének fejlesztéséről**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Kérdés, észrevétel nincs a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
106/2018.(IV.26.) határozata**

**Biatorbágy, Repkény utca területének kiterjesztéséről**

Biatorbágy Város Képviselő testülete megtárgyalta a „Biatorbágy, Repkény utca területének kiterjesztéséről” szóló előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

1. Biatorbágy, Repkény utca közterületi elnevezést kiterjesztjük a 0148/4 hrsz.-ú közterületre is.

(A határozat melléklete: térkép)

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Műszaki Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**10) Biatorbágy, 9285/3 hrsz-ú ingatlan művelés ágának megváltoztatásáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Kérdés, észrevétel nincs a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, 1 tartózkodás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
107/2018.(IV.26.) határozata**

**Biatorbágy, 9285/3 hrsz-ú ingatlan művelési ágának megváltoztatásáról**

Biatorbágy Város képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágy, 9285/3 hrsz-ú ingatlan művelési ágának megváltoztatásáról szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. A 9285/3 hrsz-ú ingatlan „Legelő” művelési ágának „kivett, közút” művelési ágú területté történő átminősítéshez hozzájárul.

Az ingatlan további adataiban változás nem történik.

**Határidő:** azonnali

**Felelős:** Polgármester, Jegyző

**Végrehajtásért felel:** Műszaki Osztály

**11) Biatorbágy, 3623 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról szóló 17/2018. számú Kt. határozat javításáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Adminisztratív döntés, a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolja elfogadásra.

Úgy látja, kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
108/2018.(IV.26.) határozata**

**Biatorbágy, 3623 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról szóló 17/2018. számú Kt.  
határozat javításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület megtárgyalta a Biatorbágy, 3623 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról szóló 17/2018. számú Kt. határozat javításáról szóló előterjesztést. A helyi építési szabályzattal összhangban támogatja a 3623 hrsz-ú (telekalakítás után: 3623/2 hrsz) ingatlan belterületbe csatolását az alábbi feltételekkel:

- 1.) A Helyi Építési Szabályzat a Naphegy köz 10,5 m útszélességre történő kiszabályozását irányozza elő. A helyi építési szabálynak megfelelően a 3623 hrsz-ú ingatlanból kiszabályozott 3623/1 hrsz-ú „kivett, közforgalom elől el nem zárt magánút” területrészt az Önkormányzat számára térítésmentesen kerül átadásra közcélú felhasználásra.
- 2.) Az eljárás lefolytatásával, a közművek bevezetésével a csapadékvíz elvezetés rendezésével, a közvilágítás, járda és az útburkolat kiépítésével kapcsolatban az önkormányzatnak költsége nem merülhet fel.
- 3.) A Képviselő-testület a 3623 hrsz-ú ingatlanból kiszabályozott 3623/1 hrsz-ú „kivett, közforgalom elől el nem zárt magánút” művelési ágú területrészt ajándékként elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó szerződések megkötésére.

**Határidő:** azonnali

**Felelős:** Polgármester, Jegyző

**Végrehajtásért felel:** Műszaki Osztály

**12) Biatorbágy, Kolozsvári utca 6/a, 7804/2 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa kérelmére, vendéglátó egység megvalósításához szükséges hiányzó parkolóhelyek megváltásáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A Településfejlesztési Bizottság levette napirendjéről, illetve állampolgári bejelentések idején írásos kérelmet is kaptak azoktól, akik ezzel kapcsolatban észrevételt tettek. Azt javasolja a képviselő-testületnek, hogy vegyék le napirendről.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kolozsvári utca 6/a, 7804/2 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa kérelmére, vendéglátó egység megvalósításához szükséges hiányzó parkolóhelyek megváltásáról szóló kérdés megvitatását – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – napirendjéről levette.

**13) Biatorbágy, 2756 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos elővásárlási jogról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolja az elővásárlási jogról való lemondást.

**Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Szakadáti László:** Az utóbbi években automatikusan lemondtak az elővásárlási jogokról és sok egyéb tendencia, sok egyéb mozgás van már ezen a fejlesztési területen, többek között lesz egy esetleges autópálya bővítés. Elképzelhető, hogy az önkormányzatnak meg kell fontolnia, hogy hol mond le az elővásárlási jogáról és hol nem és hol kíván vele élni. Ha jól megfigyelik, itt durván 700 m<sup>2</sup>-es telek 1,5 millió Ft-ért cserél gazdát. Nem biztos, hogy ezeket el kell engedjék könnyedén. Javasolja, hogy vizsgálják meg az autópálya mellett, illetve a külterületeken nézzék meg azokat a telkeiket, amelyiken elővásárlási joguk van korábbi okok alapján és újra fogalmazzák meg az alapvető hozzáállásukat ezekhez a telkekhez a jövőt illetően. Látható, hogy amikor már benne vannak a lendületben, akkor már nem tudnak megállni és hogy ez ne automatikusan gördüljön így tovább, legyen egy olyan szűrővizsgálat, amely alapján egy alapállást fogalmaznak meg az elővásárlással kapcsolatos lemondásról.

**Bodorkos Ádám:** Nem rossz a gondolat, de ahogy alpolgármester úr is mondta, ha esetleg autópálya fejlesztés lesz, az legyen állami feladat, ne önkormányzati, ne vásároljanak meg és ne tartsanak meg olyan ingatlanokat, amiket amúgy nem használnának semmire.

**Tarjáni István:** Úgy látja, több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a alpolgármester úr javaslatát.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 7 igen, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
109/2018.(IV.26.) határozata**

**Elővásárlás jogról való lemondással összefüggő kérdésekről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megvizsgálja az autópálya melletti, külterületen lévő azon ingatlanokat, amelyeken elővásárlási joga van annak érdekében, hogy újra megfogalmazza az alapvető hozzáállást ezekhez az ingatlanokhoz.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felel:** Műszak

**Tarjáni István:** Az ingatlan elővásárlási jogáról való lemondásról szóló határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 110/2018.(IV.26.) határozata**

#### **Biatorbágy 2756 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos elővásárlás jogról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Biatorbágy, Katalin-hegy 2756 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatban, a 2018. április 4-én kelt adásvételi szerződés ismeretében, az elővásárlási jogával nem kíván élni.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felel:** Műszak

#### **14) „Népi építészeti emlékek helyreállítása” pályázatról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Az elmúlt testületi ülésen eredménytelennek nyilvánították a közbeszerzést, de most a pályázattal kapcsolatban kell, hogy döntsenek, hogy elállnak a szerződéskötéstől. Tárgyalta a Településfejlesztési Bizottság és javasolja a testületnek, hogy álljon el a pályázattól.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 111/2018.(IV.26.) határozata**

#### **A „Népi építészeti emlékek helyreállítása” pályázatról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1) visszavonja a 200/2017. (IX. 28.), és a 279/2017. (XII. 14.) számú határozatait,
- 2) a támogatást nem kívánja igénybe venni,
- 3) a Lechner Tudásközpont Területi, Építészeti és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal megkötött Támogatási Szerződéstől, a szerződés VI. fejezete 30. pont j) pontja alapján kéri az elállást, mivel a támogatott tevékenység megvalósítása tartós akadályba ütközik.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Kabinet

### **15) Biatorbágy Város Képviselő-testülete 3/2018. (II. 23.) költségvetési rendeletének módosításáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és azzal a kiegészítéssel javasolja a testületnek elfogadásra, hogy a kiküldött anyag 1.4. pontjai szerepelnek az eredeti költségben, ezért ezek a képviselő-testületi ülésre ne kerüljenek be. Jegyző úr fogja kiegészíteni az általa elmondottakat.

**dr. Kovács András:** Bocsánat, egy kicsit félreérthető volt ez a javaslat. Arról van szó, hogy az előterjesztés 1-4. pontjáig a költségvetés megalkotása előtt hozott döntések és ezt a költségvetési rendelet már megalkotáskor tartalmazta, tehát átvezetésre került. Itt egy adminisztrációs ok miatt újra döntésre hozta volna a testület elé az anyag, de nem kell erről döntenie, hiszen a testület már így fogadta el a költségvetést. Ennyi csak a pontosítás, és elnézést a hibáért.

**Tarjáni István:** Úgy látja, nincs hozzászólás, a vitát lezárja, a rendelettervezetet teszi fel szavazásra. Rendeletéről lévén szó, minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Biatorbágy Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetéséről szóló 3/2018. (II.23.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló 10/2018. (IV. 27.) önkormányzati rendeletét – 9 igen, 1 tartózkodás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja.

Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

### **16) Tájékoztatások, javaslatok**

**Tarjáni István:** Nyilvánosan szeretné elmondani mind az itt ülőknek, mind a képernyők előtt ülőknek, hogy az ún. óvodapályázatuk nem volt eredményes, viszont tartaléklistára kerültek. Amennyiben valaki visszalép, abban az esetben van esély arra, hogy a pályázat eredményes legyen.

**Bodorkos Ádám:** Ezt szeretné volna elsőnek mondani, hogy polgármester úr néhány szóban ezt mondja el a képernyők előtt ülőknek. A másik pedig az, amit Csaba doktor úr mondott el az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén, többször kérte, jómaga is, hogy kerüljön be a

mammográfiás szűrővizsgálat az újságba. Nem került bele. Figyeljenek ezekre már jobban oda! Ha van egy ilyen szolgáltatás, akkor a lakosok tudjanak róla! Kétszer is mondták, hogy erre figyeljenek oda. Ha jól tudja, a cikk is elkészült hozzá. Itt szeretné felhívni a figyelmet, hogy Csaba doktor úr jelezte, hogy prosztata szűrés lesz a következő ilyen akció. Azt már ne mulasszák el!

**Mester László:** A főszerkesztő úr tájékoztatta arról, hogy adminisztratív okokból véletlenül kifelejtette az újságnak abból a rovatából, amibe eredetileg szánta. Egyébként nem sérültek a biatorbágyi nők jogai ezzel. A honlapon háromszor jelent meg és minden egyes olyan hölgyet, akit ez érinthet, azt személyesen levélben kerestek meg.

**Tarjáni István:** A következő nagy rendezvényük a Majális lesz, erre hívja szeretettel mind az itt lévőköt, mind a város polgárait. Természetesen, május 1-jén lesz a Majális és a Fűzespatak partján. Délelőtt, 11 órától indul az egész napos program és remélhetőleg a készülődésüket siker koronázza, már ami az időjárás illet és nem fogja elmosni az eső. Ebben reménykedve, szeretettel várnak mindenkit!

#### **17) Tisztségviselői, bizottsági előterjesztések**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület tagjainak további kérdése, hozzászólása, észrevétele, javaslata nincs.

**Tarjáni István:** Megköszöni a részvételt, az ülést 17<sup>23</sup>-kor bezárja, a további napirendi pontok megvitatására zárt ülést rendel el.

K.m.f.

Tarjáni István  
polgármester

dr. Kovács András  
jegyző