



**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével – a következő napirendet fogadja el:

**Napirend:****Állampolgári bejelentések****A polgármester beszámolója két ülés közötti időszak eseményeiről****Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

- 1) A Kolozsvári utcai sporttelep használati rendjének felülvizsgálatáról**  
Előadó: Polgármester
- 2) A Településképi rendeletről, valamint a reklámok és reklámhordozók elhelyezéséről szóló rendeletről**  
Előadó: Polgármester
- 3) A hulladékgyűjtés szolgáltatójának éves beszámolójáról**  
Előadó: Polgármester
- 4) Sóskút Község önkormányzatával kötendő járóbeteg-szakellátás igénybevételéről szóló Együttműködési Megállapodásról**  
Előadó: Polgármester
- 5) Az egyes gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2009. (10.30.) rendelet, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 9/2009. (10.30.) rendelet módosításáról**  
Előadó: Polgármester
- 6) A Humanitárius települési cím elnyeréséről szóló pályázati felhívásról**  
Előadó: Polgármester
- 7) Mammográfiaszűrővizsgálatról II. – időpontváltozásról, illetve a megállapodás elfogadásáról**  
Előadó: Polgármester
- 8) A Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat gépjárműbeszerzésének átcsoportosításáról**  
Előadó: Polgármester
- 9) A Határtalanul Kárpátaljai Szolidaritási Program pályázatról**  
Előadó: Polgármester
- 10) A Juhász Ferenc Művelődési Központ 2018. évi rendezvénytervéről**  
Előadó: Polgármester
- 11) Ifjúsági koncepció 2 éves cselekvési tervéről**  
Előadó: Polgármester

- 12) A Biatorbágyon működő köznevelési intézmények 2017. évi támogatási pályázatainak elszámolásáról, valamint a 2018. évi támogatási pályázatainak elbírálásáról**  
Előadó: Polgármester
- 13) A Biatorbágyon működő civil szervezetek 2018. évi támogatási pályázatainak elbírálásáról**  
a) Viadukt Lovas Egyesület kérelméről  
b) Az Önkéntes Tűzoltó Egyesület kérelméről  
c) A Magyar Vöröskereszt Pest Megyei Szervezetének kérelméről  
Előadó: Polgármester
- 14) Támogatási kérelmekről**  
Előadó: Polgármester
- 15) A térítésmentesen hozzáférhető településrendezési eszközökhöz szükséges térképi adatbázis igényléséről**  
Előadó: Polgármester
- 16) Biatorbágy Város Önkormányzata kezelésében lévő utak, járdák, parkolók, csomópontok 2018. évi felújítási és építési keretösszegének felhasználásáról**  
Előadó: Polgármester
- 17) Beszámoló Biatorbágy Város Önkormányzata 2017. évi kommunikációs feladatainak megvalósulásáról**  
Előadó: Polgármester
- 18) Biatorbágy Város Önkormányzat 2018. évi kommunikációs tervéről**  
Előadó: Polgármester
- 19) Biatorbágy Város Önkormányzat 2018. évi közbeszerzési tervéről**  
Előadó: Jegyző
- 20) Biatorbágy Város Önkormányzata közbeszerzési szabályzatának felülvizsgálatáról**  
Előadó: Jegyző
- 21) A polgármester, alpolgármesterek 2018. évi béren kívüli juttatásának meghatározásáról**  
Előadó: Polgármester
- 22) Az Összefogás Építési Alappal kapcsolatos önkormányzati szervezeti és működési szabályzat módosításáról**  
Előadó: Polgármester
- 23) A Zsámbéki Medence Regionális Területfejlesztési Társulás megszüntetéséről**  
Előadó: Polgármester
- 24) A Tópark településrendezési szerződésének módosításáról**  
Előadó: Polgármester
- 25) Biatorbágyi Városfejlesztési Kft. megszüntetésével összefüggő kérdésekről**  
Előadó: Polgármester
- 26) Tájékoztatások, javaslatok**

## **27) Tisztségviselői, bizottsági előterjesztések**

### **28) Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. ügyvezetői megbízásáról - ZÁRT**

Előadó: Polgármester

### **29) Biatorbágy, 9255 hrsz-ú (József Attila utca, volt 02/18 hrsz-ú) ingatlan értékesítésére beérkezett pályázatok elbírálásáról – ZÁRT**

Előadó: Polgármester

### **30) Biatorbágy Város Önkormányzata tulajdonában lévő, 2051 Biatorbágy Nagy utca 22. 204/1 hrsz-ú belterületi ingatlanrész értékesítésére beadott pályázatok elbírálásáról – ZÁRT**

Előadó: Polgármester

### **31) A „Népi építészeti emlékek helyreállítása – Biatorbágy, Nagy utca 31. alatti ingatlan (Bábosház) felújítási munkáinak kivitelezése” tárgyában kiírt közbeszerzés elbírálásáról – ZÁRT**

Előadó: Polgármester

### **32) A „Biatorbágy Város Önkormányzata kezelésében lévő utak burkolat és csapadékvíz-elvezetés javítási és felújítási munkái” tárgyában kiírt közbeszerzés elbírálásáról – ZÁRT**

Előadó: Polgármester

## **Állampolgári bejelentések**

Állampolgári bejelentés nincs.

## **A polgármester beszámolója a két ülés közötti időszak eseményeiről**

**Tarjáni István:** Úgy látja, hogy a polgármesteri beszámolóval kapcsolatban nincs észrevétel, felteszi szavazásra a beszámolót.

### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között eltelt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett, határozathozatal mellőzésével (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

## **Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Tarjáni István:** A tájékoztatóval kapcsolatban nincs észrevétel, felteszi szavazásra a beszámolót.

### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót – 10 igen, az egyhangú szavazás mellett, határozathozatal mellőzésével (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

## **1) A Kolozsvári utcai sporttelep használati rendjének felülvizsgálatáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta az e heti rendkívüli ülésén és azt a javaslatot tette a használati renddel kapcsolatban, hogy a műfüves pálya és a lábtenisz pálya hétköznapokon 8-18 óra között tartson nyitva. Ez az eredeti javaslatban 8-20 óra közötti időtartam volt. Erről szavazást fog kérni. Azért van a testület előtt, hogy ezzel a döntéssel próbálják meg azokat a környezeti hatásokat csökkenteni, amely az ott élők életét zavarhatja és ez egy módja annak, hogy ezeket a hatásokat csökkentsék. Még néhány módja van ennek, azoknak a hatásoknak más módon lehet a zavaró részét csökkenteni mind a világítás, mind a hanghatásokra van folyamatban megoldás, hogy hogyan tudják ezeket csökkenteni.

#### **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Bodorkos Ádám:** Polgármester úr biztosan olvasta ügyvéd úr levelét, amely a tegnapi napon érkezett. Erről kaphatnának tájékoztatást? Nem érti, hogy ha újra megbüntetik az önkormányzatot, akkor az miért nem jelenik meg valamilyen formában a napirendnél? Miért egy ügyvédtől kell ezt ilyen formában megtudni, hogy 200 ezer forintba megint megbüntették az önkormányzatot.

**Tarjáni István:** Jegyző úr fog erre válaszolni autentikusan, jogilag. Ennek a büntetésnek a kiszabásáról szóló határozatot az önkormányzat még nem vette kézhez, ez egy nem hivatalos információ. Mindenesetre furcsának tartja, hogy egy ügyvédi iroda hamarabb értesül erről, mint az érintett. Egyébként természetesen vitatják a bírság kiszabását.

**Lóth Gyula:** Polgármester úr egyedül a 16 pontos kérdéslistás és az arra adandó válaszokat nem említette meg. Azért, hogy teljes egészében lássák a dolgot, arról van szó – szerinte –, hogy létrejött a Kolozsvári utcában egy olyan beruházás, ami a HÉSZ-szel és több jogszabállyal ellentétes volt. Most ezen dolgozik a város, hogy kipofozza a dolgot utólag. Ha be lett volna tartva a rendes eljárásrend, akkor nem itt tartanának, mert akkor a HÉSZ módosításnál már kiderültek volna ezek a problémák. Kétfelé bontott beruházás volt, mindkettőnél részben engedélyköteles tevékenységeket is folytattak. Az egyiknél kiderült, hogy eltértek az engedélytől és részben más valósult meg. Ezt javítani kell. A másikonál kiderült, hogy engedélyköteles tevékenységet engedélyek nélkül hajtottak végre, itt azért egy komplexebb probléma volt. Kérte, hogy legyen erre egy eseti bizottság, ennek lassan már fél éve, azóta se történt meg. Ami furcsa ennél az anyagnál az, hogy a 16 pontot ne úgy tekintsék, hogy ez egy új kérés. Ez egy több mint egy éve megfogalmazott felvetések. Elolvasta végig a válaszokat. Sok esetben be van írva, hogy jelenleg is így működik és megoldódott, stb. Persze, azért oldódott meg, mert eltelt több mint egy év. Ellenben több helyen még a kérdést is félreértette az, aki válaszolt. Nem tudja, hogy polgármester úr csinálta saját kezűleg vagy más, de furcsa volt például, hogy a 2. pontnál a kérés az, hogy a nyitvatartási időn túl kizárólag vagyonőr tartózkodhasson. Nem az, hogy ott kell lennie, hanem az, hogy más ne lehessen ott, csak vagyonőr. Ugyanígy, a kihangosításnál úgy írják le, hogy nincs ráhatásuk, miközben volt olyan költségvetésük, amiben benne volt külön soron a Kolozsvári utcai hangosítás kb. 1,5 millió Ft-ért. Egy évvel később választ adni ezekre furcsa. Továbbra is azt kéri, amit eddig, hogy legyen egy bizottság, ami ezzel foglalkozik, illetve ügyvéd úr leveléből teljesen világosan látszik, hogy egyeztetni szeretnének és nem testületi ülésekre és bizottsági ülésekre bejárni. Szerinte a céges magánszférában teljesen természetesen az egyeztető ülések és utána, ha nem tudnak megegyezni a felek, akkor mennek bíróságra. Itt konkrétan polgármester úrhoz érkezett egy kérés egy egyeztetésre, mert az előző körös bizottsági ülés meghiúsult. Kéri, hogy a 16 pontos válaszokat ne

fogadják el, külön szavazzanak a két pontról és a válaszokkal kapcsolatban pedig egyeztetés legyen és ne ilyen javasolt válaszok, amik sok esetben – véleménye szerint – nem is a feltett kérdésre válaszolnak.

**Tarjáni István:** Megpróbál a sorrend szerint válaszolni erre. Nem akarja egyenként cáfolni ezeket az állításokat, amelyeket képviselő úr tett, a HÉSZ a legfontosabb, abban sincs egyértelmű szakmai állásfoglalás az építész szakma részéről, hogy egy futballpálya zöldfelületnek minősül-e vagy sem. Nem rontottak a zöldfelületi arányon azzal, hogy műfüvesítették a nagypályát. Ugyanez igaz a futópályára is, hiszen az salakos volt és abból építettek műanyag borításút, de nem szeretne ilyen részletekbe menni, hiszen a mai napirendi pont a használati rendről szól. Figyelembe veszi természetesen képviselő úr javaslatát, arról külön fog szavaztatni. A 16 pontos kérelem, amelyet ügyvéd úr juttatott el az önkormányzathoz, arra pedig az ügyvédi iroda, akit ezzel az ügygel megbíztak, az válaszolt minden egyes pontra, egyeztetve az önkormányzattal. Szerinte megfelelő jogi választ adtak minden kérdésre. Amennyiben a használati renddel kapcsolatban észrevétele van képviselő úrnak, akkor azt tegye meg, ha eseti bizottságot szeretne felállítani, arra megint lehet javaslatot tenni, a képviselő-testület nem támogatta, ezzel nem tud mit tenni, tegyen erre újra egy javaslatot és ha támogatást kap, akkor lesz eseti bizottság. Jelenleg folyamatban lévő ügyekkel kapcsolatban nincs mit vizsgálni. Majd, ha befejeződött az az ügy, akkor lehet erre a célra bizottságot létrehozni. Szerinte nem ez a célszerű, hanem, hogy ha befejeződött az ügy, akkor ugyanúgy, ahogy a többi ügygel kapcsolatban is tájékoztatást szokott adni a hivatal, erről is tájékoztatást fognak adni. Egy folyamatban lévő ügygel kapcsolatban nyilatkozni arról, hogy A vagy B irányba fog az elmozdulni, szerinte a jóslat kategóriájába tartozik.

**dr. Kovács András:** Annyiban pontosítja polgármester úr észrevételét, hogy a végrehajtásra kapott végzést, amelyre az ügyvéd úr is hivatkozott a tegnap éjjel megküldött levelében megkapta az önkormányzat és a megfelelő jogi lépéseket megtette, mivel vitatják a bírság kiszabását. Azt az egyezséggel kapcsolatos megjegyzést, amit Lóth Gyula említett, az előterjesztés tartalmaz 4 olyan keresetlevelet, amelyről mondhatják azt, hogy az egyezés keresés irányába mutat, de azért, ha valaki személyiségi jogok megsértéséért indított keresetlevéllel indít, az a lépése nem az egyezés irányába hat. Ezek mind folyó, futó bírósági eljárások, amelyről a peres anyagban szerettek volna tájékoztatást adni, de erre mondta polgármester úr, hogy sajnos nem sikerült elkészíteni teljes egészében a jogi anyagot, de amint megvan, áprilisban a testület elé fogják hozni. A birtokvédelmi határozatról annyit, hogy maga a birtokvédelmet kérő fél vitatja azt a határozatot, ami számára kedvező és ezért birtokvédelem iránti pert indított a Budakörnyéki Járásbíróságon.

**Lóth Gyula:** Köszöni a válaszokat. Az egyezségről annyit, hogy mindennek van egy okozata. Ez az ügy 1,5 évvel ezelőtt kezdődött és nem perrel és birtokvédelmi eljárással indult, hanem egyeztetési kísérlettel a lakók részéről. Ennek részben tanúja volt egy lakossági fórumon. Most idáig fajult. Bodorkos Ádám felvetette, hogy miért egy ügyvédtől tudják meg. Arra sem emlékszik, hogy a november 9-ei napi kirótt büntetésről kaptak volna tájékoztatást. Az pedig 4-5 hónapja volt. Kéri, hogy ha zárt anyagként, akkor zárt anyagként kezeljék – most sok minden bekerült az anyagokba – de legalább tájékoztatást kapjanak róla.

**Tarjáni István:** Vitatják mindkét bírság kiszabását. Maga a határozat az, ami véleményük szerint végrehajthatatlan, de ez egy jogi kérdés. Megtörtént a válasz az ügyvéd úr kérésére.

Javaslat egy hangzott el, hogy külön szavazzasson. Ezt természetesen meg fogja tenni. Egyéb észrevétel, javaslat nincs, a vitát lezárja. Először a módosító indítványt teszi fel szavazásra, amelyet a Településfejlesztési Bizottság tett a használati renddel kapcsolatban.

**Szavazás:**

A Településfejlesztési Bizottság javaslata, mely szerint a műfüves pálya és a lánbtenisz pálya hétköznapokon 8-18 óra között tartson nyitva – 1 igen, 2 ellenszavazat, 7 tartózkodás mellett (10 fő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget.

**Tarjáni István:** Eredeti használati rendet teszi fel szavazásra.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 7 igen, 2 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett, határozathozatal mellőzésével (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Tarjáni István:** A második pontról is szavazást kér, azaz az ügyvéd úr által a panaszos lakók képviseletében benyújtott egyezségi javaslatra adott válaszról, melyet szintén ügyvédi iroda készített.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 6 igen, 3 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
62/2018.(III.29.) határozata**

**A Kolozsvári úti sportpálya használati rendjének felülvizsgálatáról**

Biatorbágy Város Képviselő-testülete elfogadja:

- 1) a Kolozsvári úti sportpálya használati rendjének módosításáról szóló a vagyionkezelő Viadukt Nonprofit Sport Kft. képviseletében Galántai Zsolt ügyvezető úr által 2018. február 12. napján tett módosításokat és egyben felkéri a sportpálya üzemeltetőjét a házirend ennek megfelelő módosítására;
- 2) a Dr. Litresits András ügyvéd által a panaszos lakók képviseletében benyújtott 16 pontból álló egyezségi javaslatának megválaszolására és annak megküldésére felkéri a polgármestert.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester, Jegyző

**Végrehajtásért felel:** Szervezési Osztály

**Tarjáni István:** Technikai szünetet rendel el.

## Szünet

**Tarjáni István:** Folytatják az ülést.

### **2) A Településképi rendeletről, valamint a reklámok és reklámhordozók elhelyezéséről szóló rendeletről**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Második körös tárgyalás. Nem rendeletet fognak elfogadni, hanem egy figyelemfelhívás arról, hogy mely szakaszán tartanak ennek a folyamatnak. Kéri főépítész urat, adjon rövid tájékoztatást.

### **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Rumi Imre:** Már korábban, a településképi arculati kézikönyv jóváhagyása kapcsán beszéltek arról, hogy a településképi rendelet vissza fog jönni képviselő-testület elé, viszont ennek még van egy állami főépítész véleményeztetése. Az állami főépítész egy testületi határozatot kér arról, hogy a partnerségi egyeztetést lezárták. Tavaly év vége körül 2 lakossági fórumot tartottak az arculati kézikönyvről és a településképi rendeletről. Olyan jellegű lakossági észrevétel a rendelethez nem érkezett, amelyet meg kellene válaszolni, tehát formális most ez a képviselő-testületi döntés. Partnerségi egyeztetés keretében beérkezett észrevételeket a képviselő-testületnek kell megválaszolni. Itt most nincs mit megválaszolni, de ennek ellenére kérnek egy határozatot arról, hogy lezárták a partnerségi egyeztetést. Az állami főépítész véleményének megérkezését követően vissza fog jönni képviselő-testület elé maga a rendelet rendeletalkotásra és természetesen akkor lesz még arra mód, hogy a rendeletnek a normaszövegét végigbeszéljék.

**Tarjáni István:** Egy adminisztratív döntést kell hozzanak, az érdemi döntés remélhetőleg a következő testületi ülésen már napirendre kerülhet.

A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, észrevétel, javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 63/2018.(III.29.) határozata**

#### **Javaslat a településképi rendelet (TKR) partnerségi egyeztetésének lezárására**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület megtárgyalta **Biatorbágy településképi rendelet partnerségi egyeztetésének lezárásáról** szóló előterjesztést, amelyről az alábbi döntést hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület az előkészítés során lefolytatott partnerségi egyeztetést, a megtartott lakossági fórumok jegyzőkönyveiben foglaltak alapján, észrevétel nélkül lezárja.



**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** folyamatos

**Végrehajtásért felelős:** főépítész, műszaki osztály

### **3) A hulladékgyűjtés szolgáltatójának éves beszámolójáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolja elfogadásra. Ez egy éves szokásos feladat.

#### **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Kecskés László:** Szeretné felhívni a figyelmet néhány olyan, bizottságuk által is vizsgált szempontra, amely megvilágítja a szolgáltatás minőségét. Általában elmondhatják, hogy elégedettek, hiszen a szolgáltató azokat az extra kéréseket is tudta eddig teljesíteni, amelyek felmerültek. Jelzi, hogy a beszámolóban a táblázatok után van egy érdekes szám, amely azt mutatja, hogy 2016-ban 3642 volt a lakossági szerződések száma és 2017-ben 3841. Valószínűleg nőtt a lakosság szám és ettől nőttek erősebben a szerződések számai. Ami érdekességként megjelent az az, hogy még belterületen is vannak olyanok, akik nem rendelkeznek szerződéssel és éppen erről szólt bizottságuk egyik megfogalmazott véleménye, hogy kerüljön egybevetésre a Biatorbágyon állandó lakcímmel rendelkezők listája azzal, akik a szolgáltatónál a szerződésekben szerepelnek és azok, akik Biatorbágyonlaknak, akár külterületen is, de nem kötöttek hulladékszállítási szerződést, azokat a szolgáltatón keresztül felszólítják, hogy ezt mielőbb tegyék meg. Ennek a megvalósulását is igyekeznek ellenőrizni, mert 22 millió Ft-ba került tavaly az illegális szemétkerakó helyekről elszállított szemét finanszírozása az önkormányzatnak. Még egy érdekesség bukkant fel az Ürgehegyen azután, hogy az egykori illegális szemétkerakó be lett kamerázva és táblákkal is fel van hívva a figyelem a kamerafelügyelésre, amely be van kötve a rendőrségre és ezt folyamatosan figyelik, gyakorlatilag megszűnt a szemétkerakó. Ez nem jelenti azt, hogy az a szemét most máshova nem kerülhet ki, elképzelhető, hogy igen, de azt említette a hulladékszállító, hogy megszorodtak azok a hulladékgyűjtő edények, amelyeket kint az Ürgehegyen gyűjtenek össze, de nincs szerződés kötve a lakos részéről. Ezeket igyekeznek a rendszerbe bevonni. Volt még egy olyan gondolat, amelyik említésre méltó. Az Ürgehegy útjai olyanok, ahol nem tud forogni ez a nagytestű jármű, ezért arra kérték az ottani lakosokat, hogy hordják ki az önkormányzati Pátria Pincéhez a szemetet. Ez azért gondot jelent, mert a gyűjtés napjáig sokan már odateszik, a kutyák addig széthordják és az a környezetet elszemetesíti. Erre kértek az ott lakók megoldást. A múltkor ezért vették ki ezeket az ún. hulladékátadó pontok kérdését, hogy egyelőre azokat vegyék ki, újra tárgyalják, visszakerül a bizottság elé és akkor egy általánosan elfogadható javaslatot tesznek.

**Tarjáni István:** Úgy látja, több észrevétel nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
64/2018.(III.29.) határozata**

**a hulladékgyűjtés szolgáltatójának 2017. évi beszámolójáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Depónia Kft. 2017. évi munkájáról szóló tájékoztatót. A Képviselő-testület a tájékoztatót elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Szervezés

**4) Sóskút Község önkormányzatával kötendő járóbeteg-szakellátás igénybevételéről szóló Együttműködési Megállapodásról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Ez hasonló ahhoz a szerződésekhöz, amelyeket eddig Páttyal és Herceghalommal kötöttek. Megítélése szerint örömteli, hogy Sóskút is belép ebbe a körbe, hiszen sokkal gazdaságosabban fogják tudni működtetni az Egészségházat, mint korábban. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta a napirendi pontot és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
65/2018.(III.29.) határozata**

**Az Egészségház járóbeteg-szakellátása – Sóskút községgel kötendő együttműködési megállapodásról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy

- 1) Sóskút Község Önkormányzatának kérésére 2018. április 1. napjától 2018. december 31. napjáig – a mellékelt együttműködési megállapodás alapján - kötelezettséget vállal a 2051 Biatorbágy, Mester u. 2. szám alatti Egészségházban a sóskúti érvényes lakcímmel, illetve tartózkodási engedéllyel rendelkező lakosok részéről igénybe venni kívánt járóbeteg-szakellátásra.

Az együttműködési megállapodás a határozat mellékletét képezi.

Határidő: 2018. április 1.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

### **Szakadáti László alpolgármester megérkezett.**

#### **5) Az egyes gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2009. (10.30.) rendelet, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 9/2009. (10.30.) rendelet módosításáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta.

### **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**dr. Kovács András:** A rendeletben történt az Egészségügyi Bizottságban egy módosító javaslat, mégpedig Tóth Attila részéről. Ezt a módosító javaslatot a testületi ülésig lejavították az előterjesztésben, tehát már az Egészségügyi Bizottság által elfogadott módosító javaslattal szerepel benne azzal a szövegösszetétellel, hogy *„a szóban előterjesztett kérelmet a jogszabály szerinti tartalmú tájékoztatási nyilatkozat rögzíti, melyet a kérelmező vagy törvényes képviselője aláír.”* Ezzel a kitételrel került ki a képviselő-testület elé és kéri ezzel elfogadni.

**Tarjáni István:** Természetesen befogadta ezt a javaslatot.

Úgy látja, nincs hozzászólás, a vitát lezárja, a két rendelettervezetet egyben teszi fel szavazásra. Rendeletéről lévén szó, minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egyes gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2009. (10.30.) Ör. számú rendelet módosításáról szóló 4/2018.(III.30.) önkormányzati rendeletét, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 9/2009. (10.30.) Ör. számú rendelet módosításáról szóló 5/2018.(III.30.) önkormányzati rendeletét – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja.

A rendeletek szövegét a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

#### **6) A Humanitárius települési cím elnyeréséről szóló pályázati felhívásról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A Vöröskereszt a kiíró. Az elmúlt két évben az önkormányzat pályázott és mindkét esetben sikeres volt a pályázat, elnyerték a Humanitárius Település címet. Amennyiben ebben az évben is sikeres a pályázat, akkor ez tartósan megmaradhat a településen, amennyiben a feltételeknek továbbra is megfelelnek. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság javasolja, hogy induljanak a pályázaton.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
66/2018.(III.29.) határozata**

**A Humanitarius települési cím elnyeréséről szóló pályázati felhívás**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a humanitarius települési cím elnyeréséről szóló pályázati felhívásról szóló előterjesztést.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a pályázat elkészítésére és a Magyar Vöröskereszt felé való benyújtására.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2018. március 30.

**Végrehajtásért felelős:** polgármester

**7) Mammográfias szűrővizsgálatról II. – időpontváltozásról, illetve a megállapodás elfogadásáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta. Itt egy időpont változtatásról van szó, a januári képviselő-testületi ülésen döntöttek arról, hogy illet biztosítanak az itt élő érdekelteknek és ennek az időpontja fog változni, erről kell, hogy döntést hozzanak.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
67/2018.(III.29.) határozata**

**Mammográfias szűrővizsgálatról II.- időpontváltozásról illetve a megállapodás elfogadásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Mammográfias szűrővizsgálatról II. - időpontváltozásról illetve a megállapodás elfogadásáról szóló előterjesztést és úgy dönt, hogy az alábbiak szerint módosítja a 10/2018.(I.25.) számú határozatát:

- 1.) 2018. április 11-19. időszak között Biatorbágy városában állandó lakcímmel rendelkező 45-65 év között nők részére ingyenes mammográfiai emlőszűrést biztosít a MaMMa Egészségügyi Ztr. közreműködésével.

- 2.) a mobil szűrőállomás települési költségéhez az Egészséges Biatorbágyért Program keretből 250.000.- forint összeggel hozzájárul.
- 3.) a mobil szűrőállomás 2018. április 11-19. időpontja közötti időszakban felmerülő víz-csatorna és áramköltségét átvállalja, a csatlakozási lehetőségeket biztosítja.
- 4.) a szűrőállomás helyeként az Egészség ház melletti parkolót biztosítja.
- 5.) felkéri a polgármestert a határozat mellékletét képező megállapodás aláírására.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2018.március 31.

**Végrehajtásért felelős:** Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

## **8) A Biatorbágyi Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat gépjárműbeszerzésének átcsoportosításáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Egy javaslat van a képviselők előtt, amely a gépjárműállomány ésszerű bővítését javasolja a képviselő-testületnek, tehát, hogy egy meglévő gépjárművet adjanak át a családsegítő részére és azt a gépjárművet cseréljék egy másik fajtára, amit átadnának a családsegítő részére. A városigazgatóság javaslata, az előterjesztést is ők készítették. A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

### **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Bodorkos Ádám:** Pontosítani szeretné, de biztos így van, hogy akkor ez az autó átkerül a családsegítőhöz és csak ők használják és nem lesz közös használat?

**Tarjáni István:** Így van. Egyeztetve van természetesen a családsegítő vezetőjével és ő is egyetért ezzel a javaslattal. Kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

## **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 68/2018.(III.29.) határozata**

### **A Biatorbágyi Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat gépjárműbeszerzésének átcsoportosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a

- 1) Városgondnokság a használatában lévő Citroen Jumpy gépjárművet a Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat részére átadja;
- 2) a Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 2018. évi költségvetésében biztosított 2.500.000 Ft átcsoportosításra kerüljön az Önkormányzat költségvetésébe „a Városgondnokság részére történő gépjármű beszerzés” címén.

**Határidő:** 2018. április 30

**Felelős:**

**gépjárművekkel kapcsolatos feladatokért:** Városgondnokság

**költségvetési rendeleten történő átvezetésért:** Pénzügyi Osztály

## **9) A Határtalanul Kárpátaljai Szolidaritási Program pályázatról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Az Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. Ennek keretében biatorbágyi pedagógusok juthatnak Kárpátaljára, amelyet az önkormányzat is valamilyen formában támogat.

### **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Varga László:** Pontosít. Az önkormányzat nem magát ezt az utat támogatja, mert hiszen arról van szó, hogy egy pályázat részeként szeretnék elnyerni annak az útnak a fedezetét, hanem az önkormányzat 400 eFt-tal az utazócsoport által befizetett támogatással megegyező mértékben támogatná azt az adományt, ami a pályázatnak kötelező előírása, hogy biztosítani, vinni kell a kárpátaljaiak részére. Az utazók által befizetett 400 eFt-ot megdupláznák és 800 eFt segélyhez juttatják a nagydobronyiakat.

**Tarjáni István:** Köszöni a kiegészítést, így korrekt, hogy ez az információ is a testület előtt van. Úgy látja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 69/2018.(III.29.) határozata**

#### **A Határtalanul Kárpátaljai Szolidaritási Program pályázatról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1) pályázatot nyújt be az Emberi Erőforrások Minisztériumához, a Határtalanul Kárpátaljai Szolidaritási Programra,
- 2) a támogatás elnyerésének feltétele minimum 200 000,- Ft összegű adomány összegyűjtésére vagy minimum 200 000,- Ft értékű segítségnyújtásra tett vállalás,

- 3) 400.000 forint támogatással hozzájárul a szolidaritási program sikeres lebonyolításához.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Kabinet

#### **10) A Juhász Ferenc Művelődési Központ 2018. évi rendezvénytervéről**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Az Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. Úgy látja, hogy kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 70/2018.(III.29.) határozat**

#### **A Juhász Ferenc Művelődési Központ 2018. évi rendezvénytervéről**

Biatorbágy Város Képviselő-testülete elfogadja a Juhász Ferenc Művelődési Központ 2018. évi rendezvénytervét.

(A rendezvénytervet a határozat melléklete tartalmazza.)

**Határidő:** folyamatosan

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Juhász Ferenc Művelődési Központ vezetője

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

#### **11) Ifjúsági koncepció 2 éves cselekvési tervéről**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Az Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta és néhány kiegészítést javasolt a cselekvési tervvel kapcsolatban.

#### **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Nánási Tamás:** A bizottság a koncepciónál az előterjesztésben szereplő határidőknél több módosító indítványt is tett. Az egyik a közösségi közlekedés idejének kiszélesítése. Arra vonatkozóan, hogy éjszakai járat induljon, erre vonatkozó határidőt és a költségvetési keret biztosítását, amennyiben valamilyen eredményre jutnak a tárgyalások, 2019-re javasolja 2018 helyett. A helyszínekijelölésnél egy célirányos kutatást jelez a koncepció, hogy milyen

helyet szeretnének a fiatalok. Ezt 2019 helyett 2018-ban javasolják megtenni. A szórakozás, szabadidőeltöltésnél lévő új, ingyenes grundsportolási lehetőségek fejlesztése. Itt javasolják a szóba jöhető helyszínek megvizsgálását már 2018-ban elvégezni. A helyi lakhatási koncepció előkészítésénél a középtávú határidőt javasolják 2019-re módosítani. A testvérvárosi napok keretén belül megrendezésre kerülő ifinap szervezésébe az ifjúság bevonása pontnál 2019 helyett 2018-at javasolnak. A helyi támogatási formák bevezetése, szociális rendelet módosítása az ifjúsági szempontok szerint, itt csak vizsgálatot javasolnak ebben az esztendőben, nem pedig rendeletmódosítást, mert tisztázni kellene, hogy mire van lehetőség. Végezetül, a jelen cselekvési terv felülvizsgálatára 2020-at javasolnak a 2018 januári időpont helyett, ami a tervezetbe szerepel.

**Tarjáni István:** Köszöni a kiegészítést, ezeket a javaslatokat befogadja, nem fog róla szavazást kérni.

Úgy látja, hogy kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a kiegészített határozati javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
71/2018.(III.29.) határozata**

**Ifjúsági koncepció 2 éves cselekvési tervéről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és a melléklet szerinti tartalommal elfogadta a Biatorbágy Város Önkormányzatának ifjúságpolitikai koncepciójának második 2 éves cselekvési tervét.

(A cselekvési terv a határozat mellékletét képezi.)

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** folyamatos

**Végrehajtásért felelős:** ifjúsági koordinátor

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Tarjáni István:** Szünetet rendel el.

**Szünet**

**Tarjáni István:** Folytatják az ülést.

**12) A Biatorbágyon működő köznevelési intézmények 2017. évi támogatási pályázatainak elszámolásáról, valamint a 2018. évi támogatási pályázatainak elbírálásáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.



**Tarjáni István:** Ezt megelőzően volt egy rendkívüli ülése az Oktatási és Kulturális Bizottságnak, illetve a héten, hétfői napon korábban is tárgyalták ezt. Kéri elnök urat, hogy a bizottságon történekről egy rövid tájékoztatást adjon.

#### **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Nánási Tamás:** Az Oktatási és Kulturális Bizottság 37 pályázatról döntött, ennyi futott be az idei köznevelési keretre. Ebből a 37 pályázatból 31 pályázat támogatását javasolja úgy, hogy kettőnél más forrásból javasolja támogatni. Négy olyan továbbképzés pályázat van, amit nem javasol támogatni, az egyik a 13. számú Kis Pálné Majsai Szilvia óvodai pályázat, a másik a 15. sz. Detkiné Gitlár Krisztina mentálhigiénés segítő, ez is óvodai pályázat. A 16-ost a Pásztói Miklós Művészeti Iskola nyújtotta be Bíró-Kovács Enikő részéről, ezt sem javasolja és a 18-ast sem, ami a Református Általános Iskolától érkezett Praszlerné Csete Rozália részére. A továbbiakban a 31-es pályázatot nem javasolja támogatni, mert nem illeszkedik bele a köznevelési pályázat keretébe, illetve elég gyengén, ez az V. Pap Lajos Zongoraverseny a Pásztói Miklós Művészeti Iskola részéről és a 37-es számú, ami az angol diákcsere program előkészítéséről szól a Református Általános Iskola részéről. Ezt a 6-ot nem javasolják támogatni. A 29 pályázat, amit javasol támogatni, az lefedi a 8 milliós keretet: 7 millió 978 eFt-ról döntöttek. Ebből két pályázatot más keretből javasol támogatni. Az egyik a 30. számú, amelyik az óvodapedagógiai napok testvérvárosokkal viseli és a 35. számú, amelyik a gyergyóremetei diákok fogadásáról szól. Mindkettőt javasolja támogatni, de mivel 8 millió Ft áll rendelkezésre, erre a kb. 1,5 millió Ft-ra más keretet javasolnak. A támogatott pályázatok közül majd mindegyiknél azt az összeget javasolják megadni, amit kért a pályázó. Vannak olyan pályázatok, ahol az első két blokkban, különösen ahol a pályázó 100%-ot írt az előírt 80 % helyett, ami a pályázati felhívásban szerepelt, itt a 80%-ot javasolják értelemszerűen támogatásként megadni. Ilyen például a bölcsődének az összes pályázata, illetve 2 olyan van, ahol csökkentett összeget javasolnak. Mindkettő a Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskolát érinti. Az egyik az a Tudás Kincsestára kiállítás Schönbrunn csapatépítő programnál 600 eFt-ot javasol a bizottság a két 718 eFt helyett. A határon túli tanulmányi kirándulás a 33. számú, ott pedig 660 eFt-os támogatást javasol a bizottság. Ez egy csökkentett összeg. Kéri a bizottság javaslatának támogatását és ennek a két pályázatnak is a támogatását más keretből, erre vonatkozóan szívesen vár javaslatot.

**Tarjáni István:** Osztályvezető asszony tesz javaslatot a forrásra.

**Czuczor Orsolya:** Arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy az elfogadott költségvetésben a köznevelési pályázat kerete nem 8 millió, hanem 10 millió Ft-tal került elfogadásra. A testületi ülésen volt egy javaslat a 2 millió Ft-tal való csökkentésre, viszont nem az lett elfogadva és megmaradt a 10 millió Ft.

**Nánási Tamás:** Ezt nagy örömmel hallja, de a köznevelési pályázatra vonatkozó előterjesztés, amelyet a polgármesteri hivatal készített, 8 millió Ft-os keretösszeget jelölt meg, e szerint jártak el, de ez egy örömteli hír.

**Lóth Gyula:** Ezek szerint maradt 500 eFt és van két olyan sor, amiből csökkentve lett. Javasolja, hogy használják ki a keretet azokra a sorokra arányosan elosztva.

**Nánási Tamás:** Javasolja, hogy a Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola pályázatai közül a határon túli tanulmányi kirándulásra menjen ez a maradványösszeg, amelynek pontos összegét nem tudják most meghatározni. Fél millió Ft körül van valahol.

**Rack Ferencné:** Ez számára is örömhír és örömmel fogadják, hogy a határon túli kirándulás kerüljön kiegészítésre.

**Tarjáni István:** Több javaslat nincs, a vitát lezárja és akkor elnök úr által kiegészített javaslattal együtt teszi fel a határozati javaslatot szavazásra.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
72/2018.(III.29.) határozata**

**A 2018. évi köznevelési pályázatok elbírálásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1) a 13/2018. (I. 25.) határozatával pályázatot hirdetett a köznevelési intézmények valamint a Gólyafészek Bölcsőde támogatására,
- 2) a köznevelési intézmények és a Gólyafészek Bölcsőde 2018. évi támogatására benyújtott pályázatokat a mellékelt táblázat szerinti tartalommal bírálja el,
- 3) a pályázat fedezete Biatorbágy Város Önkormányzat 2018. évi költségvetésében rendelkezésre áll.

(A pályázati keret felosztása táblázat a határozat mellékletét képezi.)

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért felelős:**

Szerződéskötés: Szervezési Osztály,

Kifizetések teljesítése: Pénzügyi Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**13) A Biatorbágyon működő civil szervezetek 2018. évi támogatási pályázatainak elbírálásáról**

**a) Viadukt Lovas Egyesület kérelméről**

**b) Az Önkéntes Tűzoltó Egyesület kérelméről**

**c) A Magyar Vöröskereszt Pest Megyei Szervezetének kérelméről**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A hétfői oktatási bizottsági ülésen történt meg az erről szóló javaslat elfogadása. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság is tett javaslatot, ez pedig a Vöröskeresztnak a támogatására vonatkozik, hogy ez az Egészséges Biatorbágy keretből történjen.

## Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

**Tálas-Tamássy Richárd:** Az oktatási bizottságon az eredetileg kiküldött javaslatához képest az alábbi módosítások történtek. Az Égigérő Lándzsás Útifű Egyesületnek a 70 ezres javaslatát megemelték az eredetileg igényelt 100 eFt-ra. A Pro Hungarikum Egyesület 150 eFt-os kérelmét nulla forint összeggel fogadták el. Ezen kívül, az átalakulóban lévő Lovas Baráti Kör, amely új nevén a Viadukt Lovas Egyesület lesz, az ő 600 eFt-os igényüket is támogatták azzal a feltétellel, hogy a kifizetés csak akkor fog megvalósulni, ha bemutatják a bírósági bejegyzést és a számlanyitási papírokat. Ezen kívül, a Polgárórség 6,5 millió Ft-os támogatását 7,5 millió Ft-os összeggel fogadták el, illetve az Önkéntes Tűzoltó Egyesület külön kérelmét egy 2 millió Ft-os gépjármű vásárlási támogatási igényét szintén támogatták. Így a 40 millió Ft-os keret teljes mértékig ki van használva, sőt, 42 millió 956 eFt az összes javasolt támogatás.

**Tarjáni István:** Befogadja ezeket a javaslatokat, nem fog szavazást kérni róla. Ahhoz, hogy erről dönteni tudjanak, forrást kellene biztosítani 3 millió nagyságrend értékben. Azt javasolja, hogy ez az összeg az általános tartalékkeret terhére történjen. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a vitát lezárja és az így módosított javaslatot teszi fel szavazásra.

## Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatokat hozza.

### Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 73/2018.(III.29.) határozata

#### A Biatorbágyon működő civil szervezetek pályázat útján történő 2018. évi támogatásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1) a **21/2018.(I.26.)** számú határozatával pályázatot írt ki a helyben működő civil szervezetek támogatására,
- 2) a civil szervezetek 2018. évi támogatására benyújtott pályázatokat az alábbiak szerint bírálja el:

CIVIL SZERVEZETEK		
		2018.évi támogatás
<b>Vadkanok Sport Egyesület</b>	Túrasorozat 4db 3*3 sátor ellenőrző ponthoz	600.000
	<b>összesen</b>	<b>600.000</b>

<b>Arts Műhely</b>	évváró gála színpadi kellék	100.000
	karácsonyi gála kellékek, díszletek	100.000
	zenevágás, szerkesztés	60.000
	jelmezkölcsönzés	20.000
	<b>összesen</b>	<b>280.000</b>
<b>BIA-VERITAS</b>	Pünkösdi nyitott pincék	200.000
	Márton napi pincetúra	70.000
	Bortúra	150.000
	Borverseny, bírák, vendéglátás, borkorcsolyák, meghívók, eszközök, ajándékok	150.000
	Szüreti felvonulás	30.000
	<b>összesen</b>	<b>600.000</b>
<b>Biai Szent Anna</b>	Zarándoklat, buszki költség	250.000
	<b>összesen</b>	<b>250.000</b>
<b>Nebuló Alapítvány</b>	Élő történelemóra	150.000
	Kapkodd a lábad Egészségnap	170.000

	Bábelőadás	226.000
	<b>összesen</b>	<b>546.000</b>
<b>Biatorbágy Közműv. Alapítvány</b>	húsvéti kézműves fogl	70.000
	adventi kézműves fogl	300.000
	<b>összesen</b>	<b>370.000</b>
<b>BÖME</b>	térségi versmondó találkozó:  - zsűri, - könyvjutalom , - emléklap, - vendéglátás	135.000
	költészet napja	200.000
	<b>összesen</b>	<b>335.000</b>
<b>Ifj. Fúvós és Fűzes</b>	karácsonyi gála	100.000
	Görlingen utiköltség	200.000
	szüreti rendezvény	300.000
	<b>összesen</b>	<b>600.000</b>
<b>Hagyományőrző Egyesület</b>	rajzpályázat	160.000
	fúvós és tánctalálk.	260.000
	Szüreti felvonulás	150.000
	Betlehemes bábok felújítása	30.000
	<b>összesen</b>	<b>600.000</b>

<b>Fatsani Wing Chun</b>	versenyeztetés	600.000
	házibajnokság	
	<b>összesen</b>	<b>600.000</b>
<b>Égigérő Lándzsás Utifű Egyesület</b>	Közösségi kert anyag	20.000
	Nyitott kert rendezvény	50.000
	Előadás szakmai nap	30.000
	<b>összesen</b>	<b>100.000</b>
<b>Ohmüllner M. Alap.</b>	gyerektábor	100.000
	szkóla	200.000
	zarándoklat	200.000
	hittantábor	100.000
	<b>összesen</b>	<b>600.000</b>
<b>Örökmozgó Alap.</b>	ovis közlekedési nap	100.000
	madárles megóvása	100.000
	gyerekprogram, utazási költség	400.000
	<b>összesen</b>	<b>600.000</b>
<b>Pászti Miklós Alap. (Népdalkör)</b>	Pászti Napok	180.000
	felkészítő táb. Gánt	245.000

	hangszer karbantart.	25.000
	vendégszereplés	150.000
	<b>összesen</b>	<b>600.000</b>
<b>Peca-tó SHE</b>	Bia Kupa horgászverseny	100.000
	gyermek horgásztáb.	200.000
	<b>összesen</b>	<b>300.000</b>
<b>Pro Hungaricum</b>	Előadás sorozat – Magyar történelmi és vallási ismeretterjesztő program	0
	<b>összesen</b>	<b>0</b>
<b>Szakály Mátyás Kórus</b>	zongora és operaénekes kísérő	275.000
	borító készítés és sokszorosítás	85.000
	utazási költség (busz)	240.000
	<b>összesen</b>	<b>600.000</b>
<b>Tájbédő Kör</b>	családi fasor gond. (karók, táblák, kaszálás, bozótírtás)	250.000
	Madarak és fák napja	120.000
	Kerékpáros találkozó	205.000
	<b>összesen</b>	<b>575.000</b>
<b>Turwaller Stammtisch</b>	zarándoklat a nemzetiségi héten	200.000
	ünnepi közgyűlés bortúra	150.000

	polka	180.000
	adventi gyertyagyújtás	70.000
	<b>összesen</b>	<b>600.000</b>
<b>Biai Református Alap.</b>	nyári bejárós tábor	200.000
	ifjúsági tábor	200.000
	<b>összesen</b>	<b>400.000</b>
<b>Székely Kör</b>		
	rajzpályázat eszköz	250.000
	húsvéti készülődés, tojás	50.000
	székelynap eszközök kellékek	90.000
	tábor Erdélyben,	210.000
	<b>összesen</b>	<b>600.000</b>
<b>Hagyományörző Lovas Betyár Közösség</b>	zarándokút	200.000
	<b>összesen</b>	<b>200.000</b>
<b>ÖSSZESEN:</b>		<b>9.956.000</b>

- 3) a pályázaton elnyert pénzösszeg átutalása (kifizetése) egy részletben történik, 2018. április 30-ig.
- 4) az alább nevezett művészeti csoportok vezetőinek **összesen 1.800.000 Ft** összegben nyújt támogatás az alábbi bontásban:
- Népdalkör 360.000,- Ft.,
  - Pásztai Miklós Vegyeskórus 360.000,- Ft.,
  - Szakály Mátyás Kórus 360.000,- Ft.,
  - Biatorbágyi Ifjúsági Fúvószenekar és Füzes Néptánc Együttes karnagy 360.000,- Ft,



néptánc csoport 360.000,- Ft.

- 5) felhatalmazza a polgármestert a szerződések aláírására, a jegyzőt az ellenjegyzésükre.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. április 30.

**A végrehajtást végzi:** Szervezési Osztály és a Pénzügyi Osztály

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
74/2018.(III.29.) határozata**

**A Biatorbágy területén működő civil szervezetek együttműködési megállapodás  
alapján történő 2018. évi támogatásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1) az egyedi elbírálást igénylő, kiemelt társadalmi szervezetek részére az alábbiak szerint nyújt támogatást 2018-ban:

Szervezet neve	Támogatás összege
Biatorbágy és Környéke Mozgáskorlátozottak Egyesülete	<b>600.000</b>
Biatorbágy Polgárőrség és Önkéntes Tűzoltó Egyesület	<b>7.500.000</b>
Biatorbágy Önkéntes Tűzoltó Egyesülete	<b>6.500.000</b>
Viadukt Sportegyesület Biatorbágy	<b>14.000.000</b>
<b>Összesen</b>	<b>28.600.000</b>

- 2) a támogatás keretében elnyert pénzügyi összeg átutalása, kifizetése két részletben, 2018. április 24-ig, illetve június 30-áig történik,

- 3) a szükséges 956.000 Ft többletforrást a 2018. évi költségvetés általános tartalékkerete terhére biztosítja, valamint felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására, és a megítélt összeg átutalására..

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. szeptember 30.

**A végrehajtást végzi:** Szervezési Osztály és a Pénzügyi Osztály

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
75/2018.(III.29.) határozata**

**A Viadukt Lovas Egyesület kérelméről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1) **600.000,- Ft** támogatást biztosít a Biatorbágyi Lovas Játékok lebonyolítására a Viadukt Lovas Egyesület részére. A kifizetés feltétele az egyesületi nyilvántartásba történő bejegyzés, valamint a számlanyitás teljesítése.
- 2) felhatalmazza a Polgármester a támogatási szerződés aláírására, és a feltétel teljesülését követően a megítélt összeg átutalására.

**Határidő:** 2018. 08. 31.

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Szervezési Osztály

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
76/2018.(III.29.) határozata**

**A Biatorbágyi Önkéntes Tűzoltó Egyesület kérelméről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1) **2.000.000,- Ft** támogatást biztosít a Biatorbágyi Önkéntes Tűzoltó Egyesületnek gépkocsi vásárlásához a többlet támogatás fedezetére a 2018. évi költségvetés általános tartalék kerete nyújt fedezetet,
- 2) felhatalmazza a Polgármester a támogatási szerződés aláírására, és a megítélt összeg átutalására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Kabinet, Szervezési Osztály

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
77/2018.(III.29.) határozata**

**A Magyar Vöröskereszt Pest Megyei Szervezetének kérelméről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1) **350.000,-Ft** támogatást biztosít a Magyar Vöröskereszt Pest Megyei Szervezetének részére a 2018. évi költségvetésének Egészséges Biatorbágyért Program keretéből;
- 2) Felhatalmazza a Polgármester a támogatási szerződés aláírására, és a megítélt összeg átutalására.

**Határidő:** 2018. április 30.

**Felelős:** Polgármester

#### **14) Támogatási kérelmekről**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A nem Biatorbágyon működő szervezetek kérelméről szól a napirend, melyek átruházott hatáskörben a pénzügyi bizottsághoz tartoznak. Egy olyan javaslata van a pénzügyi bizottságnak, amely testületi döntést is igényel. Ez az Érdi Tűzoltóság kérelme, amelyre a pénzügyi bizottság 200 eFt-ot javasolt támogatásként megszavazni és ehhez kell egy testületi döntés és forrás is. Amennyiben a testület elfogadja, az általános tartalékkeretet javasolja forrásként hozzárendelni.

Más javaslat, kérdés, észrevétel nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 78/2018.(III.29.) határozata**

#### **Nem biatorbágyi székhelyű szervezetek támogatásáról - Az érdi tűzoltóság kérelméről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1) hozzájárul az érdi tűzoltólaktanya korszerűsítésének költségeihez **200.000.-forint** összegben,
- 2) támogatás fedezetét a költségvetés általános tartalékkeretéből javasolja biztosítani,
- 3) felhatalmazza a Polgármestert a Támogatási Szerződés megkötésére, a Jegyzőt az ellenjegyzésre.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester, Jegyző

**Végrehajtásért felel:** Kabinet, Szervezési Osztály

#### **15) A térítésmentesen hozzáférhető településrendezési eszközökhöz szükséges térképi adatbázis igényléséről**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Ez adminisztratív feladat, már meg is érkezett ez az adatbázis az önkormányzathoz. Önkormányzati döntés kell arról, hogy ezt megkérjük. A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolja a testületnek elfogadásra.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a vitát lezárja és az így módosított javaslatot teszi fel szavazásra.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
79/2018.(III.29.) határozata**

**A térítésmentesen hozzáférhető településrendezési eszközökhöz szükséges térképi  
adatbázis igényléséről**

Biatorbágy Város képviselő-testülete megtárgyalta a *térítésmentesen hozzáférhető településrendezési eszközökhöz szükséges térképi adatbázis igényléséről* szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1) Biatorbágy Város teljes közigazgatási területét érintő településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat felülvizsgálatát követően elkészítteti azok módosításait.
- 2) A térképi adatok térítésmentes hozzáféréseinek alkalmazhatósága érdekében a 2017. évi LVII. törvény rendelkezéseinek végrehajtására kiadott 334/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet alapján igényli az ingyenesen lekérhető adatbázisok adatait.
- 3) Nyilatkozik, hogy az igényelt és megkapott adatokat kizárólag a területrendezési terv módosításához használja fel.

**Határidő:** azonnali

**Felelős:** Polgármester, Jegyző

**Végrehajtásért felel:** Műszaki Osztály

**16) Biatorbágy Város Önkormányzata kezelésében lévő utak, járdák, parkolók, csomópontok 2018. évi felújítási és építési keretösszegének felhasználásáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Miközben ez a napirendi javaslat a bizottság elé került, egy pályázati forrás nyílt meg belterületi utak fejlesztésére a Pest megyei Önkormányzat által kiírva és ezzel módosításra került az eredeti előterjesztés. Ezért most egy olyan módosító javaslatot tesz a testületnek, amely ezt a pályázaton való indulást megalapozottabbá teszi. Kiküldésre került egy ajánlatkérés pályázatírással kapcsolatban erre a pályázatra vonatkozóan. Javasolja, hogy bízzanak meg egy ezzel foglalkozó céget ennek a pályázatnak az összeállítására, hogy a lehető legmagasabb színvonalú pályázatot tudják elkészíteni és így a lehető legmagasabb pontszámot elérni ezen a pályázaton. Ne döntsenek most, csak arról, hogy bízzák meg a legkedvezőbb ajánlatot nyújtó céget a pályázat megírásával. A pályázatírás díja 80 eFt+Áfa, illetve 3% a sikerdíj. Ez a legjobb ajánlat. Csak a másik keretről döntsenek, amely a belterületi utak felújításával foglalkozik. Erre tett egy javaslatot eheti rendkívüli ülésén a Településfejlesztési Bizottság, amelyet a képviselő- testület megkapott.

**Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Tálas-Tamássy Richárd:** Tekintettel arra, hogy ezek szerint újra a testület elé fog kerülni az anyag, kéri, hogy a felújítandó utcákat bővítsék ki a Pipacs utcával is és vizsgálják meg annak is a felújítását.

**Tarjáni István:** Lenne szintén javaslata. Kiegészítést javasol, meghagyva ugyanazokat az utcákat, amelyeket a bizottság javasolt. A Szüretelők útját is beemelné a 3-4 dűlő közötti szakasszal azzal az összeggel, ami az előterjesztésben szerepelt, illetve a Határ és Domb utca szakaszát, amely szintén szerepelt az előterjesztésben, illetve a Bokréta utcát is, amely szintén szerepelt már a bizottság előtt. Ha ezeket összeadják, akkor 185 millió Ft összegben újítanának fel ebben az évben utcákat. Felolvassa, hogy egyértelmű legyen, mely utcákról van szó:

- Akácfa utca (Móricz Zsigmond utca-Jókai utca közti szakasza) 14 millió Ft.
- Szüretelők útja (2-4. dűlőig) 60 millió Ft
- Határ utca-Domb utca 40 millió Ft
- Virág utca 3 millió Ft (ez csak egy karbantartás)
- Attila utca 15 millió Ft
- Árpád utca 13 millió Ft
- Rezeda utca 2,5 millió Ft (szintén karbantartás)
- Pecató Repkény út (ez a levezető utca) 40 millió Ft
- Pipacs utca 18 millió Ft
- Bokréta utca 1,5 millió Ft.

A rendelkezésre álló keretben jelenleg 250 millió Ft van. Amennyiben indulnak a pályázaton, ahol 150 millió Ft-os támogatást nyerhetnek el a legkedvezőbb esetben, az ehhez tartozó önrész 65 millió Ft. Ennyivel kellene csökkenteni a 250 millió Ft-ot. Amit a felújítandó utcákhoz biztosítani kell, az 218 millió Ft. Ebből jelenleg az útépités-felújítás keretben, amennyiben az önrészt is ebből biztosítják, márpedig ez az ésszerű, 185 millió áll rendelkezésre a pályázathoz szükséges önrész levonását követően. A 250-ből 65-öt kell levonni. Azt javasolja, hogy a maradék összeget, amely 33 millió Ft, az útjavítás-felújítás 3 éves keretéből biztosítsák, amire 300 millió Ft-os keretösszegekről fognak a mai testületi ülésen dönteni egy közbeszerzés keretében, abban van útfelújítási keret is, kb. fele összegben. Ebbe ez belefér. Így minden útról úgy tudnak dönteni, kivéve azokat az utcákat, amelyek pályázaton indulnak, és arról egy következő testületi ülésen fognak dönteni, amely valószínűleg rendkívüli ülés lesz, hogy a határidőbe beleférjenek. Ezt a javaslatot tenné a testületnek a bizottsági javaslatot kiegészítve.

**Bodorkos Ádám:** Javasolja, hogy a Hársfa utca alsó szakaszát is emeljék bele, hasonló módon csökkentsék le azt a 300 milliós keretet és akkor így biztosítsanak rá forrást.

**Tarjáni István:** Egyeztetett a műszaki osztályvezető asszonnal, javasolta is volna. Jelenleg csapadékvíz-tervezése, illetve kivitelezése folyik. Addig, amíg az nem fejeződik be, addig nem célszerű annak az útszakasznak a végleges úttá alakítása, de addig is járhatóvá fogják tenni abból a keretből, amiről szó volt. Osztályvezető asszonytól kérdezi, hogy mikorra várható ennek a vízvezető csatornaszakasznak a megépítése?

**Horváth Mónika:** Sajnos, jelen pillanatban nem tudja megválaszolni, mert nagyon sok tényezőtől függ, hogy az engedélyeket megkapják-e ennek a területnek a csapadékvíz-elvezetésére és útépitésére. Ez a terület érint magántulajdonban lévő utcákat, útszakaszokat és egyéb területeket. Ezeknek az ingatlanoknak a tulajdonosaival nem mindig egy irányba haladnak. Kéri, hogy adjanak lehetőséget arra, hogy ezt az elkövetkezendő pár napon belül válaszolja meg.

**Szakadati László:** Nagyon sok utcanév elhangzott és még több nem hangzott el. Csak azért, hogy ne aggódjon senki, említsék meg, hogy ennek az előterjesztésnek a végkicsengése az volt, hogy két további forrás létezik még. A pályázati forrásból eséllyel indulnak az olyan utcák, mint például az Orgona-Raktár utca, amely régóta meg van tervezve és vár erre. A javítási keret is megvan még, illetve csapadékvíz-elvezetéssel kapcsolatos problémák kezelésére, például a Kossuth Ferenc utca. Ezt csak azért mondja, hogy aki ezt figyeli, ne érezze úgy, hogy meg van róluk feledkezve és még egyéb utcák is vannak. Mind a javítási keret a csapadékvíz problémák megoldásával együtt rendelkezésre áll, illetve a pályázati keret. Ezekbe kerülnek még be azok a további utcák, amelyeknek a neve most nem hangzott el tételesen felsorolva azokhoz képest, amit polgármester úr felsorolt. Csak a megnyugtatás miatt mondta el ezeket.

**Tarjáni István:** Úgy látja, hogy nincs több észrevétel, akkor ezt a javaslatot fogja feltenni szavazásra, amely kiegészítette a bizottsági javaslatot, a képviselő úr által tett javaslatot is beleértve.

Külön kéri, hogy a pályázatíróról is döntsenek. Szavazásra teszi fel a legkedvezőbb ajánlatot adó céget, vagyis, hogy a Tempo Consulting Kft-vel készíttessék el a pályázati anyagot.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete azt a javaslatot, mely szerint a képviselő-testület a Tempo Consulting Kft-vel készíttesse el a pályázati anyagot – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

**Tarjáni István:** Az így kiegészített határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 80/2018.(III.29.) határozata**

#### **a Biatorbágy Város Önkormányzata kezelésében lévő utak, járdák, parkolók, csomópontok 2018. évi felújítási és építési keretösszegének felhasználásáról**

Biatorbágy Város képviselő-testülete megtárgyalta a *Biatorbágy Város Önkormányzata kezelésében lévő utak, járdák, parkolók, csomópontok 2018. évi felújítási és építési keretösszegének felhasználásáról* szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1) az előterjesztésben foglaltak alapján a 2018. évben felújítandó és építendő közutak listáját az alábbiak szerint határozza meg:

<b><u>I.</u>      <u>Nem engedélyköteles felújítási munkák</u></b>
--

<b>építési terület</b>	<b>területe</b>	<b>megjegyzés</b>	<b>tervezett bekerülési kltsg. eFt</b>
Akácfa utca (Móricz Zsigmond- Jókai Mór közötti szakasza)	650 m <sup>2</sup>	6 cm AC-11 aszfalt kopóréteg, kétoldali szegéllyel, közműegyeztetett terv kész	14 000
Határ utca - Domb utca	860 m <sup>2</sup> burkolat	5 cm AC-11 aszfaltréteg, helyenkénti szegélyezéssel, árokialakítással- tervdokumentáció kész	40 000
Szüretelők útja 2-3 dűlő közti szakasz	1280 m <sup>2</sup> süllyesztett szegéllyel	5 cm AC-11 aszfalt terítés meglévő burkolatra, padkaképzés, árokrendezés- birtokhatár rendezendő	30 000
Virág utca	600 m <sup>2</sup>	2015. éven mart aszfaltos burkolatot kapott- karbantartás itatásos technológiával	3 000
Peca tó Repkény út (bevezető út)	1350 m <sup>2</sup>	nem engedélyköteles útfelújítás, vízelvezetéssel, közvil. fejlesztéssel, járdaépítéssel ( árok kialakítás), szegély nélkül	40 000
Attila utca	800 m <sup>2</sup>	Aszfaltozás alsózással, kopóréteggel, padkaképzéssel- egyszerűsített terveket igényel	15 000
Árpád utca	750 m <sup>2</sup>	Aszfaltozás alsózással, kopóréteggel, padkaképzéssel- egyszerűsített terveket igényel	13 000
Rezeda utca	480 m <sup>2</sup> burkolat, szegély nélkül	2015. éven mart aszfaltos burkolatot kapott- karbantartás itatásos technológiával	2 500
Szent László utca Viadukt utca és Kárpát utca közötti szakasza			
Pipacs utca,			18 000

Bokréta utca,			1 500
---------------	--	--	-------

<b>II. Építési engedély köteles útépítési munkák</b>			
<b>építési terület</b>	<b>területe</b>	<b>megjegyzés</b>	<b>tervezett bekerülési kltsg. eFt</b>
Kölcsey utca	540 m2 burkolat	Mikroline Kft. tervdokumentációja ENGEDÉLYEZÉS ALATT. Útburkolás, padkaképzés csapadékvíz elvezetéssel.	70 000
Orgona utca	435 m2 burkolat	K szegély kiépítése, alépitmény, burkolat építése, padkarendezés, KÖZVILÁGÍTÁS FEJLESZTÉS, zárt rendszerű csapadékvíz elvezetés, befogadóig - JOGERŐS építési engedély	145 000
Raktár utca	750 m2 burkolat	K szegély kiépítése, alépitmény, burkolat építése, padkarendezés, KÖZVILÁGÍTÁS FEJLESZTÉS, zárt rendszerű csapadékvíz elvezetés, befogadóig - JOGERŐS építési engedély	
Szüretelők útja 3-4 dűlő közötti szakasz-süllyesztett szegéllyel	320 fm	Útépítés: ágyazatkészítés, aszfalt terítés, padkaképzés, árokrendezés (birtokhatár rendezendő) – terv és engedély köteles	35 000

- 2) felhatalmazza a polgármestert, hogy az Önkormányzati tulajdonú belterületi utak szilárd burkolattal történő kiépítésének, felújításának és korszerűsítésének támogatása gazdaságfejlesztési céllal Pest megye területén címmel megjelent a Pest megyei önkormányzatok belterületi útjainak fejlesztéseit támogató pályázati felhívásra (Pályázati kiírás kódja: PM\_ONKORMUT\_2018) a Tempo Consulting



Kft-vel készíttesse el a pályázati anyagot az adott ajánlat alapján és a szükséges szerződéseket kösse meg, majd a pályázati anyagot a beadás előtt a Képviselő-testület elé terjessze be jóváhagyásra.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Polgármester, Jegyző

**Végrehajtásért felel:** Műszaki Osztály

### **17) Beszámoló Biatorbágy Város Önkormányzata 2017. évi kommunikációs feladatainak megvalósulásáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, 2 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 81/2018.(III.29.) határozata**

#### **Biatorbágy Város Önkormányzata 2017. évi kommunikációs feladatainak megvalósulásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2017. évi kommunikációs feladatainak megvalósulásáról szóló beszámolót megtárgyalta és elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Kabinet Iroda

### **18) Biatorbágy Város Önkormányzat 2018. évi kommunikációs tervéről**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és javasolja a testületnek elfogadásra.

#### **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Lóth Gyula:** A bizottsági ülésen is kérte Mester Lászlót, mint a kommunikációért felelős kollegát, hogy nagyobb hangsúlyt kellene fektetni a lakosság tájékoztatására. Gondol itt például arra, ami a közmeghallgatáson több résztvevő szájából elhangzott, hogy utolsó pillanatban értesültek róla, hogy egyáltalán lesz. Nagyobb hangsúlyt kéne fektetni a közösségi médiában való részvételre. Több környező városnak és rengeteg hazai településnek van profilja is ilyen oldalakon, ahol kommentelési lehetőség nélkül egy

folyamatos hírtájékoztatás jelenik meg. A város honlapja elavult. Mester László azt nyilatkozta, hogy dolgoznak rajta, ezt köszönik. Ami nagyon fontos, hogy időben érjenek el az információk. Gyakran még képviselőként sem jut el hozzájuk időben néhány rendezvény, esemény, lakossági fórumról az értesítés. A mostani közmeghallgatáson pedig többen panaszkodtak erre. Kéri, hogy erre nagyobb hangsúlyt fektessenek.

**Tarjáni István:** A közmeghallgatásra reagál, abban aktívan részt vesz. Minden olyan médiummal, amely rendelkezésükre áll, sőt, még olyannal is, amely nem áll rendelkezésükre, azon keresztül is megpróbálják elérni az érdekelteket: újság, honlap, szórólap és még telefonos megkereséssel is szokott élni, amit azoknak az irányába tud megtenni, akiknek az adatai rendelkezésükre állnak. Ezek azok a csatornák, amelyen ezt meg lehet tenni. Egy esetben tud problémáról beszámolni, de ez sajnos, általános probléma, nem a közmeghallgatással kapcsolatos, hogy a Magyar Posta végzi Biatorbágy Önkormányzata részére a szórólapoknak a kézbesítését. Nem mindig sikerül időben és megfelelő minőségben ezt elvégezni, de ez más szolgáltatási területükre is vonatkozik. Nem egyszerű a Magyar Posta helyzete, munkaerő-hiánnyal küzdenek, nagyon nehéz kézbesítőt találni és ez nem mindig teszi lehetővé, hogy azzal a színvonallal lássák el ezt a feladatot, ahogy ezt korábban megtették.

**Kecskés László:** Különböző fórumaikon jelezték azok a lakosok, akik ez ügyben szólaltak fel, hogy az önkormányzat elérje őket akkor, ha az adóbefizetésről és egyéb felszólításról szóló tájékoztatást vagy értesítést szeretne eljuttatni hozzájuk. Ugyanakkor viszont nem talál oda az önkormányzat ingyenes újságja. Kéri Mester Lászlótól, hogy ezeket a címjegyzékeket egyeztesse úgy, hogy tájékozódhassanak azok az emberek is – leginkább külterületen élő emberekről van szó – a későbbiekben kapjanak újságot és ne csak úgy tekintsenek rájuk, mint adózó állampolgárokra, hanem úgy is, mint partnerre.

**Tarjáni István:** Röviden ugyanazt tudja válaszolni. A Magyar Posta kézbesíti a Biatorbágyi Körképet is. Külterületen még nehezebb megtalálni érintetteket. Sajnos, nem helyi kézbesítők vannak.

**Szakadati László:** Két kiegészítést tesz. Önkormányzatuk évek óta nagyon sokat tesz azért, hogy elérje a lakosokat és sokféle lehetőséget kinyit, de ezen a területen semmi sem elegendő, mert vagy nem figyel oda egy lakos vagy odafigyel, de későn kapta meg. Nem egyszerű minden lakost, minden témáról, mindig határidőben értesíteni. Ebbe még tegyék bele azt, hogy a postaládába se maradjon semmi, ha a család beviszi magával a konyhaasztalra a tájékoztató csomagot, akkor ne vesszen el a reklámok között. Tehát sokféle a félreértés. Leginkább azok ütnek meg a fülét, amelyek itt vannak az önkormányzati épülettől 100 méterről házak és panaszkodnak a lakói, hogy nem kapják meg a Körképet. Azokat jobban megérti, aki külterületi lakos, de ezek elég furcsák. Ezen a területen tovább kell lépni. Azok a témakörök, amelyek stratégiai jelentőségűek, több pénzről szólnak, nagyobb beruházásokról szólnak, azokról alaposabban kellene tájékoztatni, mert ugyanúgy elvész a hírforrások között, mint egyszerű hírek. Ezek, ha későn jutnak el az emberekhez, akkor általában egy sokszor kétségbeesítő reakciót váltanak ki, amit elég nehéz újra az elejétől elmondani, az egyéni vagy kiscsoportos beszélgetés nem tud elég hatásos lenni. Tudják, hogy melyek azok a fontosabb ügyek, amelyek nagyobb összegről, hosszú távú dolgokról szólnak, azoknál alaposabb tájékoztatásra van szükség. Az önálló szórólap, mint tájékoztatási forma is szóba jöhet ilyen esetekre.

**Tarjáni István:** Úgy látja, hogy több észrevétel nincs. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, 2 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
82/2018.(III.29.) határozata**

**Biatorbágy Város Önkormányzat 2018. évi kommunikációs tervéről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat 2018. évi kommunikációs tervéről szóló előterjesztést.

A képviselő-testület a kommunikációs tervet elfogadja, amely terv jelen határozat mellékletét képezi.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2018. december 31.

**Végrehajtásért felelős:** Polgármesteri kabinet

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**19) Biatorbágy Város Önkormányzat 2018. évi közbeszerzési tervéről**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság tárgyalta és egy kiegészítést tett, amelyben az áll, hogy az új óvoda esetében az eljárás megindításának tervezett időpontja a 2018. évben a II-IV. negyedév közötti időszak legyen, ezt befogadja.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
83/2018.(III.29.) határozata**

**Biatorbágy Város Önkormányzata 2018. évi közbeszerzési tervéről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Biatorbágy Város Önkormányzata 2018. évi összesített közbeszerzési tervéről szóló előterjesztést és Biatorbágy Város Önkormányzat 2018. évi összesített közbeszerzési tervét jóváhagyja azzal, hogy a 2018. évi összesített közbeszerzési tervben szereplő Biatorbágy, Nagy utcában

tervezett 4 csoportos új óvoda építés kivitelezése esetében az eljárás megindításának tervezett időpontja 2018. IV. negyedév helyett 2018. II-IV. negyedévre módosuljon.

(A 2018. évi összesített közbeszerzési terv a határozat melléklete.)

Felelős: polgármester

Határidő: Azonnal

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

## **20) Biatorbágy Város Önkormányzata közbeszerzési szabályzatának felülvizsgálatáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Majd minden évben változik a jogi környezet, idén is erről van szó, hogy ezt kell átvezetni a szabályzaton. Szintén a pénzügyi bizottság tárgyalta és javasolja elfogadásra a testületnek.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 84/2018.(III.29.) határozata**

#### **Biatorbágy Város Önkormányzata közbeszerzési szabályzatának felülvizsgálatáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1) megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata közbeszerzési szabályzatának felülvizsgálatáról szóló előterjesztés;
- 2) jóváhagyja a határozat mellékletét képező új közbeszerzési szabályzatát.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. április 15.

**Végrehajtásért felelős:** Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

## **21) A polgármester, alpolgármesterek 2018. évi béren kívüli juttatásának meghatározásáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Jogszabályváltozás miatt az ún. cafeteria keretről szóló döntést a képviselő-testületnek jóvá kell hagynia. Ez a korábbi években is így volt, csak nem kellett testület elé vinni. Ez a következő években is így lesz majd. A pénzügyi bizottság tárgyalta és javasolja a testületnek elfogadásra.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 8 igen, 3 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
85/2018.(III.29.) határozata**

**A polgármester és az alpolgármesterek 2018. évi béren kívüli juttatásának (cafetéria)  
meghatározásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a polgármester, alpolgármester béren kívüli juttatásának megállapításáról szóló előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

- 1) Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete munkáltatói jogkörében eljárva Tarjáni István polgármester, Szakadát László alpolgármester, valamint Varga László alpolgármester részére a 2018. évre évi bruttó 200. 000 Ft, azaz bruttó kettőszáz-ezer forint cafeteria-keretet állapít meg.
- 2) Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal Közszolgálati Szabályzatának cafeteria-juttatás igénybevételére vonatkozó részletszabályait rendeli alkalmazni a polgármester, alpolgármester cafeteria-juttatásának igénybevételére, az azzal való elszámolásra és visszatérítésre.

**Határidő:** Azonnal

**Felelős:** Jegyző

**Végrehajtásért felelős:** HR referens

**22) Az Összefogás Építési Alappal kapcsolatos önkormányzati szervezeti és működési szabályzat módosításáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Itt volt egy módosító javaslata a pénzügyi bizottságnak, mégpedig az, hogy az éves elszámolást követően a költségvetés megalkotása előtt valamennyi képviselőnek kerüljön az az információ megküldésre, hogy a pályázat hogyan zajlott le, hogy érdemes-e ezt a pályázatot a következő évben meghirdetni. Ezt a javaslatot befogadja. Ezentúl, ezzel a döntéssel, az átruházott hatáskörben a Településfejlesztési Bizottság dönt mind a kiírásról, mind az értékelésről.

**Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Szakadáti László:** Bizonyára a képviselők találkoznak azzal, hogy az emberek különösen a külterületen, de a belterületen is számtalan, egyszerű segítséget kérnek az önkormányzattól, amely egyszerűnek tűnik, de nem könnyű. Nem könnyű 3 talicska murvát odaprodukálni valahova. Ki vigye ki, milyen keretből, stb. Sokszor olyan egyszerűnek tűnő dolgokkal nem tudnak segíteni vagy nem egyszerűen tudnak segíteni, hiszen ami a Városgondnokság kapacitását meghatározza, ott az önkormányzat nem cselekvőképes, csak akkor, ha vállalkozókat kér fel ezekre az apró munkákra. Csak egyet említ. Ha a hókotró autó az egyik hegyen meg akar fordulni, akkor be szokott tolatni egy kis utcavégbe, hogy onnan vissza tudjon jönni, de ha ott sár van, akkor már nem bemenni és akkor mondja a tulajdonos, hogy nagyon szívesen lebetonozná, ha kapna hozzá valamit. Ezek mindazok az igények, amelyeket ebbe a keretbe kellene kezelni, ugyanis ez az e keret, amelyik rugalmasan alkalmazkodik. Nem is nagy a keret, az igényeket többen szokták benyújtani. A műszaki osztály ezt megnézi, készül vázlat, leírás róla és ez alkalmas arra, hogy pár százezer forintos problémákat viszonylag gyorsan kezeljen az önkormányzat. Ha a tulajdonosok megkeresik ilyennel, akkor ezt az alapot gondolta jónak, mert nem kell újat létrehozni arra, ami már működik és kipróbálták. Amikor ez elindult Súlyomvári Bélától, akkor nem tűnt ennyire életképesnek a dolog, ezt elismeri, de bizonyította, hogy éppen egy olyan, az önkormányzat által le nem fedett igényterületről van szó, amelyet talán ezzel, viszonylag ellenőrzött formában tudnának követni a jövőben. Elképzelhetőnek tartja, hogy ha erre az idei pályázat alapján többletigények jelentkeznek, akár mennyivel több, akár 100 eFt-tal, akkor esetleg a kerethez hozzá kell nyúlni. Ezt az irányt jónak tartja.

**Tarjáni István:** A következő évi költségvetés megalkotásakor lehet dönteni arról, hogy ez a keret nagyobb legyen, illetve más feladatok is bekerülhessenek a pályázati körbe. Más észrevétel nincs, a vitát lezárja. Két rendeletről kell szavazni. Az egyik az SZMSZ, a másik az Építési Alappal kapcsolatos rendelet. Egyben fogja feltenni szavazásra.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Az Összefogás Építési Alapból igényelhető támogatásról szóló 6/2018.(III.30.) önkormányzati rendeletét, valamint Biatorbágy Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2011.(02.25.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló 7/2018.(III.30.) önkormányzati rendeletét – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja.

A rendeletek szövegét a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Van még egy határozati javaslat, amely a kiírást módosítja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 86/2018.(III.29.) határozata**

#### **Pályázat kiírása az Összefogás Építési Alapból igényelhető támogatásra**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1) az Összefogás Építési Alap 2018. évi költségkeretét 2.000.000.-Ft összegben határozta meg,
- 2) az Összefogás Építési Alapból igényelhető támogatásra 2018. március 31-ig pályázatot ír ki.

(A pályázati kiírás a határozat mellékletét képezi.)

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester, Jegyző

**Végrehajtásért felel:** Műszaki Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

### **23) A Zsámbéki Medence Regionális Területfejlesztési Társulás megszüntetéséről**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A megszüntetést a társulás elnöke kezdeményezte és elküldte minden társult önkormányzatnak. Az indok benne van a javaslatban. Időközben azok a feladatok, amelyek ennek a társulásnak a feladatkörébe tartoztak, más társulások keretében elláthatók, nincs olyan feladat, amely igényelné ennek a társulásnak a fenntartását. A pénzügyi bizottság is támogatta a megszüntetésre vonatkozó javaslatot.

Más javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

#### **87/2018.(III.29.) határozata**

#### **A Zsámbéki Medence Regionális Területfejlesztési Társulás megszüntetéséről**

- 1) Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88. § (2) bekezdésében, valamint a 91. § b.) pontja alapján a Zsámbéki Medence Regionális Területfejlesztési Társulás 2018. március 31-vel történő megszüntetését jóváhagyja;
- 2) a megszüntetéséről szóló megállapodást a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja;
- 3) a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a társulás megszüntetéséről szóló megállapodás aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Kabinet

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

#### **24) A Tópark településrendezési szerződésének módosításáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Egy újabb határidő módosítás az önkormányzat által kért intézmények infrastruktúrájának átadásáról szól. A jelenlegi határidő idén ősszel lenne. Nem kizárt, hogy további határidő módosítással fog jelentkezni a beruházó, nem lehet látni előre, hogy mikor fogja megkapni a használatbavételi engedélyt. Megkéri elnök urat, hogy a bizottsági javaslatról tájékoztassa a testületet.

#### **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Bodorkos Ádám:** Nem egyszerű a kérdés, mert ha csak kevesen költöznek be, akkor nagyon kevés lakosnál kevés gyerek is jelentkezik. Üzemeltetni egy ilyen szolgáltatást, elég költséges. Az volt a bizottsági javaslat, hogy elfogadják ezt a szeptember 1-jei időpontot, de ez ki lett egészítve azzal, hogy ha valaki korábban beköltözik, és erre igény van, akkor esetleg előbb. Ez átmeneti időszak is lehet, mert ahogy polgármester úr is mondja, hogy későbbre lesz toródva mindig, akkor ez le fogja ezt fedni. Ha úgy költöznek be, hogy később sem lesz rá igény jövő év elején sem, akkor ezt a szolgáltatást nem kell, hogy elindítsák ott. Bízunk benne, hogy addig majd elkészül itt is az óvoda, a bölcsődébe lesz annyi kapacitás, ha esetleg egy-két gyerekről lenne szó, azokat városon belül meg tudják oldani.

**Sólyomvári Béla:** Az előterjesztésben van egy levél, amit a fejlesztő cég írt. Ebben van egy mondat: „Bízunk benne, hogy a biatorbágyi önkormányzat, mint a területileg ellátásért felelős, a Tópark ingatlan komplexum szennyvizének befogadására a műszaki megoldást megtalálja.” Amikor idejöttek, térden állva könyörögtek, hogy engedjék meg azt a 350 lakást. Már akkor is mondta, hogy szerinte nem jó döntés. Most már jönnek, hogy az önkormányzat felelőssége, hogy el kell látni szennyvízzel. Nem egy, hanem sok óriási költséget vettek a nyakukba, csatorna és minden ellátást. Most is azt mondja, hogy hibás döntés volt a 350 új lakást, 700-1000 új lakót oda beengedni. Ez csak az első igénybejelentés, amit kérnek, majd fognak jönni a többi igényükkel, hiszen az önkormányzat megengedte. Gratulál a testületnek a döntéshez.

**Szakadáti László:** Visszatér a napirendhez, csak annyiban válaszol egy mondattal, hogy semmiféle aggodalomról nincs szó. A Tópark beruházás és azok jogutódjai is írhatnak, amit gondolnak. A bölcsőde és az óvodának a fenntartói az önkormányzat lesz. Az óvodaigények is itt fognak jelentkezni. Aki ott lakást vesz, bérel, használ és óvodai-bölcsődei szolgáltatást szeretne, az a biatorbágyi önkormányzatnál jelentkezik. Csak egy dologra kell figyelni, hogy a bölcsőde és az óvoda előbb készen legyen és a szeptemberi időpont még nem tűnik későnek. Előbb készen legyen, minthogy megjelennek ilyen igények. Ha megjelennek az igények, akkor azokkal tudnak foglalkozni a törvényes és megszokott kereteik között. Ami viszont a sajátossága ennek a létesítménytömegnek, hogy kiszámíthatatlan, hogy oda mikor költöznek olyanok, akiknek kiskorú gyermekük van, mikor lesz belőle ilyen-olyan létszám. Előfordulhat az a változat, amikor néhány gyermekről lehet szó, akár bölcsődei-óvodai igény, amelyeket esetleg az óvoda-bölcsőde megnyitása helyett az itteni belső létesítményekben kell átmenetileg elhelyezni arra az időszakra, amíg bevárják majd a nagyobb igényeket. Ez majd az akkori időnek lesz a feladata, nem kell előre eldönteni. Ebben nem lát semmiféle



problémát. A Tópark beruházást egyébként az általa befizetett közműfejlesztési díjért közművel látták el, nem tartoznak neki, nincs semmiféle olyan elmaradásuk és zsarolási pozíció, amit képviselő úr említett. Ami még hiányzik neki és meg kéne oldani, az több oldalú kérdés, amiben készséggel állnak rendelkezésre. Látni kell, hogy Biatorbágnak mindenképpen a hosszú távú, 10-20 éves fejlesztését figyelembe vevő szennyvíztisztító kapacitás tükrében lehet ilyen igényeket kielégíteni és ehhez kell tartaniuk magukat és nem fordulhat elő az, ami most is még tart, hogy belső igényeket nem tudnak kielégíteni. Minden bizonnyal őszre elkészül a jelenlegi szennyvíztisztító kapacitásának növelése 1000m<sup>3</sup>/napos teljesítménye. Ez a jelenlegi összes igényt magába foglalja. Ebbe nem értendő bele automatikusan a Tópark igényének a befogadása, mert az mindjárt a felét elvinné. Nem értendő bele semmi automatikusan az önkormányzat döntése nélkül. Szükségesnek tartotta megemlíteni, hiszen végső soron csak a bölcsődéről és óvodáról van szó.

**Barabás József:** Annak idején elfogadtak szennyvízre x millió Ft-ot és amikor meg kéne nyitni, akkor azt mondják, hogy nincs hova tenni a szennyvizet és majd, ha bővítenek, akkor megengedik. Ebbe Biatorbágnak is lépni kell. Ahogy mondta alpolgármester úr is, bővíteni kell ahhoz, hogy be tudják jobban fogadni. Súlyomvári Bélának is van igaza, mert ha 350 lakásból jön a szennyvíz, több lesz, mintha két áruházból jönne. Kötelességük van, mert ha belegondolnak, bölcsődére, óvodára nem tudnak kiadni használatbavételi engedélyt, amikor nincs hova tenni a szennyvizet. Nem tudnak kiadni engedélyt, mert a szennyvíztisztító megtelt, de remélik, hogy ennek a bővítésre őszre meglesz és akkor megoldódik ez a probléma.

**Tarjáni István:** Javasolja visszatérni a napirendhez. Nem a szennyvíztisztító bővítése a napirend, hanem a Tópark településrendezési szerződésének a módosítása. Az intézmények infrastruktúrájának biztosítása érdekében annyit mond, hogy talán egy kicsit az ez irányú aktivitást csökkenteni, hogy a következő testületi ülésen remélhetőleg már itt lesz az a szerződésmódosítás a Fővárosi Vízművek és Biatorbágy Önkormányzata közötti szerződésről, amely az intenzifikációról kötött néhány évvel ezelőtt és akkor erről a témáról kimerítően lehet egyeztetni, tárgyalni, javaslatokat tenni. Javasolja, hogy térjenek vissza a napirendi pont konkrét témájához.

**Lóth Gyula:** Egyértelműen látszik, hogy lassabban folyik az építkezés befejezés és a beköltözés, mint tervezték kb. 1,5-2 évvel ezelőtt és bemutatták a testületnek. Az a kérdése, hogy mindegy, hogy milyen időpontot állapítanak meg, itt most az szerepel benne, hogy átadja ezeket a területeket. Az átadás és a rendelkezésre bocsátás között óriási különbség van, mert az egyik esetben át is kell venni, a másik esetben pedig utána átvehetik. Szerinte ezt kéne először tisztázni, hogy ha először elkészül ezzel és át akarja adni, akkor lesz két óvodai csoporthelyiség az infrastruktúrával és egy bölcsődei, nem lesz gyerek. Jó esetben ezt bezárják és fizetik az alapközművet, rosszabb esetben be is rendezhetik és odabuszoztathatják a mostani ovisokat kirándulásként. Egyáltalán milyen kötelezettségük lesz abban az esetben, amikor azt mondja, hogy vegyék át. Óriási különbség van az átadja és a rendelkezésre bocsátja vagy átvehetővé tétel között. Az egy év tapasztalata alapján azt mondaná, hogy akkor vegyék át és használják ki ezt a lehetőséget, ha van rá igény is. A módosításban olvasta az „átadja” szót, a szerződés ennél sokkal durvábban fogalmaz és érthetlenebbül és nem jön rá, hogy milyen kötelezettségük lesz.

**Bodorkos Ádám:** A pontos, elfogadott bizottsági javaslatot felolvassa: 2018. szeptember 1. napi határidőre vagy a legelső lakó beköltözésének időpontjára, amennyiben ott erre a szolgáltatásra igény van.”

**dr. Kovács András:** Felhívja a figyelmet arra, amit maga a Tópark ingatlanfejlesztője ír le, hogy jelenleg a levél megírásáig senki nem jelentkezett óvodába és bölcsődébe. A megvásárolt 70 ingatlanból 60% eleve csak befektetési céllal lett megvásárolva, 40 % beköltöző pedig a leírás szerint nyugdíjas vagy egyetemista. Jelenleg tehát még nincs igény ezekre a helyiségekre. A módosítás lehetőséget ad arra, hogy képviselő úr megfogalmazza, hogy hogyan kerüljön átdolgozásra a 7. pontban a mondat és akkor úgy fogadja el a testület és a módosítást is így viszik véghez. Jelenleg a szerződésben úgy van, hogy 2018 március 31-ig nem alakítja ki és/vagy nem adja ingyenesen az önkormányzat használatába. A használati jogok bejegyzéséhez szükséges nyilatkozatot nem adja meg, így a cél megvalósítója helyt áll ezekért a kötelezettségekért. Ezt a mondatot teljes egészében lehet módosítani, várják a javaslatot. Úgy gondolja, hogy amíg nincs igény rá, felesleges az önkormányzatnak átvennie bármilyen helyiséget is, mert csak kötelezettségei keletkeznek. Szövegszerű javaslatot kér, amit ide be tudnak emelni.

**Tarjáni István:** Szünetet rendel el.

### **Szünet**

**Tarjáni István:** Folytatják a testületi ülést. Jegyző úr fog javaslatot tenni a módosított határozati javaslatra.

**Tarjáni István:** Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**dr. Kovács András:** A megállapodás 7. pontjában megfogalmazott kérdés miatt az a javaslat fogalmazódott meg, hogy a mostani, szeptember 1-jei határidőt támogassa a képviselő-testület azzal a kitételrel, hogy a 7. pontban ezen helyiségek átadására vonatkozóan 2018. május 31-ig módosítani fogják a szerződést és a pontos birtokbavételt és használatot rendezik benne, illetve ennek a határidejét.

**Tarjáni István:** Jegyző úr javaslatát teszi fel szavazásra.

### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 88/2018.(III.29.) határozata**

#### **a Tópark településrendezési szerződésének módosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1) az Útnet Építő Kft. által kérelmezett teljesítési határidő módosításhoz hozzájárul, és a Biatorbágy Város Önkormányzata valamint az Útnet Építő Kft. által 2016. július 7. napján kötött településrendezési szerződés 7. pontjába foglalt bölcsődei és óvodai csoport szobák ingyenes használatba adásának 2018. szeptember 1. napi határidőre történő módosítását elfogadja, azzal a kitételrel, hogy a Felek a szerződés szövegében a pontos birtokbavételt és használatot rendezik 2018. május 31-ig,

- 2) felhatalmazza a polgármestert a fenti tartalommal történő szerződés módosítás megkötésére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Szervezés

## **25) Biatorbágyi Városfejlesztési Kft. megszüntetésével összefüggő kérdésekről**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság tárgyalta és támogatja a javaslatot azzal, hogy március 31-i dátummal megszünteti az ügyvezető megbízatását és munkaviszonyát. Ezt befogadja.

### **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**dr. Kovács András:** Szerdán, a pénzügyi bizottsági ülésen tárgyalták ezt a napirendi pontot. Ott több kérdés elhangzott, azt szeretné most itt megválaszolni, hogy a testület is tudjon róla. A kiküldött határozati javaslat 3. pontját érintik ezek a módosítások oly módon, hogy Tésy Tamás jelenlegi ügyvezetőnek az ügyvezetői megbízatását és munkaviszonyát 2018 március 31-i hatállyal, közös megegyezéssel megszünteti a képviselő-testület. Felkéri április 1-jével végelszámolónak, amely megbízást ingyenes megbízásként vállal el. Ez volt a pénzügyi bizottság kitétele, amelyet érvényesíteni fognak akkor, ha így dönt a képviselő-testület.

**Tarjáni István:** Köszöni a kiegészítést, így pontos. Több észrevétel, javaslat, kérdés nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a módosított határozati javaslatot.

### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

## **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 89/2018.(III.29.) határozata**

### **Biatorbágyi Városfejlesztő Kft. megszüntetésével összefüggő kérdésekről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1) módosítja az 54/2018. (II. 22.) határozatát az alábbiak szerint:
- 2) a Cg.13-09-141080 cégjegyzékszámú Biatorbágyi Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaságnak (2051 Biatorbágy, Baross G. utca 2/a.) kezdeményezi a jogutód nélküli végelszámolását, a végelszámolás kezdő dátuma: 2018. április 1.;
- 3) Tésy Tamás munka jogviszonyát, illetve ügyvezetői megbízatását 2018. március 31. napi hatállyal közös megegyezéssel megszünteti;
- 4) felkéri Tésy Tamást végelszámolónak, mely feladatot díjazás nélkül lássa el és kéri, hogy a cégbíróság felé a változásbejegyzési eljárást indítsa el, a további szükséges lépéseket tegye meg.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Szervezési Osztály

## 26) Tájékoztatások, javaslatok

**Bodorkos Ádám:** Szeretne tájékoztatást kérni Kozák Péter leveleivel kapcsolatban. Mindenkihez eljutott 5 levél, hogy környezetszennyezési problémákra hívta fel a figyelmet. Nem látta, hogy válaszolt volna neki az önkormányzat. Ebben a témában szeretne kérni tájékoztatást.

**Tarjáni István:** Több csatornán indult el az önkormányzat tevékenysége, egyrészt azok felé az intézmények felé, akik a környezetkárosítással kapcsolatban eljáró hatóságként működnek. Ott megtették a megfelelő bejelentést. Emellett büntető feljelentést is tettek és a nyomozás megindításáról már értesítést is kaptak.

**Kecskés László:** Kéri ezt a tájékoztatás amiatt, mert sokakat érint és környezetkárosítást hajt végre. A nyugati lakóterületnek ennek a területhez közelsége indokolja ennek a súlyosságát és a figyelemmel kísérését. Erről az újságban is, illetve a honlapon is valamilyen módon számoljanak be.

**Tarjáni István:** A környezetkárosítást vélelmezik.

**Varga László:** Ennek az ügynek a kapcsán szeretné megragadni a lehetőséget, hogy az Interneten keresztül a nyilvánosság felé is lehet szólni. Azt szeretné kérni a polgármesteri hivatal, hogy az ilyen jellegű vagy bármilyen más jellegű írásos megkereséshez legalább egy címet és telefonszámot legyenek kedvesek odaírni a Tisztelt Bejelentők. Egy darab yahoo-s e-mail címről érkezett e-mail cím beazonosíthatatlan bizonyos fokig egy-egy ilyen bejelentés. Innentől kezdve a gmail-es e-mail címével Kaposvár polgármesteréhez írhat akármilyen levelet báriról, ők meg kötelesek azonnal haptákba állni, főleg úgy, hogy elküldi a teljes képviselő-testületnek és még nem tudja, hogy kiknek. Az udvariassági szabály is úgy diktálja, de életszerű is úgy, hogy ha a bejelentő a beazonosíthatóságát és az elérhetőségét olyan módon megadja, hogy rapid módon fel lehessen venni vele a kapcsolatot és nem egy fantom fórumon kezdenek el az éterben levelezgetni egymással vagy keresgélni egymást.

**Tarjáni István:** Annyi kiegészítést tesz, hogy egy e-mailben történt bejelentés az nem hivatalos bejelentés, de természetesen jóindulatúan kezelnek minden ilyen bejelentést és igyekeznek rá reagálni, akár van cím, akár nincs. A jelenlegi jogi szabályozás szerint az nem minősül hivatalosnak.

**Lóth Gyula:** Ha már az e-mail és egyéb etiketről beszélnek, általában illik válaszolni a levelekre. Kéri, hogy ha elkezd vele foglalkozni a hivatal annak módja szerint, ahogy elkezdett és köszönik szépen, hogy polgármester úr intézkedett erről, akkor legalább, ha már a teljes képviselő-testület benne volt a levélben, akkor egy választ akár a feladónak is, hogy köszönik a bejelentését, intézkednek. Öt levél jött, egyetlen egy válasz sem volt. Egy másik hasonló eset a hónapban, ahol két levelet írt egy lakos, a második levele már arról szólt,

hogy egyáltalán megkapták-e az első levelet. Szerinte ezeket jó lenne elkerülni. Úgy tudja, hogy az a lakó teljes körű választ kapott a megfelelő osztálytól és megvan vele elégedve, csak ha már szokásokról, etiketről beszélnek, ezt is illik.

**Tarjáni István:** Még további kiegészítést tesz. Bár nem kötelez rá jogszabály, hogy e-mailben benyújtott megkeresésre reagáljanak, természetesen reagálnak rá és itt is megpróbálnak élni a technikai lehetőségekkel, hogy minden e-mailben érkezett megkeresés, amely iktatásra kerül, ott rögtön egy automata e-mail fog menni a feladónak, hogy megkapták a levelét és iktatásra került. Nyilván vannak olyan e-mailben érkezett megkeresések, amelyeket nem fognak iktatni, arra természetesen ilyen válasz nem fog menni. Annyit még szeretne hozzátenni, hogy más sebességhez, időintervallumhoz vannak hozzászokva az Internet világába élő polgártársak. Jelenleg a 30 napos ügyintézési határidőt próbálják ezzel életszerűbbé tenni, hogy amennyiben iktatásra kerül és e-mailben fordult a hivatalhoz, akkor egy kontroll e-mailt kap arról, hogy levele iktatásra került. Ha nem is intéződött el az ügye, legalább arról kap egy tájékoztatást, hogy valaki foglalkozik vele. Ennyit szeretett volna még ez ügyben kiegészítést tenni és akkor szerinte ezt az e-mailben történő bejelentéssel kapcsolatos reakciót véleménye szerint körbejárták.

**Szakadati László:** Csak részben járták körbe. Varga László arról beszélt, hogy legyen az illető beazonosítható, vagyis személyes, de abban is legyen személyes, hogy kit címez meg. Ha egy iskolába mondani akar valamit, akkor vagy a pedagógusnak, vagy a takarítónőnek vagy az igazgatónak mondja meg, de nem azt mondja, hogy kedves iskola minden dolgozója, minden tanára figyeljen rá. Nem lehet kezelni az illetet. Ha neki címeznek levelet, mindre válaszol rögtön. Ha olyan kérés van, ami azonnal lehetőséget kínál annak a teljesítésre, akkor azonnal lép is az irányba, lehetőleg azonnal, nehogy elfelejtődjön, de az, hogy ide is, oda is címezik, az nem fér bele a korrekt ügyintézésbe. Az, hogy valakinek van problémája, bizony ő is pontosan címezzen és tegye fel valakinek a kérdést, aki majd magára veszi és tud rá válaszolni. Amint ez egy terítés, abban a pillanatban megoszlik a felelősség, nem tudja senki, hogy ki válaszol, ki nem. Van olyan eset, hogy ha válaszol, akkor megküldi a sajátjainak, hogy erre már válaszolt, de nyilván nem ez a jó forma. Ha már ilyen könnyedén tudnak elektronikusan levelezni, akkor ennek is legyen néhány közlekedési szabálya. Ez is oda tartozik, hogy legyen az illető beazonosítható, illetve az, hogy legyen pontos, hogy kihez szól a kérése.

**Barabás József:** Komolyabbra vált és szeretné elmondani azoknak, akik nézik a közvetítést és itt a helyiségben lévőknek, hogy minden egyes fiatal vagy idősebb férfiember menjen el locsolni! Úgy gondolja, most ez illik ide.

## **27) Tisztségviselői, bizottsági előterjesztések**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület tagjainak további kérdése, hozzászólása, észrevétele, javaslata nincs.

**Tarjáni István:** Megköszöni a részvételt, az ülést 17<sup>26</sup>-kor bezárja, a további napirendi pontok megvitatására zárt ülést rendel el.

K.m.f.

Tarjáni István  
polgármester

dr. Kovács András  
jegyző