



Város Képviselő-testülete

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

Iktatószám: Sz-1-5/2018.

Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. február 22-én, a biatorbágyi Városháza tanácstermében (Biatorbágy, Baross G. u. 2/a.) megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Tarjáni István	polgármester
Szakadátai László	alpolgármester
Varga László	alpolgármester
dr. Kovács András	jegyző
Barabás József	képviselő
Bodorkos Ádám	képviselő
Kecskés László	képviselő
Koleszár Kázmér	képviselő
Lóth Gyula	képviselő
Nánási Tamás	képviselő
Sólyomvári Béla	képviselő
Tálas-Tamássy Richárd	képviselő
Sarkadi Andrea	Budakeszi Járási Hivatal képviseletében
dr. Szabó Ferenc	aljegyző, szervezési osztályvezető
Pomaházi Krisztina	igazgatási osztályvezető
Czuczor Orsolya	pénzügyi osztályvezető
K. Horváth Mónika	műszaki osztályvezető
Szadváriné Kiss Mária	Juhász Ferenc Művelődési Központ vezetője
Uzonyi Edit	Karikó János Könyvtár vezetője
Hingyiné Molnár Ildikó	Benedek Elek Óvoda vezetője
Horváth- Dori Gabriella	Örökmozgó Alapítvány elnöke
Tóth Attila	Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője
Regős Zoltánné	Gólyafészek Bölcsőde vezetője
Rack Ferencné	német nemzetiségi önkormányzat elnöke
dr. Egervári Ágnes	Biatorbágyi Egészségügyi Kft. vezetője (22. napirendtől)
Mester László	kommunikációs tanácsadó
Balog Gábor	felvétélrögzítő
Pénzesné Szép Anna	jegyzőkönyvvezető (Szervezési Osztály)

Tarjáni István: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 fővel határozatképes, az ülést 15 órakor megnyitja. Javaslatot tesz a napirendi pontokra, a meghívótól eltérően. Javasolja napirendről levételre a 9. napirendi pontot a Juhász Ferenc Művelődési Központ rendezvénytervét, illetve az Önkormányzati ingatlanok kezelésének új módjáról szóló 11. napirendi pontot. Felvételre javasol két új napirendi pontot. Az egyik az NKA pályázatra való anyag benyújtása, amely a mai napon készült el, kiküldésre és helyben kiosztásra is került. A másik pedig egy elővásárlási jogról való lemondás, amelyet a Településfejlesztési Bizottság tárgyalt és akkor nem volt itt a szerződéstervezet, de

időközben megérkezett és a február végi határidő miatt a tulajdonos kérte, hogy döntsön erről a testület. Mindkét napirendi pontot a költségvetés előtt javasolja megtárgyalni, előbb az elővásárlásról való lemondást, aztán az NKA pályázatról való döntést.

Miután a napirendi pontokkal kapcsolatban javaslat nem érkezett, az általa elhangzott napirend-módosító javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével – a következő napirendet fogadja el:

Napirend:

Állampolgári bejelentések

A polgármester beszámolója két ülés közötti időszak eseményeiről

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

- 1) Beszámoló a Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság 2017. évi működéséről**
Előadó: Bizottsági Elnök
- 2) A 2018. évi Egészségnapjal összefüggő kérdésekről**
Előadó: Polgármester
- 3) A járóbeteg-szakellátás működtetésével összefüggő kérdésekről - működési engedélyek módosításáról**
Előadó: Polgármester
- 4) Az iskolaorvosi feladatok ellátását biztosító pályázat kiírásáról**
Előadó: Polgármester
- 5) A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 9/2009. (10.30.) Ör. számú rendelet valamint az élelmezési nyersanyagnormákról és a fizetendő térítési díjakról szóló 13/2008. (10.03.) Ör. számú rendelet módosításáról**
Előadó: Polgármester
- 6) A Gólyafészek Bölcsőde nyári zárva tartásáról**
Előadó: Polgármester
- 7) Óvodai, bölcsődei beiratkozás időpontjainak meghatározásáról**
Előadó: Polgármester
- 8) Benedek Elek Óvoda továbbképzési Tervéről**
Előadó: Polgármester
- 9) Biatorbágyon működő civil szervezetek 2017. évi támogatási pályázatainak elszámolásáról**
Előadó: Polgármester
- 10) A természeti környezet (külterületek) felzárkóztatásáról - ÉrtékTérkép Kft. által készített megvalósíthatósági tanulmányról**
Előadó: Polgármester

- 11) A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselőtestületének 12/2014. (V. 05.) önkormányzati rendelete módosításáról**
Előadó: Polgármester
- 12) Biatorbágy 3703 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról**
Előadó: Polgármester
- 13) Biatorbágy 3607/1 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról**
Előadó: Polgármester
- 14) Biatorbágy 95, 110 hrsz-ú földrészletek határrendezéséről**
Előadó: Polgármester
- 15) Biatorbágyi Közösségi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. Felügyelőbizottságának ügyrendjéről**
Előadó: Polgármester
- 16) „Biatorbágy Város Önkormányzata kezelésében lévő utak burkolat és csapadékvíz-elvezetés javítási és felújítási munkái” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról**
Előadó: Polgármester
- 17) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2017. évi munkájáról**
Előadó: Jegyző
- 18) A Budakörnyéki Önkormányzati Társulás 2018. évi költségvetéséről**
Előadó: Polgármester
- 19) Biatorbágy, Etyek, Herceghalom, Páty települések Fogorvosi Ügyeleti Ellátást Biztosító Társulás 2018. évi költségvetéséről**
Előadó: Polgármester
- 20) Biatorbágy, Ürgehegy 5090 hrsz-ú ingatlan elővásárlási jogáról való lemondásról**
Előadó: Polgármester
- 21) Műemlék épületek és építmények állagmegóvásának, részleges, vagy teljes helyreállításának, felújításának, valamint műemlékek elválaszthatatlan részét képező képzőművészeti alkotások restaurálásának támogatásáról**
Előadó: Polgármester
- 22) Biatorbágy Város Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről**
- a) Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. 2018. évi üzleti tervéről
 - b) Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2018. évi üzleti tervéről
 - c) Biatorbágyi Közösségi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. 2018. évi üzleti tervéről
 - d) Biatorbágyi Városfejlesztési Kft. megszüntetésével összefüggő kérdésekről
 - e) Torbágyi katolikus templom restaurálási projektjének támogatásáról
 - f) Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola Udvarprojektről
- Előadó: Polgármester
- 23) Tájékoztatások, javaslatok**

24) Tisztségviselői, bizottsági előterjesztések

25) A felajánlott ingatlanok megvásárlásáról – ZÁRT

Előadó: Polgármester

26) Szavazatszámiláló bizottsági tagok megválasztásáról – ZÁRT

Előadó: Polgármester

27) Tájékoztató a peres ügyekről – ZÁRT

Előadó: Polgármester

Tarjáni István: Még egy információt mond tájékoztatásként, hogy Molnár Tibor képviselő a mai ülésen betegség miatt nem tud részt venni.

Állampolgári bejelentések

Állampolgári bejelentés nincs.

A polgármester beszámolója a két ülés közötti időszak eseményeiről

Tarjáni István: Még egy beszámolót kell elfogadni napirendi pontjaik előtt. A mai napon került kiküldésre a beszámoló.

Úgy látja, hogy a polgármesteri beszámolóval kapcsolatban nincs észrevétel, felteszi szavazásra a beszámolót.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között eltelt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett, határozathozatal mellőzésével (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

Tarjáni István: Egy kedves kötelességüknek szeretnének eleget tenni és azért mondja többes számban, mert Varga László alpolgármester urat szeretné megkérni, hogy ennek tartalmáról néhány szót mondjon. A maga részéről csak annyit mondana, hogy minden év végén szokása az önkormányzati képviselőknek, illetve bizottsági tagoknak, hogy a két téli nagy rendezvényen, az Angyalfia Vásáron, illetve a Disznótoron önkormányzati sátorban történő árusítás nyereségével támogatnak biatorbágyi alapítványokat. Ez idén sem történt másként. Ebben az évben a Gólyafészek Bölcsőde Alapítványát, illetve a Benedek Elek Óvoda Örökmozgó Alapítványát kívánták támogatni. Ez ki is volt írva a sátoron. Most szeretni átadni az összeget. Ez 281 eFt alapítványonként, tehát ennek a duplája gyűlt össze teljes egészében és akkor Varga Lászlónak adja meg a szót, hogy néhány gondolatot mondjon erről.

Varga László: Polgármester úr már rengeteg mindent elmondott a kezdeményezés jelenéről. Sokak előtt közismert, hogy ez a rendezvény egy iskolai alapítványi, egy civil szervezeti rendezvényként került megrendezésre először Biatorbágyon 2002-ben. Akkor az Általános Iskola Szülői Alapítványa szervezte és már akkor is jótékonysági rendezvényként működött az esemény. Akkor az általános iskolának a működését segítette az ott összegyűlt adomány. Aztán, ahogy nőttön-nőtt az Angyalfia Vásár, végül is egy városi nagyrendezvény lett belőle és 2010-ben született az a kezdeményezés, hogy a képviselő-testület tagjai,

kiegészülve bizottsági tagokkal, saját munkájukat is beleteszik ebbe a rendezvénybe és ételt-italt, forró teát, forrált bort árusítanak és ennek a nyeresége kerül utána szétosztásra mindig egy közösen előre kijelölt és megállapodott helyi civil szervezet vagy valami olyan kezdeményezés segítségével, ami a város gyarapodását szolgálja. Így esett erre a két alapítványra az idén a választás. Jövőre megint közösen döntenek róla, hogy merre tovább. Gratulál hozzá és használják egészséggel és gyarapodjon mind a bölcsőde, mind az óvoda ezzel a kis adománnyal olyan szeretettel, mint amilyen szeretettel adták, akik dolgoztak ezért a pénzért.

Tarjáni István: Kérdezi az érdekelteket, hogy kívánnak-e reagálni?

Horváth- Dori Gabriella: Akármilyen a világ, igyekezniük kell megszépíteni azt, a gyermekekért elsősorban, mert ha nem, akkor miért él az ember? Úgy érzi, hogy ezek a gondolatok, Vass Albert gondolatai vagy valami hasonló vezérelhette a testületet amikor úgy döntött, hogy a két alapítványnak, a bölcsőde és az óvoda alapítványnak ajánlja a téli két nagy rendezvénynek a nyereségét. Nagyon szépen köszönik, az óvodások nevében nagyon szépen köszönik az elmúlt évek során megítélt civil pályázati támogatásokat is. Úgy érzi, nem téved, ha azt gondolja, hogy minden évben megkapják az adható maximumot. Nagyon szépen köszönik azt a külön figyelmet, amit polgármester úr és munkatársai az eseményeiken való személyes jelenléttel ajándékoztak nekik. Meg kell említenie azokat is, akiket most is mögötte és maga mellett érez, az óvodák mindenkori vezetőit, az alapítókat, a kuratórium és a felügyelő bizottságnak a tagjait, a mindenkori munkatársakat, a szülőket, azokat a civil szervezeteket, akik melléjük állnak a kezdeményezésekben, egyéni támogatókat és gazdasági szervezeteket. Őket továbbra is igyekeznek bevonni a kezdeményezéseikbe és mindenféle anyagi támogatást igyekeznek megsokszorozni azzal a munkával, amit hozzá tudnak tenni a gyerekek jövőjéhez. Nagyon szépen köszönik.

Regős Zoltánné: Nagyon szépen köszöni maga és kollégái nevében és természetesen az alapítványuk minden egyes tagja részéről ezt az adományt, amit szeretne megköszönni még egyszer és természetesen minden egyes kollégájának és aki mögötte áll, az összes szülőnek, aki úgyszintén adományként felajánlotta az alapítványuk részére. Nemes célra szeretnék szintén fordítani, amit úgy gondol, hogy a kisgyermeknevelőkön keresztül fogják visszaforgatni gyermekeik javára. Ebből az összegből is és még hozzáteve más összeget is, szeretnének hangszereket vásárolni és a kisgyermeknevelők tanítására fordítani. Még egyszer nagyon szépen köszöni, hiszen a zene nyelvét beszélik mindannyian és a gyermekeik pedig ezáltal lesznek sokkal inkább okosabbak és fejlődőképesebbek és a lélek tükrén keresztül fognak egyre többet megtanulni a szavakon keresztül és a szavak mögötti értelmet pedig így fogják egyre jobban megérteni. Úgy gondolja, hogy ez méltó helyre kerül, az óvoda és a bölcsőde részére.

Nánási Tamás: Mivel értesült arról, hogy Horváth- Dori Gabriella az Örökmozgó Alapítvány élén végzett tevékenységét más elfoglaltságai miatt sajnos nem tudja folytatni, ezúton szeretne a maga nevében és többek nevében is köszönetet mondani azért az áldozatos munkáért, amit az alapítvány élén, az óvodába járó gyermekekért, a saját intézményeikért végzett az elmúlt esztendőben. Nagyon-nagyon sokat köszönhetnek neki. Köszönik szépen.

Horváth- Dori Gabriella: Köszöni a bizalmat, hogy eddig végezhetette ezt a munkát és azt szeretné hangsúlyozni, hogy nagyon nehéz döntés volt részéről. Nem fáradt bele, nagyon jó

helyzetben van az alapítvány és minden remény megvan arra, hogy vannak, akik ezt úgy viszik tovább, hogy tovább tudják még gazdagítani a fiatalos lendületükkel. Örömmel veszik, ha a továbbiakban is a megszokott támogatást kapják az önkormányzat részéről. Nagyon szépen köszöni.

Tarjáni István: Köszönik még egyszer az alapítványok munkáját.

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Tarjáni István: Még egy beszámolót kell elfogadni napirendi pontjaik előtt. A mai napon került kiküldésre a beszámoló.

Úgy látja, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban nincs észrevétel, felteszi szavazásra a beszámolót.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között eltelt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett, határozathozatal mellőzésével (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

1) Beszámoló a Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság 2017. évi működéséről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A bizottság tárgyalta és javasolja a testületnek elfogadásra.

Úgy látja, kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett, (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 32/2018.(II.22.) határozata

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának 2017. évi munkájáról szóló beszámolóról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. megtárgyalta a Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság 2017. évi munkájáról szóló beszámolót,
2. a beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési osztály

2) A 2018. évi Egészségnappal összefüggő kérdésekről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. Annyit tesz hozzá, hogy a rendezvénytervben, amely testület előtt még nem volt, de majd ide fog érkezni remélhetőleg a következő hónapban, ez az eggyel korábbi hétvégén szerepel. Ez most a jelenlegi terv szerint a szeptember 29-i hétvégére kerül, de ez csak egy technikai kérdés. A másik az, ami már egy lényegi kérdés, hogy az Egészségügyi Kft. lesz a szervezője az Egészségnapnak és sikerült egy olyan szűrőkamiont ideszervezni erre a napra, amely több mint 30 féle szűrővizsgálatot fog tudni végezni, ami egy minőségi előrelépés ennek a napnak a megvalósításával kapcsolatban. Remélhetőleg ez a későbbi években is így marad majd. Reméli, hogy mindenki igénybe tudja venni, azok is, akik eddig talán valami oknál fogva nem.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Bodorkos Ádám: Kiegészítené egy kicsit. Polgármester úr jól összefoglalta, mégis itt szeretné megköszönni Egervári doktornőnek ezt a munkát, hiszen az ő kapcsolatai révén kerül ide ez a kamion. A bizottsági ülésen már mutatott egy videót erről a kamionról a doktornő. Kérte már akkor is, hogy majd ez a videó, ha átküldésre kerül, akkor kerüljön fel az önkormányzat honlapjára, onnantól kezdve osztatóvá válik és még nagyobb figyelmet tudnak neki szentelni. Ez valóban egy nagy siker.

Tarjáni István: Várták hozzá a testületi döntést, ezért fog majd most felkerülni.

Nánási Tamás: Sok minden elhangzott, szeretné arra felhívni az érintetteknek a figyelmét, aki ezt igénybe veszi, hogy itt nemcsak egy-két vagy háromfajta vizsgálatot lehet igénybe venni, mint a korábbi Egészségnapokon, hanem egyszerre 37-et, tehát az teljes egészségi állapotukról kaphatnak képet majd ebben a kamionban röpké 40 perc alatt, úgyhogy érdemes lesz igénybe venni, hogy pontosan tudják, hogy hogyan is állnak az egészségükkel.

Varga László: Csatlakozna az elnök úrhoz, ha már a köszöneteknél tartanak. Szeretné megköszönni Juhász Zsuzsa doktornőnek az elmúlt években végzett munkáját. Akkor az ő kezében futottak össze a szálak, most egy kicsit megkönnyebbült, hogy van egy erre szakosodott önálló intézménye már a városnak, tehát ők tudták kézbe venni. Ez nem jelenti azt, hogy a doktornőnek a tapasztalatára, tudására, illetve az őt korábban is segítő munkatársainak a munkájára ne számítanak a továbbiakban is a lebonyolításban, illetve az egyéb egészségügyi programokban a város rendezvénytervében.

Tarjáni István: Úgy látja, hogy nincs több észrevétel, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett, (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2018.(II.22.) határozata

A 2018. évi Egészségnappal összefüggő kérdésekről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2018. évi Egészségnappal összefüggő kérdésekről szóló előterjesztést.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja:

- 1) 2018. szeptember 29. napján „Magyarország átfogó egészségvédelmi szűrőprogramja 2010-2020” rendezvény Biatorbágyra hozatalával egy átfogó ingyenes szűrővizsgálat megszervezését a városi Egészségnap keretén belül;
- 2) az Egészségnappal összefüggő programok megszervezésével és lebonyolításával a Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft-t bízta meg;
- 3) a Program megvalósításához szükséges reprezentációs célokra 600.000.- forint összeget az Egészséges Biatorbágyért Program keretéből fedezi;
- 4) felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező Pénzeszköz -átadási Megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3) A járóbeteg-szakellátás működtetésével összefüggő kérdésekről - működési engedélyek módosításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az előterjesztésben olvasható az a kedvező hír, ami még nem teljes mértékben valósult meg, de már elindult ennek a folyamata, magyarul azokra a szakorvosi ellátásokra igényelt többletkapacitást, amelyet a múlt évben kérelmeztek, ezt teljes mértékben megkapták. Most eltekintene attól, hogy ezt felolvassa, az előterjesztésben látható. Talán a végét azt érdemes felolvasni, hogy így az Egészség ház összesen 177 szakorvosi és 37 nem szakorvosi óraszám tekintetében kapott állami, nagy központi finanszírozást. Ez nem jelenti azt, hogy nem kell az önkormányzatnak kiegészítenie az Egészség ház működését, de jóval kevesebb önkormányzati hozzájárulás szükséges majd ennek a feladatnak az ellátásához. Jelenleg az üzleti tervben ez még nem szerepel. Amikor ezt a szerződést megkötötték, akkor fognak újra a testület elé jönni egy új üzleti tervvel. Most, a mai költségvetés elfogadásakor még az eredeti munkaterv van a testület előtt és majd, amikor a szerződést megkötötték, akkor fognak visszajönni ennek a módosításával. Ez egy örömteli hír. Természetesen, az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Szakadati László: Egy kicsit másképpen is kéne erről beszélni. Szerencsés lenne, ha Egervári doktornő itt lenne, de talán jegyző úr és polgármester úr is tud erről mondani valamint. A lakosságot igazából nem az érdekli, hogy hogyan oldják meg ezt a problémát, hanem az érdekli, hogy a választható szolgáltatások, amelyek majd kiderülnek ebből a bővített listából, a várakozási idő hogyan módosul. A kérdést így teszik fel: „belgyógyászati rendelésre miért csak áprilisban kapok időpontot? Változik-e ezek után a belgyógyászati és a többi rendelésre való várakozás?” Jó lenne, ha erről tudnának mondani előzetesen is valami

bíztatót, függetlenül attól, hogy most még a költségeket majd hogyan számolják el, illetve hogyan fognak azokról dönteni. A lakosság mire számíthat ezután, a döntést követően? Ez fontos közérdekű kérdés.

Tarjáni István: Javasolja, hogy várják meg a doktornőt, azt jelezte, hogy később fog ideérni. Napirenden lesz az Egészségügyi Kft. üzleti terve a költségvetés elfogadásakor. Szerinte akkor erre a kérdésre ki lehet térni és egy autentikus választ kapnak erre. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett, (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
34/2018.(II.22.) határozata**

a járóbeteg-szakellátás működtetésével összefüggő kérdésekről - működési engedélyek módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a járóbeteg-szakellátás működtetésével összefüggő kérdésekről - működési engedélyek módosításáról szóló előterjesztést és az alábbiak szerint dönt:

- 1) A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala 2017. április 26. napján jogerőre emelkedett a PE-06/NEO/01314/2017 számú működési engedélyének módosítását kezdeményezi. A módosítás tárgya: mint kiegészítő gyógyászati tevékenység kerüljön be a működési engedélybe a hagyományos kínai orvoslás a Biatorbágy, Mester u. 2. szám alatti telephelyen;
- 2) Jóváhagyja és hozzájárul, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal 2017. május 3. napján jogerőre emelkedett PE-06/NEO/02495-2/2017 számú a Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft számára megadott működési engedély jelen határozat 1) pontjában foglaltak szerint az önkormányzat szándékával megegyezően módosuljon;
- 3) Felhatalmazza a polgármestert a működési engedély módosításának kezdeményezésére.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

4) Az iskolaorvosi feladatok ellátását biztosító pályázat kiírásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta és javasolja a testületnek, hogy újra írják ki ezt a pályázatot. A legutóbbi pályázat eredménytelen volt.

Miután kérdés, hozzászólás, észrevétel, javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett, (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
35/2018.(II.22.) határozata**

az iskolaorvosi feladatok ellátását biztosító pályázat kiírásáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az iskola-és ifjúság egészségügyi feladatainak ellátására teljes munkaidős iskolaorvosi pályázatot ír ki.

(A pályázati felhívás a határozat mellékletét képezi.)

Felelős: Polgármester

Határidő Pályázat kiírására: 2018. február 28.

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5) A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 9/2009. (10.30.) Ör. számú rendelet valamint az élelmezési nyersanyagnormákról és a fizetendő térítési díjakról szóló 13/2008. (10.03.) Ör. számú rendelet módosításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Két rendeletet kell majd módosítani. Ez minden évben a képviselő-testület előtt van emiatt, hogy igazítsák a normákat a pénzügyi környezethez. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. Minimális emelésről van szó egyébként.

Úgy látja, nincs hozzászólás, a vitát lezárja, a rendelettervezeteket egyben teszi fel szavazásra. Rendeletekről lévén szó, minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 9/2009. (10.30.) Ör. számú rendelet valamint az élelmezési nyersanyagnormákról és a fizetendő térítési díjakról szóló 13/2008. (10.03.) Ör. számú rendelet módosításáról szóló Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2018.(II.23.) önkormányzati rendeletét – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja.

A rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

6) A Gólyafészek Bölcsőde nyári zárva tartásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta és javasolja a testületnek elfogadásra.

Kérdés, észrevétel, javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett, (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
36/2018.(II.22.) határozata**

A Gólyafészek Bölcsőde nyári zárva tartásáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete az alábbiak szerint határozza meg a Gólyafészek Bölcsőde 2018. évi nyári nyitva tartási rendjét:

Pillangó csoport zárva Méhecske csoport nyitva Katica csoport nyitva	2018.06.25- 07.15.	Játszó csoport és időszakos gyermekfelügyelet igényelhető
Katica csoport zárva Méhecske csoport zárva Pillangó csoport nyitva	2018.07.30- 08.19.	Játszó csoport és időszakos gyermekfelügyelet igényelhető
Valamennyi csoport zárva	2018.07.16- 07.29.	Játszó csoport és időszakos gyermekfelügyelet nem igényelhető

Határidő: azonnal

Felelős: A Gólyafészek Bölcsőde vezetője

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

7) Óvodai, bölcsődei beiratkozás időpontjainak meghatározásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta és jegyző úr szeretne egy kiegészítést tenni.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

dr. Kovács András: A címmel ellentétben jelen előterjesztés csak az óvodai beiratkozási időpontokat tartalmazza, ezért kéri, hogy a döntésnél a képviselők ezt vegyék figyelembe.

Tarjáni István: Köszöni a kiegészítést, akkor így módosul a határozati javaslat is. Elmondja az időpontokat is: április 24-25., hogy aki nézi a testületi ülést, az már erről tudjon tájékozódni.

Úgy látja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a módosított határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett, (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza. hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
37/2018.(II.22.) határozata**

Óvodai beiratkozás időpontjainak meghatározásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1) a Biatorbágyi Benedek Elek Óvodában a 20/2012. (VIII. 31.) Emmi rendelet 20. § (1) bekezdésének alapján a 2018/2019-es óvodai nevelési évre történő beiratkozás időpontját 2018. április 24-25. 8.00-17.00 óra között határozza meg,
- 2) felhatalmazza a polgármestert, hogy az óvodai beiratkozásról szóló hirdetményt 2018. március 1-ig közzé tegye.

Felelős: Polgármester
a Benedek Elek Óvoda vezetője

Határidő: felhívás közzététele: 2018. március 1.
beiratkozás lebonyolítása: 2018. április 25.

Végrehajtásért felelős:

felhívás közzététele: Szervezési Osztály
beiratkozás lebonyolítása: Benedek Elek Óvoda vezetője

8) Benedek Elek Óvoda továbbképzési Tervéről

Előadó: polgármester
Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Itt volt egy módosító javaslata az Oktatási és kulturális Bizottságnak és azt az átfogalmazást kérte, hogy a munkavállaló a fenntartóhoz nyújtsa be a továbbképzési kérelmét. Ezt befogadja, nem fog róla szavazást kérni.

Kérdés, észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a módosított határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett, (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza. hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
38/2018.(II.22.) határozata**

a Benedek Elek Óvoda továbbképzési programjáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja a Benedek Elek Óvoda 2018-2023. évekre szóló továbbképzési programját azzal a módosítással, hogy a munkavállalók közvetlenül a fenntartóhoz nyújtsák be a továbbképzési kérelmüket, aminek lehet egyik, de nem kizárólagos formája a köznevelési pályázat is.

(A továbbképzési program a határozat mellékletét képezi.)

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A végrehajtásért felelős: Benedek Elek Óvoda vezetője

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

9) Biatorbágyon működő civil szervezetek 2017. évi támogatási pályázatainak elszámolásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Oktatási és Kulturális Bizottság, illetve a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Az oktatási bizottság azt a javaslatot tette, hogy amennyiben határidő csúszás van az elszámolás tekintetében valamelyik szervezet esetén, akkor azt indokolja meg, hogy mi volt ennek az oka. A pénzügyi bizottság pedig azt javasolta, hogy ne kerüljön minden egyes számla beszkenyelésre és kiküldésre anyagként, hanem egy számlaösszesítő készüljön, ami alapján lehet tudni, hogy ki, milyen számlákkal számolt el, és ha valaki a konkrét számlákra kíváncsi, akkor azt megteheti, hogy megnézi az előterjesztőnél.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

dr. Kovács András: Megerősíti polgármester úrnak a bizottsági javaslattal kapcsolatban elmondottakat. Kezelhetetlenség szempontjából több mint 800 oldalas anyag került feltöltésre a honlapra, amelynek a letöltése is rengeteg időt vesz igénybe és nem minden számla rendelkezik olyan információval, ami szükséges a döntés meghozatalához, ezért a pénzügyi bizottság javaslatát elfogadva, a jövő évre megpróbálnak kidolgozni egy olyan rendszert, hogy készül egy szakmai adatlap, amely röviden és tömören tartalmazza minden civil egyesület esetében a legfontosabb információkat és csak egy számlaösszesítőt fognak melléteni. Amennyiben bizottságot, testületet érdekelnek a külön számlák, akkor természetesen bemutatják, a hivatalban meglesznek ezek a számlák, de nem kerülnek feltöltésre és kiküldésre. Ha valakit érdekel, akkor természetesen itt bent a hivatalon belül bármikor megtekintheti. A jövő évben tehát szeretnének ezen a rendszeren változtatni, ezért kéri, hogy ennek figyelembevételével fogadják el most ezt az előterjesztést.

Tarjáni István: Köszöni a kiegészítést. Az oktatási bizottsági javaslattal – melyet befogad – teszi fel szavazásra a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett, (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza. hozzá.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 39/2018.(II.22.) határozata

A Biatorbágyon működő civil szervezetek 2017. évi pályázati támogatásának elszámolásáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Biatorbágyon működő civil szervezetek 2017. évi pályázati támogatásának elszámolását azzal, hogy a beérkezési határidő átlépését az érintett civil szervezetek indokolják meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Kabinet

10) A természeti környezet (külterületek) felzárkóztatásáról - ÉrtékTérkép Kft. által készített megvalósíthatósági tanulmányról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A tegnapi napon tárgyalta a Településfejlesztési Bizottság és javasolja a testületnek elfogadásra azzal a módosítással, hogy a határozat 3. pontját nem javasolja elfogadni. Ezt a javaslatot befogadja, nem fog róla szavazást kérni.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Szakadáti László: A 3. ponttal kapcsolatban elmondja, hogy itt korábbi döntéseket hoztak már és az volt az elbizonytalanodás oka, hogy felmerült a Városgondnokság részéről, aki ezeket a szándékokat nem ismerte, hogy az Üрге-hegyen a kihelyezett kamera hatására már megoldódni tűnik a hulladéklerakás problémája. Hozzá teszi, hogy az nem biztos, hogy tartós, mert most éppen nincs hulladéklerakás, de a kamerától 30-50 méterre már bármi történhet. Azért, hogy ne kezdjék el azt boncolgatni, hogy melyek azok a területek, ahol nem tud bemenni vagy az útviszonyok (sár, eső) miatt a hulladékszállító autók, ezért legyenek olyan átadó pontok, ahol ilyen esetben ezek a lakók – ahova nem tud felmenni a hulladékszállító autók – ezen a módon szabadulhatnak meg a hulladékoktól. Magyarul, ne legyen senki sem arra készítve, hogy akár az erdőben eldobja, akár máshova viszi, hanem legyen legális csatornája bármilyen esetben a hulladéktól való megszabadulásnak. Ez okozott egy kis elbizonytalanodást, amely azért lett levéve, hogy ne boncolgassák a szűk időkeretben a bizottságban. Itt meghagyható lenne ez, hiszen az van beírva, hogy tervezése és kivitelezése. Magyarul, megnézhetik még egy körben, hogy melyik területen és most már elválasztva a Katalin-hegyet, a Szarvas-hegyet és az Üрге-hegyet, milyen problémák vannak és hova, milyen jellegű hulladékátadó pontra van szükség. Tehát meg is maradhat és kivehetik, de akkor nyilván egy önálló napirendi pontban majd kell róla beszélni. Az egész napirenddel kapcsolatban elmondja, hogy ez egy nagy jelentőségű ügy, talán érzi mindenki. Legalább 2-3 éve foglalkoznak vele és elérték azt, hogy akkor a természeti környezet (külterület) felzárkóztatásáról, mint gyűjtőnévről van szó. Mindenekelőtt szeretné, hogy majd, amikor a költségvetéshez érnek, akkor ennek a határozatnak a szellemében módosítanák a költségvetés 2/10-es számú tábláját, ahol még nem szűkítették le az idei feladataikat a külterülettel kapcsolatban erre a két területre, a Pecatóra és a Katalin-hegyre és hozzátették az egyéb külterületeket is. Azt gondolja, hogy szerencsés lenne, ha az ott megjelölt céltartalékbeli keretet e határozatban foglalt feladatoknak a teljesítésére fordítanák. Ezt a javaslatot majd ott meg fogja ismételni. Ami fontos tudnivaló, hogy ennek a döntésnek a háttérében már 2016-ban elfogadott településfejlesztési koncepció, településfejlesztési stratégia és a helyi építési szabályzat áll. Ez végre szakít azzal az 50-60 éves hagyománnyal, amelyben mindenki homokba dugja a fejét, amikor a külterületekről van szó. Nem egy könnyű örökség valóban, de nem lehet végtelenségig elszalasztani azt, hogy egy

önkormányzat, amelyik arra szerződött, hogy megoldja azokat a problémákat, amelyek rá várnak, egyszer csak szembekerüljön ezekkel a problémákkal és megoldást kínáljon rá. Ez a jelenlegi határozat a mögötte álló tartalommal ezt célozza és ezt segíti. Hozzá kell tenni, hogy az önkormányzat ez irányú vállalása – mindezt azért is mondja, hogy az érintettek – a Katalin-hegyi, pecatavi tulajdonosok is hallják – ez azokkal a részleteknek a megoldásával is foglalkozik, amelyek jelenleg ott még az előkészítés fázisában megoldásra várnak. Ezek a feladatok alkalmazkodást, megértést, közreműködést, támogatást kívánnak meg az ottani lakóktól is. Ezekről majd az önkormányzat a végrehajtás során tájékoztatni fogja őket, éppen ezért tartalmaznia kell és tartalmaz is ez a határozat egy kommunikációs feladatot is, hiszen a külterületekre nem természetes, hogy leveleket küld az önkormányzat, nem ismert minden tulajdonosnak a pontos, jelenlegi címe, a fellelhető információk alapján van adatbázisuk, de ezeket pontosítani kell. Fontos, hogy az együttműködés során, amelyben a tulajdonosok együttműködése nélkül ez nem tud megvalósulni, hogy ez a kommunikáció minél egészségesebb és természetesebb legyen. Úgy is mondhatnák, hogy elkezdődik ez a munka és egy rövid idő múlva a labda a tulajdonosok oldalán fog pattogni, tehát nekik is össze kell szedniük magukat és önmagukat meg kell szervezni ahhoz, hogy minél gyorsabban és hatékonyabban oldják meg azokat a problémákat, amelyeket gyűjtőnéven, a tervezés előkészítésének neveznek. Amikor az előkészítés véget ér, akkor lesz mód arra, hogy az önkormányzat megrendeljen engedélyes és kiviteli terveket és azt követően kialakulhat a beruházási konstrukció, majd azt követően a kivitelezés. Itt most már a sok tulajdonos és az önkormányzat együttes együttműködésén múlik, hogy milyen tempóban, milyen gyorsan tudják ezeket a feladatokat megoldani és jutnak el a cselekvésig. Mindenképpen nagy jelentőségű dolog, ha azt gondolják, hogy olyan jelentős változások történtek az országban 1990 után, amelyekre ma már nem is emlékeznek, ez pedig itt marad, mint egy zárvány. Itt is emberek élnek, a legújabb kimutatás szerint több, mint ezer ember lakik ezeken a helyeken, de nem arról szólt a dolog egyik helyen sem, hogy az állandó lakosság számot növeljék, hanem arról, hogy alapvetően a XXI. századnak minimálisan megfelelő körülményt, egészséges, vezetékes ivóvizet biztosítsanak. A víziközmű törvény lehetővé teszi, hogy a szennyvízkezelést egyedileg oldják meg az emberek, ezért van mód arra, hogy ebben a korlátozott változatban egy szabályozott rendszert hozzanak létre. Ezt még egyszer megismételné: nem mehet el a terület semelyik irányba, nem szakíthatják ki a folyamatok az önkormányzat kezéből, hanem szabályozott folyamatként kell kezelni. Még egy fontos szempont, hogy azok a területek, amelyek szépek és ilyen szép terület a Katalin-hegy és a Pecató is, minél nagyobb a rendetlenség bennük, annál nagyobb kisértésnek van kitéve abból a szempontból, hogy a növekvő életszínvonal miatt egyre nagyobb tőke, pénz és érdeklődés fordul felé. Egy rosszul elkészített, rossz konstrukcióból álló terület még tovább romlik, ha abba további pénzügyi, építési energia száll be. Ha az önkormányzat ura a helyzetnek, hogy most arra készülnek, akkor innentől kezdve az önkormányzat szabályozott rendszere szerint fog a jövő alakulni. Azt hiszi, hogy ezek azok a legfontosabb szempontok, amivel szembesülniük kell, hátramenetre sincs mód, emiatt szükséges az, hogy ezt a határozat a terület magáévá tegye, elfogadja és aztán elinduljanak ezen a hosszú úton. Lehet, hogy két év, lehet, hogy négy év, nem tudja, nem látja be, hogy mennyi ideig fogják megoldani ezeket a problémákat, de minden egyes kanyarban, minden egyes lépésnél további önkormányzati döntésekkel fogják megerősíteni az önkormányzat szándékait. Most ezekről a szándékokról van szó.

Kecskés László: A határozati javaslat 3. pontjában megfogalmazott hulladéklerakó pontok miatt szeretne hozzászólni, a többi részt Szakadati László jól elmondta már. Itt a felsorolt 3 pont közül a Szarvas-hegy lábánál lévő hulladékátadó pont már félkész állapotban van, a

többi helyen való hulladékátadó pont elkészíttetése, elkészítése újabb vizsgálatot igényel. Várhatóan azok az intézkedések, amelyekről érintőlegesen már szó esett, többek között kamerával megfigyelt eddigi illegális lerakatoknak a mostani rendben léte, tehát újabb szeméttel nem feltöltődése az egy előrelépést jelent. Éppen a Városgondnokság vezetőjének a javaslata volt az, hogy talán ne csináljanak újabb ilyen pontokat, amelyek lehetőséget nyújtanának arra, hogy illegális szemétkerakóként használják azok, akik vagy nincsenek bejelentve oda, vagy, ha be is vannak jelentve, a szemétszállításért nem fizetnek. Ezt az alkalmat szeretné felhasználni arra, hogy azok a külterületeken, állandó lakcímmel rendelkező lakosok, akik a hulladékshállítóval eddig nem kötöttek szerződést, azok számíthatnak az önkormányzattól hamarosan érkező olyan levélkére, amely erre sarkallja őket és természetesen ellenőrzik is, hogy ez a szerződéskötés megtörtént-e vagy sem. Ugyanakkor, vannak természetesen kint a külterületen olyanok is, akik nincsenek bejelentve. Ők is ezt a szolgáltatást igénybe vehetik, illetve vásárolhatnak olyan Depóniás zsákot, amiben a szemetüket elszállítja a szolgáltató. A lakosságtól is egy ilyen jellegű aktivitást várnak.

Tarjáni István: Úgy látja, hogy több észrevétel nincs, a Településfejlesztési Bizottság által módosított határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett, (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza. hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
40/2018.(II.22.) határozata**

**A természeti környezet (külterületek) felzárkóztatásáról - az ÉrtékTérkép Kft. által
készített megvalósíthatósági tanulmányról**

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete az ÉrtékTérkép Kft. által elkészített megvalósíthatósági tanulmányt elfogadja, és a következő feladatok előkészítését kezdi meg:

- 1) Katalinhegy: ivóvíz és szennyvíz hálózat, engedélyes és kiviteli tervek;
- 2) Pecató: ivóvíz hálózat, engedélyes és kiviteli tervek;

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Műszaki Osztály

11) A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2014. (V. 05.) önkormányzati rendelete módosításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

dr. Kovács András: A rendeletmódosításra jogtechnikai szempontból van szükség, ugyanis, a későbbiekben, a hivatali beszámolóban ad tájékoztatást arról a jogszabály változási dömpingről, ami 2018. január 1-jével köszöntött a közigazgatásra. Ennek egy része az, hogy az általános közigazgatási rendtartás január 1-jével hatályba lépett, ezáltal a Ket. korábbi

eljárást szabályozó általános jogszabály hatályon kívül helyezésre kerül. 2018 január 1-jével az Ákr-ből kikerült a közigazgatási szankciók nevű fejezet, erre egy külön jogszabályt alkotott az Országgyűlés és ezen jogszabálynak is csak 2019. január 1-től van hatályba lépése, addig is átmeneti törvény szabályozza ezeket a kérdéseket. Ezt csak azért mondja el felvilágosításként, hogy miért így határozták meg a szöveget. A pontos rendeletmódosítás úgy szól, hogy eljárást szabályozó jogszabályok, hiszen most nem tudnak egy konkrét jogszabályra hivatkozni, hanem három másikra kellene, ezért próbálták így gyűjtőnéven megfogalmazni a rendeletmódosítást. Röviden: a szabályok, a szabályrendszer nem változik, ez egy jogtechnikai lépés, a jogszabályi hivatkozás más, természetesen a törvényekben és a magasabb szintű jogszabályokban foglalt eljárásrendet be fogják tartani, ahogy eddig is.

Tarjáni István: Ez a napirendet a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. Úgy látja, nincs hozzászólás, a vitát lezárja, a rendelettervezeteket teszi fel szavazásra. Rendeletekről lévén szó, minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2014.(V.05.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló 2/2018.(II.23.) önkormányzati rendeletét – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja.

A rendelet szövegét a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

12) Biatorbágy 3703 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. A szokásos napirend, majdnem minden testületi ülésen van egy ilyen. Most egy iharosi ingatlanról van szó.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a vitát lezárja, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 41/2018.(II.22.) határozata

Biatorbágy 3703 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „*Biatorbágy 3703 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról*” szóló előterjesztést megtárgyalta, és a helyi építési szabályzattal összhangban támogatja a változási vázrajz szerinti telekalakítást követően kialakuló 3703 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonását az alábbi feltételekkel:

- 1) A HÉSZ mellékletét képező szabályozási terv a Naphegy-köz 10,5 m-ben meghatározott szélességű kiszabályozását irányozza elő.

Kérelmezők a HÉSZ-nek és a SZT-nek megfelelő telekalakítási eljárást lefolytatták, a szabályozást végrehajtották, az abban foglaltaknak eleget tettek. Az Önkormányzatnak térítésmentesen átadják a 3705 hrsz-ú „kivett, közforgalom elől el nem zárt magánút” megnevezésű területrészt.

- 2) A kiszabályozott területrészt „kivett közforgalom elől el nem zárt magánút” területként került átvezetésre az ingatlan-nyilvántartásban.
- 3) A belterületbe vonási eljárás lefolytatásával, a közművek bevezetésével a csapadékvíz elvezetés rendezésével, a közvilágítás, az útburkolat és a járda kiépítésével kapcsolatban az önkormányzatnak költsége nem merülhet fel.
- 4) A Képviselő-testület a 3705 hrsz-ú „kivett közforgalom elől el nem zárt magánút” megnevezésű területrészt ajándékként elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó eljárások megindítására, a szerződés megkötésére. Jelen határozati javaslat mellékletét képezi a tervezett telekalakítást rögzítő változási vázrajz.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Műszaki Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

13) Biatorbágy 3607/1 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A napirend hasonló, csak más helyrajzi számmal, egyébként ugyanolyan jellemzőkkel bír, mint az előző. A bizottság tárgyalta és javasolja a testületnek elfogadásra. Kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a vitát lezárja, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 42/2018.(II.22.) határozata

Biatorbágy, 3607/1 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „*Biatorbágy 3607/1 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról*” szóló előterjesztést megtárgyalta, és a helyi építési szabályzattal összhangban támogatja a 3607 hrsz-ú, illetve a változási vázrajz szerinti telekalakítást követően kialakuló 3607/1 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonását az alábbi feltételekkel:

- 1) A HÉSZ mellékletét képező szabályozási terv a Naphegy-köz 10,5 m-ben meghatározott szélességű kiszabályozását irányozza elő.

Kérelmezők vállalják, hogy a HÉSZ-nek és a SZT-nek megfelelő telekalakítási eljárás lefolytatásával végrehajtják a szabályozást és az Önkormányzatnak térítésmentesen átadják a 3607 hrsz-ú ingatlanból a változási vázrajz szerint 3607/2 hrsz-ra kerülő, „kivett, közforgalom elől el nem zárt magánút” megnevezésű területrészt.

- 2) A kiszabályozott területrészt „kivett közforgalom elől el nem zárt magánút” területként kell az ingatlan-nyilvántartásban átvezettetni.
- 3) A belterületbe vonási eljárás lefolytatásával, a közművek bevezetésével a csapadékvíz elvezetés rendezésével, a közvilágítás, az útburkolat és a járda kiépítésével kapcsolatban az önkormányzatnak költsége nem merülhet fel.
- 4) A Képviselő-testület a 3607 hrsz-ú ingatlanból kiszabályozásra kerülő, a változási vázrajz szerint 3607/2 hrsz-ú, „kivett közforgalom elől el nem zárt magánút” megnevezésű területrészt ajándékként elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó eljárások megindítására. Jelen határozati javaslat mellékletét képezi a tervezett telekalakítást rögzítő változási vázrajz.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Műszaki Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

14) Biatorbágy 95, 110 hrsz-ú földrészletek határrendezéséről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A napirend az ún. kosárcsarnok építésével van összefüggésben, parkolók, illetve a kosárcsarnok külön helyrajzi számon való megépítése a szándék e mögött a telekrendezés mögött. A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolja a testületnek elfogadásra.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a vitát lezárja, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 43/2018.(II.22.) határozata

Biatorbágy, 95,110 hrsz-ú földrészletek határrendezéséről, megosztásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az "Biatorbágy, 95,110 hrsz-ú földrészletek határrendezéséről, megosztásáról" szóló előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakat elfogadja és az ingatlanok telekhatár rendezéséhez és megosztásához szükséges hatósági eljárás lefolytatásához a tulajdonosi hozzájárulását megadja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a telekalakítási engedély ingatlan nyilvántartásban szükséges átvezetéséhez hatósági kérelmek és egyéb tulajdonosi jogkörben történő hozzájáruló nyilatkozatok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

Végrehajtásért felel: Műszaki Osztály

15) Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. Felügyelőbizottságának ügyrendjéről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A képviselő-testületnek kell elfogadnia az ügyrendet, mely megalkotásra került és a Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. Kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a vitát lezárja, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, 2 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
44/2018.(II.22.) határozata**

**Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága
ügyrendjének jóváhagyásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja a Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának ügyrendjét.

(Az elfogadott ügyrendet a jelen határozat melléklete tartalmazza)

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

Végrehajtásért felel: Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

16) „Biatorbágy Város Önkormányzata kezelésében lévő utak burkolat és csapadékvíz-elvezetés javítási és felújítási munkái” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta a tegnapi rendkívüli ülésén.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

dr. Kovács András: A tegnapi bizottsági ülésen is elmondta, hogy az ajánlati felhívás a közbeszerzési törvény szerinti 115. §. szerinti hirdetmény nélkül induló meghívásos tárgyalás

nemzeti eljárásrendben, amely minimum 5 gazdasági vállalkozó ajánlattételre történő felhívásával indul. A tárgya a közbeszerzésnek a biatorbágyi önkormányzat tulajdonában lévő utak javítása és felújítása, valamint csapadékvíz-elvezetési feladatokkal kapcsolatos. Az építési engedélyköteles útépitések nem tartoznak bele ezen közbeszerzésbe, hanem csak a kátyúzást és útfelújítást érintő út, járda és csapadékvíz-elvezetési munkálatok. A közbeszerzésen nyertes ajánlattevővel egy keretszerződés kerül, amely egy 300 millió Ft-os keretösszeget tartalmaz. A szerződésnek 3 év a hatálya. Röviden, amelyik előbb megvalósul, vagy a 3 év jár le előbb vagy a 300 millió Ft kerül elköltésre, addig tart a szerződés hatálya és ez a keretszerződés tartalmazza a részletszabályokat és minden egyes esetben, amikor megrendelnek a kivitelezőtől feladatot, akkor eseti megállapodást kötnek. Ez a keretszerződés és ez az eseti megállapodás kiküldésre került a tegnapi napon. Az eljárás során ennek a megtárgyalása és erre történő javaslat, a bizottsági ülésen is jelezték, hogy a polgármester úr javaslatot fog tenni 6 felhívandó gazdasági szervezetre, amelyeknek az ajánlattételi felhívást megküldik. Reményeik szerint áprilistól kész és hatályos keretszerződésük lesz és el tudják indítani a kátyúzási és útfelújítási munkálatokat. Ez annál is fontosabb, hiszen a költségvetésnél keretösszegek vannak meghatározva és míg azok oda döntéshez kerülnek, akkor rendelkezni kell már egy kivitelezővel és reményeik szerint ez így működni is fog. Ami nagyon fontos, hogy bírálati szempontként az ajánlati ár – ezt már többször említette a közbeszerzésben – egyedülként nem határozható meg. Az ajánlati ár mellett meghatároztak jóállást, garanciális szempontokat, mind a kátyúzásnál, mind az útfelújításnál, valamint veszélyhelyzet elhárítására vonatkozóan időpont meghatározást. Ezek mind-mind plusz pontokat jelentenek, a súlyszámok alapján így van elosztva a bírálat. Ha esetleg műszaki kérdéssről van még szó, műszaki osztályvezető is tud rá válaszolni. Kiosztásra kerültek a meghívandó gazdasági szervezetek.

Lóth Gyula: A kiküldött szerződésben azt látja, hogy szerepel egy olyan pont, a 3/3-as, amely a vállalkozó feladata a szükséges forgalomelterelésről szól. Azt kéri főleg a műszaki osztálytól, hogy ennek az ellenőrzése is legyen egy kicsit komolyabb. Az elmúlt időszakban többször előfordult az, hogy akár egy csütörtöki napon fel lett marva egy útrész, kátyúzás céljából ki lett bójázva, majd elkövetkező hét péntekén fejeződött be a kátyúzás 10 perces munkája. Erről többen is panaszkodtak a városban, hogy indokolatlanul hosszú ideig munkavégzés nélkül állnak a területek. Műszakilag nem tudja, hogy indokolja-e ezt a csúszást egyhetes várakozást bármi, ha nem, akkor figyeljenek oda rá.

Tarjáni István: Köszöni az észrevételt, erre figyelni fognak. Úgy látja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 45/2018.(II.22.) határozata

„Biatorbágy Város Önkormányzata kezelésében lévő utak burkolat és csapadékvíz-elvezetés javítási és felújítási munkái” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Harmadik Része és a 115. § (2) bekezdése alapján „*Biatorbágy Város Önkormányzata kezelésében lévő utak burkolat és csapadékvíz-elvezetés javítási és felújítási munkáira*” hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást indít.

I. A képviselő-testület a felhívást az alábbi szervezetek részére küldi meg:

Handel-Bau Kft

Székhely: 2045 Törökbálint, Dózsa György utca 54.
Cégjegyzékszám: 13-09-137261

"TÁPIÓMENTI" Kft.

Székhely: 2251 Tápiószecső, Széchenyi utca 50
Cégjegyzékszám: 13-09-081843

Út-Közmű-Gép Kft.

Székhely: 2030 Érd, Thököly Imre utca 54
Cégjegyzékszám: **13-09-143057**

KORRENT Kft.

Székhely: 2083 Solymár, Mátyás király út 11. 3. em. 10.
Cégjegyzékszám: 13-09-167291

DEPONÁTOR Kft.

Székhely: 2330 Dunaharaszti, Kossuth L. u. 73
Cégjegyzékszám: 13-09-060268

Fort-Bau Therm Kft

Székhely: 1074 Budapest, Dohány utca 29.
Cégjegyzékszám: 01-09-709997

II. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárást a jelen határozat mellékletét képező ajánlati felhívás szerint az I. pontban feltüntetett gazdasági szereplőknek történő megküldésével indítsa meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

III. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás megindítása céljából a Kbt. 103.§.(1) bekezdése szerinti kötelezettségét - jelen határozat mellékletét képező ajánlati felhívást és a megjelölt gazdasági szereplők adatainak Közbeszerzési Hatóság részére való feladását – az EKR rendszeren keresztül teljesítse.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Szervezési osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

17) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2017. évi munkájáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Minden bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. Néhány szóban köszönetet mond a hivatal minden dolgozójának, hiszen két külön szervezet hivatalosan, tehát az önkormányzat és a polgármesteri hivatal két külön szervezet adminisztratív pénzügyileg, de valójában egy szervezetként működnek, illetve egy külső szemlélő végképp nem látja ezt a különbözőséget, egy szervezetnek látja és a külső megítélés alapján és személyes megítélése alapján is kíván köszönetet mondani minden egyes dolgozójának a hivatalnak. Az, hogy ez mit takar, azt az 50 oldalas dokumentumban lehet olvasni, amit jegyző úr az előterjesztésben mindenki számára bemutatott, hogy hogyan működik a Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Szakadát László: Mindazok a városlakók, akik felteszik azt a kérdést, hogy hogyan működik a hivatal, hogyan dolgoznak a dolgozók, milyen az erkölcsi, a szakmai színvonal, azok számára jó kiinduló pont az az anyag, amelyet a jegyző úr összeállított az összes osztály munkájáról. Ezek nyilván adatok, számok, bizonyítékok arról, hogy hány tízezer levelet, ügyet oldottak meg egy évben, hiszen ezek kitöltik mindennapjaikat, minden munkanapot. Ezen felül arról szeretne inkább beszélni, hiszen ezekhez az információkhoz bárki hozzájut, de a személyes tapasztalatokhoz nem annyira, hogy meggyőződése, hogy ha az önkormányzati hivatal és dolgozói nagyon lelkiismeretesen, nagyon odaadóan dolgoznak és lelkükre veszik ezeket a problémákat és érdekeltnek érzik magukat a város ügyeiben. Ez nem jelenti azt, hogy magával szemben is kritikus, ne látna problémákat és ne látna jobbító kéréseik. Nem arról szól a dolog, hogy egy felületes dicséretet mondana, de ha nem lenne jó alap, ez a biztos és jó erkölcsi és szakmai alapállás, ami megvan a hivatalban, akkor nem lehetne mit kérdezni, nem lehetne mit javítani, jobbítani. Úgy gondolja, hogy a városnak ez egy nagyon értékes munkaterülete. Ugyanolyan értékes, mintha azt mondják, hogy jók az óvodái vagy jók az iskolái. Nagyon fontos az itteni színvonal. Azt veszi észre, hogy ha valahonnan érkeznek ide dolgozók, azok többnyire megmaradnak itt, értékelik mindazokat a körülményeket, miközben igen nagy mennyiségű munkáról van szó. Biatorbágyon nem kevés beruházás történik, nem kevés az adóbevételekkel kapcsolatos feladat. Mondják büszkén, hogy ennyi vagy annyi adóbevételre tettek szert, de azt be is kell szedni és az adót senki sem adja magától, hanem készítetik valamilyen formában erre. Beruházásaik mellett rengeteg pénzügyi feldolgozási feladat áll, nyilvántartás, törvényeknek megfelelő rendszer, rendezés, amelyik mindennapi feladatot ad. Mondhatnák az egészségügyi, szociális ellátásban dolgozóknak is a felelősségét és feladatát, magát a szervezési osztályt, amellyel a jegyző úr és a közvetlen környezete szervezi a hivatalt. Azt gondolja, hogy Biatorbágy számára ez egy nagyon értékes munkahely, nagyon értékes műhely, ilyen értelemben köszöni szépen a dolgozók munkáját és reméli, hogy mindezeket az értékeket a jövőben meg tudják tartani.

Tarjáni István: Úgy látja, több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
46/2018.(II.22.) határozata**

**Beszámoló
a Polgármesteri Hivatal 2017. évi munkájáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Biatorbágy Polgármesteri Hivatala 2017. évi munkájáról szóló beszámolót megtárgyalta és elfogadta.

Az elfogadott beszámoló jelen határozat mellékletét képezi.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

18) A Budakörnyéki Önkormányzati Társulás 2018. évi költségvetéséről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Ez a napirend Biatorbágy esetében a tagdíjat, illetve a közterület-felügyeleti szolgálatot jelenti. Ezt a legutóbbi társulási ülésen egy Szeptemberfeszt nevű programmal egészítette ki a társulás, amiről részleteket egyelőre nem tud mondani, csak annyit, hogy egy ilyen programot terveznek a társulásban minden önkormányzat részvételével. Javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. A pénzügyi bizottság tárgyalta és szintén javasolja elfogadásra.

Kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Egyben teszi fel szavazásra a két határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatokat hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
47/2018.(II.22.) határozata**

a Budakörnyéki Önkormányzati Társulás 2018. évi költségvetéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Budakörnyéki Önkormányzati Társulás (továbbiakban: BÖT) 2018. évi költségvetéséről szóló 3/2018 (II. 16.) BÖT sz. határozatát a jelen határozat mellékletét képező BÖT határozatban foglalt adattartalommal, valamint a BÖT 2018. évi költségvetésében meghatározott Biatorbágyi hozzájárulás megfizetésére saját költségvetési rendeletében forrást biztosít az alábbiak szerint:

- Tagdíj hozzájárulás: 3.283.000 Ft
- Közterület felügyelet hozzájárulás: 5.082.000 Ft

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
48/2018.(II.22.) határozata**

**A Budakörnyéki Önkormányzati Társulás 2018. évre tervezett „Szeptemberfeszt”
elnevezésű társulási programjának megvalósításával összefüggő kérdésekről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budakörnyéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának 2018. február 16-i ülésére készített előterjesztését elvben támogatja, a „Szeptemberfeszt” elnevezésű társulási program megvalósításában részt kíván venni és intézkedik a Biatorbágy Városára eső szervezési feladatok előkészítéséről.

Határidő: Azonnal, az előkészületek ütemezése a Társulási Tanács döntésének függvényében kerül meghatározásra

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felel: Kabinet

19) Biatorbágy, Etyek, Herceghalom, Páty települések Fogorvosi Ügyeleti Ellátást Biztosító Társulás 2018. évi költségvetéséről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A fogorvosi ügyeleti ellátást társulásban látja el Biatorbágy a társult önkormányzatokka. Ennek a társulásnak is az ez évi költségvetését el kell, hogy fogadja minden egyes képviselő-testület. Ezt két bizottság tárgyalta, az Egészségügyi és Szociális Bizottság, valamint a Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság és mindkét bizottság javasolja elfogadásra. Itt ragadja meg az alkalmat arra, hogy aki ezt a testületi ülést nyomon követi, hogy elmondja, hogy van egy ilyen szolgáltatás Biatorbágyon. Ha valaki fogorvosi ügyeletet kíván igénybe venni, akkor ezt megteheti Biatorbágyon. Azért mondja, hogy ha már erre szán az önkormányzat anyagi forrást és energiát, hátha valaki még nem értesült róla, pedig minden fórumon megpróbálták ezt eljuttatni az érdekeltekhez.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Bodorkos Ádám: Polgármester úr egy picit megelőzte. A 2017. évi működésről tárgyaltak e havi rendes bizottsági ülésén a fogorvosi ügyelettel kapcsolatban, ahol felmerült, hogy 2017-ben 134 eset volt összesen és felmerült a kérdés, hogy egyáltalán ez egy jó szolgáltatás-e? Tóth doktor úr mondta, hogy ez nagyjából megfelel a vártaknak, mégis abban maradtak, hogy jó lenne még egyszer felhívni a lakosok figyelmét arra, hogy van ez a szolgáltatás. Érdeemes volna a jövő havi újságban megjelentetni és akkor talán ezáltal olvashatnak róla.

Tarjáni István: Köszöni a javaslatot. Úgy látja, hogy több észrevétel nincs. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
49/2018.(II.22.) határozata**

**a Biatorbágy, Etyek, Herceghalom, Páty települések Fogorvosi Ügyeleti Ellátást
Biztosító Társulás 2018. évi költségvetéséről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Biatorbágy, Etyek, Herceghalom, Páty települések Fogorvosi Ügyeleti ellátását biztosító Társulás 2/2018. (II. 8.) számú határozatát a Társulás 2018. évi költségvetéséről. Ezen határozat állapítja meg a Biatorbágy, Etyek, Herceghalom, Páty települések Fogorvosi Ügyeleti ellátását Biztosító Társulás 2018. évi költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatait, létszámkeretét, a költségvetési gazdálkodására vonatkozó egyes szabályait az alábbiakban:

- 1) A Biatorbágy, Etyek, Herceghalom, Páty települések Fogorvosi Ügyeleti Ellátását Biztosító Társulás (továbbiakba Társulás)
2018. évi bevételi és kiadási főösszegét 3.060.000 Ft-ban
ezen belül:

- a működési költségvetési bevételek összegét	3.010.000 Ft-ban
- a felhalmozási költségvetési bevételek összegét	0 Ft-ban
- finanszírozási bevételek összegét	50.000 Ft-ban
- működési költségvetési kiadások összegét	3.010.000 Ft-ban
- a felhalmozási költségvetési kiadások összegét	0 Ft-ban

állapítja meg az 1. sz. melléklet szerint.
- 2) A Társulás működéséhez a fenntartó önkormányzatok a 4. sz. melléklet szerint járulnak hozzá.
- 3) A Társulás költségvetése többéves kihatással járó feladatra nem tartalmaz előirányzatot.
- 4) A Társulás költségvetése nem tartalmaz uniós támogatással megvalósuló projektet, nem rendelkezik hitelállománnyal, nincs adósságot keletkeztető ügylete és kezességvállalásból származó finanszírozási célú pénzügyi művelete.
- 5) A Társulás költségvetési bevételeinek és költségvetési kiadásainak főösszegét előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban a határozat 1. sz. melléklete tartalmazza.
- 6) A Társulás csak önként vállalt feladatot lát el.
- 7) A Társulás 2018. évi engedélyezett nyitó és záró létszámkerete 0 fő, a Társulás adminisztratív és pénzügyi-számviteli feladatait Biatorbágy Város Önkormányzat – mint gesztor település – Polgármesteri Hivatalának erre kijelölt köztisztviselői látják el.
- 8) A határozat mellékletét az alábbiak képezik:

a. Összevont költségvetési mérleg	1. sz. melléklet
b. 2018.évi kiadási előirányzat felhasználási ütemterv	2. sz. melléklet
c. 2018.évi bevételi előirányzat felhasználási ütemterv	3. sz. melléklet
d. 2018.évi működési hozzájárulás önkormányzatonként	4. sz. melléklet
e. Közvetett támogatások	5. sz. melléklet
- 9) A Társulás által nyújtott szolgáltatás a településeken állandó lakcímmel rendelkező lakosok számára térítésmentesek.
- 10) A gesztor Önkormányzat a Társulás tagjai részére a szolgáltatás költségét előre, féléves időtartamra számlázza ki.
- 11) A Társulási Tanács kizárólagos hatáskörébe tartozik a költségvetési határozat módosítása. A társulás költségvetési kiadásai kiemelt előirányzatain belül a rovatok

közötti átcsoportosításra az elemi költségvetés jóváhagyására jogosult személy – a társulás tanács elnöke jogosult.

- 12) Év közben a Társulási Tanács a társulási tanács elnökének előterjesztése alapján saját hatáskörben végrehajtott előirányzat változásáról félévenként, de legkésőbb a tárgyévét követő hó február 28-ig – december 31-i hatállyal – dönt a költségvetési határozatának módosításáról.
- 13) A társulási Tanács az előre nem tervezett, tényleges realizálódott bevételi források feletti rendelkezési jogot megtartja magának.
- 14) Ezen határozat a kihirdetés napján lép hatályba, rendelkezéseit a 2018. költségvetési év során kell alkalmazni.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály, Pénzügyi Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Tarjáni István: Szünetet rendel el.

Szünet

Tarjáni István: Folytatják az ülést.

20) Biatorbágy, Ürgehegy 5090 hrsz-ú ingatlan elővásárlási jogáról való lemondásról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A határozati javaslat a mai napon került kiküldésre, hiszen a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, de akkor még nem állt rendelkezésre az a szerződés, ami alapján érdemben nyilatkozni lehetett volna az elővásárlási jogról való lemondásról. Ez időközben megérkezett és azt kérte az eladó, hogy ezt tegyék meg március 1-jéig, mert neki addig van határideje és ezért van most a testület előtt. Megkéri aljegyző urat, hogy néhány szóban foglalja össze, hogy miről fognak most dönteni.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

dr. Szabó Ferenc: Ez az Ürgehegyen található 5090 hrsz-ú ingatlan és ahogy polgármester úr is említette, a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta a kérelmet, de akkor még nem állt rendelkezésre sem a szerződés, sem pedig a vételi szándéknyilatkozat. Ez a vételi szándéknyilatkozat a mai napon érkezett meg és mivel a szándéknyilatkozatban egy olyan dátum szerepel, ami már a márciusi rendes bizottsági, illetve képviselő-testületi ülésen már nem lehetne teljesíteni, ezért így sürgősséggel került a képviselő-testület elé. A határozati javaslatban pedig az szerepel, hogy járuljon hozzá a képviselő-testület a Biatorbágy, Ürgehegy, 5090 hrsz-ú ingatlanra bejegyzett elővásárlási jog törléséhez.

Tarjáni István: Köszöni a tájékoztatást. Azt hiszi, minden világos, ezzel a döntéssel egy későbbi esetleges döntést is előrehoztak, tehát, hogy nem kívánják fenntartani ezen az ingatlanon az elővásárlási jogukat, nem kell újra erről esetleg dönteni majd a későbbiekben.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, az aljegyző úr által ismertetett határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
50/2018.(II.22.) határozata**

Biatorbágy, Ürgehegy 5090 hrsz-ú ingatlan elővásárlási jogáról való lemondásról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Biatorbágy, Ürgehegy 5090 hrsz.-ú ingatlanra bejegyzett elővásárlási joggal kapcsolatban hozzájárul a Biatorbágy Város Önkormányzata jogosult javára bejegyzett elővásárlási jog törléséhez.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felel: Szervezési Osztály

21) NKA örökségvédelmi pályázata Műemlék épületek és építmények állagmegóvásának, részleges, vagy teljes helyreállításának, felújításának, valamint műemlékek elválaszthatatlan részét képező képzőművészeti alkotások restaurálásának támogatásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Szintén a mai napon lett kiküldve azon az oknál fogva, hogy kérte a műszaki osztályt, hogy a Sándor-Metternich kastély homlokzati felújítását is vizsgálja meg, hiszen az elmúlt évben felújításra került az egykori TSZ szárny és nagyon nagy a kontraszt az épület két szárnya között. A vizsgálatból az derült ki, hogy nem esélyes érdemi módon ehhez a maradék épületrészhez hozzájárulni ilyen nagyságrendben. A 30 millió Ft az nagyon kis részére elegendő a fennmaradó épületrész felújításához, ezért a testületnek a B határozati javaslatot javasolja elfogadni, amely a Szily-kastély további felújítását nevezi meg feladatként ezen a pályázaton való indulásra. A műszaki tartalom olvasható, hogy ez mit takar, gyakorlatilag a keleti homlokzat, illetve a mögötte lévő ebédlő és étkező felújítását, illetve a gázfogadó átépítését tartalmazza. A pályázat eredményhirdetésénél kiderül, hogy megkapják-e azt az összeget, amit szándékoztak. Amennyiben nem, akkor valószínűleg vissza fog kerülni a képviselő-testület elé műszaki tartalom csökkentéssel, ahogy az az elmúlt évben volt.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a B határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
51/2018.(II.22.) határozata**

NKA örökségvédelmi pályázata

Műemlék épületek és építmények állagmegóvásának, részleges, vagy teljes helyreállításának, felújításának, valamint műemlékek elválaszthatatlan részét képező képzőművészeti alkotások restaurálásának támogatásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az "NKA örökségvédelmi pályázata Műemlék épületek és építmények állagmegóvásának, részleges, vagy teljes helyreállításának, felújításának, valamint műemlékek elválaszthatatlan részét képező képzőművészeti alkotások restaurálásának támogatásáról" szóló előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakat elfogadja és az alábbi döntéseket hozza:

- 1) a Nemzeti Kulturális Alap Építőművészet és Örökségvédelmi Kollégiuma nyílt pályázati felhívására (kódszáma: **207135/82**) pályázatot nyújt be a **Szily – Fáy kastély** étterem belső gépészetének és külső homlokati felújításának támogatására,
- 2) felhatalmazza a polgármestert a pályázat elkészíttetésére és benyújtására,
- 3) a kivitelezéshez szükséges bruttó 15.000.000,- Ft-ot 2018. évi költségvetés pályázati önerő keretének terhére biztosítja.

Pályázat benyújtásáért felelős: Polgármester Kabinet

Határidő: 2017. február 28.

Kivitelezésért felelős: Műszaki Osztály

Határidő: 2019. december 31.

22) Biatorbágy Város Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Itt kívánja felhívni a figyelmet, hogy a pótanyagok között szerepel egy 2018. évi költségvetésről szóló pont, amelyben egy fájlban összegyűjtésre kerültek a bizottsági javaslatok. Azt javasolja a képviselő-testületnek, hogy ezen menjenek végig. Ez a bizottsági javaslatokat tartalmazza, és aki most javaslatot kíván tenni, azt jegyezni fogja és arról is szavazást fog kérni. Általános megjegyzésként hozzáteszi, ahogy azt a közmeghallgatáson is megtette, hogy nem kerültek vissza abba a pénzügyi helyzetbe, mint amiben 2017 előtt voltak. Ez az ún. szolidaritási hozzájárulást jelenti, viszont az adóbevételük már az elmúlt testületi ülésen egy pénzügyi beszámolóból kiderült, hogy a tervezetthez képest közel 400 millióval emelkedett, illetve az elmúlt év végén pedig egy adómérték emelést fogadott el a képviselő-testület, amiből szintén várhatnak valamilyen adóbevétel növekedést. Ez a két dolog van a serpenyőben, de a tavalyi évhez képest szerinte kedvezőbb helyzetben vannak most a költségvetés megalkotásakor.

dr. Kovács András: Még mielőtt a vita elkezdődne, két észrevétele lenne, egy érdemi és egy technikai. Kezdené a technikaival. A költségvetés egészéről van döntés, de azért itt 6 alpontban vannak alkérdések, amelyeket kér, hogy a testület előzetesen tárgyaljon meg és döntsön róla és utána majd később a teljes költségvetésről, hiszen a költségvetés egészét érintő kérdések vannak benne. Itt vannak bent az üzleti tervek például. Egervári doktornővel

telefonon beszélt és sajnálatos módon még Budapesten van, de fél órán belül itt van, ezért a kérése az, hogy ha lehet, akkor az ő Egészségügyi Kft-jével kapcsolatos üzleti tervét a végére tegye a képviselő-testület, hogy ide tudjon érni. Igyekszik mindenképpen, de sajnos a közlekedés megakadályozza benne, hogy időben ideérjen. Ez lenne a technikai észrevétele. Javasolja, hogy ezeken a pontokon menjenek végig. A másik érdemi pedig az egy átvezetés, amelyre szeretné felhívni a testület figyelmét. A bizottságira kiment előterjesztésben az ingatlanvásárlási keretösszeg még 60 millió Ft-tal szerepelt, azonban az egyeztetések folyamán nem került átvezetésre a beruházási tartalékösszegekből 20 millió Ft erre a keretösszegre. A mostani tárgyalás során az ingatlanvásárlási keretösszeg 80 millió Ft, a beruházási tartalék pedig 30-ról 10-re csökken. Ezt csak azért szeretné mondani, mert ez lehet, hogy nem mindenkinek egyértelmű, ezért szeretne volna felhívni erre a figyelmet. Kéri, hogy ezekről a pontokról egyenként tárgyaljon a képviselő-testület.

Tarjáni István: Várja a javaslatokat, kérdezi, hogy kinek, milyen észrevétele van a bizottsági javaslatok, egyéb tekintetében?

Szakadati László: Jegyző úrtól kérdezi, hogy az a beruházási tartalék melyik sor a 2.7-es táblának? A 3.13-nál is található ilyen egyéb beruházási tartalék, egyéb tervezési tartalék. Az egész 3.13 pont summa 50 milliójával gyakorlatilag egy tartalékmező összességében véve. Az, hogy 80 millióra növekedett az ingatlanvásárlás, az jó, mert látják, hogy az feszít, de a beruházási tartalék miért csökkent ennyire? Amit már jelzett az előző napirendi pontnál, hogy szeretné, ha a céltartalékban megjelölt 25 millió Ft-nak megváltozna a szövegezése, tekintettel a tegnapi településfejlesztési bizottság ülésére és a mai döntésük nyomán, hiszen a Varga- Ötvös Béla tanulmányának elfogadása gyakorlatilag azt jelenti, hogy a külterületeket végre két határozott elkülönülő részre bontották. Az egyik az, amiről a tanulmány szól, a Katalin-hegy és a Pecató részről, a többi részéről most nem volt szó és nincsen szó, ezért pontosítsák azt a céltartalék szövegét úgy, hogy a Katalin-hegy és a Pecató fejlesztésére vonatkozó határozatban foglalt feladatok ellátására szólítódjon, mert az nem egy nagy keretösszeg és a feladatokhoz képest ez éppen, hogy talán megteszi, ezért legyen ez pontos. Amikor megfogalmazásra került lelegején a költségvetés, akkor általánosan külterület címszó alatt kezelték az egészet, de azóta ez valamelyest letisztult, ezért szeretné, ha a költségvetésben félreérthetetlenül szerepelne. Ez tehát a szöveges javaslata és akkor visszatérne oda, hogy a beruházási tartalék most melyik sorra vonatkozik vagy honnan van merítve? Ezt egyelőre nem látja.

dr. Kovács András: A II.7-es táblában egy darab beruházási tartalékkeret összeg szerepel, ez a 3.13 sorszámú oszlopban található, új feladatoknál, alulról a 2. sorban, 10 millió Ft-tal. A bizottságira kiküldött anyagban még 30 millió Ft volt, itt került átvezetésre egy oszloppal arrébb a 3.15-be a vagyongazdálkodással kapcsolatos feladatok, új feladat ingatlanvásárlási keretösszeg 60-ról 80 millió Ft-ban. Ez a 20 millió került átvezetésre onnan ide, amint az előbb elmondta. Más beruházási tartalékösszegekről nem tud.

Bodorkos Ádám: Lehet, hogy nem érti jegyző úr javaslatát, polgármester úr várja a hozzászólásokat, de azt gondolta, hogy akkor végigmennek a bizottsági javaslaton, utána végigmennek az egyes sorokon és majd a végén. Szerinte ne ömlesztve beszéljessenek csapongva. Nem tiszta, hogy polgármester úr hogyan szeretné ezt a napirendet levezetni.

Tarjáni István: Arra gondolt, hogy mivel itt vannak a bizottsági javaslatok, amennyiben van valakinek módosító javaslata, azt tegye meg és aztán szavaznak. A bizottsági módosító javaslatokról is kell, hogy szavazzanak, illetve azokról a pontokról, amiket jegyző úr említett.

A legvégén szeretné a szavazást indítani és addig, amennyiben vannak módosító javaslatok, akkor azokat várja, hogy tudjanak szavazni. Eddig is így csinálták, a végén szavaztak, ezért javasolta ezt a metódust. Sorban fognak menni minden egyes tételről a szavazáskor, de a szavazást nem keverné a vitával, ezért gondolta, hogy a végén szavazzanak és aztán a legvégén együtt az egészről. Addig lehet javaslatot tenni bármilyen témában, ezt javasolja a testületnek.

Nánási Tamás: Azt a tárgyalási metódust javasolná, hogy először a hat alpont kerüljön megtárgyalásra, mindegyikről szülessen meg a döntés. Javasolja, hogy az Egészségügyi Kft-nél a kialakult helyzetre való tekintettel ne tegyék el a napirendet későbbiekre, hanem most tárgyalják meg ezen helyzetben. Majd, amikor ezekről megszületett a döntés, akkor vegyék át a költségvetési módosítókat, lehet, hogy azok még szaporodnak is e döntések következtében vagy változnak és akkor utána szavaznak a költségvetés egészéről.

Tarjáni István: Semmi akadály. Az Egészségügyi Kft-t akkor félreteszik, várják, hogy a doktornő megérkezzen. Következik a Viadukt Sport Nonprofit Kft. üzleti terve.

a) Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2018. évi üzleti tervéről

Tarjáni István: Mivel javaslat nincs, a az üzleti tervet teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, 2 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 52/2018.(II.22.) határozata

a Viadukt Sport Nonprofit Kft 2018. évi üzleti tervéről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2018. évi üzleti tervét, és a költségvetés tervezésekor forrást rendel hozzá.

(A Viadukt Sport Kft. 2018. évi üzleti terve a határozat mellékletét képezi.)

Határidő: költségvetés összeállításakor

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Pénzügyi Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

b) Biatorbágyi Közösségi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. 2018. évi üzleti tervéről

Lóth Gyula: Polgármester úrnak már írásban is átküldték ezzel kapcsolatos javaslatukat, amit most szóban is megismétel. A városban 2010 előtt működött egy önálló újság, ami 2010 után megszűnt, helyette most van egy város által finanszírozott és kiadott újság. Városukban működött egy televízió, ami még mindig működik, emellé elindított a város egy saját televíziót. Azt javasolták, hogy a Média Szolgáltató Nonprofit Kft-t – érti, hogy nem azonnal – hosszú távon a piacra kivezelve piaci szolgáltatásként üzemeltessék. Amikor a képviselő-

testület elé került a javaslat a televízió megalkotásáról, akkor egy 20 millió Ft-os éves keretösszeg volt meghatározva, ez az első naptól kezdve nem állta meg a helyét, mert a legelső költségvetésében is ennek a minimum kétszerese volt. Itt most nagyon jól látszik, hogy a költségvetés szerint az általános működési költség mintegy 23 millió Ft, erre jön még csak a televíziózás lineáris médiaszolgáltatás 35 millióért, stb. Összességében a város erre az egy tételre 67 millió Ft fölötti összeget költ, ami gyakorlatilag magasabb, mint az intézmény karbantartási keretösszegük és a művelődési központ költségvetésének nagyjából a fele arányaiban. Ezt túlzónak tartja ebben a formában. Javasolja a 2018-as évben ennek a megfontolását. Javasolata most is az, hogy a működési támogatások összesen legyen nulla és akkor drasztikusan erről szavazzanak. Év közben pedig javaslatot tesznek a működés átláthatóságára.

Tarjáni István: A tájékoztatások között szeretne volna elmondani, amely a Biatorbágyi Médiaszolgáltató Kft-re vonatkozott azt, hogy a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Média Tanácsa ez év február 13-án kelt határozatában a völgyhíd televízió 24 órás lineáris adását közösségi médiaszolgáltatásként ismerte el, egyúttal mentesíti a médiaszolgáltatót a médiaszolgáltatási díjfizetési kötelezettsége alól. Ez egy hosszú előkészítő munka eredménye. Itt szeretne gratulálni mindazoknak a személyeknek, akik ebben részt vettek. Most nem emelne ki senkit, mindenkinek gratulál ehhez. Ez azt is jelenti, hogy ez az üzleti terv nagy valószínűséggel módosulni fog két ok miatt, hogy egyrészt a médiaszolgáltatási díjfizetési kötelezettség meg fog szűnni, a másrészt, hogy közösségi médiaszolgáltatóként sok-sok olyan pályázatra nyújthatnak be eredményesen pályázatot, amire eddig nem. Ez is fogja tudni csökkenteni a Kft. működését, illetve az üzleti tervében szereplő összeget. Ezt tudja jelenleg kiegészítésként erre mondani, de nyilván a javaslatról szavazást fog kérni. Miután más javaslat nincs, Lóth Gyula javaslatát fogja először feltenni szavazásra.

Szavazás:

Lóth Gyula képviselő úr módosító javaslat, mely szerint a képviselő-testület a Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. 2018. évi működési költségére nulla forintot biztosítson – 3 igen, 8 ellenszavazat mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget.

Tarjáni István: Az üzleti terv egészét teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 8. igen, 3 ellenszavazat mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 53/2018.(II.22.) határozata

a Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft 2018. évi üzleti tervéről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. 2018. évi üzleti tervét, és a költségvetés tervezésekor forrást rendel hozzá.

(A Média Kft. 2018. évi üzleti terve a határozat mellékletét képezi.)

Határidő: költségvetés összeállításakor
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Pénzügyi Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

c) Biatorbágyi Városfejlesztési Kft. megszüntetésével összefüggő kérdésekről

Tarjáni István: A Városfejlesztési Kft. feladatát bevégezte, ezért van most a testület előtt.

Bodorkos Ádám: Polgármester úrnak és a költségvetésen dolgozóknak szeretné megköszönni ezt, hiszen az informális ülés anyagában még költség volt a Városfejlesztési Kft. mellé rendelve. Javaslatuk is az volt, hogy szüntessék meg a Városfejlesztési Kft-t. Itt szeretné megköszönni, hogy polgármester úr ezt befogadta más javaslatukkal együtt.

Tarjáni István: Miután több kérdés, észrevétel, javaslat nincs, a megszüntetésről szóló javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 54/2018.(II.22.) határozata

Biatorbágyi Városfejlesztő Kft. megszüntetésével összefüggő kérdésekről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1) a Cg.13-09-141080 cégjegyzékszámú Biatorbágyi Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaságnak (2051 Biatorbágy, Baross G. utca 2/a.) kezdeményezi a jogutód nélküli végelszámolását, 2018. március 1-től,
- 2) felkéri dr. Juhász Andrea Julianna ügyvédet végelszámolóknak, és kéri, hogy a cégbíróság felé a változásbejegyzési eljárást indítsa el, a további szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

d) Torbágyi katolikus templom restaurálási projektjének támogatásáról

Tarjáni István: A bizottságok is tárgyaltak és javasolták a testületnek elfogadásra. Itt a forrás az, ami kérdéses. Jegyző úr fog kiegészítést tenni.

dr. Kovács András: Minden bizottság, aki tárgyalta, támogatta ezt a támogatási összeg megfizetését. A forrásra vonatkozóan polgármester úrral egyeztetve, a pályázati önerő keret 40 millió Ft-ját javasolják, tehát ott egy mínusz 4 millió Ft-os csökkenéssel 36 millió Ft

maradna és a támogatási táblába a torbágyi katolikus templom restaurálás projektje 4 millió Ft-tal bekerülne. Tehát még egyszer: a pályázati önerő keret a javaslat ennek a fedezetére.

Lóth Gyula: A pénzügyi bizottságon szóba került az, hogy a 2019-es költségvetés megalkotásakor a műemléki jellegre való tekintettel teljesen külön költségvetési soron ezt feltüntethetnék és egyeztetve a plébániával előre, hogy ne ilyen egyedi kérelemként fusson be. Előre meghatározva próbálják megbecsülni, hogy hány évig tarthat még a felújítás és egy fixen tervezett költség legyen, amíg ez be nem fejeződik, hogy ne keverjék egyéni kérelmekkel és egy fixen tervezett költség legyen, amíg ez be nem fejeződik, hogy ne keverjék egyéni kérelmekkel, mert ez nem a plébánia érdeke, hanem arra jutottak, hogy ez egy városi műemlék inkább, mint egy egyedi kérelem.

Tarjáni István: Arra tud ígéretet tenni, hogy információt kérnek a torbágyi plébániától arra, hogy milyen nagyságrendű összeg várható még ennek a műemléknek a felújításaként. Azért eseti mindig a kérelem, mert az NKA pályázati kiírásához kell alkalmazkodniuk. Amikor az NKA pályázati kiírást jelentet meg, akkor szoktak az önkormányzathoz kérelemmel fordulni, hiszen akkor keresnek ahhoz megfelelő műszaki tartalmat. Azt mindenféleképpen meg tudják tőlük kérni, hogy ez az információ álljon rendelkezésükre, de azt hiszi, hogy ez mindig egyedi döntés lesz, hiszen a pályázatokhoz mindig egyedi anyagot kell benyújtani.

dr. Kovács András: Lóth Gyula képviselő úr javaslatát részben – úgy érzi – elfogadva az a javaslat, hogy a II/13-as támogatások tábla 2. sorában az egyházak, egészségügyi ellátást végzők támogatása sorába kerülne be és ily módon egy külön költségvetési sor jönne létre erre vonatkozóan. Ha ezt a módosítást a testület elfogadja, így kerül bele a költségvetésben, részben helyt adva annak, amit javasolt, részben pedig túlmutat rajta, de azt polgármester úr megválaszolta.

Barabás József: Az ott eltöltött idők alatt annyit tud mondani, hogy az egész oltár, ami szemben van még hátra, 50 millióról volt szó, hogy annyiba fog kerülni. Ami most lemegy belőle, nem tudja, hogy ez melyik része, de szerinte 40-42 biztos hátra lesz utána, hogy teljesen kész legyen. A két oldala, ami elkészült 21 volt. Most azt mondták, hogy 50 lesz, de nem tudja pontosan, hogy mire elkészül, mennyi lesz. Véleménye szerint ez az összeg, ha lejön, akkor is 40 biztos lesz még. Nagyon szépen köszöni, hogy ilyen egyhangúan dönt a testület az egyházzal kapcsolatban, mert annak idején nem mindig volt ez így.

Tarjáni István: Nem biztos még, hogy így döntenek, mert a döntés még hátra van. Úgy látja, hogy nincs több észrevétel, illetve javaslat, akkor jegyző úr tájékoztatásának megfelelően abból a forrásból, amit említett teszi fel szavazásra a javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 55/2018.(II.22.) határozata

Torbágyi katolikus templom restaurálási projektjének támogatásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1) a Torbágyi katolikus templom restaurálásához 4 millió forint összegű támogatást nyújt, melynek fedezetét a 2018. évi költségvetés pályázati önerő kerete terhére biztosítja,
- 2) a támogatás a Torbágyi Katolikus Plébániának az NKA Örökségvédelem Kollégiumának *műemlék épületek és építmények állagmegóvásának, részleges, vagy teljes helyreállításának, felújításának, megvalósításának célja érdekében* kiírt pályázaton való részvételét biztosítja, az önrészhez való hozzájárulással,
- 3) felhatalmazza a Polgármestert a Támogatási Szerződés megkötésére, a Jegyzőt az ellenjegyzésre.

Határidő a szerződéskötésre: 2018. február 28.

Felelős: Polgármester Kabinet

Végrehajtásért felelős: Kabinet

e) Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola Udvarprojektről

Tarjáni István: A bizottságok támogatták, forrásmegjelölés nélkül. Jegyző úr fog pontos választ adni arra, hogy mely forrásból javasolja a képviselő-testületnek támogatásra.

dr. Kovács András: Amikor a bizottságok tárgyaltak róla, feltett egy kérdést igazgató asszony kérelmével kapcsolatban, hogy jól értelmezi-e azt, hogy a II/7-es tábla 3.3 pontjában gyalogátkelők, járdák, parkolók sorát javasolja forrásnak erre a tételre. Ő azt mondta, hogy nem erre gondolt, ettől függetlenül az ötletet átvették és az a javaslatuk, hogy az új feladatok, gyalogátkelők, járdák, parkolók tervezési keretösszege, ami 13.100.000.-Ft és az építés, felújítási keretösszeg 16.900.000.-Ft fele-fele arányban kerüljön csökkentésre, tehát a 11,7 millió Ft-os támogatás 5 millió 850 eFt-tal csökkenjen. Annál is inkább javasolják ezt a keretet, hiszen a közbeszerzés, amiről döntöttek, az részben járdák felújításra is vonatkozik és a járdák, utak felújítására vonatkozóan van egy másik keretösszeg. Úgy gondolják, hogy ott is lehet kezelni ezeket a kérdéseket. Ezért javasolják ezt és röviden csak annyit még ehhez a napirendhez, hogy beszéltek arról is, hogy egy műszaki ellenőrt az önkormányzat biztosítani fog a munkálatok végzése során. Ennek a díját a költségvetés tartalmazza. A műszaki ellenőr fogja azt biztosítani, hogy a kivitelezés megfelelő műszaki színvonalon valósuljon meg, hiszen az önkormányzat tulajdonáról van szó és az önkormányzati tulajdon átadás-átvételre kerül műszaki átadás-átvétel során. Az önkormányzatnak és az iskolának is, valamint a vagyonkezelő tankerületnek is érdeke, hogy megfelelő minőségben készüljön el ez az udvarprojekt. Még egy dolog, ami a közbeszerzést érinti, hogy Sabján Csilla SZMK elnök asszony elküldte azt a táblázatot, ami a támogatás forrásmegosztásáról szól. Ez alapján nem éri el a közbeszerzés köteles ajánlatkérők támogatása 75%-át a projektnek, így nem kell közbeszerzési eljárást lefolytatni.

Tarjáni István: Még annyi kiegészítést tesz, hogy mivel nem alakult még ki a testületi ülést megelőzően, hogy a bizottság elé tudták volna vinni a végleges tervet – az még a legutóbbi napokban is változott –, ezért azt a javaslatot fogja tenni, hogy fogadják el ezt a támogatási keretösszeget és vessék össze a jelenlegi műszaki tartalmat azzal a koncepciótervükkel, amely korábban készült a Karinthy utcai iskolaépület megújítására. Mindezt azért, hogy a

legkörültekintőbben legyen figyelembe véve az a koncepcióterv, hogy ne kelljen feleslegesen bontani, amennyiben az a koncepcióterv valamikor megvalósul.

Barabás József: Tudja, hogy átadták a tankerületnek az iskolát, de ez Biatorbágy tulajdonát képezi. Egy éve adták át, nyilván, hogy nem fognak 1 év alatt nagy dolgokat is csinálni, de hallja, hogy már 33 millió Ft összejött a szülőktől, a tankerülettől, ezért úgy gondolja, hogy az önkormányzatnak ezt az összeget, a 11 millió Ft-ot, ami kell, szerinte oda kéne adni. Ha már ennyit ők össze tudtak szedni, véleménye szerint ezt az összeget meg kell adni.

Tarjáni István: A tankerület 15 millióval, a magánszemély szintén 15 millióval, az önkormányzat 11 millióval, a maradék összeget pedig szülői és alapítványi támogatásból finanszíroznák.

Szakadati László: Pontosabban kell fogalmazzanak ebben a helyzetben annál, mint amik eddig elhangzottak, mégpedig azért, hogy ne legyenek később összeférhetlenségi bonyodalmak. Ha visszaemlékeznek rá, a környező lakók éppen azt kifogásolták, hogy 16+4 szaktantermekre épülő iskola tanulmányt készítettek el, amelyik nagyobb, mint a jelenlegi. Tekintettel arra, hogy ez egy 1 hektáros terület, korlátozott ennek a bővítése. Ezzel azt mondják ki – nem azt, hogy össze kell vetni – hogy a korábban elfogadott koncepciótervet ezáltal felfüggesztették. Ez gyakorlatilag ezt jelenti. Képzelmek el, hogy váratlanul előkerül a koncepcióterv, mögötte pénz, szándék, akarat és akkor itt állnak a kettővel együtt, egyszerre jönnének gépek csinálni ezt a területet. Ez baj lenne. Ha azt mondják, hogy ezt felfüggesztették, akkor jogilag megállították a koncepcióterv végrehajtásának folyamatát ennek érdekében, hogy ez elkészüljön. Ezt azért tartja fontosnak, mert nem lehet ilyen súlyú kérdésekben bizonytalanok lenni, illetve mi lesz az önkormányzat döntésével, amelyikhez borzasztó módon ragaszkodott a testület és sok mindenki ragaszkodott, most meg nem akar róla beszélni. Beszéljenek róla és javasolja, hogy mondják ki azt, hogy az elfogadott koncepciótervet felfüggesztették. Másképp nem tudja, hogy ezt hogyan lehetne kezelni.

Tarjáni István: A javaslata pont arról szólt, hogy egyeztessék össze a kettőt, nem tudja, hogy miért kéne felfüggeszteni. Szavazást fog róla kérni.

Lóth Gyula: Érti a kétfajta nézőpontot, viszonylag egy harmadikat képvisel. Most arról van szó, hogy akármi is lesz az elkövetkezendő 2-3 év múlva az iskolával, 2-3 évre megoldódna az iskolaudvara, és amit a város befektet, annak a többszöröse van biztosan megtérülő helyen, pl. a kézilabda pálya teljes felújítása, stb. Ha csak azt nézi, hogy a kézilabda pálya rekortán burkolása és megújítása is több mint ez a 11 millió Ft-os tétel, akkor kvázi nem kockáztatnak. Itt, aki kockáztat, az a tankerület és az egyéb befektetők, hiszen a vagyoni értékük fog csak növekedni. Azok között volt, aki nem ért egyet a 16+4 tantermes általános iskola grandiózus tervével. Örül neki, ha ezt kimondják és azt mondják, hogy egy emberibb léptékű fejlesztést tervezzenek oda. Abszolút támogatja mind ezt a 45 millió Ft-os beruházáshoz a hozzájárulást, mind azt, hogy kezdjenek egyeztetésekbe és fejlesztési tervezésbe, ami egy emberibb léptékű beruházás lenne. Polgármester úr javaslatával azért nem ért részben egyet, mert, ha most műszaki tartalmat elkezdnek összevetni és még átterveztetnek, akkor ez a beruházás nem fog elindulni március közepén, ahogy tervezve volt. Legalábbis a bizottsági ülésen az hangzott el, hogy a március 15. környékén lenne az első kapavágás és az SZMK vezetője azt jelölte meg, hogy a tavaszi szünet ideje alatt lenne a legtöbb és legintenzívebb munka. A beruházás 3 hét múlva elindulna, ha most kezdik el a műszaki tartalmakat összevetni és még variálni, akkor az egész megcsúszik és ott fognak

tartani, hogy ez egy nyári szüneti projekt lesz és egy újabb fél tanévet dobtak ki a gyerekek normális udvari környezetéből.

Bodorkos Ádám: Polgármester úr mellett kell, hogy szóljon, mert szerinte nem arra gondolt, hogy ezt a műszaki tartalmat kell átdolgozni és ennek akadályt tenni, hanem arra, hogy azt a koncepciót, ami az iskola épületére vonatkozik, azt kell hozzáigazítani ehhez. Nem gondolná, hogy ezzel meg akarnák akadályozni ezt az egészet.

Tarjáni István: Pontosítana. Nem hiszi, hogy a koncepciótervet kéne felülvizsgálni. A kettőt egybe kell vetni. Nem mondaná meg, hogy melyikhez kell hozzányúlni, nézzék meg és nem szándéka az önkormányzatnak, hogy késleltesse ezt a beruházást. Ezt most itt a testületi ülésen nem tudják eldönteni, hiszen nem ismerik a pontos műszaki tartalmat, de ez nem kell, hogy a döntés része legyen, az önrészt biztosítják és egy egyeztetést kezdeményeznek, ami nem fogja hátráltatni a beruházást.

Szakadáti László: Annyi csak a bibi, hogy egy területre két építési konstrukciót fogadtak el. Tudják jól, hogy a kettő fedi egymást. Akkor tud nyugodtan jogilag, anyagilag megalapozottan az iskolaudvar felújítása, amelyik nem jelentéktelen azért és nem szabad leszűkíteni a 12 millióra, hanem az egészet egyben kell tekinteni, mint értéket, hiszen a testület adja a döntést hozzá és ennek következtében az egészről döntenek valójában, nemcsak a hozzájárulás mértékéről. Ezt már egyszer lefoglalták egy másik koncepcióban, ezért kell egyiket elvinni, máshogyan nem lehet. Nem ülnek ketten egy székre. Nem összehasonlíthatni kell, mert jól tudják, hogy az mit jelent. Múlt héten a Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság találkozott a problémával, tudta, arról volt szó, hogy megteszik az összehasonlítást. Ezek szerint nem tették meg, ezért itt találják magukat és most is továbbgörgetni a nem tudja, mit, hiszen valójában nincs mit továbbgörgetni. Jól tudják, hogy átfedések vannak a kettő között. Ezért javasolta azt, hogy a tanulmánytervet fel kell függeszteni. Nem mondta, hogy töröljék el, nem mondta, hogy szüntessék meg. Függeszsek fel, legalább jogilag legyenek rendben ebben a kérdésben és akkor szülessen meg az iskolaudvar felújítás.

Bodorkos Ádám: Mielőtt túlcizellálnák az alpontot, javasolja, hogy térjenek vissza az eredeti napirendi ponthoz.

Barabás József: Nem tudja, ki az illetékes, aki el tudná itt mondani röviden, hogy milyen esély van az iskola többi részére, amit ott szeretnének még csinálni, hogy elkészül 2-4 éven belül? Úgy gondolja, hogy ha 4 év múlva lesz belőle valami és az a darab le lesz térkövezve és szép lesz 4 évig az udvar, nem hiszi, hogy a 10 millió Ft-on fog múlni. Ha azt mondanák, hogy jövőre csinálják, akkor azt mondaná, hogy ne csináljanak két költséget, de ha 4 év múlva vagy 6 év múlva lesz belőle valami vagy sose lesz belőle semmi, azért mondja, hogy csinálják meg, és ha csak 3 évig használják a gyerekek, már akkor is sokkal jobb.

Tarjáni István: Úgy látja, több észrevétel nincs ezzel a javaslattal kapcsolatban. Felteszi alpolgármester úr javaslatát, bár nem tudja, mit jelent a felfüggesztése egy koncepciótervnek. Mondja el és akkor arról fognak szavazni.

Szakadáti László: Az önkormányzat nem a koncepciótervet, hanem a koncepcióterv elfogadására vonatkozó döntését függeszti fel.

Tarjáni István: Az elhangzott módosító javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Szakadáti László alpolgármester módosító javaslata, mely szerint a képviselő-testület a Karinthy utcai iskolaépület megújításával összefüggő koncepcióterv elfogadására vonatkozó döntését függessze fel – 4 igen, 3 ellenszavazat, 4 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget.

Tarjáni István: A Ritsmann iskola támogatásáról feltenné azt a javaslatot, ami a bizottság előtt is volt és azzal a forrásmegjelöléssel, ahogy jegyző úr említette.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
56/2018.(II.22.) határozata**

A Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola udvarprojektről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1) A Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola udvarrendezési projektjéhez 11.700.000.- Ft összeggel hozzájárul, melyet a 2018. évi költségvetés II/7. számú tábla 3.3 sorának Új feladatok gyalogátkelők, járdák, parkolók tervezési és építési, felújítási keretösszegéből fele-fele arányban biztosít.
- 2) felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére, a jegyzőt az ellenjegyzésre.

Felelős: polgármester

A végrehajtást végzi: Szervezési Osztály

Határidő a szerződéskötésre: 2018. március 5.

Tarjáni István: Megérkezett az Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. igazgatója, dr. Egervári Ágnes, ezért visszatér a Kft. üzleti tervének megtárgyalásáról szóló alponthoz.

f.) Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. 2018. évi üzleti tervéről

Tarjáni István: Néhány szót kér a szakellátás bővítéséről szóló döntésről, amely már megérkezett, de még nem szerepel az üzleti tervben és az hogyan fog történni, illetve alpolgármester úrnak volt egy kérdése, amit remélhetőleg meg fog ismételni.

dr. Egervári Ágnes: Elnézést kér a késésért. Az üzleti terv készítésekor jelezték a szöveges részben, hogy nagyon sok bizonytalansági tényezőt tartalmaz és egy pesszimista üzleti terv. Ebből némi optimizmusra az okot ad, hogy a korábban benyújtott kapacitásokat hosszú látenciával, de a döntést is meghozták és újabb hosszú látenciával egy fél év múltán nyilvánosságra is hozták. Valójában minden kért kapacitást befogadtak. Hosszas

gondolkodás után azt mondaná, hogy amivel próbálkoztak korábban a kevesebb kapacitás birtokában, hogy átcsoportosítást kérjenek, azt most nem látná indokoltnak, hiszen lássák azt, hogy hogyan alakul ezzel a betegforgalom és lássák a tényeket. Valójában új szakmát a bőrgyógyászat, illetve a fizioterápia jelent és itt ki fogják tudni használni az óraszámukat. Az orvos létszámban is bővülés volt - éppen volt aktuálisan is panaszos levél – márciustól 4 új rendeléssel bővülnek. Lesz új ultrahangos, ortopéd orvos, sebész-érsebész, illetve reumatológus is megkezdje a rendelést, mert az a doktornő, aki tegnap késett, most szüneteltetni fogja egészségügyi okokból a rendelését. Az időpontokra való érkezés és az időpontok tartása javult, ezzel együtt nem mindig tökéletes. Ha a honlapon is sikerül változtatni és minden változást frissen fognak tudni jelezni, akkor azért ez is fog változni. Ez egy kétoldalú dolog. A betegekkel is sűrűn megesik az, hogy a várt vagy megkapott időpontra nem megy el és nem mondja le és nem tudják azt az időpontot másnak odaadni. Ezen fognak próbálkozni egy kétoldalú kommunikációval, mert mindannyiuknak az az érdeke, hogy ezt jelezzék, mondják le az időpontot, hogy akkor tudjanak majd mást fogadni. Ami nagyon pozitív a kapacitásbefogadással kapcsolatosan, azon túl, hogy jelentősen javítani fogja a számokat, hogy itt a várakozási idők is fognak tudni módosulni, de egyértelműen pozitív, hogy pl. a belgyógyászat, diabetológia befogadást nyert. Ez pont egy nagyon nehezen mozduló és sok orvos-beteg találkozással járó szakmánál az idős cukorbeteg embereknél ez sokat fog jelenteni. Ennek az átcsoportosításán most egyelőre nem gondolkodna, hanem várjanak meg egy-két hónapot, hiszen az a lépés, amiről nyáron döntött a képviselő-testület arról, hogy a területen kívüli betegeket a továbbiakban nem látják el ingyenesen, az is mostanában kezd beérni és kezd helyreállni a betegforgalom. Úgy néz ki, hogy ez zökkenőmentesen képes működni, hosszabb távon jobban javuló mutatókat fognak tudni produkálni. Ez nyilván még nem jelent meg az üzleti tervben, de a pozitív irányú változással majd a módosítási igénnyel fognak jelentkezni, ha már ezt látják.

dr. Kovács András: Kezdi egy jó hírrel. A testület megszavazta a hagyományos kínai orvoslást, az még egy új szolgáltatást jelent. A másik az, hogy elnök úrral egyeztetve ad tájékoztatást arról, de majd ügyvezető asszony biztos kiegészíti, hogy a decemberi első üzleti terv készítésekor egy magasabb működési támogatással számoltak, hiszen akkor még beleszámoltak a VEKOP-ban esetlegesen alkalmazható négy fő plusz státuszt. Ezt a státuszt a bizottság javaslatára ügyvezető asszony kivette az üzleti tervből, így 90 millióról lecsökkent 70 millióra. Azt azért elmondja, hogy a VEKOP pályázatról tudomása szerint még mindig nincs döntés róla, ez is még javíthat az üzleti terven. Azért nincs benne ez a plusz finanszírozás, mert először is szeretnék a finanszírozási szerződést megkötni és majd utána módosítani az üzleti tervet.

dr. Egervári Ágnes: Semmiféle információjuk nincs a VEKOP pályázatokkal kapcsolatban, de azért várhatóan 1-1,5 hónapon belül muszáj lesz most már elbírálni, előbb-utóbb ennek kell, hogy legyen eredménye. Amit szakmai létszámbővítést beterveztek az eredeti üzleti tervbe, azt valószínűleg meg kell lépni, hiszen a bővülő új rendelésekhez is oda kell tudni rendelni majd asszisztentst. Ha már megvan a finanszírozási szerződés, akkor ezt érdemes majd részleteiben is előterjeszteni.

Szakadáti László: Azt a kérdését ismétli meg, hogy amióta csak megváltozott a régi rendszer, felborult az előző konstrukció, azóta furcsa folyamatok, nem érthető folyamatok zajlanak, vagy orvos-jogilag nem érthető, vagy anyagilag nehezebben érthető, stb. Ezt természetesnek tartja az adott körülményről csak annyit ismerve, amennyit itt hallottak róla testületben és a bizottságokban, de a lakosság ezt nem érti. A lakosság azt érti, hogy javul-e

a megnövekedett kapacitásuk miatt a várakozásoknak az ideje, vagyis rövidebb lesz a várakozásoknak az ideje, először talán tendenciájában, hogy igen, rövidebb lesz. Érti a sokféle hatást, amit ügyvezető asszony említett, hogy ez mind belejátszik majd a dologba és amikor ez beáll, mint egy időjárás ez az egész folyamat, akkor meglátják az eredőjét. Azt hiszi, hogy maga a mértéke a kapacitásnövekedésnek mégiscsak ad valami biztosítékot arra, hogy pozitív irányban fognak elmozdulni és erről kellene egy határozottabb jelzés a lakosság felé, mert állandóan kérdezik, faggatják, hogy miért kell a belgyógyászatban ennyit várni. Össze is keveri a sok szolgáltatást, mert hol a reumatológiát kérdezik, hol a kardiológiát és nem is tudja pontosan, melyiknek mikor van rendelése és mennyit kell rá várni. Ebben van egy nagyfokú bizonytalanság. Ennél a döntésnél, amelyet régóta vártak, ez egy kiváló alkalom arra, hogy szülessen ebből egy írásos állásfoglalás. Ezt nem kívánja most prezentálni ebben a percben, csak egy írásos állásfoglalás, hogy most akkor ez hogyan látszik és mire számítsanak. Ahogy változnak ezek a mutatók, a környező települések változása, illetve mindazt, amit hallottak, úgy legyen erről egy aktuálisan friss változás, hogy reményt nyújtsanak, hogy ez javulni fog. Úgy érzi csak és valamennyien ezzel így lehetnek, hogy jócskán megnövekedett finanszírozott kapacitás idő. A lakosságot nagyon nem érdekli, hogy az önkormányzatnak mennyit kell hozzá tenni, hanem kifejezetten a szolgáltatásnak a minősége és mennyisége érdekli, illetve lesz-e több orvos. Legyen ennyi kivárás után egy határozottabb véleményük és állásfoglalásuk, amit az ügyvezető asszony fog megfogalmazni és erre szeretné kérni.

dr. Egervári Ágnes: Nagyon sok munkaóra van abban, hogy legyen elegendő orvos és legyen megfelelő szakorvos, mert ez nem helyi sajátosság, hogy a szakmák többsége hiányszakma. Nagyon nehéz orvost találni, de igyekeznek és ebben jelentős javulás van. Ami a várakozási időt illeti és ha ezt a lakosság oldaláról nézi, akkor valójában ők ebből viszonylag keveset fognak érezni, hiszen, pl. amire most megkapták a finanszírozást a fizioterápiára, gyógytornára, eddig is rendelkezésre állt, csak az állami részből ehhez nem jött finanszírozási támogatás, hanem az önkormányzat részéről jött. Ezt a település egyéb oldalról fogja érezni. A várakozási időkhöz is kell energia, idő és ember, hogy kiszámolják, de a várakozási idők tekintetében olvassák a cikkeket, hogy sürgősségi osztályokon ez hogyan néz ki, itt nagyon jól állnak. Negyed órás várakozások a csúcs és nagyon sokszor időpontra érkeznek a betegek. Ha időnként ott járnak a rendelőbe és azt látják, hogy üres a folyosó, annak nem mindig az az oka, hogy nincs ott beteg, hanem egyik érkezik, a másik megy. Van kollega, aki nagyon diszciplináltan tudja tartani az időket, de ezzel nem mindenki van így. Az átlagos várakozási időket is meg fogják nézni és úgy érzi, hogy most, hogy már ez is megtörtént és stabilizálódni látszik az orvosgárda is, ezekről a változásokról honlapon, az újságon és a helyi tévében is kell, hogy tájékoztasson.

Szakadati László: Lehet, hogy túlzottak az emberek véleménye, ezt nem tudja ellenőrizni, de olyasmiket hall február elején, hogy áprilisi időpontot kap, nem negyed órától beszélnek vagy fél órától vagy éppen júniusi időpontot kap. Nem tudja ellenőrizni ezeket a híreket, de lehetne ellenőrizni a szakmán belül. A másik, amit még kérdezne, hogy évek óta küszködnek azzal a nem túl bonyolult dologgal, hogy legyen sportorvos. Biatorbágyon nagyon sok gyermek és felnőtt sportol és amikor eljön a sportorvosi igazolás ideje, rendkívül macerásan van megfogalmazva a jelenlegi gyakorlat, hogy menjenek el Budaörsre, álljanak sorba, kérjenek nyomtatványt, hozzák vissza, menjenek el itt a laborba, stb., elég bonyolultan lehet lerendezni. Lehetne-e azon segíteni, hogy akár az átigazolási vagy a téli, illetve nyár végi igazolási időszakokhoz kapcsolódva legyen akármilyen módon megoldva a rendelőintézetben sportorvosi szolgáltatás?

dr. Egervári Ágnes: Be kell vallania, hogy váratlanul érte ez a kérdés, fogalma sincs, hogy ennek mi a szakmai rutinja. A Biatorbágyon élő, sportolni szerető gyerekekkel időnként maga is találkozik, mint neurológus, nem is szokott nagyon lelkes lenni, hiszen nem gyerekekre szól a jogosítványa, hogy ennek mi a hivatalos útja, módja, azt nem tudja, de márciustól rendel itt olyan ortopéd orvos, aki egyébként a Sportkórházban ortopéd orvos, gyanítja, hogy fog tudni válaszolni erre a kérdésre és megpróbálják megoldani.

Tarjáni István: Úgy látja, hogy minden kérdés tisztázódott, így nem marad más hátra, mint az üzleti terv elfogadása. Javaslat nem érkezett hozzá, az eredeti üzleti tervet teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
57/2018.(II.22.) határozata**

a Biatorbágyi Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft 2018. évi üzleti tervéről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Biatorbágyi Város Egészségügyi Nonprofit Kft. 2018. évi üzleti tervét, és a költségvetés tervezésekor forrást rendel hozzá.

(Az Egészségügyi Ellátó Kft. 2018. évi üzleti terve a határozat mellékletét képezi.)

Határidő: költségvetés összeállításakor

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Pénzügyi Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Tarjáni István: A bizottsági javaslatokat venné sorra, amely abban a táblázatban szerepelt, ami a napirendi pont tárgyalásának kezdetekor említett, tehát a pótanyagok között található meg és szépen be van sorszámozva, ezen fognak tudni végigmenni. Itt ugyanezt a módszert javasolná, hogy egyenként tárgyaljanak és szavazzanak róla.

Az első módosító javaslat a költségvetéshez a bizottságok részéről a családsegítő központ gépjármű vásárlásának a támogatása volt. Erre azt a javaslatot tette, hogy 2 millió Ft-ot az általános tartalékkeret terhére és az 500 ezret pedig a működési költségről, ami ugyanerre a célra volt, azt tegyék hozzá és akkor így kijön a 2,5 millió Ft.

Bodorkos Ádám: Tárgyalták ezt a részt, mint kérelem a bizottsági ülésen. Intézményvezető úr elmondta, hogy szakértők bevonásával megvizsgálták azt, hogy a meglévő autó már olyan állapotban van, hogy a folyamatos felújítás már nem vezet arra, hogy hosszú ideig húzza az az autó. Jegyző úr jelezte, hogy 500 eFt így is a költségvetésben ennek az autónak a költségvetésben ennek az autónak a karbantartására volt áldozva. Kérte polgármester urat, hogy a testületi ülésig ezt a maradék 2 millió Ft-ot, illetve annak a helyét jelölje meg, ezt köszöni szépen, hogy az előterjesztésben megjelölte.

dr. Kovács András: Elnök urat kiegészítve a többletkérelmeknél látható volt egy autó beszámítás, amely a meglévő 14 vagy 15 éves autónak a beszámítását volt hivatott jelezni. A kereskedő 200 ezer Ft-ért venné át az autót a családsegítőtől. Ahogy említették, a betervezett összeg a karbantartásra 500 eFt egy évre, azt gondolja, hogy ez is megalapozza a döntést.

Tarjáni István: Azzal már nem javasolná módosítani azt a keretet és 200 ezer Ft legyen ott tartalékként. Más javaslat nincs, a gépjárműbeszerzést teszi fel szavazásra, az elhangzott feltételekkel.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Egészségügyi és Szociális Bizottság javaslatát, mely szerint a Családsegítő Központ gépjárművásárlására vonatkozó 2.500.000.-Ft az általános tartalékkeret terhére kerüljön beépítésre a költségvetésben, melyből 500 eFt forrás az intézményi költségvetés karbantartási sora terhére kerüljön átvezetésre – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett, határozathozatal mellőzésével (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

Tarjáni István: Az Oktatási Bizottság javaslata volt a civil támogatási keret 5 millió Ft-tal történő megemlése. Ezt a javaslatot a tavalyi évi támogatás alapján tették. Itt is forrásmegjelölés volt a feladata. Itt az ipari parkok karbantartási keretéből javasol 5 millió Ft-ot erre a célra átnevezni. Más javaslat, kérdés, észrevétel nincs, szavazásra teszi fel a javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Oktatási és Kulturális Bizottság javaslatát, mely szerint a Civil támogatási keret 5.000.000 Ft-tal történő megemlése az ipari parkok karbantartási kerete terhére kerüljön beépítésre a költségvetésbe, melyből 500 eFt forrás az intézményi költségvetés karbantartási sora terhére kerüljön beépítésre a költségvetésben – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett, határozathozatal mellőzésével (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

Tarjáni István: Az Oktatási Bizottság módosító javaslata a Benedek Elek Óvoda eszközfelújítási pótlására, valamint egyéb eszközfelújítására vonatkozik. Itt azt a javaslatot teszi ellentétben az írásos anyaggal - megpróbálta az elmúlt évi köznevelési pályázatot leképezni a jelenlegi helyzettel és az nem teljesen sikerült ez alapján a javaslat alapján. Ezt a javaslatot módosítaná oly módon, hogy 2 millió Ft-tal csökkentsék csak a 10 millió Ft-os keretet, 8 millió Ft legyen és ezt csoportosítsák át a kötelező eszközfelújításra és a másik szükséges összeget, a maradék 1,5 milliót pedig az általános tartalékkeretből javasolja. Így a kötelező eszközfelújítása meg tud valósulni a Benedek Elek Óvodának. Ez a szóbeli javaslata az írásossal ellentétben. Ez így is több egy kicsivel, mint az elmúlt évi köznevelési pályázatra szánt összeg.

Lóth Gyula: Lehet, hogy valamit rosszul értelmezett. Az Oktatási Bizottság 4,5 millió Ft-ot javasolt pluszba, polgármester úr pedig két helyről a 3,5 milliót?

Tarjáni István: Most csak a kötelezőre tett javaslatot, az önként vállaltra nem. Még annyit hozzátesz kiegészítésként, hogy tavaly kb. 1 millió Ft volt a kötelező eszközfejlesztésre a köznevelési pályázat keretében. Most kettővel szerepel itt, plusz 1 millió Ft-tal került megemelésre a köznevelési pályázat kerete az elmúlt évhez képest.

Szakadáti László: Elkezdtek nyirbálni az általános tartalékkeretet. A költségvetést még el se fogadták és már elkezdik fogyasztani. Ez azt jelenti, hogy beismerik, hogy belül nincs semmi tartalék a rendszerben. Sehol, semmi mozgás nincs, mert már kinyúlnak a tartalékért. A 3/11-es pontja a 2/7-es táblának, 65 millió Ft-os keretösszeg csapadékvíz tervezésre. Az, hogy ezt a tervezési költséget nem lehet 5 millió Ft-tal csökkenteni, nem gondolná. Példaként mondta és még számtalan egyéb tételben található 10 millió és egyéb mozgástereket és az általános tartalékkeret még kímélendő lenne, hiszen arról szól a dolog, hogy valameddig kibírják, hogy azt ne kelljen igénybe venni, hosszú még az év, mi lesz majd szeptemberben vagy novemberben. Nem tudja, mi az oka, hogy máris odanyúlnak és nem nézik meg a saját belső, bőven megmért tételeiket, mint pl. amit említett.

Tarjáni István: Kérdése, hogy ez javaslat vagy példa? Példáról nem tud szavaztatni, a javaslatról pedig igen.

Szakadáti László: Javasolja, hogy azt a 65 milliót csökkentsék 5 millióval a a 2.7-es tábla 3.11-es sorát és biztosítsák belőle az óvoda eszközfejlesztési igényeit. Nem kell általános tartalékkeretet akkor igénybe venni, ha ezt meglépik.

Tarjáni István: Megértette.

Lóth Gyula: Abszolút egyetért alpolgármester úrral. Javasolja úgy módosítani, hogy ne 5 millióval csökkentsék, hanem azzal az összeggel, amit kértek, 4.557.000.-tal. Itt van egy bizottsági javaslat és van egy polgármesteri javaslat. Polgármester úr elmondta saját indokait, azt hallhatják, hogy a bizottság miért támogatta a 4,5 milliós összeget?

Nánási Tamás: Abból indultak ki, hogy tavaly az óvoda 1 millió Ft-ot kapott a kötelező eszközbeszerzésre. Azt gondolják, hogy elmaradás tapasztalható ezen a téren, ezért támogatták az intézménynek a javaslatát. Polgármester úr javaslatával is több mint háromszor többet fog kapni, mint a tavalyi esztendőben. Ezt a kettőt érdemes mérlegre tenni.

Tarjáni István: Ha jól értelmezte, akkor Lóth Gyula javaslatát tudja feltenni szavazásra, hiszen azzal egyetértett alpolgármester úr is.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Oktatási és Kulturális Bizottság javaslatát, mely szerint a csapadékvíz-tervezési keretből a Benedek Elek Óvoda kötelező eszköz-felszerelési jegyzékben szereplő eszközök pótlására, valamint eszközfejlesztésre vonatkozó 4,557.000.-Ft összeget javasolja beépíteni a költségvetésbe – 8 igen, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett, határozathozatal mellőzésével (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

Tarjáni István: A Településfejlesztési Bizottság a közterület ellenőrzési, illetve építésfelügyeleti feladatok ellátására javasolt 18,7 millió Ft-ot. Erre tett egy olyan módosító javaslatot, hogy építésügyi ellenőrzésre az általános tartalékkeretből céltartalékot

képezzenek 5 millió Ft-tal, amely építésfelügyeleti feladatok elvégzésére szolgál – megbízással természetesen, nem személy felvételével.
Kérdés, észrevétel nincs, akkor ezt a módosító javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Településfejlesztési Bizottság javaslatát, mely szerint a közterület-ellenőrzési és az építés-ellenőrzési feladatokra 18.777.000 Ft összeget javasol beépíteni a költségvetésbe – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett, határozathozatal mellőzésével (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

Tarjáni István: A következő javaslatot egyeztetette a Városgondnokság vezetőjével. Idényjellegű munkáról van szó a 3 fő esetében, már ami a parkgondozást illeti. Abban maradtak, hogy a közmunka program jelenlegi bizonytalansága miatt került be, hogy amennyiben ez nem tisztázódik záros határidőn belül, akkor ez visszakerül a testület elé, de előre ne hozzanak erre döntést, hogy ráadásul állandóra vegyenek fel olyan feladatra munkaerőt, amely feladatot közmunkaprogram keretében is el tudnak látni. Abban maradtak, hogy azt elfogadja, ha a takarító személyzetet fogadják el, amely 850 eFt-ot jelent augusztustól az év végéig. Ezt javasolja most a képviselő-testületnek elfogadásra, a parkgondozási feladatokkal pedig visszajönnek a testület elé, amennyiben szükséges. A 850 eFt-ot az általános tartalékkeretből javasolja biztosítani.

Kérdés, más javaslat nincs, akkor ezt a javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városgondnokság kérésére, mely szerint a 1 fő takarító kerüljön alkalmazásra augusztus 16. napjától, 850 eFt erejéig, az általános tartalékkeret terhére javasolja beépíteni a költségvetésbe – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett, határozathozatal mellőzésével (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

Tarjáni István: A Pénzügyi Bizottság a 30 millió Ft-os városfejlesztési tervezési keretet javasolja egy forrásalapba betenni. Erről szavazást fog kérni. A forrásalap nincs konkrétan megnevezve, hogy az milyen célt szolgálna.

Szakadáti László: Ez egy elhallás. Nem jól hallották ezt a valamilyen keretet. Arról szólt a dolog, amikor még nem volt forrás, hogy például ez egy forrása lehet a kiadásoknak. Nyilvánvaló, hogy tovább lehet hangolni ezt a költségvetést, mint egy hangszer és még sokféle módon tud ez szólni és akkor bizony szükség lehetne erre a 30 millió Ft-ra. Polgármester úr ezt megnézte részletesen, ki lett bontva és az másképpen nézett ki, mint a címzésében. A címzésében városfejlesztési (településépítészeti) tervek készítése volt és valójában e mögött egy sok tételes belső tartalom van, amelyik nem egészen ezt fedi vagy legalábbis a fogalomalkotás nem egészen fedi egymást, ezért nagyon fontos lenne a szavak helyes használata, különösen költségvetés készítés idején. Talán ezt a javaslatot nem így kellene értelmezni, ahogy itt van és ez az oka annak, ha azt mondja, hogy nem érti vagy nem érthető. Azt gondolja, hogy ne nyúljanak most ehhez, tekintettel arra, hogy még sok egyéb tételre mondhatnák azt, hogy mozdítsák meg. Nem arra van szükség, hogy teljesen felborítsák a költségvetést, hanem keretösszegekről fognak tárgyalni, keretösszegek feltöltéséről és sok-sok helyen lesz még szükségük esetleg kis kiegészítésekre. Akkor

ezeket a csatornákat meg lehet nézni, hogy lehet-e belőlük meríteni valamennyit, hiszen bizonyos helyzetekben 1-2 millió Ft korrekció is segítség. Azt javasolja, hogy most mellőzzék ezt az igényt, mert egy kicsit félre is van fogalmazva.

Tarjáni István: Miután más javaslat nincs, a javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság javaslata, mely szerint a Városfejlesztési (településépítészeti) tervek készítése címén szereplő 30.000.000 Ft ne kerüljön tervezésre, helyette ez az összeg egy külön létesített forrásalapba kerüljön – 3 igen, 6 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett – nem kapta meg a szükséges többséget.

Tarjáni István: Alpolgármester úrnak volt egy szöveges javaslata, kéri, hogy ismételje meg, hogy tudjanak miről szavazni!

Szakadáti László: A céltartalékokban van egy külterületek, beépítésre nem szánt területek, gyűjtőnéven üdülőterületek céltartalék. Ezt a tegnap, illetve a ma elfogadott döntésük a Katalin-hegyre és Pecatóra vonatkozó határozatuk pontosította. Ezt a pontosítást vigyék át arra a tételre, mert az arra vonatkozott, amit a határozatukban a bizottsági ülésen tegnap és ma a testületi ülésen megfogalmaztak. Így szólna akkor a szövegezés: A Katalin-hegy és a Pecató fejlesztésére vonatkozó határozatban fogalt feladatok ellátására vonatkozik az a céltartalék, ami már ott van, magához az összeghez nem kell nyúlni. A Pecató és a Katalin-hegy fejlesztésére elfogadtak egy döntést, egy fejlesztési ütemtervet és azoknak legyen fedezete.

Lóth Gyula: Direkt nagyon sarkosan fogja feltenni a kérdést. Alpolgármester úr szerint a többi külterület nehogy pénzt kapjon 2018-ban tervezésre fejlesztésre? Azért látja jónak a mostanit, mert teret ad annak, hogy ha áprilisban valamelyiküknek egy nagyon jó ötlete van, akkor arra is tudjanak energiát és pénzt fordítani anélkül, hogy máshoz kell jutni. Ígéri, hogy nem ad be jó ötletet, hogy átjusson. Nem javasolja alpolgármester úr javaslatát elfogadni, mert ezzel a többi külterületet korlátozzák.

Szakadáti László: Ez a terület 3 éves munka eredményeképpen forrta ki magát a mostani feladat. Ezért kell megtartani hozzá a fedezetet, hogy legyen is belőle valami. A többi külterületen, az Ürge-hegy – Szarvas-hegy vonulatban nincs kiforrott fejlesztési tervük, ötleteik vannak, de ez nem vonatkozik arra, ami a keretösszegekben még benne rejlik. Maga is szándékozik előterjeszteni és támogatni az ürge-hegyi feljáró, a peca-tavi lejáró kérdését, amelyik a többi területre vonatkozik útépités tekintetében, de koncepcionálisan kidolgozott fejlesztési terv nincs az Ürge-hegy – Szarvas-hegy vonulatra, azt ebben az évben akarják munkával megalapozni, majd egy következő évi döntéshez. Szó sincs arról, hogy kevesebbet. Nem lehet egy 600 hektáros területet 25 millió Ft-ból felhozni, nem lehet, az nem arra való. Ebben a megfogalmazott és elfogadott tanulmányban azok a lépések, amelyek erre az évre vannak időzítve, feltehetően a nagy mennyiségük miatt és a nem túl drága mivoltuk miatt elvégezhetők ebből a keretösszegeből. Legalább egy területet rendbe tesznek. Nem az a feladatuk, hogy általában a külterületekre egy kis pénzt hintsenek el ide-oda, mert akkor nem lesz belőle semmi. Az Ürge-hegyen pedig meg kell alapozzák a külterületi lépéseket és ezek még nincsenek megfogalmazva, kikristályosítva. Azért azt nem kívánhatja senki, hogy egy ilyen 60 évig elhanyagolt területre csak úgy szórogassanak egy kis pénzt, biztos jó, ültethetnek fát, szőlőt, gyümölcsfát, tehát vannak ötletek, de nem ennek

mentén kéne haladni, hanem, amit ugyanúgy megrágnak, tanulmányba foglalnak és idehoznak. Amikor a testület eldöntötte, akkor arra is tudnak rendelni, tehát szó sincs róla, hogy azokat elhanyagolnák, hanem nem célszerű ezt a nem túl nagy fejlesztési összeget még tovább bontani, mert akkor nem lesz látható. Azt hiszi, hogy elég egyértelmű a szándéka és talán egyet is lehet vele érteni.

Barabás József: Van, amiben egyetért Szakadáti úrral, de úgy nézi, hogy a többi terület nem az 1-es körzethez tartozik.

Tarjáni István: Azt javasolja a testületnek, hogy ne szűkítsék a mozgásterületet, hanem hagyják meg egy általános céltartaléknak a nem belterületen helyezkedő területeire Biatorbágyanak. Alpolgármester úr javaslatát teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Szakadáti László alpolgármester úr javaslata, mely szerint a költségvetésben a külterületek, beépítésre nem szánt területekre elkülönített céltartalék elnevezésű sor helyett a „Katalin-hegy és a Pecató fejlesztésére vonatkozó határozatban fogalt feladatok ellátására” című sor kerüljön megnevezésre – 2 igen, 4 ellenszavazat, 5 tartózkodás mellett – nem kapta meg a szükséges többséget.

Varga László: Egy praktikus javaslattal szeretne élni. Az intézményi külön kérelmek között, a 164. oldalon, ebben az anyagban van egy iskolai prevenció program, ami a-d.) pontokból áll. Ebből az egyik pont egy ingyenes, önkéntes lehetőség, egy része az benne van egy másik soron a költségvetésükben, de van egy a., és d. pontja, ami viszont 735 eFt-os költséget jelentene. Ez számításai szerint kb. 150-200 iskolás gyermeket érintene, ez egy drog prevenció és egészségügyi felvilágosító program. Az Egészséges Biatorbágyért keretben viszont van még kb. 4 millió Ft, javasolná, hogy ebből a Családsegítő Szolgálat ezt a teljes iskolai programot meg tudná valósítani, nemcsak két elemét. Ezzel a javaslattal élne. Ennek van egy előkészítő munkája, év közben volt erről a szakemberekkel egy egyeztető megbeszélés, ahol itt voltak az előadók és az előadást szervezők is, ez egy hasznos dolog.

Bodorkos Ádám: Támogatni tudja alpolgármester úr javaslatát, mégis azt gondolja, hogy ha már erről a részről beszélnek, akkor összesen még 400 eFt-ra lenne szükség, hogy a teljes, autón felüli kérelmek biztosítva legyenek. Nem az Egészséges Biatorbágyért program keret terhére javasolja ezt, hanem a csatornázási tervezésre az egész 1 milliót.

Tarjáni István: Két javaslat hangzott el. Alpolgármester úr javaslatát teszi fel először, vagyis a megnevezett összeget az Egészséges Biatorbágyért program keretből.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Varga László alpolgármester javaslatát, mely szerint a Családsegítő Szolgálat által iskolai prevenció programra kért 735 eFt-ot az Egészséges Biatorbágyért Program keretéből javasolja beépíteni a költségvetésbe – 7 igen, 4 tartózkodás mellett, határozathozatal mellőzésével (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

Tarjáni István: Megkéri Bodorkos Ádám képviselőt, hogy mondja el még egyszer a javaslatát.

Bodorkos Ádám: Az a javaslata, hogy az egész program, amire kért ebben az évben, mint próbaüzem a Tóth Attila intézményvezető úr, az 1 millió 50 eFt a teljes kérelem az autón kívül. Ezt az egészet támogassák és a csatornázási tervezés keretét jelöli meg, mint forrást.

Tarjáni István: Rákérdez, hogy ez melyik sorban szerepel, hogy azonosítsák az 1 millió Ft-os kérelmet, vagyis, mi annak a tartalma és hol van?

Bodorkos Ádám: Ez a többletkérelmek között szereplő rész, a 164. oldalon kezdődik. Első része 735 eFt, második része 90 eFt és még 250 eFt tételekből adódik össze 1,90 eFt. Erről kérne szavazást.

Tarjáni István: Bodorkos Ádám képviselő úr javaslatát teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Bodorkos Ádám képviselő úr javaslata, mely szerint a képviselő-testület a Családsegítő Szolgálat külön kérelmét támogassa 1,90 eFt összegben, a csatornázási tervezés keret terhére – 4 igen, 1 ellenszavazat, 6 tartózkodás mellett – nem kapta meg a szükséges többséget.

Tarján István: A költségvetéssel kapcsolatban több kérdés, javaslat nincs, a teljes költségvetést teszi fel szavazásra, az elfogadott módosító javaslatokkal. Rendeletekről lévén szó, minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Biatorbágy Város Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 3/2018.(II.23.) önkormányzati rendeletét – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja. Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

23) Tájékoztatások, javaslatok

Tarjáni István: A tájékoztatások között szeretne volna elmondani a tévéről az előbb már elmondott információt. Nyilván nem fogja megismételni. Egy dolgot tenne még, hogy a március 15-i ünnepségre hívja azokat, akik jelen vannak, illetve azokat, akik követik a testület ülését. Ez természetesen március 15-én lesz, 18 órakor kezdődik a Petőfi szobornál és fél 7-kor pedig a művelődési központ nagytermében.

Bodorkos Ádám: Tegnap napon, illetve korábban már telefonon is megkereste egy Hársfa utcai lakos, dr. Höfler Rebeka, aki azzal a kérelemmel fordult hozzá, hogy továbbítsa polgármester úrnak és a testületnek azt a kérést, hogy a Jókai és a Baross Gábor utca közti szakasz le volt aszfaltozva a tavalyi év során, ő a nem elkészült utcai részen lakik. Ezt a levelet továbbítani fogja Kecskés László elnök úrnak, polgármester úrnak és jegyző úrnak és kéri elnök urat, hogy akkor, amikor az így elfogadott költségvetés szerint 250 millió Ft utak építésénél vegye majd figyelembe ezt a kérést is.

Tarjáni István: Köszöni az információt. Más ottani ingatlan tulajdonos részéről is érkezett kérés, tehát ez szerepelni fog mindenképpen a bizottság napirendjén.

dr. Kovács András: Megragadja az alkalmat és nagyon rövid tájékoztatást ad az országgyűlési képviselőválasztásról. A köztársasági elnök április 8-ára, vasárnapra tűzte ki az országgyűlési képviselőválasztást. Február 17-ével megindult a kampányidőszak, ez egészen április 8-án, este 7 óráig tart, ameddig a szavazás is tartani fog. Az értesítőket a Nemzeti Választási Iroda kiküldte a szavazásról. Amennyiben van olyan biatorbágyi választópolgár, aki nem kapott értesítőt vagy elvesztette, akkor itt, a Helyi Választási Irodában igényelhet újabb értesítőt, illetve bármilyen kérdésben szívesen segítenek. Nagyon röviden szól a határidőkről, amiket érdemes figyelemmel kíséreni. A szavazás napján, ha valaki nem a lakóhelyén tartózkodik, de belföldön van, Magyarországon belül, április 6-án, azaz a választást megelőző péntek, 4 óráig kérheti átjelentkezését arra a településre, ahol éppen azon a napon fog tartózkodni. Ezt az átjelentkezési kérelmet itt náluk leadhatja papírforma szerint, vagy pedig, ha ügyfélkapu regisztrációval rendelkezik, akkor online felületen ki is töltheti a választas.hu oldalon. Ha külföldön kíván szavazni, akkor egy kicsit korábban, március 31-én, 16 óráig kell leadnia ezen irányú kérelmét. Ebben az esetben is egy határozatot fog kapni az átjelentkezésről és a külképviseleten történő szavazásról. A segítségeke felhívja a figyelmet. Mozgóurnát igényelhet minden választópolgár, aki a mozgásában fogyatékosága vagy fogvatartása miatt gátolva van, április 6-án, 16 óráig vagy pedig a szavazás napján a szavazatszámlláló bizottságnál délután 3 óráig kérelmezheti. Ha ezen időpontokat elveszíti, akkor lemarad a szavazásról és nem fog tudni szavazni. Van még olyan fogyatékosággal élő választópolgár, aki Braille írást vagy pedig könnyített formában megírt tájékoztató anyag kiküldését kéri. Ezt kérheti március 29-én, 4 óráig és ezeket a választást segítő anyagokat meg fogják neki küldeni. Ami még esetleg érintheti a települést, hogy az ajánlásokat gyűjtik most a pártok és a képviselőjelöltek. Az ajánlások után a pártok, akik a szavazáson részt vesznek, március 24-én, 16 óráig delegáltat jelenthetnek be a szavazatszámlláló bizottságba. Akkor a szavazókörben pártonként 2 fő megjelenhet. A honlapon ezek az információk megtalálhatóak, valamint a Körképben egy tájékoztató anyagot küldtek ki és a következő számban szeretnének arról tájékoztatást adni, hogy a szavazókörök pontosan hol vannak, valamint mely utcák tartoznak hozzá, hogy ezzel is tudjanak segíteni minden választópolgárnak.

Kecskés László: Felhívja a figyelmét minden olyan érdeklődő kistermelőnek, őstermelőnek, egyéni gazdálkodónak, akik mezőgazdasággal foglalkoznak, hogy a holnapi napon a faluházi kiállítót eremben, 17 órakor, jelenleg is futó, illetve a közeljövőben megnyíló mezőgazdasági pályázatoknak a tájékoztatásáról lesz szó, és akit ez érdekel, szívesen várják.

Nánási Tamás: Szeretné felszólalásával honorálni azt, hogy a polgármesteri hivatal a tájékoztatások közé tette a felhívást az ez után következő helyi kitüntetésre vonatkozóan. Ezért érdemes megemlíteni, hogy március 10-ig lehet benyújtani a polgármesteri hivatalhoz javaslatot azokra a személyekre, akik az irodalom, képzőművészet, zene, előadó művészet területén a település művészeti életében kiemelkedő értékeket alkottak, a Karikó János Művészeti Díjra.

24) Tisztségviselői, bizottsági előterjesztések

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület tagjainak kérdése, hozzászólása, észrevétele, javaslata nincs.

Tarjáni István: Megköszöni a részvételt, az ülést 18¹³-kor bezárja, a további napirendi pontok megvitatására zárt ülést rendel el.

K.m.f.

Tarjáni István
polgármester

dr. Kovács András
jegyző