



**Napirend:**

**Állampolgári bejelentések**

**A polgármester beszámolója két ülés közötti időszak eseményeiről**

**Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Napirend**

- 1) Biatorbágy Város Településképi Arculati Kézikönyvről**  
Előadó: Polgármester
- 2) A Biatorbágy 269-273 hrsz-ú ingatlanokat érintő telepítési tanulmányterv HÉSZ módosítás iránti kérelemről**  
Előadó: Polgármester
- 3) A Biatorbágy 2213 hrsz-ú ingatlant érintő telepítési tanulmányterv HÉSZ módosítás iránti kérelemről**  
Előadó: Polgármester
- 4) A Biatorbágy 7724/66 hrsz-ú ingatlant érintő telepítési tanulmányterv HÉSZ módosítás iránti kérelemről**  
Előadó: Polgármester
- 5) A Biatorbágy, Kolozsvári utcai sportpálya fejlesztéséről**  
Előadó: Polgármester
- 6) Beszámoló az önkormányzati bizottságok 2017. évi munkájáról**  
Előadó: Polgármester
- 7) Páty Község Önkormányzatával kötött járóbeteg- szakellátás igénybevételéről szóló Együttműködési Megállapodásról**  
Előadó: Polgármester
- 8) A 2018. évi lisztérzékenység szűréséről**  
Előadó: Polgármester
- 9) Az iskola-egészségügyi feladatok ellátásáról szóló pályázat elbírálásáról**  
Előadó: Polgármester
- 10) Mammográfiás szűrővizsgálatról**  
Előadó: Polgármester
- 11) A Benedek Elek Óvoda 2018. évi nyári zárva tartásáról**  
Előadó: Polgármester
- 12) A civil pályázati kiírásról**  
Előadó: Polgármester

**13) A köznevelési pályázati kiírásról**

Előadó: Polgármester

**14) A Német Nemzetiségi Önkormányzat Biatorbágy, valamint Biatorbágy Város Önkormányzata között létrejött Együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról**

Előadó: Polgármester

**15) A Polgármesteri Hivatalban 2018. évben igazgatási szünet elrendeléséről**

Előadó: Polgármester

**16) A polgármester 2018. évi szabadság-felhasználási ütemezési tervének jóváhagyásáról**

Előadó: Polgármester

**17) Biatorbágy 3623 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról**

Előadó: Polgármester

**18) Biatorbágy 452 hrsz-ú ingatlan megosztásáról**

Előadó: Polgármester

**19) Biatorbágy 09/2, 09/3, 09/4, 09/5, 09/7 és 011/6 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonásáról**

Előadó: Polgármester

**20) Biatorbágy, Viadukt alatti körforgalom területének hivatalos ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez szükséges tulajdonosi szándéknyilatkozatról**

Előadó: Polgármester

**21) Biatorbágy 092/1 hrsz-ú állami tulajdonú ingatlan megvásárlásáról**

Előadó: Polgármester

**22) A természeti környezet (külterületek) felzárkóztatásáról:**

a) a Földművelésügyi Minisztérium zártkerti pályázatáról

b) ÉrtékTérkép Kft. által készített megvalósíthatósági tanulmányról

Előadó: Polgármester

**23) A Biatorbágyi Szennyvíztisztító telep intenzifikációjáról – az új műszaki megoldással összefüggő kérdésekről**

Polgármester

**24) A fonyódligeti üdülő üzleti és üzemeltetési tervének módosításáról**

Előadó: Polgármester

**25) Nyilatkozat az emberi szabadságjogokról, valamint az illegális bevándorlók betelepítéséről**

Előadó: Polgármester

**26) Az MLSZ országos labdarúgó pályaépítési programjához kapcsolódó Herceghalom Község önkormányzatával kötendő Konzorciumi Megállapodásról**

Előadó: Polgármester

## **27) Tájékoztatások, javaslatok**

## **28) Tisztségviselői, bizottsági előterjesztések**

### **29) Állati hulladék ártalmatlanítására, kóbor állatok begyűjtésére kiírt pályázat elbírálásáról – ZÁRT**

Előadó: Polgármester

### **30) Biatorbágy, Gárdonyi köz 2., 186 hrsz-ú ingatlan értékesítésére kiírt pályázatról – ZÁRT**

Előadó: Polgármester

### **31) Biatorbágy 204/1 hrsz-ú (Nagy utca 22.) ingatlan résztulajdon értékesítéséről, illetve egyéb fejlesztéséről – ZÁRT**

Előadó: Polgármester

### **32) Biatorbágy 9255 hrsz-ú (József Attila utca, volt 02/18 hrsz-ú) ingatlan értékesítésével vagy egyéb fejlesztésével kapcsolatos döntésről – ZÁRT**

Előadó: Polgármester

## **Állampolgári bejelentések**

Állampolgári bejelentés nincs.

## **A polgármester beszámolója a két ülés közötti időszak eseményeiről**

**Tarjáni István:** A kosárcsarnok kivitelezésével kapcsolatos munkaterület átadás időpontja február 6-ra van kitűzve és 10 hónap múlva kell befejeződjön a munka.

Úgy látja, hogy a polgármesteri beszámolóval kapcsolatban nincs észrevétel, felteszi szavazásra a beszámolót.

### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között eltelt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett, határozathozatal mellőzésével (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

## **Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Tarjáni István:** A tájékoztatóval kapcsolatban nincs észrevétel, felteszi szavazásra a beszámolót.

### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett, határozathozatal mellőzésével (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

## **1) Biatorbágy Város Településképi Arculati Kézikönyvéről**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Ez egy új településrendezési eszköz a település, illetve minden magyarországi település életében. Megkéri főépítész urat, hogy néhány szóban foglalja össze ennek az új elemnek a háttérét, hogy hogyan illeszkedik a korábbi eszközökhöz, illetve milyen változást várhatnak ettől.

#### **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Rumi Imre:** Az elmúlt hónapokban nagyon sok szó esett már a Településképi Arculati Kézikönyvről, illetve a településképi rendeletről, sőt, kicsit szélesebben értelmezve az egész témát a magyarországi építésügy átalakulásáról már lassan két esztendeje folyamatosan szólnak a hírek. A magyar építésügyet érintő változások egyik része az, hogy a településrendezési eszközök is átalakulnak. Korábban a településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat tartalmazta a helyi építési előírásokat, rendeleti formában a helyi építési szabályzat, illetve ehhez kapcsolódhatott még ún. értékvédelmi rendelet. Ezt a rendszert felváltja a településképi törvény hatálybalépése óta kialakult új szisztéma. Ennek az a lényege, hogy a helyi építési szabályzat a jövőben kimondottan csak építési paramétereket határozhat meg és településképi követelményeket pedig az ún. településképi rendeletben kell meghatározni és az értékvédelmi szabályok is a településképi rendeletbe kerülnek. A településképi rendeletnek a koncepcionális megalapozására készül el a településképi arculati kézikönyv, amely most került a képviselő-testület elé és ez elsősorban egy olvasókönyvszerűen kellene, hogy ismertesse a helyi lakossággal azokat a településképi célokat, amelyeket majd a rendelet építési szabályok formájában fog tartalmazni. Nyilván kötelező egyeztetési eljárása van a településképi arculati kézikönyvnek – ez megtörtént. Az előterjesztéshez csatolták a Pest Megyei Építészkamara véleményét. Ha valakinek sikerült ezt végigolvasni, az építészkamara kritikaként megjegyzi, hogy túlságosan szakmai jellegű anyag kerekedett ki ebből a kézikönyvből. Egyébként ez szinte minden egyes település esetében probléma, ahogy elnézi ezeket a véleményeket. Nagyon nehéz településrendezőként meghatározni, hogy a lakosság milyen nyelvezeten bírja befogadni ezeket a szakmai gondolatokat. Tekintettel arra, hogy túl nagy terjedelmű is ez az anyag, arra gondoltak, hogy egy rövidebb kivonatot készítenek az anyagból, amely sokkal közérthetőbb lehet. Az arculati kézikönyv jóváhagyását követően 7-8 oldalas kivonatot megpróbálnak elkészíteni, amit terjesztenének a lakosság körében, amely nyilván az arculati kézikönyvben foglaltaknak a lényegét tartalmazná majd és bízik benne, hogy akinek az érdeklődését majd ez a kivonat felkelti, az tanulmányozhatja a teljes terjedelmű anyagot is, amely nyilván felkerül a honlapra és elérhető lesz minden városlakó számára. Ez nyilván egyfajta szemléletformálást is jelent a helyi lakosság körében. Nagyon bízik abban, hogy aki megismeri ezeket a városépítészeti elveket, amelyeket összefoglalt ez az arculati kézikönyv, az majd sokkal jobb épületet, kulturális hagyományoknak jobban megfelelő épületet és környezetet fog kialakítani saját maga számára. Ezzel ez a munka eléri a célját.

**Tarjáni István:** Tegnap rendkívüli ülésén tárgyalta a Településfejlesztési Bizottság és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Településképi Arculati Kézikönyvet. A testület előtt most van itt az anyag, de ezt egy hosszú előkészítő munka előzte meg, több hónapos lakossági egyeztetés volt, bizottság előtt is volt többször, tehát megfelelő előkészítés után van a testület előtt.

**Bodorkos Ádám:** A mai napon feltöltésre került még egy anyag ehhez a napirendhez. Arról kaphatnának tájékoztatást? Elég sűrű ez az anyag, még nem tudta átnézni, ez pontosan mi?

**Tarjáni István:** A partnerségi egyeztetés jegyzőkönyvei kerültek fel. Főépítész úr mond róla néhány szót.

**Rumi Imre:** Partnerségi egyeztetés keretében két lakossági fórumot szerveztek meg. Egyiket a tervezési feladat vagy az arculati kézikönyv készítésének kezdetén, amikor a lakók megfogalmazhatták előzetes javaslataikat, a másikat pedig, amikor már munkaközi szinten készen volt az arculati kézikönyv. Az első lakossági fórum jegyzőkönyvében van néhány koncepcionális észrevétel a lakosság részéről, aminek nagyon örült, a tervezők figyelembe is vették, különösen a helyi értékvédelmi szabályoknak a megalkotásánál iránymutatásként szolgál az, hogy igyekezzenek a ténylegesen értékeket képviselő épített örökséget figyelembe venni a védett épületeiknél, tehát ne essenek át a ló túlsó oldalára, mert az az ingatlantulajdonosoknak nagy problémát jelent. Ezt az arculati kézikönyv is tartalmazza, bekerült koncepcionális elvként. A második lakossági fórumon érdemi észrevétel nem érkezett, az egy sokkal rövidebb fórum volt. A jegyzőkönyvek ezt foglalják össze.

**Tarjáni István:** Amennyiben kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2018.(I.25.) határozata**

#### **Biatorbágy Város Településképi Arculati Kézikönyvéről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület elfogadja a határozat mellékletét képező, a város megjelenésének javítását szolgáló Településképi Arculati Kézikönyvet.

(A Települési Arculati Kézikönyv a határozat mellékletét képezi.)

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: főépítész

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

#### **2) A Biatorbágy 269-273 hrsz-ú ingatlanokat érintő telepítési tanulmányterv HÉSZ módosítás iránti kérelemről**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta a képviselő-testületi ülést megelőzően és ebben nem hozott döntést. Tájékoztatásképpen szeretné mondani, hogy a kérelemről nem most döntenek. Ez a döntés most arról szól, hogy megfelel-e a formai követelményeknek és a döntést a helyi építési szabályzat, illetve a településrendezési eszközök módosításakor kell majd meghozni. Ez vissza fog kerülni a képviselő-testület elé, hogy akarják-e. Most csak arról döntenek, hogy befogadják-e, de ha nem szeretnék, akkor

indokolni kell, hogy mi az oka ennek. Amennyiben befogadásra kerül a kérelem, akkor egy településrendezési szerződésben kell ennek a feltételeit tisztázni. Ez ismerős a képviselő-testület előtt, hiszen számtalan korábbi ilyen kérelem volt, amelynek nyomán településrendezési szerződést is kötöttek.

### **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Kecskés László:** Ahogy elhangzott az előbb, bizottságuk ezt tárgyalta és nem született döntés róla. Az egyik véleményt fogja elmondani, ami elhangzott a bizottsági ülésen. Az itt feltüntetett terület a kistrétnek egy olyan része, amelyik jó ideje elhanyagolt, kevésbé gondozott a területe, szebb napokat megélt, mezőgazdasági művelés alatt állt egykoron. A tulajdonosai ezzel vagy felhagytak vagy nehézkessé vált a terület kezelése. Most jelentkezik ennek a területnek a megvásárlására egy ember, aki hasznos célra alakítaná ki ezt a vállalkozásának számára, megújulna a terület, helyi vállalkozó végezné és most még egyelőre egy településrendezési szerződés elkészítése következne, ha most ezt jóváhagyják és onnan kezdve még egyszer visszakerül a képviselő-testület elé, előtte bizottságok elé és minden olyan szempont, amely a bizottságukban már most felmerült, ebben a településrendezési szerződésben megválaszolásra került. A bizottságban a legnagyobb problémát akkoriban még az jelentette, ami nem hozta össze így az egységes szavazatot, hogy nem volt még főépítési vélemény. Főépítési vélemény majd a településrendezési szerződés előterjesztésekor kerül az asztalukra is, de úgy gondolja, hogy az egyéb hozzászólásokban el fognak hangozni azok az aggodalmak, amelyek a bizottságukban is felmerültek. A maga részéről támogatja és javasolja ennek a településrendezési szerződésnek az elkészítését és ennek a célnak a megvalósítását.

**Barabás József:** Tudja támogatni, mert örül annak, ha ilyen területek be vannak építve és az az önkormányzat számára is jó dolog. Csak tudja-e a tulajdonos, hogy ott milyen talaj van és építész szempontból mibe fog kerülni a cölöpalapozás? Úgy gondolja tudja, mert az a halastónak egy kieső része volt és víz alatt volt, utána lett kistrét. Reméli tudja, hogy mekkora munka kell ahhoz, hogy oda épületet csináljon?

**Tarjáni István:** Tudomása szerint konzultált építésszel, bizonyára tudja.

**Sólyomvári Béla:** Kicsit eufemisztikus megnevezés, hogy nem foglalt állást a Településfejlesztési Bizottság, mert nem támogatta. Gyakorlatilag az a helyzet, hogy ha valaki vesz egy telket és van egy beépíthetősége és szeretne rajta háromszor akkorát építeni. Akkor idejön a képviselő-testülethez és akkor megengedik. A HÉSZ akkor minek van? Akkor mindenki ide fog jönni. Milyen elvi szempontok vannak ebben, hogy kinek engedik majd ezt meg és kinek nem, hiszen mindenki ide fog jönni, hogy dupla akkora lakást vagy bármilyen vállalkozást akar a telkére. A gazdasági terület más, mert Biatorbágnak nagy iparüzési adó érdekei vannak. Ott tudja támogatni azt, hogy ha megnövekedik a beépítettség 30-ról 40-re, az évi súlyos millió bevétel. Az elvi kérdés az önkormányzatnak, végső soron Biatorbágy lakóinak ez haszon. Van egy HÉSZ, ami területeket határozott meg, egyes foltokban beépíthetőségi paraméterekkel. Ezentúl azt fogják csinálni, hogy minden övezetben kijelölnek két telket, aki valamilyen kérelmet nyújt be, hogy szeretne valamit, hogy értékesebb legyen a telke és egyedileg majd megengedik? Ezt elvileg tartja hibás dolognak. Területek vannak Biatorbágyon, a HÉSZ-ben le van rögzítve. Ez nem jelenti azt, hogy ezt idővel nem lehet változtatni, de valamilyen elvi logika legyen mögötte, pl., hogy ezt a területet fejleszteni szeretnék. De, hogy egyes telkeket kiemelnek belőle, az hiba. Nyilván azoknak a

tulajdonosoknak a telek értékét megnöveli, ezáltal pénzt adnak azoknak a tulajdonosoknak, de nem tudja milyen alapon. Szeretne látni elvet mögötte, akkor tudná támogatni.

**Tarjáni István:** Övezeti változtatás besorolását kérte a kérelmező, de nem szeretne ebben most választ adni, hiszen azért jó, hogy itt ül főépítész úr, ő fogja erre az autentikus választ megadni.

**Rumi Imre:** Amikor a képviselő-testület elé kerül egy ilyen telepítési tanulmány, annak van előzménye. Az ingatlan tulajdonosa, illetve az általa megbízott tervező bizonyos egyeztetéseket folytat le a polgármesteri hivatalban és nyilván főépítész egyeztetést is, hogy egyáltalán van-e arra esély, hogy bizonyos helyeken, bizonyos építési övezetekben változásokat lehessen elérni. Ami képviselő-testület elé kerül - erre sok kezdeményezés van, csak ahol nem látják azt, hogy van némi mozgástér és némi esély arra, hogy építési övezeti paramétereket módosítsanak, ott ezt megmondják az érdeklődőnek és nem is készített telepítési tanulmányt. Jelen esetben a Benta-patak, Biai-tó partján, a Rákóczi utcában van egy olyan különleges rekreációs terület, amelynek az építési paraméterei nagyon alacsonyan voltak meghatározva. Hogy miért voltak ennyire alacsonyan meghatározva, ezt nem tudja, az előzményekben ennyire nem volt benne. Két darab (Kr), rekreációs területi építési övezetet tartalmaz a helyi építési szabályzatuk, a Kr-1-et és a Kr-2-t, csak a különbségre szeretné felhívni a figyelmet, hogy a Kr-1-ben 30%-os beépíthetőség van, a Kr-2-ben 5,5. Ez bizonyos szempontból szerencsés is, hiszen abban az esetben, ha a nagyon szigorú paraméterek alá tartozó építési övezeten belül szeretne valaki módosítani, akkor nyilván meg kell, hogy keresse az önkormányzatot, el kell, hogy készítsen egy telepítési tanulmányt, amelynek készítése során el tudnak gondolkodni azon, hogy itt alkalmas-e az a terület arra, hogy emeljenek az építési paramétereken vagy sem. Amennyiben úgy ítélik meg, hogy alkalmas, akkor elkészül ez a telepítési tanulmány és ide kerül a képviselő-testület elé döntésre, hogy befogadja-e a képviselő-testület vagy sem. Ez valóban még nem azt jelenti, hogy ezzel megadja a többlet beépítés lehetőségét, hanem településrendezési szerződést kell kötni, amelyben a többlet paraméterekért cserébe az önkormányzat kérhet bizonyos közcélú környezetrendezési feladatvégzést. Minden esetben felmerül az, hogy az érintett ingatlan közvetlen környezetében valamiféle kis környezetrendezési javítást kellene végezni, illetve nyilván kér támogatást a rendezési terv készítéséhez és egy általános infrastruktúra fejlesztéshez is kérhet támogatást. Ez valóban vissza fog kerülni majd a képviselő-testület elé. Ahhoz képest, hogy milyen beépítési kedvezményeket kaphat meg az az ingatlantulajdonos, annak megfelelően lesz egy javaslat megfogalmazva arra vonatkozóan, hogy kb. mi az, ami elvárható cserébe a környezet fejlesztése érdekében az ingatlantulajdonostól. Az alapvető kérdés valóban az, hogy az adott terület alkalmas-e arra, hogy változtassanak az építési paraméteren vagy sem és alkalmas-e annak az adott fejlesztési célnak a befogadására. Jelen pillanatban azt kell mondania, hogy maximálisan alkalmas ez a terület egy ilyen jellegű beruházási cél megvalósításához. Gondoljanak arra, hogy ha emelnek a beépíthetőségen, akkor is egy nagyon laza beépíthetőséget fog még eredményezni, tehát az 5,5%-ot maximum 10%-ig lehet felemelni vagy addig is kéri maximum felemelni az ingatlan tulajdonosa, ez még mindig egy nagyon laza beépítés. Ennek a területnek a városépítészeti pozíciója azért olyan, hogy ide mindenképpen ilyen rekreációs célú létesítményt kellene elhelyezni (vendéglátás, szállás, rendezvények megtartására alkalmas épület). Ráadásul, ez a telek a majdani Budapest-Balaton kerékpárút mellett helyezkedik el. Azt kell, hogy mondja, hogy ez a terület kimondottan ilyen beruházásokra alkalmas, a szerkezeti tervükbe foglalt terület-felhasználási céloknak maximálisan megfelel, és hogy az 5,5 % helyett 8-10%-os beépítéssel meg tudja valósítani a



célját a beruházó. Ezért mit kérhet cserébe az önkormányzat? Ez majd egy későbbi ülésen esetleg el lehet dönteni. Mindenképpen támogatja azt, hogy a képviselő-testület fogadja be ezt a telepítési tanulmányt és a HÉSZ módosítás kapcsán gondolkodnak el azon, hogy mennyire tudják megemelni ezeket a paramétereket.

**Szakadati László:** Főépítész úr nagyon szakszerűen elmondta, hogy miről van itt szó. Sólyomvári képviselő úr azt kérdezte, hogy milyen rendszer lehet ebből és mi alapozza meg, hogy valaki ilyen kéressel jöjjön. Nyilvánvalóan az, hogy közcél, közhasznú is hozzon létre. Talán már kicsit megfeledkeztek arról, hogy Biatorbágy határában rengeteg cég van és azok mind így jöttek ide valamikor és megnézték, hogy nem vegyi üzem hoz-e ide, nem valami veszélyes üzem, ami ártalmas a környezetre. Elvileg azt mondták, hogy rendben és alapvetően azzal a céllal, hogy az illető beruházás iparüzési adó, építményadó formájában hasznú fog hozni a városnak, mint ahogy azt tapasztalják is most már néhány évtized után. Ugyanerről van szó, csak itt most a helyi vállalkozókról, a helyi iparnak a támogatásáról. Az, hogy valaki ilyen esküvői termet akar csinálni, az egyáltalán nem ritkaság. Testvértelepülésükön, Nagydobronyban is van egy nagyon jól működő ilyen terület a város szélén. Nyilvánvaló az a tény, hogy az országnak fejlődnie kell, ledolgozva történelmi hátrányait, a Budapest és környéke fokozottan részesül ebben az áldásban, hogy befektetők jönnek elő és területet, jogosultságot kérnek a saját ambícióiknak a megvalósításához, amibe befektetik a pénzüket és ezt abban a reményben engedhetik meg, hogy egyrészt nem látnak benne semmi veszélyt, sőt, a közcélra értékesnek tartják, illetve gazdasági hasznú is fog hozni a városnak. Ezért mondják azt, hogy x, y-nak ezt az ötletét támogatják-e vagy éppen nem támogatják. Szerinte ez az ötlet támogatható és úgy, ahogy itt felmerült már, az épülettel, építménnyel kapcsolatos kockázatokat nyilván a beruházó vállalja.

**Kecskés László:** Volt már gyakorlat rá, eddig is alkalmazták, hogy egy korábbi HÉSZ besorolást alszámoltak, illetve egy övezetnek a teljes egészén belül kijelöltek egy olyat, amelyik más paraméterekkel rendelkezett. Ilyet már csináltak, volt rá példa. Kérelmező megkérte, a szakembergárda megvizsgálta és ha teljesíthető volt, akkor azt terjesztették a testület elé és akkor elfogadták. A HÉSZ egy rendkívül dinamikus változó – pláne az utóbbi időben – szabályzat és csak emlékeztetni szeretné azokat, akik ezt a folyamatot figyelték, hogy azon a képviselő-testületi ülésen, amelyiken elfogadták a HÉSZ-t, már akkor jelezte a főépítész úr, hogy vannak még olyan feldolgozatlan igények, amely az akkor elfogadott HÉSZ módosítását igénylik. Ráadásul, jöttek olyan változások az országos építésrendészetben, amelyek újabb HÉSZ módosításokat igényeltek. Ez most egy teljesen képlékeny valami, amit ne féljenek olyan módon megváltoztatni, hogy ha az érdekeiknek megfelel, illetve annak a bizonyos környezetnek az ott lakását és élhető környezetét nem zavarja. Ez a környezeti besorolás, amely jelenleg arra a területre érvényes, még úgy született, hogy az az illető, aki most jelentkezik az igényével, akkor még ezt nem tette meg. Ha már akkor megtette volna, lehet, hogy már akkor beépíthető lett volna az akkori HÉSZ-be. Egy rendkívül merev álláspontnak érzi azt, amit Sólyomvári Béla említett. Minden olyan költség, ami ezzel kapcsolatosan felmerül, az igénylőre terhelődik és ahogy említette főépítész úr, egy településrendezési szerződés köttetik majd a város és ő közte, amelyben az önkormányzat bizonyos kéréseket támaszt. Nem látja ennek a kivitelezhetetlenségét, nem látja az elvtelenségét sem, merevnek érzi Sólyomvári Béla képviselő által említett álláspontot.

**Tarjani István:** Úgy látja, több kérdés, észrevétel nincs, új javaslat sem hangzott el, így az eredeti javaslatot teszi fel szavazásra.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 8 igen szavazat mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor, Sólyomvári Béla képviselő úr nem szavazott) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2/2018.(I.25.) határozata**

**A Biatorbágy 269-273 hrsz-ú ingatlanokat érintő telepítési tanulmányterv HÉSZ  
módosítás iránti kérelméről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1) befogadja a Kemenes Cukrász Manufaktúra Kft. (2051 Biatorbágy, Ország u. 2. sz.) által benyújtott telepítési tanulmánytervet a Biatorbágy, Rákóczi utca 269-273 hrsz-ú ingatlanoktól a Nagy utca irányába terjedő terület rendezéséről,
- 2) Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására településrendezési szerződés (TRSZ) előkészítését tartja szükségesnek,
- 3) felkéri a Polgármestert, hogy a TRSZ-t készítse elő és jóváhagyásra terjessze a Képviselő-testület elé.

**Határidő:** azonnal, a Településrendezési szerződések előkészítésére: 2018. június 30.

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Főépítész

**3) A Biatorbágy 2213 hrsz-ú ingatlant érintő telepítési tanulmányterv HÉSZ  
módosítás iránti kérelemről**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Bodorkos Ádám:** Sólyomvári Béla aggályai inkább ezen a területen merülnek fel. Az előző területhez képest azt látja és azért nem akkor szólalt fel, mert az értéket teremt. Annak a területnek van egy rekreációs érzése. Miután tisztában van azzal, hogy milyen területet vásárol, legyen az ő gondja, hogy majd a cölöpalapozást hogyan fogja megoldani. Vannak a szomszédos területen olyan épületek, amik nem lesznek sokkal alacsonyabbak, mint amit ide tervezett. Ami ennél a napirendnél merül fel, ez viszont nagyon eltér az utcaképtől. Továbbiakban a várható környezeti hatásokban is lent a 7. pontban van egy pontatlanság. Korábban írja, hogy ez 10 lakás + 2 üzlet. A 7. pontban márpedig csak lakófunkcióban beszélnek. Ebből simán kialakulhat utána, hogy a 10 lakásból már 6 üzlet lesz, ezt emiatt, itt, ezen a területen nem tudja támogatni.

**Rumi Imre:** Itt megint az a kérdés, hogy milyen ennek a teleknek a városrendezési pozíciója. Ez a telek Vt-s terület mellett helyezkedik el, ugyanannak az ingatlantulajdonosnak a tulajdonában működik ott egy manufaktúra. A működő manufaktúrával együtt vagy ahhoz

kapcsolódóan kíván bizonyos fejlesztést végrehajtani. Ezzel a telekkel szemben, a Kossuth Lajos utca másik oldalán van a benzinkút, ami szintén Vt besorolású területben van. Ennek a teleknek a beépíthetőségét nem elsősorban a környező lakóingatlanokhoz viszonyítaná, hanem sokkal inkább ezekhez a vegyes területű építési övezetben lévő, már működő létesítményekhez. Ebben a megközelítésben véleménye szerint tovább vizsgálható ez a fejlesztési javaslat is. Nem mondja, hogy egy az egyben el kell fogadni mindent abból, amit a telepítési tanulmányban leírtak. Nyilván el kell azon gondolkodni, hogy hány rendeltetési egység helyezhető el erre az ingatlanra, milyen arányban alakíthatók ki ezek a rendeltetési egységek, mennyi lakás és üzlet legyen benne. Abban egészen biztos, hogy ennek az ingatlannak a pozíciója már nem igazán lakótelki pozíció. Ez a telek már sokkal inkább közelít egy vegyes területi felhasználáshoz és beépítéshez a helyzeténél fogva, meg a közvetlen környezeténél fogva, mint egy lakóterületihez. Egy kertvárosias lakóterületi épületként jól működne ez a telek, jól beépíthető lenne? Nyilván nem. Ki szeretne ott családi házat? Szerinte ez a cél városrendezési szempontból helyes, a mértéken biztos, hogy el kell gondolkodni, ezzel egyet ért.

**Bodorkos Ádám:** Az aggálya az volt, hogy mi lesz ebből és akkor majd a következő szomszédnak is megengedik, mert mellette már egy ekkora épület van, akkor ő fog soron következni? Most is lakóépületek vannak ott, továbbá nem ismeretlen számára a Vt besorolás, egyeztetett már főépítész úrral ebben a témában. Lent a patakpart is Vt, mégis a Reil garázs mellett olyan szabályoknak kell megfelelni, hogy a homlokzatnak vagy a beépítésnek milyennek kell lennie. Szerinte egy láncreakció lehet ebből az egészből. Az, hogy ki akarna oda építkezni, ennyi erővel megváltoztathatják a külterületeknek a besorolását, mert ki akarna oda építkezni? Nagyon sokan. Most ezt tudják. Szerinte ez nem elegendő indok erre. Ez a rész számára nem támogatható.

**Tarjáni István:** Kéri képviselőtársait, hogy ne menjenek bele a részletekbe. Most nem arról döntenek, hogy ez a kérelem támogatható-e, hanem arról, hogy erről tárgyalást fognak-e folytatni, szeretnének-e továbbmenni ebben az ügyben. Ha belemennek a részletekbe, akkor megelőzik, amiről egyébként döntenie kellene. Kéri, hogy a részletekről majd a helyi építési szabályzat megalkotásakor fog elérkezni.

**Szakadati László:** A Kossuth Lajos utca-Híd utca sarkán lévő épület valóban a benzinkúttól egy úttest választja el. Az Ország út és a Szabadság út végig a HÉSZ szerint vegyes területnek van minősítve, nem most minősítették azzá, hanem már egy korábbi döntéssel. Ez azt jelenti, hogy a városi fejlődésnek az az igénye, hogy valahol legyenek. Általában egyezik a beruházók kedve, terve és a város igénye, hogy a főútvonal mentén helyezkedjenek el azok az üzletek, amelyeket mindenki keres és a befektetők is ebbe az irányban látnak üzleti lehetőséget. Ez most ilyen értelemben nem lóg ki a sorból. Nem mindegy, hogy a tervezendő épület földszintes-e, mint a mellette lévő épületek vagy pedig egy 6 emeletest akarnak oda építeni. Ezt majd látni fogják az elkészült anyagban, de azt, hogy ezen gondolkodjanak, tovább menjenek ebben a kérdésben, szerinte mindenképp szükséges. Ha valamiért majd a végső megoldás nem fogadható el, akkor lesz arra mód, hogy ezt kifejezzék, az összes részletet figyelembe véve, de azt, hogy kipróbálják, hogy ilyen területen most milyen megoldás születik, azt hiszi, hogy csak gyarapodnak általa. Ilyen értelemben ezt a kezdeményezést tovább engedné.

**Barabás József:** Főépítész úrnak abban igaza van, hogy a benzinkút, a mellette lévő épület Vt-s és ez akkor már úgy hozzájön. Ez most valóban így néz ki, de annak idején ezt a három

házat jómaga csinálta. Ha azt veszik alapul, hogy akkor ezekről szó se volt, azok az emberek ott élnek, nem tudja, hogy majd mit szólnak hozzá, mert a másik oldalon ugyanez van. Az Ország út felől ezek a magas épületek megvannak, nem tudja, hogy most is ilyet szeretnének-e csinálni, de nyilván nem szabad megengedni, hogy 3 szintes legyen. Az egyik oldalon benzinkút van, sok ember jár ott, sokan megfordulnak arra. A lakókat meg kell kérdezni.

**Rumi Imre:** Le kell szögezni, amire utalt, hogy kertvárosias lakóterületi telekként ez az ingatlan már nagyon korlátozottan, nem jól használható. Itt arról van szó, hogy egy továbbtervezés kapcsán kellene kitalálni, hogy milyen mértékben és irányban nyissanak. Ha ezt elvetik, akkor gyakorlatilag nem tesznek mást, mint hogy kertvárosi és lakóterületi építési övezetben tartják, ami alapján nem fogják beépíteni, ott úgy marad, ahogy most van. Nem biztos benne, hogy ez kedvező településképi szempontból. A példákat úgy próbálják megválogatni, hogy legyen analógia. Amiről képviselő úr beszélt, az egy értékvédett területen lévő telek, ez nem az.

**Tarjáni István:** Több kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja, szavazásra teszi fel a tanulmányterv befogadását.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 7 igen, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2018.(I.25.) határozata**

#### **A Biatorbágy 2213 hrsz-ú ingatlant érintő telepítési tanulmányterv HÉSZ módosítás iránti kérelmről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1) befogadja a Kemenes Cukrász Manufaktúra Kft. (2051 Biatorbágy, Ország u. 2. sz.) által benyújtott telepítési tanulmánytervet a Biatorbágy, Híd u. 11. szám alatti 2213 hrsz-ú ingatlanok területrendezéséről,
- 2) Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására településrendezési szerződés (TRSZ) előkészítését tartja szükségesnek,
- 3) felkéri a Polgármestert, hogy a TRSZ-t készítse elő és jóváhagyásra terjessze a Képviselő-testület elé.

**Határidő:** azonnal, a Településrendezési szerződések előkészítésére: 2018. június 30.

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Főépítész

#### **4) A Biatorbágy 7724/66 hrsz-ú ingatlant érintő telepítési tanulmányterv HÉSZ módosítás iránti kérelemről**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

## **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Nánási Tamás:** A tanulmányterv bizonyára nem véletlenül emeli ki azt, hogy szükségessé vált már most az M1-re felkanyarodó csomópontnak a teljessé tétele, hogy kétirányú lehessen a felkanyarodás az autópályára. Nem tudja, hogy ennek az országos szintű engedélyezése milyen szinten van vagy mennyire forog ez az ügy, de a befogadás esetén, amikor készül majd a szerződés, akkor feltétlenül javasolja, hogy amennyire lehet, figyelembe venni azt, hogy ez a vállalkozás milyen mértékben és hogyan tud segíteni abban, hogy ez a csomópont létrejöttön, mert pillanatnyilag is balesetveszélyes szakasszá vált az az ág a Budapest felől érkező forgalom szempontjából. Ha most ez még kamionforgalommal terhelődik, akkor indokolt lehet az, hogy igazán akkor lesz ez megnyugtató, hogy az ág elkészítése felgyorsul és ebben szerinte indokolt lenne a vállalkozás részvétele is valamilyen formában.

**Tarjáni István:** Ahogy az előterjesztésből is olvasható, ők vetették fel. Ez azt jelenti, hogy számukra is érdek fűződik ehhez. Biztos benne, hogy ha jó érdekérvényesítő képességgel rendelkeznek és Biatorbágy emellé áll, akkor ennek van realitása. Szintén csak a befogadástól döntenek, a részletekről majd a településrendezési szerződés tervezetkor lehet folytatni a vitát. Úgy látja, hogy nincs több észrevétel, a vitát lezárja, a befogadástól szóló javaslatot teszi fel szavazásra.

## **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2018.(I.25.) határozata**

#### **A Biatorbágy 7724/66 hrsz-ú ingatlant érintő telepítési tanulmányterv HÉSZ módosítás iránti kérelemről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1) befogadja a CTP Management Hungary Kft. (2051 Biatorbágy, Verebély L. u. 2. sz.) által benyújtott telepítési tanulmánytervet a Biatorbágy, 7724/66 hrsz-ú ingatlan területrendezéséről,
- 2) Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására településrendezési szerződés (TRSZ) előkészítését tartja szükségesnek,
- 3) felkéri a Polgármestert, hogy a TRSZ-t készítse elő és jóváhagyásra terjessze a Képviselő-testület elé.

**Határidő:** azonnal, a Településrendezési szerződések előkészítésére: 2018. június 30.

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Főépítész

#### **5) A Biatorbágy, Kolozsvári utcai sportpálya fejlesztéséről**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A tegnapi rendkívüli Településfejlesztési Bizottság napirendjén szerepelt. Viszonylag sok érintett megjelent a tegnapi bizottsági ülésen, ez tükröződik a bizottsági javaslatból is. Azt kérték a megjelentek, hogy egy egyeztetés keretében fejthessék ki az igényeiket a környezeti ártalmakkal kapcsolatban, amelyek őket sújtják. Erre ígéretet is kaptak, sőt, már egy időpont egyeztetés is megtörtént velük. Ez a Településfejlesztési Bizottság javaslata a konkrét témával kapcsolatban. Megkéri főépítész urat, hogy néhány szóban foglalja össze, hogy miről szól az előterjesztés, illetve a hozzá tartozó határozati javaslat.

#### **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Rumi Imre:** A Kolozsvári sportpálya ügyet a képviselők szerinte jobban ismerik, mint jómaga. A Kolozsvári sportpálya működésével kapcsolatos környezeti terhek csökkentése terén ahhoz mindenképpen felül kell vizsgálni településrendezési eszközeiket és ehhez olyan megalapozó vizsgálati munkarészeket kellene elkészíteni, ami feltárja annak lehetőségét is, hogy pl. a zöldfelületeket miképpen lehet esetleg még fejleszteni. A módosított helyi építési szabályzat nyilván valamilyen keretelőírásokat majd megpróbál meghatározni annak érdekében, hogy ezek a környezeti hatások csökkenjenek. Most arról szól ez az előterjesztés, hogy elindulna ez a tervezési folyamat, hogy pontosan a tervek majd mit fognak tartalmazni, nem tudja megmondani, de csak úgy tudnak előrelépni véleménye szerint, ha elkezdnek komplexen foglalkozni az üggyel és nemcsak mindig egy problémával, hogy most nagyon világít egy lámpa vagy nagyon hangos egy palánk, hanem akkor vizsgálják meg együttesen az összes problémát és vizsgálják meg azt is, hogy a helyi építési szabályzatot vagy a településrendezési eszközeiket miképpen kellene módosítani és milyen előírásokat kéne megfogalmazni annak érdekében, hogy tényleg csökkenjenek ezek az ártalmak és békesség legyen a területen.

**Szakadáti László:** Biatorbágy elmúlt 10 éve, hogy város lett, ezt mindannyian tudomásul veszik, de a várossá válás szülési fájdalmait ezután kell elviselni. Jól lehet látni, amikor valahol hiány van, akkor a környékeliek óhajtják annak a pótlását, ha valahol megvalósítanak valamit, akkor sokaknak zavaró a jelenség vagy valamilyen mellékhatást vet fel. Ezeket megpróbálja az önkormányzat közmegyegyezéssel megoldani. Mindig az a cél, hogy valahogy az előrelépés is megvalósuljon és próbálják enyhíteni mindazokat a helyi problémákat, amik felmerülnek. A Kolozsvári utcai pálya környékén is egy hiányt pótoltak akkor, amikor kihasználva egy gazdasági támogatást, hozzá téve a város saját erőforrását, rendbe hozták ezt a pályát, amelyik évtizedek óta elhanyagolt. Egy településnek, amely 2-3 ezer főnél nagyobb, legalább két pályája szokott lenni Magyarországon. Csak említené, hogy a 2000 fős Alistál testvértelepülésüknek is 2 pályája van és a településünkötől nem messze levő Zsámbék 4600 lakosával is két pályával rendelkezik, mert az a hagyománya ennek a sportnak és ezeknek a feltételrendszereknek, hogy legyen egy edzőpálya, legyen egy center, főpálya, amelyen a nívósabb mérkőzéseket látják. Biatorbágy – lehet látni –, hogy mennyire nem érte utol és nem tudta megvalósítani, hiszen az iharosi pálya mellett ez a másik pálya, ahol elmaradással bár, de behozták azt a hátrányt, hogy legalább két értékes pálya legyen. Ezért egy kicsit furcsállták, hogy a környékeliek ezt rendkívül nehezen viselték el. Nem a közvetlen kellemetlenségekről beszél, hanem magáról arról a szándékról, hogy ott egy pálya legyen. Azóta mind a lakók, akik körben lakják ezt a pályát, mind pedig az önkormányzat is megértette, hogy nagyobb körültekintéssel kell lenni egymás felé, ezért alakult ki mostanra az eddigi tapasztalatok alapján, hogy egy komplexebb, összegyűjtött, minden problémára kiterjedő, átfogó tervet készítsenek a lakók problémáinak megoldására,

egyben annak az alapvető célnak a megtartására, amiért a város ezt a pályát építette, vagyis, hogy rendeltetésszerűen működjön. Nem könnyű feladatról van szó. A városi létnek ezek a problémái már olyan összetettséget jelentenek, ahol nemcsak anyagi, műszaki, életmódbeli, szokásjoghoz tartozó, hanem nagyon sokféle összetevőjű problémakör alakult ki, ezért mindenkinek megfelelő türelemmel kell lenni ehhez és alaposan mérlegelve mindenkire tekintettel kell lenni. Ezért alakult ki ez a megoldás és ezért fontos, hogy a testület ezt támogassa és elinduljanak egy olyan tanulóúton, amilyen még nem jártak, amikor egy kicsit alaposabban, mélyebben próbálják egyeztetni a város céljait, a testület által jónak tartott célokat, illetve a lakókat, akiket ez közvetlenül érint. Reméli, ha nehezen is, de eljutnak ehhez a megoldáshoz.

**Bodorkos Ádám:** Ez a komplex gondolkodás hiányzott itt a legelejétől. Akkor kellett volna ezt rendesen megvizsgálni. Nemcsak a lakókra gondol, hanem parkoló számokra, járdákra, amikor ez az egész komplexum fejlesztésnek indult. Elérkeztek oda, ahogy a cikkben is volt, hogy majd lepapírozzák utólag, első lépéseit teszik. Most itt van az első. Komplex gondolkodást indítanak utólagosan, megvizsgálják, hogy mire van szükség, mi kell a lakóknak, és akkor előbb-utóbb ez egy használható ingatlan lesz. Azt nem gondolja, hogy értékes lakóingatlanok maradnak ezután is, ha különböző zajcsillapító elemeket fognak ide beépíteni, ettől még ez nem lesz egy gyönyörű látvány az udvarokból. Polgármester úr említette a javaslatot az egyeztetésre. Kérdése, hogy ennek mi a dátuma? Ez ugyanis nem hangzott el és érdekelné.

**Tarjáni István:** Február 6., 10 óra. Ezt kérték a lakosok, hogy akkor egyeztessenek. Furcsállta ezt a délelőtti időpontot, de ők kérték.

**Barabás József:** Ki tudná megmondani a tegnapi nap mit váltott ki az itt lévő lakók között? Jövő héten megint az lesz, hogy be kell zárni a pályát? Mégis, milyen hangot ütöttek meg? Sajnos nem volt itt. Van igazsága a lakóknak, nem mondja, hogy nincs, de amikor ott vetek telket és oda építettek, tudták, hogy ott focipálya van. Akkor ott volt jómagam is a focipálya körül és amikor szólt, hogy ne a pálya mellé építsenek, akkor azt mondták, hogy őket nem zavarja. Most pedig már ezek szerint azt is zavarja, aki a túloldalon lakik. Az önkormányzatnak nem volt módja, hogy nagyobb legyen a parkoló. Hova tennék a parkolót? A szomszéd ház tetejére? A pályának megvan a hivatalos mérete, ha az nincs meg, nem lehet rajta játszani. Nincs hova terjeszkedni. Arra kíváncsi, hogy a lakók tegnap milyen szintet ütöttek meg. Ha most megszavazza, akkor holnap szaladnak utána ásóval, lapáttal.

**Tarjáni István:** Visszatérve, hogy mit szavaznak meg, az előterjesztésből bővebben, a határozati javaslatból szűkebben derül ki, hogy miről szavaznak. Kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja az önkormányzat ezt a sportkomplexumot, ezzel párhuzamosan elindítja a településrendezési eszközök módosítását. A kettő együtt fog elindulni. A településrendezési eszközök módosításának lefolytatása állami főépítési feladat. A környezeti hatások csökkentésére pedig javaslatot fognak tenni a már említett összejöveteleken az érintetteknek. Ezzel kapcsolatban elmondhatják a véleményüket. Ez a szándékuk. Az egyik egy építési beruházás, a másik pedig egy szabályozásnak a megváltoztatása, amely egy államigazgatási eljárás. A jelenlegi döntés erről szól. A pálya bezárással kapcsolatban, ha már ez felmerült, az szintén egy hivatalos eljárás. A jelenlegi státusza ennek az ügynek, építésfelügyeleti eljárás folyt le a pályán történt építési tevékenységgel kapcsolatban, ahol az elsőfokú hatóság az elmúlt év nyarán azt a döntést hozta, hogy be kell zárni a pályát. Ezt a döntést a másodfokú eljáró hatóság felülvizsgálta, azt hatályon kívül helyezte és részleges

bezárást rendelt el, amely csak az újonnan hozzáépített öltözőépületre vonatkozik. Ezt a végzést az érintettek bíróságon megtámadták, a bíróság befogadta a keresetet és a döntés meghozataláig, a másodfokú döntés végrehajtását felfüggesztette. Ez azt jelenti, hogy jelenleg az öltözőépületet sem kell bezárni. Mindaddig, amíg a per nem zárul le, addig ez az állapot érvényes. A perben fog valamilyen döntést hozni a bíróság. Véleménye szerint az az helyzet, ami ennek a pernek az indoka, az meg fog szűnni.

**Szakadáti László:** Barabás József nagyon jól tapintott rá arra, hogy az önkormányzat lehetőségei nem korlátlanok, ugyanakkor, feladata pedig egyetemleges. Ahhoz, hogy biztosítsanak még egy pályát a sok sportoló gyermek számára méltó körülményeire, nem mindig kényelmes megoldás vezet ide. Ez is egy ilyen körülmény volt. Nem volt sok idő várakozni, elég gyorsan kellett döntenie és cselekednie, ebbe néhány apró hiba is csúszott. Ma azt mondani, hogy miért nem gondolkodtak komplexebben akkor, az egy bölcs mondat, csak nem vezet sehová. Most az a valóság, hogy ezt a helyzetet kell megoldani, kezelni. Tanultak ebből az esetből és a lakók is tanultak belőle. Ezzel akar válaszolni, hogy a lakók és a nevükben megszólaló ügyvéd sorban elsorolta az adminisztratív hiányosságokat, amelyek felmerültek. Többen arra hívták fel a figyelmet, hogy visszamehet a gondolat 1945-ig, amikor ez a pálya megfogalmazódott gondolatban és azóta van ennek a pályának egy tájsebe, egy hiánya a városban, mert nemcsak most hiányolták az elmúlt években, hanem 30-40 évvel ezelőtt is hiányzott az a pálya. Ha valaki ebben a sávban gondolkodik, akkor eszébe kellett volna, hogy jusson, hogy azon a pályán normális sportélet lesz. Úgy érzi, hogy ők is vállaltak valamennyit ebből a felelősségből és most kialakítható egy egyensúly, ami alapján meg tudják ezt oldani, megnyugtatóbb módon, mint ahogy eddig küzdöttek ezzel.

**Bodorkos Ádám:** Az, hogy a mondat semmit nem ér, azzal nem értene teljesen egyet. A parkolókat már akkor jelezték, hogy biztos, hogy kellene fog. Ez meg kellett volna vizsgálni.

**Tarjáni István:** Nem menne bele a kérdésbe, de parkoló van mind a Kolozsvári utca részén a pályának, mind a Géza fejedelem utcai részén. Nem arról szól a történet, hogy a parkolót hiányolná bárki. Emellett a pálya mellett ennyi parkoló fér el és az kiszolgálja az ottani igényeket.

**Barabás József:** Annyit szeretne hozzátenni, hogy itt született, azóta itt van és ez a terület el van átkozva. Annak idején az öltözőbe berakták a párttitkár lakni. Utána megint lett egy kis munka benne, amit elkezdtek és úgy látja, hogy ennek vége nem lesz.

**Tarjáni István:** Úgy látja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2018.(I.25.) határozata**

#### **A Biatorbágy, Kolozsvári utcai sportpálya fejlesztéséről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület megtárgyalta a Biatorbágy Kolozsvári utcai sportpálya fejlesztéséről szóló előterjesztést, amelyről az alábbi döntést hozza:



- 1) Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület Kolozsvári utcai sportpályát (704/2 hrsz.) és környezetét kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja;
- 2) Felkéri a polgármestert, hogy a kialakult állapotban a szomszédos telkek fokozottabb környezeti terhelésének védelme, valamint a sportpálya rendeltetésszerű használhatósága érdekében szükséges beruházási célok megvalósításához komplex környezetalakítási, zöldfelület és beépíthetőségi fejlesztési vizsgálatot készítsen el és a településrendezési eszközök módosítását készítse elő, azok egyeztetési eljárásának lebonyolításáról gondoskodjon, és mielőbb terjessze jóváhagyásra a Képviselő-testület elé.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** polgármester

#### **6) Beszámoló az önkormányzati bizottságok 2017. évi munkájáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Minden bizottság tárgyalta, a pénzügyi bizottság a későbbiekben fogja ezt megtenni. Kérdés, észrevétel, javaslat nem lévén a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

#### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2018.(I.25.) határozata**

##### **Beszámoló az önkormányzati bizottságok 2017. évi munkájáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az Oktatási és Kulturális Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság, valamint a Településfejlesztési Bizottság beszámolóit a 2017. évi bizottsági munkáról.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Szervezési osztály

#### **7) Páty Község Önkormányzatával kötött járóbeteg- szakellátás igénybevételéről szóló Együttműködési Megállapodásról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Az elmúlt évben kötötték a megállapodást, 3 hónapos határidővel. Ez fog lejárni hamarosan, azért van a testület előtt. Annyi tájékoztatást tud adni, hogy Páty Község Önkormányzata időközben elfogadta ezt a szerződéstervezetet, amely most a testület előtt van és ez év december 31-ig jóváhagyta ennek a szerződésnek a meghosszabbítását, azokkal a feltételekkel, ami eddig is volt, egy utólag elszámolás alapján egy összeget

kalkuláltak egész évre és ezt Páty is támogatja. Úgy látja, hogy ez egy jó példa lehet még azon önkormányzatok részére, akik nem kötöttek Biatorbágy Önkormányzatával hasonló szerződést.

#### **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Bodorkos Ádám:** az Egészségügyi és Szociális Bizottság nem tárgyalta. Kérdése, mivel az Egészségház érintett ebben a témában, van-e valami új információ a TBB-vel kapcsolatosan?

**dr. Kovács András:** Sajnos, a tegnapi napig bezárólag nem érkezett döntés a Többletkapacitást Bíráló Bizottságtól.

**Tarjáni István:** Ez a döntés még lehet pozitív is, a sajnós, az nem egyértelmű, de várják meg, mert ez a sajnós inkább az időtartamra vonatkozik.

**Bodorkos Ádám:** Azért jók a megállapodások a szomszédos településekkel, mert ez is serkenti azt, hogy kaphassanak minél magasabb értékű ellátottságot a TBB-től. Kb. 30 ezer lakosra van egy ilyen egészségház kitalálva a régióban. Minél inkább haladnak abba az irányba. Polgármester úr a bizottsági ülésen említette, hogy Etyeken is megszületett a döntés, egyeztetni fognak a polgármesterek egymás között és ebbe az irányba is lépnek, hogy Etyek is csatlakozni fog ilyen módon Biatorbágyhoz.

**Tarjáni István:** Pontosítana. Döntés még nem született Etyek részéről, csak egy megkeresés volt polgármester úr részéről, hogy szeretne ezzel kapcsolatban tárgyalást kezdeményezni. Ennyi információt tud mondani, erre utalt az imént, hogy ez egy jó minta lehet számukra is. Látni lehet, hogy ez mind az önkormányzatoknak és mind az ott élőknek előnyös. Úgy látja, több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2018.(I.25.) határozata**

#### **Páty Község Önkormányzattal kötött járóbeteg- szakellátás igénybevételéről szóló Együttműködési Megállapodásról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy

- 1) Páty Község Önkormányzatával kötendő együttműködési megállapodás alapján 2018. február 1. napját követően is kötelezettséget vállal a 2051 Biatorbágy, Mester u. 2. szám alatti Egészségházban a pátyi érvényes lakcímmel, illetve tartózkodási engedéllyel rendelkező lakosok részéről igénybe venni kívánt járóbeteg-szakellátásra (az együttműködési megállapodás jelen határozat mellékletét képezi);
- 2) Felkéri a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására

**Határidő:** 2018. február 1.

**Felelős:** polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

#### **8) A 2018. évi lisztérzékenység szűréséről**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek, hogy ezt a szűrést ebben az évben is folytassák. Ez nem most kezdődött, az előzményeket mindenki ismeri. Bár kevés pozitív minta születik a szűrés eredményeképpen, de egy nagyon jó kezdeményezés és azt hiszi, hogy folytatni kell ezt a tevékenységet. További észrevétel, javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2018.(I.25.) határozata**

#### **A 2018. évi lisztérzékenység szűréséről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lisztérzékenység szűréséről szóló előterjesztést.

A képviselő-testület továbbra is fontosnak és támogatandónak tartja a lisztérzékenység szűrésének támogatását, ezért a 2013. január 1. – 2013. december 31. között született gyermekek tekintetében támogatja a szűrővizsgálatok elvégzését.

A képviselő-testület a 2018. évi költségvetésében a szűrővizsgálat elvégzésének költségét az Egészséges Biatorbágyért Program keretéből 445.625.- forintig biztosítja és felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező szerződés aláírására.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. március 31.

**Végrehajtásért felelős:** szervezési osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

#### **9) Az iskola-egészségügyi feladatok ellátásról szóló pályázat elbírálásáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta. Azt a tájékoztatást tudja adni, ami kiolvasható az előterjesztésből is, hogy nem érkezett pályázat a kiírásra. Ennek megfelelően tudnak csak dönteni, eredménytelennek tudják nyilvánítani ennek okán. Talán

célszerű lenne kiírni újra a pályázatot, de ezt majd a következő bizottsági, illetve testületi körben meg tudják tenni.

A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2018.(I.25.) határozata**

#### **Az iskola-egészségügyi feladatok ellátásáról szóló pályázat elbírálásáról**

Biatorbágy Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 230/2017. (X. 26.) számú határozattal elfogadott iskola-és ifjúság egészségügyi feladatainak ellátására kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja, azzal az indokkal, hogy a pályázatra nem került pályázati anyag benyújtásra.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért felelős:** Szervezési Osztály

#### **10) Mammográfiás szűrővizsgálatról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. Ez az egészségügyi koordinátor tevékenységét dicséri, hogy sikerült idehozni egy szűrőbuszt, amely ezt a szűrést el fogja végezni. Egyetlen költsége van ennek a technikai feltételeket biztosítani kell, hogy ez ideérkezzen az érintettek számára ez költségmentes lesz. Ha ez nem lenne itt, akkor nem közeli helyekért kellene elmenni ezért a szűrésért.

#### **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**dr. Kovács András:** Egy fontos információt ad, ami mindenkit érinthet. Jelen pillanatban azok a 45-65 év közötti hölgyek vehetik igénybe ingyenesen, akik az elmúlt 2 évben nem vettek részt ilyenfajta szűrővizsgálatokon. A bizottság javaslata és a polgármester úr előterjesztése alapján azonban az értesítést minden 45-65 év közti hölgynek ki fogja küldeni az önkormányzat. Mindenkinek felhívja a figyelmét, hogy azok, akik 2 éven belül voltak ilyen szűrővizsgálaton, azoknak beutalóval, ugyanúgy ingyenesen el fogják végezni ezt a vizsgálatot, de sajnos, beutalót kell szerezzenek. Aki két éven túl volt, azt beutaló nélkül, díjmentesen meg fogják szűrni. Amennyiben a testület úgy dönt, akkor minden 45-65 év közti biatorbágyi hölgy meg fogja kapni az értesítést erről a vizsgálatról.

**Barabás József:** Aki 66 éves, vagy csak 43, az hogy mehet, hogyan működik? Pénzért mehet csak?

**Tarjáni István:** Jelenleg egészségügyi szakember nincs körükben nem tudnak erre válaszolni, csak írásban.

**Bodorkos Ádám:** A bizottsági javaslat az volt, hogy a 250 eFt-ot irányozzák meg. Nem kötelesek 250 eFt-ot fizetni ezért a szűrésért, mégis, azt gondolja, hogy ez akkora siker, amit az egészségügyi koordinátor elért, szerinte ebben ne legyenek fukarok. A 250 eFt-ot javasolja továbbra is. Az előterjesztésben ez kipontozott részként van.

**Tarjáni István:** Köszöni a kiegészítést. A bizottsági javaslat az, hogy ezt adják meg, ezt már így értette, elnézést kér, ha ez nem volt egyértelmű. Ez technikai költséget jelent, ennek a busznak az ide telepítését, üzemanyagköltségét, illetve még kell ehhez biztosítani áramot, vizet, de ez már az önkormányzat kötelessége. Ha több észrevétel nincs, akkor a bizottság javaslatát teszi fel szavazásra, vagyis, hogy a szükséges összeget biztosítva tegyék lehetővé ennek a mammográfiás szűrővizsgálatnak Biatorbágyra telepítését. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2018.(I.25.) határozata**

#### **Mammográfiás szűrővizsgálatról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete, megtárgyalta a mammográfiás szűrővizsgálatról szóló előterjesztést és úgy dönt:

- 1) 2018. április 11-16. időszak között Biatorbágy városában állandó lakcímmel rendelkező 45-65 év között nők részére ingyenes mammográfiás emlőszűrést biztosít a MaMMa Egészségügyi Ztr. közreműködésével,
- 2) a mobil szűrőállomás települési költségéhez az Egészséges Biatorbágyért Program keretből 250.000.-forint összeggel hozzájárul,
- 3) a mobil szűrőállomás 2018. április 11-16 időpontja közötti időszakban felmerülő víz és áramköltségét átvállalja,
- 4) a szűrőállomás helyeként az Egészség ház melletti parkolót biztosítja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2018. április 10.

**Végrehajtásért felelős:** Szervezési Osztály

**dr. Kovács András:** Elnézést kér, de szavazás közben megtalálta képviselő úr kérdésére a választ. A tájékoztató anyagban is szerepel, hogy „40 év feletti nők részére is biztosított az ingyenes szűrővizsgálat, akik beutalóval érkeznek. Ennek feltétele az, hogy az utolsó mammográfiás vizsgálat óta 1 év biztosan el kell, hogy teljen.”

## **11) A Benedek Elek Óvoda 2018. évi nyári zárva tartásáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Az Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta és javasolja a testületnek elfogadásra. Ez év eleji feladat, a munkatervhez kapcsolódik, hogy milyen munkarend szerint működnek intézményeik. Úgy látja, hogy ezzel kapcsolatban nincs kérdés, észrevétel, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2018.(I.25.) határozata**

#### **A Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda nyári zárva tartásáról**

Biatorbágy Város Képviselő-testülete az alábbiak szerint határozza meg a Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda 2018. évi nyári zárva tartási rendjét:

#### **2018. június 25. és július 20. között zárva tart:**

a Csicssergő Tagóvoda (Bajcsy-Zs. u.) és

a Vadvirág Tagóvoda (Fő u.).

A Csicssergő Tagóvodába járó gyermekeket a Meserét Tagóvoda, a Vadvirág Tagóvodába járókat a Pitypang Tagóvoda fogadja.

#### **2018. július 23. és augusztus 17. között zárva tart:**

a Pitypang Tagóvoda (Szent László u.),

a Meserét Tagóvoda (Dévai u.),

a Legóvár Tagóvoda (Szentháromság tér).

A Pitypang Tagóvodából az ellátást kérő családok gyermekeit a Vadvirág Tagóvoda fogadja.

A Meserét és a Legóvár Tagóvodák ügyeletet kérőit a Csicssergő Tagóvoda látja el.

**Határidő:** 2018. augusztus 17.

**Felelős:** Polgármester

**A végrehajtást végzi:** Benedek Elek Óvoda vezetője

**Tarjáni István:** Szünetet rendel el.

### **Szünet**

**Tarjáni István:** Folytatják az ülést.

## 12) A civil pályázati kiírásról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Az Oktatási és Kulturális Bizottság tett javaslatokat. Megkéri elnök urat, hogy ezt prezentálja.

### **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Nánási Tamás:** Két pontosításról van szó. Egyrészt a bizottság javasolta, hogy a korábbi gyakorlathoz megfelelően a határozati javaslatba kerüljenek bele azok a szervezetek, akiknek külön szerződés útján folyósít támogatást a képviselő-testület majd. Másrészt, a pályázati kiírásban egy helyen javasolják a 3.2. pontban a Faluházat a mostani intézménynévre kicserélni.

**Tarjáni István:** Egyéb javaslat, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

## **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2018.(I.25.) határozata**

### **A Biatorbágyon működő civil szervezetek 2018. évi támogatásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. pályázatot ír ki Biatorbágyon működő civil szervezetek 2018. évi támogatására,
2. a képviselő-testület külön megállapodás keretében nyújt támogatást az alábbi kiemelt társadalmi szervezeteknek:
  - a) Biatorbágy és Környéke Mozgáskorlátozottak Egyesülete
  - b) Biatorbágyi Polgárőrség és Önkéntes Tűzoltó Egyesület
  - c) Biatorbágy Önkéntes Tűzoltó Egyesülete
  - d) Viadukt Sportegyesület Biatorbágy
3. a pályáztatás feltételrendszerét, a pályázati kiírás szövegét a határozat melléklete tartalmazza,
4. külön megállapodás keretében a fenntartó szervezeteiken keresztül támogatja az alábbi művészeti csoportok művészeti vezetőit:
  - a) Biatorbágyi Népdalkör,
  - b) Pászti Miklós Vegyes Kar,
  - c) Szakály Mátyás Férfikórus,
  - d) Biatorbágyi Ifjúsági Fúvószenekar,
  - e) Füzes Néptáncgyűttes.

**Határidő:** 2018. február 1.

**Felelős:** polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Kabinetiroda, Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

### **13) A köznevelési pályázati kiírásról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Az Oktatási és Kulturális Bizottság tett javaslatokat. Megkéri elnök urat, hogy ezeket a javaslatokat ismertesse.

#### **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Nánási Tamás:** Mindhárom javaslat a kiírást érinti. Az egyik az, hogy a csapatépítő tréningekkel kapcsolatos pályázatot javasolja a bizottság úgy kiírni, hogy szakmai rendezvényeket is tartalmazó csapatépítő tréningekre lehessen pályázatot benyújtani. A csapatépítő programoknak az intenzitási szintjét javasolja 100-ról 80%-ra csökkenteni (tehát 20%-kal hozzá kell járulnia a pályázóknak). Továbbá, az elbírálás határidejét a bizottság javasolta március 31-re módosítani, hiszen március 26-án tárgyalja meg a testület a pályázatokat a munkaterv szerint.

**Tarjáni István:** Módosító indítványt tett a bölcsőde kérésének megfelelően, amelyet még azzal egészít ki, hogy úgy vegyék be a bölcsődét ebbe a pályázati lehetőségbe, hogy továbbképzésre legyen módja pályázni. Még annyi kiegészítést tesz, hogy a pályázathoz tartozó keretösszeget a költségvetésben határoznák meg, nem most.

**dr. Kovács András:** A Pénzügyi Bizottság a 2-3. pont törlését kérte. A 2. pont egybecseng polgármester úr javaslatával, hiszen ez a keretösszegekről szólt. A 3. pedig egy felhatalmazás volt, amely tévesen került a határozatba, mivel még nem a szerződés megkötéséről van szó, hanem még csak a pályázat kiírásáról. Volt még egy javaslata a pénzügyi bizottságnak, hogy a pályázati témák köre kerüljön kibővítésre az önkormányzati fenntartású köznevelési intézmények, továbbá a két nem állami fenntartású oktatású intézmény kötelezően felüli eszközbeszerzésével.

**Nánási Tamás:** Már tavaly is úgy volt, hogy az eszközbeszerzésre külön, második fordulóban írtak ki pályázatot. Azért nem mindjárt az első fordulóban, mert már akkor az volt a dilemma, hogy ez aztán tényleg fenntartói feladat. Kérte, hogy igyekezzenek a pályázatot abba az irányba mozdítani, hogy minél inkább olyan feladatokhoz nyújtsanak plusz támogatást az intézménynek, ami nem a fenntartó közvetlen feladataihoz tartozik. Az eszközbeszerzést ennek ítélték meg, ezért az OKB nem javasolja erre az évre, hogy eszközbeszerzésre írjanak ki pályázatot. Ezzel szemben elfogadtak egy olyan javaslatot, hogy pl. jelzik, hogy az óvoda ennek megfelelően azt az eszközigényét, amelyet ebben a pályázatban szerepeltetett volna, azt nyújtsa be a költségvetés tervezéséhez a fenntartóhoz, azaz az önkormányzathoz. Minden más intézménynél úgy gondolják, hogy az a járható út,



hogy a fenntartókhoz fordulnak. Ezért ezt a pályázati célt nem tették bele a pályázati kiírásba.

**Tarjáni István:** A pénzügyi bizottság javaslatáról szavazást fog kérni, konkrétan arról, hogy a pályázati témák köre kerüljön kibővítésre az önkormányzati fenntartású köznevelési intézmények, illetve a nem állami fenntartású intézmények esetén az eszközbeszerzést illetően.

**Szavazás:**

A Pénzügyi Bizottság javaslata – 3 igen, 2 ellenszavazat, 4 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget.

**Tarjáni István:** Az egyéb módon módosítottakat teszi fel. A saját javaslatát, illetve az oktatási bizottság általi javaslatokat szintén befogadta. Szavazásra teszi fel a módosított határozati javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
13/2018.(I.25.) határozata**

**A 2018. évi köznevelési pályázat kiírása**

Biatorbágy Város képviselő-testülete megtárgyalta a köznevelési intézmények pályázati támogatási rendszeréről szóló előterjesztést, és úgy dönt:

1. 2018-ban is kiírja a pályázatot,
2. a pályázati keretösszeg Biatorbágy Város 2018. évi költségvetésében kerül meghatározásra,
3. 2018-tól kezdődően a köznevelési pályázat hatályát a kiírásban szereplő 1) pályázati témára tekintettel kiterjeszti a Gólyafészek Bölcsődére is.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**14) A Német Nemzetiségi Önkormányzat Biatorbágy, valamint Biatorbágy Város Önkormányzata között létrejött Együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Ez minden évben kötelező feladat. A pénzügyi bizottság tárgyalta és egy javaslatot tett, hogy egységes szerkezetbe foglalva kerüljön ez elfogadásra. Ez már így is került kiküldésre.

**Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Rack Ferencné:** A Német Nemzetiségi Önkormányzat már a soron következő ülésén elfogadta ezt az együttműködési megállapodást ebben az összeszerkesztett változatban.

**Tarjáni István:** Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
14/2018.(I.25.) határozata**

**A Német Nemzetiségi Önkormányzat Biatorbágy, valamint Biatorbágy Város  
Önkormányzata között létrejött Együttműködési megállapodás felülvizsgálata**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. tv. 80.§ (2) bekezdése értelmében a Biatorbágy Város Önkormányzata, valamint a Német Nemzetiségi Önkormányzat Biatorbágy között 2014. november 6-án létrejött - többször módosított - együttműködési megállapodást felülvizsgálta, melyet változatlan feltételekkel a korábbi módosításokkal egységes szerkezetben továbbra is hatályban kíván tartani.

**Határidő:** 2018. január 31.

**Felelős:** polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Szervezési Osztály

**15) A Polgármesteri Hivatalban 2018. évben igazgatási szünet elrendeléséről**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. Szintén munkatervvel kapcsolatos feladat, a korábbi éveknek megfelelő módon tervezik az idén is az igazgatási szünet elrendelését a hivatalban Karácsony és Szilveszter között.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, más javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
15/2018.(I.25.) határozata**

**A polgármesteri hivatalban 2018. évben igazgatási szünet elrendeléséről, valamint a munkaszüneti napok körüli munkarendről**

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Polgármesteri Hivatalban 2018. december 20. napjától 2018. december 28. napjáig igazgatási szünetet rendel el. Az igazgatási szünet alatt a Polgármesteri Hivatal zárva tart.

A nemzetgazdasági miniszter 9/2017. (V. 19.) NGM rendelete alapján a Polgármesteri Hivatal munkaideje 2018. március 10-én, április 21-én, október 13-án, november 10-én, december 1-jén és december 15-én, szombaton 08: 00-tól 12: 00-ig tart.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az igazgatási szünet elrendeléséről a lakosságot és a társszerveket előzetesen tájékoztassa.

**Határidő:** Azonnal

**Felelős:** Jegyző

**Végrehajtásért felelős:** Szervezési osztály

## **16) A polgármester 2018. évi szabadság-felhasználási ütemezési tervének jóváhagyásáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A képviselő-testület a polgármester munkáltatója, azért van szükség ennek a tervnek a jóváhagyására. Kérdés, észrevétel, más javaslat nem lévén a vitát lezárja és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2018.(I.25.) határozata**

#### **a polgármester 2018. évi szabadság felhasználási ütemezési tervének jóváhagyásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a polgármester 2018. évi szabadság felhasználási ütemezési tervének jóváhagyásáról szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. tv. (a továbbiakban Kttv.) 225/C.§ (1) – (4) bekezdéseiben foglaltak alapján Tarjáni István főállású polgármester 2018. évi (64 nap) szabadsága igénybe vételét a határozat mellékletét képező szabadság felhasználási ütemezésben foglaltaknak megfelelően jóváhagyja.

A szabadság felhasználási ütemezés e határozat mellékletét képezi.

**Határidő:** esedékességkor

**Felelős:** polgármester

**Végrehajtásért felelős:** HR referens

## **17) Biatorbágy 3623 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. Hasonló döntés minden testületi ülésen van. Kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
17/2018.(I.25.) határozata****Biatorbágy 3623 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete a "Biatorbágy, 3623 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról" szóló előterjesztést megtárgyalta és a helyi építési szabályzattal összhangban támogatja a 3623 hrsz-ú (telekalakítás után: 3623/2 hrsz) ingatlan belterületbe vonásáról az alábbi feltételekkel:

- 1.) A Helyi Építési Szabályzat a Naphegy köz 10,5 m útszélességre történő kiszabályozását irányozza elő. A helyi építési szabálynak megfelelően a 3623 hrsz-ú ingatlanból kiszabályozott 3623/1 hrsz-ú „kivett közforgalom előtt megnyitott magánút” területrészt az Önkormányzat számára térítésmentesen kerül átadásra közcélú felhasználásra.
- 2.) Az eljárás lefolytatásával, a közművek bevezetésével a csapadékvíz elvezetés rendezésével, a közvilágítás, járda és az útburkolat kiépítésével kapcsolatban az önkormányzatnak költsége nem merülhet fel.
- 3.) A Képviselő-testület a 3623 hrsz-ú ingatlanból kiszabályozott 3623/1 hrsz-ú „kivett közforgalom előtt megnyitott magánút” művelési ágú területrészt ajándékként elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó szerződések megkötésére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Műszaki Osztály

**18) Biatorbágy 452 hrsz-ú ingatlan megosztásáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Ez a Szily-Fáy kastély ingatlanát, illetve a mellette lévő, most jelenleg egy helyrajzi számon lévő ingatlanok megosztását tartalmazza ez a tervezet. A szándék az, hogy a reményeik szerint létesítendő új óvoda, illetve az iskola jelenlegi kastélyépületben, illetve majd a megépítendő új iskola külön helyrajzi számon legyen. Ezt kiegészítették még azzal a javaslattal, hogy a két ingatlan között egy gyalogos út legyen, amellyel megkönnyítenék az ott élők életét, a Zugor István utca és a Nagy utca között egy gyalogos forgalmi út kerülne kialakításra.

Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
18/2018.(I.25.) határozata**

**Biatorbágy 452 hrsz-ú ingatlan megosztásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a "Biatorbágy, 452 hrsz-ú ingatlan megosztásáról" szóló előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakat elfogadja és az ingatlan megosztásához szükséges hatósági eljárás lefolytatásához szükséges tulajdonosi hozzájárulását megadja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a telekalakítási eljárás lefolytatásához szükséges hatósági kérelmek és egyéb tulajdonosi jogkörben történő hozzájáruló nyilatkozatok aláírására.

A határozat mellékletét képezi a változási vázrajz.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester, Jegyző

**Végrehajtásért felel:** Műszaki Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**19) Biatorbágy 09/2, 09/3, 09/4, 09/5, 09/7 és 011/6 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonásáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Ezek közterületek a nyugati lakóterületen, amelyek jelenleg nem belterületi státuszban vannak, ezért kell, hogy ezeket megfelelő terület-felhasználásba helyezték. A döntés erről szól. A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek a belterületbe vonást. Kérdés, észrevétel nincs ezzel kapcsolatban, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
19/2018.(I.25.) határozata**

**Biatorbágy 09/2, 09/3, 09/4, 09/5, 09/7 és 011/6 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete a "Biatorbágy 09/2, 09/3, 09/4, 09/5, 09/7 és 011/6 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonásáról" szóló előterjesztést megtárgyalta, és a helyi építési szabályzattal összhangban támogatja a Biatorbágy 09/2, 09/3, 09/4, 09/5, 09/7 és 011/6 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonását.

Biatorbágy Város Önkormányzata, mint az érintett ingatlanok tulajdonosa vállalja, hogy viseli a belterületbe vonással járó költségeket.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó eljárások megindítására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Műszaki Osztály

## **20) Biatorbágy, Viadukt alatti körforgalom területének hivatalos ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez szükséges tulajdonosi szándéknyilatkozatról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Az építést követően az átvezetés még nem történt meg, ezt fogják most ingatlan-nyilvántartásba is bejegyeztetni, ami az építés során történt. A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolja a testületnek elfogadásra.

Kérdés, észrevétel nincs ezzel kapcsolatban, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 20/2018.(I.25.) határozata**

#### **Biatorbágy, Viadukt alatti körforgalom területének hivatalos ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez szükséges tulajdonosi szándéknyilatkozatról**

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete:

- 1) a helyi építési szabályzattal összhangban támogatja, és hozzájárul a Biatorbágy, 1984/1, 1986, 2214/5, 2317/2, 9279, 9280 és 9283 hrsz-ú ingatlanok mellékelt változási vázrajz szerinti telekhatár rendezéséhez, az engedélyezési eljárás lefolytatásához,
- 2) vállalja, hogy viseli fentiekben részletezett ingatlanok telekalakítási eljárásának lefolytatásához szükséges költségeket,
- 3) felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó eljárások megindítására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Műszaki Osztály

## **21) Biatorbágy 092/1 hrsz-ú állami tulajdonú ingatlan megvásárlásáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Ez egy korábbi ügynek a folytatása. Kérték a Magyar Államtól ennek a területnek a térítésmentes átadását. A válasz az volt, hogy csak térítés ellenében hajlandó ezt megtenni. Egy ingatlanszakértővel felmérték ezt a területet, ez szerepel az

előterjesztésben, hogy 80 eFt az értéke a területnek és ezen az áron kívánnák ezt megvásárolni. Ehhez kell egy testületi döntés.

#### **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Barabás József:** Ha az ember végignézi a rajzon, nem is érti, hogy ez hogyan történhetett, hogy mindenkinek a kapubejárója más tulajdonban van. Ezt természetesen intézni kell, ez ott a senki földje, művelni így is kell.

**Tarjáni István:** Úgy tudja, hogy ennél cifrább ügyek is voltak Biatorbágyon is és az országban is, de haladnak előre, hogy majd csak egyszer végére érnek a nem egyértelműen korrekt helyzetnek, amibe most Biatorbágy települése és hasonló települések vannak. Úgy látja, több észrevétel nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2018.(I.25.) határozata**

#### **Biatorbágy 092/1 hrsz-ú állami tulajdonú ingatlan megvásárlásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete:

- 1) ingatlanvásárlási ajánlatot tesz a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény 11.§ (2) bekezdése c, pontja alapján, a Biatorbágy, Forrás utca 092/1 helyrajzi számon felvett, legelő besorolású, 4018 m<sup>2</sup> területű ingatlanra,
- 2) az ingatlan megvételére 80 000 Ft, azaz nyolcvanezer forint összeget ajánl meg,
- 3) az ingatlant Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1 pontjában meghatározott Településfejlesztési feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni, és közterület/út célra kívánja felhasználni. Konkrét felhasználási cél meghatározása: Az ingatlan mellett lévő (093 hrsz-ú), természetben Forrás utca szélesítését, továbbá egyes ingatlanok közvetlen közterületről történő megközelítését kívánja biztosítani a területen az Önkormányzat.
- 4) Biatorbágy Város Önkormányzata vállalja az adás-vételi eljárás érdekében felmerülő költségek megtérítését.
- 5) Az igényelt ingatlan nem áll (örökségvédelmi / természetvédelmi / helyi / Natura 2000) védetség alatt.
- 6) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Biatorbágy, 092/1 hrsz-ú ingatlan adás-vételével kapcsolatos eljárás során a NFA felé tulajdonosi jogkörben teljes körűen eljárjon, és a szükséges nyilatkozatokat megtegye.

**Határidő:** 2018. február 1.

**Felelős:** polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Műszaki Osztály

**22) A természeti környezet (külterületek) felzárkóztatásáról:**

**a) a Földművelésügyi Minisztérium zártkerti pályázatáról**

**b) ÉrtékTérkép Kft. által készített megvalósíthatósági tanulmányról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Az a) pont alkalmas tárgyalásra, a b) ponthoz nem is került anyag kiküldésre. Reményei szerint a következő testületi ülésen már a testület elé kerülhet. Jelenleg ennek a külső cég által készített tanulmánynak a véleményezése folyik a hivatalon belül és ahogy ez megtörtént, akkor fog tudni bizottság, illetve képviselő-testület elé kerülni. Az a) pontról mond akkor néhány szót. Egy kiegészítést tesz. Az eredeti előterjesztésben az szerepelt, hogy 10 ezer fő alatti települések nem pályázhatnak. A pályázati kiírás szerint a pontos megfogalmazás az, hogy 10 ezer fő alatti települések plusz pontokat kaphatnak a pályázat elbírálásánál, tehát indulhatnak 10 ezer fő feletti települések is, csak az az alattiak előnyt élveznek. Tehát a pályázati feltételeknek megfelelnek.

**Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Kecskés László:** Jelzi, hogy ez a bizonyos pályázat, amelyiken most indulnak, ez már harmadjára kerül kiírásra. Az elsőről késve értesültek, másodikra viszont már jelentkeztek és nyertek is, az Ürgehegyen egy önkormányzati ingatlanon egy barackos telepítése történt a tavalyi évben. Az idei évben egy kút fúrásával, illetve a vízvételi lehetőség kialakításával pályáznak és ugyanúgy, a megjelölt 10 millió Ft-os keret erejéig. Kiemeli, hogy ez egy 100%-os intenzitású pályázat, az önkormányzatnak nem kell pénzt hozzátennie.

**Tarjáni István:** Miután más észrevétel nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
22/2018.(I.25.) határozata**

**A természeti környezet (külterületek) felzárkóztatásáról - a Földművelésügyi  
Minisztérium zártkerti pályázatáról**

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete:

1. a Földművelésügyi Minisztérium zártkerti pályázati kiírására pályázatot nyújt be,
2. a pályázat helye: Biatorbágy zártkert 4801 hrsz-ú ingatlan (Pátia pince),
3. a pályázat célja: vízkútfúrás, és vízvételi hely kialakítása.

**Határidő:** január 31.

**Felelős:** polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Műszaki Osztály, Kabineti Iroda



## **23) A Biatorbágyi Szennyvíztisztító telep intenzifikációjáról – az új műszaki megoldással összefüggő kérdésekről**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Ebben egy új műszaki megoldásról kell dönteni, illetve annak a további sorsáról. Ez egy elég fontos területe jelenleg az önkormányzati feladatoknak. Tavaly ősszel szembesültek azzal a helyzettel, hogy az az intenzifikáció, amelyet korábban elindítottak és eljutott egészen a pályázatig, egy közbeszerzés kiírásának az eredményekor szembesültek azzal a helyzettel, hogy annak a műszaki megoldásnak a megvalósítása hidraulikai kapacitásbővítést nem eredményez, újabb bekötéseket nem lehet fogadni a szennyvíztelepen. Ennek a helyzetnek a feloldására kérték fel a Fővárosi Vízművek Zrt-t, mint a közművek üzemeltetőjét és ez érkezett most a testület elé, amelyben egy olyan műszaki megoldást vázoltak fel, amellyel nem 10%-kal, hanem 50%-kal lehet emelni a jelenlegi kapacitást, várhatóan 1000m<sup>3</sup>-rel. Ez egy előzetes információ, amit itt most a képviselő-testületnek, illetve minden érdekeltnek, aki nézi a képviselő-testületi ülést, erről be tud számolni. Amennyiben ez eljut abba a szakaszba, hogy a tervet be lehet nyújtani engedélyezésre és vízjogi létesítési engedélyt is megkapja, abban az esetben ennek a megvalósítása ez év őszére eljuthat abba a szakaszba, hogy próbaüzemet lehet folytatni, akkor már szennyvízbefogadására is alkalmas lesz a mű. Ezen dolgoznak mind az önkormányzat, mind a Fővárosi Vízművek. A határozati javaslat egy része is erről szól. Eközben érkezett a Tópark fejlesztőtől, az ÚtNet Kft-től egy szennyvíz befogadásával kapcsolatos igény, amelyre a határozati javaslatban azt a választ adnák, hogy természetesen egy háromoldalú egyeztetést követően egy szerződésben ennek a feltételeit tisztázhatják. Arról döntenének, hogy az üzemeltetővel együttesen vizsgálva tudnak erre a kérdésre választ adni. A 3. pont, ami fontos lehet minden érdekeltnek, Biatorbágyon szennyvízkapacitást igénylő lakosoknak, önkormányzatnak, közületeknek, hogy amennyiben ez az engedélyezési terv megszületik, illetve az engedélyt megadja az engedélyező hatóság, akkor véleménye szerint egy feltételes befogadói nyilatkozatot kiadhat már a Fővárosi Vízművek, ami legalább már a tervezést lehetővé teszi azoknak, akik építési beruházásban gondolkodnak. Ha a menetrend szerint halad mindenki, akkor év végére ez egy befogadást is lehetővé tesz. Ez egy jó hír mindazoknak, akik ilyen problémával szembesülnek. Ezt a napirendet a tegnapi rendkívüli Településfejlesztési Bizottság ülésén tárgyalták és javasolják a képviselő-testületnek elfogadásra.

### **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Bodorkos Ádám:** Most már világos számára, csak a Tópark az nem abban a stádiumban van, hogy tervezés, hanem itt már használatbavétel fog kelleni, ugyanis, az Interneten is a 2018 márciusi dátumot jelölték meg arra, hogy az első lakásokat megnyitják. Ez viszont befolyásolni fogja ezt a dátumot, mert a 10 hónap múlva ősz lesz. Az egyeztetésen fog majd kiderülni, ez egy sokrétű dolog, de azért biztos erre jó lenne, ha felhívnák a figyelmét a Tópark beruházójának. Továbbá felmerült egy kérdése. Megnézte az Interneten a Tópark oldalát, hogy 2018. március, polgármester úrnak van-e információja arra, hogy azok a kötelezettségek milyen stádiumban állnak. Ha jól emlékszik, úgy fogadták el ezt a módosítást a Tópark ügyében, hogy ahogy az első ember oda betelepül, akkor létrejön bölcsőde, óvoda, egészségügyi ellátó, körzeti megbízotti hely. Erről van-e bármi? Ha esetleg nincs, akkor annyit szeretne kérni, hogy a következő rendes testületi ülésre egy fényképes fotódokumentációt küldjön a Tópark beruházója erről a fejlesztésről.

**Tarjáni István:** Ezt továbbítani fogja a beruházónak, fognak erről beszámolót kérni, illetve azt, hogy hogyan tervezi a használatbavételt, hogy legyen róla információjuk. Más kérdés, észrevétel, javaslat nincs, a az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
23/2018.(I.25.) határozata**

**A Biatorbágyi Szennyvíztisztító telep intenzifikációjáról**

**- az új műszaki megoldással összefüggő kérdésekről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1) a megtárgyalta és elvben támogatja a Fővárosi Vízművek Zrt. Biatorbágy szennyvíztisztító telep intenzifikálásra vonatkozó új műszaki megoldási javaslatát azzal, hogy fenntartja a jogot az elkészült vízjogi létesítési engedélyezésre benyújtandó tervdokumentáció megismerésére és véleményezésére;
- 2) úgy határoz, hogy az 1) pontban hivatkozott műszaki megoldás kivitelezésének érdekében a Fővárosi Vízművek Zrt.-vel, 2017. július 3-án kelt kétoldalú Megvalósulási Megállapodást módosítani kívánja;
- 3) úgy határoz, hogy a kivitelezés megkezdését követően – az intenzifikálással lehetővé váló hidraulikai többletkapacitásra tekintettel – kezdeményezi a Fővárosi Vízművek Zrt.-nél a sorban álló lakossági és közületi felhasználók által benyújtott szennyvíz mennyiségi igények soron kívüli felülvizsgálatát és elvi engedélyek kiadását;
- 4) mint a területi ellátásért felelős kezdeményezi, hogy az Útnet Építő Kft., mint kérelmező által a Tópark beruházáshoz igényelt szennyvízkontingens befogadás műszaki megvalósíthatóságáról a Fővárosi Vízművek Zrt. illetve kérelmezővel háromoldalú megállapodást kössenek.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Szervezési Osztály

**24) A fonyódligeti üdülő üzleti és üzemeltetési tervének módosításáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. Ez az üdülőhasználatról szól, hogy mely időszakokban lehessen térítésmentesen használni az üdülőt. Ez egy tágabb keretet biztosít azoknak a szervezeteknek, akik így szeretnék használni.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
24/2018.(I.25.) határozata**

**A fonyódligeti üdülő üzleti és üzemeltetési tervének módosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete:

- 1) megtárgyalta és jóváhagyja a fonyódligeti üdülő üzleti és üzemeltetési tervének módosítását;
- 2) a Biatorbágyon működő szervezetek, alapítványok, valamint az önkormányzati- valamint a köznevelési intézmények által szervezett programokhoz az üdülőket 2018. évben az alábbiak szerint biztosítja térítésmentesen:
  - május 01. – július 06.
  - augusztus 18 – szeptember 30.
- 3) 2018. július 7 - augusztus 17. között az üdülő igénybevétele – függetlenül az igénybevevői körtől – csak díjfizetés ellenében vehető igénybe.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester, Jegyző

**Végrehajtásért felel:** Pénzügy

**25) Nyilatkozat az emberi szabadságjogokról, valamint az illegális bevándorlók betelepítéséről**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 7 igen, 1 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor, Bodorkos Ádám képviselő nem szavazott) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
25/2018.(I.25.) határozata**

**Nyilatkozat az emberi szabadságjogokról, valamint az illegális bevándorlók betelepítéséről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Nyilatkozat az emberi szabadságjogokról, valamint az illegális bevándorlók betelepítéséről szóló előterjesztést.

- 1) Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete tiszteletben tartja a méltósághoz, az élethez, a szabadsághoz és személyi biztonsághoz való alapvető emberi jogokat;
- 2) Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja Soros György betelepítést szorgalmazó intézkedéseit, különösképpen a tervezett migrációs irodák nyitását;
- 3) Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a településünkre is komoly fenyegetést jelentő tömeges betelepítés miatt felkéri Magyarország Kormányát, hogy ha kell, jogszabályokkal lépjen fel a Soros-terv és az illegális bevándorlást támogató szervezetek ellen.

**Határidő:** 2018. január 26.

**Felelős:** polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Polgármesteri Kabinet Iroda

## **26) Az MLSZ országos labdarúgó pályaeépítési programjához kapcsolódó Herceghalom Község önkormányzatával kötendő Konzorciumi Megállapodásról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Röviden összefoglalva arról szól, hogy egy olyan pályázattal kapcsolatban kérik a segítséget, ahol 5000 fő alatti település nem vehet részt és egy konzorciumi formában lehetséges megoldani. Ez lenne Biatorbágy Önkormányzata, ez a konzorciumi partner. Ennek az ellentételezése, hogy ezt a pályát, amelyet ennek eredményeképpen meg fognak tudni építeni, évente 5 alkalommal, egy egyeztetést követően használhatnák. Ezt tárgyalta a Településfejlesztési Bizottság és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. Semmilyen anyagi kötelezettségük nem lehet ezzel kapcsolatban, ez része a kötendő szerződésnek.

### **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Szakadáti László:** Nyilván segítenek a szomszéd községnek ebben, hogy ők is hozzájussanak a nagy igazi füves pályájukhoz. Ez egy értékes terület. A felkínált 5 alkalom nagyon értékes lehet, amikor rendeznek egy tornát és esetleg rászorulnak egy második, harmadik pályára. Javasolja, hogy támogassák ezt a kérést.

**Barabás József:** Jól értette, hogy 5 ezer lakos alatt nem lehet pályázni erre a pályázatra? Akkor nem vesz benne részt.

**Tarjáni István:** Van lehetőség a pályázatba konzorciumi partnert bevonni, azért van előttük. Úgy látja, több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 8 igen, 1 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
26/2018.(I.25.) határozata**

**Az MLSZ országos labdarugó pályaépítési programjához kapcsolódó Herceghalom  
Község önkormányzatával kötendő Konzorciumi Megállapodásról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1) Konzorciumi Megállapodást köt Herceghalom Község Önkormányzatával, az MLSZ Országos Pályaépítési Programjához kapcsolódva;
- 2) Biatorbágy Város Önkormányzata kiköti, hogy az együttműködésben nem vállal a pályázathoz kapcsolódó semmilyen fizetési kötelezettséget;
- 3) a Konzorciumi Megállapodás megkötésének feltételeként, határozatlan időre, évi 5 ingyenes alkalmat kér a megépült herceghalmi futballpálya (Herceghalom 220/18 hrsz.) használatára (1 pályahasználat minimum 3 óra időtartam), a tényleges pályahasználatról minden egyes esetben a Konzorciumi tagok előzetesen egyeztetnek;
- 4) felhatalmazza a Polgármestert a fentiek figyelembevételével a konzorciumi Megállapodás megkötésére.

(A Konzorciumi Megállapodás a határozat mellékletét képezi.)

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Végrehajtásért felelős:** szervezés

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

## **27) Tájékoztatások, javaslatok**

**Tarjáni István:** Tájékoztatásként két dologra szeretné felhívni mind az itt ülők, mind a képernyők előtt ülők figyelmét, hogy február 1-jén, csütörtökön, a Juhász Ferenc Művelődési Központ nagytermében, a megszokott rend szerint közmeghallgatást tartanak. Témája a 2018. évi költségvetési koncepció, ahogy az minden év elején szokásos, illetve egyéb közérdekű hozzászólások, vélemények. Mindenkit szeretettel vár. Természetesen írásos meghívót küldenek, illetve még telefonon keresztül is, ha minden technikai feltétel adott lesz. Szeretné felhívni a figyelmet, hogy hétvégén, a szokásos év eleji nagy rendezvényük, a Falu Disznótora, amely név megmaradt még abból az időből, amikor még Biatorbágy nagyközség volt, az kerül megrendezésre. Erre vár szeretettel mindenkit. Működni fog a képviselői sátor. Ezen alkalmon az önkormányzati óvoda alapítványát szeretnék támogatni azzal a bevétellel, amely az árusítás során meg fog érkezni.

## **28) Tisztségviselői, bizottsági előterjesztések**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület tagjainak további kérdése, hozzászólása, észrevétele, javaslata nincs.

**Tarjáni István:** Megköszöni a részvételt, az ülést 17<sup>21</sup>-kor bezárja, a további napirendi pontok megvitatására zárt ülést rendel el.

K.m.f.

Tarjáni István  
polgármester

dr. Kovács András  
jegyző