

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Képviselő-testülete 2010. január 11-én megtartott közmeghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Palovics Lajos	polgármester
Wágenszommer István	alpolgármester
Dr. Lelkes Péter	alpolgármester
Makranczi László	jegyző
Barabás József	képviselő
Dr. Csontos János	képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke
Dr. Kelemen Gáspár	képviselő, Ügyrendi Bizottság elnöke
Fekete Péter	képviselő
Szakadáti László	képviselő, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke
Tajti László	képviselő, Településfejlesztési Bizottság elnöke
Varga László	képviselő, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke
Kecskés László	képviselő, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke
Koósne Lévai Ildikó	képviselő
Fabók Géznáné	Lengyel Kisebbségi Önkormányzat elnöke
Kanaki Lefter	Biatorbágyi Görög Kisebbségi Önkormányzat elnökhelyettese

Távolmaradását jelezte

Dr. Györi Gábor képviselő

Dr. Palovics Lajos: Köszöntötte a megjelenteket. 2009-ben két alkalommal tartott közmeghallgatást a képviselő-testület, a költségvetést megelőzően, és az IVS pályázattal kapcsolatban. Most ismét költségvetés készítés előtt áll a képviselő-testület, ezért szükséges a közmeghallgatás. A meghallgatásról felvételt készít a Biatorbágyi Kábeltevé és Mester László is, a Bia-Futura lap főszerkesztője. A közmeghallgatás nyilvános. A képviselő-testület ciklusprogramjában meghatározott alapelv, hogy az alap közszolgáltatásokat és az intézmények működtetését elsősorban kell biztosítani, ezen kívül a jövő számára készülnek el tervek. A 2010 évi fejlesztéseket alapvetően meghatározza, hogy milyen bevételi forrásokkal fog rendelkezni az Önkormányzat, és az is, hogy milyen pályázati forrásokat tud igénybe venni. Egy pályázatot a képviselő-testület megvalósíthat, vagy elutasíthat. Az Önkormányzati Híradóban megjelent a 2010. évi költségvetési koncepció-tervezet. A közmeghallgatáson a lakosság elmondhatja javaslatait, észrevételeit.

Kerekes Jenő (Biatorbágy, Szarvashegy)

Kérdése, hogy az Iharosban lévő turistaút állapotának rendbetétele mikor történik meg?

Dr. Palovics Lajos: Az Önkormányzat megkezdte a felmérést és a tárgyalást is az út tulajdonosaival. A kátyúzások tavasszal történnek meg. Az út végleges rendezésére az önkormányzati tulajdonba vétellel lesz lehetőség.

Nagy Miklós (Biatorbágy, Rosenbach J. u. 11.)

Hozzászólását írásban is benyújtotta.

Megköszönte a szelektív hulladékgyűjtés kultúrált megoldását. A házhoz jövő szelektív hulladékgyűjtés megvalósulását a lakók szívesen vették.

1. A Pátyi út, Szily Kálmán utca kereszteződésében a közvilágítás megoldását szorgalmazza a lakóközösség, akinek nevében felszólat. Ennek az útszakasznak a megvilágításához felmérése szerint 8 darab lámpa megoldás jelentene.

2. A Schachermayer kereszteződésében Budapest felé egy kiegészítő jobbra zöld lámpa létesítésével az elvezető forgalom átbocsátó képessége nagymértékben javítható lenne, miközben a ciklusidők nem változnának.

3. Utcanévtáblákkal kapcsolatban elmondható, hogy szépek és igényesek, de többre lenne szükség. A Rosenbach utca és a Czipri Bíró utca találkozásához mindenképpen szükség lenne utcanév táblára. Személyesen is érintett abban, hogy három 11-es szám van egymás mellett, a Rosenbach utcában egy, és a Czipri Bíró utcában kettő egymás mellett, de utcanév tábla hiányában a tájékozódás bonyolulttá válik. A tájékozódást eligazító illetve irányító táblákkal is lehetne segíteni.

4. Állattartás kérdése

A kora esti órákban kellemetlen, rossz szag terjeng a lakóparkkal közvetlen szomszédos Kinizsi utca irányából. Nem az állattartás betiltását kéri, hanem annak szabályozását. A települések állattartási rendeletei szabályozzák lakóövezetben és nem lakóövezetben az állattartást, és azt is, hogy egy-egy családban illetve háztartásban milyen és mennyi állatot lehet tartani. A jó szabályozás lehetőséget ad mindenkinek az egészséges, zavartalan együttélésre.

Dr. Palovics Lajos: Az utcanév táblák megrendelése folyamatos. A Pátyi út közvilágítására készültek tervek. A Nemzeti Infrastruktúra fejlesztő Részvénytársaság pályázik a vasútállomás környezetének kialakításával kapcsolatban. Az Önkormányzat vállalta a parkoló karbantartását, holott ez nem önkormányzati terület és feladat.

Makranczi László: Az 1-es úttal kapcsolatban komplett tervek készültek. A gazdasági területek beépítésének feltétele a csomópontok megvalósítása. Eddig Biatorbágy Város Önkormányzata az állami utakat is megépítette, holott az, az állami közútkezelő feladata volt. Most már ezt sem teheti meg az Önkormányzat, csak annyit tehet, hogy a forrást átadja, és majd valamikor történhet valami az állami utak építésével kapcsolatban. Az utcanévtáblák elhelyezését rendelet szabályozza. A kérést megoldja a Hivatal.

Barabásyné Mátéffy Zsuzsanna (Biatorbágy, Czipri Bíró utca)

Járdaépítést javasol a Rittsmann-Rosenbach-Czipri Bíró utcákban. A kérdés megoldása érdekében már több levelet is írt. A beruházó a járdaépítést nem tartotta szem előtt, ezért a lakók az Önkormányzathoz tudnak fordulni. Mint kiderült, ezt nem az Önkormányzatnak kellene megépíteni, de a beruházó a kérdésben nem tett semmilyen lépést.

Nagyon örül annak, hogy Biatorbágyon sok a zöld terület, de több szemetesre lenne szükség a közterületeken.

Az állatszag valóban kellemetlen.

Dr. Palovics Lajos: A járda kérdésében valóban az ingatlanfejlesztő feladata lett volna a megépítés. A gyalogos közlekedés valóban gond, de segít a megoldásban a sebességkorlátozó tábla. Fontos lenne, ha a lakók a telkeken belüli parkolást megvalósítanák, mert az úttesten parkolás sok problémát okoz, főleg az útburkolat takarításánál jelenik meg. A szemétyűjtők elhelyezése folyamatosan történik.

Lehoczki Sándorné (Biatorbágy, Szily Kálmán utca)

A Viadukt csomópont teljes átépítése mit jelent konkrétan?

Tervez-e az Önkormányzat úthálózat felújítást a Szent László utca vonatkozásában?

Megoldható-e a patakpart teljes takarítása, mert félbe marad?

Hová tervezi az Oktatási és Sportkomplexum építését az Önkormányzat?

Konkrétan milyen funkciókat lát majd el az Oktatási és Sportkomplexum?

Középiskolai oktatás tervben van-e?

Lesz-e bölcsőde?

Javasolja, hogy nagyobb rendezvények esetén legyen tömegközlekedés. Véleménye szerint egy piac megépítése jó lenne.

Dr. Palovics Lajos: A Szent László utca tervei készen vannak, de most nem szerepel a programban. Kerékpárút létrehozása valósult volna meg a patak mentén, de a képviselő-testület nem támogatta az ezzel kapcsolatos pályázat benyújtását. Az Oktatási és Sport komplexum létrehozását a képviselő-testület a Disznólápa területére tervezi. A létesítményben kapna helyet egy nyolcosztályos általános iskola, négy vagy több évfolyammal, a Pászti Miklós Alapfokú Művészetoktatási Intézmény is ide kerülne. Középiskoláról – kistérségi szinten – abban az esetben lehet majd gondolkodni, ha felszabadul iskolaépület, de ezzel kapcsolatban nem született még képviselő-testületi döntés. A bölcsőde kérdésében az Önkormányzat pályázatot nyújtott be 60 férőhely kialakítására. Az Önkormányzat a Szent István utcánál tervezi a megépítést. Már volt arra kísérlet, hogy a Testvérvárosi Napokon tömegközlekedés legyen, de ezt meg lehet újra szervezni. A piac kérdését a bizottságok tárgyalták, de olyan szigorú szabályzás vonatkozik az Önkormányzati fenntartásra, amelyeket nagyon-nagy költséggel lehetne megoldani, és szinte kivitelezhetetlen.

Óvári Szilárd (Biatorbágy, Rosenbach utca)

A járdák hiánya valóban gondot okoz a Nyugati Lakóparkban. Mivel az ingatlanfejlesztő a kérdés megoldásában nem tett lépéseket, az Önkormányzatra hárul a feladat. Támogatja a Rosenbach utcában az utcanévtábla kihelyezését az említett részen is. Valóban jó lenne a telken belüli parkolás, de hiányoznak a településről a parkolók. A Faluháznál van parkoló, de elég furcsa lenne, ha ott parkolnának a vendégei, és onnan érkeznének. A Rosenbach utcában elhelyezésre kerültek a fekvő-rendőrök lakossági kezdeményezésre. A lakók kaptak értesítés arról, hogy a fekvő-rendőr építéshez hozzájárulást lehet fizetni. Véleménye szerint alaposabb tájékoztatás kellett volna.

Dr. Palovics Lajos: Nyilvánvalóan kell parkolót építeni, mert vannak olyan településrészek, ahol nem oldható meg a telken belüli parkolás. A járda kérdésével kapcsolatban elmondta, hogy van ahol az Önkormányzat, van ahol az ingatlanfejlesztő és van ahol a lakó feladata rendbe tenni. A fekvő-rendőr elhelyezését a Rosenbach utcában a lakók kezdeményezték, és felajánlást is tettek a megvalósításhoz. Ilyenkor merül fel a lakók között, hogy nagyon kell a fekvő-rendőr és kell a buszmegálló is, csak ne az „én ingatlanom előtt”. Ilyen helyzetben az Önkormányzat célszerűen és jogszerűen tud eljárni. Ezért került kiértesítésre minden érintett lakó.

Reil Lajos (Biatorbágy, Fő u. 4.)

Biatorbágyon a Reil Trans végzi a téli időszakban a hóeltakarítást. Nagy gondot jelent, hogy –ez főként a Nyugati Lakóterületet érinti– a szűkebb utcákban az úttesten parkolnak, a hókotró autó nem tud bejutni. Ez nemcsak a nyugati Lakóterületet érinti, hanem a szűk utcákat is. Kéri, hogy a közterület-felügyelők ezeket a területet alaposabban látogassák, és szólítsák fel a lakókat a szabályos, telken belüli parkolásra.

Dr. Palovics Lajos: Közös érdek, hogy télen a hóeltakarítás minden területen rendbe legyen.

Hártóné Ébner Jutka (Biatorbágy)

A „lurkó csoport” óvodai beindítását tervezi-e az Önkormányzat?

Dr. Palovics Lajos: A Benedek Elek Óvoda „Lego” tagóvodájába kerülhet bevezetésre szeptembertől a „lurkó csoport”.

Hermann Gábor (Biatorbágy)

Van-e lehetőség a Biatorbágyi Általános Iskolában angol nyelv tanulására. A torbágyi épületben a német nyelv a preferált?

Dr. Palovics Lajos: A Biatorbágyi Általános Iskola Torbágyi épületében működik a német nemzetiségi tagozat, de angol nyelvoktatás mindkét iskolaépületben van.

Keller László (Országgyűlési képviselő)

Az állam intézményei és az Önkormányzat között szoros együttműködési csatornák kiépítésével lehet a problémákat megoldani. A Biatorbágyi Egészségház nem közfinanszírozott intézményként jött létre. Az Egészségház működésének finanszírozására, a járóbeteg-ellátás tekintetében napokon belül aláírásra kerül a szerződés. Sajnálatát fejezi ki, hogy a kerékpárút létesítésének támogatására Biatorbágyon nem született döntés.

Sulyok Antal (Biatorbágy, Búzavirág utca)

A Búzavirág utcában lakik és évek óta problémája a csapadékvíz elvezetés. Mikor várható megoldás? A murvás útról befolyik a murva az ingatlanba. Erre vár megoldást.

Dr. Palovics Lajos: Az említett út csapadékvíz elvezetésének tervezése még nem indult el. A felszólaló gondját ismeri, de úgy véli, hogy a lakónak is van felelőssége abban, hogy a csapadékvíz károkat okozott, okoz a lakóházában. A házépítésnek is meg vannak az alapvető szabályai, amit figyelembe kell venni.

Hermann Gábor (Biatorbágy)

Tudomása szerint Páty és Telki határában lakópark beruházást terveznek. Ennek hatását érezheti majd Biatorbágy. Szeretne tájékoztatást kapni a beruházásról.

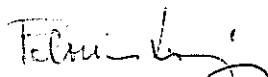
Dr. Palovics Lajos: Ellentmondásos hírek érkeznek az említett terület beruházásával kapcsolatban. Az írásbeli, hivatali megkeresésre sem kapott választ, ezért csak a sajtóból és a médiából lehet értesülni. Nincs semmiféle konkrét információ birtokában a beruházásról.

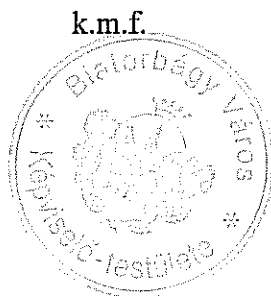
Keller László


Ahhoz, hogy a beruházás megvalósuljon, ahhoz a pátyi elkerülő útnak feltétlenül meg kell épülni. A pátyi beruházás nem sértheti Biatorbágy érdekeit.

Kecskés László: A piac kérdését a Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta. Valóban szigorú előírások vonatkoznak a létesítésére. A környező településeken működő piacok sem tesznek eleget az Európai Unió előírásoknak. Igyekszik megtudakolni, hogy milyen módszerekkel lehetne mégis megvalósítani.

Dr. Palovics Lajos polgármester megköszönte a képviselő-testület tagjainak a munkát, valamint a lakosság részéről megjelenteknek az észrevételeket, javaslatokat, az ülést bezárta.


Dr. Palovics Lajos
polgármester




Makranczi László
jegyző

752.

BIATORBÁGY VÁROS
POLGÁRMESTERI HIVATAL

Érkezési szám: 395
Küldési dátum: JAN 11. 01. 15.
Iktatószám: T-30/1/2010
Ügyintéző:

Biatorbágy város Képviselő-testülete által 2009. január 19-én tartandó közmeghallgatásra benyújtandó lakossági észrevétel

A Biatorbágy, Rosenbach utca 1-11. és a Czibri bíró utca lakóinak egy közössége nevében kérem:

1. A Fő út menti közvilágítás meghosszabbítása, illetve a Szily Kálmán – Fő úti kereszteződés kivilágítása

A Biatorbágyról a lakópark felé, illetve Páty irányába kivezető Fő úton a Felső Pátyi úti leágazás után jelenleg kb. 30 m-es távközökkel 10 darab lámpa világítja meg az utat, többségében a lakott terület végét jelző táblát követően! A menetirány szerinti jobb oldalon domboldal, valamint bokros, erdős terület, baloldalon pedig a patakpart húzódik, közvetlenül lakóépületek nem szegélyezik az utat és gyalogos közlekedésre alkalmas járda sincs.

A világítás megléte jelentősen segíti a sötétben való közlekedés biztonságát.

Kérésünk, hogy a meglévő lámpasort változatlan távközök mellett 8, vagy 9 taggal bővítsék. Felmérésünk szerint a 8. lámpa már a kereszteződésen kb. 15 m-rel túl kerülne, a 9. lámpával pedig jó előre fel lehetne hívni a Páty felől érkezők figyelmét a kereszteződésre.

A lakóparkból kihajtók biztonságát szolgálná a sötétben jól megvilágított kereszteződés.

Csak érdekességként jegyezzük meg, hogy a Rosenbach utcában 8 lámpa csupán az 1-23. számú házak között van.

Lakóközösségünk ezen kérését a 2007. évi közmeghallgatásra már beküldtem és Polgármester úrtól az alábbi választ kaptam (T-126-2/2007, előadó: Várkonyi Mária):

L. A Pátyi út, Szily Kálmán utca kereszteződésében a közvilágítás bővítésének lehetőségét megvizsgáljuk. Tájékoztatom, hogy a település közvilágításának bővítése, fejlesztése az Önkormányzat anyagi lehetőségeinek megfelelően történik. Addig is kérem, hogy az útvízviszonyoknak megfelelően közlekedjen, az esetleges balesetek elkerülése végett.

2. A Schachermayer kereszteződésben Budapest felé kiegészítő zöld lámpa létesítése

- A közlekedési lámpa egy megfigyelt időszakban az alábbi ciklusokkal üzemelt:
- a. Biatorbágyról kivezető forgalom engedése három irányban: kb. 23", ekkor az 1-es út mindkét irányú forgalma áll,
 - b. 1-es útról balra Biatorbágyra való bekanyarodás és Herceghalom irányába a forgalom engedése, kb. 13", ekkor az 1-es út Budapest felé, továbbá Biatorbágy kivezető forgalma áll,
 - c. 1-es út mindkét irányú forgalmának engedése, kb. 29", ekkor Biatorbágy kivezető forgalma áll.

A fenti ütem megtartása mellett lehetőség kínálkozna a b. ciklusban egy kiegészítő zöld lámpa létesítésével csak Budapest irányába a forgalom engedélyezésére, amíg az 1-es útról a bekanyarodás amúgy is engedélyezett.

A kért módosítással az elvezető forgalom átbocsátó képessége közelítőleg 50%-kal javítható lenne, miközben a ciklusidők nem változnának.

Itt szeretném megjegyezni, hogy a 2009. évi költségvetési koncepcióban olvasott Pátyi út-Dózsa György út kereszteződésbe tervezett jelzőlámpás rendszer kiépítése indokolatlan, sem valós balesetveszély, sem a forgalmi viszonyok nem indokolják. Különösen értelmetlen, ha munkanapokon

reggel fél nyolctól az 1-es útra kikanyarodásra váró járművek már nem tudnak a Pátyi útról a Dózsa György útra bekanyarodni.

2. A Dózsa György út, 1-es főút kereszteződésében lévő forgalmi lámpák beállításával kapcsolatos észrevételről továbbá arról az érintett utak lámpái a jelzőberendezés kezelőjének, a Magyar Közút Kht.-nak, (Magyar Közút Állami Kiszármazás, Fejlesztő, Művelési és Információs Közhatalmi Társaság, 1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.).

3. Utcanévtáblák

A 2007. évi felvetésemre Polgármester úrtól kapott levél szerint, alkalmas felület hiányában nem helyeztek ki utcanévtáblát pl. a Rosenbach utca elejére. Ez sajnos a levél megírása előtt kb. 3 évvel már nem volt helyénvaló megállapítás, mert 2003. novemberi beköltözésünkkel már kerítés volt a Szent László – Rosenbach utcai kereszteződés mindkét oldalán. Részletes és fényképpel dokumentált tényfeltárás nélkül is rögzíthető, hogy a lakópark I. ütemének valamennyi kereszteződésében található olyan kerítésfelület, ahová az egyébként nagyon tetszetős táblák kihelyezhetők lennének.

A lakóparki tájékozódást tovább javítaná, ha utcaneveket tartalmazó irányítótáblák is kerülhetnének a keresztezésekbe.

4. Állattartás

A Rosenbach utca 1-13. közötti szakaszon a kora esti órákban kellemetlen, esetenként átható állatbűz terjeng a lakóparkkal közvetlen szomszédos Kinizsi utca irányából. Az állattartás egyéb, már inkább kedves kísérő jelensége, mint a nyertés is észlelhető.

Levélben benyújtott tiltakozásunk (emlékeim szerint 2004 őszén kb. 10 aláíró), választási gyűléseken való felszólalás és közmeghallgatásra írt észrevételünk után az alább bemásolt, Polgármester úr válasza volt az egyetlen fejlemény.

4. Biatorbágy nagyközség helyi állattartási rendelettel nem rendelkezik. Állattartással kapcsolatos hatósági eljárást az ügyfél bejelentését követően a műszaki osztály folytat le.

Az eljárás során a hatóság az állategészségügyről szóló 1995 évi XCI törvény valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII törvény jogszabályi előírásainak figyelembe vételével tud eljárni. Ennek keretében elsősorban az állattartás során keletkezett trágya kezelésére, eltávolítására, a rágcsálók és rovarok irtására tudja kötelezni az állattartót.

Az Önkormányzat mezőgazdasági bizottságának elnöke a kisnyugdíjasok érdekeire hivatkozva utasította vissza több alkalommal felvetésemet.

Amint e pont bevezetőjében írtam, nyertés hallható időnként, ami nem a kisnyugdíjasok megélhetési körülményeit segítő állattartás mértékét fedi. Nyomatékosítani szeretném itt is, **célunk nem az állattartás betiltása, hanem annak szabályozása.**

Családonként egy-egy macska, vagy kutya is tud a szomszédok között kellemetlen perceket okozni, hát még akkor a nagytestű állatok. Az általam tanulmányozott állattartási rendletek szabályozzák, hogy milyen besorolású lakóövezetben egy háztartásban milyen állat (kis- és/vagy nagytestű) és összesen hány tartható. Bizonyos körzetekben – sajnos – a nagytestűek tartása nem megengedett. A szabályozás ki kell térjen az állattartás feltételeire is, amely aztán számon is kérhető.

Az állattartással kapcsolatban alkotmánybíróági állásfoglalás is született. Eszerint az emberek állattartáshoz való joga pl. egy állattartási rendeletben nem tiltható meg, ugyanakkor a szabályozásra - a kisebb lakókörnyezet érdekeire tekintettel - lehetőséget ad. Azt csak kiegészítésként jegyem meg, hogy az ingatlantulajdonosoknak ugyanígy joguk van az egészséges és zavarmentes lakókörnyezethez.

2010. 01. 11.

Biatorbágy, 2009. január 17.

Tisztelettel a lakóközösség nevében:


Nagy Miklós
Rosenbach J. u. 11.