



BIATORBÁGY

VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/A • Telefon: 06 23 310-174 • Fax: 06 23 310-135

E-mail: kisb@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

EGYSZERŰSÍTETT JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Képviselő-testülete Közművelődési Ifjúsági és Sport Bizottságának

2010. február 10-én megtartott üléséről.

Jelen vannak: Szakadáti László a bizottság elnöke
Dr. Csontos János bizottsági tag
Varga László bizottsági tag
Kosáry János bizottsági tag
Veress Péter bizottsági tag
Dr. Palovics Lajos polgármester
Dr. Lelkes Péter alpolgármester
Makranczi László jegyző
Márki Ferenc titkársági előadó
Pusztaszeri Zsolt Pénzügyi osztály vezetője
Misurdáné Bugya Katalin referens
Jámbor Imre Faluház igazgató

Napirend

Szakadáti László a bizottság elnöke köszöntötte a jelenlévőket. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes 4 jelenlévő taggal. A Bizottság 4 igen szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi napirendet fogadta el:

Napirend

1. Biatorbágy Város Képviselő-testülete 2010. évi költségvetéséről
2. A bizottság működésének kereteiről, a bizottság előző üléséről készült jegyzőkönyvének véleményezés
3. Biatorbágyi Faluház és Karikó János Könyvtár 2009. évi beszámolójáról, és 2010. évi szakmai munkatervéről, rendezvénytervéről
4. Közművelődési szokások, igények felmérésére szolgáló kérdőív kiküldéséről, a közművelődési és közgyűjteményi koncepció és rendelet felülvizsgálatáról
5. A Biatorbágy Város Önkormányzatának tulajdonában lévő Szabadság út 3. sz. alatti, jelenleg a Faluház keretein belül működő Karikó János Könyvtárnak otthont adó épület használatáról, hasznosításáról
6. Alapítványok, egyesületek, társadalmi és tömegszervezetek 2010. évi pályázatának elbírálása

1) Biatorbágy Város Képviselő-testülete 2010. évi költségvetéséről

(Varga László képviselő megérkezett)

Szakadáti László képviselő, a bizottság elnöke:

A költségvetési tervezetben a bevételek a kiadási oldalhoz vannak igazítva, vagyis „felül” vannak tervezve, kb. 300-400 millió forinttal. Az utóbbi évek költségvetéseihez képest ez a tervezet a legkockázatosabb. Az a kockázata, hogy a valóság nem fogja hitelesíteni. A tervezési számokhoz túl sok magyarázat, megérzés társul jegyző úr, mint pénzügyi szakember részéről is, ezért ez a költségvetés a pénzügyi mutatók alapján nem fogadható el. A működési kiadásokról a tegnapi bizottsági üléseken jegyző úrtól hallottuk, hogy tovább már nem csökkenthetők, mert az veszélyeztetné az intézmények működését, ezért mégiscsak a mindenki által védendő fejlesztési kiadásokhoz kell fordulni. Ezek a korábbi döntések következményei és a jelenlegi helyzet visszaigazolja korábbi bírálatunkat, aggodalmainkat.

A 2006-ban kialakított tervezet szerint a Dévay utcai óvodát idén kell megvásárolnunk maradványértéken. A Damjanich utca felújításáról, átépítéséről alig egy hónapja döntöttünk, az akkori, nyomatékosan hangoztatott aggodalmunk ellenére, most pedig szembesülhetünk azzal, hogy nincs rá kellő saját fedezetünk, akárcsak a túlságosan drágán megvásárolni tervezett iskolafejlesztési területre sem, de ide sorolható legutóbbi döntésünk is, amely a kerékpár út építésének ürügyén további 50 milliós forintos fejlesztést tartalmaz.

2006-októberében a pénzügyi osztály összeállításában jegyző úr adta át nekünk a korábbi gazdálkodás alapján fennálló kötelezettség vállalásokat, ami akkor 1.625 milliárd forintnyi volt. Most látva a 2010-es év beszűkült lehetőségeit, és a 2011-re máris áttolt, oda tervezett kb 1.5 milliárd forintnyi kötelezettséget azt mondhatjuk, hogy a gazdasági világválságról szóló hírek ellenére, hiszen tervezett bevételeink tudomásom szerint rendre beérkeztek, egy ilyen méretű, tehát 1.5 milliárdos terhet tolunk magunk előtt évről-évre, amit én túlságosan nagyra érzek Biatorbágy teherbíró képessége szempontjából.

Dr. Csontos János képviselő, bizottsági tag:

A február 1-jei egyeztető fórumon elhangzott, hogy egy hozzáértő apparátus hosszú ideig dolgozott ezen a költségvetésen, leültek egyeztetni az intézmény vezetőkkel, megnézték a költségek leszorításának lehetőségeit. Elhangzott, hogy az intézményi feladatok teljesíthetőségei miatt a működési költségeket már tovább nem lehetséges csökkenteni. A könyvvizsgáló leírja, hogy a bevételek és a kiadások reálisan vannak megtervezve, nem tartalmaznak nagy kockázatot, egyedül a likviditási helyzetről állítja, hogy az lehetne jobb, de a költségvetésről alapvetően pozitív véleményt ad.

Takarékoskodásról hallunk véleményeket, de majd a következő napirendnél, az egyesületek támogatásánál láthatjuk, hogy a polgármester úr javaslatait mennyire tartjuk be. Itt ellenzék nincs, amelynek kötelező feladata lenne a kötekedés, mert itt 7-7 –es csapatok vannak, van egy költségvetés, amit szakmailag kellene véleményezni abban a tudatban, hogy ezt hozzáértők készítették. A költségvetés szakmailag teljesen megalapozott.

Az oktatási célra tervezett földvásárlásról csak annyit mondanék, hogy azt egy pályázat előzte meg, a szóba jöhető földterületek tulajdonosait megversenyeztették és a legolcsóbbra kötöttünk vásárlási szerződést. A 15 hektárból egyébként eladhatunk 10 hektárt 4500.-forintos m²-kénti áron és így még jelentős bevételre is szert tehetünk

A február 1-jei egyeztető fórumon azt hittem, hogy teljesen egyetértünk, de most ezeket hallva úgy látom, hogy annak nem volt semmi értelme. Pedig nem kell aggodalmaskodni a költségvetés miatt, de ha valaki költségcsökkentést szeretne, akkor mondja meg konkrétan, hogy honnan vegyünk el.

Varga László képviselő, bizottsági tag: A február 1-jei egyeztető fórumról elhangzottakat én úgy pontosítanám, hogy azon elénk tárták az szakapparátus által hosszú előkészítő munkával kidolgozott anyagot, némi magyarázatokkal kiegészítve. Ennyi történt, semmi több. Miért nem természetes az, hogy az anyagot elolvasva kérdések és kételyek merülnek fel abban, aki azt először látja és olvassa? Azt kérdezném még Csontos Jánostól, hogy kinek akarja eladni a 15 hektáros terület iskolaépítésen felüli részét? Van-e már rá vevő?

Dr. Csontos János képviselő, bizottsági tag: A munkamegbeszélésen analitikába nem mentünk bele, de elhangzott, hogy a költségvetésben egy mínusz 333 millió forintos lyuk van, elhangzott jegyző úr szájából, hogy ezt hogy tüntetjük el. Elhangzott, hogy az intézmények költségeit nem lehet tovább kurtítani, a leglényegesebb kérdések tehát elhangzottak, és erre semmiféle olyan észrevétel nem volt, hogy ez nem jó. Ebből én azt a következtetést vontam le, hogy ez teljesen rendben van.

A kérdésre válaszolva: ha az önkormányzat tulajdonos lesz a 15 hektáron és az közművesített lesz, akkor olyan értéket képvisel, amiből akár 3 hektárt is elég eladni ahhoz, hogy a mostani vásárlás megtérüljön. Azon kívül, ha az önkormányzat tulajdonos lesz, akkor az hitelgaranciaként is alapként szolgál a jövőben, míg a másik felmerült iskolaépítési konstrukciónál nem lenne földtulajdonos az önkormányzat. Így, földtulajdonosként tudunk csak versenyhelyzetet létrehozni az építési beruházáshoz.

Elolvasva a költségvetést azt mondom, hogy számomra teljesen tiszta a kép, egyeztették az intézmény vezetőikkel is, tehát elfogadható.

Makranczi László jegyző: Bizonyára feltűnik mindenkinek, hogy csendesebb vagyok a szokásosnál. 25 éve vagyok a pályán, és tudom, hogy kampány van, de a politika nem azt jelenti, hogy lehet mindenféle aljas, mocskos, szemét dolgokat büntetlenül írni. Tegnap este vettem ki a postaládámból a Fidesz helyi csoportjának lapját, amelyben ismétlem, aljas, valótlan, hazug állítások vannak zsinórban megfogalmazva. A szakmai munkánk a helyére került itt, mert önnek, az elnöknek érzései vannak, nekünk meg egy szakmai anyagunk.

Belső ellenőrzés, könyvvizsgáló, állami számvevő szék áll mögötte, ez természetesen mind kevés, mi természetesen mind hazudunk, és amikor megoldásokat keresünk, akkor ügyeskedünk és ezekkel károkat okozunk a településnek. Elnézést, én ilyen állításokkal nem tudok és nem is akarok vitatkozni. Egy-két dolgot azért szeretnék elmondani a hitelesség kedvéért.

Ez egy jó költségvetés. Az elnök feltette a kérdést, hogy ez kockázatos, állítom, hogy minden költségvetés kockázatos. Meg kell nézni, hogy az elmúlt 19 évben ki mit képviselt, és belátható, hogy nekünk, a szakma képviselőinek lett igazunk. Én szakember vagyok és nem politikus. Nem engedjük csökkenteni az adóterheket és igazunk lett, mert realizálódtak. Valóban, ez a költségvetés egy területen tartalmaz kockázatokat az én felfogásom szerint.

Végösszeget tekintve nem lehet vele probléma, az átmeneti, likvid kérdésekben lesz probléma, amire áthidaló megoldásokat kell találni, likvid kérdéseket kell kezelni.

Szeptemberben fog realizálódni a bevételeink döntő többsége, de már júliustól komoly fizetési gondjaink lesznek, nem a beruházások miatt, hanem a mindennapi működés miatt.

A KDNP elnök asszonya által letett korrekciós javaslatokkal mi teljesen szinkronban vagyunk. Néhány pontosítás. A Kárpát utca és a hozzá tartozó utcák beruházásai, akárcsak a Füzes patakon átívelő régi híd felújítása alig érintik a 2010-es költségvetést, ráadásul Uniós pályázati pénzeket is nyertünk hozzájuk. Az erről szóló döntést nem a jegyző erőszakolta ki, telefonálva a döntést követően, maguk döntöttek. Több, mint 50% kellett a szavazásnál ahhoz, hogy a döntés megszülessen. Volt egy „A” meg egy „B” változat, az egyik, hogy ne csináljuk, a másik, hogy csináljuk. Úgy döntöttek, hogy csináljuk. Magánvéleményem: örülök neki.

Örülök, hogy a Nyugati-lakótelep lakói nem a sárba, dágványba fognak bejönni a torbágyi település központba, hanem lesz egy tisztességes járdájuk, meg kerékpár útjuk. Örülök, hogy átépítjük azt a hidat. Szeretném elmondani, hogy egyhangúan születtek a döntések a híd átalakítására vonatkozóan, egyik élharcosa ennek a Szakadáti elnök volt a Településfejlesztési bizottságban, hogy le kell zárítani a hidat és át kell alakítani járda és kerékpár út részére. Ajánlom figyelmébe a vonatkozó bizottsági és testületi ülések emlékeztetőit és jegyzőkönyveit. Ennyit a hitelességről, hogy ki milyen merényletet követ el ki ellen.

A területvásárlással kapcsolatban csak arra hívnám fel a figyelmet, hogy vannak itt főszponzorok a háttérben, akik mindent elkövettek, hogy keresztbe feküdjenek ennek a beruházásnak. Ha valaki nem fogja őt leállítani, ismétlem, őt és az általa képviselt mindenféle kft-eket és egyesületi köröket, akkor nem lesz ezzel problémája Biatorbágy önkormányzatának, mert még az első részletet sem kell kifizetni. Eddig ugyanis minden kérdésben bíróságra mentünk.

A közbeszerzési döntőbizottság 2007-ben utasította el a Promix beadványát, melyben kifogásolta, hogy az előszerződés megkötésére nem közbeszerzés keretében került sor. 2007-ben elutasították, most 2010-ben bírósághoz fordult ugyanebben a kérdésben. Alkotmánybírósághoz, főépítészhez, minden szervezethez fordult, ami elképzelhető volt. Most ahhoz, hogy a testület megvásárolja a területet még kell egy belterületbe csatolás és egy művelésből való kivonás, feltételezem, hogy itt is rendkívüli aktivitást fog tanúsítani. Biatorbágy elkótyavetyélte a földjeit, a pedagógus földeket eladta – a számok makacs dolgok. Tessenek megnézni, hogy a pedagógus-földeket mennyiért adta el Biatorbágy önkormányzata a nyugati lakótelepnek. Mennyiért adta el a 7.4 hektárt? Mennyiért?

Szakadáti László képviselő, a bizottság elnöke: 220 millió forintért

Makranczi László jegyző: Annak a „elnézést, négyzetméter árban, annak a.. négyzetméter árba ne vetítse ki, ne összegezz...”, mert ugye ezt a trükköt más is alkalmazza, a Promix, hogy az ő területe olcsóbb. Persze 2.4 hektár olcsóbb, mint a 15 hektár. Azért ez némi csúsztatást tartalmaz. A 7.4 hektárt négyzetméterenként mennyiért adta el az önkormányzat, amelynek a 22%-a elment a levesbe, mert közterületekre kellett kiszabályozni. Ezzel szemben tessenek megnézni, meg fogjuk mutatni, tájékoztatókat fogunk készíteni, mert belekényszerítenek minket abba. Tessenek megnézni, hogy most mennyiért veszi Biatorbágy önkormányzata a 15 hektár földet? Négyzetméterenként tessék megnézni!

Szakadáti László képviselő, a bizottság elnöke: 3500.- forintért.

Makranczi László jegyző: akkor majd nézze meg az adásvételi szerződésben, hogy mennyiért lett eladva a 7.4 hektár! Mondom, nézze meg, és melyik területnek mennyi az értéke? Ugyanez a terület volt, ugyanez volt a besorolása. Lehet azonosulni a Molnár úr és a pro... akármilyen egyesület álláspontjával, majd meg kell nézni, hogy melyik terület mivel rendelkezik. A Molnár éppen tízszereséért árulta, hangsúlyozom.

Önök döntöttek úgy, hogy új iskolát kell építeni, Önök! Lehet, hogy személy szerint valaki úgy emlékszik, hogy ellene szavazott, de Biatorbágy Önkormányzata döntött a terület vásárlása mellett. És ilyen kondíciókkal, ami szerintem rendkívül pozitív.

Mondanám tovább, óvoda. Óvoda és útépítéssel kapcsolatban csak drágán, horror pénzért épít Biatorbágy önkormányzata. Készítünk egy kimutatást, ajánlottam tegnap is a Szakadati László figyelmébe, hogy nézze meg a honlapon, vagy sétáljon át Törökbálintra, csak ehte Fidesz vezetésű településeket nézünk jelen pillanatban. Útépitési költségeket és óvoda és egyéb beruházási költségeket. Ajánlom figyelmükbe, Törökbálinton ugyanilyen óvodát adtak át, mint a Dévay utcai óvoda, teljes egészében önkormányzati beruházásban pályázati pénz nélkül. Tessenek megnézni a négyzetméter árakat, és összevetni a Dévay utcai árakkal, lehet, hogy átalakul a véleményük, bár többször állítottuk, hogy ez nem a legdrágább beruházás, sőt, az egyik legkedvezőbb volt az önkormányzat számára. A tények zavarhatnak bizonyos embereket a legkevésbé.

Most is tartjuk tehát azt az álláspontunkat, hogy ez egy jó költségvetés, az ország több, mint 3100 önkormányzata a 3200-ból felállva ünneplné, hogyha ilyen számokról beszélhetne. Mi nem vágyakról beszélünk és „talán”-ról és „lehet”-ről, hanem tényekről. Nekünk van egy apró problémánk, ha Önök ezt megszavazzák, nekünk ezt végre kell hajtani.

A végrehajtással összefüggésben lesznek gondjaink és problémáink, de úgy gondoljuk, hogy ez egy nagyon pozitív program. Mi a hiány, mi nem a hiány, úgy gondolom, hogy ezt a vitát százszor lefolytattuk, teljesen értelmetlen, hogy erről további vitát folytassunk, nem is kívánok belemenni, de ha az anyaggal kapcsolatban van szakmai, hangsúlyozom szakmai jellegű kérdés, észrevétel, hol milyen hibák vannak, akkor ezt elmondjuk. Egy dolgot szeretnék elmondani csak, kizárólag Kosáry Jánosnak, mert ő nem volt itt a munkamegbeszélésen.

Az a nagyon egyszerű helyzet, megnéztük a kiadásainkat. A működési kiadásaink szerintünk nem csökkenthetők le, lementünk a minimumra. Támogatásoknál szeretnénk ugyanazt a szintet tartani, mint tavaly 2009-ben és nem akarunk a fejlesztési programon csökkenteni. Ezeket a számokat összeadtuk, és megnéztük azt a bevételi tervet, ami 100%-os biztonsággal megilleti a települést, akkor ebben van egy több, mint 300 milliós luk, egy mínusz. Amit egyféleképpen lehet eltüntetni. Vagy a kiadásokat csökkentjük, működésen tovább tekerek, támogatásokat meghúzom, fejlesztéseket leállítok, meglehet, közbeszerzéseket eredménytelennek lehet nyilvánítani, nincs kifizetés. Meg lehet ezeket csinálni.

Ezzel szemben mi azt mondjuk, hogy a bevételi oldalon ingatlan eladás miatt ráemeltünk 50-60 millió forint közötti összeget, mert van mobilizálható ingatlan állományunk, és mellette az iparüzési adóra emeltük rá a hiányzó összeget, mert a Tópark beruházás októberben elkezd működni, és ebből még semmilyen bevétel nem szerepel a bevételi tervünkben. Ha kész cégek települnek ide, az árbevételüket meg kell osztani. A tavalyi évben, a Pénzügyi bizottság ülésén a Szakadati László ott volt, kiosztottuk a tájékoztatókat, több, mint 100%-ban teljesült

a tavalyi adóbevételi tervünk úgy, hogy december 20-án még több, mint 220 millió forint volt a mínuszunk. És a feltöltésből, az új, a rendszerbe belépő vállalkozások befizetéseiből, több, mint 160 millió forint plusszal zártuk a tavalyi évet. Így futottunk ki. Úgy gondoljuk, hogy ez a trend tart. Úgy tűnik, hogy a Biatorbágyon működő cégeknek csak egy töredékét érintette a válság. Még mindig jelentős a betelepülő aránya, akik kompenzálják az esetleges kieséseket.

Ennyire terjed a bátorságunk és az ügyeskedésünk. Úgy gondoljuk, ez egy konzervatív költségvetés. Ha Önök megnézik más városok, települések költségvetését, hogy csinálnak pozitív szaldót, megrémülnének. Megrémülnének, nagy városok mit tesznek, a kötvény kibocsátásoktól kezdve a... „el fogunk adni mindent” . Vagy eladja vagy nem, kiadási oldalon meg beállítja fedezetként a fejlesztésekre. Ki fogja kifizetni őket, nem tudják. Én úgy gondolom, hogy ilyen jellegű költségvetéseket ez az anyag nem tartalmaz, ha a fő számokat a képviselő testület elfogadja.

Mi tettünk egy javaslatot, azt mondom, engem az érdekel, hogy a költségvetés főösszege a végén tartható legyen. Ha azon belül azt mondja valaki, hogy az iskolának több pénz kell, semmi gond nincs, de akkor hozza meg azt az áldozatot, hogy máshonnan vegye el. Elhangzanak olyanok, hogy a takarékos gazdálkodásra kell törekedni, a bevételeket a reális szinten kell tartani, az összes javaslat meg abba az irányba megy, hogy további kötelezettségeket vállaljunk. A kettő együtt nem megy. De belül tegyenek javaslatot. Amíg a főösszeget tartják, addig tőlem háromszorosa is lehet az egyesületek támogatása. A költségvetési főösszeghez képest ez nem egy szám, csak meg kell mondani, hogy mely területek élvezzenek prioritást. Én ezt nem fogom megtenni.

Szakadáti László képviselő, a bizottság elnöke:

Nagyon fontos, sarkalatos pontja volt mindenki véleményében, jegyző úrban nem különben a likviditás szónak és a szakmai érveknek. Én azt hiszem, hogy Varga László és én magam is erről beszéltünk végig. Ezzel ellentétben Csontos János beszédének már csak a harmada volt ilyen, az Ön beszédének jegyző úr, pedig kb. csak a tizede. Ha valaki kampánybeszédet mondott a költségvetés mellett vagy önmaga mellett, akkor azt Ön volt.

Csontos János kinyitotta a földvásárlás területét, ami nem baj, mert végső soron ide tartozik. Jegyző úr folyamatosan szakmai véleményre hivatkozik. Az Ön szakmai véleménye az, amit letett elének. Letette azt, hogy 333 millió forintos luk van benne, meg még kitudja mennyi, én még látok benne néhány aprócska lukat.

Ez az írásos anyag az Ön szakmai véleménye, de az nem a szakmai véleménye, már megbocsásson, amikor azt mondja, hogy a „trend ilyen”. Az bizony kampány és politika, ezt Ön nagyon jól tudja. Én rendszeresen szoktam Önt figyelmeztetni arra, amikor „átjön a politikai záróvonal” másik oldalára és városi jegyzőként aktívan politizál. Mégpedig egyoldalúan politizál és ez egyáltalán nem tesz jót a mi közéletünknek.

Azt mondja, hogy Önt a költségvetés főösszege érdekli, és azon belül azt teszünk, amit akarunk. De hát éppen ez a lényeg, a költségvetésen belül nincs sok értelme elvenni és máshova csoportosítani költségeket, mert a költségvetés főösszegével van a baj. A bevételi és a kiadási nagy pillérrel van baj. És éppen ezért ugrunk át azokra a területekre, amelyek a bevételi és kiadási oldal szinkronját elhangolták. Jegyző úr úgy, mint minden évben felrója a testületnek, hogy korábban miket döntött, annak idején meg nem róttá fel, amikor éppen azért kampányolt, hogy egy döntésnél melyik irányba menjünk.

A testület döntését természetesen nem kérdőjelezzük meg, de jól látható az a folyamat, amely egy előre költekezést jelenít meg Biatorbágy költségvetésében 2004-óta. Ez vitathatatlan, ez jól látható, bizony toljuk magunk előtt azóta is azt a másfél milliárdnyi kötelezettséget, amelyeknek majd egyszer – éppen az Ön által vízionált hatalmas pénzek által -- ki kell majd egyenlítődnie, vagy legalábbis egy emészthetőbb arányra kell csökkennie. Lehetséges, hogy ez sikerül, én nem vagyok a pénzügyeknek olyan bravúros mestere, mint Ön, de az a szó, hogy nincs elég pénzünk, az Önök számára úgy hangzik, hogy egy kis likviditási probléma, nekem meg azt jelenti, hogy kilukad a költségvetés.

Polgármester úr tegnap a Településfejlesztési bizottság ülésén tett egy kísérletet annak elmagyarázására, hogy ő mit gondol valójában a költségvetési hiányról, ha egyszer az valóban hiány marad és a vágyak mentén nem tudunk tovább haladni. Elmondta, hogy a költségvetésünket év közben többször felülvizsgáljuk és aszerint korrigáljuk a kiadási oldalt, amennyi bevétel teljesült. Ez egy ésszerű gondolkodásmód, az utóbbi egy hét egyik legjózanabb megközelítése, kár hogy a költségvetés mindezt nem tartalmazta, de így is értékes.

Miért furcsálják, Csontos János is, meg jegyző úr is, hogy a „likviditás”, meg a „szakmai érvek” szavaktól nem esünk hanyatt? Mit gondolnak, kinek kell ezeket elmondaniuk? Nem nekem, hanem el kell tudni magyarázni a legegyszerűbb embernek is. Annyit mindenki tud, ha a jobbzebünkben van a bevétel, a bal zsebünkben meg a kiadás, akkor annak egyensúlyba kell kerülnie. Most pedig nincs egyensúly. Itt a szakmai érvek azt mondják, hogy nincs egyensúly. És ezért maradunk a politikai vízióink és megérzéseink területén.

Azt, hogy itt bármiféle, aljas kampány zajlana én sehol sem érzem, legfeljebb nem egyezik a véleményünk abban, hogy ki mit tekint soknak meg kevésnek. Nem kell annyira fuldokolnia senkinek sem attól, hogy nem csak egy szócső van egy településen, hamár magának az önkormányzatnak nincs hivatalos szócsöve.

Dr. Palovics Lajos polgármester: esetleg a költségvetésről, ha lehetne beszélni..

Szakadáti László képviselő, a bizottság elnöke:

Polgármester úr üdvözlöm Önt, de most ebben a bizottságban én elnökölök, ha lenne szíves megvárni, amíg befejezem, akkor szót adok Önnek is. Eddig mindenki bőven és alaposan kifejthette véleményét, és egyébként pedig a költségvetésről beszélünk. Egyebek között likviditási problémákról, és arról, hogy mi tekinthető szakmainak és mi nem. Egyébiránt pedig Csontos János és jegyző úr nyitotta ki a költségvetéshez tartozó szűk szakmai vonalat arra a tágabb értelmezésre, ami egyébiránt nem idegen a témakörtől.

Dr. Csontos János képviselő, bizottsági tag: Igazán nem bántó szándékkal mondom, de a költségvetésről szóló szakmai vita az egy bizonyos tudásanyagot feltételez. Ha ez nincs meg, akkor nem nagyon van értelme vitatkozni. Ha egy gazdálkodási szervezetnél likviditási problémák vannak, az a világom semmi problémát nem jelent. Likviditási probléma csak abból adódik, hogy a bevételek és a kiadások időben eltolódnak. Ez a világ legtermészetesebb dolga. Ha erre a célra tartalékokat képeznénk, akkor azzal is lehetne kezelni. Jegyző úr szerintem 98%-ban szakmai érveket mondott. Egy jól felkészült szakmai apparátus alakította ki ezt az anyagot több hetes, hónapos munkával és a könyvvizsgáló is állítja, hogy mind a bevételi, mind a kiadási oldal nagy biztonsággal megvalósulhat, csupán a likviditást említi

meg, amit kezelni kell. Jegyző úr elmagyarázta, hogy a 300 milliós hiány hogyan tüntethető el, számomra legalábbis megnyugtató módon rendezhető, több érvet azt hiszem nincs is értelme felhozni. Ha ez nem érthető, akkor valaki vagy nem akarja érteni, vagy tényleg nem érti, de akkor ezzel meg már nincs mit kezdeni.

Szakadáti László képviselő, a bizottság elnöke:

Én viszont nagyon jónak tartom János ismételt hozzászólását, hogy újra az orrunkhoz dörgölőd, hogy nem értünk a szakmához úgy, ahogyan szerinted kellene. Hozzászólásod nyomán vált világossá, hogy nem tisztán likviditási problémáról van szó, hanem túlköltekezésről van szó. Ez az egyik sarokpont és nézetkülönbség. A te állításoddal ellentétben jegyző úr éppen azt nem mondta meg, hogyan kezelhető a mínusz 333 millió forintos egyenleg. Fogta a ceruzáját és beírt annyi pénzt a bevételi oldalra, amennyi kell.

Makranczi László jegyző közbeszól:

Ennek a vitának nincs értelme. Fogalma nincs erről az egészről. Mindig örömmel hallgatom az Ön monologizálását. Van egy különbség közöttünk. Soha nem venném a bátorságot, hogy épületgépészeti, vagy éppen pedagógiai kérdésekben Önnel vitába szálljak, soha nem kérdőjelezném meg az Ön hozzáértését.

Remélem azt azért megengedi, hogy amit letesz az általam vezetett apparátus nyolc közzgazdással, pénzügyi-számviteli végzettséggel, könyvvizsgálóval, aki egyébként óraadó tanár a Közgáz Egyetemen, azok által letett szakmai anyagra ilyen jellegű véleményt mondani? Nem beszélünk egy dologról. János kétszer elmondta, hogy miről szól a bevétel és a kiadás. Mi a likviditás? Az, hogy a bevételeink az adó fizetésnek megfelelően realizálódnak, márciusban, meg szeptemberben. Van egy apró problémánk. Minden hónapban kell béreket fizetni, villanyszámlát, meg gázzámlát. Mi ebben a rejtelem? Azért mondom, hogy nincs értelme erről vitázni, mert Ön összefoglalta, és azt mondta, hogy eltér egymástól a bevétel és a kiadás. Nem tér el. Időben tér el. A havi kimutatásaink mutatnak pozitív és negatív egyenlegeket is, de év végére ezek kiegyenlítődnek. Ezért mondom, hogy ezen a ponton nincs értelme erről tovább beszélni..

Szakadáti László képviselő, a bizottság elnöke:

Akkor szíveskedjen jegyző úr azzal a nyolc közzgazdásával megszavaztatni ezt a költségvetését és akkor nem lesz semmi baj. Miért furcsálja a vitát, amikor nem gépészként, nem pedagógusként vagyok jelen, de mintha mégis éppen ez lenne a dolgunk.

Makranczi László jegyző:

Nem emlékszem, hogy egyszer is megszavazta volna. Ha az Ön szavazatain múlna a település működése, akkor régen rossz lenne.

Szakadáti László képviselő, a bizottság elnöke:

Mi a kifogása Önnek azzal kapcsolatban, hogy egy képviselő úgy dönt, ahogy akar?

Makranczi László jegyző:

Semmi kifogásom nincs, de azért mondom, nem kell megszavaznia, jogában áll.

Szakadáti László képviselő, a bizottság elnöke:

Ezért nem kellene politizáljon! Most is eltért a lényegtől.

Makranczi László jegyző

Nem nekem szavazza meg a költségvetést. Majd magyarázza el a pedagógusoknak, a lakóknak, a választóinak, hogy miért nem. Ne nekem, nekem nem kell. Nem lesz költségvetés, nem lesz. A jogszabály rendelkezik, hogy ilyenkor mi a dolgom, meg fogom tenni. Ennyi.

Dr. Palovics Lajos polgármester:

Itt mi mindent rosszul csinálunk, ha úgy csináljuk, ahogyan Ön mondja, akkor is utána rossz lesz, ha az ellenkezőjét csináljuk, vagy valami más fajtát, akkor is rossz lesz. Én egyet tudok mondani, engem az ország különböző településeire hívnak és kérik, hogy meséljem el, hogy csináljuk mi Biatorbágyon a tevékenységünket. Ennek megfelelően én úgy gondolom, hogy mindenféle dolgot meg tudunk csinálni, azzal ellentétben, ami itt 1990 előtt volt. Ide nagyon sok ember költözik, nem másért, mint azért, merthogy jó Biatorbágyon élni.

Ez a gyakorlat, amelyet az Ön által negligált jogszabályok alapján készítettünk el, például az önkormányzati törvényre ön azt mondta, hogy Önt nem érdekli, vagy valami hasonlót, a lényeg, hogy azok az előírások nem számítanak, Ön ezt nem akarja betartani. Vagyunk itt néhányan, és ezek a köztisztviselők mindegyike ilyen, és a képviselő testületnek hálistennek a többsége ezidáig ilyen volt, egy rövid kivételtől eltekintve. Ez azt jelenti számomra, hogy jó az az út, amelyen jelen pillanatban haladunk, és ahogy itt elhangzott, hogy könyvvizsgáló, akit a képviselő-testület alkalmaz, aki különböző feltételeknek kell, hogy megfeleljen, és az a dolga, hogy minket ellenőrizzen, valamint ügyészség, számvevő szék, magyar államkincstár, intézményi és önkormányzati gazdálkodást ellenőrizve nagyon jó véleménye volt a gazdálkodásunkról, és törvény sértést kérem tisztelettel nem állapított meg egy esetben sem.

Ez a költségvetés tervezet ennek megfelelően jó, még azon kívül megfelel azoknak az igényeknek is, amelyeket Biatorbágy lakossága állított elének, és megfelel azoknak az igényeknek, amelyeket a jogszabályi előírások állítanak elének. Ezek egymással összhangban is vannak és csak azt az egyetlen igényt nem tudják teljesíteni, ami az egyik Grimm mesében van, hogy lefekszünk aludni, nem csinálunk semmi mást ez alatt az idő alatt és a kismanók elvégzik a dolgunkat, mert ezen kívül minden egyéb dolognak és igénynek megfelel.

Lehet ezen javítani, de pontosan az a helyzet, hogy ellenmondásba keveredik Ön és a képviselő-testület több tagja, többsége végső soron, mert nyilvánvalóan megtakarításokra lenne szükség, több fejlesztésre fordítható pénzre volna szükség, de el is hangzott az is nem egyszer, az Ön szájából is, hogy 200 milliót meg kéne takarítani, de akkor a megtakarítás szerint kellene döntenie. És ez az amit a jegyző úr mond, hogy ez a költségvetés is korábbi képviselő-testületi döntéseknek is megfelel. Számtalan önként vállalt feladat van, amit minden további nélkül el lehetne hagyni, nálunk gazdagabb településen sem csinálják ezt, Biatorbágy képviselő testülete mégis felvállalta, fizeti és újra tervezte ennek az évnek a költségvetését.

Ne csak azt mondják, hogy túlköltekezés van, tessék megjelölni azokat a pontokat, hogy hol van túlköltekezés, tessék megjelölni, hogy hol lépünk és miben lépünk vissza, milyen mértékben, abba a pillanatban a képviselő-testületi ülésre átdolgozzuk és annak megfelelően fogjuk előterjeszteni. De ez az ami nekem rettenetesen hiányzik, én nagyon sok mindent

olvasok, és hallgatok, hogy mindent rosszul csinál a hivatal, mindent rosszul csinál a polgármester, de tessék megmondani, hogy hol változtassunk.

Nem csináljuk rosszul ezt, legyen szabad dicsekednem, mert természetesen sok más társammal együtt letettem valamit az asztalra, ami számos vizsgán átment, s jónak találtatott. Ezen lehet változtatni, nem a legtökéletesebb dolog, de ha valami nem tetszik, tessék megmondani, hogy nem tetszik. Most egy dolog nem tetszik Önöknek, ami teljesen érthető, hogy én ülök ebben a székben. Más nincs, mert ez az ami mindig előjön, de tessék elmondani, hogy kell-e nekünk a megyei önkormányzat kötelező feladatait működtetni Biatorbágyon, települési önkormányzatnak. 12 ezer közeli lakosú településnek, nem megyei jogú városnak, mért csináljuk? Azért csináljuk, mert a képviselő-testület azt mondta, hogy csinálni kell. De minden következmény nélkül számos ilyen szolgáltatást be lehet szüntetni, némelyiket egyik napról a másikra, másikat végkielégítéssel és egyébvel. Akkor nem lesz túlköltségek. Nem egyszer megbeszéltük, hogy 200 milliót simán meg lehet takarítani, ezeknek az önként vállalt feladatoknak az elhagyásával.

Utat kell építeni, mert az benne van az önkormányzati törvényben, ami ugye egyeseknek nem számít, az önkormányzati törvényben benne van, hogy ezeket az utakat meg kell csinálni, korszerűsíteni kell, karban kell tartani. Ez le van írva. Le van írva sok minden egyéb, nem sorolom fel, van amit muszáj csinálni, nézzék meg, én semmi mást nem kérek, tessék megnézni, hogy mi a mi dolgunk és mi az ami más dolga. Ha ezt nem nézik meg, akkor persze marha érdekes, hogy ami probléma merül fel, tulajdonképpen örülök is, mert ami problémát a hivatalnak, nekem, tisztségviselőknek szemére vetnek, mindegyike, mindegyike vagy megyei önkormányzati, megyei jogú városi feladat, vagy a magyar állam dolga. Vajon mi közünk van nekünk ahhoz, hogy rossz az út az Országút -on, az Ország utca országútján?

Nem tudunk mit csinálni, ha megfeszülünk se, más tulajdonán még pénz sem tudunk költeni. De nem a mi dolgunk és nem a mi felelősségünk. Érdekes módon mégis énhozzám jönnek a problémával. Senkit nem zavar, hogy felterjesztéssel élünk, és adott esetben az önkormányzat pártja, országgyűlési képviselő is, azt mondják, hogy Biatorbágy felterjesztésével nem kívánunk foglalkozni.

Megcsináltuk, szakrendelés nem a mi feladatunk, de tettek egy lépést, Szakadati úr, Fidesz elnök, tett egy lépést a Fidesz megyei elnöke vezetésével működő Pest Megyei Önkormányzatnál, hogy az Egészség ház számára átadják a megfelelő óraszámot. Nem tetszett lépést tenni, de a gond az, hogy mért kell nekünk fizetni a 4 millió forintot havonta. Hát tessék akkor Önnek is lépni ebben a tekintetben és ne csak azt mondani, hogy rosszul tette a polgármester meg a jegyző, hogy fizetnünk kell ezt a 4 millió forintot. Azt nem mondta, hogy nem kell nekünk ez a többlet feladat felvállalás, az kell, na de ingyen? Hát tessék elintézni kérem tisztelettel az Önök elvtársainál, hogy adják át azt az óraszámot, amit a biatorbágyi lakók vesznek igénybe.

Én megírtam, de Önök jó barátságban vannak, én csak 10-12 évig szolgáltam igaz, hogy keresztény–demokratáknak a Fideszt, de engem valamiért nem szeretnek, mert jelöltettem magam egy Fidesz tag ellenében, és akkor elejtettek. Engem már nem szeretnek, Önt valószínűleg szeretik, mert Ön MIÉP-esként jött ide. MIÉP-esből lett Fideszes. Én keresztény–demokrata voltam, maradtam, én nem kellek a Fidesz-nek. Életem, vérem és zabom ellenére.

De még egyet mondok. Olyan magyarázza a gazdálkodást, és olyan okítson engem, és mindenki más szakembert, aki legalább a saját háztartását rendbe tudja tartani. És úgy írja a cikkeit, a hazug cikkeit, hogy egyszer megírják Önről az igazat. Ahhoz aztán szóljon hozzá. És olyan tanítson valakit, aki tudja, hogy mit kell, hogy kell csinálni, hogy hogy kell egy nagy egységet, egy nagy háztartást rendbe tartani. Legalább olyan tanítsa, aki a másikat, aki a magáét, a kicsit legalább rendbe tudja tartani. Az aki a kicsit sem tudja rendbe tartani, az ne tanítsa, hogy hogyan kell egy nagy háztartást kezelni.

Ezzel kapcsolatban tessék elgondolkodni és nagyon lényeges és mondom mindenkinek, aki politizálni akar, hogy tényeket és konkrétumokat is emlegessen, mert a szólamok, azok, a szó az viszi, az teszi tönkre az országot. A megalapozatlan ígéretek, hogy majd mi elintézzük, hogy a te szádba a sült galamb odarepüljön. Dolgozni kell azért, minden dologért meg kell kínlódni, hogy valami jó megszülessen. Ezt mi 19 és fél esztendőn keresztül csináltuk, jó néhányan. Akkor a példát követni kell, s nem azt mondani, hogy ez rossz. Visszatérve megint, nem véletlen, hogy ide költöznek és máshonnan költöznek ide. Az azért van, mert itt jól mennek a dolgok és tessék néha odafigyelni arra, aki ezeket a dolgokat rendbe tette a 90-előtti állapotokhoz képest.

Ezt én nagyon lényeges dolognak tartom, nem vagyunk tévedhetetlenek ismétlem, nem minden tökéletes, de akkor ne szólamok hangozzanak el, hanem tessék konkrétumokat végre egyszer konkrétumokat mondani. És még ennek a hétnek a bizottsági ülésein még nem voltak konkrétumok.

Szakadátí László képviselő, a bizottság elnöke:

Köszönöm szépen polgármester úr, akkor egy konkrétummal folytatnám. Amikor egy éves költségvetés fölsejlik, amikor már kezdjük átpakolni a következő évre a költségeket, amikor már kezdtük 2010-re pakolni a költségeket, akkor igen hatékonyan, igen erőteljesen jeleztem személyesen is és a társaim is, hogy baj van a Disznólápa megvásárlásával, baj van az iskola fejlesztési elképzeléseinkkel. Azt mondtuk, hogy egymással versengő, a konstrukciókat korrekten fölrajzoló állapotot kellene létrehozni, a lakosságot is bevonni, és így kellene dönteni arról, hogy Biatorbágy milyen iskola fejlesztési irányba induljon el. Le lett söpörve ez a szándék.

Azt mondja, hogy nem szóltunk, pedig már akkor szóltunk, hogy az 525 milliós földvásárlási vételár, hozzáadva az ismert 600 milliós likvid hitelkeretünket leköti egy év teljes fejlesztési alapját. Már akkor jajveszékeltünk, legutolsó kísérletképpen itt a testületi ülésen kértem legalább egy 30%-os vételár csökkentést, de Ön nem volt hajlandó alkudni!

A becsült árnál drágábban vettük meg a telket. Mindenki tudja, hogy Magyarországon 15 hektár föld ára nem 525 millió forint, hanem kb. 60 millió forint. És akkor azt mondja, hogy nem mondtunk konkrétumokat. Félresöpörte őket.

Konkrétan elmondtuk, hogy az előzmények miatt a Damjanich utca- Boldog Gizella utca- Híd utcai útépités, amely egyébként értékes vállalkozás, az előzmények tudatában nagyon megterheli a költségvetést. Ugyanez zajlott el, amikor nemrégén a kerékpár útról beszéltünk. Mindenki támogatta a kerékpár út építését, támogattuk a hozzá tartozó önrész biztosítását, de azt a további 50 milliót azért nem, mert valamennyien érzékeltük, hogy kifeszül a költségvetés. És most itt is tartunk. Szóltunk időben, ezért most ne kérjék, hogy mi legyen azzal, ami el lett rontva a döntések nyomán. Szóltunk határozottan, és ezek konkrétumok voltak.

Én nem rovom fel Önnek, hogy konkrétumokat vár és nagyon sok mindenről beszél Ön is a konkrétumok helyett, mert ide tartozik, a lelkét nyomja, nem bánom. Nem rovom fel Önnek, soha nem róttam fel, ha őszintén megnyilatkozik, értékes pillatokként raktározom el ebből a négy éves időszakból, amikor Ön teljes átéléssel és hittel beszél. Sosem vontam kétségbe, hogy mi volt '90 előtt, és mi jutott Biatorbágnak '90 után, az azonban látszik, hogy nem csak egy mód van a problémákon, a feladatokon úrrá lenni, és ezek a módzatok jó néhány megoldása bírálható.

Szó sincs arról, hogy minden rossz, Ön állandóan magára veszi ezt a vádat, pedig nem mondja senki, hogy amit Ön csinál az minden rossz lenne.

Az, hogy önfejlően halad, és nem tud ráfigyelni a másik oldalra, az kétségtelen, és ezt különböző formákban meg szoktuk írni, meg szoktuk mondani, és most is azt mondom, hogy így igaz. Az Ön csapata már megszokta, nem sokat vitatkozik, Önre hagyatkozik, lesz, ami lesz és aztán szépen kikopnak a testületből.

Mi azonban a jövőben gondolkodunk. Nem az én jövőmben, hanem a település jövőjében, azokban a fiatalokban, akiket igyekszünk ide bevonni, és egyszer egy érthető és világos helyzet elé akarjuk őket állítani. Úgy gondolom, hogy más gazdaságpolitika, más jegyzői és polgármesteri viselkedés is lehetséges lenne, és lehetséges is lesz a jövőben.

Egy átláthatóbb, világosabb közéletet képzelünk el, és akkor nem lesznek ezek a dolgok mindig ilyen indulatokkal kevert szövevények, ahogyan ez Biatorbágon sajnos így maradt. Ez a mai helyzet pontosan olyan, amilyen 1996-ban volt, mint '98-ban volt, mint volt 2002-ben, mint volt 2006-ban. Ezek a viszonyok ugyanazok, mert Önök ketten ennek az egész helyi politikának a tengelyei. Nem a képviselő testület, hanem Önök ketten.

A képviselő-testület, mint a bolygók forognak maguk körül, akik közül Önök haragszanak azokra, akik kritikát mernek megfogalmazni és szeretik azokat, akik lehetőleg nem szólnak semmit, vagy Önök mellé simulnak. Ez természetesen megint nem konkrétum volt a költségvetéshez, hanem egy mese, de hát életünk fontos része.

Varga László képviselő, bizottsági tag:

Senki nem mondja valóban azt, hogy minden rossz, és hogy Önök mindent rosszul csinálnának. Azt szeretném megkérdezni Öntől polgármester úr, hogy miért gondolja Ön, vagy miért találja természetesnek, hogy egy évben összesen kettő napon várja el tőlünk az együttműködést, a kézenfogva menetelést? Az egyik az a Karácsony előtti polgármesteri fogadás, a másik a költségvetés megszavazásakor? A további 363 napon keresztül pedig üt, vág, rúg, nyír ... stb, stb.

Dr. Palovics Lajos polgármester: szökőévben 364 nap.

Varga László képviselő, bizottsági tag:

Akármit kérünk a bizottságokban is, az el van szabotálva, utólag meg van magyarázva, hogy az hülyeség volt, aztán majd később kiderül, hogy mégse, az meg nem baj. Sorozatba visz minket be a zsákutcába, pitiáner ügyekben is, addig taktikázik, amíg sikerül keresztül verekednie a testületen az Ön szája ízének megfelelő éves rendezvénytervet, és most azt várja, hogy kezdjünk el itt 900 oldalból bogarászni adatokat? Kérdezzem meg, hogy az augusztus 20-i Szent-István napi kenyérráldásra miért kell egy millió forintot elkölteni? Nem is tudjuk,

hogya mi az a „biai lakodalmas”, de azért 1.5 milliót elszított rá? Kérdezzem meg, hogy 4 éven keresztül miért kellett akciós bon-bonokat adni a pedagógusainknak pedagógus napon? Azt várja tőlem, hogy szedjek itt össze pénzeket, hogy ne kelljen konténereket bérelnünk az új első osztályoknak? Most járjunk kézen fogva, hogy aztán megint üssön, vágjon bennünket?

dr. Csontos János képviselő, bizottsági tag: Még egyetlen érdemi dolog el nem hangzott a költségvetés ügyében, a pénzügyi bizottságban sem és itt sem. Honnan kellene elvenni pénzt és hova kellene tenni? Nem szeretem, amikor megpróbálnak hülyének nézni. Mindnyájan tudjuk itt, hogy nem ez az ingatlan – a Disznólápa 15 hektáros része – a drága, mert a 3200, az valójában 3-4 év alatt az inflációval csökkentve már nem 3200.

Ha pedig ez sok, akkor mért volt olyan kevés, amennyiért „elkótyavetyéltük” a pedagógus földeket? Ez nagyon sántít! Pontosan tudjuk, hogy miről folyik az erőlködés. Hogy az iskola egy drágább ingatlanon legyen, nem akarom megnevezni kijén. Ne legyen verseny, és az illető megnyerje ezt a pályázatot. Én ígéretet teszek arra, hogy lehet emellett lobbizni, a Fidesz csapat úgyis mindig nagyobb nyilvánosságot akar a lakosság felé, meg fogja tudni Biatorbágy lakossága, amennyiben ilyen döntés születik, ezt én megígérem. Kiszámolom matematikailag, hogy Biatorbágy mit bukott ezen, és évenként mennyit! És még egy kérdés?

Nem zavarja magukat az, hogy egy testületi ülésen, dokumentálhatóan, alpolgármester úr azt mondta, hogy „soha nem fogom megszavazni, mert nem hagyom magam megvásárolni”. Nem zavarja magukat? Nyilvánvaló hogy akkor ezt kell sokallni, ennek kell akadályt gördíteni, vagy olyan helyzetet teremteni, amikor már nem ez a képviselő-testület lesz itt és akkor meg lehet olyan döntéseket hozni, ami az önkormányzat számára egyértelműen hátrányos. Teljesen nyilvánvaló, matematikailag bizonyítható, hogy nagyságrendekkel az a rosszabbik megoldás. De a költségvetésről beszéljünk.

Szakadáti László képviselő, a bizottság elnöke:

Itt azért szükséges pontosabban fogalmazni. Csontos János úgy fogalmazott, hogy az „illető” nyerje meg az iskolaépítési pályázatot. No akkor beszéljünk magyarul. Molnár Tiborról van szó. Hozzá teszem, hogy Molnár Tiborhoz semmi közünk, Molnár Tibor semmilyen érdekeltségében nem vagyunk benne, Molnár Tibor semmilyen módon nem támogatja a helyi közéleti munkánkat. Az, hogy az előző képviselő testület jóvoltából, éppen Molnár Tibor tulajdonába került az a telek a Jókai utcában, amelyen iskolát lehet építeni, ez akár üdvözlendő, akár sajnálatos tény, de tény, ettől nem tudunk eltekinteni. Évek óta intézményi területként szerepel az önkormányzati térképeken. A pedagógusok évek óta azt hiszik, hogy ott lesz az új iskola, bár a tulajdonos személye eléggé el lett sumákolva.

Amikor azt mondtuk, hogy rakjuk rá Molnár Tibor telkére is, meg az új ötletként felmerült, a Disznólápából kimért 15 hektáros területre is az új iskola tervét, és próbáljunk meg közöttük egy versenyeztetést létrehozni, akkor ezt a javaslatunkat lesöpörték, ez is egy tény.

Állandóan azt mondja Csontos János itt, mintegy saját gyakorlatát ránc vetítve, hogy „de biztosan az ő szekerét toljuk”. Mi Molnár Tibornak semmilyen szekerét nem toltuk és nem is toljuk. Egyetlen egy dolgot tettünk az ő érdekében, az ő saját telkének vitatott kérdéskörében, hogy amikor polgármester úr azt indulatosan lesöpörte, akkor az asztalra kértük, hogy az ő ügyét is tárgyaljuk meg. Egyébiránt ő maga felel saját lépéseiért.

Dr. Lelkes Péter alpolgármester: Konkrétumokat én sem tudok mondani, csupán annyit, hogy jegyző úr említette Mezey Gabriella javaslatait, ezekkel a javaslatokkal én egyetértek és ezeket a pénzügyi bizottságban beterveztettem. Ezeket aztán Mezey Gabriella a Településfejlesztési bizottságban részletesebben kifejtette. Ezek lényege, hogy melyek azok a területek, ahol bizonyos költségeket meg lehet takarítani. Ez volt a lényeg. Ezeket a mai napon polgármester úrral több, mint másfél órán keresztül egyeztettem. Elsősorban a működési kiadásokról van szó. Egyetértek azokkal, akik az iskolaépítést említették, természetesen az egy konkrétum. Ha a képviselők látják, hogy hol vannak egy költségvetési tervezet problémái, ellentmondásai, azokat igenis nevezzék meg. Én ezeket megpróbáltam megnevezni. Javasolnám, hogy a bizottság ebbe az irányba menjen tovább.

Szakadati László képviselő, a bizottság elnöke:

Hangsúlyoznám, hogy éppen erről volt szó eddig is. Hát hányszor mondjam el azt, hogy a kiadásaink a túlzott kötelezettségvállalásainkból adódnak a lehetséges bevételekhez képest. Ez a baja a költségvetés tervezetnek. Ezek a kötelezettség vállalások az elmúlt hetekben és elmúlt években keletkeztek. Mi más ez, ha nem a konstrukció lényege, a főútvonala. Ezután jöhetnek a különböző apróbb költség megtakarítási lehetőségek. Majd következik az a méltánytalan folyamat, hogy egymás szívügyeit kezdjük el nyirbálni.

Én például nem fogom kitenni az egyesületeket a költségvetési vita viharfelhőinek. Nem szükséges például a különböző nagyságrendű összegeket összehasonlítani, mondjuk az egyesületek 9-10 millió forintos támogatási keretét az 525 millió forintos földvásárlási vételárral. A költségvetési főútvonalakkal kellene talán kezdeni és nem a mellékes, a kisebb költségekkel.

Dr. Palovics Lajos polgármester:

A fiatalabb bizottsági tagokhoz szeretnék szólni. Azt már elfelejti Szakadati László, de hát elég koros már, feltehetően ezért felejt el, hogy azt akarták, hogy legyen új 1200 főt befogadó új iskola, azonnal.

Legyen iskola minél hamarabb, de a telket se vegyük meg hozzá. Egy olyan környezetvédő, aki lekeríti az erdőt, az 34 700 forintos négyzetméteres áron akarja eladni a telkét, amiből majd ad 10%-nyi kedvezményt. Vagy éppen a kerékpárúttal kapcsolatos többletköltségeink, amelyek elengedhetetlenül kellene a kerékpárút megépítéséhez. Ezt szeretnénk megértetni, hogy ilyen módon kell nekünk megvalósítani a fejlesztési elképzeléseket. Ilyen a költségvetés is, alaposan elő van készítve, végig van egyeztetve.

Szakadati László képviselő, a bizottság elnöke:

Igen, akkor én most megfogalmazok egy határozati javaslatot a költségvetéssel kapcsolatban, ami a következő: **a bizottság kéri, hogy a Polgármesteri Hivatal vizsgálja meg a költségvetés bevételi és kiadási oldal egyensúlyba hozásának biztonságosabb lehetőségeit.**

A Bizottság további vitát követően 4 igen, 1 tartózkodás szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) megszavazta a javaslatot, tehát **a bizottság kéri, hogy a Polgármesteri Hivatal vizsgálja meg a költségvetés bevételi és kiadási oldal egyensúlyba hozásának biztonságosabb lehetőségeit.**

2) A bizottság működésének kereteiről, a bizottság előző üléséről készült jegyzőkönyvének véleményezése

A Bizottság részéről a jegyzőkönyvvel kapcsolatban érdemi észrevétel nem hangzott el.

3) Biatorbágyi Faluház és Karikó János Könyvtár 2009. évi beszámolójáról, és 2010. évi szakmai munkatervéről,

A Bizottság 5 igen szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) köszönettel elfogadja a beszámolót.

4) Közművelődési szokások, igények felmérésére szolgáló kérdőív kiküldéséről, a közművelődési és közgyűjteményi koncepció és rendelet felülvizsgálatáról

A Bizottság 4 igen, 1 tartózkodás szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) javasolja a Képviselő-testületnek a felmérés számára a 1,5 millió Forint keretösszeget, a felmérés ütemtervének elfogadását és, hogy a népesség-nyilvántartási adatok minél olcsóbb beszerzésében nyújtson segítséget a Faluháznak.

5) A Biatorbágy Város Önkormányzatának tulajdonában lévő Szabadság út 3. sz. alatti, jelenleg a Faluház keretein belül működő Karikó János Könyvtárnak otthont adó épület használatáról, hasznosításáról

A Bizottság 4 igen, 1 tartózkodás szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatja, hogy az intézmény felújítási keretből 2010-ben készüljön el a felújítás a hosszú távú – azaz az 5 millió Forint költségű – megoldási javaslat szerint, mely elkészültét követően a jövőben javítaná a könyvtár, a Faluház, az iskola és a művészeti iskola lehetőségeit is.

6) Alapítványok, egyesületek, társadalmi és tömegszervezetek 2010. évi pályázatának elbírálása

A Bizottság 5 igen szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) javasolja, hogy a Faluház keretein belül működő jogi személyiséggel nem rendelkező 5 társadalmi szervezetnek – Nyugdíjas klub, Tűzzománc Szakkör, Pásztai Miklós Vegyeskórus, Népdalkör, Fotó klub – összesen 1 millió Forint keretösszeget tegyenek a Faluház költségvetéséhez, melynek elosztásáról Jámbor Imre igazgató úr gondoskodjon.

A Bizottság 5 jelenlévő taggal a Biatorbágyon működő társadalmi szervezetek 2010 évi pályázati támogatására az alábbi táblázat szerint tett javaslatot:

	Pályázók	KIS Bizottság javaslata Ft	Szavazati arány	Támogatott pályázati cél
1.	Torbágyi Református Templom és Gyülekezetért alapítvány	300 000	4 igen, 1 nem	Idős gyülekezeti tagok részére összejövetelek szervezése, betegeknek karácsonyi ajándékcsomag, gyermekprogramok szervezése
2.	Bia-Veritas Biatorbágyi Borkultúra és Tájvédő Egylet	140 000	4 igen, 1 tartózkodás	Szakmai napok rendezése, borverseny szervezése, Bia-Veritas honlapja
3.	Pásztai Miklós Alapítvány	650 000	5 igen	Gyermekek szállítása a Zeneakadémiai koncertekre, Kamarazene-fesztivál, Művészetoktatás Napja, a "Zene Világnapja az esélyegyenlőség nevében" rendezése

4.	Biatorbágyi Hagyományörző Egyesület	320 000	5 igen	Fúvószenekari és Táncalálkozó
5.	Turwaller Stammtisch Német Nemzetiségi Kultúráért Egyesület Biatorbágy	440 000	4 igen, 1 tartózkodás	Megemlékezés a német ajkú lakosság kitelepítéséről, Német Nemzetiségi Hét
6.	Magyar Vöröskereszt Pest Megyei Szervezete	200 000	5 igen	A biatorbágyi vérérdők segítségének elismerése, elsősegélynyújtó tanfolyamok szervezése az ifjúság körében, területi elsősegélynyújtó valamint csecsemőgondozó verseny lebonyolítása, családi elsősegélynyújtó verseny a városi egészségnapon
7.	Biatorbágyi Ifjúsági Fúvószenekarért és Fűzes Táncegyüttesért Alapítvány	2 500 000	5 igen	Tanárok tiszteletdíjának kifizetése, utazási költségek, nyári táborozás
8.	Biai Református Templomért és Gyülekezetért Alapítvány	300 000	4 igen, 1 nem	Nyári bejárós gyermek és ifjúsági hét, családos tábor, Foltvarró klub, évközi kézműves szombatok
9.	Ohmüllner Márton Alapítvány	300 000	4 igen, 1 nem	Dologi kiadások az állandó programokhoz, plébániai nyári napközis tábor, ünnepélyek
10.	Biatorbágy Kultúrájáért Alapítvány	450 000	5 igen	Donát-kereszt felújítása
11.	Fiatalkorúak a Fiatalokért Biatorbágyi Közhasznú Egyesület	550 000	3 igen, 2 tartózkodás	"Ez a Te napod " rendezvény, kulturális és sportrendezvények lebonyolítása
12.	Peca-tó Sport Horgász Egyesület	300 000	5 igen	Ifjúsági horgásztábor szervezése, BIA-kupa megrendezése, Peca-tó vizének, medrének folyamatos kezelése
13.	Biatorbágyi Tájvédő Kör Egyesület	350 000	5 igen	Fasorkarbantartás
14.	Aranyalma Magyar Műveltségi Egyesület	250 000	5 igen	A keresztény ünnepkör rendezvényeinek gazdagítása
15.	Biatorbágyi Ökumenikus Művelődési Egyesület	330 000	5 igen	Kistérségi versmondótalálkozó, CD felvétel, interjúkötet
16.	Biatorbágyi Nagycsaládosok Egyesülete	400 000	5 igen	Fűzes-patak parti családi nap, kézműves napok
17.	Biai Szent Anna Karitatív Alapítvány	250 000	4 igen, 1 nem	Asztali foci, labdák vásárlása, zárandoklat Szentkútra
18.	Örökmozgó alapítvány	260 000	5 igen	Előadás szülőknek, Közlekedési Nap a KRESZ-parkban, vízparti pihenőhely állagmegóvása, fejlesztése
19.	Egészséges Biatorbágyért Közhasznú Egyesület	200 000	5 igen	Szűrővizsgálatok szervezése
	ÖSSZESEN	8 490 000		

A Bizottság 5 jelenlévő taggal a Biatorbágy területén működő alapítványok, egyesületek, társadalmi szervezetek pályázaton kívüli, együttműködési megállapodás alapján történő 2010. évi támogatására az alábbi táblázat szerint tett javaslatot:

Szervezet	<i>KIS Bizottság javaslata Ft</i>	<i>Szavazati arány</i>
Viadukt Sportegyesület Biatorbágy	20 000 000	5 igen
Dr. Vass Miklós Alapítvány	3 900 000	1 millió Ft a támogatási keretből, 2,9 millió Ft a Népegészségügyi Program keretéből 5 igen
Biatorbágy és Környéke Mozgáskorlátozottak Egyesülete	480 000	5 igen
Biatorbágy Nagyközség Közbiztonságáért Alapítvány	3 000 000	5 igen
Biatorbágy Önkéntes Tűzoltó Egyesülete	2 000 000	5 igen
Összesen	29 380 000	5 igen

Biatorbágy, 2010. február 10.

Misurdáné Bugya Katalin
bizottsági referens

Szakadati László
bizottsági elnök