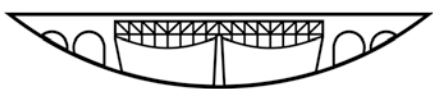




BIATORBÁGY



Város Képviselő-testülete

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu
Iktatószám: Sz-90-10/2017. Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bátorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. június 29-én, a batorbágyi Városháza tanácstermében (Bátorbágy, Baross G. u. 2/a.) megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Tarjáni István	polgármester
Szakadáti László	alpolgármester
Varga László	alpolgármester
dr. Kovács András	jegyző
Barabás József	képviselő
Bodorkos Ádám	képviselő
Koleszár Kázmér	képviselő
Lóth Gyula	képviselő
Sólyomvári Béla	képviselő
Tálas-Tamássy Richárd	képviselő
Dr. Szelenczy Gabriella	Budakeszi Járás hivatalvezetője
dr. Szabó Ferenc	aljegyző, szervezési osztályvezető
Benedek Marianne	adóügyi osztályvezető
Pomaházi Krisztina	igazgatási osztályvezető
Czuczor Orsolya	pénzügyi osztályvezető
Bérces László	beruházási osztályvezető
Rumi Imre	főépítész
Pintér Klára	Spalding Alapítvány részéről
Majorné Egri Krisztina	Bátorbágyi Egészségügyi Kft. részéről
Uzonyi Edit	Karikó János Könyvtár vezetője
Hingyiné Molnár Ildikó	Benedek Elek Óvoda vezetője
Tóth Attila	Bátorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője
Regős Zoltánné	Gólyafészek Bölcsőde vezetője
Mester László	kommunikációs tanácsadó
Balog Gábor	felvétel rögzítő
Pénzesné Szép Anna	jegyzőkönyvvezető (Szervezési Osztály)

Tarjáni István: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 fővel határozatképes, az ülést 15 órakor megnyitja. Javaslatot tesz a napirendi pontokra, a meghívótól eltérően. Javasolja napirendről levételre a 4-es pontot, amely a Városfejlesztő Kft. beszámolójáról szólt volna, a 31-est, a közösségi együttélés szabályairól szóló rendelet-módosítást, és a 35-öst, az ingatlanok vételéről szóló napirendi pontokat. Módosításra tesz javaslatot a következőképpen: a 20-as, az UTT Kft. telepítési tanulmány-tervét javasolja előre venni 1. napirendi pontként. A 21-est, a településközpont szerződésmódosítását 2. napirendi pontként és a 23-ast, a Spalding Alapítvánnyal kötött szerződés módosítását 3. napirendi pontnak, a 11. pontot, a VEKOP pályázatot pedig 4-esnek. Itt vannak a meghívottak, ezért javasolja, hogy ezeket vegyék előre, ne kelljen végigvárniuk az ülést. Napirendre felvételre javasolja 3604/2-es ingatlan belterületbe vonását, amelyet a testületi

ülés előtt a pénzügyi bizottság tárgyalta és véleményezte, és ugyanígy a Gólyafészek Bölcsőde alapító okiratának a módosítását, melyet szintén tárgyalta a bizottság. Ezeket a zárt ülés elé, utolsó előtti és utolsó napirendként javasolja felvételre. Az eredetileg 5-ös maradna 5-ös napirendként.

Miután a napirendi pontokkal kapcsolatban javaslat nem érkezett, az általa elhangzott napirend-módosító javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével – a következő napirendet fogadja el:

Napirend:

Állampolgári bejelentések

A polgármester beszámolója két ülés közötti időszak eseményeiről

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Napirend

- 1) Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására érkezett UTT Europe Kft. által készített telepítési tanulmányterv befogadásáról és településrendezési szerződés (TRSZ) előkészítéséről**
Előadó: Polgármester
- 2) Biatorbágy városközpont környezetrendezési tervéről szóló szerződés módosításáról**
Előadó: polgármester
- 3) A Spalding Alapítvánnyal kötött megállapodásról**
Előadó: Polgármester
- 4) Az egészségügyi fejlesztésekre kiírt VEKOP pályázatokkal összefüggő kérdésekről**
Előadó: Polgármester
- 5) Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. részére használatra átadott eszközök üzemeltetési szerződéséről**
Előadó: Polgármester
- 6) Beszámoló a Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2016. évi tevékenységéről**
Előadó: Polgármester
- 7) Beszámoló a Biatorbágyi Közösségi Média Szolgáltató Nonprofit Kft. 2016. évi tevékenységéről**
Előadó: Polgármester
- 8) A Biatorbágyi Közösségi Média Szolgáltató Kft. használatában lévő önkormányzati eszközök üzemeltetési szerződéséről**
Előadó: Polgármester

- 9) Beépítésre nem szánt területek, hétvégi házas üdülőterületek fejlesztéséről**
Előadó: Polgármester
- 10) Dr. Szentkereszty Leonóra fogorvos feladat-ellátási szerződésének módosításáról**
Előadó: Polgármester
- 11) A Boldog Gizella Alapítvánnyal kötendő 2017/2018 évi együttműködési megállapodásról**
Előadó: Polgármester
- 12) A Gólyafészek Bölcsőde hatósági ellenőrzésére tett intézkedésekről**
a) az egyes gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2009. (10.30.) Ör. számú és az élelmezési nyersanyagnormákról és a fizetési térítési díjakról szóló 13/2008.(10.03.) Ör. számú rendeletek felülvizsgálatáról
b) a bölcsőde épületének és játszóudvarának bővítéséről
Előadó: Polgármester
- 13) A Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatáról**
Előadó: Polgármester
- 14) A Juhász Ferenc Művelődési Központ vezetőjének létszámbővítési kérelméről**
Előadó: Polgármester
- 15) Oktatásszervezési kérdésekről (testnevelési órák, lovas oktatás)**
Előadó: Polgármester
- 16) (BE)Vonzó pályázaton való részvételről**
Előadó: Polgármester
- 17) Cserkészcsapat támogatási kérelméről**
Előadó: Polgármester
- 18) A Biatorbágyi Népdalkör támogatási kérelméről**
Előadó: Polgármester
- 19) A torbágyi református egyházközség kérelméről**
Előadó: Polgármester
- 20) A Juhász Ferenc Művelődési Központ kérelme a bábos nap támogatásáról**
Előadó: Polgármester
- 21) A Digi Kft. bázisállomás telepítésére vonatkozó kérelméről**
Előadó: Polgármester
- 22) A Tópark Településrendezési Szerződésének módosításáról**
Előadó: Polgármester
- 23) A Biatorbágyi szennyvíztisztító telep intenzifikációjával kapcsolatos közbeszerzésről**

Előadó: Polgármester

24) 092/1 hrsz-ú legelő művelési ágban nyilvántartott ingatlan NFA-tól való megszerzéséről

Előadó: Polgármester

25) Biatorbágy 02/18 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolásáról

Előadó: Polgármester

26) Biatorbágy 6715/2 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolásáról

Előadó: Polgármester

27) Biatorbágy, 3604/2 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról

Előadó: Polgármester

28) Biatorbágy 4914 hrsz-ú zártkerti ingatlan zártkerti „fásított terület” művelési ágának „művelés alól kivett terület”-re történő átvezetéséről

Előadó: Polgármester

29) Intézményi nyári karbantartási feladatokról, az önkormányzati vagyonelemek értékének megőrzéséről

Előadó: Polgármester

30) A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulással összefüggő kérdésekről

Előadó: Polgármester

31) Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2017. (II. 24.) önkormányzati rendelete Biatorbágy Város Önkormányzat 2017. évi költségvetésének módosításáról

Előadó: Polgármester

32) A Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde Alapító Okiratának módosításáról

Előadó: Polgármester

33) Tájékoztatások, javaslatok

34) Tisztségviselői, bizottsági előterjesztések

35) Biatorbágyi Községi Média Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató kinevezéséről – Zárt ülés

Előadó: Polgármester

36) Javaslat a Dévay Gyula Közművelődési Díj adományozására – Zárt ülés

Előadó: Polgármester

37) Pest Megyei Kitüntetésekéről – Zárt ülés

Előadó: Polgármester

Állampolgári bejelentések
Állampolgári bejelentés nincs.

A polgármester beszámolója a két ülés közötti időszak eseményeiről

Tarjáni István: Úgy látja, hogy a polgármesteri beszámolóval kapcsolatban nincs észrevétel, felteszi szavazásra a beszámolót.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között eltelt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett, határozathozatal mellőzésével (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Tarjáni István: Úgy látja, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban nincs észrevétel, felteszi szavazásra a beszámolót.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett, határozathozatal mellőzésével (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

1) Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására érkezett UTT Europe Kft. által készített telepítési tanulmányterv befogadásáról és településrendezési szerződés (TRSZ) előkészítéséről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az ülést megelőzően, és javasolja a képviselő-testületnek befogadásra. Főépítész úr jelen van, esetleg ha kérdés van ezzel kapcsolatban, akkor fel lehet tenni, de mivel csak a befogadásról van szó, ez azt jelenti, hogy a műszaki feltételeknek megfelel a telepítési tanulmányterv. Az érdemi vita remélhetőleg a következő testületi ülés napirendjére fog kerülni.

Kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 144/2017.(VI.29.) határozata

Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására érkezett UTT Europe Kft. által készített telepítési tanulmányterv befogadásáról és településrendezési szerződés (TRSZ) előkészítéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület megtárgyalta Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására érkezett telepítési tanulmányterv befogadásáról és településrendezési szerződés (TRSZ) előkészítéséről szóló előterjesztést, amelyről az alábbi döntést hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület befogadja **az UTT Europe Kft. (2040 Budaörs, Gyár u. 2. sz.) által benyújtott telepítési tanulmánytervet a Biatorbágy, 7743 hrsz-ú telek rendezéséről.** Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására településrendezési szerződés (TRSZ) előkészítését tartja szükségesnek. Felkéri a Polgármestert, hogy a TRSZ-t készítse elő és jóváhagyásra terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

2) Biatorbágy városközpont környezetrendezési tervéről szóló szerződés módosításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Itt előzetesen annyi tájékoztatást ad, hogy azt az eredeti menetrendet, amelyet a tervezők felé megfogalmaztak és szerződésbe foglaltak, azt a visszajelzések alapján javasolja módosítani, ez van az előterjesztésben, illetve a határozati javaslatban. Tehát magyarul emésszék tovább ezt a koncepciótervet, már annak a részét, amellyel ez megtehető. Egyetlen elemet emeltek ki ebből, ez a művelődési központ közvetlen előtere. Ezzel az a szándék, hogy augusztus 20-án ide elhelyezik Juhász Ferenc szobrát, tehát közvetlenül a művelődési központ előtti tér tervezésére vonatkozna a további megbízás és ezt szeretnék megvalósítani augusztus 20-áig, a többi része a koncepciótervnek pedig elfogadásra kerül. Amit letettek az asztalra, azt fogadják el és gondolják tovább annak ismeretében, hogy milyen feltételek fognak beállni a közeljövőben. Itt tájékoztatásként előzetesen tudja mondani, hogy a Budapest-Balaton kerékpárút tervezési szerződése a NIF részéről megkötésre, illetve aláírásra került a FŐMTERV céggel. Néhány hónapon belül ennek a konkrét tervezése el fog indulni, tehát itt lesz várhatóan szeptemberben a képviselő-testület asztalán a nyomvonalról szóló határozati javaslat, illetve előterjesztés, amiről dönteni kell, és ennek ismeretében sokkal megalapozottabb döntést fognak tudni hozni a településközpont további fejlesztésével kapcsolatban is.

Rumi Imre: Egyetlen gondolatot tesz hozzá csak azért, hogy megnyugtasson mindenkit a városközpont fejlesztésével kapcsolatban. Az a terv, amely a Művelődési Központ előtti közterület rendezését fogja most tartalmazni, az úgy készül el, hogy mindenre nyitott marad. Arra is, hogy lehet majd továbbfolytatni ezt a tervet oly módon, hogy esetleg egy nagyobb gyalogos terület, esetleg egy úttest lezárás történjen, de lehet úgy is folytatni ennek a tervnek a további készítését, hogy megmarad a jelenlegi közlekedési rend. Nem dönt el semmi komoly koncepcionális kérdést most ez az 1/A-nak nevezett tervezési ütem. Ezt az első ütemű kiviteli tervet ezért is bontották meg 1/A és 1/B további ütemre vagy részütemre, hogy a koncepcionális kérdésekről még tovább lehessen beszélgetni, és tovább lehessen egyeztetni.

Tarjáni István: Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, akkor azt a határozati javaslatot teszi fel szavazásra, amely ezt a szerződésmódosítást tartalmazza ezekkel a feltételekkel.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
145/2017.(VI.29.) határozata**

Biatorbágy városközpont környezetrendezési tervéről szóló szerződés módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- I. a „Biatorbágy városközpont környezetrendezési terve és a Művelődési Központ környezete fejlesztésének kiviteli terve” c. tervezési feladat elvégzésre 2017. április 3. napján megkötött vállalkozási szerződést akként módosítja, hogy:

- 1) a szerződés 3. pontjában a feladatrészek az alábbiakra változik:

„A. feladatrész tekintetében: Környezetrendezési koncepcióterv: nettó
5.000.000 Ft;

B. feladatrész tekintetében: Viadukt - Szabadság út - Szentháromság tér
kerékpárút kapcsolat elhelyezési megoldásának vizsgálata: nettó
300.000 Ft;

C. feladatrész tekintetében: Művelődési Központ közvetlen környezetére
engedélyezési és kiviteli terv elkészítése I.a jelű ütemterv és lehatárolás
szerint (szerződés 3. számú melléklete): nettó 1.520.000 Ft

Összesen: nettó 6.820.000 Ft”

- 2) a szerződés 4.1 pontjában a Teljesítési határidők az alábbi ütemtervre változnak:

„a) Koncepcióterv (megbízóval egyeztetett) vázlatos javaslat és kerékpárút
vizsgálat 2017. április 5.

b) Koncepcióterv megvitatásra alkalmas tervezete (I. részszámla
benyújtása) 2017.április 26.

c) Koncepcióterv partnerségi egyeztetése, lezárása, tervek leszállítása:
2017. július 4.;

d) Művelődési Központ I.a. környezet helyszínrajz és mennyiség-
kimutatás 2017. július 3.

e) Művelődési Központ I.a. környezete kiviteli terve (elektronikus
tervszállítás) 2017. július 14.

f) Művelődési Központ I.a. környezete kiviteli terve (nyomtatott
dokumentáció) 2017. július 17. (végszámla benyújtása – figyelembe véve a
már kiegyenlített első részszámlát);

- 3) a szerződés 3. számú mellékletét a jelen határozat melléklete szerinti lehatárolásra cserélik.

- II. felhatalmazza a Polgármestert a szerződés módosítás aláírására, a Jegyzőt az ellenjegyzésre,

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Főépítész

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3) A Spalding Alapítvánnyal kötött megállapodásról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Üdvözi a napirend tárgyalásánál Pintér Klárát, az alapítvány titkárát. Amennyiben kérdés merül fel, akkor ezt felé is meg lehet tenni. Ezt a testületi ülést megelőzően tárgyalta két ízben is tárgyalta a Pénzügyi Bizottság, Kéri jegyző urat, adjon tájékoztatást a bizottságon történekről.

dr. Kovács András: Igen, a rendes bizottsági ülésen egy határozati javaslat szerepelt, amelyet akkor elfogadott a bizottság, azonban a bizottsági ülések zárását követően érkezett egy újabb kérelem, amely most a kiküldött pótanyagban "B" határozati javaslatként szerepel. Röviden összefoglalva arról szól, hogy az alapítvány 15,3 millió Ft megfizetésével mentesül a kivitelezési kötelezettségek alól, és a szerződést megszüntetik. Ez a kifizetés 3 részletben történne, az alapítvány kérésének megfelelően a jövő év végéig kerülne kifizetésre. A pénzügyi bizottság ezt a javaslatot támogatta, tehát a "B" határozati javaslatot javasolta elfogadásra.

Tarjáni István: Köszöni a tájékoztatást, szintén ezt javasolja a képviselő-testületnek. Kérdés, észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a bizottsági javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 146/2017.(VI.29.) határozata

A Spalding Alapítvánnyal kötött megállapodás módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1) a Spalding Alapítvánnyal 2006-ban kötött, és többször módosított Együttműködési Megállapodást (továbbiakban: Megállapodás) közös megegyezéssel megszünteti,
- 2) elfogadja a Spalding Alapítvány 2017. június 23-ai ajánlatát, amely 15.3 millió forint összegnek a megfizetéséről szól 3 egyenlő részletben:
 - 2.1. első részlet 5.1 millió forint, 2017. december 31-ig,
 - 2.2. második részlet 5.1 millió forint 2018. június 30-ig,
 - 2.3. harmadik részlet 5.1 millió forint 2018. december 31-ig,

- 3) felhatalmazza a Polgármestert a Megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetésére, a Jegyzőt az ellenjegyzésre.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

4) Az egészségügyi fejlesztésekre kiírt VEKOP pályázatokkal összefüggő kérdésekről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Tárgyalta az Egészségügyi Bizottság a rendes ülésén, illetve a pénzügyi is. Azt kérte a Pénzügyi Bizottság, hogy készüljön pénzügyi számítás a pályázat fenntartási időszakára vonatkozóan. Ez megtörtént, és póttanyagként az első két pályázat esetében ki is lett küldve. A harmadik pályázatot jegyző úr fog tájékoztatást adni. Az Egészségház Kft. részéről részt vesz az ülésen Majorné Egri Krisztina, és amennyiben kérdés merülne fel, akkor ezt hozzá is lehet irányítani.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

dr. Kovács András: Valóban két póttanyag is került kiküldésre a mostani testületi ülésre. Az eredeti előterjesztéshez képest a Pénzügyi Bizottság által kért számítások elkészültek a 7.2.2 és a 7.2.3. pályázatokra vonatkozóan. Egy pályázati szakértővel néztük át és készítettük el ezt az anyagot. A mai napon kiküldésre került még egy póttanyag, amely viszont dr. Egervári Ágnes ügyvezetőnek a levele. Ebben a levélben gyakorlatilag megerősíti a pályázat beadásának a fontosságát és javasolta a 7.2.2 és a 7.2.3. VEKOP pályázaton való indulását az önkormányzatnak, természetesen a pályázati kérésének megfelelően a Kft. beadásával. Azonban a hétfői rendkívüli egészségügyi bizottsági ülésen az a javaslat született, hogy az egészségfejlesztési irodáról szóló, 7.2.2.-t, és a praxisközösségekről szóló 7.2.3.-as pályázatot az önkormányzat nyújtsa be, míg a 7.2.4-et a humánerőforrás fejlesztést, ami kimondottan szakrendelőkre vonatkozik, azt értelem szerűen a Kft. nyújtsa be. Ez a módosító javaslat született az eredeti javaslatokhoz képest, Egervári doktornő már meg is kérte az ajánlatokat a pályázati cégektől. Olvasható, hogy a pályázati írásra az EMESZ Zrt-t javasoljafelkérni.

Lóth Gyula: Kérdése, hogy tudnák-e összegezni, mert a 7.2.2-nél egyértelműen kiderül, hogy a három verzió szerint az optimista és a realista az nem kerül semmibe utána a városnak, a pesszimista az viszont három évre mínusz 51 millió forint kötelezettségvállalást jelent. Jól olvassa-e ezt ki az anyagból? Hozzáteszi, hogy a pesszimista az a jelenlegi törvények szerinti történet. Az optimista és a realista verziót nem támasztja alá állami kötelezettségvállalás, az csak egy szokásjog alapján történik. Viszont a 7.2.3-nál már az anyagba költségeket nem lát, az hiányzik, illetve 7.2.4-nek meg nem is volt költségterve.

Majorné Egri Krisztina: Még azzal az információval rendelkezik, hogy a Nonprofit Kft. - minekután a feladatai között szerepel a pályázatban megjelölt célok megvalósítása -, hogy a Kft. ezt csinálja, ő hajtja végre. Tehát ez egy új információ, hogy maga az önkormányzat hajtja végre. Mindkét pályázatnál az elemzések alapján olyan feladatokat tudnak finanszírozni, ha megnyerik, amit eleve már a város csinál, szponzorál. Tehát olyan szűrési feladatoknak, olyan városi programoknak a finanszírozása fér bele ebbe a pályázatba, amit

egyébként is csinálnak. Nem látja pesszimiztán ezt e két pályázatot. Arról nem beszélve, hogy utólagos költsége nincsen, a harmadik pályázatnál, ahol felmerül, hogy 51 millió forintos utózöngéje lesz a dolognak, ott úgy gondolja, hogy el fog jutni a fejlődésnek arra a fokára az egész rendszer, hogy önmagától is szükség lesz egy fejlesztésre, tehát önfenntartóvá válik.

Tarjáni István: Hozzáteszi, hogy az Egészséges Biatorbágyért Népegészségügyi Programban rendszeresen évente 8 millió forintot hagy jóvá a képviselő-testület, amelyben nemcsak népegészségügyi feladatok ellátására szóló feladatok vannak természetesen, de nagy része azokra a feladatokra irányul, amelyre most pályáznának, tehát ezt az összeget pályázati keretből tudják finanszírozni.

Bodorkos Ádám: A bizottsági ülésen tett javaslatra szeretne kitérni, hogy mért alakult így. Ez tulajdonképpen Tálás doktor úrnak a javaslata, aki azért javasolta azt, hogy mégiscsak inkább az önkormányzat induljon a 2.2-n, és a 2.3-on, mert leginkább a 2.3-ban szereplő praxisközösségek azok az alapellátásra fognak irányulni, nem pedig így, kvázi a profilra, amit az Egészség ház képvisel. Ezért született ez a javaslat a bizottsági ülésen. Nem szeretne szembemenni egyikkel sem, mert nem egészségügyi szakértő, hogy most a pályázatot minősítse, de a pályázati szakértők azt mondták, hogy a Kft induljon.

Majorné Egri Krisztina: Azért gondolták úgy, hogy jobb ha maga az Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. vesz ebben részt, mert ez az ő profilja, egészségügyi szolgáltatásról van szó. A praxisközösség gyakorlatilag már létezik, ahhoz kapnának plusz forrásokat, amit már eleve csinálnak. A pályázat elnyeréséhez is azt mondják, hogy célszerűbb, ha egy egészségügyi szolgáltató fogja össze ezt a feladatot.

Lóth Gyula: Ha jól érti, akkor a népegészségügyi pályázat az, amiben van egy 51 millió kockázat az anyag szerint. Ha fent kell tartaniuk, és betartja az állam a törvényeket, és nem ad semmit pluszba, akkor az 51 millió forint 3 év alatt. A praxisközösséget most is csinálják, tehát az nem fog kerülni többbe, itt maximum 2-3 évig az állam finanszírozza. A humán-erőforrásról pedig elhangzott, hogy azt úgyis fejleszteni kell. Maximum az első 2-3 évben a pályázat finanszírozott idejére nem az önkormányzat teszi bele a pénzt, hanem az Állam. Jól értette?

Majorné Egri Krisztina: Tökéletesen és pontosan ez a dolog egyik lényege, hogy az Egészség ház finanszírozását amíg nem tudják úgy felfuttatni a szolgáltatásokból, ez plusz forrást jelent, és ezáltal egy kicsit mentesül az önkormányzat a plusz kiadásoktól. Ebben egy fejlődési folyamatot lát, ami átmenetileg megtakarítást jelent az önkormányzatnak, és a 3 évre szóló 51 millió forintot ha elosztják, az nem egy nagy összeg, kb. 3 fő plusz foglalkoztatása, amit, nagyon reméli, hogy az Egészség házban annyira felfejlődik az ellátás, hogy szükség van rá.

Tarjáni István: Kiegészíti az egészségügyi bizottság javaslatát, mert megkereste a pályázat reménybeli íróját, aki ezt fogja készíteni, hogy mi lenne az ő véleménye szerint a praktikusabb, hogy az önkormányzat illetve a nonprofit Kft. adja-e be. A harmadik esetben egyértelműen a bizottság is ezt javasolja. Az első kettőben javasolt változtatást. Az egyes esetben azt mondta, hogy az ő megítélése szerint praktikusabb, hogyha marad a nonprofit Kft-nél, hiszen ott akkor eredményesebben tudják kihasználni azokat a humán erőforrásokat, amelyeket ott igénybe vesznek. Az egészség házban is lehet őket alkalmazni, természetesen

más forrásból. A kettes esetében pedig irreleváns. Erre viszont azt javasolja, hogy egy pályázatot még nem érdemes az önkormányzatnak külön felvállalnia. Erre akkor a maga részéről azt javasolja, hogy az is maradjon a Nonprofit Kft.-nél, tehát a bizottsággal szemben javasolja azt, hogy maradjon az eredeti határozati javaslat, mindhárom pályázatot a Nonprofit Kft. adja be. Ezt javasolja megfontolásra a képviselő-testületnek.

Úgy látja, minden kérdés, észrevétel elhangzott, a vitát lezárja. Először szavazást kér az Egészségügyi Bizottság javaslatáról, ami azt jelenti, hogy akkor a 7.2.2. és 7.2.3. pályázatokat az önkormányzat adja be.

Szavazás:

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság javaslata, mely szerint a 7.2.2. és 7.2.3. pályázatokat az önkormányzat adja be – 1 igen, 1 nem és 7 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget.

Tarjáni István: Az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 147/2017.(VI.29.) határozata

Az egészségügyi fejlesztésekre kiírt VEKOP pályázatokkal összefüggő kérdésekről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az **egészségügyi fejlesztésekre kiírt VEKOP pályázatokkal összefüggő kérdésekről** szóló előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. az Önkormányzat jóváhagyja, hogy a Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft pályázatot nyújtson be „**Az alapellátás és népegészségügy rendszerének átfogó fejlesztése – népegészségügy helyi kapacitás fejlesztése**” című (VEKOP-7.2.2-17 kódszámú) felhívásra.
2. az Önkormányzat jóváhagyja, hogy a Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft pályázatot nyújtson be „**Az alapellátás és népegészségügy rendszerének átfogó fejlesztése- alapellátás fejlesztése**” című (VEKOP-7.2.3.-17 kódszámú) felhívásra.
3. z Önkormányzat jóváhagyja, hogy a Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft pályázatot nyújtson be „**Egészségügyi humánerőforrás-fejlesztés**” című (VEKOP-7.2.4-17 kódszámú) felhívásra.

Határidő: 2017. június 30.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

5) Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. részére használatra átadott eszközök üzemeltetési szerződéséről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra és szintén ezt javasolja. Jegyző úr fogja kiegészíteni még a napirendet.

dr. Kovács András: Az Egészségügyi Kft-vel egy tegnapi egyeztetés folyamánként apró módosításokat szeretne tenni a szerződésben. Az egyik szövegszerű módosítás a szerződésben, a 2. a) pontnál szeretne az első mondat végére egy zárójeles bekezdést tenni, hogy „igazgatási, szolgáltatási díjak megfizetésére vonatkozik”. Így pontosítják a pénzügyi háttérre vonatkozó rendelkezést. A másik javítás a b) pont utolsó mondatában egy tagmondatot szeretne beemelni, hogy „a megbízó felé aláírásra előkészítve a jogszabályok alapján, az abban szereplő határidőig, az ott megjelölt tartalommal és formában kerüljenek ezek az adatszolgáltatási kötelezettségek benyújtásra”. A d.) pontnál a vényrendelésnél "a megbízó felé aláírásra előkészítve" kitétel kerülne bele. Az f.) pont utolsó mondatában "a szervezeti és működési változásokról és a munkaszerződéssel rendelkezők létszámáról", tehát itt kimondottan az alkalmazottakról van szó és nem az orvosokról, akik ugye szerződéssel rendelkeznek. A h.) pontban pontosítás: az önkormányzat felé egy félévente történő beszámoltatás minden tárgyév május 31. illetve december 31. napjáig, és az a mondat kerül beszúrásra, hogy "a megbízott köteles az ellenőrzéshez szükséges adatokat határidőben szolgáltatni". A 3.d.) pontban az épület fenntartásánál a megbízó képviselőjének bejelenteni az állagromlással kapcsolatosan észlelt hibákat. Itt a "bejelenteni" helyett egy "rendszeresített megrendelőlap" kifejezés lépne be.

Tarjáni István: Ezeket természetesen befogadja, nem fog róluk szavazást kérni. Kérdése, észrevétele nincs, így a módosított szerződést teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 148/2017.(VI.29.) határozata

Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. részére használatra átadott eszközök üzemeltetési szerződéséről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete:

- 1) Üzemeltetési szerződést köt a Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft-vel,
- 2) felkéri a Polgármestert az üzemeltetési szerződés megkötésére, a Jegyzőt az ellenjegyzésre.
(Az üzemeltetési szerződés a határozat mellékletét képezi.)

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

Végrehajtásért felel: Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6) Beszámoló a Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2016. évi tevékenységéről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A pénzügyi bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

Lóth Gyula: Megköszöni a Sport Kft-nek, hogy ezt összerakta és benyújtotta. Köszöni, hogy volt felügyelőbizottsági ülés is, és hogy üdvözölhetik, hogy az első pénzügyi évüket jogszerűen zárták ~~a~~.

Tarjáni István: Úgy látja, hogy több észrevétel nincs, ezzel a vitát lezárja. A beszámolót teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 7 igen, 2 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 149/2017.(VI.29.) határozata

A Viadukt Sport Nonprofit Kft. beszámolója a 2016. évi működéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és jóváhagyja a Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2016. évi működéséről szóló beszámolót.

A beszámolót a határozat melléklete tartalmazza.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2017. június 30.

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

7) Beszámoló a Biatorbágyi Községi Média Szolgáltató Nonprofit Kft. 2016. évi tevékenységéről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Tárgyalta a Pénzügyi Bizottság és felügyelőbizottsági jóváhagyó határozat feltételét szabta az elfogadásul. Ez megtörtént, illetve erről szóló jegyzőkönyv kiküldésre került.

dr. Kovács András: Itt került egy új határozati javaslat benyújtásra, mert ennél a napirendi pontnál kérik tárgyalni a képviselő-testületnél, hogy a Kft. elnevezése rövidített elnevezéssel kerülne lejegyzésre. A jelenlegi ügyvezető kérelmében javasolja BiaMédia Nonprofit Kft. elnevezését. Ez megkönnyítené az adminisztrációjukat és a napi munkájukat és ezt kéri elfogadni. Erre vonatkozóan került kiküldésre egy pótanyag.

Lóth Gyula: Szeretné megköszönni, hogy sikerült pótolni az anyagot, amit a Pénzügyi Bizottság még nem látott. Teljesen rendben van a pótlás is, úgyhogy nekik is gratulál, hogy jogszerűen tudjuk zárni az első évüket.

Barabás József: Látta, hogy Kiss-Dukai Andrea, ügyvezető asszony lemondott.

Tarjáni István: Szeretném felhívni a Képviselő úr figyelmét, az egy másik napirendi pont, és azt zárt ülésen tárgyalják, személyi kérdés. Ez a napirend a Közösségi Médiaszolgáltató Non-profit Kft. 2016. évi tevékenységéről szól.

Amennyiben nincs más javaslat a rövidített névre, akkor ezt a javaslatot befogadja, így kér majd szavazást egyrészt a beszámolóról, másrészt akkor a rövid név megváltoztatásáról, és egyben fogja feltenni a szavazást, mivel egyikkel kapcsolatban sem volt módosító javaslat.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 6 igen, 3 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatokat hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
150/2017.(VI.29.) határozata**

**A Biatorbágyi Közösségi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. beszámolója a 2016. évi
működéséről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és jóváhagyja a Biatorbágyi Közösségi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. 2016. évi működéséről szóló beszámolót.

A beszámolót a határozat melléklete tartalmazza.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2017. június 30.

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
151/2017.(VI.29.) határozata**

**A Biatorbágyi Közösségi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. rövid elnevezésének
változtatásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Biatorbágyi Közösségi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. rövidített elnevezését „BIAMÉDIA Nonprofit Kft.” elnevezésre változtatja, és kéri ennek a cégbíróságnál történő átvezetését

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

8) A Biatorbágyi Közösségi Média Szolgáltató Kft. használatában lévő önkormányzati eszközök üzemeltetési szerződéséről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolja képviselő-testületnek.

Amennyiben nincs kérdés, észrevétel, más javaslat, a vitát lezárja és a szerződést teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 6 igen, 3 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
152/2017.(VI.29.) határozata**

A Biatorbágyi Média Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos feladatokról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete:

- 1) Üzemeltetési szerződést köt a Biatorbágyi Média Nonprofit Kft-vel,
- 2) felkéri a Polgármestert az üzemeltetési szerződés megkötésére, a Jegyzőt az ellenjegyzésre.

(Az üzemeltetési szerződés a határozat mellékletét képezi.)

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

Végrehajtásért felel: Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

9) Beépítésre nem szánt területek, hétvégi házas üdülőterületek fejlesztéséről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Szakadati László: Ez egy nagyon fontos korszakos pillanat, amikor a kb 60 éve elindult külterületi, hétvégi-házasi üdülőterületi és kiskerti gazdálkodó területeken megindult változásokat most, 2017-ben megpróbálják egy rendezés irányába fordítani. Szó sincs még arról, hogy itt olyan koncepció, olyan menetrend, olyan ütemterv és olyan döntések lennének, amelyek anyagi terhekkel járnak, amelyek súlyos döntéseket tartalmaznának. Itt arról van szó, hogy meg kell állapítani két fontos dolgot, elvi nyilatkozatot kell tenni. Ez a két elvi nyilatkozat van belefoglalva a határozati javaslatba. Az egyik azt mondja ki - amelyik

talán alapvető lenne, ha nem ezt a súlyos 60 évet élték volna meg--, hogy a külterületeket és a hétvégi-házias üdülőterületeket a város értékes területének tartják és értékteremtési lehetőségként kezelik. Hiszen, ha nem értékesek, akkor nem is kell velük törődni. Itt a testület ezt az erkölcsi vállalást teszi. A második pontja ennek a határozati javaslatnak pedig az, hogy mivel a Katalin-hegyen már megkezdődött egy víziközmű beruházás 2002-2010 között, hiszen az 1-es út alatt, illetve az M1-es autópálya alatt átvitték a víz és a szennyvíz-csatlakozási pontokat, ezért egyeztetést kezdeményeznek az ott lakókkal, telektulajdonosokkal és üdültulajdonosokkal, hogy egy ütemtervet dolgozzanak ki a megvalósítás, a folytatás érdekében. Ez van tehát ebbe belefoglalva. Ez az ütemterv még mindig nem konkrét anyagi vállalású, és anyagi vállalásokkal járó döntéseket tartalmaz, viszont megmutatja mindenki számára, az itt lakók számára is, hogy milyen saját döntéseket kell meghozzanak ahhoz, hogy ebből az elszántságból legyen valami. Ugyanezt fogja mutatni ez a döntési folyamat az önkormányzat számára is. A nyár folyamán, vélhetően július hónap második felében, augusztus első felében történne egy lakossági fórum ez ügyben a Katalin-hegyi lakókkal. Egy ütemtervet próbálnának közösen kialakítani, amellyel visszajönnének szeptember hónapban, az előkészítést tovább folytatandó annak érdekében, hogy egy megvalósulás történjen majd a következő hónapokban. Úgy gondolja, hogy ez egy eléggé leegyszerűsített és tiszta, világos képet ad arról, hogy ez a bonyolult folyamat hogyan kezelhető, és hogyan folytatható, ezért a testület nyugodtan támogathatja. A demokrácia alaplépéséről van szó, amikor egymást és mindazokat az értékeket komolyan veszik, amiért felelősséggel tartoznak, amellyel törődni kell. Ennek az első lépése van itt az asztalon.

Bodorkos Ádám: Alpolgármester úr írja az előterjesztésben, hogy fontos előrelépés, hogy 2017 április közepétől az önkormányzat megbízásos szerződést kötött Szabó Ferenc agrármérnök-közgazdással a természeti környezetre vonatkozó felmérő, elemző tevékenység beindítására. Hiányolja, hogy erről miért nem volt egy előterjesztés, hogy ajánlatot kérnek be. Legalább ezt a lépést meg lehetett volna tenni, mert így tudnák azt, hogy ezt mennyiért csinálja most?

Tarjáni István: A Településfejlesztési Bizottság letárgyalta ezt a napirendet, testület elé nem került.

Szakadati László: Azért egy megbízásos szerződést kötöttek dr. Szabó Ferenc agrármérnökkel, mert nem tudják megfogalmazni még, hogy tulajdonképpen mik azok a pontos célok. A célok kidolgozása érdekében kötötték ezt a megbízást, tehát nem tudnak tanulmánytervet sem kérni, amikor egy igen összekuszálódott, igen bonyolult rendszerről van szó. Az a célja éppen ennek, hogy együttműködve, lépésről-lépésre haladva föltárják azt a problémátengert, adatokat gyűjtsenek, tájékozódjanak, megkérdezzék az emberek véleményét, adottságokról, lehetőségekről próbáljanak megfogalmazni gondolatokat, és ezt egy féléves munka során. Ez is jelzi azért, hogy nem olyan könnyű ezt áttekinteni, átfogni. A féléves munka során az első lépést megteszik annak érdekében, hogy a felmérő munka által érintett kiskerti gazdálkodó területek, tehát az Ürgehegy, Öreghegy, Kutyahegy, Szarvashegy területekre valamilyen jövőképet próbáljanak fölvázolni. A jövőkép nyilván mind a magánemberek, mind a lakosok, mind pedig az önkormányzat számára egy olyan közösen vállalható pont lenne, amely alapján már konkrét terveket, megbízásokat tudnak valakiknek kiadni. Ez még az a tétova lépés, amelyik épp, hogy kiegészít a hivatal dolgozóit a területen arra, hogy valaki más is, aki jól ismeri ezt a területet felmérő, adatgyűjtő munkát végezzen. Úgy ítélik meg polgármester úrral, hogy ezt az első lépést így meg lehet tenni, és meg is

szabad tenni, sőt talán így lehet megtenni, tekintettel arra, hogy a körvonalai ennek a munkának csak most fognak kialakulni.

Bodorkos Ádám: Nem a feladattal van a problémája, hanem azzal, hogyha már pénzügyi vonzata van, akkor legalább a Pénzügyi Bizottságnak is kellett volna ezt tárgyalni, és a költségvetést is érinti akkor. Ezért idekerülhetett volna a testület elé, akkor is átment volna szerinte.

Barabás József: Az ott élőknek nagyon fontos volna a dolog, és gondolja, hogy az önkormányzatot fölkeresték jó páran, ezért valamit lépni kell, és lehet, hogy ettől előbbre lesznek. Ha ezekbe a nagy területekbe valahogy úgy beszállnának, Biatorbágy sokkal nagyobb volna, de ez borzasztó sok pénz, de csináljuk, csak borzasztó nagy a terület, nagyon sok pénzbe kerül. Nem tudja, hogy honnan lehet erre ennyi pénzt szerezni, és az ott élők hogy tudnának hozzájárulni ahhoz. Messze van egyik szomszéd a másiktól, mert azért ritkán laknak, de majd kiderül.

Tarjáni István: Pont arról szól a döntés, hogy akkor lépjük meg azt az első lépést, és akkor utána tudják lépni a következőket is. Ez az első lépés, hogy készítsenek minden egyes területre valamilyen koncepciót, amely annak a jövőképét vázolja fel, hogy az önkormányzatnak mi a szándéka azzal a területtel, természetesen figyelembe véve az ott élők igényeit, vagy az ott a területet használók igényeit.

Szakadáti László: Megnyugtatóképpen elmondja, hogy gondolatai középpontjában mind a magánemberek, mind a tulajdonosok, mind pedig az önkormányzat anyagi biztonsága áll. Nem borulhat föl egyik sem. Semmi olyan koncepciót nem találnak ki, ami az embereket kiszolgáltatott helyzetbe teszi, és nem található ki olyan koncepciót sem, ami az önkormányzat eddigi nyugodt fejlődését fölborítja. Ez nem egy egyszerű művelet, ezért is nem egy gyorsan belekapva egy konkrét javaslatot tesznek az asztalra, amivel a képviselőket elfogadásra biztatnák. Szó sincs róla. Egy nehéz úton kell végigmenni közösen, amelyben a lakók is belátják ennek az arany középútnak az értékét, és az önkormányzat is belátja ezt az utat. Reméli, hogy ezt meg tudják találni. Amennyiben nem találják meg, természetesen nem lépnek, de azt mondani, hogy nem tesznek semmit 60 év után sem, az az nem lenne egészen elfogadható magatartás, hiszen alapvetően azért lettek megválasztva, hogy a város problémáit megoldják. Vannak könnyebb problémák, vannak nehezebb problémák, ez a nehezebbek közé esik, de ezen is el kell indulni. Az aggodalom jogos, de m, következmény most nincs. Az út első lépésére kérnek egy felhatalmazást, hogy tudjanak az emberekkel egyeztetni, beszélgetni, meghallgatni a véleményüket, és ami nagyon fontos, velük is megismertetni egy ütemtervnek, menetrendnek a lényegét és következményeit. Ezek után lesznek ők abban a helyzetben, hogy eldöntik, hogy a rájuk jutó fejlesztési önrészt, megoldást, alkalmazkodást vállalják-e, tudják-e vállalni, és az Önkormányzat is ezt követően kerül majd abba a helyzetbe, hogy mit vállal, és mit tud vállalni. Semmiképpen nem szeretnének olyat vállalni, ami a város nyugodt fejlődését megzavarja, vagy kisiklatja, de nem akarja ezt senki sem. Az is nyilvánvaló viszont, az ottani rendezetlenségi állapotokat ismerve, azokat tétlenül se nézhetik, ezért ismerik el azt az első pontban, hogy értékes területnek tartják a városnak ezen területeit, és értékteremtő szemlélettel állnak hozzá.

Lóth Gyula: Abszolút egyetért alpolgármester úr céljával, hogy rendezni kell ezeknek a területeknek a sorsát. Amit viszont Bodorkos Ádám felvetett, az teljesen más kérdés volt. A Településfejlesztési Bizottságnak az SZMSZ szerint nincs döntési joga ebben a körben. Az

előkészítése az teljesen jó ötlet, a lakossági fórum teljesen jó ötlet, viszont a Településfejlesztési Bizottságnak nem volt jogalapja a közbeiktatott megbízási szerződést valakivel megkötni.

Tarjáni István: Benne volt a múlt havi költségvetés módosításában, a testület is döntött a pénzügyi részéről a Településfejlesztési Bizottság szakmai jóváhagyását követően. Amennyiben a témához nincs több kérdés és észrevétel, akkor a vitát lezárja és az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
153/2017.(VI.29.) határozata**

**Beépítésre nem szánt területek (külterületek), hétvégi házas üdülőterületek
fejlesztéséről**

Biatorbágy Város képviselő-testülete megtárgyalta a Beépítésre nem szánt területek (külterületek) hétvégi házas üdülőterületek fejlesztéséről szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. A „külterületeket”, és a hétvégi házas üdülőterületeket a város értékes területének tartja és ezért a terület jövőbeni fejlesztését értékteremtési lehetőségként kezeli.
2. A Képviselő-testület a Katalin-hegyen már megkezdett víziközmű-beruházás folytatása érdekében egyeztetést kezdeményez az érintett telektulajdonosokkal és ütemtervet dolgoz ki a megvalósítás érdekében.

Határidő: azonnali

Felelős: Polgármester, Jegyző

Végrehajtásért felel: Beruházási Osztály

10) Dr. Szentkereszty Leonóra fogorvos feladat-ellátási szerződésének módosításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Egy technikai jellegű döntésről van szó. A vállalkozási formája változik meg a doktornőnek, és erről kell, hogy a képviselő-testület is határozatot hozzon. Az egészségügyi bizottság elfogadásra javasolja a testületnek.

Kérdés, észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a szerződésmódosítást teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
154/2017.(VI.29.) határozata**

Dr. Szentkereszty Leonóra fogorvos feladat-ellátási szerződésének módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **Dr. Szentkereszty Leonóra fogorvos feladat-ellátási szerződésének módosításáról** szóló előterjesztést megtárgyalta.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2017. június 1. napján a felek által aláírt módosított feladat-ellátási szerződést utólagosan jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

11) A Boldog Gizella Alapítvánnyal kötendő 2017/2018 évi együttműködési megállapodásról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A korábbi szerződésnek az egy évvel történő meghosszabbításáról van szó. Itt jegyző úr egészíti ki, van egy módosítási javaslat.

dr. Kovács András: Határidőben, hétfői napon érkezett még egy biatorbágyi kisgyermek kérelme a budaörsi iskolába való szállításról, tehát javasoljuk a képviselő testületnek 4 fő helyett 5 fő gyermek szállítását a szerződésben szerepeltetni.

Lóth Gyula: Érintettség miatt nem kíván szavazni.

Tarjáni István: Amennyiben nincs több kérdés, észrevétel, más javaslat, az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra jegyző úr módosításával, tehát plusz egy személlyel kiegészítve.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 8. igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor, Lóth Gyula képviselő úr nem szavazott) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
155/2017.(VI.29.) határozata**

A Boldog Gizella Alapítvánnyal kötendő 2017/2018 évi együttműködési megállapodásról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1) a Boldog Gizella Alapítvány Támogató Szolgálatán keresztül biztosítja a Biatorbágyon lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező 5 fő sajátos nevelési igényű gyermek, tanuló számára a 2017/2018-os tanévben minden iskolai tanítási napon a lakóhelyük és a számukra kijelölt köznevelési intézmény között a közlekedést,

- 2) az Egészséges Biatorbágyért Program keretéből 3.300.000.-Ft összegben hozzájárul a Támogató Szolgálat megvalósításához az alábbi költségmegosztással:
 - I. részlet: 2017. szeptember 30. napjáig a támogatás 40 %-a, azaz 1.320.000.-Ft, azaz egymillió-háromszázhuszezer forint;
 - II. részlet: 2018. április 30. napjáig a fennmaradó 1.980.000.-Ft, azaz egymillió-kilencszáznyolcvanezer forint.
- 3) felhatalmazza a polgármestert az Együtműködési Megállapodás aláírására, a jegyzőt az ellenjegyzésre.

Határidő: 2017. augusztus 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

12) A Gólyafészek Bölcsőde hatósági ellenőrzésére tett intézkedésekről

- a) az egyes gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2009. (10.30.) Ör. számú és az élelmezési nyersanyagnormákról és a fizetési térítési díjakról szóló 13/2008.(10.03.) Ör. számú rendeletek felülvizsgálatáról
- b) a bölcsőde épületének és játszóudvarának bővítéséről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az egészségügyi bizottság tárgyalta, javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek, illetve a pénzügyi bizottságnak azzal a feltétellel, hogy a tervező a feladat elvégzése során tartsa be az MSZ24210-1 előírást. Nem tudja most megmondani, hogy ez szabvány-e, vagy csak egy ajánlás, ennyire nem képzett. Nem foglalná határozatba, hiszen nem tudja most megítélni, és szerinte rajta kívül senki nem tudja megítélni, hogy ez szabvány vagy ajánlás. Amennyiben szabvány, akkor kötelező betartani, akkor nem kell, hogy döntsenek róla. Amennyiben ajánlás, akkor meg úgyis a testület elé fog kerülni, hogy mit nem tudott betartani a tervező, tehát semmiféleképpen nem javasolná ídetenni, hiszen a saját kezüket kötnék meg vele. Erről szavazást fog kérni.

Lóth Gyula: A Pénzügyi Bizottságon ő javasolta az a MSZ24210-1-et, amire a Kormányhivatal hivatkozik. A Kormányhivatal az egyik pontjára hivatkozik a játszóudvar, hiszen a másik pontja jelenleg megfelel az előírásoknak. Viszont, ha a másik pontját is megnézik, ahol a 36 m²/gyerek a megengedett, maximum 10% túltöltéssel, akkor is a 3005 m² –en csak maximum 91 gyermek helyezhető el. Ha azt kérik, hogy bővítsék ki a 84 főt 91-re, az még ugyanez a szabvány, ami miatt most elmarasztalták az önkormányzatot, hogy kicsi a játszóudvar, akkor a szabvány egy másik pontját fogják megsérteni, amiért két év múlva megint elmarasztalhatják az önkormányzatot, ellenben nehezebb lesz lebontani az épületet vagy megnövelni a teleknek a méretét. Amúgy ez ugyanaz a szabvány, amire két hónapja hivatkozott az iskolával kapcsolatban. Akkor azt mondta polgármester úr, hogy ez csak egy ajánlás, ugyanez a szövegezése ennek is, mint az iskolára vonatkozóknak. Az ajánlásból úgy látszik, hogy most elmarasztalás lett. Ha úgy bízzák meg a tervezőt azzal, hogy egy vagy két csoportszobával növelje meg, akkor pedig nem felelnek meg a szabvány egy másik pontjának. Ezért kérte azt, hogy ne az legyen, hogy egy-két csoportszobával, hanem ameddig a szabvány engedi, addig emelje meg, arra fognak megbízást adni, hogy

egy-két csoportszobával, ezzel viszont túllépi. Egyelőre még nincs gond, mert a kormányhivatal még nem marasztalt el, mert nincs meg az épület.

Tarjáni István: A képviselő úr megint olyan területre tévedt, amiben nem szakember, tehát egy közgazdász akar építészként működni. Javaslat, hogy ezt ne folytassa tovább. Amennyiben ez szabvány, akkor azt az építésznek kell, hogy betartassa, ha nem, a kormányhivatal amikor építési engedélyt ad, akkor van még néhány szabvány, amit egyébként egy építésznek be kell tartani. A 18-24 szabványt sem sorolják fel a döntésben, hogy mit kell neki még betartani. Amennyiben meg ajánlás, akkor meg ezt figyelembe fogja venni a képviselő-testület a döntése során, amikor erről dönteni fog. Amikor erre a bölcsődére építési engedélyt kaptak, akkor építési engedélynek megfelelően építették a bölcsődét. Közben megváltozott a szabályozás, tehát amikor a bölcsődének az építési engedélyt megkapták, akkor egy csoportszobában 10 gyermeket lehetett elhelyezni, mire a használatbavételi engedélyt megkapták, már 12 gyermeket lehetett elhelyezni egy csoportszobában. Közben újra változott az elhelyezéssel kapcsolatos szabályozás, jelenleg már 14 főt lehet elhelyezni, amennyiben a két évet meghaladja a gyermekeknek az életkora. Emiatt lett szűkebb a játszótér, mint az eredeti tervekben szerepelt. Tehát nem tervezték szabálytalanul és nem a kormányhivatal adott ki szabálytalan építési engedélyt, hanem megváltoztak a feltételek.

Varga László alpolgármester elhagyta a termet.

Lóth Gyula: Polgármester úr, amit mondott, azt megértette, nem is állította azt, hogy ez az épület rosszul volt tervezve vagy szabálytalanul. Ez egy 2011-es szabvány, tehát az épület már állt, mikor elfogadták. Ennek ellenére utólagos megfeleltetést kér most a kormányhivatal. Épp ezért nem érti azt, hogy miért kötik meg az építész kezét azzal, hogy egy vagy két csoportszobával bővítsen? Mért nem azt kérik, hogy bővítsen? Nem azt mondta, hogy ezt tervezzen, azt tervezzen ennyi gyerekre, viszont a testület most építészkedni akar, és azt mondja, hogy egy vagy két csoportszobával bővítsen. Ha ezt megkapja a tervező, akkor ez lesz a feladata, mindenképpen bővítenie kell akkor is, ha nem jogos, vagy visszakerül ide. Miért kötik meg a kezét? Kéri, hogy tartsa be a szabályokat és annak megfelelően bővítsen. Továbbra is fenntartja a javaslatot, hogy úgy fogalmazzák meg a határozati javaslatot, hogy a megengedett maximum mértékben bővítsen, betartva a szabályokat, szabványokat, és ne azt, hogy egy-két csoportszobával legyen a bővítés.

Tarjáni István: A javaslatban nem ez szerepel, hanem, hogy az ME szabványt, ami itt van, azt tartsa be.

dr. Kovács András: Felhívja mindenki figyelmét, hogy van két határozati javaslat és egy rendeletmódosítás, amelyekről szavazást kérnek. Ami most itt kérdésként felmerült, a határozati javaslat nem szól sem egy sem egy, sem kettő bővítéséről, hanem csak az épület és játszóudvar bővítésére vonatkozó tervek elkészítéséről szól. Nincs a határozati javaslatban sem az egy, sem a két csoportszoba bővítés - nem véletlenül. A tervezőre bízzák, aki a D.B.B tervező Kft. lesz, aki az eredeti terveket készítette. A határozati javaslat 1-es pontjában nem szerepel csoportszoba megjelölés. Kéri, hogy akkor rendeletnél, egy határozati javaslatnál, és a 2-esnél meg még egy határozati javaslat, akkor összesen két határozati javaslatról és egy rendeletmódosításról kérünk majd szavazást. Köszönöm.

Bodorkos Ádám: Véletlenül se szeretne ma a vitába belefolyni, mert nem építész, de a tervezési programot azt a testület adja meg. Lóth Gyula most mondott egy tervezési programot. Teljesen mindegy, hogy mi van a határozati javaslatban, aszerint fognak eljárni, ami abba benne van. Szerinte ezt lehet támogatni.

Tarjáni István: Úgy értelmezte Lóth Gyula képviselő úr javaslatát, hogy a Pénzügyi Bizottság javaslatát erősítette meg, ha jól érti?

Lóth Gyula: Igen.

Tarjáni István: Úgy látja, hogy több észrevétel, javaslat nincs, így fogja feltenni a Pénzügyi Bizottság javaslatát szavazásra a bővítésre vonatkozóan.

Szavazás:

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság javaslata, mely szerint a tervező a bölcsőde bővítési feladatának elvégzése során tartsa be az MSZ 24210-1 előírásait – 4 igen, 1 ellenszavazat, 3. tartózkodás mellett (8 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget.

Tarjáni István: Akkor az eredeti menetrendnek megfelelően fog szavazást kérni. Arról határozzon a testület, hogy felülvizsgálja a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 147.§. (4) bekezdése szerint rendeletét és a térítési díjak összegét nem módosítja.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 8 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (8 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
156/2017.(VI.29.) határozata**

A Gólyafészek Bölcsőde hatósági ellenőrzésére tett intézkedésekről

**(az élelmezési nyersanyagnormákról és a fizetési térítési díjakról szóló 13/2008.(10.03.)
Ör. számú rendelet felülvizsgálatáról)**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Gólyafészek Bölcsőde hatósági ellenőrzésére tett intézkedésekről szóló előterjesztés élelmezési nyersanyagnormákról és a fizetési térítési díjakról szóló 13/2008.(10.03.) Ör. számú rendelet felülvizsgálatáról szóló előterjesztést.

A képviselő-testület a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 147.§. (4) bekezdése szerint rendeletet felülvizsgálta és úgy dönt, hogy a rendelet 1. számú mellékletében szereplő térítési díjak összegét nem módosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. július 21.

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

Varga László alpolgármester visszajött a terembe.

Tarjáni István: A következők a gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2009-es számú rendelet módosítása, amely minősített többséget igényel, 7 igen igényel az elfogadáshoz.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egyes gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2009. (10.30.) Ör. számú rendelet módosításáról szóló 15/2017.(VI.30.) önkormányzati rendeletét – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja.

Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Még egy határozati javaslat van, ez pedig a játszóudvar, illetve a bölcsőde bővítéssel kapcsolatos. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
157/2017.(VI.29.) határozata**

A Gólyafészek Bölcsőde hatósági ellenőrzésére tett intézkedésekről

(a bölcsőde épületének és játszóudvarának bővítéséről)

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Gólyafészek Bölcsőde hatósági ellenőrzésére tett intézkedésekről (a bölcsőde épületének és játszóudvarának bővítéséről) szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

- 1) a Gólyafészek Bölcsőde számára épület- és játszóudvar bővítésre vonatkozó Építési Engedélyezési Tervek, valamint a Kivitelezési tervek elkészítését a Gólyafészek Bölcsőde tervezője, a D.B.B Tervező, Szervező, Tanácsadó és kereskedelmi Kft.-től kapott árajánlat alapján megrendeli;
- 2) a fenti tervezési díjakhoz kapcsolódó bruttó 4.699.000 Ft,- tervezési díjhoz anyagi fedezetet nyújt a 2017. évi költségvetés általános tartalék kerete terhére;
- 3) felhatalmazza a polgármestert, hogy a Gólyafészek Bölcsőde épület bővítésének engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítésére szóló tervezési szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. augusztus 31.

Végrehajtásért felelős: Beruházási és Vagyongazdálkodási Osztály

Tarjáni István: Szünetet rendel el.

Szünet

Tarjáni István: Folytatják az ülést.

13) A Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Kérdés, észrevétel, javaslat nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 158/2017.(VI.29.) határozata

A Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatáról szóló napirendet.

1. Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a határozat mellékletében található Helyi Esélyegyenlőségi Program és a HEP Intézkedési Terv megvalósítására és módosítására vonatkozó változásokat.
2. Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőségről szóló 2003. évi CXXV. törvény 31.§.(4) bekezdésében foglaltak szerint a Helyi Esélyegyenlőségi Programot felülvizsgálta és a helyzetelemzést és az Intézkedési Tervet a határozat mellékletét képező dokumentumokban foglaltaknak megfelelően módosítja.
3. A törvény szerint előírt következő felülvizsgálat ideje: 2019. június 30.

Határidő: 2019. június 30.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Igazgatási Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

14) A Juhász Ferenc Művelődési Központ vezetőjének létszámbővítési kérelméről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Oktatási Bizottság kiegészítette azzal a határozati javaslatot, hogy az elemzés határideje július 15-e legyen, és a nyári időszakban hozza meg a képviselő-testület a kérelemről a döntést. A nyári időszakban nyilván nem fognak tudni döntést hozni, ezért egy módosító javaslatot tesz, amely a kettő között van és úgy ítéli meg, hogy elfogadható mind az önkormányzat, mind az intézmény részére, mivel leegyeztette az igazgató asszonnal. A javaslata az, hogy a jelenlegi bértömeg változatlansága mellett legyen lehetősége arra, hogy munkatársakat vegyen fel a kérelem erejéig. Ez azt jelenti, hogy a munkaerő gazdálkodásra fordított összeg az nem emelkedhet. Azt tudják, hogy jelentős összeg kerül kifizetésre

szerződéses állományon keresztül, tehát a szerződéses állományát annyival kell csökkentenie, amennyivel a felvett munkaerőnek a munkabére. Ez nem jelenti azt, hogy ez a felülvizsgálat nem kell, hogy megtörténjen, csak nem ilyen rövid határidővel, mert két hét alatt biztosan nem fogják tudni megtenni. A hivatalban is nyilván ilyenkor vannak nagyrészt a szabadságok, és az intézményben is. Javasolja, hogy a szeptember 28-i ülésre kerüljön vissza erről az átvilágításról az anyag, és ennek ismeretében döntsön a képviselő-testület a továbbiakról, de addig adjanak lehetőséget a jelenlegi bértömeg erejéig újabb munkatárs felvételére a kérelem alapján.

Lóth Gyula: Abszolút egyetért az átvilágítással is és polgármester úr javaslatával is. Egy kérdése van, hogy a 2. pontban, ami elrendeli a JFMK-nak a szakmai és munkaügyi működésének teljes körű átvizsgálását, ott mire gondolnak pontosan? A belső ellenőr által készített anyag azt írja le, hogy létszámhiánnyal küzd az intézmény, mert olyan politikai döntés alapján kap feladatokat, amiket nehéz elvégezni ezzel a létszámkerettel, és bértömeggel. Itt ki is emeli, hogy ez egy abszolút politikai döntés, tehát a testületen múlik. Nem derül ki ebből a határozati javaslatból az, hogy ezt a részét úgy vizsgálná meg a leendő vizsgálat, mert ez nem szakmai és nem munkaügyi kérdés, hogy a döntéseiknek milyen kihatása van. Gyakorlatilag ketté kell szedni. Az intézmények van egy saját programterve, vannak az egyesületek és az egyéb csoportoknak az igénye az épület használatára. Az épület használatára van például a zeneiskolától kezdve a Média Kft-ig használati igény, ezenkívül vannak az iskolák. Kéri, hogy a 2-es pont az foglalja magában ezt is, hogy lássák azt, hogy egy olyan döntésnek munkaerőigénye van, és hogy hogyan áll össze az igazgatóknak ez a költségvetés, mert a belső ellenőrzés erre világított rá, hogy egy túlfeszített tempót kényszerítenek rá a művelődési központra. Kérdése, hogy ez erre is ki fog-e terjedni, vagy pedig külön javaslat kell, hogy erre kiterjedjen?

Tarjáni István: Képviselő úr elmondta, hogy mit szeretne, de kiegészítené még egy munkaerőtérképpel, hogy egyes feladatokhoz milyen munkaerőre, és azt esetleg milyen átfedéssel lehet használni, tehát ugyanazzal a munkaerővel más, többirányú feladatot is ellátni. Egy átfogó vizsgálatot szeretnének elvégezni. Valóban nehéz meghatározni egy ilyen intézmény esetében a munkaerőigényt. Ezt is írta le a belső ellenőr, hiszen feladatfüggő, és a feladatot pedig az önkormányzat adja. Ezt próbálják minden szempontból megvilágítani, és minden lehetséges feladathoz valamilyen költséget rendelni, ami alapján el lehet dönteni, hogy akkor a következő költségvetési évben milyen feladatokat kívánunk a Faluházra ruházni, annak ismeretében, hogy az mibe kerül. Ez már annak az első lépése, ami az ez évi költségvetés elfogadásakor elő is került, hogy minden intézményt átvilágítva, időben felkészülve a költségvetés elfogadására, jóval azt megelőzően próbálnak működési költségeket meghatározni a következő évre, hogy megalapozott előre látó költségvetést tudjanak készíteni. Nem véletlenül a faluház került a sorban legelőre, hiszen ez a legnehezebben megfogalmazható költséggel bíró olyan intézmény, amelyet működtetnek. A többinél nagyon „egyszerű”, de jogszabályi keretek között kell, hogy működjenek, és ez alapján lehet költséget is becsülni. A Faluház esetében, ahogy a belső ellenőr is leírta, ez majdnem teljes egészében a testületnek a feladata. A szeptember 28-i dátum szerinte tartható lesz.

Más javaslat, kérdés, észrevétel nincs, akkor a módosító javaslatot teszi fel szavazásra, és amennyiben ez elfogadást nyer, akkor az eredetiről már nem fog szavazást kérni.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
159/2017.(VI.29.) határozata**

A Juhász Ferenc Művelődési Központ vezetőjének létszám bővítési kérelme

Biatorbágy Város Képviselő-testülete:

- 1) megtárgyalta a Juhász Ferenc Művelődési Központ vezetője, Szádváriné Kiss Mária által benyújtott létszám bővítési kérelmet. Érdemi döntését a belső ellenőri vizsgálat és a feladatellátás szakmai elemzése alapján hozza meg, melynek határideje 2017. szeptember 28.,
- 2) a jelenlegi bértömeg változatlansága mellett lehetőséget biztosít arra, hogy az intézményvezető munkatársakat vegyen fel a kérelem erejéig.
- 3) elrendeli a Juhász Ferenc Művelődési Központ 2016. évi szakmai és munkaügyi működésének teljes körű átvilágítását

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. július 31.

A végrehajtásért koordinálja: Polgármesteri Kabinet

15) Oktatásszervezési kérdésekről (testnevelési órák, lovas oktatás)

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta. Az előterjesztésben, illetve a határozati javaslatban az szerepel, hogy ezeket a feladatokat bízzák ezentúl a tankerületre, hiszen a hozzá való forrás az ebben a költségvetési évben az önkormányzattól elvonásra került. Tett egy javaslatot a bizottság, hogy kérjenek tájékoztatást a tankerülettől ezzel kapcsolatban, de válasz még a testületi ülésig nem érkezett. Továbbra is amellet van, hogy ez egy olyan feladat, amely a forráselvonás után a tankerületet kell, hogy terhelje.

Barabás József: Az Oktatási Bizottságon semmilyen számokat nem látott, majd utána már látott, hogy mivel, hogy járulnak hozzá, illetve erre honnan lesz pénz, akkor még nem tudtak miről beszélni.

Tarjáni István: Amilyen információk most a testület rendelkezésére álltak, ezek az önkormányzat által fizetett összegek, az elmúlt 3 év önkormányzat által fizetett bérleti, illetve egyéb díjak. Ezt kellene a tankerületnek állnia, amennyiben ugyanezt a szolgáltatást kívánja nyújtani az iskoláknak. .

Barabás József: Azt nem tudják, hogy amit idáig fizettek, azt majd ki fogja most vállalni? A végén kiderül, hogy az önkormányzat fogja továbbra is vállalni.

Tarjáni István: A határozati javaslat arról szól, hogy ezt a finanszírozást az önkormányzat tovább nem kívánja vállalni annak ismeretében, hogy az ehhez tartozó forrás elvonásra kerül. Reményeink szerint a tankerület ezt tovább vállalni fogja, de erről nincs információ.

Lóth Gyula: Van egy kis táblázat arról, hogy az elmúlt három évben mennyit költöttek rá. A legfelső sor egy úszásoktatás, amely a Czuczor Gergely iskoláé, tehát ez nem a tankerület. Alatta van egy lovasoktatás 2016-ban, közel 9 millió 6-700 ezer forint értékben, ami szerinte nem kötelező iskolai feladat, tehát, ezt ne keverjük össze. Túl sok óraszámot sem visz el, hiszen csak a negyedik évfolyam van kijelölve rá. Tehát ez egy eddig is önként vállalt feladatuk volt. Ez egy olyan dolog volt, ha jól emlékszik, hogy annak idején az Állam kitalálta, hogy ezt ő támogatni fogja, csak utána elfelejtette támogatni. Kicsit hamarabb szállt bele Biatorbágy, ellenben most azért megvonják az eddig önkéntes feladatú lovasoktatást a gyerekektől, mert az Állam eddig sem fizette, ezután se fogja, hát akkor vonják meg. Ezt nem idetartozónak érzi. Marad a terembérlés, ami azért kell, mert a heti ötszöri testnevelés óra megtartásához nincs elég terem, ezért több helyi magánszolgáltatótól béreltek termet. Ez kötelező feladat, én szerinte ez a rész, hogy biztosítsa a tankerület az általános iskoláknak a megfelelő teremszámot és helyszínt az öt testnevelés órához, az a tankerület feladata. Ez egy 2 millió forintos tétel. Véleménye szerint a Czuczor Gergely Iskolát eleve ki kell venni, mert nem tartozik ebbe a témakörbe, nem is nagy összeg, a lovasoktatás pedig eddig is önkéntes volt. Javasolja, hogy külön döntsenek arról, hogy megszüntetik-e ezt az önkéntes lovasoktatást, mint Biatorbágy város? Ha akarja a tankerület, folytathatja, de miért akarna egy, az önkormányzat által önként vállalt feladatot folytatni? A terembérlés meg egyértelmű, hogy oldja meg a tankerület.

Tarjáni István: Az nem fedi a valóságot, hogy a tankerületnek nem feladata a lovasoktatás, tudniillik Pátyon a lovasoktatást azt a tankerület finanszírozza, tehát ez egy állami feladat, csak nem folytatták ennek kiterjesztését. Ennek reményében indították el 2014/15-ös tanévben, az ezzel a feladattal megbízott államtitkár nyilatkozata alapján,

Bodorkos Ádám: Véleménye szerint előbb-utóbb kapni fognak valami állásfoglalást. Ha el fogják utasítani, akkor a lovasoktatást vissza kell hozni újra napirendre. Most próbálják azt kommunikálni, hogy finanszírozza a tankerület a lovasoktatást. Ha nem fogják, akkor pedig ezt a részét tárgyalják újra.

Tarjáni István: Egyetért, ezt befogadja, tehát amennyiben elutasítják a lovasoktatást, akkor a testület elé kerül ismét.

Egyéb javaslat nincs, akkor az így módosított határozati javaslatot teszi fel szavazásra a „B” határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 160/2017.(VI.29.) határozata

Oktatásszervezési kérdésekről

(testnevelési órák, lovas oktatás)

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete tekintettel a város 2017. évi működési költségeinek nagyságára, ide értve a 2017. január 1-jétől bevezetett szolidaritási hozzájárulást is, a 2017/2018-as tanévben nem tudja támogatni a biatorbágyi általános iskolák testnevelési feladatainak ellátását.

A képviselő-testület a lovasoktatás finanszírozásával kapcsolatos kérdéseket abban az esetben tárgyalja újra, ha az a Magyar Állam részéről nem kap támogatást.

Határidő: 2017. augusztus 30.

Felelős: Polgármester

A végrehajtást végzi: Szervezési Osztály

16) (BE)Vonzó pályázaton való részvételről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta, és javasolja képviselő-testületnek elfogadásra.

A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, észrevétel, más javaslat nincs, a vitát lezárja és a pályázaton való részvételt teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 161/2017.(VI.29.) határozata

„(Be)Vonzó!” című pályázaton

együttműködő partnerként való részvételről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta, az „(Be)Vonzó! című pályázaton együttműködő partnerként való részvételről szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. szakmai partnerként csatlakozik A GYIÖT (Gyermek és Ifjúsági Önkormányzati Társaság), mint pályázó által az Erasmus+ pályázaton, KA3 kategóriában, Szakpolitikai reformok, különös tekintettel a strukturált párbeszéd a fiatalok és az ifjúság területén döntéshozó személyek között pályázati kiíráson, a „(Be)Vonzó!” című pályázatához,
2. felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. 06. 29.

Végrehajtásért felelős: polgármester

17) Cserkészcsapat támogatási kérelméről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Oktatási és Kulturális bizottság tárgyalta, és javasolja a támogatást a civil támogatási keret terhére, amely erre fedezetet nyújt.

Mivel ezzel kapcsolatban más javaslat, kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja, és a támogatásról szóló határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 162/2017.(VI.29.) határozata

Cserkészcsapat támogatási kérelméről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. támogatást nyújt a biatorbágyi 1104 sz. II. János Pál Cserkészcsapat részére,
2. 163.830.-forint összegben, a civil támogatási keret terhére a sátor megvásárlásához hozzájárul,
3. felhatalmazza a Polgármestert a Támogatási Szerződés megkötésére, a jegyzőt az ellenjegyzésre.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnali

Végrehajtásért felelős: kabinet

18) A Biatorbágyi Népdalkör támogatási kérelméről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Pénzügyi, Ügyrendi és stratégiai bizottság tárgyalta, és javasolja a támogatást a civil pályázati keret terhére.

Ezzel kapcsolatban kérdése, észrevétel, más javaslat nincs, akkor a bizottsági javaslatot teszi fel szavazásra, tehát a civil keretből történő támogatást.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 163/2017.(VI.29.) határozata

A Biatorbágyi Népdalkör kérelméről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. 204.150 forint soron kívüli támogatást nyújt a Biatorbágyi Népdalkörnek a 2017. augusztus 26-27-én, Egerben megrendezésre kerülő Aranypáva Gálán történő részvételre,
2. a támogatást a civil támogatási keret terhére biztosítja,
3. felhatalmazza a Polgármestert a Támogatási Szerződés megkötésére, a Jegyzőt az ellenjegyzésre.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A végrehajtást végzi: Szervezési Osztály

19) A torbágyi református egyházközség kérelméről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A pénzügyi bizottság tárgyalta, de nem született döntés. Kérte, hogy az egyházak támogatásáról egy összesítés készüljön az elmúlt 3 év tekintetében, ez olvasható a pótanyagban? Ennek az összegzéseként javasolja a képviselő-testületnek ezt a támogatást megítélni, hiszen látható, hogy a Torbágyi Református Gyülekezet kérelme abból a szempontból megalapozott, hogy az elmúlt években ők kapták a legkevesebb támogatást az önkormányzat részéről, igaz, hogy ugyanerre az ingatlanra a vételhez is hozzájárultak.

Bodorkos Ádám: Formailag csak annyit szeretne kérni, hogy polgármester úr tegyen javaslatot a keretre, mert az nincs a határozati javaslatban.

Tarjáni István: A tartalékkeretet javasolja erre a célra, mint megfelelő forrást. A nagyságrend elbírja ezt a kérelmet. Amennyiben nincs más javaslat, akkor ezt fogja feltenni szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 164/2017.(VI.29.) határozata

A Torbágyi Református Egyházközség kérelme

(a Fő u. 57. szám alatti ingatlan bontásához kért támogatásról)

A képviselő-testület megtárgyalta a Torbágyi Református Egyházközség épület bontásához nyújtandó támogatási kérelmét és az alábbi döntést hozza:

- 1) A képviselő-testület a Biatorbágy Fő u. 57. szám alatti ingatlan megvásárlásához korábban nyújtott támogatásokat követően további 800.000.- forint támogatást nyújt az általános tartalékkeret terhére a Torbágyi Református Egyházközségnek az azóta megvásárolt ingatlanon álló épület lebontásához;
- 2) felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2017. július 31.

A végrehajtást végzi: Szervezési Osztály

20) A Juhász Ferenc Művelődési Központ kérelme a bábos nap támogatásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta, és a civil keret terhére javasolja a támogatást. A civil keretben még erre is van forrás.

Más javaslat nem lévén, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 165/2017.(VI.29.) határozata

A Juhász Ferenc Művelődési Központ kérelme

bábos nap támogatásáról

A képviselő-testület megtárgyalta a Juhász Ferenc Művelődési Központ kérelmét a 2017. évi bábos nap támogatásáról szóló kérelmet.

A képviselő-testület 500 000 forinttal támogatja a 2017. évi bábos nap megrendezését és annak fedezetét a civil szervezetek támogatási kerete terhére biztosítja;

Felkéri a polgármestert a Juhász Ferenc Művelődési Központ alapító okiratának módosítására a Nagy u. 31. sz. ingatlan felvételére az intézmény feladat-ellátási helyei sorába.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2017. július 31.

A végrehajtást végzi: Szervezési Osztály, Pénzügyi Osztály

21) A Digi Kft. bázisállomás telepítésére vonatkozó kérelméről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Ezt a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolja a határozati javaslatban foglaltakat a képviselő-testületnek elfogadásra. A cég a Katalin-hegyen telepítené a bázisállomást és nem belterületi lakóterületen.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Lóth Gyula: Sajnálja, hogy már nincs itt a főépítész úr, mert ő írta az előterjesztésbe, hogy monolitikus szerkezetű torony épüljön ebben a környezetben, mint mobil átjátszó torony. A monolitikus szerkezet az vajon mit takar? Ez egy megbonthatatlanul egységes, szilárdan összetartó, monolit betonszerkezetet jelent? A főépítész úr azt szeretné, hogy a Katalin-hegy tetején egy 40 méter magas betonbástya álljon? Egy jeladó torony általában fehér-pirosra festett csővázas valami szokott lenni, ami nem túl esztétikus, és a két véglet között rengeteg verzió van, csak nekem nem derül ki, hogy ha már kérnek valamit, az mi.

Tarjáni István: Ez semmiféleképpen nem beton. A monolitikust megpróbálja lefordítani, de ebben nem biztos, de nyilván valami egységes szerkezet, de fémszerkezet az biztos, mint egykori antenna-tervező ezt biztosan állítja, hogy nem vasbeton a szerkezet.

Bodorkos Ádám: A 2401 jelen pillanatban egy közút. Ez nem lesz probléma később? Vagy itt nyilván van ennek egy nagy forduló része, csak hogy nyilván majd a tervezők ezt megálmodják, hogy hol lesz ennek a pozíciója. Akkor majd erre figyeljenek oda, hogy jelen pillanatban a szabályozási terv szerint ez egy közút.

Tarjáni István: Fizikailag lehetséges az elhelyezés, nyilván a tervek ismeretében lehet erre érdemben választ adni, amely természetesen a főépítész, illetve a beruházási osztály véleményezését követően fog tudni engedélyt kapni, hiszen településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni egy ilyen engedélyezési eljárás keretében.

Amennyiben nincs más javaslat, akkor a vitát lezárja és az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 166/2017.(VI.29.) határozata

a Digi Kft. bázisállomás telepítésére vonatkozó kérelméről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Digi Kft. által Biatorbágy területén létesíteni kívánt bázisállomásokkal kapcsolatban a következő döntést hozza:

1. A 2401 hrsz-ú, kivett közút megnevezésű ingatlan vonatkozásában támogatja a Digi Kft. által telepítendő bázisállomás létesítését azzal a kitételrel, hogy kialakítását tekintve egyedi, monolitikus szerkezet kívánatos;
2. A Szabadság út – Levél utca – Fűzes utca – Kolozsvári utca által határolt telektömb vonatkozásában nem támogatja a Digi Kft. által telepítendő bázisállomás létesítését;

3. A mobilszolgáltatás fejlesztését elősegíteni kívánva támogatja további – műszaki, településrendezési és településképi megfontolásoktól vezetett – egyeztetés folytatását a Digi Kft-vel a bázisállomás telepítésére szóba jöhető terület tárgyában;
4. A 2401 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában felhatalmazza a polgármestert a Digi Kft-vel létrejövő bérleti szerződés megkötésére és a második bázisállomás telepítésére szóba jöhető terület meghatározására vonatkozó egyeztetési tárgyalások folytatására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Építésügyi Szolgáltatási Pont

22) A Tópark Településrendezési Szerződésének módosításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Konkrétan egy határidő módosításról van szó, 2018. március 31-ig kérik a településrendezési szerződésben foglalt bölcsőde-óvodai férőhelyek kialakításának kitolását, hiszen addig nem lesz a terveik szerint lakóterület átadása a nevezett ingatlanon.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Lóth Gyula: Itt három időpont keveredik, és ezért kérdez inkább. Van egy beruházási időpontja ennek az óvodai területnek, amikor áll a szerkezet, a falak, stb. Kell hozzá majd valamilyen engedély, ami ezután kell, hogy megtörténjen. Van egy harmadik, ami bárhova kerülhet, az a használatba adás, amelynek dátumát szeretnék kitolni. Ez azt jelenti, hogy amikor használatba adják, onnantól kezdve az önkormányzat használhatja-e óvodaként, vagy onnantól indul majd az engedélyezési eljárás? Azért nem mindegy és, azt sem tudja, hogy az hány hét, hónap, egy új létesítmény esetén. Először tisztázzák, és utána döntsenek.

Tarjáni István: A használatba vételi engedély megszerzése az Útnet Kft. feladata. Csak úgy adhatja át használatba, amennyiben a használatba vételi szerződés megvan, az önkormányzat anélkül nem veszi át. Ez azt jelenti, hogy működőképes állapotban kell, hogy legyen. Ez a módosítás az önkormányzat számára is kedvező, mert onnantól működőképesé kell tenniük az intézményt, személyzetet kell biztosítani a működtetéshez.

Bodorkos Ádám: A határozati javaslatban egy valamit hiányol. Bajnok Lajos levelében olvasható, hogy a használatba adási időpontot 2018. március 31-re, a legelső lakó beköltözésének időpontjára kéri módosítani. Ezt miért nem emelik be ide? Ha most közben valaki odaköltözik, akkor utána verni fogja az ajtót, hogy itt nincs óvoda. Javasolja, hogy az 1.) pontba ezt emeljék ide vissza, és úgy fogadják el.

Tarjáni István: Befogadja a javaslatot, semmi akadály, legyen így. Jó.

Egyéb javaslat, észrevétel nincs, akkor ezt a módosító javaslatot befogadva teszem fel szavazásra a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének**167/2017. (VI. 29.) határozata****A Tópark településrendezési szerződésének módosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tópark településrendezési szerződésének módosításáról szóló előterjesztést megismerte, és az alábbi döntést hozza:

- 1) az Útnet Építő Kft. által kérelmezett teljesítési határidő módosításhoz hozzájárul, és a Biatorbágy Város Önkormányzata valamint az Útnet Építő Kft. által 2016. július 7. napján kötött településrendezési szerződés 7. pontjába foglalt bölcsődei és óvodai csoport szobák ingyenes használatba adásának 2018. március 31-re, vagy a legelső lakó beköltözésének időpontjára történő módosítását elfogadja;
- 2) felhatalmazza a polgármestert a fenti tartalommal történő szerződés módosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Építési pont

23) A Biatorbágyi szennyvíztisztító telep intenzifikációjával kapcsolatos közbeszerzésről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Tegnap érkezett meg az önkormányzathoz, ezért nem tudták korábban kiküldeni, és ezért tárgyalta a mai napon a Pénzügyi, Ügyrendi és a Stratégiai Bizottság és támogatja a javaslatot. Ez egy nagyon régóta várt beruházás, amelynek ezzel az önkormányzat részéről is zöld utat adnak. Ezt követően a Fővárosi Vízművek Zrt. feladata, hogy a lehető leggyorsabban működőképes állapotba kerüljön, ami nem lesz rövid idő, jövő tavasszal várható, hogy ez működésbe lép, legalább próbaüzem szintjén.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Szakadati László: Úgy tudja, hogy ez nem fog jövő tavaszig tartani és nem is kellene. Az itt leírt számok és adatok azért azt jelzik a fordított ÁFA-konstrukció bevezetésével, hogy a vízművek amikor a közös céget befejezték, akkor az ő saját nyereségét nem vitte el, hanem meghagyta az önkormányzatnak erre a célra. Ez derék dolog, örülnek neki. Ha itt nettó 77 millió forinttal számolnak, akkor a melléírt, fordított ÁFÁ-t már nem ő fizeti, hanem az önkormányzat. Ebből következik, hogy a teljes konstrukció, ha e szerint alakul, ami itt le van írva, tehát a megcélzott maximum 182 millió+ÁFA bekerülési költség lesz, amelynek az ÁFÁ-ja kb. 50 millió forint, akkor a városnak ebben a konstrukcióban 29.800.000 millió ft-ja van. Ez azt jelenti, hogy a saját költségvetésükből 20 milliót hozzá kell tenni. Ez azért van, mert 182 millió Ft+ÁFA kivitelezési költség van elképzelve. Remélhetőleg nem lesz annyi. Egyébként sosem volt ekkora kalkuláció, korábban 210-215 millió forint volt elképzelve

maximális költségként. Ez egyébként 236 millióra rúgna már. A Fővárosi Vízművek teljes egészében rendelkezésre bocsájtja ezt a pénzt, de ha nem elég, azt a testületnek kell kipótolni. Ez egy olyan terület, amelyben nem jártasak, hiszen itt egy kémiai-technológiai beruházásról van szó, és egy hidraulikai, hogy minél több szennyvíz tudjanak átmenni rajta, és egyben lebomlani. Ezért is adják át nekik, hiszen ebben nem járatosak. A vízművek úgy is vállalta, hogy saját eredményének a mértékéig támogatást nyújt és az eredményének a maximuma ez a 77,2 millió. Nagyon fontos, hogy végül is hogyan alakul a közbeszerzési eljárás. Jó lenne, ha lehetőleg nem ezen a maximális számra alakulna, de ha ezen alakul, akkor az kb. 20 millió forintos kiegészítést tesz szükségessé.

Lóth Gyula: Ha viszont nem ezen a maximális áron alakul a közbeszerzés, hanem plusz-plusz, akkor visszakerül a testület elé újra, vagy pedig a Fővárosi Vízművek félmilliárdért áttolja, és kifizeteti az önkormányzattal a különbséget?

Szakadati László: A Fővárosi Vízművek nem érdekelt abban, ő abban érdekelt, hogy a saját pénze se fogyjon el. Ez úgy lett megkonstruálva, hogy az övé se fogyjon el, csak nyilván saját magát biztosította azzal, hogy annyit hajlandó ebbe beinvestálni, amennyit innen járt neki valamikor. Tehát nem máshonnan hoz ide pénzt, hanem azt a pénzt, amit itt termeltek meg közösen, azt itt hagyja, ez korrekt. A Fővárosi Vízművek abban érdekelt, hogy az övé se fogyjon el. Ugyanis, az önkormányzaté teljes egészében belemegy, az nyilvánvaló, ez a 140 millió forintos bruttó rész, és ő ezt kiegészíti. Amit nem költött rá, az az övé marad. Tehát hogy ő abban érdekelt, hogy ő ez alá menjen, csak nyilván védi saját magát azzal, hogy föltolja az önkormányzatnak az elméleti maximumot. Ha ez így alakul, akkor számoljanak ezzel a lehetőséggel. A vízművek teljes pénzét, a 77 millió Ft-ot igénybe vehetik, de a fölé mi már ne tervezzenek. Itt most nincs hátrameneti út, ez alapvetően sok oldalról közelítve jól van megkomponálva.

dr. Kovács András: A kérdésre válaszol: a szerződés 3.1. pontjában benne van, hogy megbízó, azaz az önkormányzat kifejezetten megbízza a megbízottat azzal, hogy a Kbt. 73. § (6) bekezdés c.) pontja szerint az eljárásban a nettó 182 millió 412 ezer forint összeget megjelöli és az ezt meghaladó ajánlatokat a bíráló során érvénytelenné nyilvánítsa. Megbízó tudomásul veszi, hogy ennek megfelelően fedezet emelésre az eljárás során nem kerülhet sor, a közzé tett fedezet összeget bármilyen mértékben meghaladó ajánlati árak érvénytelennek minősülnek.

Tarjáni István: Ez volt az autentikus válasz jogi szempontból. Mivel több kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja és a közbeszerzéssel kapcsolatos határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 168/2017.(VI.29.) határozata

A Biatorbágyi szennyvíztisztító telep intenzifikációjával kapcsolatos közbeszerzésről

Biatorbágy Város Önkormányzata megtárgyalta a Biatorbágyi szennyvíztisztító telep intenzifikációjával kapcsolatos közbeszerzésről szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

- 1) a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 29. § (2) bekezdése szerint a Fővárosi Vízművek Zrt.-vel (székhely: 1134 Budapest, Váci út 23-27.; cégjegyzékszám: Cg- 01-10-042451, nyilvántartja a Fővárosi Bíróság, mint Cégbíróság; adószám: 10898824-2-44; statisztikai számjel: 10898824-4100-114-01) közös ajánlatkérőként a Biatorbágy, Külterületi szennyvíztelep Rács- és homokfogó épület kivitelezési tárgyában indítandó közbeszerzési eljárásban meghatalmazza a Fővárosi Vízművek Zrt-t. a közbeszerzési eljárás lefolytatásával;
- 2) felhatalmazza a polgármestert, hogy a Biatorbágy Város szennyvízkezelését végző szennyvíztisztító telep intenzifikálásáról (szennyvíztisztító-telep kapacitásbővítés) szóló Fővárosi Vízművek Zrt.-vel kötendő Megvalósítási megállapodást aláírja és a megvalósításhoz szükséges intézkedéseket megtegye.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

Végrehajtásért felel: Szervezési Osztály

24) 092/1 hrsz-ú legelő művelési ágban nyilvántartott ingatlan NFA-tól való megszerzéséről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Amennyiben emlékeznek rá képviselők, ezt a területet szerették volna megszerezni a Magyar Államtól. Az a válasz érkezett, hogy törvényileg nem adhatják ingyenesen át ezt a területet, ezért most a vételre tennének ajánlatot. Ez a Forrás út mellett helyezkedő ingatlan az út és az ingatlanok között helyezkedik el. Ez legelő terület. Természetesen szükség van rá a közfeladatok ellátásához. Egyelőre arról tudnak döntést hozni, hogy ezt meg kívánják vásárolni. Erre készül egy értékbecslést, és eljuttatják a Földalaprak, aki válaszolni fog rá, és akkor visszaérkezik a képviselő-testület elé. Ezt a pontot tárgyalta a Településfejlesztési Bizottság és javasolja a testületnek elfogadásra. Észrevétel, kérdés, javaslat nem lévén a vitát lezárja és a vétel elindításáról szóló határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 169/2017.(VI.29.) határozata

A 092/1 hrsz-ú legelő művelési ágban nyilvántartott ingatlan NFA-tól való megszerzéséről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában (és a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet vagyonkezelésében) lévő Biatorbágy, Forrás utca 092/1 helyrajzi számon felvett, legelő megnevezésű, 4018 m² területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának megvásárlását,
2. az ingatlant az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1 pontjában meghatározott Településfejlesztési feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és közterület/út célra kívánja felhasználni,
3. értékbecslést készített az ingatlan értékének megállapítására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felel: Beruházási és Vagyongazdálkodási Osztály

25) Biatorbágy 02/18 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Ez egy önkormányzati tulajdonú ingatlan. Arról hozott döntést legutóbb a képviselő-testület, hogy ezt lakóépület elhelyezésére alkalmas ingatlanná minősítsék át, ez történik most. Amennyiben ez megtörtént, akkor ezt megpróbálják értékesíteni.

A településfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 170/2017.(VI.29.) határozata

Biatorbágy 02/18 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolásáról

Biatorbágy Város Képviselő-testület megtárgyalta és a helyi építési szabályzattal összhangban támogatja, a Biatorbágy 02/18 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonását.

Biatorbágy Város Önkormányzata, mint az ingatlan tulajdonosa vállalja, hogy viseli a belterületbe vonással járó költségeket.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó eljárások megindítására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Beruházási és Vagyongazdálkodási Osztály

26) Biatorbágy 6715/2 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. Kérdés, észrevétele nem lévén a vitát lezárja és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 171/2017.(VI.29.) határozata

Biatorbágy 6715/2 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és a helyi építési szabályzattal összhangban támogatja a 6715/2 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonását az alábbi feltételekkel:

1. A Lejtő utca 10 m szélességű kiszabályozása céljából az ingatlan közterülettel határos „telek be nem építhető része” jelölésű telekrészét „kivett, közforgalom elől el nem zárt magán út” területként kell kialakítani és az ingatlan nyilvántartásba bejegyeztetni;
2. A belterületbe vonási eljárás lefolytatásával, a közművek bevezetésével a csapadékvíz elvezetés rendezésével, a közvilágítás, az útburkolat és a járda kiépítésével kapcsolatban az önkormányzatnak költsége nem merülhet fel;
- 3) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó eljárások megindítására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Építési Pont

27) Biatorbágy, 3604/2 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság tárgyalta az ülést megelőzően, és javasolja a képviselő-testületnek belterületbe vonni. Kérdés, észrevétele nem lévén a vitát lezárja és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
172/2017.(VI.29.) határozata**

Biatorbágy, 3604/2 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és a helyi építési szabályzattal összhangban támogatja a 3604/2 hrsz-ú, illetve a változási vázrajz szerinti telekalakítást követően kialakuló 3604/4 és 3604/5 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonását az alábbi feltételekkel:

1. A HÉSZ mellékletét képező szabályozási terv a Naphegy-köz 10,5 m-ben meghatározott szélességű kiszabályozását irányozza elő.
Kérelmezők vállalják, hogy a HÉSZ-nek és a SZT-nek megfelelő telekalakítási eljárás lefolytatásával végrehajtják a szabályozást és az Önkormányzatnak térítésmentesen átadják a 3604/2 hrsz-ú ingatlanból a változási vázrajz szerint 3604/3 hrsz-ra kerülő, „kivett, közforgalom elől el nem zárt magánút” megnevezésű területrészt.
2. A kiszabályozott területrészt „kivett közforgalom elől el nem zárt magánút” területként kell az ingatlan-nyilvántartásban átvezettetni.
3. A belterületbe vonási eljárás lefolytatásával, a közművek bevezetésével a csapadékvíz elvezetés rendezésével, a közvilágítás, az útburkolat és a járda kiépítésével kapcsolatban az önkormányzatnak költsége nem merülhet fel.
4. A Képviselő-testület a 3604/2 hrsz-ú ingatlanból kiszabályozásra kerülő, a változási vázrajz szerint 3604/3 hrsz-ú, „kivett közforgalom elől el nem zárt magánút” területrészt ajándékként elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó eljárások megindítására. Jelen határozati javaslat mellékletét képezi a tervezett telekalakítást rögzítő változási vázrajz.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Építési Pont

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

28) Biatorbágy 4914 hrsz-ú zártkerti ingatlan zártkerti „fásított terület” művelési ágának „művelés alól kivett terület”-re történő átvezetéséről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. Kérdés, észrevétele nem lévén a vitát lezárja és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
173/2017.(VI.29.) határozata**

**Biatorbágy 4914 hrsz-ú zártkerti ingatlan zártkerti „fásított terület” művelési ágának
„művelés alól kivett terület”-re történő átvezetéséről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. az önkormányzat tulajdonában lévő Biatorbágy 4914 hrsz-ú zártkerti ingatlan művelési ágát „fásított terület” művelési ágának „művelés alól kivont terület”-ként történő feltüntetéséhez hozzájárulását megadja,
2. kéri a Budakeszi Járási Hivatal Földhivatal Osztályától az átvezetést.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Építési Pont

29) Intézményi nyári karbantartási feladatokról, az önkormányzati vagyonelemek értékének megőrzéséről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Két bizottság is tárgyalta, mind a pénzügyi, mind a településfejlesztési, és mind a kettőnél az a kérés volt, hogy legyen három ajánlat a továbbiakban. Megérkezett a két ajánlat, az előterjesztés mellékleteként látható.

Lóth Gyula: A pénzügyi bizottság ugyan leszavazta a javaslatát, itt ismét elmondja, hogy akkor még csak egy ajánlat volt és ez az ajánlattevő ugyan egy biatorbágyi vállalkozás, ami nagyon jó, viszont több kivitelezéssel is foglalkozik. Jelenleg is, illetve a múltban dolgozott több önkormányzati épületen, ami most a megbízási szerződés tárgyát is képezné. Egy kicsit aggasztónak tartja, hogy az általa már felújított épületeket most ő minősítse. Nagyobb baj, hogy a jövőben is valószínű indulni akar ugyanezekben. Ezt összeférhetetlennek találja, hogy valaki leellenőrizzen egy épületet, felmérje, megrajzolja. Amúgy ez önmagában egy nagyon jó kezdeményezés és nagyon támogatandó, viszont utána ne ő legyen a kivitelező is. Ezért javasolja, hogy kössék ki azt, hogy a felmérést végző cég öt éven belül nem indulhat a felmért ingatlanok későbbiekben kiírt ötmillió forintot meghaladó javítási, bővítési, felújítási pályázatain, illetve nem kaphat ezekre megbízást éves ötmillió forintot meghaladó összegre.

Szakadati László: Nagyon sajnálja, hogy azt kell mondja, hogy Lóth Gyulának ez másodjára megismételt javaslata minden valóság alapot nélkülöz. Nézzenek rá erre az épületre! Ha valaki kint járt a tetőn, és a hűtőgépek összekötésre vonatkozó munkafázist megcsinálta, az nem azt jelenti, hogy fölújította az épületet. Pont azt a baj, hogy részmunkák tömege van egy épületben megoldatlanul. Itt nem a megoldott problémákat kell számba venni, hanem a megoldatlan problémákat. Az, hogy valaki csinált valamit egy épületen, a parkettát kicserélte, annak nem sok köze van a kazánházi átalakításhoz, ahogy éppen a megérkező földgáz,

vagy megérkező víz, vagy a csatorna csatlakozások fölméréséhez. Ez teljesen mellőzi az épületek ismeretét, és az épületek fenntartásának gyakorlatát. Az, hogy valakit megkérnek rá, hogy mérje fel, az teljesen természetes, hogy szakmabelinek kell lenni, mert nem szakmabeli ezt nem látja át. Ezt összekötnék azzal, hogy utána ezt ő ne csinálhassa meg, ez abszurd. Ez a logika nem életszerű, és nem valós. Tehát nem áll fenn semmilyen összefüggés azzal kapcsolatban, hogy valaki valaha dolgozott az épületben valamit, és most ő fölméri az egészet, és azzal sincs kapcsolatban, hogy amit fölmér, azt majd ő csinálja meg, vagy ne ő csinálja meg. Ezeknek sincs egymással kapcsolata. Azt kell látni, hogy csak az tudja fölmérni, aki ismeri ezeknek az épületeknek a valóságát, tájékozott benne és részletekbe menően értékes munkát tud végezni. Értéktelen felmérést nagyon sokat el tud képzelni, csak arra nincs szükség. Nem tartja ezt megalapozottnak, amit Lóth Gyula kér.

Tarjáni István: Úgy látja, hogy több kérdés, észrevétel nincs, Lóth Gyula módosító javaslatát teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Lóth Gyula módosító javaslata, mely szerint a felmérést készítő cég ne vehessen részt a kivitelezési és javítási munkákban – 3 igen, 3 ellenszavazat, 3 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget.

Tarjáni István: Az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 6 igen, 3 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
174/2017.(VI.29.) határozata**

Intézményi nyári karbantartási feladatokról

Az önkormányzati vagyonelemek értékének megőrzéséről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzati vagyonelemek értékének megőrzéséről szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

- 1) Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a felmérés elkészítéséhez szükséges 6.044 eFt-os forrást az általános tartalékkeret terhére biztosítja;
- 2) Felhatalmazza a polgármestert a felmérés elkészítéséről szóló szerződés aláírására oly módon, hogy a feladat elkészítésének határideje 2017. szeptember 30.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2017. szeptember 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

30) A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulással összefüggő kérdésekről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Tagfelvételtől és kilépésről kell, hogy a képviselő-testület is határozatot hozzon. Minősített többség kell az elfogadáshoz a társulási szerződésbe foglaltak alapján. A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Amennyiben nincs más javaslat, kérdés, észrevétel a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 8 igen, 1 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
175/2017.(VI.29.) határozata**

**a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulással összefüggő
kérdésekről**

- 1) Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Duna-Vértes Köze Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról szóló előterjesztést. Biatorbágy Város Önkormányzatának képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 47. § (2) bekezdése, 89. § (1)-(2) bekezdése, továbbá a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának vonatkozó rendelkezései alapján – minősített többséggel hozott határozatával – hozzájárul ahhoz, hogy **Kisoroszi** Község Önkormányzata az előírt hat hónapos időköz leteltével és a KEHOP Irányító Hatóság előzetes írásbeli hozzájárulása birtokában tagként csatlakozzon a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társuláshoz.
- 2) Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv) 47. §. (2) bekezdés, 89. §. (1)-(2) bekezdése, továbbá Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának vonatkozó rendelkezései alapján – minősített többséggel hozott határozatával – hozzájárul ahhoz, hogy **Szigetszentmiklós** Város Önkormányzata a Társulási Megállapodás vonatkozó részében, valamint a Társulás 19/2017. (V. 30.) sz. Határozatában (A változat) előírtak teljesülése és a KEHOP Irányító Hatóság előzetes írásbeli hozzájárulása birtokában a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulásból kilépjen.
- 3) Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv) 47. §. (2) bekezdés, 89. §. (1)-(2) bekezdése, továbbá Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának vonatkozó rendelkezései alapján – minősített többséggel hozott határozatával – hozzájárul ahhoz, hogy **Szigethalom** Város Önkormányzata a Társulási Megállapodás vonatkozó részében, valamint a Társulás 19/2017. (V. 30.) sz. Határozatában (A változat) előírtak teljesülése és a KEHOP Irányító Hatóság előzetes írásbeli hozzájárulása birtokában a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulásból kilépjen.
- 4) Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv) 47. §. (2) bekezdés, 89. §. (1)-(2) bekezdése, továbbá Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának vonatkozó rendelkezései alapján – minősített többséggel hozott határozatával – hozzájárul ahhoz, hogy **Halásztelek** Város Önkormányzata a Társulási Megállapodás vonatkozó részében, valamint a Társulás 19/2017. (V. 30.) sz. Határozatában (A változat) előírtak teljesülése

és a KEHOP Irányító Hatóság előzetes írásbeli hozzájárulása birtokában a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgyűjtési Társulásból kilépjen.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2017. július 1.

Végrehajtásért felelős: kabinet

31) Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2017. (II. 24.) önkormányzati rendelete Biatorbágy Város Önkormányzat 2017. évi költségvetésének módosításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság tárgyalta és támogatja a rendeletmódosítást.

Úgy látja, nincs hozzászólás, a vitát lezárja, a rendelettervezetet teszi fel szavazásra. Rendeletéről lévén szó, minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2017. (II. 24.) önkormányzati rendelete Biatorbágy Város Önkormányzat 2017. évi költségvetésének módosításáról szóló önkormányzati rendelet – 6 igen, 3 tartózkodás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget.

32) A Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde Alapító Okiratának módosításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A főzőkonyha működésének a jogszabályoknak megfelelő, alapító okiratban való megnevezését takarja. Ez egy adminisztratív lépés. A testületi ülést megelőzően a Pénzügyi Bizottság rendkívüli ülésén tárgyalta és természetesen javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Kérdés, észrevétel, javaslata nem lévén a vitát lezárja. Az alapító okirat módosításáról szóló határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (9 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatokat hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
176/2017.(VI.29.) határozata**

A Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde Alapító Okiratának módosításáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta és jóváhagyja a Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde Alapító Okiratának módosítását.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42.§ (7) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva

módosítja

a Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde Alapító Okiratának következő pontjait:

1. Az alapító okirat 4.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 41-42.§ alapján gyermekek bölcsődei ellátása, gondozása, nevelése; a Gyvt. 21-21/A. § alapján konyhai feladatok ellátása.

2. Az alapító okirat 4.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: A bölcsőde a családban nevelkedő a Gyvt. 42. §(1) bekezdésében meghatározott életkorú gyermekek napközbeni ellátását, szakszerű gondozását és nevelését biztosítja. A bölcsőde az alapellátáson túl szolgáltatásként játszócsoport működtetésével, időszakos gyermekfelügyelettel, gyermeknevelési, étkeztetési tanácsadással segíti a családokat. A bölcsőde saját konyha működtetésével biztosítja a gyermekétkeztetés ellátását, az alapanyagok beszerzésétől az ételek elkészítésén át az ellátottak részére történő feltálalásig. A munkáltató azon munkakörökben dolgozók részére, akik közvetlenül részt vesznek a gyermekek ételmezésében, az ételek elkészítésében, szállításában, illetve a gyermekek étkezésének bonyolításában, a munkahelyükön étkeztetési ellátást biztosít.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Pénzügyi Osztály

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 177/2017.(VI.29.) határozata

a Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde Módosító okiratának elfogadásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde alapító okiratát módosító okiratot.

A módosító okirat jelen határozat mellékletét képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Pénzügyi Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
178/2017.(VI.29.) határozata**

a Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde Alapító Okiratának elfogadásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát.

Az egységes szerkezetű alapító okirat jelen határozat mellékletét képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Pénzügyi Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

33) Tájékoztatások, javaslatok

Bodorkos Ádám: Polgármester úrhoz intéz kérdést. Egy levelet szeretne gyorsan felolvasni: „Kedves Ádám! Ismét utcaügyben zavarnám. Tavaly az önkormányzat azzal a felkiáltással nem csinált semmit az utcával, hogy a csatorna és vízvezetési tervezés megkezdődött, erre elvben is elkülönítettek 2 millió forintot. A hírnek nagyon örültünk, de idén eddig egyetlen leírásban összefoglalva a tervezetben sem láttam a környék említését. Utána tudnának nézni, hogy mi a helyzet ezzel a tervezettel, foglalkozik-e valaki vele vagy van-e bármi várható fejlemény ezúton. Ez utóbbi esetben a városgondnokságnak jelezni fogjuk, hogy a Határkereszt sétány állapota ismét murvázást kívánnak, egyébként az előbb említett utca az alsóköz.” Erre szeretne választ kapni.

Tarjáni István: Természetesen a polgármester tud válaszolni, de véleménye szerint a képviselő úr is tud. Ebben az évben útfelújításra nulla forint keretet hagyott jóvá a képviselő-testület. Ez a válasz erre. Egyébként amennyiben balesetveszélyes az az útszakasz, akkor azt a kátyúzási keretből tudják kezelni.

Lóth Gyula: Ha jól tudja, akkor minden képviselő kapott levelet azzal kapcsolatban, hogy Érd is elfogadta a jégcsarnok építését áprilisban, tehát az a megállapítás, hogy ez egy egyedülálló dolog lesz a környéken, ez most már nem igaz, már ha igaz ez az érdi hír. Érdeklődik, hogy amennyiben igaz, vagy van rá esély, és tervezik, akkor nem kéne-e összehívni a jégcsarnok építését végző konzorciumot (a Viadukt SE, Biatorbágy Városa és a Jégkorong Szövetség együttesen), hogy mennyire lesz rentábilis az az üzleti terv, ami szerepelt eleve az anyagokban?

Tarjáni István: Javasolja, hogy akkor menjenek át a hídon, ha odaértek. A Jégkorong Szövetséghez pályázott Érd városa, a pályázatra még nem született döntés. Amennyiben a döntés megszületett, akkor van miről tájékoztatni a testületet, illetve van mihez viszonyulni. Addig ennek nincs relevanciája.

Még annyit szeretne mondani az elmúlt hétvégével kapcsolatban, hogy lezajlott a legnagyobb rendezvényük az elmúlt hétvégén, a 2017. évi Városünnep, amely több szempontból volt különleges. Tíz éves volt a város és még más jubileum is volt emellett, de abból a szempontból is érdekes volt, hogy mind az öt testvérváros küldöttsége részt vett

ezen az eseményen, amire elég rég volt példa. Ez egy szép esemény volt. Szeretné megköszönni mindazoknak, akik részt vettek ezen a 3 nap valamelyikén, vagy akár mind a három napon, hogy ezzel emelték a rendezvénynek a látogatottságát. Az egész közösséget erősítették ezzel, hogy együtt voltak. Érdemes megemlíteni, aki esetleg nem volt ott szombat éjjel 2-kor a Fő téren, hogy a tér nem volt üres. Sőt. Azt lehet mondani, hogy tele volt a Fő tér, tehát ez mutatja, hogy ez egy jól sikerült rendezvény volt. Azon vannak, hogy minden évben egy kicsit jobb legyen. Ez nem egy egyszerű feladat. Ez mindig úgy zárul, hogy ilyenkor van egy értékelés, és akkor elkezdik a következő évit tervezni. Reméli, hogy a következő évi még egy kicsit jobban sikerül.

34) Tisztségviselői, bizottsági előterjesztések

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület a napirendhez kérdése, hozzászólása, észrevétele, javaslata nincs.

Tarjáni István: Megköszöni a részvételt, az ülést 17²⁶-kor bezárja, a további napirendi pontok megvitatására zárt ülést rendel el.

K.m.f.

Tarjáni István
polgármester

dr. Kovács András
jegyző