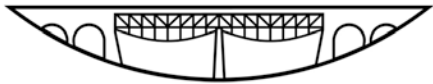




**BIATORBÁGY**



## Város Képviselő-testülete

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu

Iktatószám: Sz-90-6/2017.

Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

### JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Bátorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. április 11-én, a batorbágyi Városháza tanácstermében (Bátorbágy, Baross G. u. 2/a.) megtartott rendkívüli üléséről.

#### **Jelen vannak:**

Tarjáni István	polgármester
Szakadátai László	alpolgármester
Varga László	alpolgármester
dr. Kovács András	jegyző
Barabás József	képviselő
Bodorkos Ádám	képviselő
Lóth Gyula	képviselő
Molnár Tibor	képviselő
Nánási Tamás	képviselő
Sólyomvári Béla	képviselő
Tálas-Tamássy Richárd	képviselő
dr. Szabó Ferenc	aljegyző, szervezési osztályvezető
Benedek Marianne	adóügyi osztályvezető
Czuczor Orsolya	pénzügyi osztályvezető
Gálosi Zita	Beruházási és Vagyongazdálkodási Osztály
Ábrahám Ferencné	Biai Református Általános Iskola igazgatója
Uzonyi Edit	Karikó János Könyvtár vezetője
Rack Ferencné	német nemzetiségi önkormányzat elnöke
Fábián István	meghatalmazott 5) napirendi pontnál
Mester László	kommunikációs tanácsadó
Balog Gábor	felvétel rögzítő
Bognárné Kalicov Mária	jegyzőkönyvvezető (Szervezési Osztály)

**Tarjáni István:** Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 10 fővel határozatképes, az ülést 17:20 órakor megnyitja. Javaslatot tesz a napirendi pontokra, a meghívóval megegyezően.

Miután a napirendi pontokkal kapcsolatban javaslat nem érkezett, a meghívóban szereplő napirendet teszi fel szavazásra.

#### **Szavazás:**

Bátorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen szavazattal (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével – a következő napirendet fogadja el:

#### **Napirend:**

##### **1) Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása pályázatról**

Előadó: Polgármester

- 2) **Hargita Nemzeti Székely Népi Együttes kérelméről**  
Előadó: Polgármester
- 3) **Városi Jégcsarnok építéséről III. – a tervezéshez kapcsolódó Viadukt SE támogatási kérelméről**  
Előadó: Polgármester
- 4) **A Biatorbágyi Általános Iskola Tankerületi Központ által kezdeményezett átszervezésének véleményezése**  
Előadó: Polgármester
- 5) **Fábiánné Pammer Katalin ügyéről – zárt ülés**  
Előadó: Polgármester

- 1) **Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása pályázatról**  
Előadó: polgármester  
Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Az előterjesztés kissé módosult, jegyző úr fogja ismertetni. Mielőtt megadja a szót, felhívja a figyelmet, hogy a zárt ülés napirendjére készült előterjesztés, illetve határozati javaslat most készült el az ülés előtt egy váratlan fejlemény miatt. Ez most kiosztásra került. Kéri, hogy azt mindenki tekintse át!

#### **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**dr. Kovács András:** Az Oktatási Bizottság ülésén elmondta, hogy az eredeti tervek szerint a költségbecslés eredeti összege az előterjesztés szerint csökkent. A 17 millió Ft-ról a határozati javaslat 3. pontjában az önerő összege 15.811.081.-Ft-ra csökken. Azért, hogy ne legyen egzakt a szám, ezért javasolja, hogy 15.812.000.-Ft-ban legyen az önerő meghatározva, tehát ezerre kerekítve.

**Tarjáni István:** Megjegyzésként elmondja, hogy a rendkívüli ülést megelőzően volt egy oktatási és kulturális bizottság által tartott szintén rendkívüli ülés, melyen ezt a napirendet szintén tárgyalták és javasolják a képviselő-testületnek elfogadásra. Ott is említette, hogy aki nem olyan régen követi nyomon az önkormányzat működését, mint ahogy ennek az óvodának a sorsa indult, az nem biztos, hogy tudja, milyen előzménye van ennek a héjazat cserének. Ez kb. 10 éves épület, 2006-ban vagy 2007-ben került átadásra. Annak idején ezt az önkormányzat sok éven keresztül bérelte az építtetőtől egy szerződés alapján. Így kb. 2,5-3-szoros áron sikerült hozzájutni azután, miután a bérleti szerződés lejárt. Ezután héjazatot kell cserélni, ami egy épületen általában nem 10 évre terveznek. Ezt csak tájékoztatásul szeretne volna mondani azoknak, akik érdekeltek lehetnek, abban az időben önkormányzati képviselők voltak és támogatták ezt a konstrukciót. Több hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen szavazattal (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
90/2017.(IV.11.) határozata**

**Az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázatról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázatról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

- 1) A képviselő-testület:
- 2) pályázatot nyújt be az Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt, a „70%-os kapacitás kihasználtságot meghaladó óvodai nevelést végző intézmény infrastrukturális - kapacitás bővítéssel nem járó - fejlesztése, felújítása (továbbiakban: óvodafejlesztés)” alcélra,
- 3) a pályázat tárgya a Benedek Elek Óvoda Biatorbágy Dévay Gyula utca 1. sz. alatti tagóvodájának tető héjazat cseréje,
- 4) a pályázat benyújtásához a saját forrás meglétét akként igazolja, hogy a vállalt önerő összegét 15.812.000 Ft, azaz – Tizenötmillió-nyolcszáz-tizenkétezer forintot a 2017. évi költségvetésében a pályázati önrész keret terhére biztosítja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** a pályázat benyújtására: 2017. május 2.,

**A pályázati dokumentáció műszaki tartalmát összeállítja:** Beruházási és  
Vagyongazdálkodási Osztály

**A végrehajtást végzi:** Beruházási és Vagyongazdálkodási Osztály

**2) Hargita Nemzeti Székely Népi Együttes kérelméről**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Hasonlóan, mint az elmúlt évben, egy váratlan tájékoztatást kaptak, hogy az együttes magyarországi turnét szervez és erre hívhatják őket, amennyiben erre igényt tartanak. Erről szól a napirend és ezért nincs a művelődési központ rendezvénytervében, illetve költségvetésében és ezért kell erről a képviselő-testületnek dönteni. Az oktatási bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek a támogatást és a civil pályázati alapot jelölte meg forrásként.

**Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Lóth Gyula:** Mivel az előterjesztés részét képezi a mellékelt levél az együttes szervezőjétől, ezért kérdezi, hogy a bruttó 350.000.-Ft az pontosan hogyan jött ki. A levél nem említ semmilyen pénzösszeget, gondolja, hogy ez a fellépési összeg személyes egyeztetés alapján lett. A tavalyi évben ez mennyire volt látogatott, sikeres, erről kaphatnak-e információt?

**Tarjáni István:** Egyeztetés eredménye az összeg. A tavalyi rendezvény úgy emlékszik, hogy teltházas volt.

Amennyiben több kérdés, észrevétel, javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen szavazattal (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
91/2017.(IV.11.) határozata****A Hargita Nemzeti Székely Népi Együttes kérelméről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Hargita Nemzeti Székely Népi Együttes kérelmét és a társulat fellépésére bruttó 350.000 Ft-ot biztosít a civil pályázati alap költségvetési forrás terhére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Polgármesteri kabinet, Juhász Ferenc Művelődési Központ

**3) Városi Jégcsarnok építéséről III. – a tervezéshez kapcsolódó Viadukt SE támogatási kérelméről**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Az Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta a testületi ülést megelőzően és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. Annyit kell róla tudni, hogy ebben a költségvetési évben 15 millió Ft-ot rendeltek ennek a projektnek a megvalósításához. Ennek a megnevezése a határozati javaslat, hogy milyen célra fogja ezt a Viadukt SE felhasználni. A tervezési munkának egy részteljesítése a tárgya ennek a 15 millió Ft-nak. Itt kiegészítést tesz, hogy azért van csak látványterv, illetve alaprajz, mert még az engedélyes terv nincs olyan állapotban, hogy bemutatható legyen. Ahogy az engedélyezési tervdokumentáció elkészült, a képviselő-testületnek ez bemutatásra kerül. Ezért van ez a vázlattev az előterjesztés mellékleteként.

**Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Bodorkos Ádám:** Jól érti, hogy megint utólag hagynak jóvá valamit? Egy új tervezőt utólagosan fognak megbízni egy feladattal? A továbbiakban akkor is kevesli ezt a tervet, legalább egy tanulmányterv nem két db lapból, hanem legalább lennének hozzá homlokzatok és ne egy félig kész látványterv lenne. Néhány ilyet csinált már, de leginkább az zavarja, hogy utólag hagynak jóvá megint valamit.

**Tarjáni István:** Képviselő úr valamit félre értett. A tervezői megbízást nem az önkormányzat adja a tervezőirodának, hanem a Viadukt SE. A Viadukt SE részére a költségvetésben meghatározott 15 millió Ft-ot most egy döntéssel erre a célra átutalják és nem utólag, hanem ezzel a döntéssel. Semmi utólag nincs benne. A tervezői szerződésnek a megkötése a Viadukt SE-nek a feladata, nincs szó semmilyen utólagos döntésről. Az önkormányzatnak támogatási döntéseket lehet hozni ebben az ügyben, ezt teszi most is.

Más észrevétel, javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 8 igen, 2 ellenszavazat mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
92/2017.(IV.11.) határozata**

**Városi Jégcsarnok építéséről III. – a tervezéshez kapcsolódó Viadukt SE támogatási  
kérelméről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Városi Jégcsarnok építéséről III. – a tervezéshez kapcsolódó Viadukt SE támogatási kérelméről szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

- 1) jóváhagyja, hogy a korábbi koncepcióval ellentétben a SEDILIA Építőipari Fővállalkozó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 3527 Miskolc, Kandó K. tér 3/b) készítse el (a korábban kijelölt telekalakítás alatt lévő 11.402 nm alapterületű majdani biatorbágyi 9285/2 hrsz. ingatlanon) a biatorbágyi Jégcsarnok Engedélyezési és Kiviteli tervdokumentációját;
- 2) felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti tervezési díj részteljesítéséhez kapcsolódó VIADUKT SE kérelmének megfelelően a 2017. évi költségvetésében biztosított 15 millió Ft-ról szóló támogatási szerződést aláírja, azzal, hogy az elkészült engedélyes tervek Biatorbágy Város Önkormányzatának bemutatásra kerüljenek és a támogatási összeg legkésőbb 2017. április 15. napjáig kifizetésre kerüljön.

**Határidő:** 2017. április 15.

**Felelős:** Polgármester, Jegyző

**Végrehajtásért felelős:** Szervezési Osztály

**4) A Biatorbágyi Általános Iskola Tankerületi Központ által kezdeményezett átszervezésének véleményezése**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A testületi ülést megelőzően a napirendet az Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta. A határozati javaslatához képest több módosítást tett. Nincs arra mód, hogy ezt már jegyzőkönyvből tudják megnézni. Megkéri elnök urat, hogy ismertesse a bizottság által módosított javaslatot.

**Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Nánási Tamás:** A helyzet még ennél is bonyolultabb, mert a bizottság ülésére érkezett egy tartalmilag pontosított, részletesebb határozati javaslat ahhoz képest, ami az Interneten elérhető. Kénytelen lesz ezt most felolvasni, kiegészítve még azzal, amit a bizottság még hozzátett. Ez a határozati javaslat így szól:

„A képviselő-testület áttekintette Biatorbágy Város oktatási szerkezetét, különös tekintettel az általános iskolák működésére annak érdekében, hogy a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (4) h) pontja alapján véleményezze az Érdi Tankerületi Központ javaslatát a Biatorbágyi Általános Iskola Karinthy Utcai Tagintézményének megszüntetésére,

az erről rendelkező 6.2 – 6. 2.4 pontok törlését a Biatorbágyi Általános Iskola szakmai alapidokumentumából. Biatorbágy Város Képviselő-testülete a változtatással elvben egyetért, az alábbi feltételek egyidejű teljesülése esetén:

- 1) Az átszervezést az Érdi Tankerületi Központ a jogszabályban előírt egyeztetési eljárást követően, különös tekintettel a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (4) a) b) c) d) és g) pontjaira, az érintett felek közös megegyezésére törekedve az átmenet zökkenőmentes lebonyolítására megfelelő időt biztosítva hajtja végre.
- 2) A 2017/2018-as tanévben a Biatorbágyi Általános Iskola Karinthy Utcai Tagintézménye is változatlan feltételekkel fogadhatja a leendő első osztályosok jelentkezését, tekintettel a szülők kérelmére és szándéknyilatkozatára, valamint a beiratkozásig rendelkezésre álló idő szűkösségére. A tankerület biztosítja a Biatorbágyi Általános Iskola Karinthy Utcai Tagozatra járó osztályainak elhelyezését negyedik osztályig felmenő rendszerben a Karinthy utcai épületben.
- 3) Mivel Biatorbágy torbágyi városrészben jelentős lélekszámú, magát nem nemzetiséginek valló magyar lakosság él, a 2018/2019-es tanévtől a Biatorbágyi Általános Iskola Karinthy Utcai Tagozatának megszüntetésével egyidejűleg az Érdi Tankerületi Központ a jövőben is folyamatosan gondoskodik azoknak a tanulóknak a nem nemzetiségi tantervű oktatásáról-neveléséről a Karinthy utca 4. szám alatti oktatási épületben, (például a szintén ott működő Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola szervezetében) akik nem tartoznak a város német nemzetiségéhez.
- 4) Képviselő Testület kéri a Tankerületet, hogy vegye figyelembe az érintett szülők önkormányzathoz eljuttatott kéréseit és véleményét.”

Itt arról van szó, hogy az ott tanuló osztályok kifutását kérik, ne kelljen a gyerekeket átvinni másik iskolába. A következő tanévben nem látnak lehetőséget arra, hogy ez az átszervezés végbe menjen. Kérik az egyeztetések véghez vitelét a törvény előírásai szerint és szeretnék azt, hogy ha a jövőben is biztosítva lenne abban az épületben a nem nemzetiségi tantervű oktatás a jövőben is az átszervezés után. Ezekkel a feltételekkel értenének elvben egyet, hogy a Biatorbágyi Általános Iskola alapidokumentumából kikerülne ennek a tagintézménynek a léte. Ezekkel a feltételekkel járulnának hozzá, hogy megszűnjön.

**Lóth Gyula:** Megpróbálta közben átfutni – megkapták közben –, amit Nánási képviselő úr felolvasott. Három dolgot kéne figyelembe venni. Az egyik az, hogy mit szeretnének a szülők és mi az ideális, a másik az, hogy hogyan működik jól egy oktatási intézmény és annak a szerkezete hogyan áll össze, a harmadik pedig az, hogy egyáltalán milyen épületről van szó. Leszögezik és az előterjesztésben is szerepel, hogy az épület jelenleg biatorbágyi viszonylatban jó erősnek számít a többihez képest, azonban az is tény, hogy az ingatlan alkalmatlan arra, amit kérnek. Az iskolákat a 24-203-MSZ szabvány szerint kéne kialakítani, ami alapján ezen a telken maximum 388 gyerek járhat iskolába, a megengedett túltöltéssel együtt is csak 427. Ha a testület azt mondja, hogy a 16 osztályos nemzetiségi iskola plusz folyamatosan, nem kifutó rendszerben, mivel itt egy rész arra vonatkozik, hogy 4 osztály folyamatosan ott lehessen általános tantervű osztályként, akkor ezzel túltöltik ezt a létszámot. A képviselő-testület azt kéri a tankerulettől, hogy jogszabályokba ütközően üzemeltessen a területen egy iskolát. Szerinte, a testületnek az a feladata, hogy megpróbálják elérni a jogszabály szerinti működést és nem az, hogy azt kérik, hogy ezt bebetonozzák. A mostani helyzeten, mivel nem tudják máshová helyezni ezeket az osztályokat, mert nincs más kézzel fogható ingatlanuk rá, ezért ez egy nem ideális állapot,

de egy nem ideális állapotot egy iskola építésére vonatkozó szabvány szerint alkalmatlan területre nem kéne hosszú évekre bebetonozni úgy, hogy ráadásul erre a tankerületet kéri. Nem tudja, hogy joguk van-e olyat kérni valakitől, hogy olyat hajtson végre, ami nem jogszerű? Egyrészt ezt kéne végiggondolni, másrészt pedig nem ért az oktatáshoz, de az eredetiben ez volt és nem tudja, hogy a másodikban benne van-e, mivel egyelőre nem igazodik ki, hogy a plusz 4 osztályt azt önállóan szeretnék ott üzemeltetni vagy a német nemzetiségi iskola keretén belül? A kettő között óriási különbség van. Teljesen másfajta oktatásról van szó, annál még a német nemzetiségi iskola keretein belül való működésnél az is jobb, ha külön telephelyen működik a Biatorbágyi Általános Iskola és ott is van telephelye. A szülők kérésére pedig nem tudja azt mondani, hogy nem jogos. Ez egy szülői kérés, amit figyelembe kell venni. Jelen pillanatban elsősorban a jogszabályt alkalmazná először és azt a szabvány szerinti kikötést, hogy ide nem járhat 20 osztály. Ezt el kéne fogadni. Ha ez a szabvány menet közben megváltozott, akkor elnézést kér a felszólalásért. A szabvány számát a város honlapján futó oktatási koncepció előkészítő anyagából szedte ki és nem ellenőrizte, hogy minden link erre vonatkozik. Van-e joguk arra, hogy azt kéri az érdektanterülettől, hogy jogszabályellenesen hozzon oda létre 20 osztálynyi tanulókapacitást. Szerinte nincs.

**Tarjáni István:** Mivel Lóth Gyula nem építész, ezért megpróbált építészeti témában véleményt formálni, akkor annyit tud erre mondani, hogy az általa említett szabvány egy ajánlás és nem szabvány, nem kötelező figyelembe venni. Ez az egyik. A másik, hogy az elmúlt évben készítették az önkormányzat egy koncepciótervet erre az ingatlanra, 16+4 tantermes általános iskola elhelyezésére, amit el is fogadott a képviselő-testület, tehát ezt a kívánalmat, amit most megfogalmazzak, ezt építészeti nyelven tervezők megfogalmazták és elhelyezték ezen a területen, betartva a jogszabályokat. Nyilván olyan koncepciótervet készítettek el, ami engedélyezésre alkalmas. A kérelemmel kapcsolatban a bizottságon elhangzott, hogy nincs kifejtve írásban, hogy a kérelemnek az oka. Természetesen szóban kért tájékoztatást a tankerület vezetőjétől, ahol elhangzott, illetve bizottsági ülésen igazgató úr is tájékoztatást adott arról, hogy az az indok az átszervezésre, hogy szűk a hely a Karinthy utcai épületben. Ezt mindannyian tudják, kb. 20 éve vagy még több, hogy így van. Ez egy technikai kérdés. Ahhoz, hogy ebben nyilatkozni tudjon az önkormányzat, arról információt kellett volna kapjon, hogy tud-e ebben segíteni. Ebben az évben már a működtetési és fenntartói feladatokat a tankerületi központ vette át, a fenntartói feladatokat pedig már korábban. Eddig az önkormányzat feladata volt, hogy a működtetés feltételeit biztosítsa. Ezt az elmúlt időszakban – 2010 óta funkcionáló önkormányzat nevében tud nyilatkozni – 2010 óta mindig megoldották, hogy valamilyen módon minden iskolában biztosítottak annyi tantermet, hogy azok a szülők, akik ide szeretnék írni gyermekeiket, be tudják írni és elsős osztályok tudjanak indulni. Ez nem egyszerű feladat. Ez azt jelenti – aki nem foglalkozik ezzel, nem biztos, hogy tudja –, hogy ez évente 3-4 plusz tantermet jelent. Ennyivel kevesebb felső tagozatos osztály hagyja el az oktatási rendszert, mint amennyi belép, tehát 4 osztállyal több lép be a rendszerbe, mint amennyi kilép belőle. Ez, ha egyszerűen számolnak, 4 év alatt 16 tantermes iskolát jelent, hogy annyit kell produkálni. Az elmúlt 5-6 évben, a Szily kastély belépésével 11 tantermet sikerült az önkormányzatnak a rendszerbe beállítania, illetve szeptembertől ismét 11 tanterem (8 tanterem és 3 szaktanterem) fog a Sándor kastély épületében belépni a rendszerbe. Ez már állami segítséggel történik. Nem lehetetlen, hogy a technikai kérdések megoldhatóak. Azt tudja mondani, hogy ha ez a kérés elhangzott volna az önkormányzat felé, akkor valószínűleg valamilyen megoldást tudtak volna a tankerület felé ez ügyben tenni. Mivel olyan későn érkezett a javaslat, ezért nem véletlen, hogy rendkívüli ülésen tárgyalják, hiszen április 18-i

határidővel kell erre válaszolni és rendes testületi ülés 27-én lesz, és nem volt idő arra, hogy visszakérdezzenek, hogy mi az oka ennek és aztán foglalkozzanak a témával. Ha jól tudja, jövő héten pedig beiratkozás lesz. Ezt a felvetést kicsit későn indította el a tankerület, ezt korábban kellett volna, hogy megtegye és akkor érdemben lehetett volna ezzel foglalkozni. Annyi lehetősége van az önkormányzatnak, ami a többször módosított határozati javaslatban is benne van, hogy a következő tanévig, 2018/19-es tanévig vizsgálják meg, hogy milyen módon lehet eleget tenni a szülői kéréseknek, a szakmai feltételeknek, hogy az oktatás is jó színvonalon tudjon működni, megfelelő tantermekben és ne két hét álljon rendelkezésre egy ilyen feladatnak a megoldására.

**Szakadati László:** Annyi kiegészítést tesz, hogy az a gond, amit eddig hordoztak, az most az Érdi Tankerület Központra hárul. Miért lenne törvénytelen annak a gondnak a megoldására való javaslattétel, amellyel eddig is birkóztak? Arra, hogy miért vannak a gondok, hogy ne tegyen visszatekintést a nyugati lakótelep kialakulására, és mindazokra a szűkösségekre, amelyeket örökségképp hordoznak. Tény, hogy 2010-re itt találtak egy anyagiakban sokat fejlődött települést, az emberi dimenzióban való elmaradással, beszorult az iskolarendszer, egy monolit tömbbé változott, amiben rengeteg feszültség gyűlt össze 2010-2014 között. Megítélése szerint a legsikeresebb akció volt az egy iskolából négy iskola létrehozása az adott békés, gondosan egyeztetett körülmények között. Mindegyik iskola a maga nemében azóta is virágzik és mindegyikre ráhárul az a nehéz körülmény, hogy az anyagi feltételek mostoháknak is nevezhetők olykor. Ez a gond attól még nem változik, hogy ki, honnan nézi. Most ez a tankerületre hárult. Az, hogy a tankerületnek ezzel gondja van, azt tekintsek természetesnek, tudták előre, hogy az lesz. Ha nem adták volna át, akkor az önkormányzat birkózott volna vele tovább, úgy, ahogy tette ezt évről évre. Ne legyen lelkiismeret furdalásuk, hogy a tankerületnek mennyi gondja lesz ezzel, neki kell most megoldani, az önkormányzat pedig megteszi a szükséges javaslatait. Ebben a javaslatban az van világosan leírva, hogy ha meg akarja szüntetni a tankerület az általános iskola Karinthy utcai tagintézményét, akkor ezt a kellő gondossággal tegye meg. Először legyen tekintettel a törvény által előírt zökkenőmentes lebonyolításra. Ahogy polgármester úr említette, 2 nap múlva beiratkozás lesz, nem lehetett egyeztetni. Nem is lehet egy intézményt átalakítani egyik percről a másikra. Ezért az ideai beiratkozás ugyanúgy történjen, hogy még marad ott az általános iskola és tudjanak beiratkozni, ahogy jelezték ezt egy egész hosszú listán, hogy szeretnék ide járatni a gyerekeiket. A tankerület készítse el a következő évre ezt a változtatást, amit kezdeményezett. Ezért értenek vele elvben egyet. Ha azt akarja, hogy a Biatorbágyi Általános Iskola ott ne működjön, de akkor úgy tegye ezt meg, hogy továbbra is megoldja az ottani, beiratkozni szándékozó, nem nemzetiségi szülők gyerekeinek magyar nyelvű tanterv szerinti oktatását. Ez egy politikai állásfoglalás. Nincs más mód most szakszerűség alapján kisakkozni, hogy ki mit ne vagy hogyan csináljon. Ez a megoldás az egyetlen út már, amit tehetnek. Ezzel visszatükrözik a város lakóinak a szándékát. Az, hogy ez bizonyos feszültségeket vetít megint előre, hogyan lesz ez megszervezve, hogy fér el, hogyan fognak a beiratkozást követően ott még esetleg további egy-két tanteremről gondoskodni, mármint az Érdi Tankerület gondoskodik-e, ha ő a fenntartó és működtető, vagy pedig az önkormányzatnak ehhez mégiscsak hozzá kell járulni, azt majd a következő hetek döntenek el, de ez egy másik jellegű vita. Ez olyan jellegű problémakezelés, amit minden évben meg szoktak tenni. A beiratkozás az az aktus, ami élesbe helyezi a tanév szeptemberi indulását és az dönti el, hogy mit fognak csinálni, szeptemberig milyen feltételt fognak biztosítani. Ezt most a tankerület fogja megtenni. Jól tette a tankerület, hogy megkérdezte az önkormányzatot, nem véletlenül, mert valószínűleg nem túl sok ilyen bonyolult iskolarendszer van az általa kezelt 50 iskola között, mint a



biatorbágyi. Ennek fejlődésbeli oka van, ők se így szerették volna, csak reménykedni tudnak, hogy az előkészítések nyomán megépül a Biatorbágyi Általános Iskola új épülete és hozzáfoghatnak a mostani biai iskola Sándor kastély most éppen nem felújítás alatt álló részének is a korszerűsítéséhez. Továbbfolytatják azt a munkát, amelynek a végén Biatorbágy ezt a problémakörét is kellő színvonalon megoldja. Megítélése szerint azon a nem túl széles ösvényen járnak, amin eddig is jártak. Ez nemcsak az önkormányzatnak, a beruházási osztálynak okozott nehézséget, hanem a pedagógus közösségnek, a szülőknek is az alkalmazkodásban és a türelmességben. Biatorbágy szerinte ebben is példamutatóan viselkedett az elmúlt 20 évben.

**Lóth Gyula:** Köszöni polgármester úr kiigazítását, viszont ő pedig az önkormányzat által elfogadott 2011. évi koncepcióból idézett, ahol az van leírva, hogy ott egy 16 tantermes iskola működhet. Abszolút egyetért a legtöbb javaslattal, csak az az egy problémája van, hogy ahol egy 16 tantermes iskola működhet, oda miért akarnak 20 tantermet bebetonozni hosszú időre. Amennyiben Biatorbágyon létrejönnek azok a fejlesztések, amit alpolgármester úr és polgármester úr is említett, hogy milyen iskolafejlesztések vannak tervbe és folyamatba, akkor lesz több olyan iskolaépület, ami tökéletesen megfelel ennek a szabványnak és egy jó környezetet fog teremteni és lesz 1 hektár alatti telkük, ahova bezsúfolnak 20 osztályt egy politikai döntés miatt, ahogy az előbb elhangzott. Csak azt az egyet kéri és javasolja, hogy azt az egy pontot vegyék ki, ahol előre próbálják ezt a 4 osztályt bebetonozni. Az, hogy húzzák el 1 évvel ezt a folyamatot, teljesen jogos, hogy most ne kelljen erről dönteni és ne szüntessék meg. Az, hogy az oda járó osztályok nyugalma ne sérüljön, az is egyértelmű. de addig, amíg nem dől el, hogy a többi gyereket hogyan és mikor tudják elhelyezni, addig ne hozzanak előre egy olyan döntést, ami lehet, hogy nem kötelező érvényű, egy szabvány, de a világ a XXI. században hasonló szabványok alapján működik normális kerékvágásba. Ha a többi iskolát e szerint a szabvány szerint építik fel, akkor ez az egy iskola fog ebből kilógni. Ha jól emlékszik, az ottani lakossági fórumon pedig a lakók is ezt kérték, hogy nagyon gondolja meg a testület, hogy jó volt-e az a döntés, hogy az a koncepcióterv elkészült így. Azóta nem volt a testület előtt, nem volt lakossági fórum, de úgy emlékszik, hogy ott nagyon komolyan az hangzott el, hogy ez legyen egy maximum 16 tantermes nyugodtabb iskola és ne bővüljön 20-ra azzal a tömeggel. Kéri, hogy ezt az egyeztetést folytassák a lakókkal, a szülőkkel, csak ne döntsenek elhamarkodottan róla. Ha eltelik ez az egy év, amit polgármester úr is említett és ezalatt lesz még 2-3 lakossági fórum, folynak az egyeztetések és mindenki azt mondja, hogy jó lesz egy 20 osztályos iskola és mindenkinek megfelel, döntsenek akkor róla.

**Tarjáni István:** Csak ismételni tudja. A koncepciótervet a képviselő-testület elfogadta, ami 16+4 osztályos iskoláról szól és az megfelel a szabványoknak, különben nem lehetne engedélyezni. Most ne beszéljenek olyanról, ami nem valós. Az egy szabványos iskola 20 tanteremmel és az építészek erre kaptak megbízást és erre válaszoltak úgy, hogy ez azon az ingatlanon megvalósítható.

**Szakadati László:** Egy dolgot nem mondott az előbb, de Lóth Gyula felszólalása miatt szükséges ez a pár mondat. Itt nem egy statikus állapotról van szó. Úgy veszi észre, hogy mindenki nagyon lelkiismeretesen áll hozzá az iskolakérdéshez, a lakók is és bárki, de nem egyforma a szemléletük. Ez nem egy statikus, kimerevített kép, hanem folyamatosan változó. Le kell szögezni mindenki számára, mindenkinek, aki odafigyel az oktatásra, hogy Biatorbágyon olyan oktatási rendszer alakul ki, amit közösen akarnak, de legfőképpen a szülők. Az önkormányzat, ha az anyagi lehetőségei korlátlanok lennének, akkor állandóan

igazítaná a szülői és az oktatási igényekhez a tárgyakat, az épületeket, az utakat, a tornatermeket, az ebédlőket. Ez nem olyan egyszerű dolog, erre nincs mód. A mai állapotot nem kéne bebetonozottnak tekinteni és a jövőbeni állapotot sem. Ebből következik, hogy Nánási Tamás által felolvasott javaslatot tartja elfogadhatónak, tekintettel arra, hogy nem betonoznak be semmit. Ma ezt az irányt járják. Az, hogy a torbágyi iskola milyen állapotban és mikor kerül nyugvópontra épületben, oktatási rendszerben, azt ma még nem látják egészen, de a jelenlegi állapot is egy korábbi, nem statikus, mozgásban lévő, energiákat, szándékokat, vágyakat, lehetőségeket magába foglaló mozgás eredménye volt. Ma ezt nem látják távlatban, de biztos benne, hogy nem feltétlenül a mai statikus állapot fog dominálni, amelyhez most igennel vagy nemmel kéne hozzájárulni. A jelenlegi állapotban nem kérnek többet, mint azt, hogy ami állapotban most éppen egyensúlyban vannak úgy, ahogy a terveket és az igényeket illetően, azt tartásuk meg és javasolják az Érdi Tankerületi Központnak, mert szerinte tapasztalatlanabb ennek a belső problémának a kezelésében. Azok a szempontok, amiket Lóth Gyula jogosan vet fel, hogy majd a végén ne okozzanak sehol sem torzulást a rendszerben, ezt meg fogják tenni akkor, amikor ez a mozgástér megengedi majd. Erre mind jövőre, mind azután lesz lehetőség, visszatérnek ezek a tervek, amelyekről szó volt, illetve, ha új iskola épül, megint megváltoztatja a körülményeket. Ez ilyen nehéz út és nemcsak visszafelé nézve nehéz, hanem előre menve is még nehéz, ezért javasolja, hogy ezen az úton menjenek most tovább.

**Nánási Tamás:** Csak annyit szeretne hozzátenni, hogy azért van egy olyan felelősségük, hogy a város egészére is tekintettel kell lenni és többféle érdeket érdemes mérlegelni, amikor döntenek. Bizonyosan van olyan érdek, találkoznak vele folyamatosan, amely arról szól a Karinthy utcai lakók részéről, hogy ha csak ezt a környéket nézik és Biatorbágy más részeit nem, hogy ez egy visszafogott, a jelenleginél is kisebb iskola legyen, kisebb forgalommal, kevesebb gyereklétszámmal. Ugyanakkor van egy másik érdek is és szerinte ebben az érdekkörben vannak bőven Meggyfa utcai lakók és a környéken lakók is, akik azt mondják, hogy a kicsi gyereket nem akarják feltétlenül levinni a város túlsó végére vagy a gyerekeknek a Karinthy Frigyes utcába jár, akkor nem akarják kétfelé vinni a gyereket reggel és nem akarnak feltétlenül nemzetiségi oktatást. Akkor igazságosak, ha ennek a fajta elgondolásnak a számára is kínálnak egy lehetőséget arra, hogy abban az épületben, amihez ők jobban hozzáférnek, nem nemzetiségi jellegű oktatás is legyen. A városnak az volna az érdeke, hogy ha az oktatási kínálatban ez is benne lenne. Ezt az igényt is figyelembe kell venniük a döntés során.

**Rack Ferencné:** A tisztán látás érdekében felhívja a figyelmét egyrészt arra, hogy rengeteg átszervezés zajlik most országos szinten. Minden átszervezésnek számít, a felvehető tanulólétszámtól elkezdve a tanulók elhelyezésére vonatkozóan, tagozatok indítása, emelt szintű oktatás, tehát nem egyedi ez a probléma, amivel most Biatorbágy birkózik. A másik dolog pedig, arra hívná fel a figyelmet, hogy az átszervezésnek a határideje az nem a beiratkozás, hanem május 31. A beiratkozás nem határhő. Még időben történnek ezek az egyeztetések. A beiratkozáskor – és ezt a tankerületi igazgató asszony a legutóbbi igazgatói értekezleten elmondta – a szülők beiratják gyermekeiket abba az intézménybe, ahová szeretnék, hogy járjon a gyermekük és az elhelyezés egy későbbi döntés kérdése lesz. Az, hogy az osztályok hol kapnak majd helyet, az nem most dől el. Most abba az intézménybe íratják, ahová szeretnék, ha a gyermekük hivatalosan tanulói jogviszonyban legyen.

**Tarjáni István:** Ez így rendben is van, de úgy gondolja, hogy egy elsős gyermek beíratásakor nem utolsó szempont, hogy hova jár, 3 km-rel erre vagy arra. Azért az egy fontos szempont, a többi más mellett is.

**Mózes Gyula biatorbágyi lakos:** Gyermekei is a torbágyi iskolába járnak és azt hiszi, hogy a szülők és tanárok nevében is szólhat. Ezzel az utolsó ponttal arra szeretnék volna felhívni a figyelmet, hogy a tankerület vegye figyelembe, hogy nem az a megoldás, hogy bizonyos mennyiségű gyereket kisöpör és egy másik iskolával feszültséget teremtenek a szülők és az intézmények között is, hanem, ha több hely kell, akkor gondolkodjanak el azon, hogy ezt hogyan lehet megoldani. Nagyon örül annak, amit polgármester úrtól hallott. Igenis, a szülők érdekeit ugyanúgy figyelembe kell venni egy ilyen döntésnél és nem mindegy, hogy oda viszik a gyereket vagy jóval arrébb a másik irányba. Abban egészen biztos, hogy nagyon sokan a helyválasztás miatt íratják oda a gyereküket.

**Gidai-Szabó Krisztina biatorbágyi lakos:** Gyermek már odajár és a leendő első osztályost is oda szeretné íratni. Igenis, amikor beiratkoznak, akkor szeretné tudni, hogy melyik épületbe viszi a gyermeket, mert az is lehet, hogy egy iskolába van, de külön épületbe és ezt nem mondaná egészségesnek. Igenis, szeretné tudni április 20-án, hogy tulajdonképpen hová íratja, mert ha elhelyezkedik egy munkahelyre is, megnézi, hogy éppen Budaörsön dolgozik, vagy bent, a budapesti központba. Nem mindegy, hogy székhelye szerint hol van.

**Tarjáni István:** Úgy látja, több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Lóth Gyulának volt egy javaslata, ami arról szólt - megpróbálja interpretálni –, hogy ne csak kimenő rendszerben, hanem felmenő rendszerben, hogy ne maradjon meg az alsó tagozatos oktatás, de átadja a szót, Lóth Gyula elmondja a javaslatát és akkor nem kell interpretálni.

**Lóth Gyula:** Azt kérte, hogy ebbe a határozatba ne kerüljön bele ez a pont, ebből a határozatból, ebből a javaslatból maradjon ki, ne legyen benne az a pont, hogy eldöntötték, hogy ebben az épületben szeretnék, ha folyamatosan lenne ez az iskola. Az, hogy a helyszínen legyen vagy a közelben, úgy kell megcsinálni az oktatási koncepciót, hogy ne egy lábbon álljanak a város oktatási intézményei, megfelelő terület kell az iskoláknak, stb.

**Tarjáni István:** Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **Szavazás:**

Lóth Gyula képviselő javaslata, mely szerint ne legyen része a határozati javaslatnak, hogy a Karinthy utcai Tagintézménye is változatlan feltételekkel fogadhatja a leendő első osztályosok jelentkezését, illetve, hogy a tankerület biztosítsa a Biatorbágyi Általános Iskola Karinthy utcai Tagozatra járó osztályainak elhelyezését negyedik osztályig felmenő rendszerben a Karinthy utcai épületben – 4 igen, 4 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget.

**Tarjáni István:** Nánási Tamás által ismertetett javaslatot teszi fel szavazásra.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 7 igen, 3 tartózkodás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
93/2017.(IV.11.) határozata**

**A Biatorbágyi Általános Iskola Érdi Tankerületi Központ által kezdeményezett  
átszervezésének véleményezése**

A képviselő-testület áttekintette Biatorbágy Város oktatási szerkezetét, különös tekintettel az általános iskolák működésére annak érdekében, hogy a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (4) h) pontja alapján véleményezze az Érdi Tankerületi Központ javaslatát a Biatorbágyi Általános Iskola Karinthy Utcai Tagintézményének megszüntetésére, az erről rendelkező 6.2 – 6. 2.4 pontok törlését a Biatorbágyi Általános Iskola szakmai alapidokumentumából.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a változtatással elvben egyetért, az alábbi feltételek egyidejű teljesülése esetén:

- 1) Az átszervezést az Érdi Tankerületi Központ a jogszabályban előírt egyeztetési eljárást követően, különös tekintettel a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (4) a) b) c) d) és g) pontjaira, az érintett felek közös megegyezésére törekedve az átmenet zökkenőmentes lebonyolítására megfelelő időt biztosítva hajtja végre.
- 2) A 2017/2018-as tanévben a Biatorbágyi Általános Iskola Karinthy Utcai Tagintézménye is változatlan feltételekkel fogadhatja a leendő első osztályosok jelentkezését, tekintettel a szülők kérelmére és szándéknyilatkozatára, valamint a beiratkozásig rendelkezésre álló idő szűkösségére. A tankerület biztosítja a Biatorbágyi Általános Iskola Karinthy Utcai Tagozatra járó osztályainak elhelyezését negyedik osztályig felmenő rendszerben a Karinthy utcai épületben.
- 3) Mivel Biatorbágyi városrészben jelentős lélekszámú, magát nem nemzetiséginek valló magyar lakosság él, a 2018/2019-es tanévtől a Biatorbágyi Általános Iskola Karinthy Utcai Tagozatának megszüntetésével egyidejűleg az Érdi Tankerületi Központ a jövőben is folyamatosan gondoskodik azoknak a tanulóknak a nem nemzetiségi tantervű oktatásáról-neveléséről a Karinthy utca 4. szám alatti oktatási épületben, (például a szintén ott működő Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola szervezetében) akik nem tartoznak a város német nemzetiségéhez.
- 4) Képviselő Testület kéri a Tankerületet, hogy vegye figyelembe az érintett szülők önkormányzathoz eljuttatott kéréseit és véleményét.

**Tarjáni István:** Megköszöni a részvételt, az ülést 18 órakor bezárja, a további napirendi pont megvitatására zárt ülést rendel el.

K.m.f.

Tarjáni István  
polgármester

dr. Kovács András  
jegyző