



## Város Képviselő-testülete

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242  
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu  
Iktatószám: Sz-90-2/2017. Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

### JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. január 26-án, a biatorbágyi Városháza tanácstermében (Biatorbágy, Baross G. u. 2/a.) megtartott üléséről.

#### **Jelen vannak:**

Tarjáni István	polgármester
Szakadáti László	alpolgármester
Varga László	alpolgármester
dr. Kovács András	jegyző
Barabás József	képviselő
Bodorkos Ádám	képviselő
Kecskés László	képviselő
Koleszár Kázmér	képviselő
Lóth Gyula	képviselő
Molnár Tibor	képviselő
Nánási Tamás	képviselő
Tálas-Tamássy Richárd	képviselő
Dr. Szelenczy Gabriella	Budakeszi Járás hivatalvezetője
dr. Szabó Ferenc	aljegyző, szervezési osztályvezető
Benedek Marianne	adóügyi osztályvezető
Pomaházi Krisztina	igazgatási osztályvezető
Bérces László	beruházási osztályvezető
Rumi Imre	főépítész (2. napirendi pontnál)
Pénzes László	körzeti megbízott (1. napirendi pontnál)
Pető Mihály	körzeti megbízott (1. napirendi pontnál)
Szádváriné Kiss Mária	Juhász Ferenc Művelődési Központ vezetője
Hingyiné Molnár Ildikó	Benedek Elek Óvoda vezetője
Regős Zoltánné	Gólyafészek Bölcsőde vezetője
Rack Ferencné	német nemzetiségi önkormányzat elnöke
Mester László	kommunikációs tanácsadó
Balog Gábor	felvétlörögztítő
Pénzesné Szép Anna	jegyzőkönyvvezető (Szervezési Osztály)

**Tarjáni István:** Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 fővel határozatképes, az ülést 15 órakor megnyitja. Javaslatot tesz a napirendi pontokra, a meghívótól eltérően. Javasolja napirendről levételre a Néphagyomány alkalmazása az óvodában című 15. pontot. Helyette felvételre javasolja a Dr. Csaba János egészségügyi koordinátorral kötött együttműködési megállapodás meghosszabbításáról szóló napirendet. Továbbá javasolja törölni a Közterületek elnevezéséről szóló 27. pontot. Sorrend-módosítási javaslata, hogy a bizottsági beszámolók előtt kerüljön megtárgyalásra az eredetileg 21. pont, a polgármester szabadság-felhasználási ütemezési tervével és illetményével összefüggő kérdések. Továbbá 1. napirendi pontként kerüljön megtárgyalásra a körzeti megbízotti kinevezésről szóló 19. napirend.

Miután a napirendi pontokkal kapcsolatban javaslat nem érkezett, az általa elhangzott napirend-módosító javaslatot teszi fel szavazásra.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével – a következő napirendet fogadja el:

#### **Napirend:**

##### **Állampolgári bejelentések**

**A polgármester beszámolója két ülés közötti időszak eseményeiről  
Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

- 1) Biatorbágy III. sz. KMB körzeti kinevezéséről**  
Előadó: Polgármester
- 2) Telepítési tanulmánytervekről**  
Előadó: Polgármester
- 3) Saját tulajdonú gazdasági társaságok üzleti tervéről**
  - a) Biatorbágyi Közösségi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervéről**
  - b) Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervéről**Előadó: Polgármester
- 4) A polgármester 2017. évi szabadság-felhasználási ütemezési tervének jóváhagyásáról és a polgármester illetményével összefüggő kérdésekről**  
Előadó: Polgármester
- 5) Beszámoló az önkormányzati bizottságok 2016. évi munkájáról**  
Előadó: Polgármester
- 6) A 2017. évi lisztérzékenység szűréséről**  
Előadó: Polgármester
- 7) A Benedek Elek Óvoda és a Gólyafészek Bölcsőde nyári nyitva tartásáról**  
Előadó: Polgármester
- 8) Közbeszerzési eljárás kiírása *Biatorbágy, Mester u. 2. szám alatti Egészségház egyes orvostechikai eszközeinek beszerzése tárgyában***  
Előadó: Polgármester
- 9) A Torbágyi Református Egyházközség kérelméről**  
Előadó: Polgármester
- 10) Közoktatási pályázati támogatás felhasználás módosításáról**  
Előadó: Polgármester
- 11) A Biatorbágyon működő köznevelési intézmények 2017. évi támogatásáról**  
Előadó: Polgármester
- 12) A Biatorbágyon működő civil szervezetek 2017. évi támogatásáról**  
Előadó: Polgármester

- 13) Az Értéktár Bizottság tagjainak megválasztásáról**  
Előadó: Polgármester
- 14) Juhász Ferenc kutatói ösztöndíjról**  
Előadó: Polgármester
- 15) Juhász Ferenc szoborpályázatról**  
Előadó: Polgármester
- 16) Pászti Miklós Vegyeskórus támogatási kérelméről**  
Előadó: Polgármester
- 17) Dr. Csaba János egészségügyi koordinátorral kötött együttműködési megállapodás meghosszabbításáról**  
Előadó: Polgármester
- 18) A helyi iparüzési adórendelet módosításáról**  
Előadó: Jegyző
- 19) Likvid hitelkeret biztosításáról**  
Előadó: Polgármester
- 20) ASP pályázatról**  
Előadó: Polgármester
- 21) A polgármesteri hivatalban 2017. évben igazgatási szünet elrendeléséről**  
Előadó: Polgármester
- 22) Pályázat önkormányzati tulajdonú belterületi utak szilárd burkolattal történő kiépítésének, felújításának és korszerűsítésének támogatása gazdaságfejlesztési céllal Pest megye területén**  
Előadó: Polgármester
- 23) NKA Örökségvédelmi Pályázat Veszélyeztetett helyzetű műemléképületek veszélyelhárításának, állagmegóvásának, részleges helyreállításának támogatásáról**  
Előadó: Polgármester
- 24) A Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Programmal kapcsolatos pályázatról**  
Előadó: Polgármester
- 25) A Humanitarius települési cím elnyeréséről szóló pályázati felhívás**  
Előadó: Polgármester
- 26) A Biatorbágy Naphegy-köz 3626 és 3629 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonásáról**  
Előadó: Polgármester
- 27) Vendel parkban parkoló kialakításról**  
Előadó: Polgármester
- 28) A biatorbágyi szennyvíztisztító telep kapacitásbővítésének kérdéséről**  
Előadó: Polgármester

**29) Beszámoló Biatorbágy Város Önkormányzata 2016. évi kommunikációs feladatainak megvalósulásáról**

Előadó: Polgármester

**30) Tájékoztatások, javaslatok**

**31) Tisztségviselői, bizottsági előterjesztések**

**32) Gyermekszületés támogatás megállapítása iránti kérelem ügyében benyújtott fellebbezés elbírálásáról – ZÁRT ÜLÉS**

Előadó: Polgármester

**33) A Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. felügyelőbizottságának tagváltásáról – ZÁRT ÜLÉS**

Előadó: Polgármester

**Állampolgári bejelentések**

Állampolgári bejelentés nem volt.

**A polgármester beszámolója a két ülés közötti időszak eseményeiről**

**Tarjáni István:** Úgy látja, hogy a polgármesteri beszámolóval kapcsolatban nincs észrevétel, felteszi szavazásra a beszámolót.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között eltelt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett, határozathozatal mellőzésével (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

**Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Tarjáni István:** Úgy látja, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban nincs észrevétel, felteszi szavazásra a tájékoztatót.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett, határozathozatal mellőzésével (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

**1) Biatorbágy III. sz. KMB körzeti kinevezéséről**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. Köszönti a napirend tárgyalásánál a Körzeti Megbízotti Szolgálat vezetőjét, Péntes Lászlót, illetve az új, kinevezésre került körzeti megbízottat. Kéri, hogy néhány szóban mutakozzon be, erre lehetőség van.

**Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Péntes László:** Köszönik a lehetőséget. Amint azt tudják, 2016. július 1-jétől egy körzeti megbízott lemondott és 3 főnek kellett ellátni az egész város közbiztonságát a 24 órában

működő polgárőrség segítségével. Nagy segítség lett az, hogy kapitány úr döntése alapján Pető Mihály törzssászlós úr 2017. január 1-jétől, mint kinevezett körzeti megbízott fog Biatorbágyon szolgálatot teljesíteni. Pető úr számára nem ismeretlen Biatorbágy, hiszen 2001-ben kezdte itt pályafutását, mint tanuló. Helyismerettel és személyismerettel, ami a munkájához kell, már alapból megvan neki. Pető úr parancsnoki beosztásból került ide, szolgálatirányító parancsnok volt Budaörsön, majd egy rövid ideig körzeti megbízott volt szintén Budaörsön. Ezt követően döntött úgy, hogy ennek a komoly kihívásnak eleget tesz és itt erősíti a szolgálatot. Reményeik szerint minden részről az elvárt eredményesség garantálódni fog.

**Pető Mihály:** Szabolcs megyéből származik, jelenleg Budapesten él feleségével. Tizenöt éve rendőr és eddig mindig közterületi állományhoz tartozott. Igaz, hogy az elmúlt 3-4 évben szolgálatirányító parancsnokként dolgozott a Budaörsi Rendőrkapitányságon, aztán jött a körzeti megbízotti megbízatás először Budaörsön 3-4 hónapig és most itt Biatorbágyon kérték fel erre a feladatra.

**Tarjáni István:** Kiegészítésként elmondja, hogy előzetesen egy hozzájáruló nyilatkozatot aláírt a kinevezéssel kapcsolatban, de testületi döntés kell ennek a megerősítéséhez, azért van a testület előtt. Kérdés, észrevétel nem lévén a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a kinevezésről szóló határozati javaslatot.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2017.(I.26.) határozata**

#### **Biatorbágy III. sz. KMB körzeti kinevezéséről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágy III. sz. KMB körzeti kinevezéséről szóló előterjesztést.

A képviselő-testület hozzájárulását adja Pető Mihály r.tzls. Biatorbágy város III. számú KMB körzetébe történő kinevezéséhez körzeti megbízotti munkakörbe.

Határidő: 2017. február 15.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Kabinet

#### **2) Telepítési tanulmánytervekről**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Több igény érkezett az önkormányzat felé a helyi településrendezési eszközök megváltoztatásával kapcsolatban. Ezeket telepítési tanulmánytervben kell, hogy megfogalmazzák az érintettek. Ez megtörtént, benyújtották az önkormányzathoz. Az első lépés az, hogy ezeknek befogadásáról a képviselő-testületnek döntenie kell, így indulhat a tervezési folyamat. Főépítész úr azért van itt, hogy ha valakinek ezzel kapcsolatban kérdése, észrevétele van, akkor autentikus választ kapjon ezekre.

## **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Szakadati László:** Egy mondattal többet várt főépítész úr előterjesztésében, mint ami elkészült, hogy mikor, mit kezdjenek ezzel az anyaggal, mikor, mennyi energiát fordítsanak rá. Ez durván 238 oldalas anyag. Egy bizottsági anyag 16. napirendi pontjaként kis meglepetést okoz. Áttanulmányozta többé-kevésbé és úgy érezte, hogy erről az önkormányzatnak további egyeztetést kell végezni. Visszament az előterjesztésben, hogy valahol jelzi-e ezt a főépítész, de nem jelzi. Úgy érzi, befejezetlen. Egy előterjesztésnek mindig az kell legyen az egyik legfontosabb célja, hogy mit keres a téma az asztalon, illetve, hogy mit csináljanak vele. Holnapra kell az anyag vagy 3 év múlva? Hova súlyozzák, mikor lesz az idő, amikor ezt elemzik. Lehetséges, hogy ez egy szakmai gondolkodásmódban felesleges, aggodalmaskodó kérdés, azonban ennyi iránymutatást megtehetnek egymás felé, tekintettel arra, hogy közöttük még mindig az egyetemes magyar nyelv a közvetítő közeg és egyik szaknyelv sem, még akkor is, ha tanulgatják egyik-másik szaknyelvet. Szerette volna, ha főépítész úr ezt kicsit konkrétan fogalmazta volna meg, hogy mi legyen a sorsa, de nagyjából rájöttek azóta a köztük lévő viták során, hogy erre még vissza fognak térni, elemezni fogják és be fogják illeszteni a saját elképzeléseik közé. Ha jól érti, ezt erősítse meg, hogy ne legyenek tévedésben.

**Rumi Imre:** Az előterjesztés elkészítésének a pillanatában egy kicsit nehéz eldönteni, hogy az ember mennyi mindent írjon le egy ilyen témával kapcsolatban. Úgy gondolja, hogy az előterjesztés első mondata rögtön választ ad alpolgármester úr kérdéseire, ugyanis, az Étv. 30/A §-a leírja, hogy miképpen kell kezelni a telepítési tanulmányokat és hogyan kell megkötni utána a településrendezési szerződést. Ezt ki lehet fejteni részletesen is, de ez az önkormányzat már kötött településrendezési szerződést, szerinte ez itt nem idegen gyakorlat. Ugyanaz fog történni, mint ami korábban már több alkalommal megtörtént. Azzal, hogy a képviselő-testület az elkészült telepítési tanulmányterveket befogadja, ez azt jelenti, hogy ez tervezési programja lehet majd a településrendezési eszközök, tervek módosításának. Mielőtt még a módosítást elkezdenék, ezekről a telepítési tanulmánytervekről, illetve a tanulmánytervben foglalt célokról egy településrendezési szerződést kell megkötni, amelyet végig kell tárgyalni. Az önkormányzat képviselő-testülete a telepítési tanulmányokban megfogalmazott célok részleges vagy teljes teljesítése során nyilván kedvezményt ad az ingatlan tulajdonosának, ezért kérhet valamit. Ez teljesen normális gyakorlat ilyen esetben. Mindezt a településrendezési szerződésben kell majd leírni, pontosítani. Ez visszakerül a képviselő-testület elé. Ha a településrendezési szerződést jóváhagyja a képviselő-testület, azt követően indulhat el magának a rendezési tervnek a felülvizsgálata. Itt most kár lenne arról beszélni, hogy teljesítik-e a 30% helyett a 40%-ot, mert nem tudja megmondani, de tervezési feladatként ezt befogadják. A tervezés során, illetve a településrendezési szerződés előkészítése során, illetve később ezt részletesen kiértékelik, megvitatják és a legvégén eldönti a képviselő-testület, hogy ezekből a módosítási javaslatokból mi az, amit ténylegesen elfogad és nemcsak befogad tervezési programnak, hanem elfogad egy önkormányzati rendeletben, a helyi építési szabályzatban és mi az, amit nem. Azért sem lehet ezt előre eldönteni, mert elég hosszú egyeztetési eljárása van a településrendezési tervek jóváhagyásának. Van itt több mint egy tucat államigazgatási szerv, akinek a véleményét ki kell kérni. Az állami főépítész véleményét több körben, több fázisban kell megkérni. Mindezen vélemények ismeretében lehet csak véglegesíteni a tervet. Szerinte ezt is tudják itt a képviselők már.

**Tarjáni István:** Ahogy főépítész úr is mondta, egy folyamatot elindítanak. A döntés nem most hozzák.

**dr. Kovács András:** Négy kérelem érkezett be, 4 határozatot kell hozni. A CTPark 2 különböző területre is adott be telepítési tanulmánytervet. Mind a 4 határozati javaslat azonos tartalommal került megfogalmazásra. Kérdés, hozzászólás, módosítás nem hangzott el, egyben is fel lehet tenni szavazásra.

**Tarjáni István:** Ha van rá lehetőség, egyben teszi fel szavazásra, mivel nem volt javaslat az eredeti határozati javaslatához képest. A 4 kérelemről együtt kér véleménynyilvánítást. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, 1 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatokat hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2/2017.(I.26.) határozata**

**Telepítési tanulmánytervekről**

**(Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására érkezett Magyar  
Belmisszió (2051 Biatorbágy, Iharos u. 1. sz.) telepítési tanulmánytervének  
befogadásáról és településrendezési szerződés (TRSZ) előkészítéséről)**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1) befogadja a Magyar Belmisszió (2051 Biatorbágy, Iharos u. 1. sz.) által benyújtott telepítési tanulmánytervet a Biatorbágy, Naphegy köz végén és az Iharosi sportpálya környezetében lévő terület rendezéséről,
- 2) Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására településrendezési szerződés (TRSZ) előkészítését tartja szükségesnek,
- 3) felkéri a Polgármestert, hogy a TRSZ-t készítse elő és jóváhagyásra terjessze a Képviselő-testület elé.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Főépítész

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
3/2017.(I.26.) határozata**

**Telepítési tanulmánytervekről**

**(Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására érkezett CTPark Delta Kft. által benyújtott telepítési tanulmánytervet Biatorbágy, Verebély u 2. sz. alatti, 8003 hrsz-ú ingatlan (WestLog) terület rendezéséről telepítési tanulmánytervnek befogadásáról és településrendezési szerződés (TRSZ) előkészítéséről)**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1) befogadja a CTPark Delta Kft. által benyújtott telepítési tanulmánytervet Biatorbágy, Verebély u 2. sz. alatti, 8003 hrsz-ú ingatlan (WestLog) terület rendezéséről,
- 2) Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására településrendezési szerződés (TRSZ) előkészítését tartja szükségesnek,
- 3) felkéri a Polgármestert, hogy a TRSZ-t készítse elő és jóváhagyásra terjessze a Képviselő-testület elé.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Főépítész

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
4/2017.(I.26.) határozata**

**Telepítési tanulmánytervekről**

**(Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására érkezett CTPark Delta Kft. által benyújtott telepítési tanulmánytervet Biatorbágy, 7773 és 7790 hrsz-ú ingatlan (GSI) terület rendezéséről telepítési tanulmánytervnek befogadásáról és településrendezési szerződés (TRSZ) előkészítéséről)**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1) befogadja a CTPark Delta Kft. által benyújtott telepítési tanulmánytervet Biatorbágy, 7773 és 7790 hrsz-ú ingatlan (GSI) terület rendezéséről,
- 2) Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására településrendezési szerződés (TRSZ) előkészítését tartja szükségesnek,
- 3) felkéri a Polgármestert, hogy a TRSZ-t készítse elő és jóváhagyásra terjessze a Képviselő-testület elé.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Főépítész

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
5/2017.(I.26.) határozata**

**Telepítési tanulmánytervekről**



**(Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására érkezett Ecoeline Zrt., Bóly és az Aranypart Ingatlanbefektetési Alap, Debrecen által benyújtott telepítési tanulmánytervet Biatorbágy, 7721/18 hrsz-ú ingatlan terület rendezéséről telepítési tanulmánytervének befogadásáról és településrendezési szerződés (TRSZ) előkészítéséről)**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1) befogadja az Ecoeline Zrt., Bóly és az Aranypart Ingatlanbefektetési Alap, Debrecen által benyújtott telepítési tanulmánytervet Biatorbágy, 7721/18 hrsz-ú ingatlan terület rendezéséről,
- 2) Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására településrendezési szerződés (TRSZ) előkészítését tartja szükségesnek,
- 3) felkéri a Polgármestert, hogy a TRSZ-t készítse elő és jóváhagyásra terjessze a Képviselő-testület elé.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Főépítész

**3) Saját tulajdonú gazdasági társaságok üzleti tervéről**

- a) **Biatorbágyi Közösségi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervéről**
- b) **Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervéről**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság tárgyalta és azt a módosító javaslatot tette a b. határozati javaslatot kiegészítve, hogy a 2017. évi működési költség havonta 1/12-ed részéig kapjon lehetőséget a gazdasági társaság a működésre. Az a. határozati javaslatot változatlanul javasolja a bizottság a képviselő-testületnek elfogadásra.

**Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Lóth Gyula:** A bizottsági ülésen is megfogalmazta, hogy a költségvetési tervnek van egy táblázata, ahol tételesen felsorolja a várható számokat. Itt az 1. pont a közösségi lineáris médiaszolgáltatásról szól, ami még a bizottsági ülés alatt nem létezett. Erre egy törekvésük van, viszont, ha a költségvetési tervben az van, hogy erre a lineáris médiaszolgáltatásra kérik a pénzt, ami nincs, akkor nem kéne, hogy adjanak. Itt egy logikai bukfenc van. Mester László azt ígérte, hogy ezt a testületi ülésig javítják és megpróbálják átfogalmazni. Egy nem létező dologra még továbbra sem adna pénzt. Ugyanehhez a ponthoz, a 2017-es módosított kiadások összesen 35,6 millió Ft. Ha jól emlékszik, a legelső anyagokban, amikor a testület döntött arról, hogy létrehozzák ezt a média kft-t és elindítják a televíziózást, akkor már a lineáris médiaszolgáltatással együtt, azt működtetve volt egy 21 néhány millió Ft-os tervezet, erre bólintottak rá, egy kicsit sokkalja ezt a több mint 50%-os költségnövekedést 1 év alatt úgy, hogy még nem érte el a célját. Továbbra is azt kéri Mester Lászlóéktól, hogy javítsák ki az 1. pontot.

**Tarjáni István:** A Média Kft-nek az ügyvezetője nem tud jelen lenni, de a bizottsági ülésen jelen volt és válaszolt erre. Most valószínűleg ugyanazt a választ tudná megismételni. Azt a választ, ami ott elhangzott, azt fogadja el a képviselő úr. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Befogadja a lineáris működésre vonatkozó javaslatot és nem kér róla szavazást. Más észrevétel, javaslat nem lévén az így módosított határozati javaslatot teszi fel szavazásra, azzal, ami a bizottsági ülésen is elhangzott, hogy a Viadukt Sport Kft-t 2017.

évben havonta az évi működési költségek 1/12-ed része illeti, illetve a Média kft. esetében a lineáris működés kivételével értendő a támogatás a költségvetés elfogadásáig.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 7 igen, 4 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatokat hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
6/2017.(I.26.) határozata**

**A Közösségi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft 2017. évi üzleti tervéről**

1., Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a **Biatorbágyi Közösségi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft** 2017. évi üzleti tervét, és a költségvetés tervezésekor forrást rendel hozzá.

(A Média Kft. 2017. évi üzleti terve a határozat mellékletét képezi.)

2., Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2017. évi költségvetés elfogadásáig a Biatorbágyi Közösségi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. részére január hónapra 4.228.400 Ft, február hónapra ismételten 4.228.400 Ft átmeneti likviditási támogatást biztosít, a lineáris médiaszolgáltatás kivételével.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Pénzügyi Osztály

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
7/2017.(I.26.) határozata**

**A Viadukt Sport Nonprofit Kft 2017. évi üzleti tervéről**

1., Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a **Viadukt Sport Kft** 2017. évi üzleti tervét, és a költségvetés tervezésekor forrást rendel hozzá.

(A Kft. 2017. évi üzleti terve a határozat mellékletét képezi.)

2., Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2017. évi költségvetés elfogadásáig a Viadukt Sport Nonprofit Kft. részére januári és februári hónapokra a 2017. évi működési költségek 1/12-1/12-ed részének mértékéig átmeneti likviditási támogatást biztosít.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Pénzügyi Osztály

A határozatok melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**4) A polgármester 2017. évi szabadság-felhasználási ütemezési tervének jóváhagyásáról és a polgármester illetményével összefüggő kérdésekről**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Törvényi szabályozás miatt van szükség a polgármester szabadságtervéről való döntést illetően, mivel a képviselő-testület gyakorolja a munkáltatói jogokat. Szintén törvényi változás a polgármesterek illetményváltozásáról szóló döntés. Itt a képviselő-testületnek nincs érdemi véleménynyilvánítási joga, de jóvá kell, hogy hagyja a magasabb szintű jogszabályi döntést. A harmadik, az alpolgármesterek illetményéről szóló döntés, ahol érdemben nyilatkozhat a képviselő-testület. Mindhárom témát tárgyalta a Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság, ahol a bizottság 1 témában fogalmazott meg módosító javaslatot az eredeti előterjesztéshez képest, amiben nem szerepelt az alpolgármesterek illetménye. A bizottság a 90%-os mértékét javasolja a polgármesteri illetménynek az alpolgármesterek részére megállapítani.

#### **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Lóth Gyula:** A bizottsági ülésen erről elég sokat egyeztettek. Az ottani javaslatát teszi fel most is némi módosítással. Ott azt javasolta, hogy legyen 70% a 90% helyett az alpolgármesteri. Ehelyett most azt mondja, hogy legyen 75%. Akkor a vita során elhangzott, hogy ha 70%-ban állapítják meg, akkor a mostani növekedés a járulékváltozások miatti költségcsökkenést sem fedezi. Két indoka volt a javaslatának. Az egyik, hogy míg polgármester úr fizetéséről egy törvény rendelkezik, illetve polgármester urat a lakosság választotta meg, addig az alpolgármestereket a testület nevezte ki polgármester úr javaslatára. Saját szemszögéből ez jogilag nem 100%-ig megfelelő, de az alpolgármester urak munkaszerződést kötöttek gyakorlatilag és ők ezt elvállalták, hogy ezért a bérezésért fogják csinálni. Ehhez képest ezt a 30%-os emelkedést egyik napról a másikra kicsit sokallja, főleg úgy, hogy az önkormányzati dolgozóknak például nem volt béremelése évek óta. Ezért javasolja most a 75%-ot. A másik indok pedig az volt, hogy amikor ez a testület 2014-ben elkezdte a munkáját, az addigi 1 helyett 2 alpolgármester lett és ennek az indoka az volt, hogy jobb legyen a feladatmegosztás, jobban tudjanak koncentrálni a feladatokra. Ez létre is jött, illetve 1 bizottság is megszűnt és annak megszüntetésével ne érjenek el költségnövekedést és akkor szinten tartják a testület költségeit. Ehhez képest szeretné, ha ez megmaradna és nem 30%-kal nőne az illetményük. A javaslata 75%.

**Kecskés László:** A bizottságban elhangzott 90%, illetve az előbb elhangzott 75%-os alpolgármesteri fizetés a polgármesteréhez képest tesz egy saját, egyéni képviselői javaslatot: 85% erejében.

**Tarjáni István:** Más észrevétel, javaslat nincs, a vitát lezárja. Négy határozati javaslatot kell hozni. Szavazásra teszi fel a polgármester 2017. évi szabadság-felhasználásának ütemezési tervéről szóló határozati javaslatot.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2017.(I.26.) határozata**

#### **A polgármester 2017. évi szabadság felhasználási ütemezési tervének jóváhagyásáról és a polgármester illetményével összefüggő kérdésekről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a polgármester 2017. évi szabadság felhasználási ütemezési tervének jóváhagyásáról és a polgármester illetményével összefüggő kérdésekről szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. tv. (a továbbiakban Kttv.) 225/C.§ (1) – (4) bekezdéseiben foglaltak alapján Tarjáni István főállású polgármester 2017. évi (54 nap) szabadsága igénybe vételét a határozat mellékletét képező szabadság felhasználási ütemezésben foglaltaknak megfelelően jóváhagyja.

A szabadság felhasználási ütemezés e határozat mellékletét képezi.

Határidő: esedékességkor

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: HR referens

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Tarjáni István:** A következő határozati javaslat a polgármester illetmény jóváhagyásáról szól, amely jelen esetben bruttó 698.019.-Ft. Így határozza meg a törvény. Szavazást rendel el.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, 1 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

#### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2017.(I.26.) határozata**

##### **A polgármester 2017. évi szabadság felhasználási ütemezési tervének jóváhagyásáról és a polgármester illetményével összefüggő kérdésekről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban Möt.v.) 71. § (2),(4) és (6) bekezdései alapján **Tarjáni István főállású polgármester** illetményét **bruttó 698.019 Ft-**ban, továbbá költségterítését illetményének 15%-ának megfelelő összegben állapítja meg.

Határidő: Azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: HR referens

**Tarjáni István:** A két alpolgármester esetében egyenként teszi fel szavazásra Kecskés László képviselő 85%-os illetmény javaslatát. Először Szakadát László alpolgármester esetében rendel el szavazást.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 6 igen, 2 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor, Szakadáti László alpolgármester nem szavazott) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
10/2017.(I.26.) határozata**

**A polgármester 2017. évi szabadság felhasználási ütemezési tervének jóváhagyásáról  
és a polgármester illetményével összefüggő kérdésekről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban Möt.v.) 80. § (1) bekezdése alapján **Szakadáti László főállású alpolgármester** illetményét 593.300.-Ft-ban, Tarjáni István polgármester illetményének 85%-ban határozza meg.

Határidő: Azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: HR referens

**Tarjáni István:** Varga László esetében ugyanezt a javaslatot fogja feltenni, hogy 85%-os illetmény-megállapításra kerüljön sor.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 6 igen, 2 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor, Varga László alpolgármester nem szavazott) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
11/2017.(I.26.) határozata**

**A polgármester 2017. évi szabadság felhasználási ütemezési tervének jóváhagyásáról  
és a polgármester illetményével összefüggő kérdésekről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban Möt.v.) 80. § (1) bekezdése alapján **Varga László főállású alpolgármester** illetményét 593.300.-Ft-ban, Tarjáni István polgármester illetményének 85%-ban határozza meg.

Határidő: Azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: HR referens

**5) Beszámoló az önkormányzati bizottságok 2016. évi munkájáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Ezt minden bizottság tárgyalta, kivéve a Pénzügyi Bizottságot. Most a másik 3 bizottság beszámolójának az elfogadásáról fognak tudni dönteni. Minden bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a saját beszámolóját.  
Kérdés, javaslat nincs, a bizottsági beszámolókat teszi fel szavazásra.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatokat hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
12/2017.(I.26.) határozata**

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális  
Bizottsága 2016. évi munkájáról szóló beszámolóról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. megtárgyalta az Oktatási és Kulturális Bizottság 2016. évi munkájáról szóló beszámolót,
2. a beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
13/2017.(I.26.) határozata**

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési  
Bizottsága 2016. évi munkájáról szóló beszámolóról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. megtárgyalta az Településfejlesztési Bizottság 2016. évi munkájáról szóló beszámolót,
2. a beszámolót elfogadja.

Határidő: 2017. március 1.

Felelős: bizottsági elnök

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
14/2017.(I.26.) határozata**

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális  
Bizottsága 2016. évi munkájáról szóló beszámolóról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. megtárgyalta az Egészségügyi és Szociális Bizottság 2016. évi munkájáról szóló beszámolót,
2. a beszámolót elfogadja.

Határidő: 2017. március 1.

Felelős: bizottsági elnök

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

#### **6) A 2017. évi lisztérzékenység szűréséről**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. A szűrésnek az előző évhez képest az 1 főre jutó költsége változatlan és az Egészséges Biatorbágyért Program keretéből történne a finanszírozás. Más javaslat nincs, a vitát lezárja és szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2017.(I.26.) határozata**

#### **Beszámoló 2016. évi lisztérzékenység szűréséről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2016. évi lisztérzékenység szűréséről szóló beszámolót megtárgyalta és elfogadja.

A beszámoló a határozat melléklete.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2/2017.(I.26.) határozata**

#### **A 2017. évi lisztérzékenység szűréséről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lisztérzékenység szűréséről szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület továbbra is fontosnak és támogatandónak tartja a lisztérzékenység szűrésének támogatását, ezért a 2012. január 1. – 2012. december 31. között született gyermekek tekintetében támogatja a szűrővizsgálatok elvégzését.

A Képviselő-testület a 2017. évi költségvetésében a szűrővizsgálat elvégzésének költségét az Egészséges Biatorbágyért Program keretéből 474.375.- forintig biztosítja és felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező szerződés aláírására.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2017. március 31.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

## **7) A Benedek Elek Óvoda és a Gólyafészek Bölcsőde nyári nyitva tartásáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Az Oktatási és Kulturális, illetve az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta. Az eredeti előterjesztéshez képest 1 hetes csúszás van a bizottsági javaslatban, ezt kéri figyelembe venni. A jelenlegi előterjesztés még a korábbi időpontról szól és nem ez van feltöltve az Interneten. Köszönti a napirend tárgyalásánál az intézményvezetőket és kéri őket, hogy ezt a módosítást szóban ismételjék meg, mert a bizottsági jegyzőkönyv még nem áll rendelkezésre.

### **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Hingyiné Molnár Ildikó:** Annyi kavargást történt csak az óvoda nyitva tartásának módosításában, hogy teljes 1 héttel később kezdődne az óvodák nyári ütemezett zárva tartása. Tehát az eredeti június 19-ei javaslattal ellentétben június 26-ai héttel kezdődne az első zárva tartási, karbantartási időszak. Ennyiben változott csak az előterjesztés.

**Regős Zoltánné:** Természetesen alkalmazkodva az óvoda nyitva tartásához, hiszen ott 5 intézményhez kellett alkalmazkodniuk és lefedni ugyanezt az időszakot. Lehetőségeikhez mérten kicsit csúsztatottan oldották meg. A teljes zárásuk időszaka az pont a középső időszakra tehető. Náluk is, ugyanúgy, mint ahogy az óvodánál, június 26-ától kezdődik meg a részleges zárás, majd a legutolsó hét, ugyanúgy, mint ahogy az óvodánál, augusztus 18-ig tart és 21-ével várják vissza a hozzájuk járó gyerekeket a bölcsődébe. Ez az időszak 8 hetet fed le, de abból részleges nyitva tartásuk minden egyes héten más csoportegységénél más időszakot fed ezen belül le. Tehát náluk is 1 hetet csúszott az előző beadványhoz képest a nyitva tartásuk és zárásuk.

**Tarjáni István:** Köszöni a tájékoztatást. Ezzel kapcsolatban úgy látja, nincs kérdés, javaslat, ezért az így módosított nyári nyitva tartási rendet teszi fel szavazásra.

### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2017.(I.26.) határozata**

#### **A Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda és a Gólyafészek Bölcsőde nyári nyitva tartásáról**

- I. Biatorbágy Város Képviselő-testülete az alábbiak szerint határozza meg a Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda 2017. évi nyári nyitva tartási rendjét:**



**2017. június 26. és 2017. július 21. között zárva tart:**

Biatorbágyi Benedek Elek Meserét, Pitypang és Legóvár Tagóvodája,

**2017. július 24. és augusztus 18. között zárva tart:**

Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda Vadvirág és Csicsergő Tagóvodája.

A zárva tartó óvodákba járó, és nyári ellátást igénylő gyermekeket a nyitva tartó tagóvodákban fogadják.

**II. Biatorbágy Város Képviselő-testülete az alábbiak szerint határozza meg a Gólyafészek Bölcsőde 2016. évi nyári nyitva tartási rendjét:**

<b>Pillangó csoport nyitva</b> <b>Méhecske csoport nyitva</b> <b>Katica csoport zárva</b>	<b>2017. június</b> <b>26-július 14.</b>	<b>Játszó csoport és időszakos</b> <b>gyermekfelügyelet igényelhető</b>
<b>Katica csoport nyitva</b> <b>Méhecske csoport zárva</b> <b>Pillangó csoport zárva</b>	<b>2017. július</b> <b>31-augusztus</b> <b>18.</b>	<b>Játszó csoport és időszakos</b> <b>gyermekfelügyelet igényelhető</b>
<b>Valamennyi csoport zárva</b>	<b>2017.július</b> <b>17-július 28.</b>	<b>Játszó csoport és időszakos</b> <b>gyermekfelügyelet nem</b> <b>igényelhető</b>

**Határidő:** A szülők tájékoztatásának határideje 2017. február 10.

**Felelős:** A Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda és a Gólyafészek Bölcsőde vezetője

**Végrehajtásért felelős:** Szervezési Osztály

**8) Közbeszerzési eljárás kiírása *Biatorbágy, Mester u. 2. szám alatti Egészségház egyes orvostechnikai eszközeinek beszerzése tárgyában***

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta a tegnapi ülésén és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. Egy kiegészítést kell, hogy tegyen az előterjesztéshez. Az új szabályozás szerint, amely a közbeszerzés menetét szabályozza, egy nyílt eljárás esetén is meg kell nevezni 3 társaságot, akiknek közvetlenül megküldésre kerül a felhívás. Erre fog javaslatot tenni. Az 1. meghívandónak javasolja a SIEMAC Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-t, 2. meghívandónak javasolja a HOGE Orvosi Műszer KFT és 3. meghívandónak pedig az ARTMED Kórháztechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-t. Néhány szót mond a közbeszerzésről, hogy hogyan jutottak ebbe a helyzetbe és miért írnak ki most közbeszerzést ezekre az eszközökre. Az elmúlt évben több képviselő-testületi döntést kellett hozni az Egészségház működtetésével kapcsolatban. Az előző szolgáltatóval

felmondta az önkormányzat a szerződést és egy új szolgáltatót bízott meg. Az előző szolgáltató rendelkezett az orvostechikai eszközök majdnem teljes egészével. Csak úgy tudták újraindítani zökkenőmentesen az egészségügyi szolgáltatást, hogy a nagy értékű orvostechikai berendezéseket arra az időre bérlik, amíg ennek a beszerzését nem tudják megtenni. Ennek a pályázatnak a meghirdetése történik most. Így a saját tulajdonukat fogják képezni ezek az eszközök. Az eljárás rendjéről jegyző úr fog néhány szót szólni. Az eljárási rendben egy új technika van, amivel most élni fognak, egy előzetes pályázati felhívást fognak tudni feltenni a közbeszerzés honlapjára, ahol pontos eszközök még nincsenek és ezt követően fogják pontosan megnevezni, hogy milyen típusú eszközöket és hány darabot fognak beszerezni.

#### **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**dr. Kovács András:** Az előterjesztésből olvasható, hogy a beszerzés becsült értéke a piackutatások alapján nettó 45 millió Ft-ban került meghatározásra. Ezzel a nemzeti eljárásrendben a Kbt. 113 §. szerinti közbeszerzési eljárás lefolytatására van mód. A Kbt. 2015. november 1-jével hatályba lépett a nemzeti rezsimben egy új fogalom honosult meg, ez az összefoglaló tájékoztató. Ezt a határozat melléklete tartalmazza. Az összefoglaló tájékoztató tartalmára vonatkozóan a jogszabály taxatív rendelkezéseket alkalmaz. Ezek mindegyike szerepel az összefoglaló tájékoztatóban. A beszerzendő eszközök mennyisége olvasható. Ezen eszközök a teljes Egészség ház műszaki parkját lefedik. Szinte minden szakrendelésben tartalmaz műszaki eszközt. Ezen eszközök beszerzésére vonatkozóan az összefoglaló tájékoztató 10 napig fog a Közbeszerzési Hatóság honlapján megjelenni. Ez alatt bárki jelentkezhet erre az eljárásra. Érdeklődését jelezni kell a megadott elérhetőségeken. Amennyiben érdeklődését jelezte, akkor neki az eljárás megindítására vonatkozó dokumentációt meg kell majd küldeni. Előfordulhat az is, hogy 10-20 ajánlattevő fog megjelenni ebben az eljárásban. A jogszabály annyit ír elő, amit polgármester úr is megemlített, hogy függetlenül attól, hogy hányan jelentkeznek, az Ajánlatkérőnek 3 gazdasági társaságot mindenképpen fel kell hívnia. Azért alkotta ezt meg így a jogalkotó, hogy ha nem jelzi senki érdeklődését. Ez az egészségügyi szakértő szerint az orvostechikai eszközök esetében kizárt, hogy ne lenne jelentkező, itt komoly, éles versenyre számíthatnak. Jelen pillanatban a beszerzendő áruk a röntgent nem tartalmazzák. Ezt a bizottsági ülésen tegnap kifejtették, hogy a röntgennek a helye az Egészség házban még nincs meg. Ennek elég komoly kritériumai vannak, ezért a röntgen beszerzése egy következő beszerzésben valósulhat meg. Ami nagyon fontos és a tájékoztatók között kiküldésre került, hogy a finanszírozás kérdésében egy nagyon fontos lépéshez értek. 2017. január 20-án a OEP jogutódja, a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő közleményében Biatorbágnak 162 szakorvosi órkapacitást állapított meg, amelyet 2017. január 1-jei dátummal finanszíroz, szerződéskötés előkészítése van most folyamatban. Az eddigi 128-hoz képest magasabb óraszámot kapott Biatorbágy. Ami nagy nyereség az az, hogy a rendelkezési jog a kapacitás felett az önkormányzaté és nem az egészségügyi szolgáltatóé, mint az eddigiekben volt. A kitétségük jóval kisebb és nincsenek az egészségügyi szolgáltató gazdálkodására szorulva. Mindezen eszközök, amelyek most kiírásra kerülnek, egy magasabb műszaki színvonalat jelölnek meg, ami azt jelenti, hogy a korábbi szolgáltató az Europ-Med Kft. által eddig használt és működtetett orvos-műszaki eszközöknél jobb minőségű eszközök kerülnek beszerzésre, így a biatorbágyi betegek szempontjából és az orvosok szempontjából is magasabb színvonalú, jobb eszközökkel dolgozhatnak a jövőben.

**Tarjáni István:** Szándékosan nem ment bele a tájékoztatásra szánt témába, a finanszírozás kérdésébe, ezt majd a Tájékoztatások napirendnél fogja részletesen. Amit jegyző úr mondott a műszaki színvonalról, az nemcsak a jövőt jelenti, hanem jelenleg is magasabb színvonalú eszközök működnek már az Egészségházban, hiszen a bérelt eszközök is jobb műszaki színvonalat képviselnek, mint amilyenek a korábbiak voltak és ez így is marad reményeik szerint a közbeszerzést követően is.

**Lóth Gyula:** A dátumok nem világosak az anyagban, mert több helyen ki van pontozva, így az összefoglaló elkészítésének a dátuma, a kifüggesztési és jelentkezési határidő dátuma. Mikorra tervezik ennek az ütemezését?

**dr. Kovács András:** Az összefoglaló tájékoztatónak egy konkrét hiánya van már csak, hogy ezt megküldjék a Közbeszerzési Hatóságnak, hogy a testület ezt elfogadja. Amennyiben a testület elfogadja a határozatot és a mellékelt összefoglaló tájékoztatót, akkor azzal a dátummal, amikor ezt megküldik a Közbeszerzési Hatóságnak, ha ezt ma elfogadja a testület, akkor holnap is lehet, vagy jövő héten hétfőn. A Közbeszerzési Hatóság ezt jogszabály szerint 1 munkanapon belül köteles a honlapján szerepeltetni és onnan számítható a 10 nap. A 10 nap azért jó, hogy van, mert ez alatt a szakértő és közbeszerzést lebonyolító ügyvédi iroda az ajánlati dokumentációt el tudja készíteni, hiszen a 10 nap leteltével ezeket ki kell postázni a potenciális Ajánlattevőknek.

**Barabás József:** Örül annak, hogy jobb dolgok lesznek az Egészségházban és a betegek is, akik látják, nagyon örülni fognak neki. A röntgen mindig nagy probléma volt, és ha már itt tartanak, legalább egy időt határoljanak be, hogy mire lesz meg, májusra, vagy júniusra, mivel ezzel lesznek meg a választók, akiknek igazuk van, mert Budaörsre kell menni és itt mindenre van pénz csak erre nincs.

**Tarjáni István:** Erre nagyon röviden tud válaszolni: se májusra, se júniusra nem lesz meg. Először meg kell terveztetni, mert a jelenlegi Egészségházban nem szántak erre helyet. Ahhoz, hogy a röntgen elhelyezésre kerüljön, újra kell terveztetni az egész épületet, mozgatni kell szakellátásokat, mert a röntgen nem lehet vagy nem praktikus a 2. emeleten, tehát a földszinten kell helyet találni, majd ki kell alakítani. Az engedélyezéssel és kialakítással biztos, hogy egy fél év el fog menni. Ha ez megtörtént, akkor lehet kiírni a közbeszerzést a röntgenre, kb. ugyanilyen nagyságrendről beszélnek. Ez a következő évet jelenti és akkor még csak a technikai feltételekről beszélt, utána ennek az adminisztratív része engedélyeztetni az Atomenergia Hivatallal. Most egy fogorvosi szék engedélyeztetése kapcsán, amelyben röntgen is volt, belefutottak egy ilyenbe. Azt az adminisztrációt, amit egy ilyen fogorvosi szék kapcsán kellett végezniük, elég furcsa volt, hogy mit kellett ezzel foglalkozni és mennyi ideig tartott. Nem tud időpontot mondani. Azt tudja mondani, hogy az önkormányzat mikorra készíti el a tervet, a költségvetésében lesz forrás arra, hogy ezt az átalakítást elvégezze. A pályázatát elvégzi és ezek után lehet benyújtani a járó beteg szakellátásra vonatkozó plusz igényt., mert jelenleg röntgenre nincs szakellátásuk. Viszont az igényt csak akkor lehet benyújtani, ha már röntgennel rendelkeznek. Ez is egy adminisztráció, amíg erre jogosultságot szereznek, hogy röntgent működtessenek. Nagyon bonyolult feladat, könnyelműség lenne bármit mondani. A következő évre azt tervezik, hogy a röntgen működni fog, de ebben az évben ennek technikai akadály van. A nulláról előállítani egy ilyen rendszert, hogy az működjön, az nem megy ennyi idő alatt. Most, hogy saját kezükbe vették az Egészségház működtetését, illetve az önkormányzat nevének vannak már a szakellátások és a finanszírozás, mint ahogy normális esetben ennek így kellett volna

működni, és ugyanez a tervük a röntgennel is. Utána ez a szolgáltatás is a helyére kerül, türelmet kérnek, nem rajtuk múlik, hogy ez nincs. Legalább azt tudja mondani, hogy a sok-sok ígéretés után most a tettek mezejére léptek és elindultak ezen az úton és látni, hogy lehetséges ezen előrehaladni.

Más észrevétel, kérdés, javaslat nincs, a vitát lezárja. Kiegészítve a 3 cég meghívásával az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2017.(I.26.) határozata**

#### **Biatorbágy, Mester utca 2. szám alatti Egészség ház eszközbeszerzéséről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1) megtárgyalta Biatorbágy, Mester u. 2. szám alatti Egészség ház egyes orvostechnikai eszközeinek beszerzése tárgyában közbeszerzési eljárás kiírásáról szóló előterjesztést;
- 2) jóváhagyja a vonatkozó a közbeszerzésekről szóló 2015. CXLIII törvény 113 §. (1) bekezdés alapján megindításra kerülő **Biatorbágy, Mester u. 2. szám alatti Egészség ház egyes orvostechnikai eszközeinek beszerzés** tárgyú közbeszerzési eljárás összefoglaló tájékoztatóját és felhatalmazza a polgármestert, hogy küldje azt meg a Közbeszerzési Hatóságnak a honlapján történő közzétételre;
- 3) jóváhagyja, hogy az eljárást megindító felhívást az összefoglaló tájékoztatásban meghatározott időpont lejártát követően az eljárás iránt érdeklődésüket jelzők mellett saját kezdeményezésre az alábbi (legalább három) szervezetek részére is küldje meg:

#### **I.**

Neve: SIEMAC Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Cégjegyzékszám: 01-09-703359

Adószám: 12785508-2-41

Székhely: 1037 Budapest, Perényi út 33. 15. ép. TT 5

#### **II.**

Neve: HOGE Orvosi Műszer KFT

Cégjegyzékszám: 01-09-062505

Adószám: 10246887-2-41

Székhely: 1033 Budapest, Szőlőkert u. 7

#### **III.**

Neve: A R T M E D Kórháztechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Cégjegyzékszám: 01-09-566520

Adószám: 12223466-2-41

Székhely: 1138 Budapest, Viza u. 7. C. ép. fszt. B303.

- 4) felhatalmazza a polgármestert a közbeszerzési eljárás lebonyolítására, a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért felelős:** Szervezési osztály

A határozat mellékletét a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

#### **9) A Torbágyi Református Egyházközség kérelméről**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Az Oktatási és Kulturális bizottság tárgyalta és javasolja a támogatási elszámolás határidejét június 30-ig meghosszabbítani az eredeti februári határidő helyett. Szintén ezt javasolja, ezért a javaslatot befogadja, nem fog róla szavazást kérni. Az előzményeket felelevenítve, támogatást adtak a vásárláshoz az elmúlt évben és az volt a feltétel, hogy az adásvételi szerződés bemutatásra kerüljön. Sok tulajdonos miatt erre még a mai napig nem tudott sor kerülni. Ezt a határidőt kérték módosítani. A vételár a múlt évben még nem volt meg, de az teljesült, így azt a plusz támogatási kérelmet visszavonták. Úgy látja, kérdés, észrevétel nincs, a bizottsági javaslatot teszi fel szavazásra.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2017.(I.26.) határozata**

#### **A Torbágyi Református Egyházközség kérelméről**

Biatorbágy Város Képviselő-testülete

1. hozzájárul a Torbágyi Református Egyházközségnek az 51/2016. (II. 25) határozatban ingatlanvásárlás céljára odaítélt támogatás Támogatási szerződésben meghatározott elszámolási határidejének meghosszabbításához 2017. június 30-áig,
2. felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés módosítására, a jegyzőt az ellenjegyzésre.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**A végrehajtást végzi:** Szervezési Osztály

#### **10) Közoktatási pályázati támogatás felhasználás módosításáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A Pászti Miklós Alapfokú Művészeti Iskola nyújtotta be és az Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta. Azt a javaslatot tette a képviselő-testületnek, hogy arra a célra, amelyre a művészeti iskola kéri a pályázat átcsoportosítását, arra nincs lehetőség, hiszen nem szerepelt a pályázati célok között, viszont a Biatorbágy jó hírneve keretből lehetőség van ugyanennek a célnak a finanszírozására. A pályázati összeget vissza kell, hogy fizessék és egy másik támogatási keretből pedig ugyanezt lehetőség van támogatni. Ezt a bizottsági javaslatot befogadja, erről nem fog külön szavazást kérni. A Barackvirág Együttes és Cserei Hunor szereplésével kapcsolatos díjazásról van szó, ha valaki nem figyelte volna.

Más kérdés, észrevétel, javaslat nincs, a vitát lezárja és a bizottsági javaslatot teszi fel szavazásra.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2017.(I.26.) határozata**

#### **Közoktatási pályázati támogatás felhasználás módosításáról**

##### **(Pászti Miklós Alapfokú Művészeti Iskola)**

Biatorbágy Város Képviselő-testülete

1. Megállapítja, hogy a kért módosítás nem felel meg a 2016. évi köznevelési pályázat kiírásában szereplő feltételeknek, ezért felszólítja a Pászti Miklós Alapfokú Művészeti Iskolát, hogy a számára megítélt 75.000.-Ft támogatást fizesse vissza.
2. A Barackvirág együttes és Cserei Hunor felkészítő tanárainak és koreográfusainak díjazásához a Biatorbágy jó hírnevéért kerete terhére nyújt támogatást.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**A végrehajtást végzi:** Szervezési Osztály

#### **11) A Biatorbágyon működő köznevelési intézmények 2017. évi támogatásáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Az Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta és voltak kiegészítő javaslatai. Átadja elnök úrnak a szót, hogy ismertesse a bizottsági javaslatokat.

#### **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Nánási Tamás:** Az előterjesztés pirossal jelölt részei tartalmazzák a bizottsági javaslatokat. Ezek mind beépítésre kerültek az előterjesztésbe. Az alapvető dilemma az volt, hogy az előterjesztő úgy gondolta, hogy nem minden olyan célt kellene támogatni idén, amit tavaly támogattak az iskoláknál, mert átalakult a fenntartó és a fenntartó feladata is. A Klebersberg Kúnó Központ, amelyik a KLIK helyére lépett, lehet, hogy más lehetőségekkel, másképp tudja finanszírozni azokat az alapfeladatokat, amiket az övék és nem az önkormányzaté.

Gondol itt konkrétan a szakmai eszközök beszerzésére vagy az intézményi könyvtáraknak a fejlesztésére. Ezért az alapvető javaslatban ezek nem voltak benne, inkább várják meg, amíg kiderül, hogy a központ mit tud és mit nem tud támogatni és gondolja utána át az önkormányzat, hogy ehhez hozzá kíván-e járulni a jövőben vagy sem. A bizottság úgy foglalt állást az intézményvezetők felszólalására is, akik azt mondták, hogy igenis szerepeljen, mert szeretnének önkormányzati forrásra is támaszkodni ezen a téren, hogy ezek kerüljenek bele a pályázati kiírásba. Ennek megfelelő az az előterjesztés, amely a testület előtt van. Ehhez képest egyéni indítvánnyal hozakodik elő, ugyanis ebben a fajta érvelésben is van logika, hogy ez a pályázat, amit az önkormányzat évek óta kiír, elsősorban nem a fenntartó alapfeladatainak a finanszírozására íródik ki, hanem olyan plusz pedagógiai programok, célok, tevékenységekre, rendezvényekre, amivel magát a pedagógiai munkának a színvonalának emelését tudják segíteni anyagi eszközökkel. Ezért a fő tevékenységi köre inkább a többi célban van, nem feltétlen a szakmai eszközök beszerzésében vagy az intézményi könyvtárak fejlesztésében. Mondhatnák a tanulmányi versenyeket is, de ott olyan érvelést kaptak, hogy annak benntartását továbbra is javasolja, mert ott nem kapják meg a fenntartó finanszírozását az iskolák. Azért, hogy mindkét érvelés, az intézményeké és az előterjesztőé is érvényesüljön, egy kompromisszumos javaslata van. Javasolja, hogy határozzák meg a 10 milliós keretet erre a célra ebben az évben, de vágják ketté. Az előterjesztés 3. oldala 9 pályázati célt sorol fel. Ebből kettőt vegyenek ki: a szakmai eszközöket és az intézményi könyvtárakat – a fenntartónak két alapfeladatát. A 10 millió Ft-ból különítsenek el 4 millió Ft-ot és a fennmaradó 6 millió Ft-ra írják ki a megmaradt 7 célra a köznevelési intézményekre vonatkozó pályázatot. Várják ki, hogy mi történik, ahogy azt az előterjesztő hivatali szakértő is kérte és ennek tükrében lehet dönteni a folytatásról. Megmaradna a 4 milliós keret, megmaradnának a célok és aztán eldönthetnék, hogy a keretet mire fordítják. Lehet, hogy nem is erre, hanem másra. Azért lenne ez jó, mert akkor 6 millió Ft-ot kimondottan olyan programokra fognak elsősorban fordítani, ami a pályázat eredeti célja volt, amiért az önkormányzat ezt létrehozta az új közoktatási rendszerben.

**Lóth Gyula:** Nánási Tamás javaslatával egyetért, viszont azt javasolja, hogy ezt a 4 millió Ft-ot már a mostani határozatban jelezzék és határozzanak meg hozzá egy dátumot, hogy a 2. félévben ezt kiosztják. Ha ezt a 4 millió Ft-ot csak fejben tartják, szerinte ez el fog tűnni, de ha a 6+4 milliőről döntenek és a 4 millióra azt mondják, hogy nem ehhez a határidőhöz, de a pályázat újra kiírásra kerül 2. körben, nem tudja, mi a logikus dátum, de a szeptemberi iskolakezdésre jó lenne, ha a tanfolyamokon részt tudnának venni a kollégák. Ha az állam ellátja a feladatait és a 2-esre, 4-esre nem kell, akkor a maradék 4 milliót is a maradék 7 pontra fordítaná és gyakorlatilag a pedagógusoktól nem venné el a 10 milliós keretet. Ha az állam ellátja a feladatát, akkor a maradék 4 millió is mehetne tanfolyamokra, oktatásokra, egyébekre, ha nem látja el a feladatát, akkor pedig a fennmaradó két célra tudják fordítani. Ha most csak 6 milliőről döntenek, akkor a polgármester úr a költségvetésbe ezt fogja tudni beletenni, vagy pedig a tartalékoknál lesz egy külön sor erre a 4 millióra.

**Nánási Tamás:** Úgy pontosítaná ezt tovább, hogy különítsenek el 4 millió Ft-ot és ennek a sorsáról a képviselő-testület a 2. félévben dönt. Nem mondaná meg pontosan a célt, mert már most is két verzió futott be (ha ellátja az állam a feladatát vagy nem látja el), ezért A-B verzióban gondolkoznak. Ezért mondja azt, hogy a 2.félévben döntsenek a sorsáról és a 4 millió Ft-ot már most elkülönítik.

**Tarjáni István:** Ebben egyetértés van, erről nem fog szavazást kérni, ezt a javaslatot is befogadja. Kéri Nánási Tamást, hogy nevezze meg azokat a plusz célokat, amelyeket az ő javaslata támogatni szeretne és abban az irányban tudnak továbbmenni.

**Nánási Tamás:** Ha kinyitják az előterjesztés 3. oldalát, ott van 9 db cél. Ebből a 2., és 4. lenne az, amit kivennének, azaz a szakmai eszközök beszerzése, intézményi könyvtárak fejlesztése. A többi 7 maradna és arra írnák ki a 6 millió pályázatot. Az Oktatási Bizottság többi javaslatát technikai módosításnak tartja és abba az előterjesztésbe, ami a testület előtt van, már beépült a bizottsági javaslat.

**Tarjáni István:** Az Oktatási és Kulturális Bizottság javaslatát befogadja és azt fogják módosítani Nánási Tamás által elmondottak szerint, illetve Lóth Gyula kiegészítésével. Ezekről a módosító javaslatokról fog szavazást kérni.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Nánási Tamás és Lóth Gyula képviselők módosító javaslatát – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével – elfogadja.

**Tarjáni István:** A módosításokkal egyben teszi fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
20/2017.(I.26.) határozata**

**A 2017. évi köznevelési pályázat kiírása**

Biatorbágy Város képviselő-testülete megtárgyalta a köznevelési intézmények pályázati támogatási rendszeréről szóló előterjesztést, és úgy dönt:

1. 2017-ben is kiírja a pályázatot,
2. a pályázati keretösszeget 6 millió forintban határozza meg, amelyet Biatorbágy Város 2017. évi költségvetésében biztosít,
3. a szakmai eszközök és intézményi könyvtár pályázati témák támogatására további 4 millió Ft-os keretet különít el, melynek kifizetéséről, illetve a keretösszeg sorsáról a II. félévben dönt
4. felhatalmazza a polgármestert a szerződések megkötésére, a jegyzőt és a pénzügyi osztály vezetőjét az ellenjegyzésre.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** A pályázat kiírása: 2017. február 1.

**A végrehajtást végzi:** Kabinet

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**12) A Biatorbágyon működő civil szervezetek 2017. évi támogatásáról**

Előadó: polgármester



Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Az Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta. Felkéri elnök urat, ismertesse a bizottsági ülésen elhangzottakat.

#### **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Nánási Tamás:** A javaslat lényegében megegyezik a tavalyival. A bizottság két ponton tett kiegészítést. Volt egy olyan javaslat, hogy legyen bent egy olyan kitétel, hogy a pályázaton elnyert összegeknek a felhasználási határideje 2018. január 31. legyen, megegyezzen a beszámolási időponttal, ami február 1-je. Jelenleg nincs rögzítve, hogy meddig lehet felhasználni, hanem helyette van egy olyan pont, amely azt mondja, hogy bekérik az érintett civil szervezet idei költségvetését és azon belül azt, hogy mire használja fel a kért támogatást. Ez determinálja azt, hogy ezt év végéig fel kell használni. Van egy bizottsági javaslat, amely azt mondja, hogy január 31-re tolják ki. A másik javaslat az, hogy a pályázat elbírálásakor vannak szempontok, hogy valamilyen mértékben előnyben részesül az, aki bizonyos célokat jelöl meg. Ide a bizottság kéri felvenni a testvérvárosi kapcsolatok fejlesztéséért végzett tevékenységet, hogy az is plusz bónusz lehet a pályázat elbírálásakor. Azóta gondolkozott és egyeztetések is voltak, ezért azt gondolja, hogy a január 31. csak első látásra volt jó javaslat. Azzal, hogy a pályázat bekéri az éves költségvetést és benne azt, hogy mire használja fel az érintett civil szervezet, ezt nagyon megzavarja azt, hogy januárra is be lehet írni, hogy még mire használja fel és mire nem. Épp azt a célt borítja fel, hogy az idei pénzből milyen más forrásokra támaszkodik és kb. mekkora az az arány, amibe az önkormányzati támogatás helyet foglal, mennyire csak az önkormányzatra támaszkodik és milyen más forrásai vannak. A január 31-et már nem tartja célszerűnek.

**Tarjáni István:** A 2. javaslatot, amely a testvértelepülési kapcsolatok gazdagodását preferálná, azt befogadja. A január 31-i időpontról szavazást fog kérni. Úgy érzi, hogy ez ellehetetlenítené az elszámolást, hiszen az elszámolás határidejéig lehetne felhasználni a pénzt, ami technikailag nehezen kivitelezhető.

**Lóth Gyula:** Nem közvetlenül a pályázat kiírásához szól hozzá, de a pályázattal kapcsolatban a pénzügyi bizottságban folyt egy rövid vita arról, hogy ma is napirenden van egy egyedi támogatási kérelem és a határozati javaslat 3. pontja alapján felsorolják azokat a szervezeteket, akiket másképp bírálnak el. A pénzügyi bizottságban arra jutottak, hogy az elmúlt években egyre gyakoribb, hogy van egy civil pályázatuk, amin meghatároznak egyszerre felvehető keretösszeget, rendszere van az elszámolásnak és ebbe nagyon nehéz beilleszteni az 5 egyedi támogatottat, viszont a pályázati rendszerhez hasonlóan kellene kidolgozni nekik is, ami kereteket szab. Erről szólt egy rövidebb egyeztetés, hogy hogyan tudják a mai napirendi pontot is beterelni majd a jövőben a rendszerbe. Mindezt tájékoztatásul mondja el.

**Nánási Tamás:** Ebben a ciklusban a képviselő-testület elfogadott egy rendeletet, amely az egész támogatási, kérelmezési, elbírálási, kiosztási, elszámolási rendszerét rögzíti. Ezzel a pályázattal és a köznevelési intézmények számára kiírt pályázattal együtt és az egyedi kérelmekre vonatkozóan is. Az egyedi kérelmek elszámolásakor, szerződéskötésekor ezen rendelet előírása szerint kell eljárni. Ez a szabályozás mindenfajta támogatási kérelemre. Ha viszont az a kérdés, hogy azokat a szervezeteket, akik időről időre kapnak esetleg egy nagyobb segítséget a pályázaton kívül – mivel felső határ van a pályázaton belül és abba nem férnek bele – nem kéne-e őket kiemelni a szerződéses partnerek közé és akkor ez a

tortúra befejeződne. Erről az a véleménye, hogy azokkal kötöttek külön megállapodást és egyelőre még az a logika van a rendszerben, akik valamilyen szinten önkormányzati feladatot látnak el vagy ahhoz kötődnek (közbiztonság, tűzoltóság). Ebbe közművelődési szervezeteket beemelni a logika felborításával járna. Az egyedi kérelem jobb híján a legjobb megoldás. Ennek a kezelését, elszámoltatását, szerződéskötését pedig egy önkormányzati rendelet szabályozza jelen pillanatban, amit ebben a ciklusban fogadtak el.

**Tarjáni István:** Más kérdés, észrevétel javaslat nem lévén az Oktatási Bizottság január 31-i pénzügyi teljesítés időponttal kapcsolatos javaslatáról kér szavazást.

**Szavazás:**

Az Oktatási és Kulturális Bizottság javaslata, mely szerint a teljesítés határideje a pályázatban foglalt tevékenységre a következő év január 31-ig tolódjon ki – 2 igen, 5 szavazás, 4 tartózkodás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget.

**Tarjáni István:** Az eredeti javaslatot, a pénzügyi bizottság másik javaslatával együtt, amelyet befogad, teszi fel szavazásra.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 11 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
21/2017.(I.26.) határozata**

**A Biatorbágyon működő civil szervezetek 2017. évi támogatásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. pályázatot ír ki Biatorbágyon működő civil szervezetek 2017. évi támogatására,
2. a pályáztatás feltételrendszerét, a pályázati kiírás szövegét a határozat melléklete tartalmazza,
3. külön megállapodás keretében a fenntartó szervezeteiken keresztül támogatja az alábbi művészeti csoportok művészeti vezetőit
  - a) Biatorbágyi Népdalkör,
  - b) Pászti Miklós Vegyes Kar,
  - c) Szakály Mátyás Férfikórus,
  - d) Biatorbágyi Ifjúsági Fúvószenekar,
  - e) Füzes Néptáncgyűttes.

**Határidő:** 2017. február 1.

**Felelős:** polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Polgármesteri Kabinet

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Tarjáni István:** Szünetet rendel el.

## SZÜNET

**Tarjáni István:** Folytatják a képviselő-testületi ülést.

### **13) Az Értéktár Bizottság tagjainak megválasztásáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

### **Varga László alpolgármester elhagyta a termet.**

**Tarjáni István:** Az Oktatási és Kulturális Bizottság, valamint a Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság tárgyalta. A pénzügyi bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, az Oktatási és Kulturális Bizottság pedig az Értéktár Bizottság működésével kapcsolatos költségekre is javaslatot tesz. Az most nem része a határozati javaslatnak, csak a tagok személyét kell, hogy megerősítse a képviselő-testület, illetve a hozzá tartozó tiszteletdíjat. Ez is szerepel a határozati javaslatban. A többi javaslat a költségvetésben fog szerepelni.

Kérdés, észrevétel, javaslat nem lévén, az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

## **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2017.(I.26.) határozata**

### **Biatorbágyi Értéktár Bizottság bizottsági tagok megválasztásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 211/2016. (IX. 29.) határozat 1. pontjában foglaltaknak megfelelően a Biatorbágyi Értéktár Bizottság létszámát 2017. január 1-jei hatállyal öt főben határozza meg. A bizottság elnöke Tótpál Judit, tagjai: Balassa János, Horváth Imre, Lelkes Péter, Tüske Emil.

A bizottság titkári feladatait Ihászné Pálfi Katalin köznevelési referens látja el. A bizottság ülésein állandó meghívottként tanácskozási joggal részt vesz Varga László alpolgármester.

A tiszteletdíjak fedezetét, 1 980 000 forintot, Biatorbágy Város 2017. évi költségvetése tartalmazza.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Kabinet

### **14) Juhász Ferenc kutatói ösztöndíjról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Az Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta és itt is módosító javaslatokat tett a bizottság. Ezek már szerepelnek is az előterjesztésben, ami az Internetre is feltöltésre került. Egy módosító javaslatot tenne még a pályázattal kapcsolatban, mégpedig, a benyújtandó dokumentum formai követelményével kapcsolatban javasolja, hogy 14-es betűméretet határozzanak meg és ezzel összefüggésben a terjedelmet pedig 40 ezer karakterben határozzák meg szóközökkel együtt. A módosító javaslat a bizottság részéről az volt, hogy nettó összeg legyen meghatározva, a Miskolci Egyetem is kerüljön az Egyetemek megnevezése közé, illetve, hogy az eredeti kutatás legyen kiemelve. Így most kétszeresen ki van emelve, hiszen már az első mondatban is szerepel, tehát megerősítve lett ez a kérés is. Úgy látja, nincs észrevétel, kérdés, javaslat, így a módosított pályázati kiírást teszi fel szavazásra.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
23/2017.(I.26.) határozata**

**Juhász Ferenc Kutatói Ösztöndíjról**

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Juhász Ferenc élete, írói és szerkesztői munkásságának feldolgozása céljából pályázatot ír ki.

A pályázati kiírást a határozat melléklete tartalmazza.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**A végrehajtást végzi:** Kabinet

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**15) Juhász Ferenc szoborpályázatról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A szoborpályázat nem előzmény nélküli. Az NKA-hoz nyújtott be a képviselő-testület pályázatot szoborállítással kapcsolatban az elmúlt évben, ahol nem nyertek támogatást. A feltételeknek úgy feleltek meg, ha 3 pályaművet nyújtanak be és az NKA választ ebből a három pályaműből. Mivel nem kaptak támogatást, így az önkormányzat visszakarta a jogosultságot arra, hogy válasszon a pályaművek közül, illetve döntsön a szoborállításról saját erőből. Annyi kiegészítést tesz hozzá, hogy nem lehetetlen még így sem forrást szerezni: miniszteri döntés alapján lehet még kísérletet tenni valamilyen forrás szerzésére. Ezt meg fogja tenni, ahogy a döntés megszületik, de ahhoz a döntésnek meg kell születnie. Az Oktatási és a Pénzügyi Bizottság is tárgyalta és egyik pályamű sem nyert többséget.

**Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Lóth Gyula:** A pénzügyi bizottságon megtett javaslatát ismétli meg először, ahol azt kérte, mivel a szoborpályázatot eleve úgy írták ki, hogy pályáznak rá és ezzel összekötötték a kettőt és állítanak emléket Juhász Ferencnek, azt mondja, hogy a 3 pályaművet tartsák talonba és induljanak egy következő pályázaton velük. Azt javasolta és most is az a javaslata, hogy a költő emlékére most egy emléktáblát avassanak a Faluháznál. Ezzel összekötné a napirendről levett utcaelnevezéssel. Egy utca elnevezése és emléktábla kihelyezésére kerüljön most sor. Ez nem terheli meg az önkormányzat költségvetését és így párosan megfelelő tisztelettel adózik a költő előtt. Ugyanakkor a szoborművek nagyon szimpatikusak, de ne erre költsék a költségvetés szűkös kereteit.

**Tarjáni István:** Ez merőben eltérő javaslat az eredeti előterjesztéshez képest.

**Barabás József:** Ha választanak a 3 közül, csak annyit szeretne mondani, hogy mivel van köztük egy helyi vállalkozó is, és ez 15 millió Ft-os tétel, amit a vállalkozónak be kell jelenteni, be kell fizetni, ide fog belőle adózni, ezért inkább ezt választaná és a szobor is mind neki, mind a társaságának jobban tetszik, mint a két székes megoldás.

**Nánási Tamás:** Ez is egy logika, amit Lóth Gyula elmondott pénzkímélés szempontjából felmerülhet, bár kétséges, hogy egy egyszer visszautasított pályázattal lehet-e még sikerrel pályázni. Viszont az is egy szempont és érdemes volna a mérleg másik serpenyőjébe betenni, hogy van egy jubileum a közművelődési intézménnyel kapcsolatban, mivel 25 éves az idén. Ezzel összeköttetésben van egy új intézménykialakítás és ezt köti össze az új névadás. A névadás egyfajta új brand ennek az intézménynek és ez az intézmény elfogadtatására egy új alkalom. Úgy gondolja, hogy egy ilyen ünnepi lehetőség nem marad utána szoboravatásra. Ezt a szempontot is érdemes beletenni, hogy ennek idén mégis adjanak lehetőséget. Az Oktatási Bizottság ülésén nem született javaslat, de saját javaslata az ún. székes megoldás, ami 2. a sorban az előterjesztésben. Nem a pénzügyi szempontok voltak számára a döntőek, hanem az, hogy ez feladat, hogy a helyben született, Bia szülőttét valamilyen szinten ezzel a névadással közelebb hozzák a város lakosságához. A dolog is erről szól, hogy visszatér a falujába, amit mindig is szeretett volna, főleg életének utolsó idejében. Ezt a visszatérést, ezt a megismertetést, a közelhozást ez a szituáció, ami ebben a kompozícióban van, hogy oda lehet ülni – bár divatos, elterjedt, többfelé használják, nem véletlenül – sokkal jobban tudná szolgálni minden korosztály szempontjából. Jobban elképzelhető a közművelődési intézmény előtt, a jelenlegi térszerkezetben is jobban elhelyezhető, jobban körbejárható és mindenképpen olyan lehetőséget teremt, ami legalább a kérdés feltevéséig eljuttatja azokat, akik ebbe beleütköznek, hogy vajon ki is ez az alak, aki itt ül a másik széken és lehet, hogy akkor több emberben merül fel az igény, hogy jobban megismerjék a munkásságát és miért az ő nevét adták a közművelődési intézménynek. Ilyen szempontok miatt javasolná ezt a műalkotást.

**Bodorkos Ádám:** Alapvetően Lóth Gyula javaslatával ért egyet, mert szerinte is futhatnának még egy kört ebben. Amennyiben ez nem megy át a szavazáson, akkor Nánási Tamáshoz hasonlóan a székes verziót javasolja a testület felé. Amiket elmondott, az teljesen rendben van és a plusz széknek egy közösségteremtő szándéka is lesz, ha odaülnek mellé.

**Lóth Gyula:** Nánási képviselő úr hozzászólására reagál. Szerinte a jövő év is tökéletes lenne, pl. a költő születésének 90. évfordulója lesz. Most, a 89. születésnapján állítanak egy szobrot, a 90-re, amit lássanak be, egy picit kerekesebb és emblematiszabbb forduló lesz, arra mit fognak csinálni? Továbbra is fenntartja ezt és akár a mostani határozatban is – ha elfogadja a testület a javaslatát – tegyék bele azt, hogy a 90. születésnapjára pedig a 3

szoborból állítanak egy szobrot és addig pedig folyamatosan tudnak pályázni. Ha jól vette ki az elutasítást, nem azért utasították el, mert rossz volt a 3 szoborterv, hanem a számos jelentkező miatt a pénzforrás hiánya volt az indok. Sem az ötlettel nem volt probléma az elutasításban, sem a 3 variációval. Ezért is javasolja, hogy a születésének 90. évfordulójára augusztus 16-ai dátummal vagy akár a testvérvárosi napokra előrehozva egy nagyon jó megemlékezés lenne a jövő évre. Idén pedig hasonló szellemben javasolta az utcánév adását, hiszen van két utca, amit most szeretnének elnevezni, az egyik ráadásul költők és írók társaságába kerülne és a Petőfi - Jókai közé emelné be utcaszinten és az emléktábla pedig megmaradna és emléket állítana már az idei évben is neki.

**Tarjáni István:** Más észrevétel, javaslat nem lévén a vitát lezárja. Három képviselő 3 javaslatot tett. Szavazást fog kérni. Lóth Gyula javaslatát teszi fel szavazásra, amely arról szól, hogy a képviselő-testület ne döntsön a szoborállításáról, hanem a következő évre tolja el a döntést.

**Szavazás:**

Lóth Gyula képviselő úr javaslatát, mely szerint a képviselő-testület Juhász Ferenc szoborpályázatról a jövő évben hozzon döntést – 4 igen, 3 ellenszavazat, 3 tartózkodás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget.

**Tarjáni István:** Barabás József képviselő úr javaslatát teszi fel szavazásra, mely szerint a képviselő-testület Lelkes Márk művét fogadja el.

**Szavazás:**

Barabás József képviselő úr javaslata, mely szerint a képviselő-testület a Juhász Ferencnek emléket állító szobor elkészítésére Lelkes Márk szobrászművészt kéri fel – 1 igen, 2 ellenszavazat, 7 tartózkodás mellett (10fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget

**Tarjáni István:** Nánási Tamás képviselő úr javaslatát teszi fel szavazásra, melyet Bodorkos Ádám képviselő úr által is megerősítést nyert, akik az ún. székes kompozíciót javasolják elfogadásra.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 6 igen, 1 ellenszavazat, 3. tartózkodás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
24/2017.(I.26.) határozata**

**A Juhász Ferenc szoborpályázatról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Juhász Ferenc szoborpályázatról szóló előterjesztést.

A képviselő-testület döntött arról,

1. hogy a Juhász Ferencnek emléket állító szobor elkészítésére **Böjte Horváth István** szobrászművészt kéri fel,
2. a szobor felállításával, elhelyezésével, a Juhász Ferenc Művelődési Központ környezetének rendezésével felmerülő költségeket a 2017. évi költségvetés terhére vállalja,
3. felhatalmazza a polgármestert a vállalkozói szerződés megkötésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2017. június 15.

Végrehajtásért felelős: Főépítész, Beruházási és Vagyongazdálkodási Osztály

#### **16) Pászti Miklós Vegyeskórus támogatási kérelméről**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Az Oktatási és Kulturális, illetve a Pénzügyi és Stratégiai Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. Ez egy Németországban megtartandó kórusversenyen történő részvételtől szól, amelyhez támogatást kér a kórus, a 25 éves évfordulóját megünnepelendő. Mindkét bizottság javasolja a támogatást. Kb. 3,5 millió Ft-ról van szó. Javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Úgy látja, kérdés, észrevétel, javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 25/2017. (I.26.) határozata**

#### **A Pászti Miklós Vegyeskórus kérelméről**

Biatorbágy Város Önkormányzat képviselő-testülete:

1. 3,5 millió Ft támogatást nyújt a Pászti Miklós Vegyeskórus számára, melyet a németországi Harmonie Fesztivál útiköltségére és szállásköltségére fordíthat,
2. felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére, a jegyzőt a szerződés ellenjegyzésére.

**Határidő:** 2017. március 1.

**Felelős:** polgármester

**A végrehajtást végzi:** Szervezési Osztály

#### **17) Dr. Csaba János egészségügyi koordinátorral kötött együttműködési megállapodás meghosszabbításáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Pótanyagként került kiküldésre az előterjesztés. Határozott idejű megbízatással rendelkezett az egészségügyi koordinátor. Az a javaslat, hogy ez módosuljon határozatlan időre 2017. január 1-jétől, amelyet tegnap az Egészségügyi és Szociális bizottság tárgyalt és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

#### **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**dr. Kovács András:** Két módosító javaslat volt még az Egészségügyi Bizottság ülésén, hogy a szerződés 3.2. és 3.3 pontjában van két koncepció, amelynek a testület felé benyújtás időpontját kellett meghatározni. Az egészségügyi ellátó egységek szervezett formában történő koordinációra és működésre vonatkozó koncepciót 2017. február 10-ei időpontra javasolta a bizottság meghatározni, míg a 3.3-ban a biai alapellátás decentrum hosszú távú fejlesztésre vonatkozó koncepciót pedig 2017. május 15-ére javasolta belehelyezni a szerződésbe és ezekkel a kiegészítésekkel javasolta elfogadásra.

**Tarjáni István:** Természetesen befogadja a bizottsági javaslatot és azt javasolja a képviselő-testületnek is, hogy fogadja el.

**Lóth Gyula:** A szerződés 6.1 pontja olyan, mintha határozott időre utalna: „a felek a jelen megbízási szerződést a 3.1. pontban meghatározott időtartamra kötik” és a 3. 1. pedig arról szól, hogy január x-től. Kéri, hogy a 6.1. „a felek jelen megbízási szerződést határozatlan időre kötik”re módosuljon.

**Tarjáni István:** Értelemszerű. Ez benne maradt az előző szerződésből. Ha más kérdés, észrevétel, javaslat nincs, az így módosított határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 26/2017.(I.26.) határozata**

#### **Dr. Csaba János egészségügyi koordinátorral kötött együttműködési megállapodás meghosszabbításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1) A Biatorbágyon működő egészségügyi ellátók és a központi orvosi ügyelet szervezett formában történő koordinációjáról és működésének ellátására Dr. Csaba Jánost bízta meg,
- 2) a megbízás határozatlan időre szól, 2017. január 4. napjától,
- 3) felkéri a polgármestert a mellékelt megbízási szerződés aláírására, a jegyzőt az ellenjegyzésre.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.



## **18) A helyi iparüzési adórendelet módosításáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Jegyző úr fogja interpretálni.

### **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**dr. Kovács András:** A rendelet módosítása magasabb szintű jogszabályok változásából adódik. A 2015. év végén elfogadott de minimis szabályozás beemelését kell most kiemelni a rendeletből. A magasabb szintű jogszabály a helyi adókról szóló jogszabályt az adminisztrációs terhek csökkentése miatt ezen de minimis támogatásra vonatkozó kérelmek benyújtását eltörölte a 2,5 millió Ft adóalapot el nem érő vállalkozások esetében. Hangsúlyozza, hogy a 2,5 millió Ft adóalapot el nem érő vállalkozások méltányos adófizetésével kapcsolatos rendelkezések nem kerülnek ki a rendeletből. Ez egy adminisztrációs tehernek a megszüntetése és azok a szakaszok kerülnek ki a helyi iparüzési adórendeletből, amelyek 2015. év végén decemberben bekerültek január 1-jei határidővel. A helyi adórendelet 2017. január 1-jétől hatályos, onnantól kell ennek megfelelni. Jogi nyelven szólva deregulációról van szó.

**Tarjáni István:** A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és a képviselő-testületnek javasolja elfogadásra.

Úgy látja, nincs hozzászólás, a vitát lezárja, a rendeletervezetet teszi fel szavazásra. Rendeletéről lévén szó, minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Az iparüzési adóról szóló 11/1995. (07.01.) Ör. sz. rendelet módosításáról szóló 1/2017.(I.27.) önkormányzati rendeletét – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja.

Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

## **19) Likvid hitelkeret biztosításáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Ez minden év elején szokásos napirend. Egy éven belüli hitelfelvételhez nem kell Kormány hozzájárulás, ezért a likvidhitelüket éves határidővel tudják biztosítani. Ezt kell, hogy megtegyék most is. A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. Kiegészítésként annyit hozzátesz, hogy az elmúlt évben sem vették igénybe a likvidhitelkeretet és ez már jó néhány éve így van.

Úgy látja, hogy nincs más észrevétel, javaslat, a határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

## **Biatorbágy Város Önkormányzata likvidhitel keret szerződésének megújításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Biatorbágy Város Önkormányzata likvidhitel keret szerződést köt a számlavezető UniCredit Bankkal,
2. felhatalmazza Tarjáni István polgármestert 300.000 e Ft. összegben 2017. 07. 15. napi lejáráttal a számlavezető UniCredit Bankkal történő szerződés megkötésére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** a szerződés megkötésére: 2017. február 1.

**Végrehajtásért felelős:** pénzügyi osztály

### **20) ASP pályázatról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Jogsabályi változás miatt van a testület előtt az előterjesztés. Ez évtől, illetve a jövő év január 1-jétől kötelezően bevezetendő ez a működési modell az önkormányzatnál és az ehhez szükséges technikai eszközökre lehet pályázni. Erről szól az előterjesztés. A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek is elfogadásra. A pénzügyi és az adórendszer az, ami központi rendszeren keresztül fog működni. Az adórendszer ez év október-novemberétől fog működni, a pénzügyi rendszer pedig jövő év január 1-jétől.

Amennyiben kérdés, észrevétel nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Tarjáni István:** Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

## **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2017.(I.26.) határozata**

### **Az önkormányzati ASP rendszer pályázatáról**

**(döntés az önkormányzati ASP rendszerhez való csatlakozásról, a KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 számú pályázaton való indulásról)**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzati ASP rendszer pályázatáról szóló előterjesztést és az alábbiak szerint dönt:

- 1) A „Csatlakoztatási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez” tárgyú KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 számú pályázati felhívásra pályázatot kíván benyújtani.
- 2) Felhatalmazza a polgármestert a fenti pályázat benyújtására és a sikeres pályázat összeállításához szükséges további intézkedések megtételére, valamint a pályázatban foglaltak megvalósítását célzó feladatok - pályázati forrásból

elszámolható - külső szakértő általi ellátásának igénybevételére vonatkozó szerződés aláírására.

- 3) A támogatási kérelem pozitív elbírálása esetén az önkormányzat vállalja a pályázatból eredő kötelezettségek teljesítését, amelyet külső szakértő támogatásával végez el.

Határidő: pályázat benyújtására legkésőbb 2017. február 28.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

## **21) A polgármesteri hivatalban 2017. évben igazgatási szünet elrendeléséről**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. Ez minden évben szokásos döntés. A Karácsony és Újév közötti időszakra vonatkozik ez az igazgatási szünet, amely a polgárok megelégedésére működik.

Ezzel kapcsolatban észrevétel, javaslat nincs, a határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 29/2017.(I.26.) határozata**

#### **A polgármesteri hivatalban 2017. évben igazgatási szünet elrendeléséről**

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Polgármesteri Hivatalban 2017. december 21. napjától 2017. december 29. napjáig igazgatási szünetet rendel el. Az igazgatási szünet alatt a Polgármesteri Hivatal zárva tart.

**Határidő:** Azonnal

**Felelős:** Jegyző

**Végrehajtásért felelős:** Szervezési osztály

## **22) Pályázat önkormányzati tulajdonú belterületi utak szilárd burkolattal történő kiépítésének, felújításának és korszerűsítésének támogatása gazdaságfejlesztési céllal Pest megye területén**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A Településfejlesztési, illetve a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Módosítási javaslatot tesz az eredeti előterjesztéshez képest, ahol az eredeti elem 3. eleme a Karinthy Frigyes utcai fejlesztés lett volna, amit javasol egy másik elemre cserélni annak érdekében, hogy az a fejlesztés szeptemberre megvalósítható legyen. Ha berakják a pályázatba, akkor majdnem biztos, hogy szeptemberre nem fog elkészülni, mert talán a döntés megszületik

szeptemberig, de az sem biztos, és ez azt jelenti, hogy a következő tanév kezdésére ezt nem tudják megvalósítani. Azt javasolja, hogy ugyanezen értékben a Határ és a Domb utca felújítását tegyék be a pályázatba. Ez nagyságrendben kb. ugyanennyi, mert ez bruttó 19 millió Ft, illetve a Határ és a Domb utca az első helyen szerepel abban a sorban, amit tavaly a képviselő-testület az útfelújítási sorrendben megállapított.

#### **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Bodorkos Ádám:** Rendelkezik Biatorbágy még elég sok olyan belterületi utcával, ami nem rendelkezik szilárd burkolatú úttesttel. Pl.: Alsó köz, Határkereszt sétány. Ezekkel folyamatosak a problémák, a kátyúk. Nem tudja, hogy mennyire lehet orvosolni ezt. Kérte Bérces Lászlót, hogy kapjon róla tájékoztatást, ha elkészült. A végsőt nem kapta meg. Ezeknek a tervezettségük mikor fog megtörténni? Ha lehetőség lesz ilyen pályázatokra, akkor jó lenne, ha előkészítenék ezeket az utcákat is valamilyen szinten egy építési engedélyre.

**Tarjáni István:** Osztályvezető úr itt van, szerinte erre tud tájékoztatást adni, hogy ezeknek a tervezése milyen stádiumban van, illetve elindult-e?

**Bérces László:** A pályázati kiírásban az szerepelt, hogy hatályos építési engedéllyel rendelkező tervekkel lehet pályázni, ezért ezek kerültek be a pályázati anyagok közé. Az idei évre vonatkozóan azokra az útszakaszokra, amelyek nem szilárd burkolattal ellátottak, egyrészt az idei évi költségvetés tervezésénél ezen sorokat beírták és nyilván a testület elé fog kerülni, hogy melyek valósulhatnak meg idén. A Karinthy utcának a tervezése pedig engedélyeztetés alatt van már. Az előkészítése jól halad és jól áll.

**Szakadati László:** Évek óta húzzák jó néhány elmarad közműveknek a pótlását. A példa kedvéért említett Határkereszt sétányon nincs csatorna, ott nem merülhet fel most az útépités, hanem előbb ezeket kellene pótolni. Egy csokorban szedve ezek rendelkezésre állnak és a költségvetés készítése során keríthetnek rá sort, hogy ezeket a közműveket pótolassák valamelyik vállalattal és utána térhetnek rá ezeknek is a burkolatára. Többek között a Határkereszt sétány ilyen. Nagyon fontos tétel a Szent István utcának egy olyan szakasza a 17. és 25. számú házak előtt, ahol előtte és utána is van csatorna, de ott nincs, mert az útépités akkori állapota miatt a végén nem engedélyezték, hogy a friss úttól a zöldterületen belül is hozzányúljanak a talajhoz és ezért ezek kimaradtak, évről évre jelzik ezt. Ezt a jó néhány, 6-8 elmaradt problémát a városban jó lenne, ha ebben az évben tudnák orvosolni és akkor ezek mind felkerülhetnének arra a listára, ahol annak a tervezése és az út építése következik.

**Lóth Gyula:** Mivel már elég sok variációt hallottak a Karinthy utca és környékéről, ide parkoló, oda árok, stb., hogy az Orgona utca és a Dózsa György út számára világos, hogy mit szeretnének, viszont a Karinthy utcánál ismertesse a polgármester a döntés előtt, hogy egyáltalán konkrétan miről van szó, ezen a pályázaton mivel indulnának?

**Tarjáni István:** Éppen most javasolta kivenni.

**Lóth Gyula:** Ha nem szavazza meg a testület, akkor utána nem tudja, hogy mit szavazzon.

**Tarjáni István:** Osztályvezető úr ezt precízen el tudja mondani, hogy melyik rész az, amire engedéllyel rendelkeznek.

**Bérces László:** A Karinthy iskolánál az elmúlt évben, ami engedéllyel rendelkező parkoló építés ez a Meggyfa utca melletti területre vonatkozó parkoló, amire az elmúlt év előtt készültek már a tervek, amelynek engedélyezése az elmúlt évben történt meg. Esetleg ezzel tudnak pályázni. A polgármester úrnak abban igazat ad, hogy az iskolakezdésre nem készül el. Volt egy olyan döntés, hogy a fejlesztéseket az iskola környékén el kéne végezni. A pályázat elcsúszása miatt célszerű mást beemelni ennek a helyére, hogy valóban az iskolakezdésre el tudjon készülni.

**dr. Kovács András:** Pontosítana az összegeknél. Van változás a Karinthy utcai iskola környéki járda-parkoló építés összegében. Az előterjesztés alapján jól láthatóan bruttó 24 millió Ft, míg a Határ és Domb utca felújítása csak bruttó 19 millió Ft-ra van becsülve. Ez azt jelenti, hogy a határozati javaslat szerint az önkormányzati önrész költsége 28.489.000.-Ft helyett 25.887.000.-Ft-ra csökkent és ezzel az összeggel javasolják elfogadni a határozati javaslatot.

**Bodorkos Ádám:** Alpolgármester úr is megerősítette azt, hogy van probléma több helyen. A lépéseit is ismeri ennek és tudja, hogy közművel nemcsak a Határkereszt sétány, hanem több utca is el van maradva, de az önkormányzat teheti meg a lépéseket annak érdekében, hogy ezek haladjanak. Foglalkozni kell ezzel, mert ha lehetőség nyílik pályázati pénzből majd később megépíteni ezeket az utcákat szilárd burkolatú úttesttel, akkor ahhoz mindennek meg kell lennie és ahhoz pedig építési engedély előtt a közműveket is rendbe kell rakni.

**Tarjáni István:** Úgy látja, hogy nincs másik javaslat a pályázat tartalmát illetően, ezért a módosított javaslatot fogja feltenni szavazásra, azzal a pénzügyi kiegészítéssel, amelyet jegyző úr hozzátett. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 30/2017. (I.26.) határozata**

#### **Pályázat Önkormányzati tulajdonú belterületi utak szilárd burkolattal történő kiépítésének, felújításának és korszerűsítésének támogatása gazdaságfejlesztési céllal Pest megye területén**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1) pályázatot nyújt be a Nemzetgazdasági Minisztérium által meghirdetett, az „*Önkormányzati tulajdonú belterületi utak szilárd burkolattal történő kiépítésének, felújításának és korszerűsítésének támogatása gazdaságfejlesztési céllal Pest megye területén*” megnevezésű programra az alábbi Biatorbágy Városában több egymással nem egybefüggő helyen megvalósítandó fejlesztések támogatására:
  - Biatorbágy 2011/14 hrsz. Orgona utca – Biatorbágy 2001 hrsz. Raktár utca felújítása vízelvezetéssel
  - Biatorbágy Dózsa György út – Pátyi út csomópontban (hrsz.1982,1983,1984/1,1984/2,1986) járda, gyalogátkelőhely kialakítása, hídfelújítás

- Biatorbágy 573 hrsz. Határ utca és Biatorbágy 595 hrsz. Domb utca felújítása,

2) pályázaton történő részvétel feltételeként a támogatási összeg feletti min. 15% önrész összegét kerekítve 25.887.000,-Ft-ot a 2017. évi költségvetés terhére biztosítja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Beruházási és Vagyongazdálkodási Osztály

### **23) NKA Örökségvédelmi Pályázat Veszélyeztetett helyzetű műemléképületek veszélyelhárításának, állagmegóvásának, részleges helyreállításának támogatásáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Erre a pályázati keretre az elmúlt években rendszeresen pályáztak és minden évben nyertek is rá támogatást. Mindig a Szily kastély volt az alanya ennek a pályázatnak. Idén sincs ez másként. A külső homlokzat felújításának a folytatására nyújtanának be pályázatot, ahogy az előterjesztésben is szerepel. A Pénzügyi Bizottság, illetve a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és mindkettő javasolja a képviselő-testületnek a pályázaton való indulást, melyet a maga részéről szintén javasol.

#### **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Lóth Gyula:** Technológiailag ugyanazt folytatnák, mint amit 2 évvel ezelőtt elkezdtek és már most átpenészesedett? Két éve felújították az utcafronti területet, ahol 3 hónappal később már megjelentek az első vizesedések és hosszú távon ez nem jó út, hogy 10 millióért kenegetik az iskolát. Ugyanezzel a technológiával folytatják és adnak neki két évre egy kis pofát, vagy kezdenek is vele valamit? Támogatja a pályázatot, ha ekkora összeggel lehet, akkor ekkora összeggel induljanak, de csinálják meg fele akkora területen kétszer olyan jól a munkát.

**Tarjáni István:** Van egy apró probléma a technológiával, hogy azt az örökségvédelem határozza meg. Ebben az esetben az utcafrontnál, a lábazat elhelyezését kimondottan megtiltott az Örökségvédelmi Hivatal. Javasolta, hogy ahogy egy épületnél szokásos lábazatot alakítsanak ki, mert akkor az a vakolat tartósabb, de ezt elvetették és előírták, hogy ugyanolyan vakolatot kell. A földön a vakolat vizes lesz. Azért használnak az épületeknél lábazatot, hogy a víz ellen védjék az épület alsó részét. Ezt a műemlékvédelem nem támogatta. A vakolás módját is úgy írták elő, hogy javítani kellett a korábbi vakolatot. Nem lehetett leverni és újra vakolni az egészet, hanem ki kellett javítani. Ha valaki nagyobb nagyítóval nézi, azt is észrevette volna, hogy az nem teljesen új vakolat ugyanezen az utcafronton, hanem egy javított vakolat. Ez ellen nem tudnak mit tenni, hanem el kell fogadni az Örökségvédelmi Hivatal által meghatározott technológiát. Kérdés, hogy mit fognak tudni tenni ezzel a lábazattal, de erre most nem tud válaszolni. Nem a tervezés, illetve kivitelezés problémája ez, hanem műszaki előírás volt. Ha más észrevétel nincs, továbbra is ezt a határozati javaslatot javasolja elfogadásra a testületnek. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 7 igen, 3 tartózkodás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
31/2017.(I.26.) határozata**

**NKA örökségvédelmi pályázata**

**Veszélyeztetett helyzetű műemlék épületek veszélyelhárításának, állagmegóvásának,  
részleges helyreállításának támogatásáról**

**Szily-kastély külső homlokzat felújítása II. üteméről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Szily kastély külső homlokzat felújításának II. üteméről szóló előterjesztést,

A Képviselő-testület az alábbi döntéseket hozza:

1. a Nemzeti Kulturális Alap Építőművészet és Örökségvédelmi Kollégiuma nyílt pályázati felhívására (kódszáma: 207135/75) pályázatot nyújt be a Szily-kastély külső homlokzat felújításának II. ütemének támogatására,
2. felhatalmazza a polgármestert a pályázat elkészíttetésére és benyújtására,
3. a kivitelezéshez szükséges bruttó 19.000.000,- Ft-ot 2017. évi költségvetésében biztosítja.

**Pályázat benyújtásáért felelős:** Polgármester Kabinet

**Határidő:** 2017. február 20.

**Kivitelezésért felelős:** Beruházási és Vagyongazdálkodási Osztály

**Határidő:** 2018. december 31.

**24) A Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Programmal kapcsolatos pályázatról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Szintén egy pályázatról van szó, de itt már örömtelibb állapotban vannak. Arról kaptak tájékoztatást, hogy a múlt évben benyújtott sportpark, illetve futópálya témában beadott pályázatuk támogatást nyert egy D típusú sportpark, illetve egy futópálya elhelyezését támogatta a pályázat kiírója. Időközben megérkezett a BMSK, mint kivitelező részéről a nyilatkozattételi felhívás. Ez van most a határozati javaslatban, hogy elfogadják a támogatást és a terület alkalmas arra, hogy ezt a beruházást meg lehessen valósítani.

**Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Molnár Tibor:** Kérdése, hogy mi az a D típusú sportpark?

**Tarjáni István:** Erről kb. annyi információja van, mint amennyi a pályázati kiírásban szerepelt. Ha jól emlékszik, 40 m2 a területe, amelyen felnőtt sporteszközök találhatóak. Ennél pontosabb információval nem rendelkeznek. Ahogy a kivitelezés elindul, a tervezési feladatokat el kell indítani a zöldterülettel kapcsolatban, mert azt alkalmassá kell tenni a kivitelezésre. Itt ki fog derülni, hogy milyen befoglaló méretei vannak és milyen feltételeket

kell biztosítani. Mivel nincs több információja, ennél pontosabbat jelenleg nem tud mondani. A sportparknak 100%-os a támogatottsága, a futópályának pedig 50%-os. A Pénzügyi Bizottságnak volt egy javaslata, hogy egy korábbi, a 110/2016-os számú határozat életbe léptetését javasolja. amely a torbágyi patakparton ún. füves pálya, illetve bitumen borítású pálya építéséről szól és még a keretet is megnevezte. Ezzel ellentétben azt javasolja, nem azért, mintha nem szeretne ilyet, hanem ez a költségvetés részeként tárgyalható, erről nem hozna most döntést, hanem a költségvetéssel egy időben lehet erről is dönteni, hogy építenek-e vagy sem. Azt javasolja a képviselő-testületnek, hogy ezt a határozatát vonja vissza.

**Lóth Gyula:** Amit polgármester úr mondott, ez nem egy mostani javaslat? Tehát nem ennek az elfogadásával vonják vissza a 110/16-ost?

**Tarjáni István:** Nem. Az egy másik határozat lesz. Más javaslat nem lévén előbb a bizottsági javaslatot teszi fel szavazásra, mely szerint a 110/2016-os, jelenleg felfüggesztett határozatukat léptessék életbe.

**Szavazás:**

A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság javaslata, mely szerint a pályázat miatt felfüggesztett grundfoci pálya építéséről szóló 110/2016.(IV.28.) határozat ismét lépjen életbe – 5 igen, 3 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget.

**Tarjáni István:** Szavazásra felteszi saját javaslatát, mely a 110/2016-os határozat visszavonásáról szól.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 8 igen, 2 ellenszavazat mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
32/2017.(I.26.) határozata**

**Határozat visszavonásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a grundfoci pálya építéséről szóló 110/2016.(IV.28.) önkormányzati határozatát visszavonja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Beruházási és Vagyongazdálkodási Osztály

**Tarjáni István:** A pályázati támogatással kapcsolatos határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.



**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
33/2017.(I.26.) határozata**

**A Nemzeti Szabadidős - Egészség Sportpark Programmal kapcsolatos pályázatról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Nemzeti Szabadidős-Egészség Sportpark Programmal kapcsolatos pályázatról szóló előterjesztést.

A képviselő-testület nyilatkozik arról,

1. hogy a BMSK Zrt. 2016.12.29. napján kelt tájékoztatása szerinti beruházásnak Biatorbágyon történő megvalósulását az önkormányzat elfogadja, azt támogatja,
2. hogy a pályázati anyagban a beruházás végrehajtására megjelölt ingatlan a programra vonatkozó 2016.07.14. napján a BMSK Zrt. honlapján közzétett tájékoztatóban foglalt feltételek figyelembe vételével jelenleg is alkalmas a beruházás megvalósulására,
3. a pályázati dokumentumban megjelölt helyszínek közül a sportparkot és futókört a Lakópark (hrs: 8743/14, 8743/15, 8743/17) sz. alatti ingatlanon kívánja megvalósítani,
4. a beruházással kapcsolatban eljárni jogosult önkormányzati kapcsolattartásra Bérces László Beruházási és Vagyongazdálkodási Osztályvezetőt jelöli ki.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2017. január 27.

Pályázati ügyintézésért felelős: Kabinet

Végrehajtásért felelős: Főépítész, Beruházási és Vagyongazdálkodási Osztály

**25) A Humanitarius települési cím elnyeréséről szóló pályázati felhívás**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A Pénzügyi Bizottság levette nem tárgyalta, levette napirendjéről, így bizottsági jóváhagyás nélkül van az előterjesztés a képviselő-testület előtt. Annyit kiegészítésként hozzátesz, hogy ez a Vöröskereszt által adományozott cím, amelyet az elmúlt évben az önkormányzat elnyert. Javasolja a képviselő-testületnek, hogy pályázzon erre a címre és az sem kizárt, hogy el fogják nyerni.

**Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Barabás József:** Kérdés, hogy a Pénzügyi Bizottság miért nem tárgyalta?

**Koleszár Kázmér:** Ott volt a bizottsági ülésen és több napirendi pontot is levettek, amelyeknek nem voltak pénzügyi vonzatai. Ez is azok közé tartozott.

**Tarjáni István:** Véleménye szerint nincs akadálya annak, hogy a képviselő-testület ez ügyben megalapozott döntést hozzon. Más javaslat nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
34/2017.(I.26.) határozata**

**A Humanitarius települési cím elnyeréséről szóló pályázati felhívás**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a humanitarius települési cím elnyeréséről szóló pályázati felhívásról szóló előterjesztést.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a pályázat elkészítésére és a Magyar Vöröskereszt felé való benyújtására.

**Határidő:** 2017. március 30.

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Polgármesteri kabinet

**26) A Biatorbágy Naphegy-köz 3626 és 3629 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonásáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. Szinte minden testületi ülésen találkoznak egy ilyen kérelemmel. Ez sem különbözik a többitől. A kérelem építési engedéllyel kapcsolatos, mert akkor lehet építési engedélyt kapni, ha ez a döntés megszületik.

**Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Bodorkos Ádám:** Abszolút támogatja, csak az előterjesztéshez annyi észrevételt tesz, hogy legközelebb olyan térképet rakjanak be, amin látszik is rendesen, hogy melyik területről van szó. Emeljék ezeket ki és egy picit jobb térkép kerüljön a testület elé.

**Tarjáni István:** Egyetért képviselő úrral, de van egy olyan másik lehetőség, hogy ha valaki egy biatorbágyi ingatlant szeretne megnézni helyrajzi szám alapján, akkor az önkormányzat honlapján a térképre kattintva kiválóan meg lehet nézni, de igaz a megállapítás és legközelebb igyekeznek egy jobban látható térképet elhelyezni. Amennyiben nincs más észrevétel, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
35/2017.(I.26.) határozata**

**A Biatorbágy, Naphegy-köz 3626 és 3629 hrsz-ú ingatlanok  
belterületbe vonásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi építési szabályzattal összhangban támogatja a Biatorbágy, Naphegy-köz 3626 és 3629 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonását az alábbi feltételekkel:

1. Az ingatlanoknak a Naphegy-köz 10,5 m-ben meghatározott szélességű kiszabályozását el kell végezni, a kiszabályozással érintett telekrészt kivett, közforgalom elől el nem zárt magán út területként kell kialakítani és az ingatlan nyilvántartásba bejegyeztetni.
2. A belterületbe vonási eljárás lefolytatásával, a közművek bevezetésével, a csapadékvíz elvezetés rendezésével, a közvilágítás, az útburkolat és a járda kiépítésével kapcsolatban az önkormányzatnak költsége nem merülhet fel,
3. felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó eljárás megindítására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Építési Pont

## **27) Vendel parkban parkoló kialakításról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** Nem ismeretlen a kezdeményezés. Korábban is volt már erre példa. Közterületen egy magánvállalkozás szeretne az ügyfeleinek nagyobb parkolóhelyet biztosítani. Erről szól a kérelem. A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Kérdés, észrevétel, javaslat nem lévén az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

## **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 36/2017.(I.26.) határozata**

### **Vendel parkban parkoló kialakításról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Trans Hungária Kft. kérelméről szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület döntése alapján felhatalmazza Biatorbágy Város Polgármesterét az előterjesztésben szereplő feltételekkel a tárgyalások megkezdésére, és a megállapodás megkötésére

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Beruházási és Vagyongazdálkodási Osztály

## **28) A biatorbágyi szennyvíztisztító telep kapacitásbővítésének kérdéséről**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. Két fontos eleme van a határozati javaslatnak. Az egyik az ún. intenzifikáció, amely a jelenlegi telep 10%-os bővítéséről rendelkezik, a másik pedig egy új műnek a létesítéséről szól, amely hosszú távon is megoldást jelenthet a jelenleg éppen határérték vagy akörüli szennyvíztisztító kapacitásuk megfelelő mértékű bővítésére.

#### **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Szakadáti László:** Sokszor beszéltek már erről a témakörrel. Most két dolog tette ezt aktuálissá és fontosabbá, mint eddig. Az egyik az, hogy a korábbi vízművek, a BVCS Kft. felszámolása és vagyonának az elosztása december hónap folyamán történt meg. Itt olvasható az anyagban egy 140 millió Ft elkülönített, rendelkezésre álló pénz, amely még kiegészül a korábbi szerződésük alapján 77 millió Ft-tal. Kb. 217 millió Ft elkülönítetten vár arra, hogy erre a problémakör megoldására fordítsák. Ez a pénz december hónap folyamán lett szétosztva. Lehet is látni a korábbi igazgató asszonynak, Poldermann Petrának a beszámolóját, amelyben elmagyarázza a szétosztást. Ez most áll rendelkezésükre. A másik pedig, hogy a Tópark beruházás jelezte, hogy az általa a korábbi években, jóval 2010 előtt 379 m<sup>3</sup>/napi szennyvíz-feldolgozási igényt fizetett be és most jelentkezett először, hogy befogadási nyilatkozatot kért a vízművektől. Ez a szabad kapacitás nem áll rendelkezésre, de mutatja, hogy az a kegyelmi időszak, amíg itt várahoztak egymásra (arra, hogy ott megmozduljon az élet, illetve, hogy milyen pénzt mozdítsanak meg), nagyjából lejárt. Ebből következően két lépés adatik. Az egyik, hogy a korábban betervezett intenzifikálást a most már befutott pénzalapok alapján megrendeljék a Fővárosi Vízművektől. Szerződésük, tervük, engedélyük van rá. Az a döntés szükséges csak, amely most előttük áll, tehát eldönti a testület, hogy ezt az intenzifikálást elindítja. A másik része, hogy ezzel mivel nem tudják kielégíteni az önkormányzattal szemben felmerülő szennyvíztisztítási igényeket, egyúttal – és ezt is tartalmazza a határozati javaslat – további 1000 m<sup>3</sup>/nap-os kapacitásbővítést határoznak el, amelyre szintén van engedélyes tervük. Ezt nem önerőből szeretnék teljes egészében, hanem megpróbálnak erre a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumon keresztül pályázati pénzt bevonni. Azt nem tartalmazza a határozati javaslat, hogy ha azon sikerülne nyerni, ma már kb. 1000 m<sup>3</sup>/napos szennyvíztisztító 900 millió-1 milliárd közötti és 30-70%-os arányú támogatást lehet nyerni, tehát 70-et nyerni és 30-at biztosítani. Ez azt jelenti és erre gondolni kell ebben az évben a költségvetésnél is, hogy el kell kezdeni egy kb. 300 millió Ft-os önrésznek az akkumulálását arra a célra, hogy amikor ez a pályázati lehetőség megnyílik, akkor cselekvő helyzetbe legyenek. Tehát a most meglévő pénzükből, az eddig előkészített tervek alapján ezt a 10%-os kapacitásbővítést meg kell lépni. A mostani döntés ezt tartalmazza. Ezt követően pedig lépni kell tovább a másik, a nagyobb méretű bővítés irányába.

**Lóth Gyula:** Eddig azt hitte, hogy érti, amíg alpolgármester úr el nem mondta a pénzügyi részét. Most akkor tisztázzák. Az anyagból azt veszi ki, hogy két forrásból összesen 140 millió Ft van. Ebből most lett közel 217 millió Ft. A 77 millió Ft honnan jött? Üzletrészként van egyszer 80 millió Ft és van az 59 millió, amit megkaptak és félretették, ezt mindig látja is a költségvetésben. Ha ez a 140 megvan, ezt költenék el első körben. A 77 millió Ft honnan van, mert azt nem találta.

**Szakadáti László:** Pontosan meg van nevezve az anyagban 77.269.209.-Ft címen, mégpedig a Poldermann Petra, mint végelszámoló, aki egyben a vízművek igazgatója is volt, aki beszámol arról a 7. oldalon, hogy hogyan osztotta szét a korábbi cégben maradt pénzt,

mint vagyont. Ott elmagyarázza, hogy beletette a vízművek is és az önkormányzat is egy 51%-nyi, illetve 49%-os arányban 5-5 millió Ft-ot. Összesen 10 millió Ft-tal alapították meg ezt a céget, és ezt most visszaadja, mint korábban betett saját pénzt. Az önkormányzatnak 5,1 milliót, a vízműveknek 4,9 milliót. A vagyonkiadás bankszámlapénzben az önkormányzatnak 80,423 millió Ft az 51%, a vízműveknek pedig 77 millió a 49%. Ezt a 80 milliót az önkormányzatnak utalta és a 77 milliót a Fővárosi Vízműveknél van egy elkülönített számlán. Ehhez a 80 millióhoz hozzáadta azt a korábbi években csatornafejlesztésre befizetett céges pénzeket, amelyeket az önkormányzat szintén egy elkülönített számlán tartott. Az 60 millió valamennyi, így jön ki a 140 millió. A 77 millió Ft pedig várakozik a vízműveknél. Közben 2013-ban megkötöttek velük egy szerződést, amikor új vízművekhez kellett tartozni, amelyben megállapodtak abban, rájuk bízva ezt az intenzifikálást. Ők erről a pénzről lemondanak az önkormányzat javára ennek a mértékéig. Az idő telik, ha a technológiák változnak. Az összeget nem tudják pontosan, olyan 170-180 millió Ft-ra saccolták annak idején ezt az intenzifikálást. Elvileg, a 217 millió Ft-nak be kell ezt takarnia. Ha ez a 77 millió Ft nem lenne elég, akkor a maradékot az önkormányzatnak kell kiegészíteni. A vízművek annyiban támogatta a biatorbágyi fejlesztést, amennyi pénzük ebben maradt az elmúlt 6 év munkájából. Ezért számítanak arra a 77 millió Ft-ra. A szerződés egyébként a legvégén mellékelve is van, hogy mi alapján számítanak erre. Ezt a szerződést nyilvántartják és ha az önkormányzati döntés megérkezik, akkor elkezdik a közbeszerzés elindítását, hiszen ez egy technológiai beruházás. Elkezdik ennek a végrehajtását és reméli, hogy fél éven belül ez el is készül és innen lesz kb. 10-12%-kal több kapacitásuk, mint eddig és közben intézhetik a másik csatornát.

**Molnár Tibor:** Mit jelent az intenzifikálás?

**Szakadati László:** Arról van szó, hogy átfolyik valamennyi szennyvíz azon a rendszeren úgy, hogy meg is tudja tisztítani. Azért, hogy több szennyvíz mehessen át rajta, intenzívebbé kell tenni mind a hidraulikai (folyadék mennyiségi áthaladását) részt, ahol nagyobb szivattyú fogja tolni a szennyvizet, illetve a biológiai lebontó képességet. Ez általában bizonyos baktériumok és oxigén bejuttatását igényli ebbe a térbe. Ezzel tudják a meglévő épületkereteket, az adott csatornájú, adott mélységű szennyvízcsatornának mégis növelni a feldolgozó képességét, amennyire a lehetőség engedi. Úgy is mondhatják az intenzifikálást, hogy teljesítménynövelés, kapacitásnövelés.

**Tarjáni István:** Javasolja, hogy szavazzanak. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 10 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 37/2017.(I.26.) határozata**

#### **A biatorbágyi szennyvíztisztító telep kapacitásbővítésének kérdéséről**

Biatorbágy Város Önkormányzata:

1. a biatorbágyi szennyvíztisztító telep intenzifikálását elindítja,
2. megbízza a Fővárosi Vízművek Zrt-t, hogy a közbeszerzési dokumentációt elkészítse,

3. saját erőként bruttó 140.208.878 forint összeget a közbeszerzési eljáráshoz a 2017. évi költségvetési rendeletben elkülönít,
4. a biatorbágyi szennyvíztisztító telep hidraulikai kapacitásbővítését elindítja,
5. kérelmet nyújt be a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumhoz, hogy a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program 2017. évi fejlesztési keretébe a biatorbágyi szennyvíztisztító telep új szennyvíztisztító kapacitás 1000 m<sup>3</sup>/nap bővítése bekerüljön.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester, Jegyző

**Végrehajtásért felel:** Szervezési Osztály

## **29) Beszámoló Biatorbágy Város Önkormányzata 2016. évi kommunikációs feladatainak megvalósulásáról**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**Tarjáni István:** A Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

### **Kérdések, hozzászólások, javaslatok:**

**Lóth Gyula:** Elmondta a Pénzügyi Bizottság ülésén is, most is egy elemét emeli ki a beszámolóban, ez pedig a lakossági fórumok 2016-os szervezése és megtartása. Elmondhatják, hogy mint képviselő, egyre se lett meghívva, mint képviselő, miközben a lakosság választja a képviselőket. Ha lakossági fórum van, akkor nem hozzászólni szeretne, hanem ott lenni, tudni róla. Ezek a fórumok általában nincsenek meghirdetve az Internetes hírfolyamban, se a város honlapján, vagy ha megvannak, akkor az utolsó pillanatban. Egyre kapott meghívót azért, mert a Karinthy utcába jár az egyik gyermeke iskolába és az utolsó két napon betették az ellenőrzőjükbe. Ha egyszer már büszkének arra, és külön médiacéget is alapítottak, hogy a lakosságot tájékoztassák és informálják különböző eseményekről, akkor sokkal komolyabban kéne venni a lakosságot ebből a szempontból is. A fórumokat idejében kell meghirdetni. Annyi csatornája van már a városnak erre. Az előbb láthatták, az első napirendi pontok között volt a Média Kft-nek az üzleti terve és költségvetése. Kicsit jobban kéne ezekre összpontosítani és jobban figyelembe venni azokat az apróságokat, ami a november 17-ei Kolozsvári pályánál történt. Egy normál bakancsban tudott felfázni, mert a mínuszos, jeges szélben kint voltak az udvaron, 2 db gázrőzsa kíséretében összebújt a lakosság. Ez egy közösségépítő dolog, jobb, mint a Juhász szobor. Mínuszba, hidegbe lakossági fórumot tartani, 2 gázégőn csüngtek az emberek. Kéri, hogy erre a jövőben jobban figyeljenek oda és ha már egyszer kiírják ezeket a lakossági fórumokat, akkor tiszteljék meg a lakosságot a szerveséssel, a tájékoztatással és tiszteljék meg a képviselőtársakat is, hogy egyáltalán értesítik őket.

**Tarjáni István:** A lakossági fórumon az a lakossági kör lett megszólítva, aki ebben közvetlenül érintett. Megfelelő számban ott is voltak. Az ott készült felvételen a mai napig lehet látni. Az volt az oka ennek, hogy az a helyiség, ami jelenleg a Kolozsvári úti sportpálya rendelkezésre áll, nem ad lehetőséget arra, hogy ott ilyen számú megjelentet elhelyezzenek. Ha pedig nem a Kolozsvári úton rendezik, akkor meg nagyon sokan nem fognak tudni eljönni, mert nem fognak buszra szállni, autóba ülni. Nem véletlenül szervezték ott meg és hogy épp akkor kellett megszervezni, hiszen akkor érkezett a kérés és reagálni kellett rá. A

kérés nem áprilisban és nem májusban érkezett, hanem októberben és októbert követően a lehető leggyorsabban szervezték meg ezt a lakossági fórumot. Novemberben előfordul, hogy nincs meleg. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Igyekeztek fedett helyet biztosítani és amit szabad téren lehet biztosítani, azt is lehetővé tették. Mindenki tisztában volt vele, hogy hova fog érkezni, egy szabad téri pályára. A másik oldalon ugyanúgy álltak ők is, és ők sem fűtött helyiségben voltak, hanem ugyanazon a helyen. Semmi különlegesen nem érzékelt benne. Szerinte rossz időjárás nincs, csak rossz ruházat. Ha valaki egy szál ingben ment oda, az valószínűleg nem érezte jól magát. Szerinte ez nem kommunikációs kérdés, hanem szervezési kérdés és itt nem lát szervezési problémát. A lakossági fórumot ott kell megszervezni, ahol a lakossági probléma fennáll, nem másutt. A Karinthy utcai iskolában többször is volt fórum. Ugyanez az eljárás történt. A lehető legnagyobb lakosságszámot próbálták megszólítani: a környéken élőket, illetve az iskolába járókat. Ott sem érzett semmilyen pótolni valót vagy változtatni valót. A képviselők meghívásával kapcsolatban vette az észrevételt, részükre külön képviselői meghívót fognak küldeni ezentúl mindenkinek. Ezt megígéri.

**Lóth Gyula:** Ha ez így megfelelő szervezés volt, akkor kéri, hogy legközelebb a Kolozsvári úton mind a 4 oldalát csatolják fel a sátonak, mert akkor legalább szélvédett lesz. Az öltöző előtti közösségi terület pedig teljesen üres volt, oda is elfért volna a társaság, de elfogadja, így alakult. Októberben jelezték a problémát a lakók, november 17-én volt a lakossági fórum. Jobb időben nem lehetett volna, de szerinte jobban is fel lehetett volna készülni rá, de elfogadja polgármester úr válaszát és előre is köszöni a meghívókat.

**Tarjáni István:** Egyébként 40 m<sup>2</sup> az öltözők előtti tér, ott nem lehet elhelyezni 50 embert vagy többet.

Úgy látja, más észrevétel nincs, a beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

#### **Szavazás:**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 7 igen, 3 tartózkodás mellett (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 38/2017.(I.26.) határozata**

#### **Biatorbágy Város Önkormányzata 2016. évi kommunikációs feladatainak megvalósulásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2016. évi kommunikációs feladatainak megvalósulásáról szóló beszámolót megtárgyalta és elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Kabinet

### **30) Tájékoztatások, javaslatok**

**Tarjáni István:** Szeretné felhívni a figyelmet arra az anyagra, ami írásos anyagként is felkerült a testületi meghívó mellé. Az elmúlt évben váltottak szolgáltatót az Egészségház

működése terén. Ez azzal járt, hogy az azóta az önkormányzat kénytelen finanszírozni a járó beteg szakellátást, mert az előző szolgáltatónak a tulajdona volt a kapacitás és a hozzá tartozó finanszírozás. Ennek a megoldása felé tettek lépéseket azzal, hogy saját jogon kértek kapacitást ugyanezen szakellátásoknak a biztosítására és ennek egy részét megkapták. Itt most az egy részét a szakellátás típusokra érti. Nem minden szakellátás típusra, amit kértek, de nem azért, mert nem kívánja ezt a megfelelő szerv befogadni a részükről, hanem ún. szakkollégiumi állásfoglalás szükséges ahhoz, hogy ezt befogadják és nem minden szakellátás mellé sikerült megszerezni a döntés idejéig ezt a szakkollégiumi támogatást. Viszont a meglévő szakellátásokat nagyobb óraszámokban kapták meg, mint amivel korábban rendelkeztek. Ezt jelenti ez az 162 óra. Korábban a teljes palettára 128 heti óraszámuk volt, most a kevesebb szakellátásra 162-t kaptak és a maradékra is igényt tartanak még, tehát 200 vagy afölötti óraszámmal fognak rendelkezni a következő döntést követően reményeik szerint. Ez közvetlenül azt fogja eredményezni a szolgáltatást igénybe vevőknek, hogy rövidebb lesz a várakozási idő. Ez örömteli hír mindenkinek. A mai napon döntöttek a közbeszerzés kiírásáról, ami azt jelenti, hogy magasabb műszaki színvonalú berendezésekkel, nagyobb óraszámokkal most már azokon a területeken, amelyekre megkapták és nem utolsósorban nem önkormányzati finanszírozásból a továbbiakban, ami az elmúlt 1,5-2 hónapban eddig így működött. Azt hiszi, ez nagyon fontos információ mindenkinek. Itt még kitér arra, hogy a röntgen szakellátás beindítását is tervezik, amelynek a feltétele a röntgen berendezésnek a megléte. A berendezés meglétének pedig a feltétele, hogy megfelelő helyre telepíteni tudják. A vásárlás csak így lehetséges. Annak nincs értelme, hogy vegyenek egy röntgent és ládában ott álljon, hiszen az eszközt csak megfelelő szakember tudja telepíteni. Erre nagy valószínűséggel a következő évben fog sor kerülni.

**Bodorkos Ádám:** Kéri, hogy polgármester úr még mondja el az informális ülésnek és a közmeghallgatásnak az időpontját.

**Tarjáni István:** A költségvetést megelőzően tartanak minden évben egy informális testületi ülést. Ez február 2-án, 16 órakor lesz. Ezt követően pedig közmeghallgatást fognak tartani február 7-én, 18 órakor a Juhász Ferenc Művelődési Központ nagytermében.

### **31) Tisztségviselői, bizottsági előterjesztések**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület tagjainak további kérdése, hozzászólása, észrevétele, javaslata nincs.

**Tarjáni István:** Megköszöni a részvételt, az ülést 17<sup>52</sup>-kor bezárja, a további napirendi pontok megvitatására zárt ülést rendel el.

K.m.f.

Tarjáni István  
polgármester

dr. Kovács András  
jegyző