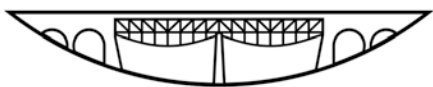




BIATORBÁGY



Város Képviselő-testülete

2051 Batorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu
Iktatószám: Sz-100-16 /2016. Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Batorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. október 27-én, a batorbágyi Városháza tanácstermében (Batorbágy, Baross G. u. 2/a.) megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Tarjáni István	polgármester
Szakadáti László	alpolgármester
Varga László	alpolgármester
dr. Kovács András	jegyző
Barabás József	képviselő
Bodorkos Ádám	képviselő
Kecskés László	képviselő
Koleszár Kázmér	képviselő
Lóth Gyula	képviselő
Molnár Tibor	képviselő
Nánási Tamás	képviselő
Sólyomvári Béla	képviselő
Tálas-Tamássy Richárd	képviselő
Honti Edit	Budakeszi Járás részéről
dr. Szabó Ferenc	aljegyző, szervezési osztályvezető
Benedek Marianne	adóügyi osztályvezető
Pomaházi Krisztina	igazgatási osztályvezető
Czuczor Orsolya	pénzügyi osztályvezető
Bérces László	beruházási osztályvezető
Molnár János	városgondnokság vezető
Ábrahám Ferencné	Biai Református Általános Iskola igazgatója
Hingyiné Molnár Ildikó	Benedek Elek Óvoda vezetője
Tóth Attila	Batorbágyi Családsegítő Központ és Gyermejkölési Szolgálat vezetője
Rack Ferencné	német nemzetiségi önkormányzat elnöke
Mester László	kommunikációs tanácsadó
Balog Gábor	felvétel rögzítő
Pénzesné Szép Anna	jegyzőkönyvvezető (Szervezési Osztály)

Tarjáni István: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 12 fővel határozatképes, az ülést 15 órakor megnyitja. Javaslatot tesz a napirendi pontokra, a meghívótól eltérően. Javasolja napirendről levételre „A védett és korlátozott övezetekbe történő behajtás rendjéről” szóló 1. napirendi pontot, a „Nyári karbantartási munkákról” szóló 12. napirendi pontot, „Kolozsvári úti sportpálya vagyongazdálkodási szerződés felülvizsgálatáról” szóló 13. napirendi pontot, valamint az „Egészség ház működtetéséről” szóló 16. napirendi pontot. Felvételre javasolja a Tájékoztatások, javaslatok elé módosított 14. pontként a Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötött ingatlan használatával egybekötött közfeladat ellátási megállapodás módosításáról szóló előterjesztés megtárgyalását.

Miután a napirendi pontokkal kapcsolatban javaslat nem érkezett, az általa elhangzott napirend-módosító javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével – a következő napirendet fogadja el:

Napirend:

Állampolgári bejelentések

**A polgármester beszámolója két ülés közötti időszak eseményeiről
Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Napirend

- 1) **A köznevelési intézményeket érintő kérdésekről**
 - a) **A Benedek Elek Óvoda kérelme a köznevelési pályázaton elnyert támogatás átütemezéséről**
 - b) **A Biatorbágyi Általános Iskola kérelme a köznevelési pályázaton elnyert támogatás felhasználásának módosítására**
 - c) **A Biatorbágyi Általános Iskola kérelme e-napló bevezetéséhez szükséges laptopok beszerzésének támogatására**Előadó: Polgármester

- 2) **A Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat működésével összefüggő módosításokról (199/2016. (IX. 26.) számú határozat végrehajtásáról - Kipikopik Játsszóház átvétele)**
Előadó: Polgármester

- 3) **A Budakörnyéki Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról**
Előadó: Polgármester

- 4) **Az Értéktár által szervezett programok finanszírozásáról**
Előadó: Polgármester

- 5) **Biatorbágy 3407/6 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról**
Előadó: Polgármester

- 6) **Biatorbágy 3404 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról**
Előadó: Polgármester

- 7) **Angeli utca fölötti területek belterületbe vonásáról, telekalakításról**
Előadó: Polgármester

- 8) **A KMB iroda használati megállapodásáról**

Előadó: Polgármester

9) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 10/2015. (V. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Polgármester

10) Fővárosi Vízművek Gördülő Fejlesztési Tervéről a 2016-2030 időszakra, Felújítási és Pótlási Tervéről, Beruházási Tervéről

Előadó: Polgármester

11) Biatorbágy Város Önkormányzata 2017. évi belső ellenőrzési tervéről

Előadó: Jegyző

12) Az önkormányzati lakások és helyiségek bérleti díjairól szóló 7/2006. (05. 25.) Ör. számú rendelet módosításáról

Előadó: Polgármester

13) A Városi Sportcsarnok építéséről – pályázati hiánypótlás teljesítéséről

Előadó: Polgármester

14) A Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötött ingatlan használattal egybekötött közfeladat ellátási megállapodás módosításáról

Előadó: Polgármester

15) Tájékoztatások, javaslatok

16) Tisztségviselői, bizottsági előterjesztések

Állampolgári bejelentések

Molnár Jánosné (sz. Marosi Anna) Biatorbágy, Kossuth Ferenc u. 18/a. sz. alatti lakos:

Most értesült, hogy levették az 1. pontot, ami miatt jött, de olyan hamar nem tudják lerázni. Az a kérése, hogy ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban, a b.) pontban szereplő utcacsoportot szíveskedjenek megtisztelni egy közmeghallgatással, ugyanis senki nem tud semmit. Nagyon szépen átment a Településfejlesztési Bizottságnak az ülésén, egységesen megszavazták. Az az igazság, hogy továbbra is fenntartja, hogy az alapvető dolgokban, az ok-okozati összefüggés az a.) és a b.) csoportban teljesen különböző. Az a.) csoportot tudják, hogy miért. Az egy uniós támogatással indult, a b.) csoportnak pedig az ok-okozati összefüggése teljesen más. Innentől kezdve, ha csak onnan indul ki, hogy az a.) csoportban biztosítva van a látogatóknak akár az önkormányzati parkoló és sorolhatná, akkor ez nem áll fent a másik csoportnál. Nem akarja ragozni, de elvárta volna azért, hogy a képviselőknek jusson már valami eszükbe, pl. olyasmi, hogy lehetne módosítani, hogy esetleg hétvégéken, szombat-vasárnap, ünnepnapokon, iskolaszünetben ezt a kemény, a.) csoportra vonatkozó rendeletet a b-nél mérséklék. Hangsúlyozza, hogy kérnek közmeghallgatást. Ez nem elintézési mód, hogy egy rendeletet – hozzáteszi, hogy a maga részéről érti, és mint váz – jó ez a rendelet a b.) csoportnak is, csak ott valami „családi kapcsolatok megtartása miatt” mérséklést kellene oda beszervezni, legalábbis méltányossággal. Ehhez kérnek nem tudja hányadszor mondja, a közmeghallgatást az érintett lakóknak. A behajtási rendre nem térne ki, hogy mit nem ért, mert sok mindent nem ért. Pl. azt sem, hogy ki lehet az a más személy, aki előzetesen beszerezhet eseti engedélyt, ha nincs úti okmánya. A végén már ez is lejött neki, akkor ez a kérdés most tárgyaltan, majd a közmeghallgatáson erre visszatérnek. Felkészült most rendesen, hozott néhány kérdést, ami foglalkoztatja a települést hosszú ideje, mert már lassan 10 éve maguk körül forognak, és semmi nem megy előre. Ilyen, ami

most téma és még nincs vége, az iskola körüli forgalmi rend. Megkérdezi a terület képviselőjét, 6 éve tudnak róla, nemcsak ő, hogy a 2182-es és a 2181-es, de mond neveket, talán könnyebb: Hompoth féle ház, Petrovics féle ház. Nagyon jól tudják, hogy a térképészettől bőven eltér a kerítés. Arra a keskeny Karinthy szakaszra rátették a kerítést. Történt valami azóta? Ezt 6 éve tudják, hogy ott valamit kellett volna csinálni. Most a 24. órában vannak, mert talán már járdát is kellene oda építeni, nemcsak felfesteni. Következő: iskolai parkoló. Javasolva volt az erdős rész az iskola utca végén, a helyrajzi számot most éppen nem tudja, ott lépcsőt lehetne az Iskola utcából le, de semmi válasz, semmi döntés. Javasolta korábban, a 2314/4-et, most jelenleg az Alkotmány utca és a Meggyfa utca sarkánál az a szépen begyepesített terület, amit ideiglenesen ki lehetne ott is építeni az iskolának, aztán ha nem kell, majd felszedik az aszfaltot és visszagyepesítik. A következő: iskola. Már agyvérzést kap az ember, hogy milyen tervek készülnek oda. Jó lenne, ha azt elfelejtenék. Most is, ahogy jött, ugyancsak megnézte, itt a Fő térenél a 15/18, azaz a parkolótól a Hotel Pontis-ig elég szép terület. Egyetért a Lelkes úrral, mikor azt mondta, hogy azt a Makovecz féle építményt talán nem éppen oda hátra kellene rakni a kastélykertbe, el tudná képzelni itt is. Elég nagy terület, ha be kellene kapálni, mint a kukoricaföldet csinálta valamikor, akkor biztos, hogy nem egy katasztrális hold, van egy kettő is, vagy több. Javasolja, hogy egy iskolát, ide a Fő térre. Jól megközelíthető, megvannak a parkolók és akkor mire van szükség? Nyelvet akarnak a gyerekek tanulni, informatikát, stb. Meg lehet változtatni, hogy akkor ide tesznek egy nyelviskolát vagy nemzetiségit, és az eredeti funkciójába teszi a Karinthy utcát általános iskolának. Ezt is el tudja képzelni, pedig sváb. Következő: Pontis Hotel. Valahol olvasta, hogy felajánlották eladásra. Erről sem hallani semmit, hogy az önkormányzat erre hogyan reagált. Ott pl. el tudna képzelni egy középiskolát, ha ezt sikerül megvenni. Szilvamagterület. Elég sokat pásztázta a térképet. Csodálkozva látja, hogy fel van parcellázva. Ki, mikor és miért parcelláztatta fel? Úgy tudja, hogy az önkormányzati terület volt. Oda el tudna képzelni pl. egy uszodát, ha majd egyszer lesz majd rá keret, ha nem dobálják a milliókat az ablakon. Kivezető út a településről. Azt is elmondta már 10 évvel ezelőtt, hogy esetleg egy nyomvonalon, a Viadukt mellett fölmenni és egészen a törökbálinti Auchanig el tudnának menni. Az kb. 2 km tőlük a törökbálinti határig. Hallotta, hogy kerékpárutat terveznek oda. Az is mehet, elég széles és akkor egy sávban, legalább a kimenő forgalom meg van oldva. Következő: buszmegállók. Most jönnek a kisebbek. A Meggyfa utcánál rossz nézni, ahogy az idősek ott állnak a batyujukkal, a gyerekek pedig az iskolából ott állnak a járdán. A gumis felé tessenek már egy fedett buszmegállót odarakni. Jön tovább. Lent a buszmegállók. Arról most már hallott, hogy esetleg a régi buszmegállót, amit kiszedtek a funkciójából, azt valószínű, hogy visszaállítják és a templomtól lefelé, a Csillag utca felé lesz zebra is. Ezt várja. Következő. Elég szép nagy lett ez a ház, azzal a szándékkal, hogy kormányablakot nyitnak. Ez se jött össze, de el tudná képzelni, hogy egy-egy funkciót át tudnának venni Okmányirodának. Hangsúlyozza, hogy nem kormányablak, ha ez nem jött még össze, hanem az okmányirodának egy-egy funkcióját. Nem sokat, pl. személyazonossági hosszabbítás, jogosítvány hosszabbítás és a gépkocsikkal kapcsolatos átírás és egyéb. A buszmegállókra visszatérve, az alsó, Dózsa György úti, régi Czipri buszmegálló egy kicsit átgondolásra szorul, mert ott sincs semmi. Onnan jönnek le a gyerekek az iskolából, ott állnak a buszmegállóba, se fedett buszmegálló, se semmi. Ráadásul – ezt is jelezte már –, hogy a zebra nincs jó helyen. Talán meg kellene nézni, hogy valamivel szinkronban legyen. Vagy az óvodai járdával és a patikaival, de lenyomták oda, mindenki megy, ahogy tud, csak éppen nem a zebrán. Faluház. Nem tudja, mert sokkot kapott az elmúlt Településfejlesztési Bizottsági ülésen, a szerencsétlen kolozsváriaktól. Szerencsére, még nem azt élük át, amit ők, de a Szádvári Marikának egyszer már mondta, hogy valamit csináljanak, mert biztos, hogy jó zene szól itt pénteken, de az a légköri viszonyok miatt úgy jön át hozzá tavasztól ősziig, mikor az ember kinyitná este az ajtót, hogy egy kis levegőhöz jusson, most nem tud jobbat mondani, mint a „macskabagzás”. Arra legalább tud egy szót, hogy „Sicc!” , aztán vége, de erre semmit. Ugyancsak elég sokat foglalkozik a jó nép, ő nem foglalkozott vele, de sajnos kénytelen és meg is mondja a véleményét, hogy ugyanolyan agyament ötletnek tartja ezt a jégcsarnokot, mint az iskolabővítést. Nem jégcsarnokra van szükségük. Igaz, hogy most csak 3 milliót nyögnek ki hozzá, de azt fenntartani nem nulla szaldós, vagy 1 Ft-os lesz, hanem a 10 milliót fogják

inkább megérni, hogy arra ráköltsek. Még egy: beadványok. Már biztos észrevették, hogy majdnem, hogy csak az égérnek nem küldi a mondanivalóját vagy beadványát. Elnézést kér, de asztmás problémái vannak, nem ideges, hanem igyekszik gyorsan elmondani, amit szándékozik. Mintha az őskorban lennének. Talán ezen is kéne javítani. Lent beadja a beadványt, csak az újtjáról nem tud semmit. Valamit modernizálnak, hogy kihez került, milyen iktatószámom, milyen ügyintézőhöz, kell-e a testületnek döntést hozniuk vagy kinek a hatásköre és legyenek szívesek, jelezzenek vissza. Most már haladnak a korrall, akár e-mailen. Ugyanis, lehet ügyfélbarát itt lent ez a várakozó, de valahogy ezt nem érzi ügyfélbarátnak, mert most maga tapasztalta, hogy nem kap visszajelzést. Foglalkoznak vele, nem foglalkoznak vele, hülyeség, vagy nem az. Óvoda. Elküldött 3 helyrajzi számot, Szakadati úr biztos megkapta, óvodai javaslatra. Léptek ez ügyben? Nagyon jó áron meg lehetne venni 3 ingatlant. Nagyon frekvenciált helyen. A Fő utcai óvodához oda lehetne kapcsolni. Semmire nem kap az ember választ, aztán 10 éve, mintha maga körül forogna.

Tarjáni István: Megpróbál röviden reagálni. Iskola körüli forgalmi rend. Lakossági fórum volt ez ügyben legutóbb a helyszínen, a Karinthy utcai épületben, ahol az elhangzott javaslatokat megküldték a tervezőknek és ennek megfelelően fognak egy módosított tervvel visszajönni a bizottság, illetve a képviselő-testület elé. A Pontis Hoteltel kapcsolatban akkor lehet döntés, amennyiben eljutnak egy szerződéstervezetig. Azt a felhatalmazást kapta a pénzügyi bizottságtól, hogy készítsenek elő egy szerződéstervezetet és az alapján lehet dönteni arról, hogy Biatorbágy Önkormányzata szándékozik-e megvásárolni az ingatlant vagy sem. Szilvamac terület, hogy miért van felosztva, erre nem tud válaszolni, de ha ez valaha egy helyrajzi számon volt (egyébként erre se tud válaszolni), valaki, valamikor úgy döntött, hogy egy helyrajzi számon legyen. Nem mindegyik helyrajzi szám önkormányzati tulajdon. Amelyik nem az, ott megkeresték az ingatlantulajdonosokat, hogy kívánják-e az önkormányzat számára értékesíteni. Még nem érkezett erre válasz. Kormányablak nem önkormányzati döntés. A kérés továbbra is ott van az illetékes minisztérium asztalán. Okmányirodát már nem létesít a Kormány, már csak kormányablakot lehet létesíteni. A beadványokkal kapcsolatban azt tudja mondani, hogy azért nem kaptak iktatószámot, mert nem hatósági ügyekről van szó, hanem javaslatokról, amelyek továbbításra kerülnek a megfelelő illetékes bizottsághoz. A bizottság eldönti, hogy foglalkozik-e vele érdemben vagy sem. Ezek önkormányzati témájú javaslatok, ezért nincs iktatószámuk.

Szakadati László: Az első kérdések egyike a 2182 és 2181 hrsz-ú, Hompoth ház és Petrovics ház. Van erre már egy közös konstrukciójuk a kettőre. Az egy dolog, hogy érvényesítik azt a jogukat, hogy visszaveszik azt a telekrészt, amit jogtalanul használnak, de attól még nem lesz végig járda. Viszont, most a két ingatlannal együtt van egy olyan konstrukciós lehetőség, amelynek során az önkormányzat jelentősebb telekrészhez jut, ha a tulajdonosok ebbe belemennek és azon akadálytalanul a Kossuth Ferenc utca 37. számú háztól a Meggyfa utcai bejáratig egy viszonylag kényelmes, 2 méter széles járda építhető. Ehhez szükséges az érintett tulajdonosokkal való megegyezés, ez folyamatban van. Az a kérdés, hogy a Fő téren a Faluház parkolótól a Pontis Hotelig terjedő területre miért nem jön iskola, az egy fél hektáros terület. Iskolának legalább 2 hektár kell, tehát nem célszerű. Az ötletnek van magja, az, hogy valahol, ha nem is általános iskola, de egy középiskola a központba kerüljön. Egy kisvárosban a középiskola az mindig a legrangosabb helyekre szokott kerülni. Ebben van valami ráció, hogy ezen gondolkodjanak, de konkrétan azon a telken nem tudnak ilyet létesíteni. Amikor elhangzik egy ötlet, akkor az nem azt jelenti, hogy egy hét múlva készen van, pl. a Törökbálintig vezető úttest. Pl., november 9-én a Magyar Közút sárgára állítja a Dózsa György út-1-es út forgalmára vonatkozó lámpákat. Ezen alkalommal mód nyílik annak tanulmányozására, hogy ilyen esetben, amikor az 1-es út élvezi az elsőbbséget, milyen természetes módon tudnak becsatlakozni ebbe a forgalomba. Ennek vizsgálata történik meg az ő részükről. Az önkormányzat részéről forgalomszámlálás és annak a megfigyelése, hogy a reggeli órákban – ez reggel 7-9 óráig lesz – hogyan torlódik fel a forgalom. Ez ügyben is elindul a dolog. A következő kérdés az Ország út, mint kivezető szakasz az 1-es útra. Ott a Magyar Közút annyit közölt a beruházási osztály tájékoztatása szerint, hogy nincs tervezésre sem már pénzük. Ez nyilvánvalóan lehetőséget kínál. Vagy

megvárják a következő évet, akkor esetleg lesz, vagy a város maga ajánlja fel, hogy megterveztetni ezt a csomópontot. Mindkettő nyitott, hogy lépjenek ez ügyben. Ezek nem elhalt ötletek, csak haladnak a maguk bürokratikus útján. Ami a beadványokat illeti, akinek csak tud, válaszol az e-mailes beadványokra, de azt tudni kell, hogy olyan tömegű beadványra, ami érkezik, nincs rá mód a mindennapi munka mellett, ráadásul ezek átfedik egymást. Van 3-4 olyan javaslatcsomag, amelyik átfedik egymást kicsi eltéréssel. Ezek összetett dolgok. Az, hogy – elhangzott például kifogás – a buszmegállókat lássák el fedéllel, ne legyenek esőben ácsorgó gyerekek, lakosok, ez is megfontolandó dolog, talán a következő évi költségvetésben erre kitérhetnek megítélésük szerint. Az, hogy a zene átmegy a Kossuth Ferenc utcába, ez szerinte egy jó jelenség. Ha a faluházi zene átmegy, az pedig különösen jó jelenség. Nem baj, ha nevelődnek más műfajból is. Az iskolai parkoló és egyéb témakörök, ezeket, mint alapelveket a Településfejlesztési Bizottság ülésén megfogalmazták és a bizottság elfogadta. A tervező megismerte ezeket az alapvető kívánásokat végre és várják majd a választ erre. Az, hogy van ott egy kis erdő, az azt jelenti, hogy az erdő helyett majd máshol kell telepíteni, tehát nem kicsi az a probléma, legalábbis ügyintézés szintjén. Folyamatban van ezeknek a korábban elhangzott javaslatoknak a megvalósítása. Most éppen a tervezőnél van az, hogy mind az iskolai parkoló, amelyik egy vasútállomás felőli gyalogos megközelítést teszi lehetővé az iskolának, illetve mind, amit már említett a Kossuth Ferenc utca sarkáról, az folyamatban van. A Pontis Hotelről polgármester úr beszélt. A Szilvamaag területéről annyit, hogy az egy régi térkép és nem áll annyi telekből. Azon kb. 3 db, egyenként 1000 m²-es telek van. Összesen 3 db kis téglalap, amely nem az önkormányzaté, az összes többi terület igen. Tizenhatezer m²-es, ebből kb. háromezer m² nem az önkormányzaté. Ahogy polgármester úr mondta, megkísérlik ezeket megvenni és annak többféle hasznosítása lehetséges. Nem tartja valószínűnek, hogy arra az ingoványos területre, ráadásul közel a patakhoz, amelynek védőtávolsága van, arra nagy épületet lehet építeni, de mindenképpen értékes területről van szó.

Tarjáni István: Molnár Jánosné arról szeretné tájékoztatni, hogy állampolgári bejelentést lehet tenni, vitát nem tudnak nyitni. Úgy gondolja, hogy ha most szóban nem tudta elmondani, javasolja, hogy tegye meg írásban és folytatják a testületi ülést.

Molnár Jánosné: Hat éve tudják, hogy a Petrovicsék felajánlották ingyen, hogy visszaadják a területet. A Hompoth háznál lehet, hogy a műemléküket védik.

Tarjáni István: Állampolgári bejelentések napirendet befejezték.

Molnár Jánosné: Nem adják meg a lehetőséget egy nyomorult közmeghallgatáson is, mert oda kihelyezik a képviselő-testületi ülést és van 3 perce, aki alig tudja elmondani, hogy éppen az udvarában mi van. Elnézést kér, de nem azért választották a képviselőket, hogy fogja be mindenki a száját és azt csinálnak, amit akarnak.

Tarjáni István: A bizottsági ülésen van erre mód.

Molnár Jánosné: A bizottsági ülésen is mondhatja az ember, nyomják a gombot.

Tarjáni István: Erre nem emlékszik.

Molnár Jánosné: Csorda-szindróma van.

Tarjáni István: Bizottsági ülésen Molnár Jánosné többet szokott beszélni, mint az összes tag együttvéve.

Molnár Jánosné: Az lehet, de hiába, mert 6 év alatt nem tudtak egy nyomorult járdát csinálni.

Tarjáni István: Úgy működik az önkormányzat, hogy a döntést a képviselő-testület hozza, illetve a bizottság javaslatot tesz.

Molnár Jánosné: Nem beszélve arról, hogy 10 éve tudják, hogy ott van a nyomvonal.

Tarjáni István: Szünetet rendel el.

Molnár Jánosné: Minden jót! Viszontlátásra! Szünetet tartani joguk van. Így rendezik le a közügyeket. Azért tartanak ott, ahol vannak. Már az is „belehülyül”, aki idáig nem volt „hülye”. Lehet szünetet tartani. Szünetelni fognak, azt hiszi, úgy hogy haragudhatnak rá. Nincs miért elnézést kérjen. Viszontlátásra.

Tarjáni István: Folytatják a képviselő-testületi ülést.

A polgármester beszámolója a két ülés közötti időszak eseményeiről

Tarjáni István: A beszámoló a tegnapi napon kiküldésre került. Úgy látja, hogy a polgármesteri beszámolóval kapcsolatban nincs észrevétel, felteszi szavazásra a beszámolót.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között eltelt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett, határozathozatal mellőzésével (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Tarjáni István: A tegnapi napon kiküldésre került a tájékoztató. Úgy látja, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban nincs észrevétel, felteszi szavazásra a beszámolót.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót – 11 igen, 1 tartózkodás mellett, határozathozatal mellőzésével (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadja.

1) A köznevelési intézményeket érintő kérdésekről

- a. **A Benedek Elek Óvoda kérelme a köznevelési pályázaton elnyert támogatás átütemezéséről**
- b. **A Biatorbágyi Általános Iskola kérelme a köznevelési pályázaton elnyert támogatás felhasználásának módosítására**
- c. **A Biatorbágyi Általános Iskola kérelme e-napló bevezetéséhez szükséges laptopok beszerzésének támogatására**

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az Oktatási Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. Az ülésen volt még néhány, akkor érkezett kérés az intézmények részéről, amit a pénzügyi bizottság javasolt a képviselő-testületnek elfogadni. Akkor ott azt az ígéretet tettem, hogy ehhez a forrásra javaslatot teszek a képviselő-testületi ülésen. Azt javaslom a képviselő-testületnek, hogy a civil pályázati keretből biztosítson ezekre a kérésekre forrást. Észrevétel nincs, a vitát lezárja és szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat egyben.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatokat hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
231/2016. (X. 27.) határozata**

**A Benedek Elek Óvoda kérelme a köznevelési pályázaton elnyert támogatás
átütemezéséről**

Biatorbágy Város Képviselő-testülete

1. hozzájárul, hogy a 2016. évi köznevelési pályázaton Cseri Anita óvodapedagógus által elnyert továbbképzési támogatása a továbbképzést szervező cég módosítása következtében 13 600 forinttal megemelkedjék, a folyósítás ütemezése pedig az alábbi táblázat szerint módosuljon:

2016	64 800 Ft
2017	115 200 Ft
2018	0 Ft

2. felhatalmazza a polgármestert Cseri Anita támogatási szerződésének módosítására.
3. A támogatás fedezete a *Civil szervezetek 2016. évi pályázati támogatása* költségvetési soron rendelkezésre áll.

Felelős: polgármester

A végrehajtást végzi: Szervezési Osztály

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
232/2016. (X. 27.) határozata**

**A Biatorbágyi Általános Iskola kérelme a köznevelési pályázaton elnyert támogatás
felhasználásának módosítására**

A képviselő-testület

1. hozzájárul a Biatorbágyi Általános Iskola köznevelési pályázaton az *Állatok világnapja* c. projektre elnyert támogatás maradványának a projekthez kapcsolódó további rendezvényekhez történő felhasználásához
2. felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés módosítására
3. A támogatás fedezete a *Civil szervezetek 2016. évi pályázati támogatása* költségvetési soron rendelkezésre áll.

Felelős: polgármester

A végrehajtást végzi: Szervezési Osztály

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
233/2016. (X. 27.) határozata**

A Biatorbágyi Általános Iskola kérelme e-napló bevezetéséhez szükséges laptopok beszerzésének támogatására

A képviselő-testület

1. hozzájárul a Biatorbágyi Általános Iskolában bevezetésre kerülő „Kréta” elektronikus napló bevezetéséhez szükséges informatikai háttér biztosításához.
2. br, 400 000 Ft fedezetet nyújt öt db. hordozható számítógép (laptop) beszerzéséhez
3. A támogatás fedezete a *Civil szervezetek 2016. évi pályázati támogatása* költségvetési soron rendelkezésre áll.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a beszerzett eszközök Biatorbágy Város Önkormányzatának tulajdonát képezik, azokat az iskola tartós használatra kapja meg.

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Pénzügyi Osztály

2) A Biatorbágyi Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat működésével összefüggő módosításokról (199/2016. (IX. 26.) számú határozat végrehajtásáról - Kipikopik Játsszóház átvétele)

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Egy szerződésmódosítást takar a napirend. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. Ez a játszóházzal kapcsolatos feladatok átvételét jelenti. Észrevétel nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatokat hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 234/2016. (X. 27.) határozata

A Biatorbágyi Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat Alapító okiratának módosításáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta és jóváhagyja a Biatorbágyi Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat Alapító okiratának módosítását.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42.§ (7) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva

módosítja

a Biatorbágyi Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat Alapító okiratának következő pontjait:

1. Az alapító okirat 1.2. pontja a következő 1.2.2. alponttal egészül ki:

- 1.2. A költségvetési szerv

1.2.2. telephelye:

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Kipikopik Játshóház	2051 Biatorbágy, Fő utca 94.

2. Az alapító okirat 4.3. pontjában a „Család és gyermekjóléti szolgáltatások és szociális étkeztetés ellátása, valamint házi segítségnyújtás” helyébe a

„Család és gyermekjóléti szolgáltatások és szociális étkeztetés ellátása, játszóház működtetése, valamint házi segítségnyújtás” szöveg lép.

3. Az alapító okirat 4.4. pontjában foglalt táblázat helyébe a következő rendelkezés lép:

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciósám	kormányzati funkció megnevezése
1	104042	Család és gyermekjóléti szolgáltatások
2	107051	Szociális étkeztetés
3	107052	Házi segítségnyújtás
4	104030	Gyermekek napközbeni ellátása

Jelen módosító okiratot 2017. január 01. napjától kell alkalmazni.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Pénzügyi Osztály

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képvisező-testületének
235/2016. (X. 27.) határozata**

**a Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Módosító okiratának
elfogadásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képvisező-testülete elfogadja a Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat alapító okiratát módosító okiratot.

A módosító okirat jelen határozat mellékletét képezi.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Pénzügyi Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
236/2016. (X. 27.) határozata**

**a Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Alapító okiratának
elfogadásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát.

Az egységes szerkezetű alapító okirat jelen határozat mellékletét képezi.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Pénzügyi Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3) A Budakörnyéki Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Tinnye község jelezte a szándékát a társuláshoz való csatlakozáshoz. Ezt minden településen jóvá kell, hogy hagyják. Ez van most a testület előtt. Tárgyalta a Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra a csatlakozási szándékot. Minősített többség kell az elfogadáshoz. Amennyiben nincs észrevétel, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
237/2016. (X. 27.) határozata**

a Budakörnyéki Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. a Budakörnyéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának 28/2016. (VI. 9.) határozatának megfelelően elfogadja és jóváhagyja a Budakörnyéki Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának 7. számú módosítását és az egységes szerkezetű Társulási Megállapodást,
2. felkéri a polgármestert, hogy a határozatot küldje meg a Társulás munkaszervezeti feladatait ellátó Budakeszi Polgármesteri hivatal részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

4) Az Értéktár által szervezett programok finanszírozásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Az oktatási, illetve a pénzügyi bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. A maga részéről azt a módosító javaslatot teszi, hogy jelenleg a 2016. évre vonatkozó kérelmekről döntsenek, a 2017. éviről pedig a költségvetés elfogadásakor, annak ismeretében, hogy az Értéktár a teljes évi programjainak a finanszírozását nyújtsa be a képviselő-testület felé. Azt lássák tisztán, hogy teljes egészében milyen működési költségeket szeretne az önkormányzattól a következő évre. Először a módosító javaslatot teszi fel szavazásra. Amennyiben ez elfogadást nyer, akkor az eredetiről való szavazás okafogyottá válik. A vitát lezárja és a módosító javaslatról kér szavazást.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 238/2016. (X. 27.) határozata

Az Értéktár által szervezett programok finanszírozásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul az Értéktár Bizottság 2016. őszi programjainak finanszírozásához, 523 500 Ft erejéig, melynek fedezete a 2016. évi költségvetés II. 13 melléklet I. 1., II. 1.7. és III. 1. 6. során rendelkezésre áll.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

5) Biatorbágy 3407/6 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. Ez egy iharosi terület, a szokásos napirend, majdnem minden testületi ülésen találkozunk vele. Kérdés, észrevétel, javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

239/2016. (X. 27.) határozata

Biatorbágy, 3407/6 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

A helyi építési szabályzattal összhangban támogatja a Biatorbágy, 3407/6 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonását az alábbi feltételekkel:

1. A Harkály utca felől a szabályozási terven jelölt „telek be nem építhető része” területet közút 10 m szél területet „kivett, közforgalom elől el nem zárt magán út” területként kell kialakítani és az ingatlan nyilvántartásban bejegyeztetni.
2. A belterületbe vonási eljárás lefolytatásával, a közművek bevezetésével, a csapadékvíz elvezetés rendezésével, a közvilágítás, az útburkolat és a járda kiépítésével kapcsolatban az önkormányzatnak költsége nem merülhet fel.
3. felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó eljárás megindítására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Építési Pont

6) Biatorbágy 3404 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Szintén a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. Kérdés, észrevétel, javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 240/2016. (X. 27.) határozata

A Biatorbágy, Harkály u. 4. szám alatti, 3404 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi építési szabályzattal összhangban támogatja a Biatorbágy, Harkály u. 4. szám alatti, 3404 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonását az alábbi feltételekkel:

1. A Harkály utca felől a szabályozási terven jelölt „telek be nem építhető része” területet „kivett, közforgalom elől el nem zárt magán út” területként kell kialakítani és az ingatlan nyilvántartásban bejegyeztetni.
2. A belterületbe vonási eljárás lefolytatásával, a közművek bevezetésével, a csapadékvíz elvezetés rendezésével, a közvilágítás, az útburkolat és a járda kiépítésével kapcsolatban az önkormányzatnak költsége nem merülhet fel.

Felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó eljárás megindítására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Építési Pont

7) Angeli utca fölötti területek belterületbe vonásáról, telekalakításról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A pontos területet a mellékelt rajzon lehet látni. Ez egy önkormányzati terület, amely jelenleg nem belterületben van. Ahhoz, hogy a tevékenységet megfelelően tudják végezni, ezt belterületbe kell vonni. Szintén a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. Kérdés, észrevétel, javaslat nincs, a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Tarjáni István: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 241/2016. (X. 27.) határozata

Angeli utca fölötti területek belterületbe csatolása, telekalakítás

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 09/6 és 011/5 hrsz-ú földrészletek újraosztásáról szóló előterjesztést, s az alábbi döntést hozza:

1. Támogatja a 09/6 és 011/5 hrsz-ú ingatlanok újraosztását, mellyel a 09/7, 09/8 és 09/9 hrsz-ú ingatlanok alakulnak ki, a Geo-four Kft 09/2016 munkaszámú M=1:2000-es méretarányú Változási vázrajz és a hozzá tartozó terület kimutatás alapján

Határidő: azonnali

Felelős: Polgármester

Kivitelezésért felelős: Beruházási és Vagyongazdálkodási Osztály

8) A KMB iroda használati megállapodásáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. Itt annyi kiegészítést tesz, hogy a beköltözés már régen megtörtént, csak a használati megállapodás nem született még meg. Ez egy utólagos döntés a jelenlegi állapot legalizálására.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Kecskés László: A szerződésben, ha jól látta, ennek az irodának a rezsiköltségeit állja az önkormányzat, plusz havi 5 ezer Ft támogatást. Jól értelmezi-e? A teljes rezsit értette, de az 5 ezer Ft-ot mire és milyen céllal?

dr. Kovács András: A 1/4. pontban van ez a kitétel. A 2-3. pontban foglaltakra tekintettel bruttó 5 ezer Ft/hó, de ez az összeg nem kerül kifizetésre, ez csak megjelölésre kerül, hogy

ennyi az az összeg, ami támogatásnak tekintendő. Az önkormányzat ingyenesen adja haszonkölcsönben ezt a 22,5 m²-t, valamint ennek a rezsiköltségeit is átvállalta. Nincs 5 ezer Ft fizetés semmilyen irányba.

Barabás József: Úgy működik, hogy odaadják nekik az épületet és 5 ezer Ft rezsziértékig, de ha 6 ezer lesz, akkor ezret már ők fizetnek. Így tudja elképzelni. Ha nem, akkor miért van meghatározva az 5 ezer Ft?

dr. Kovács András: Az ORFK, akivel a szerződést kötik, kérte ennek a résznek a megjelentetését. Gyakorlatilag ez nekik szükséges ahhoz, hogy ez egy támogatásnak minősül, amit az önkormányzat ad, amely jelen esetben bruttó 5 ezer Ft/hó-t jelent. Ez valószínűleg náluk az elszámolásnál számít, de pénzmozgást nem jelent. Meg van határozva egy összeg, amit az önkormányzat természetbeni támogatásként ad, nem fizetnek bérleti díjat, hiszen haszonkölcsönről van szó, és a rezsiköltséget is az önkormányzat fizeti. Ennek a támogatása havi szinten bruttó 5 ezer Ft támogatásnak tekintendő.

Kecskés László: Próbálja értelmezni, mert nem volt számára tiszta. Talán ezt úgy kell érteni, hogy 5 ezer Ft-tal támogatná az önkormányzat abban az esetben, ha ez a bizonyos rezsiköltségek összessége nem haladná meg. Mivel szerinte jóval meghaladja az 5 ezer Ft-nak a mértékét, így ez csak amolyan jelképes. Számára nehezen értelmezhető, hogy feltüntették a szerződésben, de nem kerül kifizetésre, a címszó, hogy mi miatt, az nem túl értelmes. Jócskán meghaladja a rezsitámogatás ezt a havi 5 ezer Ft-ot.

Sólyomvári Béla: Szerinte nem kellene feszegetni ezt a kérdést. Az adóhivatal megállapítja, hogy mennyi jövedelme származik a rendőrségnek és ezután fogja őket megadóztatni. Ez juttatás.

Tarjáni István: Úgy látja, több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra, ami a szerződés elfogadását jelenti.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 242/2016. (X. 27.) határozata

A Körzeti Megbízotti Iroda használati megállapodásáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete:

1. a Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal használati megállapodást köt a Biatorbágy, Nagy utca 48. szám alatti ingatlanból 22.5 m² helyiség területére, Körzeti Megbízotti Iroda céljára,
 2. felhatalmazza a Polgármestert a helyiség használati megállapodás megkötésére, a Jegyzőt a szerződés ellenjegyzésére
- (A szerződés a határozat mellékletét képezi.)

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző
Végrehajtásért felel: Szervezési Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

9) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 10/2015. (V. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Ebben egy olyan feltétel szerepel, amely elírás és ezt kell, hogy módosítsa a testület, amelyet támogatott a Településfejlesztési Bizottság és a maga részéről szintén javasolja a képviselő-testületnek, azaz, hogy 3 nap álljon rendelkezésre a szolgáltatónak a szolgáltatás elvégzésére.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Lóth Gyula: Érti az eredeti felvetést, hogy 3 óra szerepel benne, most 3 nap lesz. Ugyanezen indok alapján, hogy a 3 óra sem mindig teljesíthető, a 3 nap sem. Ha 3 munkanapot mond, az teljesen elfogadható. Most 4 napos hétvége lesz. Ha valaki pénteken bejelenti, akkor hétfőig kijön a szolgáltató?

Tarjáni István: A vízművekkel egyeztetve van, ez az ő kérésük volt, hogy így legyen. Ez a település számára kedvezőbb.

Szakadási László: A Fővárosi Vízművekkel való szolgáltatás megkötését 2013-ban az is motiválta, hogy az üzembiztonság nőjön. Ezt jelenti az üzembiztonság, hogy a Fővárosi Vízművek ügyeleti rendszere elbírja ezt a problémát, tudja kezelni. Az anyagban nincs benne, de mégis közérdekű tájékoztatásra tarthat igényt, hogy 2013. július 1-je óta önállóan a Fővárosi Vízművek Zrt. látja el a viziközművek üzemeltetését, működtetését. Az addig felhalmozott adósságokat a korábbi cégük eladta és az a cégnek a végső mérlegébe belekerült a szerény bevétel. Elképzelhető, hogy a lakosságnál, akik 2013. június 30-ig bizonyos adósságot halmoztak fel, meg fognak jelenni azok a cégek, akik megvették ezt az adósságot. Azóta is halmozódik fel adósság. Nem tudja most megmondani, hogy mennyi a céges és mennyi a lakossági, mert ilyen kimutatás még nem volt, de 2015-ben kb. 38 millió Ft kintlévősége teremtődött a Fővárosi Vízműveknek Biatorbágyon és 2016. augusztus 31-éig pedig kb. 34 millió. Összefügg a vízdíj nagyságával is a tartozás, mert egy alacsonyabb vízdíjat könnyebben fizetnek ki az emberek, azonban hívják fel a figyelmet, hogy ezeket megúszni nem lehet. Most nem zárják le, nem szánálnak ezek az igények. Felhívja mindenkinek a figyelmét, hogy a közműdíjakat ezen a területen is fegyelmezetten fizesse, mert a Fővárosi Vízművek nincs abban a helyzetben akár a nemzetközi összehasonlításban, akár a hazai cégek között (gondoljanak a rezsicsökkentés által számára jelentett jelentős bevételkiesésekre), hogy lemondhasson ilyen összegekről. Csak jelzi, hogy a közel 40 milliárd Ft bevételű Fővárosi Vízműveknek a tervezett éves nyeresége idénre 100 millió Ft volt, jövőre 50 millió Ft-ra változik. Ezt csak azért mondja, hogy mindenki érezze, hogy nem egy olyan helyzetben lévő cégről van szó, amely le fog mondani bármilyen kintlévőségéről, tehát utána fog nyúlni ezeknek a pénzeknek. Jó, ha erről mindenki tud.

Barabás József: Alpolgármester úrtól kérdezi, hogy hány lakótól vonták el azt, hogy vizet kapjon, szennyvízre ne kössön rá azok közül, akik tartoznak? Úgy érzi, hogy a mai világban, ha a csapot nem zárják el, és ennyivel tartoznak, az csak több lesz. Hány olyan lakó van, akinek azt mondták, hogy holnaptól leszerelik a vízóráját.

Tarjáni István: Azt javasolja, hogy maradjanak a témánál, amely a rendeletmódosítás, de elzárni nem lehet, mert ez egy olyan közszolgáltatás, amit nem lehet, de alpolgármester úr elmondja.

Szakadáti László: Nem lehet elzárni a vizet. Csökkenteni lehet, amelyik elég kellemetlen lehet. Korlátozni lehet a vízfelhasználást. Eddig még nem tud ilyenről, de ezek a beavatkozási lehetőségek fel vannak sorolva a Fővárosi Vízműveknek az üzemeltetési tervében. Ezért mondja azt, hogy nem lehet elkerülni az ezzel való szembesülést a jövőben.

Tarjáni István: Úgy látja, több észrevétel nincs, a vitát lezárja és a rendelettervezetet teszi fel szavazásra. Rendeletéről lévén szó, minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló rendelet módosításáról önkormányzati rendeletének módosításáról szóló 21/2016.(X.28.) önkormányzati rendeletét – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja.

Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

10) Fővárosi Vízművek Gördülő Fejlesztési Tervéről a 2016-2030 időszakra, Felújítási és Pótlási Tervéről, Beruházási Tervéről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és azt a javaslatot tette a képviselő-testületnek, hogy ne szerepeltessék a fejlesztési tervben az intenzifikálását a jelenlegi szennyvíztisztító műveknek. Ezt nem javasolja. Az indoklás az volt a bizottsági ülésen, hogy a valódi megoldást az új szennyvíztisztító megépítése jelentené. Ez így van, de jóval nehezebb egy ilyen tervet végigvinni és időben is jóval tovább tart, mint egy intenzifikálást. Azt javasolja a képviselő-testületnek, hogy mindkettő maradjon bent a fejlesztési tervben, tehát az intenzifikálás is és ezzel párhuzamosan a szennyvíztisztító megépítése is.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

dr. Kovács András: Egy javításra szeretné felhívni a figyelmet. Az a.) pontban az ivóvíz-ellátó rendszernél Tubarózsa utca szerepel. Ilyen utcanev nincs, elnézést kér, ez csak a köznyelv alapján van így elnevezve. Tehát a 1288/2. hrsz-ún ingatlanról van szó, ezt javítani fogják és kéri, hogy a testület is így vegye figyelembe.

Szakadáti László: A gördülő fejlesztési tervről annyit kell tudni, hogy 2017-2031 közötti időszakra szól. A gördülő szó azt jelenti, hogy nem kőbe vésett tervezet, amelyet egyből megvalósítanak, egy csomó feltétel tartozik hozzá, mégis egy előre vetítése annak, hogy milyen problémakör tartozik hozzá. Itt meg kell különböztetni beruházási tervet, felújítási és pótlási tervet, külön vízágazatot és külön szennyvízágazatot. A vízágazatról annyit mond el, hogy a legnagyobb olyan változtatási lehetőség Biatorbágy számára, ha ezzel valamikor majd élni akarnak, hogy az ÉDV víztározót, amely itt van a település határában, az Észak-Dunántúli vízszolgáltató tulajdonában lévő víztározót megvegyék és használatba adják a Fővárosi Vízműveknek. Ebben az a lehetőség rejlik valaha, mivel össze van kötve a pátyi környékkel, hogy arra a környékre is tudjon szolgáltatni a Fővárosi Vízművek, de ez csak

egy vázlat, egy lehetőség, ez benne szerepel a gördülő tervben, mint lehetőség. A szennyvízágazatban az a legmarkánsabb változtatás, amit polgármester úr említett, hogy eddig több éve az intenzifikálásért küzdöttek, hogy tudják kb. 10%-kal, 200 m³/napnyi kapacitással növelni a jelenlegi 2000/napos teljesítő képességét a szennyvíztelepnek. Megítélése szerint ezt az idő kicsit túlhaladta, tekintettel arra, hogy ez a terv arra az időszakra vonatkozott, amikor még a Tópark aludt, nem mozdult meg és előre akartak sietni egy kicsit azzal, hogy segítenek magukon, illetve a változó igényeknek elébe mennek. Most a Tópark már bejelentkezett egy közel 450 m³/napnyi igénnyel. Ezen kívül a CBA fölötti területek, illetve az egyéb, már elindult tervezések, a CSOK rendszer, amely megmozdította az ingatlanpiacot révén most kb. 500-550 m³/napnyi igény már jelentkezik és ennek ellenére a gördülő fejlesztési tervben visszatérhetnek arra a pontra, amit polgármester úr említett, hogy a beruházási részlegnél, a szennyvízágazaton, amelyen mindkét beruházási terv szerepel, mind az intenzifikálás lehetősége, mind pedig új szennyvíztisztító építése, az benne marad, egyáltalán nem sérül semmiféle lehetőség, hiszen az egész gördülési fejlesztési terv egy lehetőség. A másik területen, a felújítási és pótlási területen nincs számottevő teendő, mert azt a Fővárosi Vízművek fogja megcsinálni az értékcsökkenési alapból, ami be van építve a vízdíjba. Így az automatikusan megy szerződés alapján. Tavalyi év során jelentős szerelvénycserék zajlottak le, sok útfelbontással járt ez (tolózárak, csapok, átemelők, szivattyúk cseréje). Ez azt eredményezte, hogy 2016-ban lényegesen kevesebb volt a meghibásodások száma, mint az előző években. Javasolja, hogy az eredeti gördülő fejlesztési tervet, amely most szerepel az előterjesztésben határozati javaslatként, azt fogadják el.

Tarjáni István: Más észrevétel nincs, a vitát lezárja. A határozati javaslatban név szerint ott vannak azok a fejlesztési javaslatok, amelyek a fejlesztési tervben nem szerepelnek. Ami pedig szerepel, konkrétan az intenzifikálás, illetve az új szennyvíztisztító építése az nem szerepel benne, hiszen a mellékletben ott van. Először a Településfejlesztési Bizottság javaslatát teszi fel szavazásra, mely szerint ne hajtsa végre a testület az intenzifikálást.

Szavazás:

A Településfejlesztési Bizottság javaslata, mely szerint a képviselő-testület ne hajtsa végre az intenzifikálást – 1 igen, 6 ellenszavazat, 5 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget.

Tarjáni István: Az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
243/2016. (X. 27.) határozata**

**Fővárosi Vízművek Gördülő fejlesztési Terv 2016-2031 időszakra, Felújítási és Pótlási
terv, Beruházási Terv**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. elfogadja a Fővárosi Vízművek Gördülő fejlesztési Tervét a 2016-2031 időszakra, Felújítási és Pótlási tervét változatlan tartalommal. Beruházási Tervét pedig az alábbi módosításokkal:
 - a) Az ivóvízellátó rendszer Beruházási tervében a Fekete köz, Naphegy köz, Kerekdomb utca, Alsó köz, 1288/2. hrsz-ú utca ivóvízellátó rendszerének kiépítésével.
 - b) A szennyvízellátó rendszer Beruházási Tervében a Szent István út hiányzó szakaszán a szennyvízcsatorna kiépítését.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Beruházási és Vagyongazdálkodási Osztály

11) Biatorbágy Város Önkormányzata 2017. évi belső ellenőrzési tervéről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és javasolja elfogadásra. Kérdés, hozzászólás, javaslat nem lévén a vitát lezárja és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 244/2016. (X. 27.) határozata

Biatorbágy Város Önkormányzata 2017. évi belső ellenőrzési tervéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület elfogadja Biatorbágy Város Önkormányzata 2017. évi belső ellenőrzési tervét.

(Az ellenőrzési tervet a határozat melléklete tartalmazza.)

Felelős: jegyző

Határidő: 2017. december 31.

Végrehajtásért felelős: Pénzügyi Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

12) Az önkormányzati lakások és helyiségek bérleti díjairól szóló 7/2006. (05. 25.) Ör. számú rendelet módosításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és 50%-os mértékű emelést javasol a képviselő-testületnek, amely 1.611.-Ft/m²-t jelent összkomfortos, illetve 213.-Ft/m²-t jelent összkomfortos lakás esetén.

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Barabás József: Kérdése, hogy az 50%-os emelés, mivel úgy tudja, hogy ilyen épületeik, helyiségeik nincsenek, ez mennyit emel Biatorbágy bevételén? Ha ráteszik az 50%-ot a semmire, az mennyi lesz?

Tarjáni István: Van ilyen ingatlana az önkormányzatnak, azért van a testület előtt. Számot nem tud mondani, de nem jelentős (1-5 között), elég nehéz lenne kifejezni százalékban. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás: Úgy látja, nincs hozzászólás, a vitát lezárja, a rendelettervezetet teszi fel szavazásra. Rendeletéről lévén szó, minősített többség, 7 igen kell az elfogadáshoz.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati lakások és helyiségek bérletének díjairól szóló 7/2006. (05.25.) Ör. számú rendelet módosításáról szóló 22/2016.(X.28.) önkormányzati rendeletét – 9 igen, 3 tartózkodás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – megalkotja.

Az elfogadott rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

13) A Városi Sportcsarnok építéséről – pályázati hiánypótlás teljesítéséről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Ezt a Pénzügyi Bizottság a rendkívüli ülésén támogatta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. Ez egy technikai jellegű változtatás. Az ingatlannal kapcsolatos fejlesztési jogot adják át a fejlesztőnek arra az időre, amíg az építkezés tart. Megváltozott közben a neve is az egyesületnek, de ahhoz nem kell testületi jóváhagyás, csak az egyesülettel kapcsolatos szerződést kell módosítani. A névváltozás csak tájékoztató jelleggel van a testület előtt. Kérdés, hozzászólás, javaslat nem lévén a vitát lezárja és a bizottsági javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
245/2016. (X. 27.) határozata**

A Városi Sportcsarnok építéséről – pályázati hiánypótlás teljesítéséről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Sportcsarnok építéséről szóló előterjesztést, s az alábbi döntést hozza:

Egyet ért az alábbi szerződés tartalmával, és felkéri a polgármestert aláírásával hitelesítse:

- Megállapodás beruházás átadásáról és jogutódlásról

Határidő: azonnali

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

14) Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötött ingatlan használattal egybekötött közfeladat ellátási megállapodás módosításáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A tegnapi napon tárgyalta a Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. Két döntést kell hozni. Az egyik a határidő módosítás, a másik pedig a Tájház költségvetése. Kérdés, hozzászólás, javaslat nem lévén a vitát lezárja és a két határozati javaslatot egyben teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 12 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatokat hozza.

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 246/2016. (X. 27.) határozata

Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötött ingatlan használattal egybekötött közfeladat ellátási megállapodás módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának képviselő-testülete hozzájárul Az *Ingatlanhasználattal egybekötött közfeladat-ellátási megállapodás* 3.1 pontjának módosításához. A működési engedély megszerzésének határidejét 2016. december 31. napjában határozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 247/2016. (X. 27.) határozata

Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötött ingatlan használattal egybekötött közfeladat ellátási megállapodás végrehajtásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának képviselő-testülete a Bechtold Tájház, Bechtold Heimathaus (2051 Biatorbágy, Fő u. 92.) költségvetését a 2017-es évre biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

15) Tájékoztatások, javaslatok

Tarjáni István: Szeretne néhány információt megosztani a jelenlévőkkel, illetve a képernyők előtt ülőkkel. Két olyan esemény van, ami megítélése szerint szót érdemel. Az egyik, hogy régóta beadott igényt a borvidék státusz megszerzésére a miniszter úr aláírta. Erről a

hivatalos dokumentum már meg is érkezett. Ezzel azok a területek, amelyek a borvidék térképre rákerültek, nem teljes egészében azok a külterületek, ahol korábban szőlőművelés folyt, hanem ahol jelenleg is szőlőművelés folyik, ezt leellenőrizte a minisztérium, az bekerült a borvidéki státuszba. Ez konkrétan az Ürgehegy VI. dűlőt jelenti, illetve az Öreghegyen ennek a folytatását. Ez szerinte nagyon fontos esemény a település, illetve az ott élők életében. A másik pedig, hogy volt egy zártkerti ingatlanokkal kapcsolatos pályázatuk, amelyben 6 millió Ft pályázati támogatást nyertek. Mindkettő pozitív hír.

Szakadáti László: Tájékoztatóként elmondja, hogy idén is lesz Mikulás-futás. Ezt Labancz János kérésére tolmácsolja, aki a Viadukt SE Futó Szakosztályának vezetőjeként szervezi meg az idei Mikulás-futást és aki jelentkezni fog az oktatási és nevelési intézményeknél. Felhívja az ottani pedagógusok, nevelők figyelmét erre, hogy Labancz János jelentkezni fog és lehet élni a lehetőséggel.

Lóth Gyula: Tájékoztatót szeretne kérni. Az első kérdése az lenne, hogy a képviselő-testületnek címzett levelek miért nem jutnak el hozzájuk? Konkrétan, lakossági bejelentés érkezett több címmel, többek között képviselő-testületi tagok részére. Ilyen jellegű leveleket nem kapnak a hivattól. Jó lenne, ha a jövőben ezt ők is megkaphatnák, ha már rajta vannak így, gyűjtőnévvel. Egy ilyen levélben szerepelt az is, hogy a Viadukt SE és a Sport Kft. együttműködve végiggondolhatná és átdolgozhatná, felülvizsgálhatná a rendezvények szervezésének a helyszíneit. Kéri, hogy a következő bizottsági ülésorozatra az egyesület és a kft. ezt gondolja végig. Jelen pillanatban, több lakói panasz szerint, mióta a Kolozsvári utcai sportpálya átadásra került, azóta gyakorlatilag az Iharos teljesen kihalt és áttevődött oda a pólus. A harmadik, hogy ugyan nem látott róla levelet, de állítólag kapott az önkormányzat, illetve jegyző úr egy levelet a Kolozsvári utcai műfűvel kapcsolatban és arról a következő ülésen kaphatnának-e tájékoztatást?

Tarjáni István: Konkrét levelekre tud válaszolni, és itt elhangzott egy konkrét levél. Annyit tud mondani, hogy utánanéznék jegyző úrral, hogy hova lett címezve a levél és hova került. Az elmúlt bizottsági körben napirenden volt a Kolozsvári út forgalmi rendje és azzal kapcsolatban a Kolozsvári úti sportcentrum működése. Ott az a döntés született, hogy egy lakossági fórumot fog összehívni az érintett ingatlanon, a bizottsági ülést megelőző héten, hogy a bizottsági ülésen erről információval már rendelkezzenek az ott lévők. Ez benne van a menetrendben, hogy ez meg fog történni, de nyilván oda már úgy mennek, hogy egy forgalomtechnikai javaslattal, illetve egy működési javaslattal, amelyet a kft., illetve az egyesület is véleményezni fog. Az Iharosról annyit tud mondani, hogy szerinte nem kihalt, hanem ennyire terhelt volt. Az Iharosban is folyik sporttevékenység és nemcsak a hétfégi mérkőzések értendők ez alatt, hanem utánpótlás edzések folynak az Iharosi pályán is, de erről jegyző urat követően szerinte alpolgármester úr bővebben be tud számolni.

dr. Kovács András: Képviselő úr szerinte Zsidó László nevű lakos kérelmére gondol. A mai napon érkezett meg a levél. Jómaga a címzett, de ha kéri képviselő úr, elküldi, hogy lássa.

Szakadáti László: Részletes levelet kaptak a Kolozsvári utcai lakóktól a problémáikra és azoknak a feldolgozása bizottsági ülésen megtörtént, a feladatokat is szétosztották. Van, ami a beruházási osztály kezelésében van, ilyenek a közlekedéssel, parkolással kapcsolatos panaszok. Az egyesületi étellel kapcsolatos panaszok pedig külön ki lettek emelve és át lettek adva a Sport Kft-nek, illetve a Viadukt SE-nek, hogy ők próbáljanak ezekre megoldást találni. Megítélése szerint nem olyan tragikus az ügy, mint ahogy tűnik. Nyilvánvaló, hogy a Kolozsvári utcai lakókat bármennyire is ott van a pálya 1942-1943 óta, sokkhatásként érte a

felépült új ingatlan és annak a megjelenése, működése és az azzal kapcsolatos hatások, amit nevezhetnek zajnak, közlekedésnek, parkolásnak, zsúfoltságnak. Ami a pályák használatát illeti, attól azért óvna mindenkit, hogy közös népi gyűléseken döntsék el, hogy hogyan kell egy sportlétesítményt használni. A magyar labdarúgásnak 110 éves hagyománya van és ennek egyetlen pillére, hogy van egy centerpálya, egy főpálya és vannak edzőpályák. Biatorbágyon lekésték ezt az állapotot, mert nem épült megfelelő edzőpálya. Helyette viszont épült egy másik központi pálya, a Kolozsvári utcai pálya és ezeket felváltva kell használni attól függően, hogy milyen jellegű sportesemény van. Azt gondolja mindenki, hogy a másik zöldje szebb, mert az Iharost nem terhelik. Az Iharosban zajlott az utóbbi 3 mérkőzés. Ősz végén az Iharosi pályának egyre mélyül a talaja a nedvességpárától, ezért kímélendő. Ugyanakkor nem célszerű egy ilyen füves pályát olyan terhelésnek kitenni, hogy utána fel kelljen újítani. Ebben az évben a Sport Kft. 2,6 millió Ft-ot költött annak a pályának a rendbetételére, amit az előző években tönkretettek benne. Egy élő, füves pálya nem olyan könnyen regenerálódik, ezért ki kellett hagyni, pihentetni kellett. Azt meggondolják rendszeresen, hogy melyik mérkőzést, hol játsszák. A lakók el kell, hogy fogadják, hogy sporttevékenység folyik, mert nem folyik sem buszgarázs, sem pályaudvar igénybevétel, hanem az történik azon a pályán, ami szokott. A panaszaiuk jó részét jogosnak tartják és fognak is tudni változtatni rajta. Azon nem, hogy miért szurkol egy szurkoló, miért kiabálja azt, hogy „Hajrá Biatorbágy!”, vagy éppen sípol a bíró. Az már baj, hogy miért rugdalják ki a labdát a szomszédokhoz, azt orvosolni kell. Azt, hogy miért lesz szemetes a Kolozsvári utcai pálya környéke egy mérkőzés után, azt is orvosolniuk kell. Sok-sok olyan dolog van, amiben szerinte megtalálják a közös hangot és ezt az elkövetkezendő fórumra reméli, hogy jó részét meg fogják oldani a felmerült problémáknak.

Lóth Gyula: Köszöni a válaszokat. Nem kéri, hogy miért nem kapták meg ezt a levelet. Azt kéri, hogy a jövőben, ha érkezik ilyen levél a hivatalhoz, ahogy a múltban is többször érkezett, amit nem kaptak meg, a jövőben ezek jussanak el hozzájuk. A lakossági fórumnak abszolút örül, támogatja, szerinte nem ez a fórum, ahol erről többet kell beszélni. Jegyző úrtól elnézést kér, ha úgy tűnt volna, hogy felrótta ezt. Csak előzetesen kért volna tájékoztatást, amúgy nem tudja, hogy ki adta be. Neki szóltak, hogy beadnak majd valamit, mert tévéműsorban látták és ne hagyják „elsikkadni”, kérjenek róla tájékoztatást.

Bodorkos Ádám: Észrevétele, hogy ennél a Tájékoztatások, javaslatok napirendnél van a Sándor-Metternich kastéllyal kapcsolatban egy feltöltött anyag, ami mellett ne menjenek el. Elég komoly pótmunkát láttak a munkálatokkal kapcsolatban. Továbbá, jegyző úrnak és Bérces Lászlónak írt egy levelet, azzal kapcsolatban szeretne tájékoztatást kérni, ez a Lejtő utca-Határkereszt sétány, hogy lehetőség szerint tájékoztassák ebben az ügyben.

Tarjáni István: A Sándor-Metternich kastélyt azért nem emelte ki, mert a pótmunka igényt a műszaki ellenőr megkifogásolta. Addig, amíg erre válasz nem érkezik a műszaki ellenőr részéről, szerinte nem érdemes érdemben foglalkozni, majd akkor, ha egyezség van, akkor van miről beszélni. Mindaddig, amíg egyoldalú ez az igény, vegyék úgy, hogy menet közben vannak. Amíg nem ismeri el ezt a beruházó képviselője, addig annyiban maradjanak, mintha ez nem lenne hivatalos, ezért nem emelte ki.

dr. Kovács András: A Lejtő utca - Határkereszt sétány utcával kapcsolatban írásban meg fogják adni a választ. Az ügy egyébként folyamatban van.

16) Tisztségviselői, bizottsági előterjesztések

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület tagjainak további kérdése, hozzászólása, észrevétele, javaslata nincs.

Tarjáni István: Megköszöni a részvételt, az ülést 16¹⁶-kor bezárja, a további napirendi pontok megvitatására zárt ülést rendel el.

K.m.f.

Tarjáni István
polgármester

dr. Kovács András
jegyző