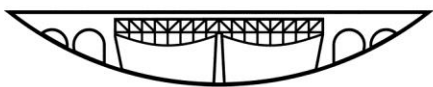




BIATORBÁGY



VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu
Iktatószám: T-Sz-31-2/2015. Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. január 20-án képviselő-testületi ülés keretében, 18 órakor, a Biatorbágyi Faluházban (Baross Gábor u. 1.) megtartott közmeghallgatásáról.

Jelen vannak:

Tarjáni István	polgármester
Szakadáti László	alpolgármester
Varga László	alpolgármester
dr. Kovács András	jegyző
Barabás József	képviselő
Koleszár Kázmér	képviselő
Lóth Gyula	képviselő
Nánási Tamás	képviselő
Sólyomvári Béla	képviselő
Tálas-Tamássy Richárd	képviselő
Dr. Révész Zoltán	aljegyző, szervezési osztályvezető
Benedek Marianne	adóügyi osztályvezető
Czuczor Orsolya	penzügyi osztályvezető
Molnár János	városgondnoksági vezető
Pomaházi Krisztina	igazgatási osztályvezető
Szadváriné Kiss Mária	Faluház vezető
Hingyiné Molnár Ildikó	Benedek Elek Óvoda intézményvezető
Tóth Attila	Családsegítő és Gyermekjóléti Szolg. intézményvez.
Szendy Viktória t. fhdgy.	Pest MKI Érd KVK
dr. Somogyi Péterné Hajdók Ildikó t. szds.	Pest MKI Érd KVK mb. iparbiztonsági felügyelő
Kovács Bonifác t. szds.	Pest MKI Érd KVK
Kósa István	Bp.Föv. Kormányhiv. Népegészségügyi Szakig. Szerve
Szakács Andrea	DEN Braven Mo. Kft. irodavez.
Póta György	Agel-CBI Kft.
dr. Szelenczy Gabriella	Budakeszi Járási Hivatal vezetője

Tarjáni István: Köszönti a megjelenteket a mai közmeghallgatáson, amely egyben egy képviselő-testületi ülés, ahogy az lenni szokott. A két napirendi pontról szeretne annyit mondani, amely előre meg van hirdetve, hogy azt a menetrendet szeretnék betartani, illetve betartatni, hogy az első napirenddel kapcsolatos észrevételeket tegyék csak meg az első napirendi pont kapcsán. Utána következik a 2015. évi költségvetési koncepció, illetve azt követően bármilyen más témában lehet észrevételt tenni. Csak azért, hogy azoknak a szakembereknek, ne kelljen végighallgassák az egész közmeghallgatást, akik csak az első napirend miatt érkeztek. Azt szeretné kérni a jelenlévőktől, hogy az első napirend lezárásáig

csak az azzal kapcsolatos észrevételeiket, kérdéseiket tegyék meg. Át is adja jegyző úrnak a szót arról, hogy tájékoztatást adjon arról, hogy hogyan vehetnek részt ezen a közmeghallgatáson, hiszen itt egy élő felvétel készül és ennek a szabályairól fog néhány szót ejteni, illetve köszönti dr. Szelenczy Gabriellát, a járási hivatalvezető asszonyt.

dr. Kovács András: Mindenkit üdvözl. Ahogy polgármester úr említette, a médiatartalom szolgáltatással kapcsolatban egy rövid felhívást tesz közzé. Az önkormányzat élő adásban közvetíti a közmeghallgatást, ezért a médiatartalom szolgáltatónak fontos jogszabályi kötelezettségei vannak. Mivel élő adásról van szó és a médiatartalom szolgáltatónak nincs módja az elhangzottakat korigálni, kivágni, ezért felhívja a figyelmet, hogy a jogszabályoknak megfelelően a médiatartalom és így minden hozzászólás nem lehet alkalmas személyek, nemzetek, közösségek, nemzeti, etnikai, vallási, illetve egyházi csoport nyelvi és más kisebbségek, valamint a magánérdek burkolt vagy nyílt megsértésére. Kéri ezeket a szempontokat betartani. Ha felmerülne ilyen probléma, akkor kérni fogják a moderátort, hogy vonja meg a szót az illetőtől és a mikrofont vegye el. Visszaadja a szót a polgármesternek.

Tarjáni István: Első pontja egy testületi ülésnek a napirend elfogadása. Kérdezi képviselőtársait, hogy van-e más javaslatuk a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, az eredeti napirendet teszi fel szavazásra.

Szavazás:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete – 10 igen, azaz egyhangú szavazással (10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével – a következő napirendi pontok megtárgyalását fogadja el.

Napirend:

- 1) **A Den Braven Magyarország Kft. kárelhárítási tervének bemutatása**
Előadó: jegyző
- 2) **Biatorbágy Város Önkormányzata 2015. évi költségvetési koncepciójáról**
Előadó: polgármester
- 3) **Közérdekű kérdések, javaslatok**

1) A Den Braven Magyarország Kft. kárelhárítási tervének bemutatása
Előadó: polgármester

Tarjáni István: Erről rövid bevezetőt jegyző úr tart.

dr. Kovács András: A napirend jogszabályi kötelezettség miatt került felvételre, mégpedig a Den Braven Kft-nek alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzeme esetében katasztrófavédelmi engedély kiadása van folyamatban. Ez a katasztrófavédelmi engedély pedig előírt egy biztonsági elemzést, amely olvasható volt december 18-tól a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján, valamint a honlapon és a közmeghallgatás anyagához is becsatolásra került. Közmeghallgatáson köteles polgármester úr erről a témáról szót ejteni. Ennek megfelelően jelen vannak a Pest Megyei Katasztrófavédelem részéről Kovács Miklós Bonifác tűzoltó százados, Szendy Viktória tűzoltó főhadnagy, valamint Somogyi Péterné

Hajdók Ildikó tűzoltó százados. Az esetlegesen katasztrófavédelemmel kapcsolatos kérdésekben ők fognak segítséget nyújtani és válaszolni, valamint bemutatná a cég képviseletében Szakács Andreát, aki a Den Braven irodavezetője, és a biztonsági elemzést készítő cégtől Póta György urat, akik ugyancsak fognak válaszolni az elhangzott kérdésekre, amennyiben van kérdés. A cég képviseletében eljárót kéri, hogy néhány mondatot mondjon erről.

Szakács Andrea: Cégük vegyi anyag nagykereskedéssel foglalkozik. Ezek a vegyi anyagok főleg technikai, aeroszolok, sprayek formájában jelennek meg a cégüknél, amelyek viszont külön, zárt raktárban vannak elhelyezve. Nagykereskedőkön keresztül értékesítenek, nem cégek járnak hozzájuk, hanem a területi képviselőiken keresztül folyik az értékesítés.

dr. Kovács András: Polgármester úr kérte, hogy rövid tájékoztatást adjon róla, tehát azért van szükség erre, mert egy új jogszabály, egy kormányrendelet előírja, a katasztrófavédelmi engedély esetében a biztonsági elemzést. A biztonsági elemzés tartalmazza az esetleges tüzesetekre vonatkozóan előírásokat, amelyeket a cégnek utána be kell tartani. Tehát a jogszabály miatt van szükség a katasztrófavédelmi engedély kiadásához.

Tarjáni István: Annyival kiegészíti, hogy egy telephelyengedély módosítást kért a cég és ennek kapcsán kell megfelelni az új jogi környezetnek. Nem új tevékenységről van szó, hanem egy régi tevékenységet folytatnak, csak a jogszabályi környezet változása miatt van szükség erre az elhárítási tervre, illetve ennek a közzétételére. Így pontos a tájékoztatás. Azt szeretné kérni a megjelentektől, hogy amennyiben ezzel az elhárítási tervvel kapcsolatban van észrevételük, kérdésük, azt most tegyék meg és kéri, hogy csak ezzel a témával kapcsolatban, hogy aztán az összes többivel kapcsolatban viszont a második napirendben tudják folytatni. Úgy látja, nem jelentkezik senki, a vitát le lehet zárni. Ez egy tájékoztatás volt, a képviselő-testületnek nem kell döntést hoznia ez ügyben. Ezzel eleget tettek a tájékoztatási kötelezettségüknek. Köszöni a megjelenteknek, hogy részt vettek ezen a napirenden.

2) Biatorbágy Város Önkormányzata 2015. évi költségvetési koncepciójáról

Előadó: polgármester

Tarjáni István: Mielőtt belekezdenének a költségvetési koncepció tárgyalásába, röviden szeretné ismertetni a hozzászólások rendjét, ami megegyezik a testületi üléseken lévő hozzászólások rendjével. Ahogy egy képviselő hozzászólhat a képviselő-testületi ülésen, ugyanazokat a szabályokat szeretné elfogadtatni. Ez úgy működik, hogy három hozzászólása van egy képviselőnek egy témában egy testületi ülésen: az első 5 perc, a második 3 perc, és a harmadik is 3 perc. Ezt szeretné kérni most is, hogy ezeket az időkorlátokat vegyék figyelembe, így van lehetőség arra, hogy mindenki szót kapjon, illetve a másik korlát, amit szeretne bejelenteni, hogy 9 óránál tovább nem szeretné igénybe venni az időt. Ez az eddigi gyakorlat szerint mindig be is tudott fejeződni. Ismét visszaadja a szót jegyző úrnak egy tájékoztatás erejéig, utána pedig a következő napirenddel folytatják.

dr. Kovács András: A hétköznapi életben többször találkozik azzal, hogy a jegyző, közjegyző fogalmával vannak problémák, és mint közjegyzőt keresik meg az emberek. Ezzel kapcsolatban egy rövid tájékoztatást ad. A közjegyzői tevékenységgel kapcsolatban elmondja, hogy milyen tevékenységeket lát el egy közjegyző. A közjegyző hatáskörébe legfőképpen hagyatéki eljárások tartoznak. A törvény olyan közhiteles okiratok ellenjegyzésével ruházza fel a közjegyzőt, amelyeket utána a bíróság előtt el kell fogadni. Kölcsön, öröklés, házassági közokiratok ellenjegyzésére alkalmas a közjegyző. A közjegyző a jogszabályok által meghatározott hatáskörében az államigazgatási szolgáltatás részeként jogszolgáltató hatósági tevékenységet végez. Ezt a közjegyzői tevékenységet közjegyzői kamarai tagsággal rendelkező közjegyzők láthatják el. Ezzel kapcsolatban kell tájékoztatást adnia, hogy Budaörs 2-es számú Közjegyző Irodájában dr. Széchenyi-Nagy Kristóf kezdte el

működését a már működő, budaörsi 1-es számú mellett, ahol Pappné dr. Csóka Anna van. Budakeszin is két közjegyző iroda működik: dr. Huszár Évée az 1-es számú és dr. Komáromi Józsefé a 2-es számú iroda. Ez a rövid tájékoztatás próbál segítséget nyújtani mindenkinek. Amennyiben kérdés van ezzel kapcsolatban, a hivatal részéről segítenek.

Tarjáni István: Megköszöni jegyző úrnak a tájékoztatást. A napirend a 2015. évi költségvetési koncepciónak a tárgyalása. Ezt a képviselő-testület még decemberben fogadta el. Ez az, amit szintén közmeghallgatáson kell az érintettek, a lakosság elé tární. Az írásos anyagot röviden, szóban ismerteti azok részére, akik ezt az írásos anyagot valamilyen oknál fogva nem olvasták részletesen. Nagyon rövid lesz, megígéri. Egy költségvetési koncepció alapelvei, ha a jogszabályoknak szeretnének megfelelni, akkor a korábbi éveknek megfelelően kell, hogy végezzék. Maga a költségvetés készítés egy korrigált, nulla bázisú elv szerint készül, amit nem szeretne most részletezni, illetve minden jelenlegi jogszabálynak megfelel. Magáról, az önkormányzat pénzügyi, anyagi helyzetéről rövid tájékoztatást ad. Ha valaki figyelemmel kísérte az elmúlt évi és az azt megelőző évi történéseket, akkor tisztában van azzal, hogy az önkormányzatok hitelállományát a kormány átvállalta nem is az előző, hanem az azt megelőző évben az egy részét és a megelőző évben egészében. Ez tiszta helyzetet teremtett minden önkormányzat részére és azt a feltételt szabták e mellék, hogy ezentúl hitelt felvenni csak kormányengedéllyel lehet. Erre eddig nem volt szükségük, sem az elmúlt évben, ebben az évben nem mondja, hogy nem tervezünk, de nem kizárt, hogy szükség lesz rá, ha az új iskolaépítéshez találnak pályázati forrást, akkor az azon kívüli részre szükség lesz hitelfelvételre. Ha ez egy pályázati forrás, akkor nyilván lehetőség lesz rá, hogy a kormány engedélyét megszerezzék ennek a hitelnek a felvételére. Pénzügyi helyzetüket tovább nem is részletezné. Ha valaki figyelemmel kísérte az elmúlt négy év, illetve egy kicsit több mint négy évi működésüket, akkor láthatta, hogy egy stabil működésről van szó. Egyetlen évben sem növelték a hitelállományt, kivéve a 2011-es évet, amikor egy likviditási probléma miatt voltak kénytelenek hitelfelvételre, de azóta nem volt erre szükségük. Rátér a 2015. évi költségvetési koncepciónak a fejlesztési feladataira, hiszen az az, amely közérdeklődésre tarthat számot. A költségvetésnek azon tételeit, amely a működéssel és egyéb feladatok ellátásával kapcsolatosak, azok nem hiszi, hogy egy ilyen plénum elé valók. Nyilván a megfelelő helyen azok is szóba kerülnek, de ha valakinek ezzel kapcsolatban van kérdése, szívesen tájékoztat. Előkészített munkáik, illetve fejlesztéseik vannak a 2015-ös évre. A legfontosabb ezek közül a Viadukt alatti körforgalom, amely, ha a menetrend szerint történik a kivitelezés, akkor az év második felében elkészül, amely augusztust jelent. Szintén megnyert pályázatuk van a Kolozsvári utcai sporttelep nagypályájának műfüvessé alakítására, illetve az önkormányzat e mellé vállalta a körülötte lévő futópálya műanyag borításának az elkészítését. Reményeik szerint ez is ebben az évben meg tud valósulni. A harmadik, teljesen előkészített beruházásuk a szennyvíztelepük kapacitásának a növelése, amellyel azt az állapotot tudják orvosolni, amelyben jelenleg vannak, hogy a kapacitásának majdnem a teljes egészét kihasználják jelenleg, ami nem szerencsés, mert kell egy tartalékkal rendelkezni. Ez a fejlesztés ezt a célt szolgálja. Emellett, amely teljesen még nincs előkészítve, de folyamatban van az előkészítése, említi meg az oktatással kapcsolatos feladataikat, hiszen ott vannak a legnagyobb elmaradásban. A Sándor kastélynak a felújítását fogják megkezdeni ebben az évben. Ez a Szentháromság téren lévő épületnek az a szárnya, amelyet kívülről is lehet látni, hogy nagyon rossz állapotban van. Ennek a felújításába fognak belekezdeni ebben az évben. Reményeik szerint 5, illetve még 2 tantermet sikerül felújítani. Ez azt jelenti, hogy az utcai szárny, illetve a kereszt szárny, amely a jelenlegi iskolával határos, ez a két szárny fog megújulni és aztán majd a harmadik szárny, amelyet a következő évre terveznek. Ennek a feltétele az volt, hogy ez a felújítás megindulhasson, hogy egy ún. koncepciótervet kellett készíteni az egész iskolára vonatkozóan, amelyet az örökségvédelmi hatóság írt elő, hiszen csak akkor lehet bármilyen fejlesztést végezni ezen az épületen a műemléki védelme miatt, hogy a teljes egészére bemutatnak egy koncepciótervet. Itt viszont egy előnye is volt ennek a feltételnek, hiszen a koncepcióterv alapján elfogadta a műemlékvédelmi hatóság, hogy új épületet is elhelyezzenek a kastély kertjében, mégpedig egy ún. B típusú tornatermet, hiszen ekkor válik csak működőképpé ez az épület úgy, hogy iskolaként tudjon működni. Szándékuk az,

hogy ez az épület iskolaként működjön. Ez viszont csak akkor teljesíthető, ha egy megfelelő méretű, vagy több megfelelő méretű tornaterem áll rendelkezésre. A jelenlegi épületnek a valamikori táncterme szolgál most tornateremként, amely egy tornaszoba méretnek felel meg. A koncepcióterv alapján egy 20x40-es méretű, szabványos, kézilabda és egyéb játékok művelésére alkalmas pálya elfér abban a tornateremben, amely a kastély hátsó részében kerülhet elhelyezésre, illetve még egy százegynéhány fős nézőtér is elfér mellette. Erre kaptak támogatást a műemlékvédelmi hatóságtól és erre beadták az engedélykérelmet is a megfelelő hatósághoz. Reményeik szerint ez néhány héten belül megérkezik, és akkor elkészülhetnek a kiviteli tervek, amely feltétele annak, hogy a kivitelezés megtörténjen. Ez konkrétan, ebben az évben az 5 tanterem elkészültét fogja jelenteni. Nem a tornateremre gondol, hanem az 5 tanteremre. Erre azért van szükség, mert minden évben kb. 4 osztállyal több gyermek lép be az oktatási rendszerbe, mint amennyi kilép onnan, vagyis minden évben négy új tantermet kell az önkormányzatnak biztosítania ahhoz, hogy az oktatás feltételei meglegyenek. Ez nem egy egyszerű feladat. Ha valaki csak az elmúlt négy évet veszi figyelembe, akkor 16 tantermes iskolát kellett az elmúlt négy évben előállítani. Ebből az első évben nem tudták ezt megvalósítani, tehát 2011-ben konténereket telepítettek, de a következő években igen. Ez a Szily kastély felújításával történt meg, jelenleg ott 11 vagy 12 tantermes (attól függően, hogy mit neveznek tanteremnek, melyik méretet) iskolaépületet sikerült produkálniuk a Szily kastélyban. Továbbra is ez a feladatuk, amely örömteli feladat, de nagyon nehéz megvalósítani. Ennyit a Sándor kastélyról. Nemcsak az oktatás területén, illetve az általános iskolai oktatás területén szűkösek a feltételek, ha épületre gondol, hanem az óvodaellátás területén is. Itt is az előkészítés fázisában vannak. Az elmúlt évek során eljutottak oda, hogy óvodaépítésre alkalmas telkeket vásároltak, amelyek összevonásával óvodaépítésre alkalmassá válnak ezek a telkek. Ez megtörtént. Jelenleg a tervezési program kialakítása folyik. Azt hiszi, hogy a következő hónapban már eljutnak odáig, hogy magának a tervezésnek a kiírása is megtörténhet. Ez az új óvodaépület a Szily kastély mellett vásárolt ingatlanok hátsó részében képzeljék el jelenleg. Három ingatlant vásároltak az elmúlt években és ez kb. 4-5000 m² közötti területté lehet összevonni ezt a három telket és ez alkalmas egy 5-6 csoportos óvoda építésére. Ennek a megvalósulása ebben az évben még nem valószínű, de a kivitelezés megkezdése akár meg is történhet már. A legrégebben elindított programjuk már az oktatás terén a 16 termes új iskola, szintén a Szily kastély hátsó részében. Itt pedig elkészültek a kiviteli tervek. Elég biztató ígéret van arra, hogy erre támogatást is fognak kapni ebben az évben. Ennek csak ez a feltétele van már. Ahogy ez a támogatás megérkezik, azonnal indítható az építkezés. Egy kicsit tovább is tekintene, hiszen egy új ciklusnak a kezdete és a ciklusprogram még nem került elfogadásra, sőt, betervezésre sem a testület elé, ezért most szóban néhány részletét ennek kifejti. A Szily kastélyt már említette az idén. Ha ezt valaki csak kívülről szemléli, akkor nem biztos, hogy észreveszi a változást, mert kívülről nem sok változást észlel. A nyílászárók, a tetőszerkezet és a héjazat megújulását lehet látni. A külső homlokzat az, ami elmaradt. Ezt szeretnék ebben az évben megvalósítani, hogy a külső homlokzata is rendbe legyen a Szily kastélynak. Ahogy említette, a tornaterem építését tervezik a Sándor kastély mögé. Ezzel egy olyan, sportcélra alkalmas épület jönne létre, amely legalább olyan fontos a település részére, mint ahogy fontos az oktatáshoz szükséges termek biztosítása, hiszen jelenleg 3 tornaterem van Biatorbágyon és mindhárom nagyon kisméretű. Ezen a problémán tudna enyhíteni ez a nagy tornaterem és még emellett, ebben a koncepciótervben szerepel két kisebb, egy ún. fél tornaterem és ún. tornaszoba is. Szintén tervezik a torbágyi iskola áttervezését. Ott is egy koncepciótervvel lehet ezt indítani, ahol meghatározzák, hogy milyen fejlesztést szeretnének a torbágyi iskolaépületen elvégezni. Szintén régi adóssága a település vezetésének, hogy a művészeti iskolának állandó telephelye legyen. Jelenleg a Faluházában van ez társbérletben. Ez egy ideiglenes állapot, ezt szeretnék egy állandó hellyel helyettesíteni. Még mindig az oktatásnál maradva, ha ezeket a feladatokat elvégezték, akkor azonnal adódik a következő igény, hogy középfokú oktatás felé is nyitniuk kellene. Mindaddig, amíg az alapfokú oktatás feltételeit nem teremtették meg, erre nincs lehetőség, de mivel most egy 5 éves tervről beszél, úgy gondolja, kell, hogy gondoljanak arra, hogy elindítsanak valamilyen középfokú oktatást, amelynek a formáját (szakközépiskola, gimnázium, szakiskola) meg kell határozni, nyilván az igények alapján és

azt is, hogy milyen irányultságú legyen az iskola. Egy középfokú intézménynek az indítása, illetve fenntartása a városi létnek az elengedhetetlen feltétele. A sport területéről mind a két fejlesztést említette már, tehát a Kolozsvári utcai pálya, illetve a tornaterem-fejlesztések. A kultúra területén, amelynek az otthonában jelenleg is vannak, úgy hiszi, hogy ez egy olyan területe a városnak, amely nagyon jó feltételek között és nagyon jó szinten működik. Ezt több oldalról tudja alátámasztani. Készült az elmúlt évben egy felmérés az önkormányzat működésével kapcsolatban, ami az elmúlt négy évi működésről kérdezett. Itt a legnagyobb megelégedettséggel a kulturális programok szerepeltek. A megkérdezettek úgy ítélték meg, hogy a kultúra területe az, ami a legjobban működik Biatorbágyon. Szintén az elmúlt évben kapott egy közművelődési díjat a Faluház, amelyet szakmabeliek ítélnék oda, ez az ún. Fekete Dió Díj. Ez is egy elismerése az ő szakmai munkájuknak. Ezt a működést szeretnék a továbbiakban is segíteni, illetve hozzájárulni a további fejlődéshez. Akkor nézzék a kevésbé jól működő területeket. Közbiztonság. Ez nem a működtetőkön múlik egyébként, a jelzőt nem így értette, hogy akik a közbiztonság területén dolgoznak, azok nem jól végzik a munkájukat, hanem olyan speciális helyzetben vannak, hogy az agglomerációs települések célpontjai a rossz szándékú embereknek és ez ellen csak védekezni lehet, igazából megszüntetni valószínűleg sosem fogják tudni. Amit tettek az elmúlt évben, a kamerarendszer telepítését indították el. Ez tesztüzemben működik most. A jelenlegi állapot szerint ez év első felére befejeződik az a projekt, amit először indítottak, hogy a település minden belépési és kilépési pontját kamera figyelje a forgalmat, amely egy rendszámfelismerő rendszerrel van kiegészítve, tehát minden rendszámmal rendelkező gépjármű azonosításra tud kerülni, amely valószínűleg el fogja riasztani azokat valamilyen szinten, akik rossz szándékkal érkeznek a településre. Nyilván ez nem oldja meg a problémát, de segíteni fog rajta. Emellett, a polgárőrség részére minden olyan feltételt biztosítanak, amelyet igényelnek. Az elmúlt évben az igényük egy olyan gépjármű beszerzése volt, amivel a gyors autóval rendelkező, rossz szándékú egyéneket tudják üldözni. Ezt is megkapták. Most már egy ilyen technikai eszközük is van, és egyébként ezeknek a technikai eszközöknek a fenntartását is segítik támogatással, magyarul az üzemanyag ellátás is nagy részben az önkormányzat feladata. A közlekedésről néhány szó. Ahogy említette, a Viadukt alatti körforgalom építése segíteni fogja azt a rossz forgalmi helyzetet, ami most azt a területet jellemzi. Másik probléma a közlekedésükben, hogy a Páty felől érkező átmenő forgalom, ami nemcsak Pátyról érkezik, hanem Telki, Budajenő és a szomszédos településekről, az jelenleg a torbágyi településrészen tudja csak elérni az 1-es, illetve az M1-es autópályát. Erre közös együttműködést terveznek Páty Önkormányzatával. Ez el is indult és közösen fogják megkeresni az érintett hatóságokat, illetve azokat a minisztériumokat, ahol forrást is lehet ehhez találni. Másik nagyon veszélyes pontja a településnek az Etyek-Sóskút elágazás. Itt ugyanez a helyzet. Ezt önállóan kell, hogy megoldják, ezt nem tudják másik településsel együtt, de nyilván itt is állami szerepvállalásra lesz szükség. Néhány szót ejt a január 1-jétől bevezetett új útdíj rendeletről, amelynek első ránézésre úgy tűnik, hogy több hátránya van, mint előnye, de ha valaki alaposabban körbejárja a témát, azt hiszi, hogy ennek Biatorbágy számára több előnye van, mint hátránya. Ezzel az útdíj rendelettel az eddigi ingyenesen igénybe vehető autópálya szakaszon is fizetni kell – ez a hátrány. Ez évi 5000.-Ft-ot jelent egy gépjárműnek. Viszont, amit kaptak érte cserébe, ha valaki gépjárművel közlekedik a reggeli 7-8 óra közötti időszakban, illetve a délután 5 óra körüli időszakban visszaközlekedik, akkor érezheti a különbséget az elmúlt év, illetve a jelenlegi állapot között. Jelenleg szinte várakozás nélkül ki lehet jutni a településről a reggeli időpontban, délután pedig szinte várakozás nélkül el lehet érni a településre vezető körforgalom lejárata. Korábban itt a településen az is előfordult, hogy akár 1 km-es sor is állt, hazafelé pedig akár több km-es sor is állhatott. Ez most megszűnt, remélik, hogy ez így is marad. Lehet az az oka, hogy januárban kevesebben használják a gépjárműüket. Azt hiszi, hogy ennek az az oka, hogy aki eddig az 1-es utat vette igénybe ahhoz, hogy eljusson az autópályára, mert fizetni kellett érte, megvette az 5 ezer forintos éves matricát és ezentúl az M1-es autópályán közlekedik. Értendő ez Herceghalomra, Zsámbékra, Bicskére és talán még a távolabbi településekre is. Úgy hiszi, hogy ennek az útdíj rendeletnek Biatorbágy részére több a pozitív hatása, mint a negatív. A fizetés az a negatív hatás. Egy konkrét ügyet szeretne még felhozni a 2015. évi terveikkel

kapcsolatban, ami tulajdonképpen nem is terv, hanem egy tájékoztatás a gázszolgáltatással kapcsolatban. Több olyan információ érkezett önkormányzatukhoz, hogy azzal fenyegetőzött a gázszolgáltató, hogy ha nem engedik be őt az ingatlantulajdonos a saját ingatlanába, hogy leszereljük a gázóráját (azt, hogy hogyan jut el idáig az ügy, azt nem firtatná). Ha eljutott odáig az ügy, hogy a gázszolgáltató azzal érkezik az ingatlantulajdonoshoz, hogy le szeretné szerelni a gázóráját valamilyen oknál fogva és ehhez az ingatlan tulajdonosa nem járul hozzá, akkor megkezdték a közterületen a gázvezetékek a bontását, illetve elzárását. Erről szeretne tájékoztatni, hogy ezt csak oly módon teheti meg a gázszolgáltató, ha erre engedélye van az önkormányzattól, a közút kezelőjétől, illetve a tulajdonosától. A főútvonalakat kivéve ez mind az önkormányzat, egyébként pedig a Magyar Közút Kht. Erre szeretné felhívni a figyelmüket, hogy ha a gázszolgáltató erre hívja fel a figyelmüket, akkor ezt jelezzék azonnal az önkormányzatnak, hogy tudjanak tájékoztatást adni arról, hogy megkapták-e ezt az engedélyt vagy sem, mert ezt csak ennek az engedélynek a birtokában tehetik meg. Ennyit szeretett volna mondani és itt már áttért az egyebek témakörre. Az szokott lenni a vége, hogy a költségvetési koncepció után nincs a arra mód, hogy egyebekről beszéljenek, mert úgy is az a következő napirend. Azért vágott bele kicsit a 3. napirendbe és ezt javasolja is, hogy a költségvetéssel kapcsolatban nyugodtan lehet bármilyen más témát is felvetni és nem lesz külön egyebek napirend, hanem a költségvetés kapcsán várják az észrevételeket, javaslatokat. Megköszöni a figyelmet, ezzel átadja a szót a jelenlévőknek, azoknak, akik szólni kívánnak a költségvetéshez, illetve bármilyen másik témában.

3) Közérdekű kérdések, javaslatok

Előadó: polgármester

Tarjáni István: Kéri, hogy mindenki mondja be a nevét a jegyzőkönyv miatt, illetve az utcát és a házzszámot, ahol lakik.

Bereczki János Biatorbágy, Dobó köz 7. sz. alatti lakos: 1966 óta lakik ott, azóta, abban az utcában semmi nem lett az úttal kapcsolatban csinálva semmi. Az az utca úgy van, ahogy ő megcsinálta, leaszfaltozta. Arra szeretne választ kapni, hogy miért van ez, hogy most már majdnem 50 éve nem csinál ott senki semmit.

Tarjáni István: Az elmúlt évben indították el az ún. útfelújítási programjukat, amire korábban az egyéb más feladataik, illetve a költségvetésük állapota miatt nem volt lehetőség. Az elmúlt évben volt először lehetőségük arra a 2010-2014-es közötti ciklusban, állami források nem lévén, tehát pályázati forrás nem lévén, csak önerőből tudtak útfelújítást végezni. Az elmúlt évben 100 millió Ft-ot szántak útfelújításra. Ebben sorba állították azokat az utcákat, amelyek a leginkább igénylik a felújítást. A Dobó köz is szerepelt benne egy járdafelújítással. Ez a járda azért nem valósult meg az elmúlt évben, mert a Csokonai utcában egy támfal építés ezt megelőzte, de nem pénzben, hanem műszakilag. Amíg a Csokonai utcában a támfal meg nem épült, addig úgy döntöttek, hogy a Dobó közben a járdát nem építik meg, hiszen ugyanazzal a technológiával szeretnék folytatni az építést, ahogy a Csokonai utcában ez megtörténik. Ahogy a Csokonai utcában az útburkolat elkészül, ugyanazzal a technológiával és ugyanabban az időben a Dobó közben is el fog készülni a járda és az útburkolat pedig megítélése szerint nincs olyan rossz állapotban, hogy az első húszba be tudna kerülni. Ezt tudja röviden válaszolni.

Molnár Istvánné Biatorbágy, Rákóczi u. 15/a.: A régi erdészeti ház. Öt családnak nem jutott: sem a gázt nem hozták fel hozzájuk, sem a csatornát, most pedig majd' térdig járnak a sárban, a vízben. A '80-as években voltak a gyerekei tanulók, ők jártak mindig a legnagyobb sáros cipővel az iskolába. Kérdezi, hogy az az 50 méternél nincs több, építették a bölcsődét, nekik nem jutott oda egy kamaz sóskeleti hulladék. Most olyan kátyúk vannak, hogy 51 éve, hogy él ott, oda senki egy lapát földet még nem hordott. Azelőtt, míg az erdőgazdaság működött, addig csak foltozta a gazdaság. Mikor lebontották a magtárt, akkor a nagy kocsik jól kitaposták, most már a vízfolyóba is mennek a kocsik. Hozzá járnak a gyerekei

és már félnek, mert már nem tudnak a kátyútól kitérni. Kérdése, hogy mikor hoznának oda nekik egy kocsi valamilyen hulladékot, hogy ne járjon. Hetvenöt éves és már fél kimenni, hogy elesik, mert már nem tudja hol kerülje a kátyút. A másik a világítás. A sarkon ott van a lámpa, de ők sötétben bóklásznak. A Kecskés úr is járt ott már, az előző polgármester úr is. Ki van írva a kocsira, hogy útfenntartó. Kérdezi, hogy minek jár oda, mikor az is a kátyúba megy? Nem gondolja, hogy ott 5 család lakik? A Rákóczi út nem fő út, de ők a Rákóczi u. 15/a. alatt lakik 50 éve, hogy elmúlt.

Tarjáni István: Köszöni az észrevételt. Azt meg tudja ígérni, hogy azonnal járhatóvá teszik az utat. Valamilyen technikával, technológiával ezt meg lehet tenni ebben az időben is. Javaslatot fog tenni, hogy kerüljön be abba az útfelújítási sorba, amelyről éppen a mai napon tárgyalt a Településfejlesztési Bizottság, de a testület még nem döntött róla. A testületnek még van lehetősége arra, hogy ezt a rövid utcaszakaszt vegye be. Szerinte ez nem fogja megnövelni jelentősen ezt a költséget, hiszen nagyon rövid útszakasról van szó. A közvilágításra azt tudja mondani, hogy a kollégái kimennek és megnézik, hogy milyen módon lehet azt fejleszteni. Az egy hosszabb procedúra. Ha valóban fejlesztésre szorul, ha el is indítják, az 1 évnél hamarabb nem fog tudni elkészülni – az eddigi tapasztalatokat figyelembe véve. Mindkettőre ígéretet tesz. A járhatóvá tétel az azonnal meg fog történni és a felújítás reményei szerint be fog kerülni az útfelújítási sorba.

Kiss Mihály Biatorbágy, Széchenyi u. 18. sz. alatti lakos: Élete egyik legjobb lépése az volt, hogy 12 évvel ezelőtt ide költözött Biatorbágyra, bár nem itt dolgozik, bent dolgozik a városban, és ne vegyék követelőzésnek, de szeretne egy-két gondolatot a közlekedéssel kapcsolatban mondani. Bár nagyon furcsa az egész dolog, mert ténylegesen ő is aláírja, hogy 7-8 óra között eddig nem lehetett rendesen, fél órán belül kimenni a városból. Jelenleg tényleg, ahogy a polgármester úr is mondta, percek alatt, várakozás nélkül ki lehet menni. Bár mindenki ezt a matricát átkozza, azt mondja, hogy Biatorbágyban tényleg nagyon jó dolog volt. Bár olcsó a benzin és autóval jár, mégis azt szeretné megkérdezni, hogy egy belső buszjáratot nem lehetne-e elkezdni, legalább tervezési szinten? A MÁV állomásnak az első része elkészült, tényleg korszerű az egész, nagyon szeret vonattal közlekedni, de mivel Torbágy és Bia között van egy kis távolság, bár testnevelő tanár és le tudná gyalogolni, nem is róla van szó. Szerinte megérne egy olyan misét is, ha és amennyiben az iskolának a fejlesztése inkább a biai részen koncentrálódnak, a torbágyiaknak is jó lenne egy belső buszjáratot és annak a kényelmét élvezni.

Tarjáni István: Köszöni az észrevételt. Egyszerűen kihagyta a helyi buszjáratot az ismertetőből. Ez benne van az írásos anyagban, de nem említette. A vasútállomás felújításával egy időben (és ezt sem mondta, mert ez nem helyi, hanem állami fejlesztés) jelenleg, ha valaki figyelemmel kísérte a torbágyi vasútállomás környezetét, akkor láthatja, hogy elkészültek azok a parkolók, amelyek ennek az első ütemét jelentik. Még nincsenek átadva, márciusban lesz az átadás-átvétel, de már használható állapotban vannak. A következő üteme ennek a fejlesztésnek a vasútállomás épületének a megújítása. A harmadik ütem pedig az elővárosi szerelvények menetrendjének a sűrítése, amelynek eredményeképpen 12-15 perces menetidőben fognak közlekedni az elővárosi szerelvények a csúcsidőben. Tervük az, hogy vagy az új iskola belépésével, vagy a vasútállomás épületének megújításával egy időben egy helyi buszjáratot indítanak, amely természetesen mindkét helyszínt útba ejtené és a település többi frekventált pontját is, beleértve az iskolákat, óvodákat és intézményeket. Ez csak kimaradt a felsorolásból és szeretnének a következő ciklusban ezt olyan állapotban indítani, hogy már ne csak egy tesztüzem legyen, hanem valóban működő helyi közlekedés. Ezzel kapcsolatban viszont had említse meg, hogy ennek első fázisaként vagy lépéseként kísérletet tesznek egy éjszakai buszjárat beindítására a hétvégeken, amely egy nagyon régi igénye az itt élőknek, hogy ha valaki színházba vagy szórakozni meg a hétvégén, akkor ne csak 11-kor tudjon legkésőbb hazaérkezni, hanem egy későbbi időpontban is. Ennek a feltételeinek a felmérése folyik jelenleg és reményeik szerint ebből egy próbaüzemig el fognak tudni jutni.

Nagy László Biatorbágy, Ferenc u. 46. sz. alatti lakos: Sikeres történetet szeretne előadni. Decemberben lesz 20 éve, hogy megalakult a Biatorbágyi Állatvédő Egyesület. Sokan ezt nem is tudják így, ilyen pontosan. Ő az alapító elnök. Igaz, hogy most már lassan 75 éves lesz, most már más elnök is van, ő is benne van a vezetőségbe, de a lényeg nem ez. Azt szeretné kérdezni, polgármester úr, hogy minden nemes szándék csak akkor lehet sikeres, ha az kap kellő támogatást. Szeretné megkérdezni, hogy milyen megbecsülő támogatási lehetősége számíthat az állatvédelem itt Biatorbágyon? Egyben ezt a témakört azzal az egyetlen mondattal szeretné befejezni, Mahatma Gandhi a jeles történelmi személyiségnek az egyetlen mondata a híres Gandhi idézet, sokan tudják, mégis, most időszzerű ezt előadni: „egy nemzet nagysága és erkölcsi fejlettsége híven tükröződik abban, ahogyan az állatokkal bánik”. Hiszi, hogy Biatorbágyon van olyan állatvédő hozzáállás, olyan erkölcsi fejlettség, hogy támogassák ezt a nemes célkitűzést.

Tarjáni István: Megköszöni a hozzászólást. Ahogy a korábbi években is, ebben az évben is kiírták már a civil szervezetek részére azt a pályázatot, amellyel az önkormányzat felé lehet fordulni a céljaik elérése érdekében. Ha jól tudja, ezen a korábbi években is részt vett az állatvédő egyesület és gondolja, hogy ebben az évben is részt fog venni. Erejükhöz mértén támogatnak minden olyan szándékot és minden olyan egyesületet, aki az önkormányzat céljainak a megvalósítását, illetve egyértelműen az itt élők céljainak a megvalósítását segíti. Ez a szándékuk ebben az évben is. Amennyi pénzeszközt erre a célra tudnak fordítani, annyit fognak fordítani. Kevesebbet nem szándékoznak, mint a korábbi években, azt tudja mondani. Minden egyesület a céljait – azt hiszi, hogy abban a mértékben, amelyben egy ilyen méretű településtől, illetve ilyen pénzügyi forrással rendelkező településtől, mint Biatorbágytól várható, olyan mértékben támogatták és a következő években is támogatni fogják. Köszöni Nagy Lászlónak a 20 éves munkát és természetesen ezt az egyesületnek is meg fogják tenni, nemcsak szóban, hanem írásban is és akár más módon is. Köszöni még egyszer a munkájukat.

Kollár Istvánné Biatorbágy, Kossuth Ferenc utca 2/b.: Hallották az iskolát, óvodát, nem is kíván ehhez semmit hozzáfűzni, viszont egyet szeretne megkérdezni. Mi van a Községi Ház mellett lévő tájházzal, mert ott abszolút semmi mozgás nincs, azon kívül, amit ott szétszedtek és úgy hagyták, ahogy van. A másik. Tudják azt, hogy fogják csinálni a körforgalmat a híd alatt, de szeretne még valamit kérni. Ugye tudják, hallották azt a tragédiát, ami decemberben történt fent a Meggyfa utcánál. Nem lehetne ott véletlenül egy lámpát is csinálni? Még valamit. Lent az iskola, ő úgy mondja, nem tudja az a Szily vagy a Metternich, ott mellette, a TSZ-nek volt valamikor az az üzemszéke. Azzal mi van? Nem vette vissza az önkormányzat? Az iskola bővítését vagy tornatermet vagy nem tudja milyen termeket ki lehetne alakítani. Még valamit. Itt van mellettük két volt vasúti lakás. Ott nem lehetne kialakítani óvodát vagy zeneiskolát? Tudja, hogy van ott egy lakó, de nem akarja elhinni, hogy annak az egy lakónak nem találtak még egy olyan megfelelő lakást, hogy azt el tudja fogadni.

Tarjáni István: Köszöni az észrevételeket. Sorba menne. A tájház volt az első. Erről amilyen módon igyekeztek tájékoztatást adni, hogy a tájház megépítése miatt csúszik, kiderült a felújítás során, hogy nem volt korrekt a tervezés. Azon a módon, ahogy a tervekben szerepelt, nem újítható fel a ház, semmilyen alappal nem rendelkezik. Egy engedélyes tervet kellett, hogy készíttessen, amely alapján egy engedélyes tervet kellett, hogy készíttessenek, amely alapján egy új közbeszerzést kellett kiírni. Ennek a döntése kerül most a testület elé. Ezek részletkérdések, nem biztos, hogy mindenkit érdekel, de a lényeg az, hogy a tervezés nem teljes volta miatt újra kellett terveztetni az épületet, illetve engedélyeztetni is ezeket a terveket és a lehető leghamarabb ennek a kivitelezése el fog indulni, ez február-március. Ez annyit jelent, hogy júniusra szeretnék is átadni és a városünnep egy jó alkalom erre. A Meggyfa utcai lámpa a következő. A baleset nem emiatt történt, de mindenki látja, hogy az a megvilágítás, ami az ottani zebra környékén van, az nem elegendő, ezt ők is látták. Végeztettek egy fénymérést, ami ezt be is bizonyította és éppen a mai nap írta alá ezt a szerződést, amely ennek a lámpának a cseréjéről szól, magyarul nyitott kapukat döngetett,

hamarosan ez a közvilágítási lámpa meg fog újulni, illetve a zebrának a környezetében lévő területnek a közvilágítása. A TSZ udvar, amelyről kérdezett, amelyet jómaga Sándor kastélyként emlegetett. Akkor ezek szerint nem volt egyértelmű a megnevezés. Idén ennek a szárnynak a felújítását megkezdik. A MÁV házakkal kapcsolatos felvetéssel kapcsolatban bennük is felmerült természetesen, hogy milyen feladatra, célra lehetne használni ezt a területet, illetve ezeket az épületeket. Annyit kell erről tudni, hogy jelenleg Biatorbágnak ez a legértékesebb területe, hiszen a központban, egy viszonylag nagyméretű terület, nem biztos, hogy ezt óvoda céljára kell elhasználni, ezért nem használták eddig el ezt a területet, hiszen óvodát tudnak máshol is építeni. Viszont olyan funkciókat, amelyek csak a város közepére telepíthetők, azokat nem szabad máshova telepíteni, mint a város közepére, ezért mondják úgy, hogy ez egy tartalékterület olyan funkcióknak a telepítésére, amelyekkel még nem rendelkeznek. Ilyen egy piac vagy egy piactér, egy városi könyvtár, vagy a művészeti iskolának a központja, de ez összefügg a településközpont távlati koncepciójának az elkészítésével, amely ebben az évben reményeik szerint meg fog történni és ennek az ismeretében már el lehet dönteni, hogy ezeket a házakat megtartják, lebontják, milyen funkciót adnak ennek a területnek. Nem figyelmetlenség volt az oka annak, hogy ezt a területet eddig nem fejlesztették, hanem inkább a távlatos gondolkodás.

Tajti László Biatorbágy, Kassai u. 12. sz. alatti lakos: Tisztelettel üdvözli a jelenlévőket és ugyanilyen tisztelettel üdvözli a megválasztott képviselő-testületet. Most látja először őket ilyen állapotban, 2014-es önkormányzati választás után. Megújult a testület és a megújulás látszik a koncepcióban is, azonban néhány dolgot szeretne itt elmondani. Üdvözítő volt, hogy polgármester úr immár sokadszorra kéri a jegyző urat, hogy a médiatartalommal kapcsolatban milyen viselkedésre szólítsa fel az itt jelenlévőket. Azt szeretné kérni a polgármester úrtól, hogy mielőtt erre kéri jegyző urat, akkor tessék azt is elmondani, hogy Magyarországon a demokratikus jogállamban az I. sz. Alaptörvény az, amelyik oda van drótkötéssel kötözve a hivatalnak az asztalához, az azt mondja, hogy mindenkinek joga van a szabad véleménynyilvánításra és ebből lehet lekövetkeztetni azokat a dolgokat, amelyeket úgy ítél meg, mintha picit félelemkeltőnek mondanak. Ez az egyik dolog. Eljött a telefonos meghívóra, invitálásra. Fel is készült, kinyomtatta ezt az anyagot. Polgármester úr mondta, hogy a mai 2. napirendi pont az egy elfogadott határozatnak a folyamodványa. Jegyzetelt, azt mondta, hogy decemberben elfogadta ezt a koncepciót egy határozattal a testület. Sajnos, a decemberit nem tudta letölteni, ő csak a novemberi határozatot találta meg és annak a mellékletét. November 15-én készült az anyag. Kérdezi, hogy tényleg készült decemberben is egy ilyen? Vagy csak tévedése volt polgármester úrnak, hogy decembert mondott november helyett? A következő dolog. Csak üdvözölni tudja, hogy az ebben lévő koncepcióban, ha ezt meg tudják valósítani, az valóban a városnak és mindannyiuknak jó lesz. Azonban, az előtte hozzászóló hölgyön is látszott az, hogy Biatorbágyon megszokott állapotú megnevezések mintha most másképp hangzanának. Negyvenhat éve lakik itt, mindig Fáy és Szily kastélyt ismert és mindig Sándor-Metternich kastélyt ismert. Most, nem tudja, hogy azóta az örökségvédelmi besorolás megváltoztatta ezeket a neveket, vagy pedig csak a képviselő-testület gondolta úgy, hogy most már nem mondjuk azt, hogy Sándor-Metternich kastély, vagy nem mondjuk azt, hogy Fáy-Szily kastély, hanem csak Fáy, meg csak Sándor. Ez okozhatja azt a zavart, hogy nem tudta helyretenni az előtte lévő hölgy, hogy hol is van ez a terület. Ha megváltozott országosan a műemlékvédelmi besorolású név, akkor kéri, mondják el, mert akkor a 46 éve általa is használt megszólításokat a mostani szerint fogja majd használni. Ezért mondja ezt a dolgot, mert fontos lehet. Mivel a polgármester úr azt mondta, hogy a 3. napirendet is vonják egybe, elmondja, hogy az elmúlt időszakban kapott kettő levelet. Egyik levelet a Biatorbágyi Vízművek Kft-től, a másikat a Fővárosi Vízművek Zárt Körűen Működő Részvénytársaságától. Mindegyiknek a beltartalma azt mutatta, hogy 2012-től a vízdíjak kialakításánál nem szabályszerűen jártak el, éppen ezért, a nem szabályszerű eljárás után ki-ki a maga módján kapott visszatérítést is. Ez számításai szerint kb. 5 ezer vízórával rendelkező személyt jelent. Úgy tudja, hogy ezeknek a gazdasági társaságoknak a felügyelő bizottságába Biatorbágy városa is mindig delegált személyt. Felmerült benne az a kérdés, hogy vajon az a személy a felügyelő bizottságban hogy felügyelt, vagy csak felvette azt a kis díjat, apanázst, amit ott kapott? Mert ha mást is

csinált, akkor miért történt ez meg? Úgy tudja, hogy meg van erősödve ez a testület. A szórólapon látta azt is, hogy megújulás, továbbfolytatás, szakértői önkormányzás és hasonló motívumokkal megütdelt választások után vannak. Kéri a Tisztelt Képviselő-testületet, nézze át ezt a dolgot!

Tarjáni István: Szeretné figyelmeztetni a hozzászólót, hogy eltelt az 5 perce. Lesz még mód arra, hogy folytassa, nemcsak egyszer lehet hozzászólni. A vízművekkel kapcsolatos kérdésre alpolgármester úr fog válaszolni, hiszen az az ő szakterülete. A testületi döntéssel kapcsolatban valóban tévedett. Decemberben nem volt testületi ülés, csak megszokás, hogy az előző hónapban volt, illetve volt rendkívüli ülés, de nem ezt tárgyalták, csak megszokásból mondta az előző hónapnak a nevét. Novemberben hozta a testület a döntést a költségvetési koncepcióról. A Sándor kastély valóban Sándor-Metternich kastélyként van a műemlékvédelemben nyilvántartva, illetve a másik kastély pedig Szily-Fáy kastélyként. Elnézést kér, hogy nem korrekt módon említette, így most ennek a kérdésnek is eleget tett. A vízművekkel kapcsolatos kérdésre pedig alpolgármester úr fog válaszolni.

Szakadát László: Talán emlékeznek rá, hogy 2013. július 1-je óta tartoznak a Fővárosi Vízművekhez, ő onnantól kezdve a teljes jogú víz- és csatornaszolgáltató Biatorbágyon. Ez a probléma, ez az úgymond nem szabályszerű vízdíj 2014. januárjában merült fel, amikor az előző szolgáltatót, a saját cégüket, a Biatorbágyi Vízművek Kft-t be akarták zárni és folyt a felszámolási eljárás és ennek kapcsán derült ki, hogy a különböző rezsicsökkentési akciók és különböző módosítások során egyszer elvették a díjakat. Néhány forinttal többet számláztak valamennyi lakónak. Ezek összesen kb. 12 millió Ft-ot tettek ki. Ezért van az, hogy sok ember kapott nagyon kevés pénzt vissza a vízművektől. Ez az ügy egyébként megjárta az energiahivatalt és azt hiszi, még az Alkotmánybíróságot is megjárta, mert a vízművek vitatkoztak az energiahivatallal erről. Végző soron ez a folyamat nem érintette már Biatorbágy önkormányzatát és nem is volt benne részük, csak ők is kértek erről korábban tájékoztatást. Ezek a pénzek azok, amelyet véletlenül elvették a számlázásnál. Jellemző egyébként, hogy több embertől pár száz forintot hallott. Nem tudja, hogy kinek mennyi pénz járt vissza, de a pénz nagyságából következtet arra, hogy milyen időszakig és mennyi túlszámlázás történhetett. Úgy gondolja, hogy nem történt olyan nagy baj. Ez a folyamat így zárult le. Azért is sajnálták ezt a folyamatot, mert ennek a lezárulta után válik lehetővé az az önkormányzati vagyon, amelyik a vízművekben bent maradt. Ennek a vagyonnak az 51%-a az önkormányzaté, 49 a Fővárosi Vízművéké. Ez az önkormányzati vagyon van arra hivatva, amit polgármester úr beszélt az idei tervek között, hogy a szennyvíztisztítónak a kapacitását kb. 250 m³/nap kapacitással megnövelik. Ez azért megint fontos, hogy ne kelljen önkormányzati forrásból gondoskodniuk erről és ne kelljen máshonnan erre pénzt átcsoportosítani. Így a bent maradt pénzt, ami egyébként is csak víziközmű fejlesztésre fordítható, erre szánják, ebből akarják ezt elvégezni. Ne felejtsek el, hogy itt a város határában áll egy hatalmas épület a Tópark területén, amelyik ott áll befejezetlenül, mondják úgy, hogy fele állapotban. Annak már van egy szennyvízkezelési joga. Az ő működésének a beindulása után automatikusan terhelik tovább a szennyvíztisztítójukat, tehát igyekezniük kell, hogy ezt a bővítést, korszerűsítést megcsinálják, hogy be tudják fogadni azt a szennyvizet, amely majd abból az épületből érkezik. Mindezért ezt végig sürgették és sürgetik. Úgy gondolja, hogy még nincs ott számottevő mozgás, ők pedig ebben az évben ezt a beruházást meg fogják csinálni. A Fővárosi Vízművek fogja a teljes folyamatot levezényelni, mint az ő szakterületükhöz illeszkedő eljárást. Amikor elkészül, menet közben folyamatosan fogják átépíteni, nem lesz vízkorlátozás vagy csatornaszolgáltatói korlátozás. Amikor ez elkészül, visszakerül a város vagyonába, gyarapítani fogja a város vagyonát, amit azután egy szerződésmódosítással ismételtén visszaadnak nekik működtetésre, használatra. Ez az összetett folyamat zajlik most már jó pár éve közöttük abból a célból, hogy a szennyvízszolgáltatásuk folyamatos maradjon. Azt gondolja, kielégítően válaszolt a kérdésre.

Tarjáni István: Még egy megjegyzést had tegyen. Nem tagja alpolgármester úr a Fővárosi Vízművek Felügyelő Bizottságának, ebből következően tiszteletdíjat sem kap ezért a

tevékenységéért, ellenben a korábbi rendszerrel, ahol volt olyan önkormányzati képviselő, illetve alpolgármester, aki ezért tiszteletdíjat kapott.

Lelkes Péter Biatorbágy, Szabadság u. 85. sz. alatti lakos: Korábban, a múlt ciklus végéig benne volt az önkormányzati munkában, tehát viszonylag képben van, nem volt az olyan régen, hogy az ember ezeket elfelejtse. A költségvetési koncepcióval kapcsolatban szeretne egy gondolatot felvetni, illetve kérdezni. Polgármester úr nagyon óvatosan kezelte az új iskolának a megépítését. Szinte úgy látja a költségvetésben, hogy ez pontként nem is szerepel egyértelműen. Sok függőség van, hogy mitől épülhet meg majd az iskola, nyilvánvaló, elmondta ezeket a szempontokat, ez teljesen egyértelmű. Sőt, a középiskolának a gondolatát is. Viszont a költségvetésben olyan dolgot hiányol és ez lehetséges, hogy ez nem a testületnek a dolga, emlékszik Nánási Tamás képviselő úr választási anyagára, amelyben kiemelten ígéretet tett arra, hogy a városban létező, egykor gyönyörű malomépületet kézbe veszi, helyesebben azt hasznosításra fogja ajánlani, ennek a továbbfejlesztését. Már el is jutottak ahhoz a kérdéshez, hogy milyen a városnak az arculata. Nagyon nagy öröm az, hogy ettől az évtől kezdve két alpolgármestere van a városnak és külön van a kultúrának és az oktatásnak alpolgármestere, aki kimondottan a város arculatáért is felelős. Ha egy idegen bejön egy városba, gondolja, az az első, hogy a benyomása milyen a városról. Ha Biatorbágyról beszélnek, akkor nyilván a Viadukt rögtön szembetűnő, de van-e olyan jellegzetessége a városnak, amely az arculatához kapcsolódik. Nyilván az arculatnak van szellemi és tárgyi vonzata, vizuális vonzata és ilyen értelemben a malom kérdése is idevetődik. A másik pedig az, hogy mik azok az intézmények és épületek, vagy épületek, amelyben intézmények helyezkednek el, amelyek kimondottan a város megjelenésének reprezentánsai. Nagyon nagy büszkeséggel szokták mutogatni – ma már – a barokk kastélyt, a Sándor-Metternich kastélyt, vagy a Szily-Fáy kastélyt. Ahogy ezeket megújítják, a településnek a reprezentatív épületei. Van-e ilyen reprezentatív épület, amelyre azt tudják mondani, hogy igen, ez igen, ez is ennek számít, a vasútállomásból épített intézménynek. Nem akarja hosszúra húzni a mondandóját, egy dolgot, de szinte utópia, ő többször felvetette annak idején, amikor az iskola elhelyezésének a kérdése volt, hogy ha terveztek egy új iskolát és főleg, ha ez a költségvetésben tolóthat ez a kérdés, és mindaddig, amíg egy terv papíron van, addig minden lehetséges. Nos, biztosan jó helyre tették azt a leendő iskolát? Eldugják a város elöl azt az épületet, amelyet gyönyörű szépen megtervezte építész? Gondolja át a Tisztelt Képviselő-testület, hogy nem volna-e érdemes ezt átgondolni, hiszen közintézmény? Reprezentatív közintézmény. Két dolgot szeretne még mondani. Az egyik az, hogy szó került a vasúti parkolókról. Annak idején az Ipar utca felé kiszélesedik és tervbe van véve, hogy a parkolót kiépítik. Igen ám, ha megfigyelik, ma inkább a templom felé állnak meg az autók, amely közelebb van távolság, mintha kimennek az Ipar utca felé leendő parkolóba. Itt kérné polgármester urat, hogy amennyiben lehetséges, hogy ott, annál a parkolónál egy átlépőt kéne terveztetni a peronra, mert az utazók nagy része nem megy a pénztárba vásárolni jegyet. Ezt meg kéne gondolni, hogy van-e erre lehetőség, hiszen ez beletartozik. Még két rövid dolgot mond. Hálásan köszönik – a torbágyi katolikus egyházközségnek képviselőjeként – amit az önkormányzat segített a templom megújításában. Azt itt, a nyilvánosság előtt hálásan megköszönik és bíznak abban, hogy a későbbiekben is számíthatnak erre a segítségre. Befejezésül egy gondolatot vagy hírt mond. Emlékezzenek vissza, 2007-ben volt itt egy oktatási konferencia, amely neves előadókkal zajlott le. Szeretne beszámolni, hogy a Magyar Művészeti Akadémia és a Magyar Tudományos Akadémia együttesen létrehozott egy bizottságot. Az akkori, 2007-es gondolatait beillesztik abba a koncepcióba, amiből ki fogják alakítani azt a tervet vagy javaslatot – nem a művészeti képzésről beszél -, amely az alapfokú művészeti neveléséről szól, amelyet a két akadémia szeretné a Kormány elé vinni úgy, hogy ebből esetleg a megfelelő módon hogyan lehet a vizuális, illetve művészeti nevelést gazdagítani.

Tarjáni István: Köszöni az észrevételeket. Sorrendbe menne. Ha az iskola finanszírozása nem lett volna érthető, akkor elnézést kér érte. Először is, összegek nem szerepelnek a koncepcióban, csak feladatok, nem is szerepelhet benne összeg, de a költségvetésben sem tervezik szerepeltetni összeggel. Hiszen ahogy mondta, a nagyságrendből adódóan, több

milliárdos beruházásról van szó, aminek egy része központi forrásból, egy része pedig önkormányzati forrásból tudna megvalósulni és az önkormányzati forrást banki hitellel tervezik megvalósítani, mivel ez egy olyan nagyságrendű beruházás, amelyet az önkormányzat önerőből nem tud finanszírozni egy éves költségvetéséből, tehát mindenféleképpen szükség van bankhitelre. A malomépülettel kapcsolatban annyit tud mondani, hogy országos műemlékről van szó, de nem az önkormányzat tulajdonában van. Itt viszont had térjen ki arra az új hozzáállásra, amely az ingatlan-, illetve vagyongazdálkodásuk területén szeretne egy új szemléletet megvalósítani, hogy minden évben a költségvetés készítésekor, illetve azt megelőzően számba veszik azokat az ingatlanokat, amelyekkel rendelkeznek, illetve azokat, amelyek potenciálisan megszerezhetők az önkormányzat részére, illetve azokat a feladatokat, amelyeket el kell, hogy lássanak és ezeket megpróbálják megfeleltetni egymásnak. Ebben az ingatlan-együttesben akár a malom is szerepelhet, mint megvásárolandó ingatlan. Nánási Tamás természetesen hozzá fog szólni, hiszen megszólított. A város jellemző épületeivel kapcsolatban köszöni az észrevételt, ő is így gondolja. Bármennyire negatív élmény fűződik a biatorbágyi Viadukthoz, mégis ez az a műtárgy, amelyről mindenki azonosítja és megismeri Biatorbágyot és ezt át kell fordítani úgy, hogy ez pozitív élmény legyen a kívülállók számára és ők ezen vannak. Ez a jelvény is, amely rajta van, azon egy viadukt van. Az új iskola másik helyszínével kapcsolatban annyit tud mondani, hogy jelenleg nincs az önkormányzat tulajdonában olyan ingatlan, amelyre egy ilyen méretű iskola elhelyezhető. Előszerződésük van egy ingatlanra, de annak a státusza elég sokára tud abba a helyzetbe kerülni, hogy azon egy építési beruházás megkezdődhessen. Ahogy említette, minden évben 4 új tantermet kell biztosítani ahhoz, hogy az oktatási feladataikat ellássák. Nincs módjuk arra, hogy továbbhúzzák ezt az iskolafejlesztést. Ha már megkezdődött volna az iskola építése, az is késő lenne. Ezt minél hamarabb meg kell kezdeni. Az utolsó felvetés, hogy a parkolók felől miért nem lehet a peronra közvetlenül feljutni, ők is ezt kértezték a tervezőtől, illetve az építőtől, mert ezt szerették volna elérni. Honvédelmi és egyéb okokra hivatkozva azt mondták, hogy nem lehetséges, hogy összekössék a parkolót a peronnal, hiszen azon a sínen, ami közvetlenül a parkoló mellett van, nem lehet vasúti forgalmat vezetni és elvetették ezt a kérésüket. Bennük is felmerült tehát ez, de elutasítást kaptak és Nánási Tamásnak adja át a mikrofont.

Nánási Tamás: Röviden reagál. Lelkes Péter nagyon sok mindent tett annak idején és a közelmúltban is a Mészöly malom sorsának alakítása érdekében, amit ezúton is szeretne neki megköszönni. Neki is köszönheti többek közt azt, hogy ezt fontos kérdésnek tartja. Jelen pillanatban azon próbál fáradozni, hogy legalább az ott lévő vállalkozótulajdonos az állagmegóvás minimumát biztosítsa, mert minden alkalommal, mikor elmegy, akkor a szíve fáj, hogy nyitva van a tetőablak jelen pillanatban is azon az épületen, megy be a csapadékvíz és a megmaradt kevés érték, ami még ott van, az is veszendőbe megy, ha így megy tovább. Biztos, hogy iskolának nem alkalmas. Ezt szerinte mind a ketten látták már bent. Idegenforgalmi célra inkább elképzelhető a hasznosítása. Ha az a kérdés, hogy utcaképi szempontból is van iskolafejlesztés, akkor visszautalna a Sándor-Metternich kastély TSZ szárnyának a felújítására, amely végeredményképpen egy 2x8 osztályos iskolának az elhelyezését célozza. A hagyomány és a funkció nagyszerűen egyesül abban a koncepciótervben, ami ezzel kapcsolatban elkészült.

Balassa János Biatorbágy, Arany János u. 11/b. sz. alatti lakos: Ezekhez a témához kapcsolódna kicsit. 2006 óta van értékvédelmi rendelete településüknek. Ebben vannak bizonyos megkötések a tulajdonosok számára. Ugyanakkor szerepel benne az is, hogy a tulajdonosok kérhetik az önkormányzat támogatását bizonyos állagmegóvási, illetve az értékmegőrzése érdekében. Úgy tudja, hogy egy-két évig létezett is valami ilyesmi. Annyit olvas még, hogy „az anyagi támogatás összegét és igénybevételenek módját külön rendeletben kell szabályozni”. Nem tudja, hogy ez létezik-e? Keletkezett-e ilyen? Ez az egyik kérdése. A másik pedig, hogy javaslata lenne, hogy a költségvetés keretében vagy bármilyen módon a támogatásra bizonyos keretösszeget tegyen félre az önkormányzat, hogy ez valóban működővé váljon. Számtalan esetben találkozik tulajdonosokkal, akik azért rontják el

a házukat, mert fele annyiból akarják megcsinálni, mint amennyire szükség lenne. Úgy érzi, ez eléggé fontos szempont lenne a településkép megőrzése szempontjából.

Tarjáni István: Köszöni az észrevételt. Valóban, az értékvédelmi rendelet megszületését követően egy vagy két évig volt forrása erre az önkormányzatnak. Ez a 2007-2008-as éveket jelenti. Azóta ez nulla forinttal szerepel a költségvetésben. Azt tudja ígérni, hogy jegyző úrral egyetemben javaslatot fognak tenni a képviselő-testületnek, hogy ez ennél nagyobb szám legyen. Reméli, ez megnyugtató és a testületen múlik, hogy elfogadja-e vagy sem.

Tóth Erika Biatorbágy, Gábor Áron u. 3. sz. alatti lakos: A Gábor Áron utca fele lakosságát képviselné, illetve a Szabadság útról jó pár lakót. Mellettük működik egy szolgáltatás, illetve nem is egy szolgáltatás, hanem 3 egy épületben (állatorvos, állateledel, étkezde). Ez naponta több száz autós forgalommal jár, akik mind az ő házuk előtt parkolnak, szemetelnek, kutyát sétáltatnak, piszkítanak. Amivel nincs gond, mert nem az a céljuk, hogy ezek a szolgáltatások ne működjenek, hanem az, hogy valahogy oldják meg, vagy valaki segítsen ebben, hogy be tudjon menni az ingatlanába, amikor megy haza. Ha hozzá vendég jön, az meg tudjon állni az utcába, mert az utcába nem tudnak bemenni. Nem tudnak kiparkolni a saját autójával a házából és nem 5 percig, hanem órákig. Megpróbálta megkeresni ezeket az üzemeltetőket, de sajnos évek óta, 4 éve keseríti meg az életét. Imádja Biatorbágyot, gyönyörű szép hely. Azt gondolta, hogy jó itt lenni és jó itt élni, de nap mint nap el van szomorodva, hogy ez itt, egy ilyen városban működhet. Nincs egy szemetes, nincs egy olyan megoldás erre, hogy közösen valamit találjanak ki, hogy működjön. Ne csak az ő részükről, saját részről is működjön. Erre szeretne választ kapni, hogy ezt hogy lehet megvalósítani, ugyanis az út tönkrement, teljesen lejárták, az árokba behajtanak, átmennek az árkon, a csatornát tönkreteszik, a csatornafedeleket. Ott van egy tábla kihelyezve (megállni tilos, várakozni tilos), senkit nem érdekelt, senkit nem zavar. Nagyon sok lakótól van aláírása. Többször volt több helyen, de ez nem működik és nem változik semmi. Szeretne erre választ kapni, hogy mi történhet ezzel kapcsolatban. Adja el az ingatlanát? Ugyanis ezt se tudja eladni, mert nem tud vevőt hívni, mert nem tudja mikor hívja a vevőt, mert egész nap forgalom van. Vasárnaptól hétfőig, hétfőtől vasárnapig. Egy szabadnapja nincs, amikor nyugodtan ki tud ülni a saját kertjében, a saját ingatlanában, mert meg van löve. El van keserítve az élete, mert nem bírja élvezni a lakását, a kertjét, semmit. Nem tudja, hogy kihez forduljon és mit tegyen és kitől kérjen segítséget. Több lakó van, aki ebben őt támogatja, hogy valamit találjanak ki arra, hogy ennyi szolgáltatás egy helyen, parkoló nélkül, szemetesek nélkül. Nem szeretne elmenni köjálhoz, egyebekhez, mert ez nem cél. Nem az a cél, hogy ők ne működjenek, hanem az, hogy találjanak ki valamit közösen, mert ez nagyon szomorú. Beültetné fával vagy bármivel, csak találjanak ki valamit, hogy ez hogy működhet.

Tarjáni István: Köszöni az észrevételt. A kérdésre, hogy kihez fordulhat, hozzájuk természetesen. Itt ül a beruházási osztálynak képviselője is, nyilván hallotta ezt és a jegyzőkönyvbe is bekerül. Azt tudja ígérni, hogy megvizsgálják ezt a helyzetet. Nem reménytelen a megoldás. Annyit tud mondani, hogy a Sándor-Metternich kastély környékén is volt hasonló probléma és ott sikeres volt az eljárásuk. A részletekbe nem menne bele, hogy milyen módon, de van rá megoldásuk – ez a közlekedési helyzetre, illetve parkolásra vonatkozik. Az ott történő szemetelést pedig szintén megvizsgálják. Ahogy egy buszmegállóba, valószínűleg ilyen frekvenciánáltnan használt helyekre is szemeteseket kell, hogy elhelyezzenek. Azt hiszi, hogy ennek sem lesz akadálya. Annyit tud ígérni még egyszer, hogy megvizsgálják a helyzetet és próbálnak javítani rajta.

Steer Ferenc Biatorbágy, Orgona u. 14. sz. alatti lakos: Első kérdése az, hogy az Orgona utca ezen az útfelújítási listán szerepel-e? Második kérdése, hogy a környezetében a lakóknak a kérdése lenne az, polgármester úr mondta, hogy a Gyöngyvirág utcában létesített a vasút több száz parkolót. Ha jól hallja, innen nem tudnak majd átmenni gyalog a peronra. Hozzátenné ehhez a kérdéshez, hogy ma a kivitelezőkkel beszélt egy mérnök úrral vagy nem tudja, kivel. Azt mondta, hogy van nála egy egész paksaméta tervrajz és ezen a héten

csütörtökön a herceghalomi váltóig lezárják még a gyalogosoknak a közlekedését is. Aki az Orgona utca, Ibolya utca környékéről, esetleg a lakóparkból jön fel a vasútállomáshoz, gyakorlatilag ez a gyalogos út meg lesz szüntetve, nem tudnak kimenni a vasúthoz Herceghalom irányából. A következő kérdése az lenne, hogy tudnak-e erről (persze biztos tudnak), hogy a Gyöngyvirág utca végén, a parkoló legvégén több tíz méteres átjárós tornyot szeretnének létesíteni. Ez a mai napon jutott a tudomásukra elég sok szomszédjának. Az lenne a kérdésük, hogy tényleg lesz-e ott 30-40 méteres valamilyen átjárós torony. Fogalmuk sincs, mi lesz ott, ha lesz, semmiről nem kaptak semmiféle tájékoztatást. A következő kérdése annyi lenne, ezt már 3 cikluson át kérte, ettől a képviselő-testülettől is egy cikluson, az előző testülettől is, hogy a Dózsa György utca-Öntöde utcának az útburkolata az annyira – szerinte – életveszélyes, csúszós. Gyermely környékén kell járni, ugyanezzel a burkolattal van ellátva az út. Sajnos azokat az utakat elég sok koszorú kíséri, azaz halálos balesetek is történnek rajta. Annak idején még a Wágenszommer alpolgármester úrral beszélt erről, aki akkor, amikor még olyan pozícióban volt, igenlő választ adott erre a kérdésre, hogy valamilyen módon az Öntöde utca és a Dózsa György utcát végig valamivel felérdesíteni nem tudja milyen módszerekkel, ő mondott kettő féle fajta megoldást, de ebből sajnos tizenéve nem lett semmi. Tudják jól, hogy a Dózsa söröző előtt, az S kanyarban, ha leesik az eső, ott mindig baleset van. Nem tudja, hogy erről van-e tudomása a polgármesteri hivatalnak. Ugyan ki van téve a Kontz féle gumiszervíz elé egy 20 km-es sebességkorlátozó tábla, de gyakorlatilag nem az, hogy nem tartják be a sebességet, ez az út balesetveszélyes. Ugyanis, a Katalin-hegyről, amikor esik az eső, ömlik át a 100-as úton. Ez még egy kis csúszós anyagot tesz a gépjárművek gumijai alá. Következő kérdése annyi lenne, hogy a torbágyi településközpontba, a református templom mellett levő ingatlanok, amelyek úgy tudja, hogy magántulajdonban vannak, van-e olyan megoldás a terület részéről vagy valami tájékoztatást kaphatnának-e, ugyan van már bicikli útjuk, sétáló útjuk a patak part másik oldalán, viszont ezek a házak lassan összeomlanak. Úgy tudja, hogy a tulajdonosok külföldön élnek hosszabb ideje óta. Következő kérdése annyi lenne, sajnos, az a halálos baleset, amiről Éva néni beszélt, ez sajnos bekövetkezett és a Szakadátai úrral annak idején még beszéltek erről a Meggyfa utcai zebrának a kivilágításáról. Sajnos, utána bekövetkezett ez a halálos baleset, de úgy tudja, hogy ez akkor meg lesz oldva. Szerinte előbb kellett volna lépniük, de sajnos ez a tragédia megtörtént. A CBA körforgalom negyedik szárnyát van-e arra lehetőség, hogy azt ki lehessen nyitni? Ne kelljen annak a forgalomnak, akik az iskolától hozzák a gyerekeket, lemenni a Meggyfa utcára és egy STOP táblára ugyanúgy visszakanyarodni Pest felé. Csak ennyi lett volna. Köszöni akkor a válaszokat.

Tarjáni István: Megpróbál sorrendben válaszolni. Orgona utca a sornak vagy a letelepítésén vagy a második helyén szerepel. Első helyén szerepel, mondja alpolgármester úr, tehát benne van. Gyalogos forgalommal kapcsolatban, erre most nem tud tájékoztatást adni, de azt megígéri, hogy a következő napon utánajár és erről személyesen fog tájékoztatást adni. Nem tud erről, hogy a gyalogos forgalom bármilyen módon akadályoztatva lenne. Az átjárós toronnyal kapcsolatban az önkormányzatuk hasonló tájékoztatást kapott, mint az ott élő polgárok. Azon töri a fejét, hogy milyen módon kaptak. Szakhatósági megkeresést nem kértek tőlük, településképi véleményt nem kértek tőlük. Valamilyen módon megkapták az információt, hogy épül a torony. Igen, bocsánat, az építési engedélyes tervet kapták meg olyan feltételekkel, hogy fellebbezhetnek, de a fellebbezésnek nincs halasztó hatálya, mert kiemelt állami beruházásként épül meg és azonnal meg kell, hogy épüljön. Nem véletlenül kezdték el a kivitelezést. Ezt az információt az elmúlt év decemberében kapták meg. Annyit tud mondani, hogy akkor erről egy kicsit bővebb tájékoztatást ad. A vasúti hírközlő hálózat kialakításához van szükség ilyen tornyokra, végig a vasúti nyomvonal mentén ilyen tornyok fognak épülni. Azért van erre szükség, hogy a vasúti szerelvényeknek saját kommunikációja legyen a központtal és ezt végzik most. Nyilván európai uniós forrásból, azért ez a nagy sietség, hiszen idén augusztus 31-ig egy ilyen beruházásnak be kell fejeződnie és el kell számolni. Azt tudja mondani, hogy tulajdonképpen nem egy kedvező helyzet. Azt mondja, hogy egy 30 méteres torony épül ott, ahol épül, de mégiscsak azt tudja mondani, hogy a település szélén van, tehát az utolsó háztól van 100 méterre, ahol ott van. Ennél rosszabbul

is járhattak volna, mert akár kerülhetett volna a vasútállomás környezetébe is. Nem azt akarja mondani, hogy ez az eljárás minden igényt kielégített, ahogy ez a létesítmény épült, de ők is csak tudomásul venni tudták ezt a tornyot. Dózsa György út – Öntöde utca burkolata. Azt tudja mondani, hogy készítettek egy vizsgálatot, nem érzékelte, hogy csúszósabb burkolat lenne, mint bármilyen más útjuknak a burkolata. Lehet, hogy így van. Azt tudja mondani, hogy megvizsgálják, hogy ez a burkolat különbözik-e a többitől. Ha csúszós az út, akkor természetesen lassabban kéne menni, de nem akar kitérni a kérdés elől. A református templom melletti ingatlan megvételével kapcsolatban úgy tudja, hogy a torbágyi református közösség régóta kapcsolatban van a Németországban élő tulajdonossal és ha minden igaz, akkor most már közelít a vételhez az ügy, hamarosan sikerül majd megvenniük. A Meggyfa utcai zebrával, illetve világítással kapcsolatban annyit tud mondani, hogy a baleset nappal történt, nincs köze a közvilágításhoz. Sajnos, ha valaki nem megfelelő sebességgel és nem megfelelő körültekintéssel közelíti meg a zebrát, akkor ilyen baleset előfordulhat. Ennek ellenére meglépték azt, amit lehetett. Építési szakaszban van ennek a közvilágításnak a megjavítása. A CBA-nál lévő körforgalom kibővítése. Azt tudja mondani, hogy napirenden volt az elmúlt 4 évben néhányszor. A döntés mindig az volt, hogy nem célszerű megnyitni. Lehet javaslatot tenni bármelyik bizottsági, illetve testületi ülésen, hogy akkor ezt vegye ismét napirendre a testület. Ha úgy dönt, hogy ezt meg kellene nyitni, mert ez ésszerű, akkor ezt a döntést fogja hozni. Ez is egy módja annak, hogy ezt az észrevételt meg lehessen tenni, ebben a jegyzőkönyvben szerepel. A következő, vagy valamelyik bizottsági ülésen ez napirendre fog kerülni és ahogy a bizottság, illetve a testület dönt, annak megfelelően fognak lépni.

László Ferenc Biatorbágy, Kinizsi u. 55. sz. alatti lakos: Több kérdése lenne, ami végülis összefügg egymással. A lakópark felől, az Ybl Miklós sétány, ahol a Volánbusz is jár, a Kinizsi utcától két oldalt nagyon szép járda van, csak a kanyarban, ami le is van süllyesztve a szegély, nincs zebra. Ezzel az a gond, hogy az anyukák, amikor a lakópark felől, vagy felőlük, vagy a Székely utca felől mennek át a Royal pékségbe, vagy az óvodába, nincs zebra, itt elég veszélyes átkelni. Ha folytatják tovább a KRESZ pálya felé az Ybl Miklós sétányt, az már lakó- és pihenő övezet, ezt az autósok nem nagyon veszik figyelembe és úgy száguldoznak. Ott persze járda már nincs, az autósok száguldoznak, a gyerekekkel nagyon veszélyes kijutni a KRESZ pályára. Ha már kiértek a KRESZ pályára, sajnos már padokat nem találnak a KRESZ pályánál, mert biztos nem a 3-4 éves gyerekek tették tönkre, hanem azok a suhancok, akik a görkorcsolya vagy gördeszka pályára mennek ki. Régebben volt 5-6 pad, most már egy sincs. Nagyon sokszor kimennek és sörösüvegek vannak széttörve, szemét szétdobálva és nem ártana legalább egy mozgásérzékelős lámpát feltenni, mikor az ember még 6 óra felé kint van ilyen időszakban, akkor tudjanak még a gyerekek biztonságosan közlekedni a KRESZ pályán. Ahogy el fog jönni a tavasz, a nyár, egyre többen lesznek kint, egy mobil WC nem ártana a KRESZ pályára. Kimegy 20-30 gyerek szülővel, ha a gyerekek azt mondja az ember, hogy mennek a KRESZ pályára, otthon úgy sem fog elmenni WC-re, mikor kiérnek, akkor kell pisilnie. A bokrok körbe vannak állva jóformán. Ez lenne a kérése, javaslata, hogy ezt a környéket nézzék át és ha valami megoldást kaphatnának erre.

Tarjáni István: Köszöni az észrevételeket. Azt hiszi, itt az alkalom arra, hogy átadja a szót Péntes Lászlónak, a körzeti megbízotti szolgálat vezetőjének, hiszen ezek mind olyan kérdések, amelyek szerinte hozzá kötődnek. A lakó-pihenő övezet mindenképpen, a gyalogátkelőhely az Ybl Miklós sétányon természetesen önkormányzati feladat. Megint azt tudja mondani, megvizsgálják a létesítésének a lehetőségét. A gördeszka pályával kapcsolatban Péntes úr fog válaszolni. A nyilvános WC átfogó gondolkodást igényel, hiszen nemcsak ez az a játszótér, amelyik ilyen igényelne, hanem van még vagy 8 ilyen a településen. Nyilván nem lehet az, hogy az egyikén van, a másikon nincs. Ezt át kell gondolni, hogy mikor lépik meg azt a szintet, hogy meg tudják valósítani, hogy nyilvános WC-k vannak a közterületeiken.

Pénzes László r.ftzls., a Biatorbágyi Körzeti Megbízotti Szolgálat vezetője: A lakó-pihenő övezetekben való közlekedés sajnos mindenhol problémát jelent, hiszen az autósok nincsenek tisztában, hogy mit jelenthet ez lakó-pihenő övezet, mennyivel lehet ott közlekedni. Szerinte, itt is, akitől megkérdeznék, akinek van jogosítványa megkérdeznék 10 embert, szerinte 8 nem tudná, hogyan lehet ott közlekedni. Sajnos, nem lehet mindenkihez odamenni és mindenkinek a fejébe verni egy KRESZ könyvvel, hogy tanulja meg ezt. Ezt mindenkinek meg kell tanulnia. Megpróbálnak mindent megtenni annak érdekében, hogy ez javuljon. Nagyon nehezen tudja kikönyörögni lakó-pihenő övezetben a traffipaxot, de úgy néz ki, hogy ígéretet kaptak a közlekedési osztálytól, hogy kvázi aljas módon oda is fognak traffipaxot telepíteni oda is, ahol csak 20-szal lehet menni, hiszen az elmúlt években két autót is felborítottak már a Herbrechtingen téren, annak ellenére, hogy 20-szal lehet csak közlekedni. Ezt próbálják orvosolni, ugyanúgy az iskolák környékén, a Kossuth Lajos, Kossuth Ferenc utcába is fognak kirakni traffipaxot, hogy megnyugodjanak az ott lakók, illetve be tudják bizonyítani azt, hogy nem mindig a szülőknak van igaza. Egy pillanatra visszatérne a közlekedési balesetre, ami történt. Nem tartozik a kérdéshez, de ezt azért óvatosan kezeljük, mert jelen pillanatban még az sem kizárt, hogy műszaki hiba okozta ezt a balesetet és nem személyi mulasztás, de ezt majd a szakértők megállapítják. Ha a gépkocsivezető volt a vétkes, akkor a méltó büntetését el fogja nyerni. A KERSZ parkkal kapcsolatban, aki benne volt a kezdettől, az tudja, hogy ő benne volt a kezdeményezők között, hogy a KRESZ park ott megépüljön és mindent meg tettek annak érdekében, hogy legyen egy ún. kamasz park, amely kifejezetten a kamaszok számára épült. Jó pár évvel, talán több mint egy évtizeddel ezelőtt elkészült és azóta komolyabb beruházás ott nem történt. Polgármester úrral tavalyi évben voltak kint és a gyerekek között végeztek felmérést, hogy mit szeretnének oda és mit szeretnének, ha helyre lenne hozva. Ezek közé beletartozik a padoknak a visszaállítása. Sajnos, azt kell mondja, hogy ugyan annak idején ki lettek téve azok a padok több mint egy évtizeddel ezelőtt, azóta nagyon nem lettek lecserélve. Nem mondja azt, hogy a gyerekek nem ugrálnak rá a padra és nem törik ketté egy pad, de ez betudható az ő garázda magatartásuknak is, és azért ilyenek, mert nem nevelték meg őket rendesen, de betudható annak is, hogy az idő ezeket a padokat elkorrodálta, tönkrementek. Nem hiszi, hogy ez nemcsak a KRESZ parkra vonatkozik (Molnár úr meg tudja mondani), hanem gyakorlatilag az összes parkjukra vonatkozik, hogy a padok mindenhol és az összes régebbi játékok lecserélésre régen megérették, előbb-utóbb meg kell tenni. Úgy tudja, hogy erre van szándék is, hiszen a tervek készülnek a KRESZ parknak a felújítására is. Reméli, hogy bevonják őket is és a kvázi szaktudásuk alapján fogják a KRESZ parkot is úgy átalakítani, hogy az valóban életszerű legyen a gyerekek számára, tényleg tanuljanak a közlekedésből, ne csak körbe-körbe lehessen görkorcsolyázni és időnként nekimenni az ott lévő üres oszlopoknak. Részükről minden egyes javaslatra, kritikára nyitottak. A polgármesteri hivattal folyamatosan konzultálnak, együttműködnek, elmennek az ilyen megbeszélésekre és ami a rendőrséget érinti, válaszolnak. Sajnos, visszatérve az előbbire, a gyorsajtás mindenhol problémát jelent. itt egyetlen megoldás van, az, hogy büntetnek, és büntetnek és előbb-utóbb csak rájönnek az emberek, akik ott száguldoznak, hiszen ez egy olyan település, ahol nagy átmenő forgalom nincs. Akik ott közlekednek, azt kell mondja, hogy 80%-ában ott lakók vagy oda érkező vendégek, akiknek el lehet magyarázni hosszú távon, hogy nem érdemes gyorsan hajtani, mert veszélyes is és ezeket szankcionálni is fogják.

Tarjáni István: Köszöni Pénzes úrnak és azt is köszöni, hogy itt van köztük, hogy tud válaszolni azokra a kérdésekre, amelyek rá tartoznak.

Horányi István Biatorbágy, Karikó János u. 8. sz. alatti lakos: Hallott itt pár hozzászólást. Meglepő módon pozitív gondolatokat szeretne megosztani a Tisztelt Képviselő-testülettel. Az első ilyen gondolat, a Ritsmann iskolának az SZMK-saként szeretné elmondani. Itt az első osztályt kezdte meg a fia és felmerült egy olyan probléma az udvaron, hogy egy picit sáros volt, amikor csapadékos volt a környezet, akkor a gyerekek úgy jöttek haza, hogy lehetett utána az egész ruhát mosni. Itt indult egy kezdeményezés, ami az iskolának az SZMK-jánál indult el. Igazgatónő is felvette a polgármester úrral a kapcsolatot, ők is felvették a

kapcsolatot és úgy érzi, elindult egy együttműködés, ami az iskola közössége és a polgármesteri hivatal között történt. Itt nagyon gyorsan kialakult egy terv arra, hogy hogyan lehetne a vizet elvezetni. Az iskolán belül csináltak egy ún. iskolajegy akciót, amelyből összejött egy bizonyos pénzösszeg. A maradék pénzt pedig a polgármesteri hivatal, illetve a büdzből erre allokálták. Külön köszönetet szeretne mondani polgármester úrnak, Szakadáti alpolgármester úrnak és Molnár úrnak a beruházási osztálytól, aki nagyon-nagyon rövid határidővel, nagyon szervezeten és nagyon gyorsan megcsinálták ennek az udvarnak a felújítását. Itt szeretné megjegyezni, hogy amikor meglesz az új költségvetés, a tavaszi időszakban pedig tárgyalásaik vannak egymás között arról, hogy további tornaeszközöket, illetve testnevelési eszközöket fognak elhelyezni az udvarnak a területén. Ez egy nagyon jó kezdeményezés volt és szeretne még egyszer köszönetet mondani a Ritsmann iskolának, illetve az angolos iskolának a szülői munkaközössége nevében polgármester úrnak, és az egész képviselő-testületnek. A másik téma: a Karikó utca megbízottjaként van itt. Szó volt arról, polgármester úr is elmondta a beköszöntőjében, illetve lehet tudni, hogy ún. rendszámfigyelős kamerarendszernek a kialakítását fogják tervezni a városban. Be van már kötve a polgármesteri hivatalban az operatív szobában a megfigyelő rendszer, illetve hallották azt, hogy első körben hová fogják telepíteni ezeket a megfigyelő kamerákat, ha létrejön a megállapodás. A Karikó utcában laknak, ez a lakóparkban van. Egy picit speciális a helyzet, hiszen itt jellemzően olyan családok laknak, akik fiatalok vagy középkorúak, gyerekek vannak, nagyszülők jellemzően nincsenek. Itt általában úgy történik, hogy a szülők elmennek reggel dolgozni, este pedig hazajönnek. Egy picit úgy érzik, hogy a házaik, értékeik magukra vannak hagyva, ezért tisztelettel kéri a Karikó utca lakóinak nevében, hogy amennyire megoldható, akkor őket is az első körben, akár egy tesztjelleggel fűzzék hozzá ehhez a kamerafelismerő rendszerhez. Továbbá szeretné jelezni, hogy anyagilag is az utca – ha úgy kívánja – óhajtanának hozzájárulni a költségekhez. A harmadik ember, akinek szeretne köszönetet mondani, a Pénzes úr, akivel volt ez irányban egy megbeszélésük nemrég az utca lakóival és ő a szabadidejéből rászánt több mint két órát arra, hogy megtalálják azt a módot, lehetőséget, illetve akár csak elbeszélgetett velük arról, hogy milyen módon próbálják meg értékeiket és a személyeket védelmezni. Gyakorlatilag az ő javaslatára is szeretne itt hivatalosan is kérelmet előterjeszteni az irányba, hogy a Karikó utcát akár tesztjelleggel, vonják be ebbe a programba és az anyagi erőforrásokat tekintve pedig kéri, hogy jelezzék, hogy milyen módon tudnak szerény eszközeikkel is hozzájárulni ehhez a programhoz, bízván abban, hogy a lakóparkban máshol és más utcákban is esetleg pénzeszközöket, forrást erre lehet gyűjteni. A harmadik kérés, amelyet a maga nevében szeretne mondani, hogy nagyon sok múlik azon, hogy Biatorbágnak a lakosságmegegyezés erejével kapcsolatban lesz-e gimnázium vagy nem. Konkrétan több hasonló korú és családi állapotú szülővel beszélt, akik az általános iskola elvégzése után olyan helyzetbe kerülnek, hogy valahova középiskolába el kell vinni a gyerekeket. Konkrét élethelyzet az, ha már nem itt van a gimnázium, hanem akár Budaörs, Budakeszi vagy Pestre be kell őket vinni, akkor gyakorlatilag az életük olyan módon borul fel, hogy igazából egy nagy logisztika lesz az egész életük. Reggel beviszik a gyerekeket, délután hazahozzák, nehéz megoldani. Szeretné hangsúlyozni, hogy akikkel beszélt a lakóparkban és egyre többen vannak és sokan, mindannyian szeretnek itt lakni. Van, aki már a második lakását vagy házát építi, ami azt jelenti, hogy szeretnek itt lenni. Ő is ilyen, aki nagyon szeret Biatorbágon lenni, nagyon megszerette. Megszerette a közösséget, mind az őslakosokat, mind pedig azokat, akik nemrég vagy frissen települtek. Ennek a városnak a jövője azon múlik nagy részben, hogy a fiatalokat, a gyerekeiket milyen szinten tudják akár a bölcsődétől a gimnáziumig elhelyezni. Tisztelettel kéri a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy amikor tervekről gondolkodnak, akkor egy picit előgondolkodjanak. Nyilván van egy demográfiai fa az itteni gyerekekről, hogy ki milyen korban van éppen, illetve a hullám teteje hol van. Anélkül, hogy ezt ismerné, azt szeretné mondani, hogy mihamarabb lesz itt egy gimnázium, annál több ember fog tudni itt továbbra is tartósan élni és boldogan, ahogy eddig is, örülve annak a számos pozitív dolognak, amit fel tud hozni a lakosság és a képviselő-testület együttműködésével kapcsolatban. Nagyon szépen köszöni a lehetőséget és további jó munkát kíván!

Tarjáni István: Köszöni szépen. Nem tudja, nézte-e a stopperórát, pont 5 perc volt a hozzászólása. Akkor reagál. A legelső talán egy kiegészítés lenne csak, hogy Molnár János nem a beruházási osztály, hanem a városgondnokságnak a vezetője, de ez csak egy megjegyzés. A kamerarendszerrel kapcsolatban azt tudja ígérni, hogy az első lépés ahhoz, hogy egy ilyen kérdésről beszélhessenek, a műszaki feltételeknek a vizsgálata. Ezt nyilván meg fogja tenni az a cég, aki ezt a kamerarendszert telepíti. Ezután jöhet a következő lépés. Erre ígéretet tesz, hogy ezt a vizsgálatot meg fogják tenni és utána tovább lehet lépni ebben az ügyben. A középiskolával kapcsolatban egyetértenek. Ahogy mondta is a bevezetőben, ez távlati céljaik között szerepel. Ez a távlati cél a következő 5 évet jelenti, tehát nem a 15 éves tervben szerepel ez, hanem a következő, előttük lévő önkormányzati ciklusban, de mindaddig, amíg az alapfokú oktatás tanteremigényét nem tudták megnyugtatóan rendezni, nem tudnak középiskolát indítani, hiszen jelenleg is általános iskolai oktatásnak nem jelentéktelen része konténerekben történik. Mindaddig, amíg ezeket a konténereket nem számolták fel, addig csak tervezni tudják a középiskolát. Ezzel foglalkoznak és ahogy az általános iskolai oktatás tanteremigényét kielégítették, azonnal ez lesz az oktatás területén a következő lépésük, hogy egy középfokú oktatást elindítsanak Biatorbágyon. Abban is egyetértenek, hogy ez a település megtartó erejét növeli. Nem tudja, olvasta-e a településfejlesztési koncepciójukat? Ezzel a mondattal kezdődik, hogy „a településfejlesztés az közösségépítés”. Ebben a rövid mondatban tulajdonképpen benne van, hogy mivel kell foglalkoznia önkormányzatuknak. Nyilván lehet több száz oldalt is írni erről, de azt hiszi, hogy ez nagyon tömören összefoglalja, hogy mi a feladata az önkormányzatuknak. Ennek a gondolatnak a mentén végzik munkájukat. Köszöni a hozzászólást.

Molnár Jánosné Biatorbágy, Kossuth Ferenc u. 18/a. sz. alatti lakos: Örömtől repes a szíve egy ilyen fiatalembernek a hozzászólásától, aki legalább érzése szerint úgy fogja szeretni ezt a települést, mint ő, aki itt született. Ő is pozitívan, dicsérettel kezdte, ezt szeretné folytatni, mégpedig nagyon jó dolgok történtek ezen a településen. Nagyon szeretné kihangsúlyozni, hogy próbálja tartani az 5 perces időtartamot, de tényleg tisztességesen végignézte a koncepciót és lennének konkrét kérdések, illetve egy-egy gondolat, amit esetleg érdemes egy pillanatra átgondolni. Szeretné folytatni, hogy nagyon sok jó dolog történt és amikor kritikának tűnő, de mégis jó szándékú észrevételeket tesznek fel, azt javító szándékkal próbálja az ember feltenni, lehet, hogy nem mindig a megfelelő stílusban. Pénzes Lászlónak a rendőrségi munkáját igenis meg lehet köszönni. Nem akar cinikus lenni, de javasolná, amit már ő is érez, hogy tessék csekket adni és idézőjelben mondja, hogy akkor a rendőrség egyes szülők szerint nem „demonstrálni” fog. Tovább szeretné folytatni a köszönetet Molnár János úr felé, mert amennyire kétséggel indult az ő működésük, úgy minőségben és nem akarja sorolni, de gratulálni lehet csak nekik és köszönet, mert tényleg nagyon emberségesen, nagyon gyorsan, nem tudja, hogy ennek mi az anyagi vonzata, de maximálisan próbálnak eleget tenni a lakosság elvárásának. Kétszer, két szóban, köszöni nekik szépen csak ő egyedül, de mindenki nevében. Akkor most kitérne a koncepcióra. Innen lehet 5 percet nézni. Óvoda. Fél mondatban benne volt, hogy a torbágyi településrészen is megvan konkrétan, hogy hol, vagy csak rövid, közép, vagy hosszú távú terv? Ez az első kérdése, hogy a torbágyi településrészen hova tervezik az óvodát? Következő kérdés a temető, mivel neki az már közelebb lesz a koránál fogva. Ismerve a temetőt, a katolikus egyház tulajdonában van. Vizesblokk létesítését tervezik a temetőbe, ha jól értelmezte, de nem biztos. Mikor? Mert két temetőről tud, a biairól, a torbágyiról, viszont a torbágyi temetővel kapcsolatban szeretné megkérdezni, hogy olyan szegény az egyházuk, mint a templom egere, szokták mondani és az urnás temetés elég gyakori. Egyszer a polgármester úr mondta, hogy még az iskolával sincsenek készen, aztán a temetőket kell már növelni, mert megnövekedett a lakosság száma és ez kis temető. Urnafalat terveznek-e vagy nem? Jó lenne a torbágyi temetőben ilyen irányban is ellépni. Iskola. 1500-1600 férőhelyesre tervezik a három iskolát, ha jól értelmezte. Akkor maradnak ő még régebbi szóhasználattal a gazdi iskola, a Sándor-Metternich iskolát és a torbágyi iskolát értik csak ez alatt? Vagy valamilyen úton-módon mégis a nyugati lakóterületi részen is a megelőlegezett területen mégiscsak nem a szerencsében bízva, de valami lehetőség nyílik? Gondolja, ha nem lett volna erre lehetőségük, akkor kár volt megvenni, vagy megelőlegezni

– nem tudja mi történt –, mert ez egy ablakon kidobott pénz volt. Külterületek. Mindjárt kapcsolódna ehhez, ha már erről a telekről beszéltek. Üdülőtellek, Pecató, Katalin-hegy. Nem tudja, neki fogalmi zavarai vannak, mert lehet, hogy a helyi önkormányzati döntések alapján a HÉSZ szerint a Katalin-hegy üdülőterület, de a földhivatali nyilvántartás szerint az sosem volt az, az egy zártkert. Próbál gyorsítani. Innen kiindulva, valahol lemaradtak a ló hátáról, vagy fordítva ültek rá, mert az, hogy üdülőterület, annak a földhivatali bejegyzésben szerepelnie kellene. A fejlesztési és egyéb lehetőségeket megint nem akarja ragozni, mert nagyon tisztában van vele, talán jobban, mint maga a képviselő-testület, annál az oknál fogva, mivel ott van ingatlanuk is. A tulajdonviszonyokat és sorolhatná, hogy miben van még egy-egy képviselőnél talán jobban képbe. Hogyan gondolják annak a fejlesztését? Nem tud mást szót mondani, egy nagyon nehéz fába vágja az önkormányzat a fejszéjét, amibe ha belefog, amit épp ideje lenne, hogy rendezné a dolgokat, mert ott építési engedély nélkül és sorolhatná, felépültek gyümölcstároló kis kastélyok, amelyeknek a rendeltetészerű használata lakóház. Nem akarja ragozni, ismerik ezt a témát. Van-e arra lehetőség jogilag, hogy ezt a zártkerti övezetet üdülőövezetté nyilvánítsák, de hivatalosan, nemcsak a HÉSZ szerint, hanem a földhivatal szerint. Ugyanis, ha ezt a nyugati lakóterület mögötti részt nehéz a besorolásba átvinni és nem tudnak vele mit kezdeni, akkor nem tudja, hogy arra más jogi dolgok vonatkoznak? Nem hiszi. Még egyetlen egy. Visszatérő, hogy az előző vezetésnek joggal vagy jog nélkül fel volt hánytorgatva, hogy nem léptek időben iskolaügyben. Úgy gondolja, hogy az szarvasugrató a keleti lakóparknál. Oda sem nyugdíjasok fognak menni?

Tarjáni István: Elnézést, szeretne figyelmeztetni, hogy 6,5 percnél tartanak. Ezt a szabályt betartották eddigi is. Szeretné kérni, hogy fejezze be a mondandóját. Lesz még lehetősége arra, hogy hozzászóljon. Másfél perccel túl vannak az 5 percen. Ha még belefér az időbe, akkor nyilván hozzá lehet szólni. Ha másoknál is figyelembe vette ezt az időkeretet, akkor ezt most is figyelembe kell vennie. Köszöni a hozzászólást, megpróbál sorrendben válaszolni a felvetésekre. A torbágyi óvodafejlesztéssel kapcsolatban van elképzelésük. Nincs abban a stádiumban, hogy erről nyilatkozni tudjon egyelőre. A torbágyi temető urnásításával kapcsolatban annyit tud javasolni, hogy minden évben az önkormányzat pályázatot ír ki civil szervezeteknek és természetesen az egyházaknak is. Tessék az egyházon keresztül benyújtani erre az igényre egy pályázatot és akkor reagálnak rá. Éppen nyitva van ez a pályázat. Az elmúlt rendes testületi ülésén írta ki a testület és a határidő, ha jól emlékszik, január 30, de alpolgármester úr tudja ezt pontosan. Az iskolák elhelyezésével kapcsolatban terveznek a nyugati lakóterületen is iskolát építeni. Inkább osztályban határozná meg az ellátandó gyermekek számát. Ők 64 osztályra tervezik a következő 10-20 évben az ellátandó gyermekek számát. Ez úgy jönne össze, hogy 4-16 tantermes iskola, amelyikből az egyik a nyugati lakóterületen épülne meg, ahol már, ahogy említette, egy telekvásárlásra előszerződésük is van. A Pecató és a Katalin-hegy státuszával kapcsolatban pedig jegyző úr fog válaszolni, hogy akkor mi is a valóság.

dr. Kovács András: A jelenleg hatályos településszerkezeti terv szerint a Katalin-hegy és a Pecató hétvégi házas üdülőterület és a hétvégi házas zártkerti ingatlan esetén az átminősítés feltétele a teljes közműellátás kiépítésének a megoldása. Ehhez a telkek feltárását szolgáló megfelelő közterület kiszabályozását kell megoldani úgy, hogy abban a teljes közműellátáshoz szükséges közművek elhelyezhetőek legyenek. Itt érteni kell a vezetékes ivóvíz-ellátást, a villamosenergia-ellátást, valamint a szennyvízcsatornával történő elvezetést, és a megfelelő csapadékvíz-elvezetést. Jelen pillanatban maga a terület, a Katalin-hegy hétvégi házas üdülőterület, ekként van minősítve a településszerkezeti tervben, de ahhoz, hogy az ingatlanok átsorolhatóak legyenek hétvégi házas üdülőterületté zártkerti minősítésből, annak a feltételeit az előbb sorolta fel, annak meg kell felelni és akkor tudják átminősíteni. Az átminősítéshez a testületnek kell a jóváhagyása, ugyanúgy, ahogy egy belterületté nyilvánításnál. A képviselő-testület pedig a rendeletét betartva csak abban az esetben tud hozzájárulni, ha ezeknek a feltételeknek megfelel.

Szakadáti László: Viszonylag sokan keresik meg a Katalin-hegyről őt is és másokat is, ezért bizonyára sokan érdeklődnek és ha már ehhez a témához jutottak, akkor szeretne még pár

szót szólni. Mindenki láthatja, aki részt vesz vagy csak meghallgat egy ilyen közmeghallgatást is, hogy az önkormányzatnak mennyi féle költsége van, talán olyan is, amire álmukban nem gondolnak, hogy mennyi mindenre kell figyelni és költeni. Mindenki tudja azt, hogy a városnak mennyi problémája van belül és az, hogy mennyire fájó és elhanyagolt terület az üdülőterület, de mondhatnák a többi zártkertet is. Ennek több évtizedre nyúló előzménye van, amikor 1945 után egy csomó vidéki, elsősorban Hajdú-Biharból és Szabolcsból sok embert hoztak dolgozni Budapestre, akik alapvetően parasztemberek voltak, hiszen a lakosság összetétele még 1950-ben 60%-a parasztember volt, földműves, mezőgazdasági munkás és ezek Budapestre kerülve kerestek maguknak valami élhető környezetet, ahol a megszokott életmódjukat élhetik. Így jöttek ki a közeli Biatorbágyra többek között, de hatalmas terület van Törökbálinton is, Tatabánya környékén is ilyen üdülővezetékű területek, amelyek aztán azért futottak zsákutcába, mert a közműfejlesztés nem vált valóra, nem bírta ezt el senki, nem finanszírozta, az emberek közben idősek, nyugdíjasok lettek, a családtagjaik nem vállalták fel ennek a folytatását. Így áll össze az az összetett és torzó állapot, hogy viszonylag sokan szeretnének ott lakni, szeretnének jobban élni, normális körülményeket teremteni, de azt is tudják, hogy most sem tudják megtenni, hogy egyszerűen a város közművesíti ezt a területet, még az ő hozzájárulásuk bevonásával sem. Ha erre vállalkoznának, akkor felborulna a város egyensúlya. Biztos, hogy nem tudnának egyenes vonalon haladni. Mit lehet akkor mégis tenni? Úgy gondolja, hogy a megoldás mégiscsak körvonalazódik. Legalább 3 éve töprengenek ezen és most, a településfejlesztési koncepció megalkotásakor a tavaly év végén – olvasható ez már a honlapon egyébként – kirajzolódik az a fajta lehetőség, hogy a meglévő elektromos szolgáltatáshoz mindenképp vízvezeték-ellátásról kell gondoskodni. A többi közműről másképpen kell gondolkodni. A csatornáról egyedi elszívórogtató rendszerekkel kell gondoskodni. Nagyon sok ilyen lehetőség van még az ismert, egyszerű emésztőgödör helyett, amelyet a szabványok, illetve a minisztérium nem támogat. Magyarországon egyébként 1800 településnek nincs szennyvíztisztítója. Ez a kérdés nem őket érinti elsősorban, nem őket fojtogatja, őket csak az üdülőterületek miatt, hanem alapellátás szinten is érinti a többi települést. Kialakulhat egy olyan életmód és ezt szeretnék itt kihangsúlyozni, nem településrészt, nem közműveket kell kínálni, hanem életmódot kell kínálni. Olyan emberek költözzenek a Katalin-hegyre, akik vissza akarják állítani a gyümölcsstermesztést, zöldségtermesztés, szőlőtermesztés szokását, szeretnek ott élni, megvalósul az alapvető közmű, tehát az elektromos áram, a víz, illetve a csatornaszolgáltatás egy más módon. Így a terület nem teljesen egyenértékű komfortfokozatú lesz a város közepével, de talán nem is természetes, hogy egy városnak az utolsó vonaláig egyformán, ha Budapestre gondol, akkor 5 emeletes épületek épüljenek, tehát nem teljesen természetes, hogy mindenhol ugyanaz az egyforma igény legyen, főleg, ha látják ezt a történelmi helyzetet és ennek a megoldási esélyeit. Összességében véve tehát kialakul most ebben az évben egy megvalósulási stratégiája ennek a településfejlesztési koncepciónak, magyarul, mit kell csinálni, hogyan kell lépni és ehhez igazodóan pedig egy helyi építési szabályzat, amelyik ezt év végével bezárólag szabályozni fogja. Abban lesz tehát benne azoknak a kérdéseknek is a válasza, hogy mi történjen az engedély nélkül építettekkel, mi felé tartson, hogyan tartson valami tisztulás, rendteremtés felé ennek a területnek a meggyógyítása. Természetes, mindenki érezheti, hogy ez 10, esetleg 20 éves folyamat lesz. Feladatuk ennek a feltételét jól kidolgozni, és útjára indítani. Amint ennek még pontosabb megfogalmazásai megszületnek, akkor nyilvánvalóan a Katalin-hegyi lakókkal, valamennyivel, aki ott lakik, aki állandóan be van jelente, azokkal találkozni akarnak és megbeszélni velük mindezeket, de azokra a nagyon konkrét kérdésekre, hogy az ő telke előtt éppen mikor lesz víz, még nem tud válaszolni. Ezért nem konzultálnak még velük, hanem, amikor jobban előrehaladnak, akkor tudnak erről majd beszélni. Ez tehát egy régóta, évek óta húzódó, nehéz szülés, ha szabad így mondani, de azt gondolja, most már látszik, dereng a megoldás. Ezt tervezik. Ez lenne az a megoldás, amelyik nem borítja fel a város pénzügyi, gazdálkodási, fejlődési egyensúlyát és mégis elindít egy olyan megújulási folyamatot az üdülővezeteken, amelyek megítélése szerint találkozni fognak az ott lakók igényeivel és kedvével.

Tarjáni István: Elnézést, előbb a pályázat kiírással kapcsolatban nem volt pontos az információ. Az előkészítésről döntött a testület a novemberi ülésén. A kiírás most fog megtörténni, tehát még több idő áll rendelkezésre, hogy ezen a pályázaton eredményesen lehessen indulni.

Dóczi Gyula Biatorbágy, Székely u. 41. sz. alatti lakos: Nagyon rövid lesz, ígéri. Az igazság az, hogy 3 pontban szeretné megvilágítani, amit szeretne mondani. Első egy kérdés, második egy kérdés, a harmadik egy köszönet. Az lenne a kérése, több száz, sőt, lehet mondani, hogy több ezer ember részéről, a város részéről, csak azt szeretné megkérdezni a polgármester úrtól, hogy kb. mik a kilátások arra, vagy van-e egyáltalán remény, vagy kilátás, hogy megérjék, akár öregek, akár fiatalok, mert itt bizony akár nyáron, akár télen az autóbusz közlekedést, ha nézi az ember, hogy a buszmegállóknál lehetne-e valami olyan megoldást, nem azt mondja, hogy fűthető buszmegállót – de legalább az a szerencsétlen öregember vagy az a szerencsétlen fiatal gyerek, vagy az a szerencsétlen bejáró dolgozó ne 10 percet, negyed órát ázzon az esőben, mert semmi nincs a fejük fölött. Ezt szeretné megkérdezni, hogy kb. erre mikor lenne mód és lehetőség, hogy valami megoldást kitaláljanak. Ez az egyik kérdése. A másik kérdés az, hogy volt itt egy olyan megoldás, hogy még a kábeltévé idején ő személy szerint kihelyezte, vagyis érdekes dolog, mert az akkori jegyző úr adott neki egy helyrajzi számot, ami után minden évben 3500.-Ft adót fizetett egy tábláért, ami ki volt rakva hirdetőtábla. Rendes helyszínrajzot kellett beadni, évente 3500.-Ft-ot fizetett érte. Ez megszűnt, mióta az András átvette, fogták, leverték a tábláját, nem is ágállt ellene. Azt szeretné megkérdezni, hogy van-e mód és lehetőség, hogy az Ybl Miklós sétány és a Szabó féle sarok, ami ott van, hogy oda egy hirdetőtáblát kitenni? Mert bizony elég sokan hirdetnének, már olyan értelemben, hogy ne a fákra, ne az oszlopokra ragasztgassanak, ha egy mód és lehetőség van rá, arra kéri a polgármester urat, hogy ha beleférne, ezt valahogy rendezzék. Ez az egyik dolog. Kihangsúlyozza és nagyon szépen megkér mindenkit, ne vegye célzásnak de – itt most jön a köszönet – megköszöni a jelenlegi polgármesteri hivatalnak a vezetését, a képviselő-testületnek az akaratát. Ugyanis, nem teljesen, de 17 év után Tajti Úr! elkészült a Székely utcának a Dóczi Gyula féle útja. Még él, nem halt meg, elkészült. Ugyanis, kijelentették valamikor, hogy amíg a Dóczi Gyula a Székely utcában lakik, addig nem lesz megcsinálva a Székely utca. Elkészült. Nagyon szépen köszöni a képviselő-testületnek és az egész mindenkinek, aki ehhez hozzájárult, hogy ezt megérte. Köszöni, ennyit akart mondani.

Tarjáni István: Sorrendben megpróbál reagálni. Fedett buszmegállók. Meg kellene nevezni a helyszínt, hogy melyikre gondol. Egyet megpróbált azonosítani. Ez a Dózsa György út – Pátyi út kereszteződése, ahonnan Budapest felé lehet felszállni a buszra. Ahol érkeznek Biatorbágyra, oda nem praktikus, hiszen nem tartózkodnak ott. Ha van még ilyen javaslat, vagy igény, akkor kéri, hogy fogalmazza meg pontos hellyel és akkor erre fognak reagálni. Hirdetőtáblák. Kár, hogy ez most került elő. Az elmúlt évben huszonegynéhány hirdetőtáblát helyeztek ki a településen, pont erre a helyre nem sikerült tenni. Azt tudja mondani, hogy a jegyzőkönyvben benne lesz. Ha van még forrásuk, akkor tesznek erre a helyre is egy hirdetőtáblát. Az úttal kapcsolatban pedig köszöni az észrevételt. Tavaly volt először arra lehetőségük, hogy útfelújításokat végezzenek, teljesen saját erőből. Azt hiszi, hogy a jelenlegi információk szerint ez továbbra is így marad, tehát belterületi utak megújítására tudomása szerint a továbbiakban sem lesznek nyitott pályázatok, tehát csak saját erőből lesz erre annak a településnek lehetősége, aki ezzel a tehetséggel bír, hogy még erre is tud fordítani állami forrás nélkül.

Karlovics Zsolt Biatorbágy, Petőfi u. 18. sz. alatti lakos: Kérdezni szeretne. Harminckét évvel ezelőtt aszfaltozták le a Petőfi utcát. Az utcának az átmenő forgalma megtöbbszöröződött az évek folytán. Az útnak, amikor közművesítettek, bevezették a vezetékes vizet, a gázt, illetve a szennyvízcsatornát, akkor az útestnek kb. 1/3-át elvették és azt nem állították helyre. Szeretné megkérdezni, hogy a közeljövőben tervezik-e a Petőfi utcának a felújítását, újraaszfaltozását? A Szabadság út után annak idején ez volt a második legjobb minőségű és legjobban elkészített utca. Azon kívül, amit meg szeretne kérdezni,

hogy a vízelvezető árkoknak egy jó része be lett temetve sajnos, hogy kinek a feladata ezt helyreállítani, illetve a közeljövőben az utcában ez meg fog-e valósulni, illetve más utcákban is a településen? A járdáknak az állapota akár a Petőfi utcában a polgármesteri hivatal felé, illetve több más utcában is 20-25 éve már nagyon sok helyen elég siralmas állapotban van. Szeretne érdeklődni, hogy érdemben mikor lesz esetleg felújítás, vagy kinek a dolga, kinek a felelőssége, kinek a kötelessége ezt megcsinálni? A lakóknak esetleg, vagy az önkormányzatnak? A múlt héten történt egy ismételt baleset a Jókai utca és a Petőfi utcának a kereszteződésében. Szeretne érdeklődni, hogy a forgalomnak az elsőbbség az a Petőfi utcában van az elsőbbség a Jókai utca szempontjából, hogy esetleg fekvőrendőr telepítésével vagy útbukkanóval esetleg lehetne-e fékezni vagy szabályozni esetleg a forgalmat, hogy minél kevesebb baleset történjen, mielőtt esetleg még ott is meghal valaki? Annyit szeretne kérdezni, hogy az elmúlt 25 év alatt a vagyon elleni bűncselekményeknek a száma, meg a személyek elleni erőszakoknak a száma megtízszereződött körülbelül. Vannak olyan időpontok, amikor nem kifejezetten biztonságos az utcára kilépni, mert az emberrel most az utóbbi időben is történtek atrocitások. Ilyen irányban történik-e esetleg valami pozitívabb előrelépés vagy sűrűbb járőrszolgáltatást kapnak esetleg?

Tarjáni István: Köszöni az észrevételeket. Megpróbál sorrendben válaszolni. Nem beszéltek össze, de a Petőfi utca felújítása a mai Településfejlesztési Bizottságon napirend volt és a sorban bekerült az elejére, a Baross Gábor utca és a Jókai utca közötti része, mégpedig az ott lévő áldatlan forgalmi helyzet miatt, hogy a gyermekorvosi rendelő és egyéb szolgáltatások vannak ott, ami miatt rengeteg ott parkoló autó van és emiatt nagyon veszélyes ott közlekedni. A tervezés is megindult, úgyhogy van egy korábbi tervük, aminek a felújításával fogják ezt elvégezni és azt hiszi, ha megfelelő keret kerül az útfelújítás sorban a költségvetésben, akkor a Petőfi utcának ez a szakasza szerepelni fog az idejű felújítások között. Az engedély nemcsak egy útburkolat engedélyezéséről szól ilyen esetben, hanem mindig vízjogi engedély is. Azt nem tudja megmondani, hogy itt vízjogi engedélyre szükség van-e. Ha igen, akkor bizony ebben az évben nem fog tudni megvalósulni, mert egy vízjogi engedély megszerzése az kb. 1 év. Ha nem kell vízjogi engedély, akkor idén meg fogják tudni ezt csinálni. A vízelvezető árkok karbantartása az az ingatlantulajdonos feladata. Ha igényli, akkor jegyző úr erről ad tájékoztatást. Valóban, nagyon sok olyan járdarész van a településen, ami megérett a felújításra, ezért kezdeményezni fogja ebben az évben, hogy az útfelújítási keret mellett egy járda-felújítási keret is legyen a költségvetésben, ahol természetesen számba veszik a legszükségesebb járda felújításokat. Erre is egy programot indítanak, minden évben valamennyi járdaszakaszt meg fognak újítani. A Jókai utca – Petőfi utca kereszteződésének a helyzetében annyi lépést tett, ismerve ezt a balesetet, hogy egy STOP! táblával tudnak most azonnal reagálni erre a helyzetre. Amikor a tervezés ebbe a szakaszba jut, akkor a tervező nyilván meg fogja tudni vizsgálni, hogy még milyen eszközzel lehet még biztonságosabbá tenni ezt a kereszteződést. A közbiztonsággal kapcsolatban pedig azt tudja mondani, hogy, de majd megkérdezi Pénzes urat, akar-e reagálni, hogy Biatorbágy a nyugati agglomerációkban egy jó közbiztonsággal rendelkező település a statisztika szerint. Nagyon szeretné hangsúlyozni, hogy az utolsó mondatrészen van a hangsúly, hogy a statisztika szerint. Amikor plusz erőforrást (a személyi állományra érti ezt), technikát kérnek a Budaörsi Rendőrkapitányságtól, akkor mindig az a válasz, hogy ha ilyen „jó közbiztonság” van, ezt idézőjelbe teszi, nincs mód arra, hogy újabb erőforrásokat biztosítsanak a számukra, hiszen sokkal rosszabb közbiztonsággal rendelkező települések vannak a Budaörsi Rendőrkapitányság területén. Ők mindent megtesznek amit tudnak, ezzel az ideirányított személyi, illetve technikai állománnyal. A technikai állományra van ráhatásuk, azt minden évben fejlesztik, ahogy az idén is tervezik és az elmúlt években is tervezték. Nem tudja, Pénzes úr kíván-e reagálni? Igen.

Pénzes László r.ftzls., a Biatorbágyi Körzeti Megbízotti Szolgálat vezetője: Biatorbágy közbiztonságáról, mint ahogy polgármester úr is elmondta korábban, azt, hogy itt ne történjen bűncselekmény Biatorbágyon, jelen pillanatban ez egy utópia. Azt nem lehet megoldani egy ekkora településen úgy, hogy közben körbevesznek olyan bűnügyiileg fertőzött területek (személyeskedés nélkül Érd, Bicske, stb.), hogy nem lehet megoldani.

Nem beszélnek az átutazó bűnözőkről, akik jelen pillanatban a legnagyobb problémát jelentik. Hosszú évek kemény munkájával el tudták azt érni – le is kopogja –, hogy a helyi bűnözőkkel nagyon problémájuk nincs. Van egy-két úriember, aki nem fér a bőrébe, azokat időnként próbálják úgy eligazítani, hogy nekik is jó legyen. Ami nagy gondot jelent, az az átutazó bűnözés. Amit kolléga is mond, a betörési hullám igazándiból nem betörési hullám, mert azt kell mondja, hogy lakásbetörés egy hónap után most volt először a tegnapi nap folyamán. Besurranások vannak. Ezt egy jól szervezett banda követi el, ami igazából nem is nekik okoz nagy fejfájást, hanem a Budaörsi Rendőrkapitányságnak, a XI. és XXII. kerületnek. Amikor ott akciót szerveznek, ezek a jó emberek, ezekkel a nagy teljesítményű, lopott gépjárművekkel haladnak ide, Biatorbágy irányába. Mindent megtesznek, jelen pillanatban is, most is 3 járőr kocsijuk van mozgásban Biatorbágy területén: egy polgárőr és kettő körzeti megbízotti gépkocsi. Ennél többet jelen pillanatban nem tudnak tenni. Azt kell mondania, hogy Karácsony óta a bűnözés Biatorbágyon megállt. Ennek ellentmond a múlt hét szerda-csütörtöke, amikor volt megint az általuk ún. BMW-s bandának nevezett csapat, akik elkezdték áldásos tevékenységet Törökbálinton, átmentek Biatorbágyra, rendszámot loptak, elkövettek egy besurranást és egy gépkocsi feltörést, visszamentek Törökbálintra, ott megint elkövettek egy lopást. Másnap ugyanez a betörőbanda megjelent, akkor próbálták kiszorítani őket, mindenfajta technikai eszközökkel elfogni őket. Nem egyszerű. Nem olyan bűnözőkről beszélnek, mint az amerikai filmekben, hogy ráfogja a pisztolyt és azt mondja, hogy akkor megadja magát, mert most aztán nagyon nagy baj lesz, hanem úgy átgázol rajtuk, mint az úthenger. Lehet olvasni a Zsaru újságot, aki megveszi, ott is benne van, hogy 3 rendőrautót törtek össze ugyanehhez a betörő bandához tartozó úriemberek. Nagyon nehéz ezeknek az elfogása. Általában ők is a terrorelhárító szolgálatot szoktak felkérni ezeknek a végrehajtására. Feladatuk az, hogy megelőzzenek, illetőleg kiszorítsák őket. Ehhez azt tudják csinálni, hogy minél többet vannak az utcán, minél hathatósabban kiérnek a címre. Amikor bejön egy bejelentés bárholnan, az elfogadott norma 15 perc. Tizenöt percen belül kell kiérni a mentőnek, tűzoltónak, rendőrnek. Ők ezt szeretnék, ahogy a kamerarendszer feláll, ezt a kivonulási időt lecsökkenteni pár percre, 3-4 percre, ami optimális. Ha ezt be tudják vezetni az idén vagy jövőre, hogy folyamatosan, 24 órába legyen vagy főállású rendőr vagy másodállásos rendőr Biatorbágy területén, aki az utcán van, nem az irodában ül és éppen azt a rengeteg papírmunkát dolgozza fel. Ha ezt el tudják érni, akkor azt kell mondania, hogy megint pályázhatnak majd a Biatorbágy, mint legbiztonságosabb város címre, amit pár évvel ezelőtt majdnem sikerült is elnyerniük, kicsivel maradtak csak le róla. Azt kéri mindenkitől, hogy a közeljövőben jobban figyeljenek oda az értékeikre. Ha gyanús gépkocsikat látnak, ne restelljék és hívják fel őket a nap 24 órájába. Ne legyen úgy, mint szokott általában előfordulni, hogy reggel 8-kor felhívják, hogy éjjel feltörték a kocsiját, de nem akarta őket zavarni, hogy tudjanak pihenni. Nyugodtan hívják fel, ha nem megy a központi szám, akkor nagyon szívesen megadja a saját telefonszámát, akkor ő intézkedni fog, hogy kimenjen valaki oda és rendet tegyen ott, ha szükséges. Ehhez az szükséges, hogy minden Biatorbágyi lakos a rendőrséggel együtt lélegezzen, együtt mozogjon, együtt gondolkozzon. Tartsák be a szabályokat, ne menjenek ittasan, stb., de ettől függetlenül, ha bűncselekményekről van szó, akkor úgy gondolkozzanak, mint egy rendőr és a rendőroktól kérjenek segítséget. Nem hatékony megoldás, ha odakészítik az ágy mellé a baltát és ha bemegy valaki, akkor fejbe vágja, mert ebből gondok lehetnek. Itt az a hatékony megoldás, hogy amennyiben gyanúsát látnak a nap 24 órájában, akkor jelezzék a megszelelő szervezetnek, akár a polgárőrségnek, ők is reggel 8 órától 17 óráig folyamatosan tartanak fent ügyeletet, utána is, de abban az időszakban, amikor ők nincsenek, akkor a polgárőrök mindig vannak, hogy kipótolják egymást. Nem pótolhatják mindazt a rengeteg autót, benzint azzal, ha a lakosság nem segít nekik. Szeretik az építő jellegű kritikát, de a kritika mellé legyen segítség is. Nem mondja, hogy mindenki 100 ezer forintot adjon a közbiztonsági alapítványnak, mert azt nem mondhatja, viszont, akinek van ideje, megfelelő képzettsége, energiája, az igenis mehet nekik segíteni és szívesen látják.

Szabó János Biatorbágy, Füzes u. 48. sz. alatti lakos: Két dolgot olvasott az Interneten. Az egyik az építményadóval kapcsolatos, hogy az Alkotmánybíróság megszüntetett kedvezményi jogokat. Ezzel kapcsolatban mi érinti az itt lévő lakosokat? Maradt-e olyan

kedvezmény, amelyet élvezhetnek továbbra is? A másik amit olvasott, hogy a körforgalom, ami a Viadukt alatt fog épülni, állítólag 580 millióba fog kerülni. Ha igaz ez az összeg, szerinte ez igen húzós. A másik kérdése az lenne, hogy nagyon dicséretes ez a sok fejlesztés, ami ki van tűzve, előreláthatóan azért ez 10 évet biztos igénybe fog venni és hogy ezek hoznak-e külön terheket a lakosoknak és mibe fog kerülni? Ezt is hiányolja, hogy nem látja, mennyi az önrész, amit hozzá kell adni a támogatáshoz. Nagyon régóta szeretné jómaga és még jó pár ember elérni azt, hogy lehet-e olyat csinálni az Internetes oldalon, hogy tételesen ott szerepel minden, ami költségvetésileg el lett költve, hogy bele lehessen tekinteni. Ne kelljen kimennie, az önkormányzatot külön kérvényezni. Ez egy közérdekű információ. Gondol egyet, belenéz, megnézi mibe került az iskolaépítés, mennyi volt az önköltség, mennyi volt tételesen az egész, hogy stimmel-e. Ezzel ki lehet húzni a méregfogát annak a dolognak, hogy volt-e ez, volt-e az, lopással vádolni ezt az embert vagy azt az embert. Még egy kérdése lenne. Nem tudja, hogy a Laci válaszol-e esetleg rá, hogy mai nap is jött egy furgon, ami háromszor ment el negyed órán belül a ház előtt és mintha vasat gyűjtögetnének, de úgy sasolnak, hogy valami iszonyat. Nem lehet-e a vashulladék gyűjtést kitiltani esetleg, hogy ne legyen veszélybe a lakosok? Szerinte egy kicsit területfelmérés alapján működnek ezek a jóemberek.

Tarjáni István: Köszöni az észrevételeket, megpróbál válaszolni. Építményadóval kapcsolatban ezt helyi rendelet alapján vetik ki. Nem tud arról, hogy változott volna a rendeletük. A helyi rendeletük érvényben van. Ha jól emlékszik, másfél évvel ezelőtt növelték meg a kedvezményeket, tehát 120-ról 150 m²-re nőtt meg a kedvezmény, illetve a garázsoknál is valamilyen méretben, azt nem tudja fejből. Tehát jelenleg nem tud erről, de jegyző úr nyilván hozzá fog szólni, ha ő másképp tudja. A körforgalom bekerülési költsége pontos, az valóban 580 millió Ft a jelenlegi ismereteik szerint. A pontos bekerülési költséget akkor fogják megtudni, amikor egy kivitelező megnyerte a közbeszerzési pályázatot és meg is építette. Utána lesz egy pontos összegük. Hogy miért ennyi, azt ezen a helyen, ahol most vannak, röviden el tudja mondani. Van egy útépités része, amire igaz a 100%-os támogatás. Ez 100 millió Ft + ÁFA volt a pályázat benyújtásakor. Akkor az ÁFA 25% volt, tehát ez 125 millió Ft volt annak idején. Ez változott közben úgy, hogy az ÁFA megváltozott. Most jelenleg 127 millió Ft az útépités 100%-os támogatása ebből a csomagból. Még kaptak hozzá valamennyit, kb. 130-140 millió közötti támogatásuk van megítélve jelenleg erre a projektre. Magyarul, 450-440 milliót kell, hogy hozzátegyenek a jelenlegi állapot szerint. A szándékuk nem az, hogy ilyen sokat tegyenek ehhez hozzá, hanem pótpályázatot nyújtottak be az építésre, ami kb. 300 millió Ft-ot tesz ki. Az eredeti elképzelés szerint azért nem terveket mond, mert tervekkel nem rendelkezett a pályázat – furcsa módon – a pályázat benyújtásakor. A híd szélesítése volt az elképzelése a pályázat készítőinek. Ez a megvalósításkor, amikor a tervezés elindult, akkor kiderült, hogy ezt a hidat nem lehet szélesíteni. A Magyar Közút, mint a hídnak a kezelője ehhez nem járul hozzá, illetve olyan feltételekkel járul hozzá, hogy többbe kerülne, mintha egy új hidat építenének. Ezért az új híd építése mellett döntöttek és így nem 30 millióba kerül a hídszélesítés, hanem mondjuk 150-be. Most pontos tételeket kéne, hogy mondjon, de kb. ennyivel növekedett meg a híd szélesítésnek a költsége és ugyanilyen nagyságrendű költségnövekedést eredményezett a tervezés. Tervekkel nem rendelkeztek, semmilyen részben, az út építést kivéve. Az út építésnek engedélyes tervei voltak valamilyen részben készen, ebből kellett költségvetést produkálni. A teljes körforgalom építése, ha jól emlékszik 200 vagy 250 millió volt betervezve az egész pályázatba. Amikor a tervek elkészültek, 580 millió Ft lett a tervezői költségbecslés erre. Ennek a projektnek a vezetője eredményesen dolgozott, hiszen még drágább lett volna, ha az eredeti tervek szerint valósult volna meg ez a körforgalom, akkor nem 580 lenne, hanem még jóval több. Sajnos, ez egy ilyen műtárgy, ami ennyibe kerül. Ezen már műszaki tartalmat csökkenteni nem lehet, hiszen csak ezekkel a feltételekkel járul hozzá az a sok engedélyező hatóság, aki egy ilyen műtárgy létrehozásában részt vesz, tehát csapadékvíz, hídépítés, támfalépítés, útépités. Ilyen beruházásaik vannak, ebből jön össze az 580 millió Ft. Reményeik szerint ez a településnek mondjuk 200 millió Ft-jába fog kerülni, ha ezt a plusz támogatást megkapják. A költségvetéssel kapcsolatban annyit szeretne mondani, hogy minden évben a költségvetésük tételesen fent van az Interneten. Amikor elfogadja a testület

a költségvetést, mellette van egy nagyon sok oldalas táblázat. A 2014. évi költségvetés, illetve a korábbiak is ott vannak, elérhetőek az Interneten, tehát bármelyik sort meg lehet nézni, nem kell ezért befáradni ezért az önkormányzatba. Sok energiát, illetve anyagi eszközt fordítanak arra, hogy a tájékoztatás az Interneten is teljes körű legyen. A költségvetés az egy olyan része az önkormányzati működésnek, ami alapvető, hogy fent legyen az önkormányzat honlapján és természetesen fent is van.

Sólyomvári Béla: Annyit tenne hozzá ehhez a kérdéshez, hogy ez tiszta legyen mindenkinek, hogy ez speciális beruházás. A körforgalom országos úton van, tehát a NIF Zrt. jogosult mindent csinálni. A minden az azt jelenti, hogy ők tervezték, ők mondták, hogy mi lehet, a költségbecslést is ők csinálták és ők fogják a közbeszerzést is lebonyolítani. Nekik egy szerepük van, hogy fizetnek. Sajnos – ő is sokallja ezt az összeget – nincs mit csináljanak. Sajnos egy ilyen helyzetbe kerültek. Tényleg volt az Alkotmánybíróságnak egy ilyen döntése, amelynek az volt a lényege, hogy nem szabad (biztos valami jogelvekkel meg tudták magyarázni) az állandó lakhelyhez kötni építményadó kedvezményt. Volt egy város, most nem tudja melyik város, nekik semmisítették meg, ezért ők igazodtak ehhez. Volt olyan, hogy lehetett választani, hogy személyenként mennyi négyzetméter kedvezmény jár az alapterületből és volt egy olyan, hogy vagy 150 m². Egy több gyerekes családnál, ha esetleg több volt, mint 150, akkor választhattak. Sajnos ezt el kellett törölniük, mert egyszerűen ilyen kedvezményt nem biztosíthatnak. A 150 m² továbbra is megmaradt, tehát egyszeri kedvezménnyel, csak e fölött kell fizetni, de már személyenkénti kedvezményt nem biztosíthatnak. Ez van.

dr. Kovács András: Az építményadónál, hogy milyen változás van, azt részben érintette Sólyomvári képviselő úr. Az a lényege a dolognak, hogy eddig a mentesség ahhoz volt kötve, hogy az adóalany bejelentett lakóhelyeül szolgáló és az általa életvitelszerűen lakott lakás alapterületéből számított a m². Ez az adómentesség gyakorlatként előfordult Budaörsön, Ürömon és nagyon sok településen is. Amikor Ürömnek és Budaörsnek a rendeletét vizsgálta az Alkotmánybíróság, abban az eljárásban megállapították, hogy az ingatlantulajdon az adó alapja és az adóalanynak a lakóhelye nem lehet az adómentesség tárgya. Ezt a módosítást kellett eszközölniük a rendeleten. Nem a bejelentett lakóhelyeül szolgáló ingatlan után jár a 150 m², hanem az ingatlantulajdon a lényeg. Az ingatlan tulajdonos nem muszáj, hogy Biatorbágyon lakóhelyeként legyen bejelentve az az ingatlan, amelyre az adómentességet kéri. Magánszemély adóalanyról van szó, egy ilyen típusú ingatlana után, ha több ingatlana van, akkor természetesen csak egyet lehet figyelembe venni és ami fontos, hogy nem bérbeadás vagy vállalkozás céljára szolgáló épületére vonatkozik az adómentesség.

Rusznay Lajos Biatorbágy, Szabadság u. 8/a. sz. alatti lakos: Sokat hallottak a költségvetésük kiadásairól. A bevételekről szeretne érdeklődni közép vagy hosszú távon. Most a jelenlegi Kormány kemény munkájának köszönhetően azért az már azt hiszi egyértelmű, hogy egy tisztas gazdasági növekedés indul meg. Ehhez kapcsolódna a kérdése a költségvetésük bevételéhez, hogy mi a helyzet a környezetükben az ipari parkokban? Ha ez a gazdasági hullám egy nagyobb vállalkozást indukál, akkor van-e tartalékterülete az önkormányzatnak? Esetleg milyen üres régebbi építmények vannak? Többek között mi a helyzet a Rynart dobozokkal? Ez jelent-e kisvárosuk bevételében egy más alternatív bevételt, mint a hagyományos adókiadás. A vállalkozásokhoz kapcsolódóan felötlött benne egy régebbi. Kb. 30 évvel ezelőtt, az előző rendszerben a vállalkozóknak, akkoriban úgy hívták őket, hogy iparosok, az akkori kommunista tanácsi rendszer biztosított egy táblát. Ez most kapcsolódik az új táblákhoz is, amely inkább lakossági hirdetések, amit meg tud dicsérni, nagyszerű, remek, tényleg egységes, izléses és jó minőségben elkészültek és látni, hogy a lakosság használja is. Az akkori tanácsházának nevezett épület előtt volt egy olyan tábla, ahol az iparosokat szakmai név szerint egy nem nagyobb, mint A4-es formátumú méretben ki voltak téve, egységes megjelenésben ugyanarra a táblára. Ha jól tudja, akkor minden iparos jogosult volt oda valamilyen módon felkerülni. Azt hiszi, Tajti úr emlékszik rá, ha esetleg nyilatkozna. Kérdése az lenne, hogy nem lehetne-e egy újabb ilyen külön tábla,

ami csak egy helyen van, a központban valahol, az önkormányzat kezelné és minden helyi vállalkozó jogosult lenne egy adott méretű táblán megjelenni. Ezen szerinte a lakossági eligazodást is megkönnyítené, mert van, aki hirdeti magát, van, aki nem hirdeti, ha nem ad szórólapot, akkor nem tudják. Csak nézzék meg a telefonkönyveket, hogy már lassan 3 lapból fog állni. A telefonkönyv régebben sok más egyéb segítséget is adott a lakosságnak, ha szolgáltatásokat szeretett volna igénybe venni. Utolsó kérdése, hogy lehetséges-e egy ilyen külön tábla a vállalkozóknak és a bevételekről egy közép vagy hosszabb távú lehetőségek hogyan alakulnak?

Tarjáni István: Ha nem változnak azok az adójogszabályok, amelyek rájuk is vonatkoznak, akkor marad az iparűzési adó a településeknél, akkor ez a kedvező helyzet, amiben Biatorbágy van, ez továbbra is így marad. Ez a döntés az Országgyűlés kezében van. Reményeik szerint ez a továbbiakban is így marad, hiszen a bevételeiknek a legjelentősebb része az az iparűzési adóból származik, aztán az építményadó, telekadó és a gépjárműadó az itt maradó része, amelynek 60%-át az oktatási rendszerrel kapcsolatos feladatokra elvonták tőlük. Jó hírt tud mondani. Az elmúlt évben lépték át először a 2 milliárdos adóbevételi értéket és ebben az évben pedig (az ebben az évben mindig egyvel korábbi) a 2014-es adóbevételek teljesülése pedig már tényleg 100 millióval vagy lehet, hogy még többel meghaladja reményeik szerint a két milliárdot. Minden évben növekedett a korábbi éveket tekintve az adóbevételük. A legnagyobb mérték az iparűzési adó, az építményadó és bevezettek egy új adótípust, a telekadót, amelyet olyan szándékkal, illetve olyan módon vezettek be, hogy az a lakosság terheit ne növelje. Olyan magas mértékre tették a kedvezményt, hogy egy átlagos telekkel rendelkező, sőt, egy nagy telekkel rendelkező biatorbágyi polgárnak sem kell telekadót fizetni, ez kimondottan a vállalkozási területen lévő cégek telekadójára vonatkozik, hogy onnan érkezen a bevétel. Ez volt a szándékuk és valóban teljesült is ez a szándék, hiszen Biatorbágy volt a környezetükben az egyetlen olyan település, ahol nem volt telekadó. A környezetükben mindenhol van és a lehető legalacsonyabb mértéken határozták ezt meg, 100.-Ft/m² áron. Ha körbenéznék a környező településeken, ennél csak magasabbakat találnak. Azt tudja mondani, hogy a jelenlegi jogi környezetben ezt most az adójogi környezetre érti, ha nem történik változás, akkor a gazdasági működése megalapozott a településüknek. Kérdezi jegyző urat, mondja-e pontosan az adóbevételeiket, mert azokkal ő rendelkezik, de nem, tehát a nagyságrend nagyon fontos. A 2 milliárdot átlépték. Ha valaki megnézi, hogy mihez lehessen hasonlítani, például Szekszárdnak ennyi a helyi adóbevétele, hogy tudja hova tenni. Egy megyei jogú városnak általában 10 milliárd, Győré 20 milliárd, csak hogy nagyságrendeket lássanak. Ennyit tud mondani a helyi adóbevételeikről. Ha ezt egy főre nézik, akkor az első tízben ott vannak. Az ipari parkban amit megnevezett, ő nem nevezné meg, mert már nem is létezik, meg egyébként sem szokás nyilvánosan megnevezni cégeket, működik és fizet építményadót, iparűzési adót is, telekadót is. Az egy működő vállalkozás, amire utalt a kérdező. A táblákkal kapcsolatban pedig azt tudja mondani, hogy mivel erről jegyzőkönyv készül és az itt elhangzott kéréseket számba fogják venni, azt tudja ígérni, hogy a Településfejlesztési bizottság bizonyára napirendjére veszi ezt a kérést és dönt róla, hogy tesz-e javaslatot a testületnek egy ilyen kérés megvalósítására. Annyit azért meg tud jegyezni, hogy ha valaki hirdetni szeretne, az önkormányzat erre ingyenes lehetőséget biztosít a honlapján. Minden biatorbágyi vállalkozás ingyenesen hirdetheti magát a biatorbágy.hu honlapon. Azt hiszi, hogy ez a jelenlegi környezetben hatékonyabb, mint a tábla valahol.

Tajti László Biatorbágy, Kassai u. 12. sz. alatti lakos: Megszólítottatt, de nem az elnökség részéről. Ennek az ülésnek a levezetője, elnöklője polgármester úr, illetve az elnökségi asztal. Mivel ebben a teremben a neve említésével történt egy átzajongás az egyik felszólaló részéről és ezt polgármester úr simán hagyta, most ezért kért szót. Szeretné elmondani azt, hogy örül annak, hogy ezen a helyen hozzászólnak és át tudnak zajongani néha kíméletlen, megalapozatlan nyilatkozatokkal. Ugyanis, az a terem, ahol ma ez megtörtént és ahol ülnek, az a 2005-2006-os közbeszerzésben kiírt Faluház nagyterem eredményeként jelenik itt meg és büszke rá, hogy annak az időszakában a közbeszerzési bíráló bizottság munkájában ő is

részese lehetett, hogy ennek a teremnek, amely most helyt ad ennek a közmeghallgatásnak, részt vehetett. El fogja fogadni az átzajongásokat, el fogja fogadni a kritikákat, de az eredményeket úgy is az itt élők és a jövő nemzedéke fogja majd eldönteni, hogy helyes volt-e vagy nem volt helyes. Sajnos, az elnökségben is ülnek néhányan, meg talán otthon a tévé előtt is vannak néhányan, akik mindent megtettek annak érdekében, hogy ez a nagyterem ne valósuljon meg, de íme, itt van. Most pedig lehet átzajongani, ha a moderátor erre nem tesz semmit, az az ő dolga, viszont tudja, hogy mindig megnézi, hogy kitől és milyen minősítést kap.

Tarjáni István: Köszöni az észrevételt. Szeretné felhívni a jelenlévők figyelmét, hogy kb. 10 percük van még 9 óráig és akkor reagál Tajti úrnak a hozzászólására. Ő is büszke és azt hiszi mindannyian, akik itt, ennél az asztalnál vannak, nemcsak erre a nagyteremre, hanem mindazokra a fejlesztésekre, amelyek Biatorbágyon megvalósultak 2010-ig. Nemcsak arra, ami az ő vezetésük alatt történt meg. Annyit szeretne még mondani, hogy igényből mindig jóval több van, mint amennyi lehetőségük van. Egy költségvetés tervezésekor, amikor az igényeket felméri, akkor mindig kb. háromszor annyi, ha most összegben fejezi ki az igényt, mint amennyit meg tudnak valósítani. Kb. 5-600 millió Ft-os fejlesztési kerettel rendelkeznek minden évben. Az igények pedig 1,5 milliárdnál szoktak megállni és akkor ebből kell visszaalakítani a 1,5 milliárdot 500 millióvá. Ez egy nagyon kellemetlen feladat, de erre vállalkoztak. Csak azt tudja kérni, hogy fogalmazzák meg az igényeiket és a lehetőségeikhez mérten igyekeznek megvalósítani azokat, nyilván azokkal a feltételekkel, amelyek rendelkezésükre állnak.

Molnár Jánosné Biatorbágy, Kossuth Ferenc u. 18/a. sz. alatti lakos: Köszöni, hogy ismét lehetőséget kapott, hogy még egyszer hozzászóljon. Most fogja tartani az 5 percet.

Tarjáni István: Már csak három.

Molnár Jánosné Biatorbágy, Kossuth Ferenc u. 18/a. sz. alatti lakos: Három? Akkor egy kis túlórárt kér. Majd a Jóisten megfizeti. A végeredménye a Katalin-hegyi válasznak az, hogy hivatalosan földhivatali bejegyzés szerint, enyhén szólva 5 ciklus alatt se fog átmenni üdülőterületté. Neki ez a megfogalmazása. Jegyző úr nagyon pontosan és szakszerűen tájékoztatott arról, hogy mi a feltétele, de ő meg ismeri a feltételeknek a feltételét, hogy ezt hogy lehet végrehajtani, nemcsak anyagi, tulajdonjogi, egyéb gondok miatt. 2010-ben a Kossuth utca beadta a csapadékvíz-elvezetésével kapcsolatos kérelmét. Az egy dolog, hogy azóta se történt semmi, hanem most a gyerekekkel foglalkoznak. Sajnálatos, hogy 3 utcának a csapadékvize a Kis közön van levezetve. Ugyanis, a teljes Karinthy utcának a csapadékvizét a Kis köz vezeti le, a Kossuth Ferenc utcának a felét a Kis köz vezeti le és a Meggyfa utcának a felét is. Ez azt jelenti, hogy nyáron lehet menni mezítláb, amit ő gyakorol is, télen meg az, hogy balesetveszélyes, az egy dolog, hanem a Kis köznek a meredeksége olyan nagy, hogy olyan balesetveszélyes, hogy ha már azt gyalogos közzé tették, akkor kéri, hogy tegyenek már oda korlátokat, hogy legyen mibe kapaszkodni. Most már nem is fűt a jónép, innentől kezdve még csak nem is sűrűn van leszórva. Ahogy egy picit megenyhül az idő, éjszakai fagy lefagyott. Oda iskolába járó gyerekek járnak, három utcát vezet le, mint gyalogos forgalmat és oda megy az összes csapadékvíz. Az összes csapadékvíz elvezetését meg kellene oldani mihamarabb ennek a résznek. Az iskolára visszatérve, a kastélynál elmondta a polgármester úr, hogy milyen fejlesztés lesz. Lelkes úrnak a szemléletéhez talán közelebb áll a látásmódja olyan értelemben, hogy itt ők mindig toldoznak, foltoznak. Ahogyan a torbágyi településrésznek az éke a Viadukt, úgy a megítélése szerint az az épületkomplexus lent a Szentháromság téren a kastély, az a biai területnek az éke, egy nagyon szép, szellős kertrésszel. Lehet, hogy előbb-utóbb öregek otthona lesz, mert arra talán alkalmasabb lett volna. Vissza szeretne térni a szilvamag területhez, a Viadukt felé van. Nem lenne érdekesebb inkább ott egy komoly sportcentrumot és uszodát? Olvassa, hogy már a harmadik foci pályát kell építeni, mert van kettő, de most mégiscsak, amit a közösség használhasson, építsenek egy harmadikat. Jó, hogy nem stadiont. Szíveskedjenek uszodában és olyan sportlétesítményben gondolkodni, ahová, ha

ennél többen mennek vagy részt akarnak venni bármilyen közösségi rendezvényen, beférjen oda akár 500 vagy 1000 ember. Köszöni, lenne még kérdése, de próbál fegyelmesez lenni és köszöni a türelmet, de tudja, hogy ismerik annyira és ha nem is mondják, azért valahol szeretik is egy kicsit talán. Minden jót!

Tarjáni István: Ez így van. Csak 4 perc volt, nem volt nagyon hosszú és akkor sorban megpróbál reagálni rá. Azt tudja mondani, ahogy a korábbi hasonló felvételeknél is egy konkrét problémánál, hogy a konkrét problémafelvetést csak úgy lehet kezelni, ha helyszíni bejárás történik. Megvizsgálja a beruházási osztály és reagálnak erre, hogy milyen módon lehet élhetőbbé tenni a Kis közt (korlát, vízelvezetés). Ez technikai dolog, fognak rá reagálni. Nem nagyon értette a Sándor-Metternich kastéllyal kapcsolatos észrevételt, hogy az miért toldozás, foltozás, mikor végre nekiállnak. Konceptiótervet készítettek, amely az egész kastélyra vonatkozik. Hozzá se nyúlhatnak mindaddig, amíg nem az egészre van elképzelésük. Az egész kastély felújítására van elképzelésük.

Molnár Jánosné Biatorbágy, Kossuth Ferenc u. 18/a. sz. alatti lakos: Szeretne pontosítani. Azzal nagyon is egyetért, gyönyörű lesz, hanem, amit a kertbe terveznek, azt a sportlétesítményeket, arról beszélt. Nem ok nélkül kezdte, hogy ne toldozzanak, foltozzanak ilyen kis valamiket, hanem egy igazi, a település igényeit is kielégítő és megfelelő uszoda, sportcentrum, ahol lehet akármilyen belső sportolás.

Tarjáni István: Jó, megértette. Nagyon egyszerű a megoldás. Ahhoz, hogy egy sportcsarnokot építsenek, ahhoz terület kell. Jelenleg az önkormányzatnak nemhogy sportcsarnokra nincs területe, hanem iskola építésre sincs. Ezt a hátrányt próbálják valahogy ledolgozni, hogy a nyugati lakóterületen vásárolnak egy olyan méretű területet, ahol egy sportcsarnok, tanuszoda és még egy új iskola is elfér. Ez benne van a gondolkodásmódjukban. Jelenleg ez van olyan szinten, hogy ide tudnak egy olyan (nem nevezné sportcsarnoknak) nagy tornatermet, de mivel a településen jelenleg a legnagyobb tornaterem a Szily kastély mögött helyezkedik el, az a nem tudja, hány éve, de 30-40 évvel ezelőtt épített tornaterem, ami még a legkisebb méretnek sem felelne most meg. Ezt fogja enyhíteni az az ún. „B” típusú tornaterem, ahova egy szabványos méretű kézilabdapálya elhelyezhető egy nézőtérrel. Nem toldozás, foltozás, erre van most lehetőségük. A szándékuk az, hogy legyen egy sportcsarnok is és tanuszoda is a településen. A szilvamag területtel kapcsolatban azt tudja mondani, hogy ami a koncepcióban szerepel, az nem pontos fogalmazás. Nem újabb futball pályát szeretnének, hanem valóban sportcentrumot, ami nincs meghatározva, hogy micsoda, de ez egy távlati terv. Nyilván akkor tudnak ehhez hozzáfogni, ha az oktatással kapcsolatos feladataiknak eleget tettek. Az órára néz, pont 21 óra van. Kérdezi, hogy van-e még jelentkező, aki szeretné a véleményét megosztani?

Bereczki János Biatorbágy, Dobó köz 7. sz. alatti lakos: Kérdése a Dobó közzel kapcsolatban, hogy sajnos, vannak ott kisgyerekek, akik járnak lefele gyalog és bokáig érnek a sárba. A temetőtől folyik le a víz most már az új úton, akkor a Prechelék felől folyik le a víz és van, amikor hozzá is be az udvarra is a víz, annyira suhog lefelé a víz. Ezt kéne megcsinálni, vagy legalábbis, hébe-hóba valaki elmenne arra is és megnézné, hogy meddig ér a cipője a sárba. Ez volna még a kérése az úthoz kapcsolódva.

Tarjáni István: Köszöni az észrevételt. Akkor ezt is megvizsgálják, hogy mi a helyzet a csapadékvízzel. Nyilván változott az állapot, hiszen az elmúlt évben került szilárd burkolat a felette lévő utcára, a Varga rektor utcára és onnan nyilván másképp érkezik most a csapadékvíz, bár szikkasztó árkokat készítettek, nyilván olyan oknál fogva, hogy ha itt is a vízjogi engedélyre vártak volna, akkor még idén sem foghattak volna hozzá ennek az utcának a felújításához. Megköszöni mindenkinek a részvételt és azzal a gondolattal szeretne elköszönni, ami itt az egyik hozzászólóban megfogalmazódott, hogy ő szeret Biatorbágyon élni. Ez volt a jelmondatuk is, a városnak is és a kampánynak is ez volt a jelmondata, hogy jó itt élni, jó itt lenni és akkor végzik jól a munkájukat, ha ezt a polgárok is így gondolják. Azt hiszi, hogy erre kaptak most megerősítést, hiszen az itt jelenlévők közül

többen is megerősítették, hogy szeretnek itt élni, akár őslakosok, akár beköltözők. Azt kéri, hogy a továbbiakban is segítsék a munkájukat, hogy még inkább megalapozott legyen ez a mondat, hogy jó itt élni, jó itt lenni. Köszöni mindenkinek a részvételt, az ülést 21 órakor bezárja.

K.m.f.

Tarjáni István
polgármester

dr. Kovács András
jegyző