

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Képviselő-testülete 2009. október 29-én megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Dr. Palovics Lajos	polgármester
Wágenszommer István	alpolgármester
Dr. Lelkes Péter	alpolgármester
Makranczi László	jegyző
Barabás József	képviselő
Dr. Csontos János	képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke
Dr. Kelemen Gáspár	képviselő, Ügyrendi Bizottság elnöke
Fekete Péter	képviselő
Dr. Győri Gábor	képviselő
Kecskés László	képviselő, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke
Koósné Lévai Ildikó	képviselő
Szakadáti László	képviselő, Közművelődési, Ifjúsági és Sportbizottság elnöke
Tajti László	képviselő, Településfejlesztési Bizottság elnöke
Tarjáni István	képviselő
Varga László	képviselő, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke

Meghívottak:

Jámbor Imre	Biatorbágyi Faluház vezetője
Korbuly Klára	Pászti Miklós Alapfokú Művészetoktatási Intézmény vezetője
Palovics Teréz	Benedek Elek Óvoda vezetője
Tóth Attila	Családsegítő Központ és Gyermejjóléti Szolgálat vezetője

Körmendi Judit	Főépítész
Guttman Szilvia	Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető
Pusztaszeri Zsolt	Pénzügyi Osztályvezető
Révész Zoltán	Titkárságvezető
Kovács András	Igazgatási Osztályvezető
Márki Ferenc	Titkársági előadó
Misurdáné Bugya Katalin	Népegészségügyi koordinátor

Az ülésen nem jelent meg:

Kanaki Zita	Görög Kisebbségi Önkormányzat elnöke
Rack Ferencné	Német Nemzetiségi Önkormányzat Biatorbágy elnöke
Fabók Gézané	Lengyel Kisebbségi Önkormányzat elnöke

Dr. Palovics Lajos: Köszönti a képviselő-testület tagjait, valamint a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja. Javaslatot tesz a napirendi pontokra. A 13. számú, TÁMOP pályázat benyújtására vonatkozó napirendet nem javasolja napirendre venni; a tisztségviselői bizottsági előterjesztések között a közművelődési kérdőívre vonatkozó bizottsági javaslatot, illetve a Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság üléseinek időpontjára vonatkozó bizottsági javaslatokat javasolja felvenni napirendre. Megkérdezi van-e a napirendre vonatkozó más javaslat.

Varga László: Úgy emlékszik, hogy a TÁMOP pályázat határidős, és ezért lett volna szüksége az Általános Iskolának egy elvi támogatásra, hogy a konkrét kidolgozó munkát el tudják végezni.

Dr. Palovics Lajos: Használható anyag nem érkezett, előkészítetlenség miatt nem kívánja a napirendek közé felvenni. Levelet írt igazgató asszonynak, hogy megfelelően dolgozza ki a pályázatot. A pályázat benyújtására 2010. január 8-ig van idő.

Szakadati László: Javasolja a Bolha-hegyi táblák ügyét vegyék fel napirendre, tekintve, hogy bizottságok tárgyalták és nincs benne vita.

Dr. Palovics Lajos: Ez ügyben képviselő-testületi döntés van, annak nyomán készült el a négy változat, szótöbbséggel ki lett választva a tábla, csak le kell gyártatni.

Szakadati László: Visszavonja javaslatát.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor határozathozatal mellőzésével) mellett - a következő napirend megtárgyalását fogadta el:

Állampolgári bejelentések

A polgármester és az alpolgármesterek beszámolója két ülés közötti időszak eseményeiről

Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

1.) A szociális igazgatás és szociális ellátások szabályozásáról szóló 9/2006. (VI. 29.) Ör. számú rendelet felülvizsgálatáról

Előadó: Polgármester, Jegyző

- a) Az egyes pénzbeli, természetben nyújtott szociális ellátásokról
- b) Az egyes gyermekjóléti ellátásokról
- c) A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról

2.) A Biatorbágy Tánicsics utca 9 sz. alatti szociális foglalkoztatóval összefüggő kérdésekről

Előadó: Polgármester

3.) A fogyatékosok nappali ellátására szolgáló épület kialakítása (Tánicsics utcai műhely) és a Községi Ház akadálymentesítése tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás eredményéről

Előadó: Polgármester

4.) KMOP-2009-4.5.2 jelű pályázat a szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások infrastrukturális fejlesztésére

A bölcsődeépület vázlattevéről

Előadó: Polgármester

5.) Az önkormányzati tulajdonú víziközműből szolgáltatott ivóvíz és a biztosított csatornaszolgáltatás díjának megállapításáról szóló 13/2005.(11.15.)Ör. sz. rendelet felülvizsgálatáról

Előadó: Polgármester

6.) Biatorbágy Város Képviselő-testületének a települési folyékony hulladék kezelésének kötelező közszolgáltatásáról és a talajterhelési díjról szóló 7/2008. (05.30.) Ör. sz. rendeletének módosításáról

Előadó: Polgármester

7.) A Szily-kastély rekonstrukciójára és hasznosítására kiírt pályázatról

Előadó: Polgármester

8.) A lakáshitel-adósok fizetéseképtelensége miatt bekövetkező lakóingatlan végrehajtások elővásárlási jogáról

Előadó: Polgármester

- 9.) **Biatorbágy Város Önkormányzata 2010. évi belső ellenőrzési tervéről**
Előadó: Polgármester
- 10.) **Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzata 2009. évi intézmény-felújítási tervének végrehajtásáról**
Előadó: Polgármester
- 11.) **A Biatorbágy, 3407/2 hrsz- ú ingatlan belterületbe csatolásáról**
Előadó: Polgármester
- 12.) **Biatorbágy Integrált Városfejlesztési Stratégiájáról** (első olvasat; a kapcsolódó anyagok letölthetőek az önkormányzat honlapjáról)
Előadó: Polgármester
- 13.) **A Bethlen Gábor utca - Petőfi utca - Kandó Kálmán utca közötti csapadékvíz-elvezetés rendezéséről**
Előadó: Polgármester
- 14.) **A Karinthy utcai általános iskola környéki közlekedés biztonságának javításáról**
(Kapcsolódó előterjesztés: A Meggyfa utcai közlekedésről)
Előadó: Polgármester
- 15.) **Dr. Jakab Györgyné fogorvos praxisértékesítési kérelméről**
Előadó: Polgármester
- 16.) **Biatorbágy Város Önkormányzata honlapjával összefüggő kérdésekről**
Előadó: Polgármester
- 17.) **Biatorbágy hirdetőtábla-rendszerének jelenlegi állapotáról, a tervezett korszerűsítésekről és bővítésről**
Előadó: Polgármester
- 18.) **A Trianon szobor áthelyezéséről**
Előadó: Polgármester
- 19.) **Sport-lőtér létrehozásáról Biatorbágy területén**
Előadó: Polgármester
- 20.) **Sí és snowboard iskola létrehozásáról Biatorbágy területén**
Előadó: Polgármester
- 21.) **Közművelődési szokások, igények felmérésére szolgáló kérdőív kiküldéséről, a közművelődési és közgyűjteményi koncepció és rendezet felülvizsgálatáról**
Előadó: Polgármester
- 22.) **A Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság üléseinek kezdő időpontjával összefüggő kérdésekről**
Előadó: Polgármester
- 23.) **Tájékoztatások, javaslatok**
- 24.) **A Népjóléti Bizottság elnökének megválasztásáról (zárt ülés)**
Előadó: Polgármester
- 25.) **Dr. Győri Gábor képviselő Népjóléti Bizottság tagjává történő megválasztásáról**
Előadó: Polgármester

Kecskés László megérkezett!

A polgármester és az alpolgármesterek beszámolója két ülés közötti időszak eseményeiről

Előadók: Polgármester, alpolgármesterek

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Tajti László: Dr. Lelkes Péter október 16-ról szóló beszámolójában a Szabadság út 8. sz. alatti közösségi ifjúsági területre vonatkozólag őt nem említette meg a jelenlévők között. Az október 17-ei Karikó János mellszobrának átadásával kapcsolatosan megjegyzi, hogy a Képviselő-testület egyszer egy gipszszobrot kapott felajánlasként. Nem tudja elfogadni, hogy a most szóban forgó bronzszobor is felajánlasként kerüljön a város birtokába, mert ezért fizettek, ez nem felajánlás. Tisztázni akarja a köztéri szobrok mikor számítanak felajánlásnak, és mikor megrendelésnek.

Varga László: Felhívja a szervezők figyelmét, hogy az Idősek Napját nem szerencsés választás október 6-án megtartani. Ez a nap 2001 óta nemzeti gyásznap. Erre nagyobb figyelemmel kellene lenni.

Lelkes Péter: Elnézést kér Tajti képviselő úrtól, hogy a neve kimaradt a felsoroltakból. A szoborral kapcsolatban elmondja, hogy a szobrász a szellemi munkát ajánlotta fel. Az volt a felajánlás tárgya. A szobor költségét az önkormányzat fedezte, a szellemiség a szobrász tulajdonjoga, amit felajánlott.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a polgármester és az alpolgármesterek két ülés között eltelt időszokról szóló tájékoztatóit –13 igen 1 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett –elfogadta.

Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Makranczi László

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Makranczi László: Két javítást közöl. Az első pontban szereplő 6/2009. (02.26.) Öh. sz. határozat végrehajtásával kapcsolatban elmondja, hogy a 3676 hrsz-ú ingatlan adásvétele nem történik meg 2009. december 31-ig, mert a vevő az ÁFA költségek miatt visszalépett. A másik javítás a 90/2009. (06.25.) Öh. számú határozat kastélyon belüli „elhelyezés”-ről szól, nem „elrendezés”-ről.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a jegyző lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatóját – 12 igen 2 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett –elfogadta.

1.) A szociális igazgatás és szociális ellátások szabályozásáról szóló 9/2006. (VI. 29.) Ör. számú rendelet felülvizsgálatáról

Előadó: Polgármester, Jegyző

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

a.) Az egyes pénzbeli, természetben nyújtott szociális ellátásokról

b.) Az egyes gyermekjóléti ellátásokról

c.) A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról

Biatorbágy Város Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, javaslata nem volt.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete az egyes pénzbeli, természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009. (10.30) Ör számú rendeletét - egyhangú szavazás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – megalkotta.

(A rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Biatorbágy Város Képviselő-testülete az egyes gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2009. (10.30) Ör számú rendeletét – 13 igen, 1 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – megalkotta

(A rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 9/2009. (10.30) Ör számú rendeletét – egyhangú szavazás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – megalkotta.

(A rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

2.) A Biatorbágy Táncsics utca 9 sz. alatti szociális foglalkoztatóval összefüggő kérdésekről

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Biatorbágy Város Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, javaslata nem volt.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete 144/2009. (10.29.) Öh. számú határozata

Biatorbágy, Táncsics utca 9. sz. alatti szociális foglalkoztatóval összefüggő kérdésekről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágy, Táncsics u. 9. szám alatti szociális foglalkoztató használatával összefüggő kérdéseket.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztésben foglaltak alapján az Összefogas Rehabilitációs Nonprofit Közhasznú Kft-vel a szerződést megkösse.

3.) A fogyatékosok nappali ellátására szolgáló épület kialakítása (Táncsics utcai műhely) és a Közösségi Ház akadálymentesítése tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás eredményéről (zárt ülés)

Dr. Palovics Lajos: „A fogyatékosok nappali ellátására szolgáló épület kialakítása (Táncsics utcai műhely) és a Közösségi Ház akadálymentesítése tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás eredményéről” szóló napirend tárgyalása idejére zárt ülést rendel el.

4. **KMOP-2009-4.5.2 jelű pályázat a szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások infrastrukturális fejlesztésére**

A bölcsődeépület vázlattevéről

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Dr. Palovics Lajos: A mai ülésen lett kiosztva a bölcsőde új vázlattevére.

Kérdések:

Szakadáti László: Ez a most kiosztott anyag eltér attól, amit a bizottság kapott?

Dr. Palovics Lajos: Eltér attól, ami bizottsági anyagban kiküldésre került, de azonos a bizottsági ülésen kirakott tervekkel. Arról kell most dönteni, hogy a képviselő-testület továbbtervezésre és szakhatósági egyeztetésre, majd azt követően engedélyezésre benyújtásra alkalmasnak tartja-e.

Észrevételek, javaslatok:

Szakadáti László: A Településfejlesztési bizottságon elmondta, hogy a tervezők jól körbejárták a lehetőségeket és korlátokat, amikor kialakították a vázlattevére. Szerinte ez egy jól megvalósított terv.

Varga László: Javaslatára arra irányul, hogy a tervek minél hamarabb kerüljenek fel a város honlapjára a lakosság tájékoztatása érdekében.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testülete
146/2009. (10.29.) Öh. számú
határozata**

**Új bölcsőde létrehozásának lehetőségeivel összefüggő kérdésekről
(a szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások infrastrukturális fejlesztésére
kiírt KMOP- 2009-4.5.2 jelű pályázat előkészítéséről)**

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a tervezett bölcsőde vázlattevére.

A Képviselő-testület a tervet továbbtervezésre alkalmasnak tartja.

5.) Az önkormányzati tulajdonú víziközműből szolgáltatott ivóvíz és a biztosított csatornaszolgáltatás díjának megállapításáról szóló 13/2005.(11.15.)Ör. sz. rendelet felülvizsgálatáról

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Dr. Palovics Lajos: A szolgáltató megküldte árjavaslatát. Kiegészítésképpen kiosztásra került a környékbeli települések 2009-es évi árait tartalmazó összehasonlító táblázata. A Magyar Víziközmű

Szövetség is ebben a 4-5%-os körben javasolja a korábbi szinteknek megfelelően az áremelést. Amennyiben fejlesztésre is szükség van, arra az esetre ajánl nagyobb arányú áremelést.

Kecskés László: Ügyrendi indítványként kíván szólni. Két bizottság a Településfejlesztési és a Pénzügyi bizottság tárgyalta, de szerinte mint rendeletet az összes bizottságnak tárgyalnia kellett volna. Atléptünk egy eddig betartott szabályon. A hivatal is tehet javaslatot bizottsági napirendekre, ennek automatikusnak kellett volna lennie.

Dr. Palovics Lajos: Kecskés László mint bizottsági elnök felvehetette volna önállóan is napirendre. A szolgáltatóval kötött megállapodásban is szerepel, hogy szeptemberben elküldi ajánlatát, tehát októberben a képviselő-testület tárgyalni tud a jövő évi árjavaslatról. Aki felelősen dolgozik a képviselő-testületben, az tudja, egyébként az elnöki megbeszélésén is elmondta ezt.

Észrevételek, javaslatok:

Szakadáti László: A most kiosztott adatgyűjtést ki jegyzi? Nincs aláírva.

Dr. Palovics Lajos Ő jegyzi, vállalja érte a felelősséget.

Fekete Péter: Szerinte nagyon fontosak ezek az árak. Más helyekről ő előzetesen kigyűjtött árakat, ezeket most közzéteszi: Biatorbágyon: nettó 331 Ft/m³ a vízdíj, Győrben: 172 Ft, Siklóson: 231 Ft, Kalocsán 160 Ft, Pécsen: is csak 310 Ft. Ennek a magas árnak nyilván van oka, és ennek a magyarázatával tartozik a képviselő-testület a lakosságnak.

Varga László: A bizottsági postában kapott kimutatás szerint a tavaly megszavazott áremelkedés és az emelkedési igény párhuzamban voltak. E szerint jól működött a testület. Ezzel ellentétben általában a cégek mínusszal zártak. A tavalyi áremelést egy ÁFA-emelés is növelte, így ugyanazon szolgáltatásért többet kellett volna fizetnie a lakosságnak. A döntésnél ezt is figyelembe kell venni.

Makranczi László: Az árat olyan szinten állapítja meg Biatorbágy Önkormányzata, amilyen a költségeket akarja. Holnaptól lehet ingyen a víz, csak valakinek ki kell fizetnie. Létrejött egy szerződés az önkormányzat saját többségi tulajdonában lévő Kft-jével, ahol le van írva, hogyan kell kiszámítani az árat. Ezt el lehet téríteni a költségektől, de a különbséget meg kell fizetni a gazdasági társaság részére. Varga László köszönetnyilvánítását arra vonatkozólag, hogy ez a társaság volt a legfelkészültebb, továbbítja majd. A Kft-nek a jövő év lesz az első teljes éve a megalakulástól számítva. Belső ellenőrzési terv keretében vizsgálni fogja az önkormányzat a céget és választ kapunk arra, hogy mennyiben optimális a működés. Hogy milyen alapon és hogyan kalkulálják az árakat, és ez hogyan viszonyul a költségekhez, az a Fekete Péter által említett adatokból nem derül ki.

Wágenszommer István: Az árképzéstől függetlenül tudomásul kell venni, hogy a települések nagyságai meghatározzák a fajlagos költségeket. Valamint azt is figyelembe kell venni, hogy milyen messze van a forrás, azaz a vízbázis a lakossági csaptól. Winkler Tamás a korábban Biatorbágyi Vízművek ügyvezető igazgatójának - jelenleg a pécsi Tettye Forrásvíz ügyvezető igazgatója - 2008/2009 évre prognosztizált és valódi tényszámok nagyon közeli találata bizonyítja megfelelő szakmaiságát. Az árképzés jó volt akkor is, és a 2010-es évre vonatkozó árakat még ő dolgozta ki, az irányokat ő határozta meg.

Dr. Palovics Lajos: Kiegészítve a vitát lezáró előterjesztői hozzászólásokat elmondja, hogy ebben a munkában már részt vett az új ügyvezető asszony is. A Pénzügyi bizottság nem adott döntő véleményt, a Településfejlesztési és bizottság az „A” jelű határozati javaslatot támogatta. Ez összességében 5,2%-os áremelést javasol. A következő szöveges kiegészítéssel teszi fel a

rendelettervezetet szavazásra: „Az eredeti árjavaslatban a fejlesztési alap kiképzése nélküli 4,09 %-os emelés szolgál a 2011-es árképzés alapjául”.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú víziközműből szolgáltatott ivóvíz és a biztosított csatornaszolgáltatás díjainak megállapításáról szóló 13/2005 (11. 15.) Ör. sz. rendelet módosításáról szóló 10/2009. (10.30) Ör. sz. rendeletét - 8 igen, 5 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor, Varga László nem szavazott) mellett – megalkotta.

Varga László: Ügyrendiként kér szót. Módosító javaslata lett volna, de korábban nem kapott szót.

Dr. Palovics Lajos: Kijelentette, hogy a vitát lezárta. Ezért erre már itt nincs lehetőség. Ennek elkerülésére korábban tett javaslatot a testület döntés-támogató rendszer bevezetésére. Ott pontosan lehet követni a sorrendet és a hozzászólásokat.

6.) Biatorbágy Város Képviselő-testületének a települési folyékony hulladék kezelésének kötelező közszolgáltatásáról és a talajterhelési díjról szóló 7/2008. (05.30.) Ör. sz. rendeletének módosításáról

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Kérdések:

Kecskés László: Ügyrendi javaslata van. Ezt egyetlen egy bizottság sem tárgyalta.

Szakadáti László: Azt javasolja, hogy most ne folytassák le a vitát, hanem a Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság vegye fel napirendre és tárgyalja meg, ezután kerüljön újra a képviselő-testület elé.

Szakadáti László ügyrendi indítványa, mely szerint Biatorbágy Város Képviselő-testületének a települési folyékony hulladék kezelésének kötelező közszolgáltatásáról és a talajterhelési díjról szóló 7/2008. (05.30.) Ör. sz. rendeletének módosításáról szóló kérdésében a képviselő-testület ne folytassa le a vitát, csak miután a Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta - 7 igen 7 ellenszavazat (14 képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett nem nyerte el a szükséges többséget.

Dr. Palovics Lajos: Amennyiben a napirendre vonatkozó más észrevétel nincs, a vitát lezárja.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a Biatorbágy Város Képviselő-testületének a települési folyékony hulladék kezelésének kötelező közszolgáltatásáról és a talajterhelési díjról szóló 7/2008. (05.30.) Ör. sz. rendeletének módosításáról szóló rendeletét – 8 igen, 6 tartózkodás (14 képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – megalkotta.

7.) A Szily-kastély rekonstrukciójára és hasznosítására kiírt pályázatról

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Dr. Palovics Lajos: Ez idáig nem volt, de most úgy néz, ki hogy van érdeklődő a pályázatra. Érdemes lesz a pályázatot meghirdetni, legalább annyit, hogy a dokumentációkat megveszik az önkormányzattól.

Kérdések:

Dr. Győri Gábor: Szeretné megkérdezni, hogy a Biatorbágyi Krónikában való megjelentetésre fizetett-e hirdetési díjat az önkormányzat, és ha igen, akkor mennyiben vált szélesebb körben meghirdetetté a pályázat mint az Önkormányzati Híradó hirdetési vagy média felülete ingyenesen biztosított. Ugyanis elenyésző lehet azoknak a Krónikai előfizetőknek a száma, akik nem kapják meg ingyenesen az Önkormányzati Híradót. Tehát kérdése, hogy mennyit költött az önkormányzat a Biatorbágyi Krónikában való hirdetésre.

Dr. Palovics Lajos: Körülbelül annyit, amennyibe egy meleg kézszorítás kerül. Ezen kívül viszont az érdeklődők 50%-a emiatt jelentkezett: vagyis az egyik érdeklődő.

Dr. Győri Gábor: Tehát egy ingyenes felajánlás volt a Biatorbágyi Krónika részéről. Érthető így a meleg kézfogás, mert van olyan kézfogás, amibe csúsztatunk, de nem erre utalt Polgármester Úr ugye?

Dr. Palovics Lajos: Szégyellje magát! Szégyellje magát! Foglalkozzon a kérdéssel. Akarja-e a tisztelt képviselő-testület, hogy valaki kezdjen valamit ezzel, hogy segítsen abban, hogy egy országos védettségű műemlék rendbe legyen, vagy pedig nem akarja. Ha nem akarja Képviselő Úr, akkor méltóztasson nemmel szavazni. De most már ezt a szép kifejezést, mosolygását és nagyon komoly arckifejezését méltóztasson szüneteltetni. Szégyellje magát a gyanúsítgatásai miatt!

Dr. Győri Gábor: Szégyelli magát, de nem kapott választ, hogy ingyenes felajánlásként jelent meg a hirdetés vagy pedig fizetve lett érte.

Dr. Palovics Lajos: Nem tudja, de nem is kíván válaszolni.

Szakadát László: A Településfejlesztési Bizottság ülésén is felmerült, hogy ha kiírjuk a pályázatot, azt utoljára tegyük meg, tekintve az épület állapotának romlására. Mérlegelni kell, hogy hol az a határ, ahol már nem menthető meg az épület. Az oktatás területén komoly gondokkal küzd az önkormányzat, ennek a lehetőségét ki kellene használni a helyhiányunk enyhítésére. Szerinte csak szűk körben lett meghirdetve a pályázat.

Dr. Kelemen Gáspár: A Biatorbágyi Krónika szerkesztőcsaládjához tartozik a Biatorbágyi Kultúrájáért Alapítvány. Erkölcseleg-etikailag úgy gondolja, hogy a Krónika nem maradhat ki ennek a pályázatnak a hirdető közegéből.

Dr. Palovics Lajos: Országos nyilvánosságot is kapott a pályázat-kiírás, többek között a Magyar Nemzetben is megjelent.

Tajti László: A Településfejlesztési Bizottság jegyzőkönyvében is olvasható, hogy 4 igen, 1 tartózkodással ajánlotta a képviselő-testületnek szavazásra a kérdést. Szakadát László minden kérdésére kapott választ a bizottsági ülésen.

Fekete Péter: Kevés sikerrel járt a kastély eddigi pályáztatása. Ha ennyire nem megy az üzleti alapú hasznosítás, akkor át kellene gondolni, hogyan lehet ezt az épületet a közművelődés területébe bevonni. Javasolja az ez irányú gondolkodást.

Dr. Palovics Lajos: A bölcsőde kérdésben már megkereste az önkormányzat a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalt, és a hivatal megállapította, hogy nem lehet oda helyezni bölcsődét, oktatási célokra nem alkalmas az épület. Ez csak komoly tervezési és sok pénzt igénylő hosszas kivitelezés eredményeként lenne csak lehetséges. Hasznosítási javaslattal és tervvel rendelkezik már az önkormányzat: múzeumi részt, valamint vendéglátásra alkalmas szálláshelyet és étterem-

együtttest lehetne kialakítani. Támogatás elnyerésére nem sok esély van. A hasznosítás egyik lehetősége ez a pályázat.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 13 igen 1 ellenszavazat (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
147/2009. (10.29.) Öh. számú
határozata

A Szily-kastély rekonstrukciójára és hasznosítására kiírt pályázat határidejének meghosszabbításáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Szily-kastély rekonstrukciójára és hasznosítására kiírt pályázat eredménytelen volt. A Képviselő-testület a pályázat benyújtásának határidejét 2010. március 15-ig meghosszabbítja.

Felelős: Főépítész

Határidő: 2009.október 30.

8.) A lakáshitel-adósok fizetéseképtelensége miatt bekövetkező lakóingatlan végrehajtások elővásárlási jogáról

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Dr. Palovics Lajos: Az „A” jelű határozati javaslatot javasolja elfogadásra.

Biatorbágy Város Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, javaslata nem volt.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
148/2009. (10.29.) Öh. számú
h a t á r o z a t a

A lakáshitel adósok fizetéseképtelensége miatt bekövetkező lakóingatlan végrehajtások elővásárlási jogáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a lakáshitel adósok fizetéseképtelensége miatt bekövetkező lakóingatlan végrehajtások során az önkormányzat elővásárlási jogának gyakorlásával összefüggő kérdésekről szóló előterjesztést.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a nehéz helyzetbe került, lakáshittel rendelkező polgárok védelme érdekében szükséges törvénymódosításokról szóló 2009. évi XLVIII. törvény 1. §-ában biztosított elővásárlási jogával nem tud élni.

A nehéz helyzetbe került, lakáshittel rendelkező családok részére a képviselő-testület „Az egyes pénzügyi, természetben nyújtott szociális ellátásokról” szóló rendeletében foglaltak szerint nyújt támogatást.

9.) Biatorbágy Város Önkormányzata 2010. évi belső ellenőrzési tervéről

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Biatorbágy Város Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, javaslata nem volt.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 11 igen, 3 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete 149/2009.(10.29.) Öh. számú határozata

Biatorbágy Város Önkormányzata 2010. évi belső ellenőrzési tervéről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a 2010. évi belső ellenőrzési tervéről készült előterjesztést megtárgyalta, a belső ellenőrzési tervet elfogadja.

Az ellenőrzési tervet a határozat melléklete tartalmazza.

10.) Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzata 2009. évi intézmény-felújítási tervének végrehajtásáról

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Biatorbágy Város Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, javaslata nem volt.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete 150/2009. (10.29.) Öh. számú határozata

Biatorbágy Város Önkormányzata 2009. évi Intézmény-felújítási Tervének végrehajtásáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a 2009. évi Intézmény-felújítási Terv végrehajtásáról szóló előterjesztést megtárgyalta és elfogadja.

11. A Biatorbágy, 3407/2 hrsz- ú ingatlan belterületbe csatolásáról

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Biatorbágy Város Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, javaslata nem volt.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete 151/2009.(10.29.)Öh. számú h a t á r o z a t a

A Gillich Zsolt és Horváth Tünde tulajdonában lévő 3407/2 hrsz-ú iharosi ingatlan belterületbe csatolásáról

Biatorbágy Város Képviselő-testület megtárgyalta és a helyi építési szabályzattal összhangban támogatja, a biatorbágyi 3407/2 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolását, az alábbi feltételekkel:

A közművesítéssel és belterületbe csatolással kapcsolatosan felmerülő mindennemű költség a tulajdonosokat terheli.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

12. Biatorbágy Integrált Városfejlesztési Stratégiájáról (első olvasat; a kapcsolódó anyagok letölthetőek az önkormányzat honlapjáról)

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Dr. Palovics Lajos: Több koncepció egybevonásával készült el. A végső változathoz a lakosok és a szervezetek is hozzáfűzhetik véleményüket, tekintve hogy a honlapon is megjelent az anyag. Első olvasatban azt kell a képviselő-testületnek eldöntenie, hogy alkalmas-e a stratégia továbbtervezésre, illetve az észrevételek, javaslatok egybedolgozását követően egy második olvasattal elfogadásra. Ez azért szükséges, hogy érvényesen és eredményesen részt tudjunk venni a városközpont-rehabilitációs pályázaton.

Észrevétel, javaslat:

Kecskés László: Ügyrendi felszólalása van. Ezt a napirendi pontot egyedül a Településfejlesztési Bizottság vette fel, de ott sem került megtárgyalásra. Arra való tekintettel, hogy ilyen nagy összegű pályázatról van szó egyetért a támogatásával, de felhívja a figyelmet arra, hogy ne legyen formális ennek a tárgyalásnak az állomása.

Dr. Győri Gábor: Ügyrendi aggályának ad hangot. Az első olvasatos tárgyalásoknál már tendenciaként érzékeli, hogy indokként szerepel az, hogy ez csak első olvasatos tárgyalás. Aztán

második olvasatban már az első olvasatra utalva megy elfogadásra az anyag. Ha a bizottságok nem tudják garantálni az érdemben való tárgyalást, akkor adjuk vissza a bizottságnak.

Fekete Péter elhagyta a termet!

Dr. Győri Gábor ügyrendi indítványa, mely szerint a Biatorbágy Integrált Városfejlesztési Stratégiájáról szóló napirendet ne tárgyalja a képviselő-testület, hanem kerüljön vissza a bizottsági körbe tárgyalásra- 4 igen, 4 ellenszavazat, 5 tartózkodás (13 képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett nem nyerte el a szükséges többséget.

Tajti László: 5 hónappal ezelőtt CD-n kiküldésre került az anyag és már háromszor volt terítéken kisebb-nagyobb léptékekkel. A főépítész asszony összedolgozta az anyagot. Ha valakit érdekelt volna, utána nézhetett volna.

Fekete Péter visszajött a terembe!

Dr. Palovics Lajos: A napirendet lezárja és két hét elteltével törvény adta jogával élve összehívhatja a bizottságot és kéri ezen napirendi pont megtárgyalását. Az ügy gazdája és szerzője szintén meghívást kap a tárgyalásra.

13. A Bethlen Gábor utca - Petőfi utca - Kandó Kálmán utca közötti csapadékvíz-elvezetés rendezéséről

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Biatorbágy Város Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, javaslata nem volt.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 12 igen, 2 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete 152/2009. (10.29.) Öh. sz. határozata

A Bethlen Gábor utca-Petőfi utca-Kandó Kálmán utca közötti csapadékvíz-elvezetés rendezéséről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Bethlen Gábor utca-Petőfi utca-Kandó Kálmán utca közötti csapadékvíz-elvezetés rendezéséről szóló előterjesztést.

1. A képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a csapadékvíz-elvezető rendszer átépítésével kapcsolatban a Biatorbágy, Petőfi Sándor u. 22., 1201 hrsz.-ú ingatlanra a szolgalmi jog alapításáról szóló megállapodást a tulajdonossal megkösse.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2009. december 31.

2. A képviselő-testület a Biatorbágy, Petőfi Sándor u. 22., 1201 hrsz.-ú ingatlanon áthaladó csapadékvíz-elvezető rendszer átépítésének és a kerítéslábazat helyreállításának költségeinek fedezetét – mintegy 5 millió forintot – 2010. évi költségvetésében biztosítja.

14. A Karinthy utcai általános iskola környéki közlekedés biztonságának javításáról

(Kapcsolódó előterjesztés: A Meggyfa utcai közlekedésről)

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Biatorbágy Város Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, javaslata nem volt.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete 153/2009. (10.29.) Öh. sz. határozata

A Karinthy utcai általános iskola környéki közlekedés biztonságának javításáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Meggyfa utcai közlekedésről, a Karinthy utcai általános iskola környéki közlekedés biztonságának javításáról szóló előterjesztést.

A képviselő-testület a Karinthy utcai általános iskola környéki közlekedés biztonságának javítása érdekében a 2010. évi költségvetésének terhére az alábbi intézkedések végrehajtását rendeli el:

1. A képviselő-testület a Meggyfa utca iskola előtti szakaszának átépítésére jóváhagyott terveket (csapadékvíz-rendezés, parkoló-, járda-, gyalogátkelőhely-építés) megvalósítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2010. június 30.

2. A képviselő-testület felújítja a Meggyfa utca meglévő járdáját.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2010. június 30.

3. A képviselő-testület átalakítja a Kis köz forgalmi rendjét oly módon, hogy oda kizárólag az ott lakók, a lakókhoz látogatóba érkezők, valamint közszolgáltatást végzők kaphatnak behajtási engedélyt.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2009. november 15.

4. A képviselő-testület elrendeli a Karinthy utca útburkolati jeleinek felújítását

Felelős: Polgármester

Határidő: 2009. november 15.

A Képviselő-testület felkéri a Meggyfa u. északkeleti (az általános iskola felől) oldalának ingatlantulajdonosait kapubejáróik átalakítására annak érdekében, hogy a közterületi járda megépíthető legyen.

15. Dr. Jakab Györgyné fogorvos praxisértékesítési kérelméről

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Észrevételek, javaslatok:

Dr. Győri Gábor: Úgy emlékszik, hogy a Népjóléti bizottságon nem volt szó pályázatról. Jogilag lehetséges, de nem feltétlenül célszerű. Van egy magánjogi szerződés ami két fél között létre tud jönni. Előszerződés keretében ez létrejött. A Képviselő-testület döntési helyzetben van, hogy vagy pályázatot ír ki a praxisra, vagy elfogadja a doktornő és a másik orvos közötti megállapodást és ez ellen nem támaszt kifogást.

Dr. Palovics Lajos: Tájékoztatja Dr. Győri Gábort, hogy a Népjóléti Bizottság jegyzőkönyvében az áll, hogy a bizottság a pályázat kiírását támogatja.

Barabás József: Lehet, hogy a doktornőnek hasonlóan egy korábbi esethez szerencséje lesz, hogy a pályázaton kiírt pénz nagyobb lesz mint a megegyezése.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 9 igen, 5 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
154/2009. (10.29.) Öh. sz.
határozata

Dr. Jakab Györgyné fogorvos praxisértékesítési kérelmeiről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta és tudomásul veszi Dr. Jakab Györgyné fogorvos bejelentését a fogorvosi praxis működtetési jogának értékesítésére irányuló szándékáról.

A Képviselő-testület pályázatot ír ki a biatorbágyi 2. sz. fogorvosi körzet területi ellátási kötelezettségére.

A képviselő-testület elrendeli a pályázat megjelentetését az Egészségügyi Közlönyben.

16.) Biatorbágy Város Önkormányzata honlapjával összefüggő kérdésekről

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Kérdések:

Tarjáni István: Az önkormányzat képviselőjét ki látja el és mi az átadás-átvétel időpontja?

Szakadati László: Miért hiányoznak a javaslatok a jegyzőkönyvből?

Dr. Palovics Lajos: A Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság jegyzőkönyvében szereplő Takács Tamás informatikus személyére vonatkozólag kérdezi, hogy ki ő és mi joga van a szót illetve tárgyalási jogot?

Varga László: Az Oktatási Bizottság ülésén a bizottságok jegyzőkönyvezéséről szóló napirendi pont kapcsán Makranczi László jegyző úr úgy nyilatkozott, hogy az egyszerűsített jegyzőkönyvért a bizottság elnöke felel. Kérdezi, hogy az október 21-i jegyzőkönyvbe ki írt bele az elnök aláírása után? Továbbá hogy fordulhatott elő az, hogy az egyik pályázó anyagába a másik pályázó beletűrt?

Dr. Győri Gábor: Történt-e szerződésmódosítás az első szerződés megkötése óta? Ki volt az személy szerint az önkormányzat részéről, aki az első aláírt szerződést előkészítette?

Makranczi László: A Polgármesteri Hivatal készítette el a szerződés tervezetét. A pályázati anyag mellékletekén szerepelt a szerződéstervezet és a képviselő-testület döntött róla. A pályázati anyagok nyilvánosak, nyilvános ülésen tárgyalta az önkormányzat, anyaga ki volt függesztve a hirdetőtáblán is. Szerződésmódosítás nem volt, kötbér érvényesítésére van lehetőség.

Dr. Palovics Lajos: Újra felteszi a kérdést, hogy Takács Tamás informatikus mint érintett kapott-e szót, tárgyalási jogot a honlappal kapcsolatban. Ha érintettként, akkor az önkormányzati törvény és a képviselő-testületi SZMSZ szerint szerepelni kellene a jegyzőkönyvben. Ha nem volt érintett, a bizottság megszavazta-e, hogy szót kapjon.

Szakadáti László: Igen, a bizottság megszavazta. Bizottsági elnöki tisztsége révén hívta meg Takács urat az ülésre. Takács Tamás részben megerősítette azokat a kifogásokat, amik korábban felmerültek Szilágyi Gyula részéről. Értékes szakvéleményt hangzott el a részéről.

Dr. Palovics Lajos: Hol dolgozik Takács Tamás és honnan lehet tudni, hogy szakértő, vagy sem?

Szakadáti László: Egy budapesti cégnél dolgozik. Nem fogadható el a Timbrook Kft. nyilatkozata, hogy nem tudja mikorra készül el a honlap átadásával.

Dr. Kelemen Gáspár: Szeretné megnyugtatni a képviselő-testületet, hogy amikor a honlap átadásra kerül, ő személyével és szakmaiságával fogja garantálni az átvételt. A nyílt kódú rendszer a tesztelés során azért jó, mert a lakossági felhasználás alatt kiderülnek a hibák, a feltörések, ez alapján lehet tökéletesíteni a rendszert.

Makranczi László: A bizottsági kérdéseket, kifogásokat a hivatal átadta a Timbrook Consulting Kft-nek. A felvetések egy részére úgy reagáltak, hogy, igaza van az észrevételt tevőnek. Ezek orvoslásra kerültek. A másik körét nem ítélték jogosnak. A harmadik körre pedig azt reagálták, hogy meg kellene várni vele a honlap elkészültét és az átadás-átvétel során lehet értékelni. Az önkormányzat nem zárkózik el a független szakértők bevonásától.

Dr. Révész Zoltán: A honlapot a képviselő-testület fogja átvenni, amikor a vállalkozó kézre jelenti be. A hivatal dolgozói a fejlesztésben részt vesznek, akik anyagot szolgáltatnak, az oldalakat az aktuális anyagokkal feltöltik. Arra a kérdésre, hogy a honlap készítés terén van-e szakember a Hivatalban a válasz az, hogy nincsen, hiszen ezért is írt ki pályázatot a képviselő-testület.

Dr. Palovics Lajos: Amennyiben szakértőt akar a képviselő-testület megbízni, ennek a munkának az ellenőrzésével, akkor erre a jogszabályok szerint pályázatot kell kiírni. Ezt a pályázatot a képviselő-testület elbírálhatja. A másik lehetőség, hogy megfelelő referenciával rendelkező pártatlan személyt jelöl ki a képviselő-testület a feladatra.

Észrevételek, javaslatok:

Szakadáti László: Az átadás-átvétel időpontja bizonytalan. Szerinte rendetlenség van a honlap fejlesztés területén. A szakmai képviseletet is megfoghatatlannak tartja. Az SZMSZ szerint a bizottság elnöke független szakértőt kérhet fel. Törökbálinton és Tökön is bevált gyakorlat, hogy a vesztes pályázóval véleményeztetik a kész honlapot. Önálló határozati javaslatként kívánja a bizottsági határozati javaslatot előterjeszteni.

Dr. Palovics Lajos: Részben igaza van Szakadati Lászlónak: a bizottság konkrét kérdésben külső szakértőt igénybe vehet, de azzal a feltétellel, ha azt előzőleg a képviselő-testület előzetesen jóváhagyta. Ügyrendi indítványként szavazásra bocsátja az ügyben vita nélküli szavazást.

Dr. Palovics Lajos ügyrendi indítványa, mely szerint Biatorbágy Város Önkormányzata honlapjával összefüggő kérdésekről szóló napirendi pontról vita nélkül döntsön a képviselő-testület - 7 igen, 5 ellenszavazat 2 tartózkodás - (14 képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett nem nyerte el a szükséges többséget.

Dr. Győri Gábor: A honlapnak szerződés szerint február óta működnie kellene. Az osztályvezető úr tájékoztatása szerint a honlap akkor készül el, amikor a cég készre jelenti. A bizottsági meghallgatáson a cég vezetője pedig azt mondta, hogy nem tudja mikor készül el. Jelenleg több mint féléves csúszásban van a készrejelentés. Ez alatt az idő alatt lett volna ideje a Polgármesteri Hivatalnak szerződést módosítani. Tisztázatlan, hogy mennyi a kötbér értéke. Szerinte az előterjesztő hibája, hogy egyetlen olyan határozati javaslat készült, ami minden tekintetben hátrányba hozza a képviselő-testületet a vállalkozóval szemben. A határozati javaslat tartalma elfogadhatatlan számára. Egy határozaton belül a honlapot készítő céggel szembeni érdekeket is támaszt a képviselő-testület és a Közművelődési, Ifjúsági és Sport bizottsághoz is intéz intelmeket. Szerinte az első bekezdés nem valós, ezért javasolja törölni. A második bekezdésnek semmi köze nincs a szerződéshez. Javasolja a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság határozati javaslatát elfogadásra.

Tarjáni István: A nyertes pályázó „anyagi érdekelttség”ét nem érti a határozati javaslat első bekezdésében. Javasolja az 1. pont kivételét valamint az eredeti szerződés módosítását. A külső szakértő bevonásával egyetért.

Csontos János: Pontosítani szeretné a Közművelődési, Ifjúsági és Sport bizottság ülésén történeteket. Nem egyetértésben hallgatták meg a pályázaton vesztesként kikerülő pályázó szakértőjét. Személy szerint ő tiltakozott a meghallgatás ellen és Vendégh Zsolt is súlyosan kifogásolható eljárásaként ítélte meg Takács úr meghallgatását.

Dr. Lelkes Péter: Felhívja a figyelmet arra, hogy a honlapon van egy figyelemfelkeltő szöveg, ahol a lakossági véleménynyilvánításra van lehetőség. Ez alapján bárkinek joga van véleményt alkotni. Ő is javasolja, hogy alkalmazzanak külső szakértőt, tekintve, hogy kiélezett lett a honlap megbízhatósága.

Dr. Palovics Lajos: Megvan a törvényi szabályozás a szakértő meghallgatására. Ez nem jelent problémát, csak be kell tartani a törvényes utat.

Makranczi László: A képviselő-testület döntött a pályázat győzteséről. A Polgármesteri Hivatal több alkalommal beszámolt a képviselő-testületnek a honlappal kapcsolatos munkáról. Új alapokra lehet helyezni, az önkormányzat bármikor felmondhatja a szerződést, de azt a képviselő-testületnek meg kell szavaznia. A szakértő bevonásával mindenki egyetért. Előtte konszenzus szükséges, hogy kit fogad el egyöntetűen a képviselő-testület szakértőként. A képviselő-testületnek kell azt is eldöntenie, hogy a Timbrook Kft-nek mennyi ideje van a munkálatok befejezésére.

Fekete Péter: A Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság nem kötött semmiféle szerződést szakértővel. A bizottság ülése nyilvános, aki ott szót kap, elmondhatja a véleményét.

Makranczi László: Szakadati László azt mondta, hogy ő kérte fel Takács urat a szakértésre. Az SZMSZ nem azt mondja, hogy csak az szakértő, aki pénzt is kap érte.

Dr. Palovics Lajos: Az SZMSZ szerint csak az szakérthet, akit a képviselő-testület előzetesen megbíz. A honlapon valóban van lehetőség a véleménynyilvánításra, de akkor az lakossági véleménynyilvánításnak minősül, és nem szakértőinek.

Dr. Győri Gábor javaslata, mely szerint Biatorbágy Város Önkormányzata honlapjával összefüggő kérdésekről szóló határozati javaslat első fejezete törlésre kerüljön - 7 igen, 5 ellenszavazat 2 tartózkodás -(14 képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett nem nyerte el a szükséges többséget.

Dr. Palovics Lajos: Tarjáni István javaslatát - melyben nem értett egyet az „anyagilag alapvetően érdekelt” kifejezéssel- befogadta. Tarjáni István javaslata alapján a következőre módosítja a szövegrészt: „Sikertelenségben érdekelt, anyagi haszonnal számára nem jár, csak a másik fél számára.” A szerződésmódosításra szintén Tarjáni István által tett javaslatot abban az értelemben fogadja be, miszerint a következő képviselő-testületi ülésre szerződés-módosító javaslatok születnek. A Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatát, mely szerint független szakértő vizsgálja meg a honlapot a teljesületről, a honlap biztonságáról – befogadja, azzal a kiegészítéssel, hogy erre pályázatot ír ki az önkormányzat.

Szakadati László: Nem maradhat a határozati javaslatban az „etikátlan” kifejezés.

Tarjáni István: Ügyrendi javaslattal él arra vonatkozólag, hogy a határozati javaslat első pontjára külön szavazást rendeljen el a polgármester úr.

Dr. Palovics Lajos: A napirendet leveszi és kéri a bizottságokat, hogy tárgyalják újra a kérdést.

17.) Biatorbágy hirdetőtábla-rendszerének jelenlegi állapotáról, a tervezett korszerűsítésekről és bővítésről

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Varga László: Ügyrendi kérdése van: az előző napirendre vonatkozólag nem kapott egy kérdésre választ, mit tehet ilyenkor.

Dr. Palovics Lajos: Kérdést tehet fel írásban, interpellálhat stb. Javasolja, hogy az önkormányzati törvényt és az SZMSZ-t tanulmányozza erre vonatkozólag.

Kérdések:

Szakadati László: Ha ez a határozati javaslat, hogy pályázatot írunk ki a táblákra, hol vannak figyelembe véve az eddigi előkészületek, az ezt megelőző bizottsági munka? Időhúzásnak tűnik a dolog.

Dr. Palovics Lajos: Dr. Lelkes Péter foglalkozik a bizottsággal, a javaslatot is ő fogalmazta meg. Tekintve, hogy az alpolgármester úr jól ismeri a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság szándékait és a pályázati kiírásban is jól fel fogja tudni használni a bizottsági munka tapasztalatait. Egyetért azzal, hogy a helyi vállalkozókat segítsük a pályáztatások során.

Barabás József: A Közművelődési, Ifjúsági és Sport bizottság ülésén Dr. Lelkes Péter alpolgármester úr javasolta, hogy a helyi vállalkozások segítése céljából pályázat kerüljön kiírásra. Ezen az ülésen részt vett Szakadati László is, és akkor ott egyetértett a javaslattal.

Makranczi László: A Településfejlesztési Bizottság és Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság is megkapta ugyanazon határozati javaslatot. A határozat az alapján lett átírva, ami javaslatot a

Településfejlesztési Bizottság megtett. Mivel a KIS Bizottságnak péntekre nem volt jegyzőkönyve, javaslatait már nem tudtuk beépíteni. A hivatal azt javasolta, hogy menjen a bizottság által támogatott anyag a képviselő-testület elé.

Dr. Lelkes Péter: Kétségtelen, hogy ő vetette fel a helyi vállalkozók pályáztatását. Ebben semmi kivetnivalót nem talál. Van három ajánlat, ha valaki helyben jobbat és olcsóbban, de legalább ilyen minőségben hoz, dönthet mellette a képviselő-testület.

Dr. Palovics Lajos: Nem lát utólag sem ellentmondást. A bizottsági jegyzőkönyvben is szerepel a helyi iparos alkalmazásának lehetősége. A pályázati kiírás tartalmazhatja azokat a kitételeket, amit a bizottságok megfogalmaztak.

Szakadáti László: Elfogadja a pályáztatást, csak kerüljenek bele a KIS Bizottság által javasolt keretek.

Makranczi László: Amit Szakadáti László képviselő úr megfogalmazott, az a pályázati kiírás tárgya, és nem a határozati javaslaté.

Dr. Palovics Lajos: A határozati javaslatot a következő kiegészítéssel teszi fel szavazásra: „A képviselő-testület felkéri dr. Lelkes Péter alpolgármestert, hogy a pályázati kiírás tervezetében vegye figyelembe a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság valamint a Településfejlesztési Bizottság 2009. októberi ülésein elhangzott szempontokat és ezeket beépítve terjessze javaslatát a Képviselő-testület elé.”

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
155/2009.(10.29) Öh. számú
határozata

Biatorbágy hirdetőtábla-rendszerének jelenlegi állapotáról, a tervezett korszerűsítésekről és bővítésről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágy hirdetőtábla-rendszerének jelenlegi állapotáról, a tervezett korszerűsítésekről és bővítésről szóló előterjesztést.

A képviselő-testület hirdetőtábla-rendszerének korszerűsítését pályáztatás keretében valósítja meg. A képviselő-testület a pályázati kiírás elkészítésével dr. Lelkes Péter alpolgármestert bízta meg.

A képviselő-testület felkéri dr. Lelkes Péter alpolgármestert, hogy a pályázati kiírás tervezetében vegye figyelembe a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság valamint a Településfejlesztési Bizottság 2009. októberi ülésein elhangzott szempontokat és ezeket beépítve terjessze javaslatát a Képviselő-testület elé.

Felelős: dr. Lelkes Péter

Határidő: 2010. január 10.

18.) A Trianon szobor áthelyezéséről

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Dr. Palovics Lajos: A mai ülés kezdetén a bizottsági javaslatok mellé egy képviselői indítvány is kiosztásra került. Ennek tartalmi lényege, hogy a beadványt tévők nem támogatják a szobor köztéren való elhelyezését, és az érvényes képviselő-testületi határozat értelmében a Viadukt közelében kialakítandó Történelmi Emlékparkba javasolják azt elhelyezni. A kerek évfordulón a szobor felavatásra kerülne. Ezen kívül van a KIS Bizottságnak is van javaslata, mely szerint köztéren kerüljön elhelyezésre a szobor. Dr. Lelkes Péter javaslata alapján pedig egy új pályázat kerülne kiírásra.

Észrevételek, javaslatok:

Tajti László: Régi koncepció szerint (2006/2007) közterületre helyezte a majdani szoborparkot. Nagy György Tibor úr állampolgári javaslata volt, hogy legyen egy ilyen emlékszobor. 6 pályázat érkezett. A koordinálással megbízott személy Fekete Péter nem ítélte minősíthetőnek a Bencze úr által készített alkotást, ennek ellenére elkészült a szobor. Javasolja, hogy kezdődjön el egy olyan szobor-elhelyezési sorrend, amit tudunk koordinálni, külföldiek számára bemutatni. Név szerinti szavazást javasol a napirend kapcsán.

Tarjáni István: Módosító javaslata van arra vonatkozólag, hogy ne szülessen döntés a helyszínről. A határozatban a „megfelelő helyszín” kifejezés legyen megjelölve. Továbbá javasolja a Nagy György Tibornak való köszönetnyilvánítást.

Szakadát László: A határozatban tüntessünk fel egy határidőt 2010. január 10-ét és egy felelőst. A Történelmi Emlékpark területe gazos, nem biztonságos. Az önkormányzat a szobornak közterületen biztosítson helyet.

Dr. Győri Gábor: Örül ennek a határozati javaslatnak. Emlékszik azokra az időkre, amikor a Trianon szó heves vitákat váltott ki a képviselő-testület ülésein. Örül, hogy Tajti László képviselő úr sajátjának érzi az ügyet. Kerüljön közterületre végül a szobor három év után.

Fekete Péter: Köszönet illeti a kezdeményezőt: Nagy Tibor urat és azokat is, akik ezt az ügyet előre gördítették képviselő-testületi döntéseikkel.

Dr. Lelkes Péter: Kéri, hogy a felelősségi jogkört vegyék ki a kezéből. Művészként és a lektorátusi alátámasztásra is hivatkozva nem tudja ezt a szobrot támogatni. A szobor valódi értékével van gond. Kéri a Polgármester Urat, hogy Wágenszommer István alpolgármestert jelölje meg a feladat felelőseként.

Szakadát László: A Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság határozati javaslatát tartja mérvadónak. Felelősként Tarjáni Istvánt javasolja megjelölni. Köszönetnyilvánítással kiegészítve, továbbá határidőként 2010. január 10-ét.

Dr. Kelemen Gáspár: 2008. decemberi képviselő-testületi jegyzőkönyvből idéz a korábbi vitákra és állásfoglalásokra utalva. Szerinte ez a szobor megérdemli azt, hogy a Történelmi Emlékparkba legyen elhelyezve. Az emlékparkot magát kell méltóvá tenni.

Tarjáni István: Fenntartja a javaslatát arra vonatkozólag, hogy ne legyen időmeghatározás a határozatban.

Dr. Palovics Lajos: Fontosnak tartja kiemelni, hogy ez a szobor nem kerül pénzébe az önkormányzatnak. Az ellenállás részéről korábban azért volt, hogy az önkormányzat kötelező feladatait lássa el először, a pénzügyi szempontból fontosabbakat. A kompromisszumra ez a

felajánlás adott lehetőséget. Érvényes képviselő-testületi határozat a Történelmi Emlékparkba jelölte ki Bencze Gábor alkotását elhelyezni, önkormányzati területen, ahol nem kell hozzá építési engedély és egyéb bejelentési kötelezettsége sincs az önkormányzatnak. Ha a helykijelölést halogatjuk, az adminisztráció is később kezdődhet és a júniusi szoboravató nem lesz megvalósítható.

Dr. Győri Gábor: Ügyrendi javaslata, hogy kapjon szót Nagy György Tibor úr is. A Történelmi Emlékparkba való elhelyezéssel kapcsolatban az az aggálya, hogy egy nagyméretű mű elhelyezésével behatárolódik az egyelőre koncepció nélküli park művészeti kialakíthatósága.

Dr. Palovics Lajos: Megkérdezi, hogy kíván-e szót kérni Nagy György Tibor.

Nagy György Tibor: Félsikernek érzi a mai ülésen elhangzottakat. A helyszínnel kapcsolatban elmondja, hogy többeket megkérdezett. A helyi lakosok véleménye szerint sem méltó az Emlékpark a szobor elhelyezésére. Kieső területen van, fennáll a megrongálás veszélye, az őrzése nem megoldott. Ellenben egy szürke utcát, teret nagyon kiemelve ez a szobor. Dr. Lelkes Péter kritikáját hallva Bencze Gábor művére vonatkozólag elutasítja. Példaként említi Petőfi Sándor kritikáit, akikre ma már senki nem emlékszik, a költőre viszont igen. A művészeti lektorátus egy baráti társaság: csak bizonyos művészeket preferál. A szobor jellege békességet ábrázol szemben a többi hasonló témában készült alkotással. 2004. december 5-e diktálta a szobor létrejöttét. Élő emlékezet legyen mindazoknak, akik magyar embertársaink ellen szavaztak. Kéri Polgármester Urat, hogy segítse a munkát, hogy 2010. júniusában fel lehessen avatni a szobrot.

Varga László: Elismeréséről biztosítja Nagy György Tibort. Részéről támogatta a pályázatot és gratulál Bencze Gábornak a kitartásáért, de bejelenti, hogy nem fog szavazni.

Dr. Csontos János: Ügyrendi indítvánnyal él. A helyszínre vonatkozólag rendelkezik a képviselő-testület egy határozati javaslattal. Kéri, hogy ebben vita nélkül szavazzon a képviselő-testület.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Dr. Csontos János javaslatát, mely szerint a Trianon szobor helyszínére vonatkozó határozati javaslatban vita nélkül döntsön a képviselő-testület - 9 igen, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) - mellett az ügyrendi indítványt elfogadta.

Dr. Palovics Lajos: Megkérdezi, hogy Tarjáni István és Wágenszommer István képviselő urak elfogadják-e a jelölést a felelősség-feladatokra.

Tarjáni István: Igen

Wágenszommer István: Igen.

Dr. Palovics Lajos: Szakadati László bizottsági indítványát teszi fel szavazásra. A határozati javaslatot azzal kiegészítve, hogy a szobor közterületre kerüljön és a helyszínmegjelölést 2010.01.10.-ig lehessen pontosítani.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – (Barabás József: igen, Dr. Csontos János:nem, Fekete Péter:igen, Dr. Győri Gábor:igen, Kecskés László:igen, Dr. Kelemen Gáspár:nem, Koósné Lévai Ildikó:igen, Dr. Lelkes Péter:tartózkodás, Dr. Palovics Lajos:nem, Szakadati László:igen, Tajti László:igen, Tarjáni István:igen, Varga László:nem szavazott, Wágenszommer István:igen) 9 igen, 3 nem, 1 tartózkodás (14 képviselő volt jelen a szavazáskor, Varga László nem szavazott)–mellett a következő határozatot hozta.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
156/2009(10.29.)Öh. számú
határozata

A Trianon szobor áthelyezéséről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnökének a Bencze Gábor által készített, jelenleg Nagy György Tibor ingatlanán álló Trianon szobor áthelyezésére vonatkozó javaslatát.

1. A képviselő-testület köszönetet mond Bencze Gábornak és Nagy György Tibor uraknak a felajánlásért.

2. A képviselő-testület köszönettel vette tudomásul a bizottság állásfoglalását, amely „nem javasolja a szoban forgó képzőművészeti alkotás áthelyezéséhez közpénzek igénybevételét.”

3. A képviselő-testület felkéri Wagenszommer István és Tarjáni István képviselő urakat, hogy a szobor felállításának, elhelyezésének helyszínére tegyenek javaslatot.

Felelős: Wagenszommer István alpolgármester,
Tarjáni István Népjóléti Bizottság elnök

Határidő: 2010. január 10.

4. Az áthelyezésre kerülő Trianon szobor felavatására a trianoni béke aláírásának évfordulóján vagy annak közelében kerüljön sor, ünnepség keretében.

Határidő: a rendezvény előkészítése – 2010. április 30.

Felelős: Polgármester

Fekete Péter: Ügyrendi indítványa van. Kéri a Polgármester Urat, hogy a jogszabálynak megfelelően folytassa le a szavazást. Volt egy határozati javaslat, amire elhangzott egy módosító javaslat, miszerint ne legyen megnevezve a helyszín, hanem 2010. január 10-ig legyen kijelölve. Továbbá a képviselő-testület mondjon köszönetet a felajánlásért Nagy György Tibor úrnak. Az egyeztetésre pedig jelöljön ki felelőst. Ezekről a módosításokról is szavazást kell tartani.

Makranczi László: Ezzel a döntéssel azt a döntését kérdőjelezte meg a Képviselő-testület, amiről már korábban döntött: az eredeti 2009-es határidővel szemben 2010. június 4-én avatja a Trianon szobrot. Újra dönthet róla testület, de erről már született határozat. Amikor a 2009. évi költségvetést tárgyalta a testület, akkor döntött a határidő módosításról.

Dr. Palovics Lajos: Kérdezi, hogy Fekete Péter ügyrendi javaslata az, hogy szavazzanak a többi javaslatról is? Ezek önálló indítványok voltak. Újra meg akarja nyitni a vitát?

Fekete Péter: Folytassuk a szavazást a további módosításokról. Majd az így összeálló határozatról kellene végszavazást tartani. Volt egy olyan javaslat, hogy köszönjük meg a felajánlónak, legyen felelős.

Dr. Palovics Lajos: Tehát kéri Fekete Péter úr, hogy folytassa a képviselő-testület a szavazást ezekről a kérdésekről, azzal, hogy ne jelöljön ki konkrét helyszínt valamint határidőt az írásos munkára, az csak 2010. január 10-ét követően induljon el. Ellenben döntsön a június 4-i szoboravatásról.

Makranczi László: Önálló indítványok voltak, nem módosítások. Azt javasolja, hogy az eredeti határozatból a konkrét helyszínre vonatkozó rész kerüljön törlésre. Annak a helyére kerüljön be a határidő és a köszönetnyilvánítás.

Dr. Palovics Lajos: Nem módosító indítványt szavaztatott, hanem önálló indítványt. A Közművelődési- Ifjúsági és Sport bizottság önálló javaslatát. Egyben elrendeli az ügyrendi szavazást, amelynek lényege, hogy újrakezdődik a szavazás.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Fekete Péter ügyrendi indítványát, mely szerint a Trianon szobor áthelyezéséről szóló napirendi pontot újra tárgyalja a képviselő-testület - 8 igen 3 ellenszavazat 3 tartózkodással (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) - mellett az ügyrendi indítványt elfogadta.

Dr. Palovics Lajos: Kéri Fekete Péter képviselő urat, hogy ismertesse az elnyert ügyrendi döntés következtében, hogy mit kíván szavaztatni.

Fekete Péter: Elhangzottak a módosító indítványok, Tarjáni István ismertette őket. Eszerint ne szerepeljen a Történelmi Emlékpark helyszínmegjelölés, helyette legyen a megfelelő, arra méltó helyen kifejezés. A másik, hogy kerüljön bele a köszönetnyilvánítás. A harmadik a helyszín meghatározás ideje: 2010. január 10. Valamint személyi javaslatok a koordinációra.

Dr. Palovics Lajos: Az előbb erről szavazott a képviselő-testület.

Makranczi László: A felelősök azért fognak felelni, amiről még nem tudnak, mert majd 2010. január 10-ig dől el, hogy mi lesz a feladatuk. Akkor kell koordinálni, szervezni a helyszínt.

Dr. Palovics Lajos: Megköszöni Nagy György Tibor részvételét.

19.) Sport-lőtér létrehozásáról Biatorbágy területén

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Biatorbágy Város Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, javaslata nem volt.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 13 igen, 1 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete

157/2009. (10.29.) Öh. sz.

határozata

Sportlőtér létrehozásáról önkormányzati területen

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a sportlőtér létrehozásának lehetőségéről szóló tájékoztatót. A Képviselő-testület megállapítja, hogy az önkormányzat tulajdonában nincs a létesítmény létrehozására alkalmas terület.

20.) Sí és snowboard iskola létrehozásáról Biatorbágy területén

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Dr. Palovics Lajos: A kérelmező által javasolt területek nem önkormányzati tulajdonban vannak. A Közművelődési- Ifjúsági és Sport Bizottság ülésén elhangzott javaslat arra vonatkozólag, hogy a képviselő-testület vizsgálja meg a Nyakaskő környékét az elhelyezésre. Mivel természetvédelmi területről van szó és a HÉSZ alapján nincs lehetőség a szükséges kiegészítő építmények kiépítésére, elhelyezésére vizsgálat nélkül lehet mondani, hogy ez az önkormányzati terület a fenti célra nem alkalmas.

Kérdések:

Dr. Győri Gábor: Egy ilyen kezdeményezés sokban emelhetné Biatorbágy vonzerejét, amennyiben ez elhelyezhető. Meg kell vizsgálni, hogy van-e hely a megvalósításra.

Tajti László: A határozati javaslatához a Településfejlesztési Bizottság javaslata alapján a következőket teszi: „A bizottság elvben támogatja a kérelmet és megállapította, hogy Biatorbágy Város Önkormányzatának tulajdonában nincs erre alkalmas terület. Ha a kérelmező talál más tulajdonában egyezség alapján arra alkalmas területet és a környezetre vonatkozólag a hatásokat leegyezteti és elfogadtatja, úgy a kérelemben foglaltak megvalósulhatnak. Az önkormányzatnak erre anyagi forrás nem áll rendelkezésére.”

Dr. Palovics Lajos: Befogadja a javaslatot. Anyagi forrás jelenleg nem áll rendelkezésre, de lehetséges, hogy a jövőben újra lesz rá lehetőség. Más tekintetben tudja segíteni a képviselő-testület a kezdeményezőt.

Szakadati László: Több helyszínt is meg kellene vizsgálni, ami alkalmas lehet, pl. az Iharosban a lőtér valamely része, vagy a majdani iskolai sport komplexumba lehetne elhelyezni.

Dr. Palovics Lajos: A tervbe vett iskolai sportkomplexum területe még nincs az önkormányzat tulajdonában.

Varga László: Ilyen friss levegőn eltölthető sport lehetőséget érdemes lenne felkarolnia az önkormányzatnak. Ha olyan megállapodást lehetne vele kötni, hogy az iskolások olyan módon és időben vehessék igénybe a sportolási lehetőséget, ami a gyerekeknek és iskolának jó, akkor túl kell lépni azon, mennyit keres ezen a vállalkozó.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 9 igen, 5 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
158/2009. (10.29.) Öh. sz.
határozata

Sí és Snowboard iskola létrehozásának lehetőségéről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a sí és snowboard iskola létrehozásának lehetőségéről szóló tájékoztatót. A képviselő-testület elvben támogatja sí és snowboard iskola létrehozását, amennyiben a kérelmezők találnak Biatorbágy közigazgatási területén megfelelő területet. A képviselő-testület megállapítja, hogy az önkormányzat tulajdonában nincs a létesítmény létrehozására alkalmas terület. A képviselő-testület a létesítmény megvalósításához, üzemeltetéséhez nem tud önkormányzati forrásokat biztosítani.

21.) Közművelődési szokások, igények felmérésére szolgáló kérdőív kiküldéséről, a közművelődési és közgyűjteményi koncepció és rendelet felülvizsgálatáról

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Dr. Palovics Lajos: Az előterjesztés a képviselő-testületi ülés előtt helyben került kiosztásra, melyet szóban ismertet.

Dr. Csontos János kiment a teremből!

Hozzászólások:

Jámbor Imre: A felmérés elkészítése a munkatervben és a pályázatukban is szerepel. Eddig finanszírozási okokból ez elmaradt. Kéri, hogy az ütemterv elkészítésének határideje ne december 15. legyen, hanem január vége. Ha hiteles eredményeket akar elérni a képviselő-testület, akkor egy abban járatos céget kellene bevonni. A KIS bizottság által készített kérdőív tartalma szerint túlmutat a közművelődési kérdéseken, ezért annak menedzselését nem tudja felvállalni.

Dr. Csontos János visszajött a terembe!

Dr. Palovics Lajos: A 2010. januári időpontba azzal a feltétellel egyezik bele, hogy ha ehhez forrás kell, akkor azt tervezni kell tudni. Ezért január 10-ig tudja a határidőt engedni.

Jámbor Imre: Javasol egy szűkebb ütemtervre vonatkozó határidőt 2009. december 15-re és egy részletesebbet 2010. január 15-re.

Szakadati László: A Közművelődési- Ifjúsági és Sport Bizottság május óta foglalkozik a témával. A kérdőív célja egy általános tudakozódás, hogy mi érdeklí a lakosságot közművelődési szempontból. Amikor az általános kérdőív megvan, lehet specializálni. Szándékoltan szélesebb témákat ölel fel a kérdőív. 2010. január 10-ét javasolja második lépcsős határidőnek.

Tajti László: Kérdezi, hogy ki merészel a lakosság életébe így beleavatkozni. Ez nem az önkormányzat feladata.

Dr. Győri Gábor: Aki tervezni szeretne, annak fel kell tennie kérdéseket. Jó döntésekhez nem elég igen/nem válaszokat ismernie. Javasolja, hogy ne a Faluház igazgató zsúfolt feladatai közé kerüljön be ennek a kérdőívnek a megvalósítása, hanem egy ezzel megfelelő szinten foglalkozó céget bízson meg a képviselő-testület.

Varga László: Az integrált városfejlesztési stratégia adatai szerint Biatorbágy lakosságának 30-35%-a más településeken keresi a szórakozási lehetőségeket. A megkereséseknek megvannak a szakmai követelményei. Szerinte sokkal nagyobb komolyságot kellene tanúsítani a kérdésfeltevésnek. Példaként említi az óvodából iskolába menők számát, miszerint 7 vagy 8 első osztály indítása lesz elképzelhető jövő szeptembertől.

Kecskés László: A KIS Bizottságtól természetes törekvés, hogy szeretne a területére vonatkozólag adatokat megtudni. Egy nagyobb alapú merítés biztosabb alapot adhat a tervezéseknek. Megérzésekre, sejtésekre nem lehet döntéseket hozni.

Szakadati László: Vagy a Faluház vállalja fel a feladatot, vagy az akinek ez testhezálló. Ez lehet egy gyakorlott külső cég is.

Dr. Palovics Lajos: Megjegyzi, ha az ifjúság és sport is beletartozik a közművelődésbe, akkor miért nem lehetett annak idején csak közművelődési bizottságnak nevezni. A határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel teszi fel szavazásra, hogy a kérdőíves felmérés és egyéb koncepció alkotási munka ütemtervének képviselő-testület elé terjesztési határideje 2010. január 10.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 12 igen, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
159/2009.(10.29.)Öh. számú
határozata

Közművelődési szokások, igények felmérésére szolgáló kérdőív kiküldéséről,
a közművelődési és közgyűjteményi koncepció és rendelet felülvizsgálatáról

Biatorbágy Képviselő-testülete megtárgyalta a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatát a közművelődési szokások, igények felméréséről.

A képviselő-testület elrendeli Közművelődési és Közgyűjteményi Koncepciója felülvizsgálatát a közművelődési és közgyűjteményi tevékenysége továbbfejlesztése céljából.

A koncepció készítésével a Faluház és Karikó János Könyvtár és annak munkatársait bízta meg.

A képviselő-testület felkéri Jámbor Imre igazgatót, hogy a koncepciókészítés ütemtervét, szakmai tartalmát készítse el és azt jóváhagyásra terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: az ütemterv elkészítésére – 2010. január 10.

Felelős: Faluház és Karikó János Könyvtár igazgatója

22.) Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság üléseinek kezdő időpontjával összefüggő kérdésekről

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Biatorbágy Város Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, javaslata nem volt.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 13 igen 1 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testülete
160/2009. (10.29.) Öh. számú
határozata**

A Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság üléseinek kezdő időpontjával összefüggő kérdésekről

Biatorbágy Képviselő-testülete felkéri a Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság (továbbiakban: MKB) elnökét, hogy egyeztessen az MKB tagjaival és a minden tag által egyhangúlag támogatott új bizottsági ülés időpontjára vonatkozó javaslatot terjesszen elő a soron következő képviselő-testületi ülés elé.

A képviselő-testület ennek birtokában tudja vonatkozó határozatát módosítani.

Felelős: Kecskés László a Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

Határidő: 2009. november 11.

23.) Tájékoztatások, javaslatok

Tajti László : Dr. Győri Gábor butácskának nevezte a H1N1 oltással kapcsolatban. Most erre reflektál egy a Győri képviselő véleményével ellentétes tartalmú újságcikkkel.

Dr. Palovics Lajos polgármester a Népjóléti Bizottság új elnökének megválasztásáról szóló napirend megtárgyalása idejére zárt ülést rendel el, a nyílt ülést bezárta.

k.m.f.

Dr. Palovics Lajos
polgármester

Makranczi László
jegyző