

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Képviselő-testülete 2009. április 30-án megtartott üléséről

Jelen vannak:

| | |
|---------------------|---|
| Dr. Palovics Lajos | polgármester |
| Wagensommer István | alpolgármester |
| Dr. Lelkes Péter | alpolgármester |
| Makranczi László | jegyző |
| Dr. Csontos János | képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke |
| Barabás József | képviselő |
| Fekete Péter | képviselő |
| Kecskés László | képviselő, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke |
| Koósné Lévai Ildikó | képviselő |
| Szakadátai László | képviselő, Közművelődési, Ifjúsági és Sportbizottság elnöke |
| Tajti László | képviselő, Településfejlesztési Bizottság elnöke |
| Tarjáni István | képviselő |
| Varga László | képviselő, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke |

Meghívottak:

| | |
|----------------------|---|
| Benkő Cs. Gyuláné | Iskolaigazgató |
| Palovics Teréz | Óvodavezető |
| Tóth Attila | Családsegítő Központ és Gyermejkölési Szolgálat vezetője |
| Korbuly Klára | Pásztai Miklós Alapfokú Művészetoktatási Intézmény vezetője |
| Benedek Marianne | Adóügyi Osztály vezetője |
| Zink Olívia | Pénzügyi Osztályvezető helyettes |
| Kovács András | Igazgatási Osztályvezető |
| Berényi Ildikó | Építéshatósági Osztályvezető |
| Guttman Szilvia | Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető |
| Körmendi Judit | Főépítész |
| Teveliné Bándi Mária | Belső ellenőr |
| Márki Ferenc | Titkársági munkatárs |

Az ülésen nem jelent meg:

| | |
|--------------------|---|
| Dr. Kelemen Gáspár | képviselő, Ügyrendi Bizottság elnöke (távolmaradását jelezte) |
| Kanaki Zita | Görög Kisebbségi Önkormányzat elnöke |
| Fabók Gézáne | Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat elnöke |
| Rack Ferencné | Német Kisebbségi Önkormányzat Biatorbágy elnöke |
| Jámbor Imre | a Faluház és Karikó János Könyvtár igazgatója |

Dr. Palovics Lajos: Köszönti a képviselő-testület tagjait, valamint a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja.

A meghívóban szereplő 7. napirendi pontot a májusi képviselő-testületi ülésen javasolja tárgyalni. A tisztségviselői, bizottsági előterjesztések közé javasolja felvenni a 02/9 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolásának, illetve a Trianoni emlékünnepe szervezésének kérdését.

A bizottsági ülések időpontjában nem volt még névsor a Szavazatszámlláló Bizottságok tagjairól, ez most pótlása került.

Hozzászólások

Kecskés László: Több bizottság is tárgyalta Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló előterjesztést a bizottsági ülésekről készített egyszerűsített jegyzőkönyvekről, ezért javasolja a téma 2. napirend utáni tárgyalását. A kiküldött meghívóban 20. napirendi pont tárgyalását a 17. napirend utánra javasolja

Tarjáni István: Dr. Juhász Zsuzsanna kérelmet javasolja napirendre tűzni, mivel van egy aktuális határideje.

Szakadát László: Javasolja, hogy a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság jegyzőkönyve kerüljön kiosztásra, valamint a családfakutatás eredményének közzététele kerüljön napirendre.

Válasz

Dr. Palovics Lajos: A javaslatokat nem fogadta be. Dr. Juhász Zsuzsanna kérelmének határideje ma jár le, májusban lehet napirendre tűzni. A Népjelölési Bizottság ülésén és más bizottsági ülésen sem született javaslat, további előkészítésre van szükség.

Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a családfa-kutatás eredményei az új honlapon hozzáférhetővé válnak. A tájékoztatást már bizottsági ülésen is megadta a témában, de most ismételt elmondta. A tájékoztatás megelőzte a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság kérését, nincs szükség a témában képviselő-testületi döntésre.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Kecskés László javaslatát, mely szerint a Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló előterjesztést, amely a bizottsági ülésekről készített egyszerűsített jegyzőkönyvekről szól, kerüljön 3. napirendi pontként megtárgyalásra – 7 igen, 5 ellenszavazat, 1 tartózkodás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Kecskés László javaslatát, mely szerint a kiküldött meghívóban szereplő 20. napirendi pont tárgyalása 17. napirendként szerepeljen – 7 igen, 2 ellenszavazat, 4 tartózkodás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta.

Tarjáni István javaslata, mely szerint Dr. Juhász Zsuzsanna kérelmét tárgyalja meg a Képviselő-testület – 6 igen, 4 ellenszavazat, 3 tartózkodás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem nyerte el a napirendre vételhez szükséges többséget.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 11 igen, 2 tartózkodás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével – a következő napirend megtárgyalását fogadta el:

Napirend

Állampolgári bejelentések

Tájékoztató a két ülés között eltelt időszak főbb eseményeiről

1.) Tájékoztató Biatorbágy közbiztonságának helyzetéről

Előadó: Polgármester, Budaörsi Rendőrkapitányság

2.) Tájékoztató a közterület-felügyeleti szolgálat 2008. évi működéséről

Előadó: Polgármester

3.) Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2005.(06.02.) Ör. számú rendelet módosításáról

- 4.) **Az ÁROP 3.A.1 jelű „A polgármesteri hivatalok szervezetfejlesztése a Közép-magyarországi régióban” pályázattal összefüggő kérdésekről**
Előadó: Polgármester
- 5.) **Biatorbágy 1481/2 hrsz-ú ingatlan ajándékozási szerződéséről**
Előadó: Polgármester
- 6.) **Biatorbágy Város Képviselő-testülete 2008. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló**
Előadó: Polgármester, Jegyző
- 7.) **Az iskolai tanteremhiány megoldásáról**
Biatorbágy Város óvodai férőhely hiányának csökkentéséről, megszüntetéséről
Az óvodai férőhelyek bővítésének lehetőségeiről
Az óvodáskorú gyermekek elhelyezéséről, napközbeni ellátásunknak lehetőségeiről
(A 175/2008. (10.02.) Öh. számú határozat végrehajtásáról)
Előadó: Polgármester, Jegyző
- 8.) **A Mester utca járda - parkoló- és útépítéséről és csapadékvíz elvezető rendszer felújításáról**
Előadó: Polgármester
- 9.) **Felterjesztés a méhnyakrákot okozó HPV elleni védőoltás kötelezővé és ingyenessé tételéről**
Előadó: Polgármester
- 10.) **„Virágos Magyarorszáért” mozgalomban való részvételről**
Előadó: Polgármester
- 11.) **Biatorbágy integrált turisztikai stratégiájáról**
A Biatorbágyi „Sport-, Szabadidő és Kulturális Völgy” programjáról
Előadó: Polgármester
- 12.) **A felhagyott pátyi hulladéklerakóval összefüggő kérdésekről**
Előadó: Polgármester
- 13.) **A Rosenbach utcai forgalomlassító küszöbök építésével összefüggő kérdésekről**
Előadó: Polgármester
- 14.) **Tájékoztató a Biatorbágy, Nagy u 67. szám alatti, 475 hrsz-ú (jelenleg italbolt és üzlet) helyreállításáról, valamint Biatorbágy, Jókai u 2. szám alatti, 1124/2 hrsz - ú romos épület (volt presszó) bontásáról**
Előadó: Településfejlesztési Bizottság elnöke
- 15.) **Biatorbágy, 02/9 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolásáról**
Előadó: Polgármester
- 16.) **Trianoni emlékünnepség megszervezéséről**
- 17.) **Szavazatszámlláló Bizottság tagjainak, póttagjainak megválasztásáról (zárt ülés keretében)**
Előadó: Jegyző
- 18.) **Javaslatok a 2009. évi Prima díjakra (zárt ülés keretében)**
Előadó: Polgármester, Bizottságok elnökei
- 19.) **Az önkormányzati alapítású díjak, kitüntetések adományozásáról (zárt ülés keretében)**
Előadó: Polgármester, Bizottságok elnökei
- 20.) **A Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság nem képviselő tagjának megválasztásáról (zárt ülés keretében)**
Előadó: Polgármester

Állampolgári bejelentések

Az ülésen megjelent állampolgárok részéről közérdekű bejelentés nem történt.

Tájékoztató a két ülés között eltelt időszak főbb eseményeiről

Előadók: Polgármester, alpolgármesterek

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Hozzászólás

Tajti László: Kéri, hogy Dr. Lelkes Péter két ülés közötti tájékoztatójában az április 4-ei időpontnál kerüljön javításra, a kivitelező és helyszín, mivel a kőkereszt felállítása a Biatorbágy Kultúrájáért Alapítvány által, a Szelíd-tavi téren valósult meg. Kiegészítést kér az április 3-ai időpontnál, mivel Ács Ferenc fafaragó által felajánlott fából készült dombormű átvételénél ő is jelen volt.

Dr. Palovics Lajos: Kiegészíti tájékoztatóját azzal, hogy az április 3-ai kiállítás-megnyitón jelen volt.

Szakadati László: A polgármester tájékoztatójában szerepel, hogy tárgyalásokat folytatott különböző szervezetekkel, személyekkel. A tárgyalások eredményeit, hasznát a tájékoztató nem tartalmazza. Kéri, hogy a polgármester erről tájékoztatást szíveskedjen adni.

Válasz

Dr. Palovics Lajos: A bizottsági ülésen a tárgyalások eredményének egyrészéről adott már tájékoztatást. Március 9-én Etyek és Herceghalom polgármesterével tárgyalt a gesztori helyzetről. Etyek új polgármesterével ez alkalomból ismerkedett meg. A Budavidék Zöldút Program adott egy tájékoztatást az elképzeléseikről. A kistérségi fesztivál szervezéséről tárgyalt Salamon Suba Lászlóval. A „Fejlesztünk várost!”- Közép-Magyarországi Régiós Konferencián a település-rehabilitációs kérdésekről, és a ma tárgyalandó turisztikai stratégiáról, és a fejlesztések lehetőségeiről volt szó. Minden tárgyalási eredményről tájékoztatást kap a képviselő-testület.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a polgármester és az alpolgármesterek két ülés között eltelt időszakra vonatkozó tájékoztatóját – 8 igen, 5 tartózkodás mellett (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével – elfogadta.

1.) Tájékoztató Biatorbágy közbiztonságának helyzetéről

Előadó: Polgármester, Budaörsi Rendőrkapitányság

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Meghívott: Dr. Farkas Csaba őrnagy, a Budaörsi Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztályvezetője

Dr. Palovics Lajos: Szigeti János, a budaörsi rendőrkapitány hivatalos elfoglaltság miatt az ülésen nem tud részt venni, Dr. Farkas Csaba őrnagy, a Budaörsi Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztályvezetője képviseli. Köszönti Péntes László főtörzszászlóst, és a körzeti megbízottakat. Az Ügyrendi Bizottság tárgyalta a beszámolót.

Kiegészítés

Dr. Farkas Csaba: Ez év őszétől dolgozik a Budaörsi Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztályának vezetőjeként. Elmondta, hogy a Budaörsi Rendőrkapitányságon a pozitív eredmények megőrzésre kerülnek, a további fejlesztések, intézkedési tevékenységek hatékonyak. A körzeti megbízottak hozzáállása a feladatok elvégzéséhez jó. Ősztől jelentősebb létszám lesz jelen a településen, kisegítve a körzeti megbízottak tevékenységét. Ez többféle állományt jelent, saját állományt, idevezényelt állományt, a herceghalmi körzeti megbízottakat. Megtalálhatóak lesznek a térségben még a készenléti rendőrök és a Pest megyei Rendőrkapitányság bevetési állománya is. Sebességmérő berendezések jelenlétére is számítani kell. A beszámoló adatainak figyelembevételkor számolni kell azzal, hogy a térségben van öt város és tizenhat község, és ehhez egy rendőrkapitányság, egy akkora létszámmal, ahol lényeges létszámemelés nem volt, viszont a térségi lakosság létszáma dinamikusan fejlődik. A 2007-es

évhez képest - a 2008-as év a statisztika szerint - a bűncselekmények száma csökkent. Az ismertté vált bűncselekmények nagyobb részét a vagyoni elleni bűncselekmények teszik ki. A nagyobb elkövetések a logisztikai parkokban, illetve a bevásárlóközpontokban történnek. A közlekedési bűncselekmények tekintetében a tavalyi évhez képest csökkent a regisztrált esetek száma. Az ittas járművezetés területén azonban több intézkedésre volt szükség, mint az előző év azonos időszakában.

A Biatorbágyon jelenleg három fő körzeti megbízott teljesít szolgálatot, és intézkedéseik megfelelően szolgálják a település érdekeit. A Rendőrkapitányság képviselteti magát az egyeztető fórumokon, kistérségi megbeszéléseken. Minden lakossági panasz kivizsgálásra kerül, természetesen a bejelentések tartalmának kivizsgálása után kerül sor a rendőri intézkedésre. Ezúton köszöni a biatorbágyi körzeti megbízottak munkáját, Cseh Istvánt soron kívül előléptették zászlóssá. Az ő munkájuk nagyban segítette azt, hogy az elfogások száma és az előállítások száma is megemelkedett. Természetesen köszönet illeti meg a sikerekért a helyi szolgálatteljesítőket, a polgárőröket, a közbiztonságért alapítvány munkatársait, a közterület-felügyelőket, és minden jogkövető állampolgárt.

Kérdés

Szakadati László: Várható-e a személyi állomány létszámának emelése és a technikai háttér változása? A bevetési szolgálat hatékony-e, pontosan tudják, hogy hol kell ellenőrizni? Kérdés nélkül kerülnek az ittas gépjárművezetők át Budaörsre és kérdés nélkül történik a vérévétel. Sajnos sokszor hiányzik a kulturált viselkedés a bevetési szolgálatot teljesítőnél.

Tarjáni István: Van-e lehetőség a polgárőrség technikai rendszerét fejlesztve, térfigyelő rendszer bevezetésére?

Dr. Győri Gábor: Az állandó térfigyelő rendszernek komoly anyagi terhei vannak. Olcsóbb és jó megoldást kínál-e, ha a belépési pontokon adatrögzítés lenne? Ennek van-e szakmai szempontból haszna? Javulhatna-e a település bűnözési statisztikája ennek bevezetésével?

Válasz

Dr. Farkas Csaba: A rendőrállomány növeléséről az Országos Rendőrfőkapitány dönt. A Budaörsi Rendőrkapitányság állományszáma nem nőtt, de a Budaörsi kistérség lakosság száma nőtt, ezért változott az állomány és a lakossági arány, ami folyamatosan romlik. Az állománylétszámok táblázatban rögzítettek. Azt a látszatot lehet kelteni szolgálatszervezéssel, hogy több a rendőr. A technikai háttér javítására vannak kezdeményezések, a cél az, hogy a rendőr „látható legyen”. A gépjárműpark karbantartására van lehetőség, szükséges, hogy ne civil autóval, hanem rendőrautóval legyen látható az intézkedő kolléga. Az ittas vezetőkkel kapcsolatban szükségesek az intézkedések, de ha van konkrét ügy, ahol panasz merül fel, az mindenképpen kivizsgálásra kerül. A térfigyelő-rendszerek hatékonyságát nem lehet tudni. Sok tényező közrejátszik a működtetéshez. Budapest több belvárosi részén telepítettek térfigyelő-rendszert, és valóban azon a területen stagnált, illetve néhol csökkentek a bűnügyi mutatók. Véleménye szerint a térfigyelő-rendszerek működtetése akkor hatékony, ha az intézkedés követi. Markáns eredmény nem biztosan következik be, a beruházás pedig jelentős költségekkel jár. A térfigyelő-rendszer elnevezés sem igazán jó, ez inkább térfelügyeleti-rendszer lehet, ennek hatása az azonnali intézkedés mellett lehet hatékony. Ha ez kompletten nem valósul meg, akkor kevés eredmény várható el, akkor elképzelhető a haszna, ha a bűncselekmény elkövetője felismerhető. A térfigyelő-rendszerek üzemeltetési költsége is magas, ehhez még a megfelelő intézkedés biztosítása is szükséges. A rendszerek amortizációs ideje 5 év. Az adatrögzítő rendszerek működtetésekor a gépjármű fajtáját és esetleges rendszámát lehet felismerni, ami rendszerint a bűncselekmény elkövetéskor lopott.

Dr. Palovics Lajos: Amikor értékelte, illetve összefoglalta a képviselő-testület működését, a záró fejezetben olyan mutatókat rögzített, amely a 2007. évi összesített bűnügyi statisztika alapján készült. Ez a HVG-ben jelent meg, összehasonlítva Biatorbágyot a többi nem megyei jogú városok adataival. A 2008-as adatok tekintetében jelentős csökkenés tapasztalható. Ez köszönhető az itt dolgozó körzeti megbízottaknak, a Budaörsi Rendőrkapitányságnak, és az itt lakóknak. A kilencvenes évek óta küzd a

Biatorbágy egy 8 fős rendőrőrs működtetéséért. 1995 táján volt esély arra, hogy ez megvalósul, de néhány esztendővel ezelőtt Ignác István akkori rendőrkapitány értesítése alapján megghiúsult, és a jelen gazdasági helyzetben sincs rá esély. Kéri, hogy az iskolák, óvodák tekintetében az ellenőrzések szaporodjanak, különös tekintettel a Dózsa György út vonatkozásában.

Pénzes László: Ezúton köszöni a képviselő-testület és a lakosság támogatását. Biatorbágyon példaértékű a lakossági segítségnyújtás. A Biatorbágyon elkövetők nem helyi lakosok. A térfigyelő-kamerák felszerelését továbbra is támogatja. Használható térfigyelő-rendszert jelenleg a jogszabályok figyelembe vételével a közterület-felügyelők és a rendőrség tud igénybe venni. Más településeken már működik a polgárőrség által működtetett térfigyelő-kamera, melynek helyi használatát támogatja.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
41/2009.(04.30.) Öh. számú
határozata

Tájékoztató Biatorbágy közbiztonságának helyzetéről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta és tudomásul veszi a Biatorbágy közbiztonságának 2008. évi helyzetéről szóló tájékoztatót.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a Budaörsi Rendőrkapitányságnak, különös tekintettel a biatorbágyi körzeti megbízottaknak a 2008. évi tevékenységükért és további sikeres és eredményes munkát kíván.

2.) Tájékoztató a közterület-felügyeleti szolgálat 2008. évi működéséről

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Dr. Palovics Lajos: A Településfejlesztési Bizottság, a Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolta a közterület-felügyeleti szolgálat 2008. évi működéséről szóló tájékoztatót. A táblázatok januárban érkeztek, és ehhez kapcsolódott a februári értékelés.

Hozzászólások

Szakadati László: Kifogásolja, hogy a közterület-felügyeleti beszámoló nem tartalmaz konkrétumokat. A közterület-felügyelet nem vette észre a közvetlen Biatorbágy mellett lévő felhagyott pályai hulladéklerakót. Szükség van közterület-felügyeletre, de túl drágának tartja.

Varga László: A táblázatban hatalmas számok szerepelnek, és feltehetően komoly munkát takarnak. Ha nem önmagukban nézzük, hanem a helyszíneléseket, ellenőrzéseket, a lakossági bejelentéseket egy kosárba nézzük, a személyes intézkedéseket igényelnek, hozzáteesszük a gépjármű ellenőrzést, amely viszonylag nagyobb szám, ez kb. 11-12-13 intézkedést jelent naponta. Ez egy nagyon szép szám, ha átlagnak tekintjük. Ezek szerint, van olyan, amikor ennél többet, illetve kevesebbet tudnak megtenni, ezért egy kicsit „sztahanovistának” érzi ezt a kimutatást. Hatalmas számok szerepelnek a beszámolóban, sok adat nem fedti egészében a valóságot.

Barabás József: Nagyon sok külterületen a szemét nagy része elszállításra került a közterület-felügyelők felszólítására, és intézkedéseinek következményeként a város közterületein a szabálytalanságok csökkentek.

Tajti László: Helytelennek tartja Szakadati László és Varga László megnyilvánulását. Amikor a szolgálat kifejti tevékenységét Biatorbágyon, akkor ők nem találkoznak a járőr-kocsival, vagy szolgálatteljesítő személyekkel, ezért a kimutatásra „sztahanovista” jelzőt használnak. 2006. nyarán a képviselő-testület helyesen döntött a közterület-felügyelet működtetéséről. Látszik, hogy a szolgálatra szükség van. A működtetés Budaörsrel közösen társulási formában történik. Önálló, helyi felállítási egység megszervezése sokkal többbe kerülne. Hosszas pénzügyi mérlegelés után született meg a társulási forma. A szolgálatteljesítők munkáját ezúton köszöni meg.

Varga László: Úgy látszik, hogy nem ugyanabban a teremben ülnek, nem ugyanazt a nyelvet beszélik, hiszen senki nem mondta azt, hogy ez úgy rossz, ahogy van, és ki kell hajítani a kukába. Egy dologra bátorkodott felhívni a figyelmet, arra, hogy ezeket a statisztikai adatokat összeadjuk, akkor 3000 –nél nagyobb szám jön ki, amit ha visszaosztunk, akkor 280 munkanapra akkor 11-12 napi akció átlag jön ki. Ezt és az adatok valóságtartalmát némi kétséggel fogadja. Ha ezt valaki nem érti, akkor többször is elmondja.

Szakadati László: Nem kapott választ arra, hogy miért nem vette észre a közterület-felügyelet a hatalmas pátyi hulladékhegyet. Nem látják a fától az erdőt. Szükség van közterület-felügyeletre, amelyet hatékonyabban és olcsóbban kellene megoldani.

Válasz

Makranczi László: A közterület-felügyelet megtette jelzését. Emlékezni kell, hogy másfél évvel ezelőtt a Mezőgazdasági Bizottság napirendre tűzte ennek az ingatlanok a kérdés, hogy szabadidőközpontot, tenispályát, és egyéb létesítmények elhelyezésére kért az akkori tulajdonos engedélyt. Akkor tájékoztatta a Hivatal - a közterület-felügyelet jelzése alapján - többek között a bizottságot is, hogy érdekes fejlemények vannak a területen. Több helyszínen és fórumon is jelezte a Hivatal, hogy a terület rekultivációjára nem került sor, a rekultivációnak ki volt a kötelezettje. Minden dokumentum megtalálható a Hivatalban, többek között a közterület-felügyelet jelzése alapján.

Dr. Palovics Lajos: Valószínűleg elkerülte Szakadati László figyelmét az a tény, hogy az említett terület nem Biatorbágy közigazgatási területén van, hanem Páty község az illetékes, ezért Biatorbágy nem intézkedhet. Intézkedést kezdeményezett több alkalommal is a Hivatal az ügyben. Sajnálatos módon Biatorbágy Város Jegyzője és Polgármestere sem tud az ügyben többet tenni. Saját működtetésben a közterület-felügyeleti munka ellátása havi 4-5 millió forint lenne, ehhez képest tényleges költségekbe, havi 2 millióba sem kerül a szolgálat fenntartása, úgy, hogy minden munkanap, és hétvégén is folyamatosan dolgoznak a közterület-felügyelők. Varga Lászlónak válaszolva, lehet, hogy nem így gondolta, de úgy mondta, hogy némi hamiskás felhangja van a táblázatnak, és nem hiszi el, hogy ennyi akció volt.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a közterület-felügyeleti szolgálat 2008. évi működéséről szóló tájékoztatót – 6 igen, 2 ellenszavazat, 5 tartózkodás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett - nem fogadta el.

3.) Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2005.(06.02.) Ör. számú rendelet módosításáról

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Dr. Palovics Lajos: Az írásos anyagot a képviselő-testület megkapta. Több bizottság megtárgyalta, nem előzte meg politikai egyeztetés. A módosítás a bizottsági ülések jegyzőkönyveinek elkészítésére vonatkozik.

Tajti László: A Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta a témát és az az álláspont jutott érvényre, hogy a módosítást a 2008. február 5-ei polgármesteri előterjesztéssel együtt kell kezelni. A jegyzői előterjesztést sem tartja önmagában tárgyalásra alkalmasnak, mivel az előterjesztő sem ért egyet a tartalmával. Több előkészítést igényel ennek a rendeletnek a módosítása.

Dr. Palovics Lajos: Tajti László a Településfejlesztési Bizottság álláspontját ismertetheti, de a Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke Kecskés László.

Kérdés

Fekete Péter: Kinek a felelőssége a bizottsági jegyzőkönyvek határidőben történő elkészítése és kiküldése? Van-e bizottsági jegyzőkönyvek formai és tartalmi kérdéseivel kapcsolatban a polgármesternek kompetenciája?

Válasz

Makranczi László: A kérdést az Önkormányzati törvény és a helyi SZMSZ szabályozza, mindenkinek megvan a maga felelőssége. A képviselő-testület működésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni a bizottságok működésére. A bizottsági jegyzőkönyvekért a bizottsági elnökök a felelősek. Az SZMSZ tartalmaz minden lényeges rendelkezést. A bizottság a képviselő-testület egy szerve. A polgármesternek felelőssége van az önkormányzat és szervei törvényes működésében, a jegyzőnek – amennyiben jogsértést tapasztal - észrevételezési jogosítványa van, lehet előzetes, és utólagos. A képviselő-testület elé kerülő anyagok jogszerűségéért a Hivatal felelősséget vállal. A jegyző utólagos észrevételt is tehet.

Dr. Palovics Lajos: A polgármester a bizottság átruházott hatáskörben hozott döntését is felfüggesztheti. Nem hivatalos az a jegyzőkönyv, ahol a bizottsági elnök és a referens együttes aláírása nem szerepel. A polgármester kontrolálhatja azt a jegyzőkönyvet, ahol jelen volt.

Hozzászólások

Dr. Győri Gábor: A jegyzőkönyvezési problémák megszűnését várja a jegyzői előterjesztés elfogadásától. Zavaró, hogy két különböző jegyzőkönyv-verzió kering, egy elnök által aláírt és egy referens által aláírt. Ezt a kérdést rendbe kell tenni.

Kecskés László: A jegyzői előterjesztés tökéletes megoldást nyújt a jegyzőkönyvek elkészítésére.

Varga László: Az Ügyrendi Bizottság március 18-ai ülésén rögzítette, hogy nincs gond a jegyzőkönyvekkel. Akinek gondja van, az tegye meg az indítványát, arról lehet tárgyalni. Elkészített egy anyagot ezzel kapcsolatban a FIDESZ képviselőivel, de a jegyző úr előbb elkészítette az előterjesztést. A jegyző által készített előterjesztés jó alternatíva, melyet az Ügyrendi Bizottság az április 22-ei ülésén támogatott.

Dr. Palovics Lajos: Nem az SZMSZ-szel van gond, hanem a jegyzőkönyvek tartalmával. Az általa felvetett problémákra nem ad megoldást az említett előterjesztés. Nem tarja elegendőnek a javasolt új szabályozást. Feltételrendszerrel és annak következményeivel összefüggésben kell elkészíteni a bizottsági jegyzőkönyvezésre vonatkozó javaslatot. Ha mindenki hozzászólását szó szerint kell rögzíteni, akkor az nem fog elkészülni öt nap alatt.

Dr. Palovics Lajos: Ügyrendi javaslata, hogy vita nélkül szavazzon a képviselő-testület.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Dr. Palovics Lajos ügyrendi javaslatát, mely szerint vita nélkül szavazzanak a kérdéssel - 11 igen, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett –elfogadta.

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2005.(06.02.) Ör. számú rendelet módosítására vonatkozó javaslat – 7 igen, 1 ellenszavazat, 5 tartózkodás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett - nem nyerte el a szükséges többséget.

4.)Az ÁROP 3.A.1 jelű „A polgármesteri hivatalok szervezettefejlesztése a Közép- magyarországi régióban” pályázattal összefüggő kérdésekről

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Makranczi László: Köszönetét fejezi ki minden kollégának, aki részt vett a pályázat elkészítésében. Magyarországon a több száz Önkormányzat közül Biatorbágy kapta meg a legmagasabb pontszámot. A pályázaton a maximális összeget nyerte az Önkormányzat. A képzések illetve a pályázati célok megvalósítása megindult. A minimális önrész biztosítása szükséges a megnyert összeg felhasználásához.

Kérdés

Szakadati László: Sok tételt nevez meg az anyag. Hol lehet majd látni a pályázat eredményeit?

Tarjáni István: Három témakörben történik fejlesztés. Ezek közül melyek valósulnak meg?

Válasz

Makranczi László: Az előterjesztés teljes tartalma, minden részében megvalósul. Változás várható a képviselő-testület elé kerülő anyagok minőségében, a bizottságok színvonalasabb működésében, és nem tárgyi eszközfejlesztést, hanem oktatás-képzési programokat jelent még. Látványos változás várható az intézményi gazdálkodás területén: szoftvercsere, és napi intézményi információ-kapcsolati rendszer kiépítése. Közbeszerzés területén komoly szakmai programok vesznek részt a Hivatal érintett dolgozói.

Hozzászólások

Tarjánai István: Utólagos tájékoztatást kér a képzések tartalmáról és összegéről, valamint a szoftver-beszerzésről.

Dr. Győri Gábor: A pályázat célja új szervezeti és működési kultúra elterjedése. Hiányolja a szervezési és működési kultúra elsajátítására vonatkozó alsóbb szintű képzését.

Makranczi László: Lényeges eleme a pályázatnak, az ülésterem átalakítása, és egy jelentős informatikai háttér biztosítása a képviselő-testületi munkához. A pályázat keretében rendelkezésre áll majd a szoftver. Ha az eszközbeszerzés mellé állítható, abban az esetben a képviselő-testület elé kerül a dokumentáció. Mivel pályázati pénz-felhasználásról van szó, a tételes és részletes elszámolás alapfeltétel.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 9 igen, 4 tartózkodás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
42/2009.(04.30.) Öh. számú
határozata

Az ÁROP 3.A.1 jelű „A polgármesteri hivatalok szervezetfejlesztése a Közép-magyarországi régióban” pályázattal összefüggő kérdésekről

1. Biatorbágy Város Képviselő-testülete 138/2008.(09. 04.) Öh. sz. határozatával pályázatot nyújtott be az Államreform Operatív Program ÁROP 3.A.1 pályázati kiírására a Polgármesteri Hivatal szervezetfejlesztésére, egyben a pályázathoz szükséges 1. 739 088 Ft önrészt költségvetésében biztosította.
2. A pályázatok elbírálásra kerültek. A Biatorbágy Város Önkormányzata által benyújtott pályázat ÁROP-3.A.1/A-0055 számon 19 999 512 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesült.
3. A Képviselő-testület a pályázat feltételrendszerét elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert a vonatkozó szerződések megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

5.) Biatorbágy 1481/2 hrsz-ú ingatlan ajándékozási szerződéséről

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Biatorbágy Város Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, javaslata nem volt.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 11 igen, 2 tartózkodás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
43/2009.(04.30)Öh. számú
határozata

A Szabadság út– Viadukt utcai csomópont átépítéséről
(Biatorbágy 1481/2 hrsz-ú ingatlan ajándékozási szerződéséről)

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a biatorbágyi 1481/2 hrsz-ú ingatlanra kötendő közérdekű cél megvalósítását elősegítő ajándékozási szerződést köt.

Az ajándékozási szerződést a határozat melléklete tartalmazza.

6.) Biatorbágy Város Képviselő-testülete 2008. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló

Előadó: Polgármester, Jegyző

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Biatorbágy Város Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, javaslata nem volt.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a 2008. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló 3/2009(04.30.)Ör.sz. számú rendeletét – 12 igen, 1 tartózkodás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – megalkotta.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 12 igen, 1 tartózkodás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
44/2009.(04.30.)Öh. számú
határozata

A 2008. évi belső ellenőrzési jelentésről
A FEUVE és a belső ellenőrzés 2008. évi működtetéséről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a 2008. évi belső ellenőrzési jelentést, valamint az összefoglaló jelentést a FEUVE és a belső ellenőrzés 2008. évi működtetéséről.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 11 igen, 2 tartózkodás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
45/2009. (04.30.) Öh.sz.
határozata

Biatorbágy közigazgatási területén az önkormányzat tulajdonában lévő víziközmű-létesítmények
üzemeltetésével összefüggő kérdésekről
Biatorbágy Város Képviselő-testülete 160/2007. (10. 04.)Öh.sz. határozatának módosításáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete 160/2007. (10. 04.) Öh. sz. határozatával vagyonkezelési-üzemeltetési szerződést kötött a Biatorbágyi Víz- és Csatorna Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal.

A vagyonkezelési-üzemeltetési szerződés mellékletét képező, vagyonkezelésbe adott vagyon értéke a 2008. december 31-i mérleg szerint a 2008. évi zárszámadásban szereplő összegnek megfelelően módosul.

A Képviselő-testület a fentiek szerint felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

7.) Az iskolai tanteremhiány megoldásáról Biatorbágy Város óvodai férőhely hiányának csökkentéséről, megszüntetéséről. Az óvodai férőhelyek bővítésének lehetőségeiről
Az óvodáskorú gyermekek elhelyezéséről, napközbeni ellátásunknak lehetőségeiről
(A 175/2008. (10.02.) Öh. számú határozat végrehajtásáról)

Előadó: Polgármester, Jegyző

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Kérdés

Fekete Péter: A nagyarányú területfejlesztések elindulásakor, mekkora gyermeklétszám emelkedéssel számolt az Önkormányzat?

Válasz

Dr. Palovics Lajos: A jelenlegi képviselő-testület feladata, hogy a fennálló problémákat megoldja, nem pedig a hibáztatás.

Hozzászólások

Fekete Péter: A kistérségi anyagokban szerepelnek a létszám-növekedési mutatók. Véleménye szerint szükséges lenne a demográfiai vizsgálat elkészítése.

Dr. Palovics Lajos : Az előterjesztésben szereplő adatok a beiratkozáskor jelentkező adatokat, a tényeket tartalmazzák a népesség-nyilvántartás szerint. A szükséges döntéseket meg kell hozni, a rövid távú megoldásokkal is foglalkozni kell.

Szakadati László: Az Önkormányzat kényszerpályára került, a cégek ajánlatai között lehet választani.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 10 igen, 2 nem, 1 tartózkodás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
46/2009.(04.30)Öh. számú
határozata

Az iskolai tanteremhiány megoldásáról
Biatorbágy Város óvodai férőhely hiányának csökkentéséről, megszüntetéséről
Az óvodai férőhelyek bővítésének lehetőségeiről
Az óvodáskorú gyermekek elhelyezéséről, napközbeni ellátásunknak lehetőségeiről
(A 175/2008. (10.02.) Öh. számú határozat végrehajtásáról)

A Képviselő-testület megtárgyalta az iskolai tanteremhiány megoldásáról, a 175/2008. (10.02.) Öh. számú határozat végrehajtásáról szóló előterjesztést. A Képviselő-testület az iskolai tanteremhiány megoldására a 2008. évi pénzmaradvány terhére előirányzatot biztosít.

1.) A Képviselő-testület a Biatorbágyi Általános Iskola Karinthy Frigyes utcai területén két tantermet és a hozzájuk tartozó szociális helyiségeket alakít ki oly módon, hogy a megvalósítás lehetőséget adjon egy esetleges bővítésre.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2009. szeptember 1.

2.) A Képviselő-testület a Biatorbágyi Általános Iskola Szentháromság téri területén négy tantermet és a hozzájuk tartozó szociális helyiségeket alakít ki oly módon, hogy a tantermekben 3 óvodai csoport és egy tornaszoba kerül elhelyezésre.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2009. december 31.

3.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy konténer tantermek telepítéséhez szükséges építési engedélyezési tervdokumentációt elkészíttesse.

4.) A Képviselő-testület felkéri az Értékelő Bizottságot, hogy az Önkormányzat és intézményei építési beruházásainak ajánlatkérési eljárásáról, elbírálásáról és megvalósításáról szóló 7/2003. (05.08.) Ör. sz. rendeletben foglaltak szerint, a költségvetési forrás biztosítását követően a beruházást elindítsa.

5.) A Képviselő-testület felkéri az Értékelő Bizottságot, hogy ajánlatkéréskor többféle pénzügyi konstrukcióra (bérlés, lízing, vásárlás visszavásárlási garanciával) kérjen ajánlatot.

8.) A Mester utca járda - parkoló- és útépítéséről és csapadékvíz elvezető rendszer felújításáról

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Dr. Palovics Lajos: Az Egészségház beruházása hamarosan befejeződik és várhatóan július 1-jén a szolgáltatás megindul. A Mester utca továbbépítése az Egészségház megnyitása és üzemeltetése szempontjából indokolt, várhatóan nagyobb gépjárműforgalmat bonyolít majd le. A bizottságok tárgyalták.

Kérdés

Dr. Győri Gábor: Milyen pénzügyi vonzatai vannak ennek a parkoló-építésnek?

Válasz

Makranczi László: A Mester utca továbbépítésére a tervek elkészültek. A tervek szerint a csapadékvíz-elvezető rendszer a Mester utca teljes hosszában kicserélésre kerülne, valamint az Egészségház és a megvásárolt ingatlan mellett az út, a parkolók, és a járda végleges állapotában kerülne megépítésre. A 1508 hrsz-ú ingatlan mellett csak csökkentett műszaki megoldással, kisebb burkolat vastagsággal kerülne sor az útépítésre, mert az Önkormányzat jogerős építési engedélyes tervvel rendelkezik a Vasút utca- Bethlen G. u. – Mester utcai csomópont átépítésére. Az ismert műszaki tartalomra adtak árajánlatot a cégek. Most arról kell dönteni, hogy megépüljön-e vagy sem a parkoló. A kivitelezéshez szükséges fedezetet Biatorbágy Város Képviselő-testülete a 2008. évi pénzmaradvány terhére biztosíthatja.

Dr. Palovics Lajos: Az Egészségház beruházását be kellene fejezni. Az átadás után az ott dolgozók létszámával is nő a parkolók száma és a lakosságnak is szüksége van a parkolókra. A létesítmény átadása a Képviselő-testület sikere.

Fekete Péter: Felhívja a figyelmet arra, hogy pénzügyi oldalról is meg kell vizsgálni a település helyzetét. A jövő évi kötelezettség-vállalás mellett nem ajánlatos egy ilyen, új infrastrukturális beruházás ebben az évben.

Dr. Csontos János: Mivel Biatorbágy Város 2008. évi költségvetésében rendelkezésre áll a kivitelezéshez szüksége fedezet, ezért az Egészségház átadásához kapcsolódó beruházást meg kell valósítani. Ügyrendi javaslata, hogy név szerint szavazzanak a kérdésről.

Szakadati László: Az Egészségház projektje legalább három ponton fog érintkezni a Fő térrel. Úgy véli, hogy nem erre kellene költeni a pénzmaradványt.

Dr. Győri Gábor: Ugyanilyen fontosnak tartaná a defibrillátor beszerzését is, melyet elő fog terjeszteni a következő bizottsági ülésen és természetesen névszerinti szavazást fog kérni. A képviselő-testületi döntéseket az befolyásolja leginkább, hogy a döntés után mit szól a lakosság. Kár, hogy nem került kidolgozásra egy pormentes variáció, amely most olcsóbb lenne. Ahhoz, hogy az Egészségház önkormányzati tulajdonba kerüljön, még az ÁFÁ-t meg kell fizetni. Ennek a fedezetét is biztosítani kell.

Tajti László: Az Egészségház épületéhez kapcsolódó parkolókat, járdát el kell készíteni. Legyen lehetősége a polgármesternek, illetve a Hivatalnak arra, hogy az árajánlattevőkkel tárgyalhassanak az árak csökkentése érdekében. A szerződéskötéskor figyelembe kell venni, hogy ÁFA-emelés várható. Az Önkormányzat a várost, a lakosságot kell, hogy kiszolgálja. A megépített parkolók, járdák vagyont jelentenek a településnek.

Dr. Csontos János: Nem a véleménykülönbség a probléma, hanem a következetlenség. Ez egy folyamatban lévő beruházás befejezését jelentené.

Kecskés László: Budaörsön az Egészségház belső parkolója murvás.

Wágenszommer István: Igen, egyetért Kecskés Lászlóval, ugyanis a biatorbágyi Egészségháznál a belső parkoló is murvás lesz és az út is ugyanolyan lenne, mint a budaörsi.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete (Barabás József: igen, Dr. Csontos János: igen, Fekete Péter: tartózkodás, Dr. Győri Gábor: tartózkodás, Kecskés László: tartózkodás, Koósné Lévai Ildikó: igen, Dr. Lelkes Péter: igen, Dr. Palovics Lajos: igen, Szakadát László: tartózkodás, Tajti László: igen, Tarjáni István: tartózkodás, Varga László: tartózkodás, Wágenszommer István: igen, - 7 igen, 6 tartózkodás -(13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – mellett a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
47/2009.(04.30)Öh. számú
határozata

Mester utca járda – parkoló- út építése és csapadékvíz elvezető rendszer felújításáról

Biatorbágy Város Képviselő-testület megtárgyalta a Biatorbágy, Mester utca (Egészség ház- Bethlen Gábor utca közötti) szakaszának, járda, parkoló – út építése és csapadékvíz elvezető rendszer felújításáról irányuló előterjesztést.

A Képviselő- testület indokoltnak tartja a járda, parkoló– út és csapadékvíz átépítését, mivel az átépítés az Egészségház megnyitása és üzemeltetése szempontjából indokolt, az Egészségház megközelítése a Mester utca felől biztosítható.

A Képviselő- testület elrendeli a Mester utca átépítését, a műszaki terveknek megfelelően, az Egészségház és a 1509 hrsz-ú ingatlan mellett végleges burkolattal, míg a 1508 hrsz- ú ingatlan mellett csökkentett műszaki tartalmú, ideiglenes burkolattal.

A Képviselő- testület a kivitelezéshez szükséges fedezetet a 2008. évi pénzmaradvány terhére biztosítja.

9.) Felterjesztés a méhnyakrákot okozó HPV elleni védőoltás kötelezővé és ingyenessé tételéről

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Biatorbágy Város Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, javaslata nem volt.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
48/2009.(04.30)Öh. számú
határozata

Feltesztés a méhnyakrákot okozó HPV elleni védőoltás kötelezővé és ingyenessé tételére

Biatorbágy Város Képviselő-testülete fontosnak és támogatandónak tartja a méhnyakrák elleni védőoltás megszerzését, a védőoltás kötelezővé és ingyenessé tételét. Ennek érdekében megkereste a környező önkormányzatokat: csatlakoznának-e a védőoltás kötelezővé és ingyenessé tételét célzó kezdeményezéshez.

A Képviselő-testület élve a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 101.§. (1) bekezdésében foglalt feltesztési jogával, a csatlakozó önkormányzatokkal együtt kezdeményezi az

illetékes szerveknél a vonatkozó jogi szabályozás módosítását annak érdekében, hogy a Magyar Állam sorolja a kötelező védőoltások közé a méhnyakrák elleni védőoltást, így ingyenessé téve a leginkább érintett korosztálynak a védekezést.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

10.) „Virágos Magyarországért” mozgalomban való részvételről

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Biatorbágy Város Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, javaslata nem volt.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete 49/2009. (04.30.) Öh.sz. határozata

„Virágos Magyarországért” mozgalomban való részvételről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete 2009. évben is csatlakozik az Országos Idegenforgalmi Hivatal és a különböző szakmai szervezetek által meghirdetett a „Virágos Magyarországért” mozgalomhoz.

11.) Biatorbágy integrált turisztikai stratégiájáról

A Biatorbágyi „Sport-, Szabadidő és Kulturális Völgy” programjáról

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Dr. Palovics Lajos: A bizottságok első olvasatban megtárgyalták. A határozati javaslat szerint az észrevételek beadási határideje 2009. május 31. legyen, mivel az anyag területrendezési céllal készült, és lehetősége ad arra, hogy az NFÜ által Pest megyei településközpontok fejlesztésére kiírt pályázathoz kapcsolódhasson.

Dr. Lelkes Péter: Az észrevételek elhangzottak a bizottsági üléseken.

Hozzászólások

Szakadáti László: Javasolja, hogy a határozati javaslatban szereplő beadási határidő május 31-ről június 30-ra módosuljon.

Dr. Győri Gábor: Kerüljön a programba a vízisport-lehetőségek bemutatása.

Tajti László: Javasolja, hogy Dr. Lelkes Péter előterjesztésében foglalt köszönetnyilvánításhoz kapcsolódóan, kerüljön megfogalmazásra egy köszönetnyilvánítás azon képviselő-testületeknek és a város minden lakójának, akik közreműködtek abban, hogy az anyag sikeresen elkészülhessen.

Dr. Lelkes Péter: A javaslatot befogadta.

Kecskés László: Javasolja, hogy Dr. Győri Gábor és Szakadáti László neve, mint ötletgazdák, kerüljenek megemlítésre.

Dr. Győri Gábor: A „Völgy-koncepciónak” az a lényege, hogy összefogja és „jó mederbe” terelje a magánfejlesztéseket is. Nevének feltüntetéséhez nem ragaszkodik.

Dr. Palovics Lajos: Amennyiben a júniusi képviselő-testületi ülésen elfogadásra kerülhet a kiegészített anyag, abban az esetben rendelkezik Biatorbágy egy elfogadott turisztikai stratégiával az NFÜ pályázatához.

Szakadáti László: A határidő módosítására vonatkozó javaslatát visszavonta.

Dr. Palovics Lajos: Kecskés László fenntartja-e javaslatát Dr. Győri Gábor hozzászólása alapján?

Válasz

Kecskés László: A konkrét módosítási javaslatait a második olvasatos tárgyalásig megteszi.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
50/2009.(04.30) Öh. számú
határozata

Biatorbágy integrált turisztikai stratégiájáról
A Biatorbágyi „Sport-, Szabadidő és Kulturális völgy” programjáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete első olvasatban megtárgyalta a Biatorbágy integrált turisztikai stratégiájáról, Biatorbágyi sport-, szabadidő és kulturális völgy programjáról szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület felkéri Biatorbágy lakosságát és társadalmi szervezeteit, hogy javaslataikkal, észrevételeikkel járuljanak hozzá a program véglegesítéséhez. A tervezet az önkormányzat honlapjáról letölthető.

Az észrevételek beérkezésének határideje: 2009. május 31.

12.) A felhagyott pátvi hulladéklerakóval összefüggő kérdésekről

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Kérdések

Kecskés László: Az eddigi intézkedésekről szóbeli tájékoztatót kér.

Dr. Győri Gábor: Az előterjesztésben található fotókon látható gépjárművek tulajdonosai, illetve üzemeltetői ellen történtek-e lépések?

Válasz

Makranczi László: A lerakóhely Páty közigazgatási területén helyezkedik el. Amikor a Pest megyei Tanács ezt engedélyezte, akkor mindenki meghívást kapott, csak Páty Tanácsa nem. Ennek ellenére Páty Önkormányzata és jegyzője határozatban döntött a bezárásról. A terület rekultivációjának elvégzésére a BÉKÜ, mint a lerakó addigi üzemeltetője, kötelezett volt. Időközben a BÉKÜ jogutód nélkül megszűnt, így a rekultiváció elvégzése Budaörs Város Önkormányzata kötelezettsége. A terület használatában tulajdonos-váltás történt, 2006-ban a tulajdonos nagyszerű tervekkel jelentkezett, de ezek a tervek nem jutottak el az engedélyeztetés folyamatára sem. Biatorbágy Polgármestere megkereste Páty Polgármesterét, Jegyzőjét, a Földhivatalt, a Környezetvédelmi Felügyelőséget, azzal a céllal, hogy a

terület vizsgálata után hozzák meg a szükséges intézkedéseket. Amikor megérkeznek a válaszok, akkor lehet újra napirendre tűzni a kérdést. Most a további szennyeződést lehet megakadályozni. Jelen pillanatban a vállalkozó engedély nélkül az Önkormányzatunk tulajdonában lévő régi felhagyott vasúti nyomvonal területét közútként használja. A vasúti nyomvonal biatorbágyi része átkerült Biatorbágy tulajdonába, míg a Pátyi nyomvonalszél a MÁV tulajdonába maradt, és ez bekerült a MÁV privatizációs eljárásába.

Hozzászólás

Dr. Csontos János: 1991-ben ez a terület az Agrárgazda Szövetkezet tulajdonában volt. A Szövetkezet eladta, és a terület megközelítése a határozati javaslat megszavazásával nem lehetséges, ezért nemmel fog szavazni.

Tajti László: Megítélése szerint, itt nem rekultivációról van szó, hanem arról, hogy Biatorbágy település közvetlen szomszédságában egy engedély nélküli hulladéklerakó tevékenység folyik. A tulajdonos megkeresését tartja indokoltnak, a közterület-kapcsolat kérdésében. Közel van a lakóterület ehhez a hulladékgazdálkodási tevékenységhez.

Dr. Palovics Lajos: A szükséges intézkedések megtételét a Hivatal elindította. Javasolja a határozati javaslat kiegészítését azzal, hogy a Polgármester szorgalmazza az illetékes állami szerveknél szükséges intézkedéseinek megtételét is.

Kecskés László: Az út herceghalmi és a nyugati-lakóterületi része is sorompóval zárt. Így az út más tulajdonosok területeinek megközelítését is biztosította. Az ingatlan-tulajdonosok bejutását meg kell oldani. Közútkapcsolat szükséges. A hulladéklerakó ellenőrzése is problémát jelent majd.

Dr. Palovics Lajos: A tulajdonosok segíthetnek abban, hogy az illegálisan áthaladó gépjárművekről bejelentést tesznek. Javasolja, hogy a képviselő-testület a napirendről vita nélkül szavazzon.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Dr. Palovics Lajos javaslatát, mely szerint vita nélkül szavazzanak a kérdéssel – 12 igen, 1 tartózkodás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 11 igen, 1 nem, 1 tartózkodás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete 51/2009. (04.30.) Öh.sz. határozata

A felhagyott pátyi hulladéklerakóval összefüggő kérdésekről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a felhagyott pátyi hulladéklerakóval összefüggő kérdésekről szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület nem járul hozzá, hogy a felhagyott pátyi hulladéklerakó megközelítésére az Önkormányzat tulajdonában lévő a régi vasúti nyomvonal területét közútként használják.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az önkormányzat hatáskörében is tegye meg a szükséges lépéseket, továbbá szorgalmazza, az állami szervek jogszerű intézkedéseinek megtételét.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

13.) A Rosenbach utcai forgalomlassító küszöbök építésével összefüggő kérdésekről

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Dr. Palovics Lajos: Javasolja a határozati javaslatban szereplő „forgalomlassító küszöb” elnevezést „forgalomlassító megoldásra” javítani.

Kérdés

Fekete Péter: Megtörtént-e a forgalomcsillapítás lehetőségeinek vizsgálata? Terveznek-e az úttest szélére oszlop elhelyezését? Véleménye szerint az oszlopok elhelyezése akadályozná az ingatlanok megközelíthetőségét. A „D” jelű változat mellett foglalt állást a bizottság, a keskeny küszöbök elhelyezhetők-e ennél a változatnál?

Válasz

Makranczi László: A bizottsági ülésen elhangzott a Mikroline Kft. ügyvezetőjének részéről, hogy minden lehetőséget megvizsgáltak a javaslatok elkészítésénél. Minden változatot egyeztettek a lakókkal. Az utcák sarkán lévő küszöbök – ami nem a „D” jelű változat – azok az Önkormányzat által kerülnek kivitelezésre, kizárólag az utcán belül vannak a küszöbök. További vizsgálat szükséges ahhoz, hogy az elhelyezési pontok kijelölésre kerüljenek. Az oszlop elhelyezése jogszabályi kérdés, nem kell engedély a forgalomlassítókhoz, de közútkezelői hozzájárulás szükséges. Ez azt jelenti, hogy kötelező az oszlopok elhelyezése, és kötelező a táblák elhelyezése is a forgalomlassító küszöbök létesítésekor.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete 52/2009. (04.30.) Öh. sz

A Rosenbach utcai forgalomlassító megoldások építésével összefüggő kérdésekről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Rosenbach utcai forgalomlassító megoldások építésével összefüggő kérdésekről szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület az előterjesztésben szereplő variációk közül a „D” jelű forgalomlassító küszöböket alakítja ki.

A Képviselő-testület a megvalósításhoz a Rosenbach utcai lakók anyagi hozzájárulásán túli szükséges forrást a 2009. évi költségvetés út-híd kerete terhére biztosítja.

A Képviselő-testület 2010-től kezdődően költségvetésében külön keretet hoz létre forgalomlassító megoldások létesítésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2009. szeptember 10.

14.) Tájékoztató a Biatorbágy, Nagy u 67. szám alatti, 475 hrsz-ú (jelenleg italbolt és üzlet) helyreállításáról, valamint Biatorbágy, Jókai u 2. szám alatti, 1124/2 hrsz - ú romos épület (volt presszó) bontásáról

Előadó: Településfejlesztési Bizottság elnöke

(A tájékoztatókat a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Kérdések

Kecskés László: Van-e befolyása az Önkormányzatnak arra, hogy a jelenleg fennálló helyzet kívánatos irányba alakuljon a Nagy u. 67., illetve a Jókai u. 2. szám alatti ingatlanok esetében?

Fekete Péter: Van-e és ha van, akkor milyen bírságolási lehetőség van az említett ingatlanok esetében? A frekvenciált helyeken, szigorúbb helyi szabályozás alkalmazását tartaná indokoltnak.

Válasz

Makranczi László: A jegyző állami feladatot lát el ebben az esetben, a képviselő-testület által nem utasítható. Az önkormányzat a kocsma esetében segíthet megépíteni a tetőt, kifizetheti annak az ellenértékét, ha a tulajdonos megengedi, de maximum kérhet a tulajdonostól, kötelezésre az önkormányzatnak ebben az esetben nincs lehetősége. Megszületett az elsőfokú határozat, ami nem jogerős. A baj az, hogy nincs jogerős építési engedély. A régi engedély lejárt, új engedély szükséges. A tulajdonos fontolja, hogy támogatást kér. A bíróságok tekintetében a határozat jogerőre emelkedése esetén, a végrehajtásig pénzbírsággal sújtható. Ennek hiányában elrendelhető a felújítás, ebben az esetben képviselő-testületi döntése szükséges. A felmerülő költségek az ingatlanra terhelhetők.

A Jókai u. 2. kérdésében az Önkormányzat nem tehet semmit. A bontást elrendelte a Hivatal, de a tulajdonos fellebbezést nyújtott be. A Közép-magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatal a fellebbezésnek részben helyt adott és új eljárás lefolytatását rendelte el. Szakértő bevonásával az épület felülvizsgálatát kérte, az életveszély és felújítás tekintetében. A szakértő megállapította, hogy az épület nem felújítható, bontása szükséges. Az építésügyi hatóság a szakvélemény ismeretében újra kötelezte a tulajdonost az épület pinceszintig való visszabontására. A településen legalább háromszáz hasonló problémájú ingatlan van.

Van egy korrekt szabályozás és előírás a Nagy u. a területére. A tulajdonos kiváló tervet adott le, megkapta a jogerős határozatot, elkezdte a munkát, majd félbehagyta és letakarta a tetőt egy katonai ponyvával. Ez immár lassan 10 éve tart. Lehet büntetni, be lehet zárni, de ettől még a házon tető nem lesz. A működési engedély és az építésügyi ügyintézés két külön ügy.

Dr. Palovics Lajos: Az ÁNTSZ szerint a kocsma három helyen beázik. Nem zárattatta be az üzlethelyiséget. A helyszínen felvett ÁNTSZ jegyzőkönyvbe azt rögzítették, hogy a tulajdonos ígéretet tett a hiba elhárítására.

Tajti László: A településen élő lakók kérdése volt, hogy ezek az ingatlanok miért vannak ilyen állapotban. A vállalkozó – a kocsma - modern ellátást hirdet ezen a helyen. A teljesítések alól a tulajdonos nem bújhat ki.

A napirenddel kapcsolatban a Képviselő-testület nem foglalt állást.

15.) **Biatorbágy, 02/9 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolásáról**

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Makranczi László: 2002 óta körülbelül 10 telek van, amelyek a József Attila utca és a Tulipán utca végén - a HÉSZ szerint - belterületi ingatlanok. A belterületbe csatolás feltétele az ingatlanok művelési ágának megváltoztatása, valamint a belterületbe csatolással összefüggő vázrajzok elkészítése. A Tulipán utca 21. szám alatti 02/9 hrsz-ú ingatlanon lakóházat építettek. Az építetők az épület tetőterének beépítésére építési engedélyt adtak be. A dokumentumok alapján megállapítást nyert, hogy az ingatlan belterületbe csatolása és a termelésből kivonása nem történt meg. Mivel az ingatlan-nyilvántartás a meglévő lakóépület bejegyzését csak a belterületbe csatolás után jegyzi be, ezért az építetők kérték a hozzájáruló nyilatkozatot. A belterületbe csatolás iránti kérelmező az ezzel járó összes költséget vállalja.

Szakadati László: 2003-találkoztunk már ezzel a problémával, akkor ez nagyobb horderejűnek tűnt. Sokan kaptak építési engedélyt, de még nincs kifizetve a mezőgazdasági művelődésből való kivonásának összege.

Makranczi László: Akkor a teljes tömb földvédelmi járulék kifizetésére vonatkozott. Ebben az Önkormányzatnak nem volt hibája, ezért nem volt indokolt a járulék kifizetése. Egy ingatlannal függött össze az önkormányzat tevékenysége, de abban az esetben nem kellett kifizetni a földvédelmi járulékot.

Az ingatlantulajdonosok vállalták a járulék-fizetést. A Földhivatal egy határozatban dönt a belterületbe-csatolásról és a földvédelmi járulék megfizetéséről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 12 igen, 1 tartózkodás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
53/2009. (04.30.) Öh. sz.
határozata

Biatorbágy, 02/9 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolásáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete 7/2002(10.01.)Ör. számú rendeletével elfogadta a Helyi Építési Szabályzatát és Szabályozási Tervét (HÉSZ).

Az elfogadott HÉSZ a Tulipán utcát és környékét belterületi lakóterületként kezeli. A HÉSZ alapján a terület belterületbe csatolásának feltétele az ingatlanok művelési ágának megváltoztatása és belterületbe csatolása és az ezzel összefüggő vázrajzok elkészítése.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete támogatja a 02/9 hrsz-ú ingatlanok tulajdonosainak belterületbe csatolás iránti kérelmét, azzal, hogy az ezzel járó összes költség az ingatlan tulajdonosait terheli.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármester, hogy az ingatlan tulajdonosai felé kezdeményezze a művelési ág változás és a belterületbe csatolás megindítását.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

16.) Trianoni emlékünnepség megszervezéséről

Előadó: Polgármester, Intézményvezető

Dr. Palovics Lajos: A JOBBIK Magyarországért Mozgalom biatorbágyi szervezete (JOBBIK) kettős-keresztet kíván állítani a Fő téren Trianon emlékére. A Településfejlesztési Bizottság állásfoglalása szerint nem látható a jelkép jelentése, a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság egyik emlékeztetőjében az van, hogy az ünnepség része legyen a JOBBIK által felállított kettőskereszt június 4-én, az elnök által aláírt változatban pedig az áll, hogy az Önkormányzat állítsa fel a kettős keresztet, a JOBBIK pedig tevékenyen működjön közre. Az időjárásra való tekintettel javasolja, hogy az ünnepség a Faluház nagytermében legyen. Ebben az esetben nem kell hangosítást, színpadot kivinni a Fő térre, és egyes hangoskodó, zavaró elemek is kiszűrhetők. A nagyteremben a várható közönség is elfér. A Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság ezzel a javaslattal nem értett egyet, és a tavalyi évhez hasonlóan a Fő téren, a tavalyi szónokkal javasolja az ünnepség megrendezését. A vitás kérdésekben a képviselő-testület döntése szükséges.

Szakadati László: A Településfejlesztési Bizottság ülésén jogosan merült fel jó néhány aggály, amelyek eloszlottak a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság ülésén. A kettős kereszt csak június 4-ére kerülne a Fő térre. A Bizottságnak egy jegyzőkönyve van, amelyet az elnök aláírt. Az Önkormányzati ünnep alatt nem szerencsés, ha valamely párt azonos időben megemlékezést tart. Ezért a javaslat, hogy a kettős keresztet arra az egy napra az Önkormányzat állítaná fel, úgy, hogy a JOBBIK mozgalom ajánlja fel, ezzel az ellentmondás feloldható. Ez a megemlékezés egy óras lenne, és a Faluház által kalkulált költségeket az Önkormányzat biztosítaná.

Dr. Győri Gábor: Külön szavazást javasol arról, hogy a JOBBIK felállíthat kettős keresztet az Önkormányzati ünnepen, vagy az Önkormányzat állít kettős keresztet a JOBBIK felajánlásával. A JOBBIK nem akar a Fő téren kettős keresztet állítani. Ha nem a Fő téren, akkor máshol majd megteszi. Az ünnepség költségeit az Önkormányzat biztosítsa.

Dr. Lelkes Péter: Nem kell menni semmiféle keresztért, a Trianoni megemlékezést méltóképpen az Önkormányzat maga is meg tudja szervezni. Javasolja, hogy a megemlékezés kizárólag önkormányzati, városi ünnep legyen.

Koósné Lévai Ildikó: Javasolja, hogy az egy órás rendezvény a Faluház kertjében kerüljön megrendezésre.

Koósné Lévai Ildikó javaslata, mely szerint a Trianoni emlékűnnepség a Faluház kertjében kerüljön megrendezésre – 6 igen, 5 nem, 2 tartózkodás - (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem nyerte el a szükséges többséget.

Biatorbágy Város Képvisező-testülete Dr. Lelkes Péter javaslatát, mely szerint a Trianoni emlékűnnepség kizárólag az Önkormányzati rendezésében kerüljön megszervezésre – 7 igen 6 tartózkodás - (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta.

Dr. Palovics Lajos javaslata, mely szerint a Trianoni emlékűnnepség a Faluház nagytermében kerüljön megrendezésre – 5 igen, 5 nem, 3 tartózkodás - (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem nyerte el a szükséges többséget.

A Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslata, mely szerint a Trianoni emlékűnnepség a JOBBIK kivételével legyen – 6 igen, 2 nem, 5 tartózkodás - (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem nyerte el a szükséges többséget.

Biatorbágy Város Képvisező-testülete – 7 igen, 6 tartózkodás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képvisező-testülete
54/2009.(04.30) Öh. sz.
határozata

Trianoni emlékűnnepség megszervezéséről

Biatorbágy Város Képvisező-testülete a rendezvénytervnek megfelelően megrendezi a Trianoni emlékűnnepséget, melynek szervezésével megbízza a Faluház és Karikó János Könyvtárat.

Dr. Palovics Lajos polgármester a további napirendi pontok megtárgyalása idejére zárt ülést rendel el.

k.m.f.

Dr. Palovics Lajos
polgármester

Makranczi László
jegyző