

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Képviselő-testülete **2007. december 6-án** megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Dr. Palovics Lajos	polgármester
Dr. Lelkes Péter	alpolgármester
Wágenszommer István	alpolgármester
Makranczi László	jegyző
Barabás József	képviselő
Dr. Csontos János	képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke
Dr. Győri Gábor	képviselő, Népjóléti Bizottság elnöke
Fekete Péter	képviselő
Kecskés László	képviselő, Mezőgazdaság és Környezetvédelmi Bizottság elnöke
Dr. Kelemen Gáspár	képviselő, Ügyrendi Bizottság elnöke
Koósne Lévai Ildikó	képviselő
Szakadati László	képviselő, Közművelődési, Ifjúsági és Sportbizottság elnöke
Tajti László	képviselő, Településfejlesztési Bizottság elnöke
Tarjáni István	képviselő
Varga László	képviselő, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke

Meghívottak:

Kanaki Lefter	a Görög Kisebbségi Önkormányzat elnökhelyettese
Török Lászlóné	Igazgatási Osztályvezető
Benedek Marianne	Adóügyi Osztály vezetője
Pusztaszeri Zsolt	Pénzügyi Osztályvezető
Guttman Szilvia	Műszaki Osztályvezető
Révész Zoltán	Titkársági Osztályvezető
Körmendi Judit	Főépítész
Fabók Gézané	a Lengyel Kisebbségi Önkormányzat elnöke

Az ülésen nem jelent meg:

Rack Ferencné	a Német Kisebbségi Önkormányzat elnöke
---------------	--

Dr. Palovics Lajos: Köszönti a képviselő-testület tagjait, valamint a megjelenteket.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja.

Javaslatot tesz a napirendi pontokra, mely a kiküldött meghívóhoz képest az alábbiak szerint változik.

Az Állampolgári bejelentések után zárt ülésen a kátyúzásra kiírt közbeszerzési pályázat tárgyalása következne, majd folyamatosan, a meghívó szerint folytatódna a képviselő-testület ülése.

A második napirend b.) és d.) pontjait javasolja napirendről levenni további egyeztetés miatt.

A Tisztviselői, bizottsági előterjesztések között javasolja az Egészségház építésével összefüggő határozati javaslat megtárgyalását.

Hozzászólások, javaslatok:

Dr. Lelkes Péter: A város térfigyelő kameráinak kiépítésére vonatkozó 7. napirendi pontot javasolja egy későbbi ülésen megtárgyalni, mivel több kérdés merült fel a Kábeltévé Kft-vel kapcsolatban.

Szakadáti László: A 15. és a 16. napirendi pont cseréljen helyet, előbb a 16. napirendi pont, az Egészséges Biatorbágyért Népegészségügyi Program cselekvési terve kerüljön megtárgyalásra.

Tajti László: Javasolja, hogy a 14. pontban csak a polgármester jutalmazásáról legyen szó, az alpolgármestereké kerüljön levételre.

Dr. Kelemen Gáspár: Az Ügyrendi Bizottság elnökeként szeretné hozzátenni véleményét a Polgármester és az alpolgármesterek 2007 évi jutalmazásáról szóló napirendhez, ezért javasolja, hogy egyben kerüljenek megtárgyalásra.

Dr. Palovics Lajos: Dr. Lelkes Péter javaslatát befogadja.

Szakadáti László módosító javaslata, mely szerint a 15. és 16. napirendi pont cseréljen helyet, tehát az Egészséges Biatorbágyért Népegészségügyi Program cselekvési terve 15. napirendi pontként kerüljön megtárgyalásra – 7 igen, 7 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem kapta meg a szükséges többséget.

Tajti László módosító javaslata, mely szerint a 14. pontban csak a Polgármester jutalmazásáról legyen szó, az alpolgármestereké kerüljön levételre – 2 igen, 4 ellenszavazat, 8 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a napirendről – 7 igen, 7 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem hozott döntést.

Dr. Palovics Lajos: Felhívja a figyelmet, hogy a napirend elfogadása megghiúsul, az ülést bezárja. Tekintettel erre, kísérletet tesz a napirend újbóli megszavazására.

Kecskés László: Ügyrendi javaslata, hogy polgármester úr fogadja be a 15. és a 16. pont cseréjét, és így várhatóan már meg tudják a napirendet szavazni.

Kecskés László képviselő ügyrendi javaslata – 6 igen, 4 ellenszavazat, 4 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – nem kapta meg a szükséges többséget.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 8 igen, 6 tartózkodás mellett, határozathozatal mellőzésével (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – a következő napirend megtárgyalását fogadta el:

Napirend

Állampolgári bejelentések

Tájékoztató a két ülés eltelt időszak fontosabb eseményeiről

Zárt ülésen:

Biatorbágy Város Önkormányzat területén az önkormányzat tulajdonát képező bel- és külterületi úthálózat 2008-2010. évek közötti fenntartási, kátyúzási munkáinak elvégzésére kiírt nyílt közbeszerzési eljárás eredményéről

1.) A közoktatási esélyegyenlőségi programról

Előadó: Oktatási Bizottság elnöke

2.) Biatorbágy Város Képviselő-testület 2008. évi költségvetését megalapozó rendeletek felülvizsgálata, esetleges módosítása

Előadó: Polgármester, Jegyző

- a.) Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletének díjairól szóló 7/2006. (05. 25.) Ör. sz. rendelet felülvizsgálata
- b.) Az önkormányzati tulajdonú víziközműből szolgáltatott ivóvíz és a biztosított csatornaszolgáltatás díjainak megállapításáról szóló 13/2005 (11.15.) Ör. sz. rendelet felülvizsgálata
 - Tájékoztató a vízterhelési díjról
 - A közművekkel, illetve azok hasznosításával összefüggő kérdésekről szóló 97/1998. (06. 18.) Öh. számú határozat felülvizsgálata

3.) Biatorbágy Város Képviselő-testülete 2008. évi költségvetési koncepciójáról

Előadó: Polgármester, Jegyző

4.) Közmeghallgatásról

Előadó: Polgármester

5.) A temetőkről és a temetkezésről szóló rendelettervezet megvitatása, valamint Köztemetői feladatok ellátására kötendő fenntartási támogatások

Előadó: Wágenszommer István alpolgármester

6.) Biatorbágy Város Önkormányzata intézményei alapító okiratainak felülvizsgálata

Előadó: Jegyző

7.) A Biatorbágyi Lengyel Kisebbségi Önkormányzat kérelméről

Előadó: Pénzügyi Bizottság elnöke

8.) Kolozsvári utcai sporttelep pályavilágításával összefüggő kérdésekről

Előadó: Wágenszommer István alpolgármester, Jegyző

9.) Steer Imre kérelme kőkereszt elhelyezésére

Előadó: Településfejlesztési Bizottság elnöke

10.) A T-mobil bázis állomás telepítési kérelméről

Előadó: Településfejlesztési Bizottság elnöke

11.)Pest Megye Önkormányzatának kezdeményezéséről

Előadó: Polgármester, Jegyző

12.)Előzetes vélemény a Pénzügyminisztérium pályázati kiírásáról

Előadó: Polgármester, Jegyző

13.)Polgármester, alpolgármesterek 2007 évi jutalmazásáról

Előadó: Ügyrendi Bizottság elnöke

**14.)Biatorbágy Város Képviselő-testülete 2007. évi költségvetéséről szóló 1/2007. (03. 12.)
Ör. számú rendeletének módosításáról**

Előadó: Polgármester, Jegyző

15.)Az Egészséges Biatorbágyért Népegészségügyi Program cselekvési tervéről

Előadó: Népjóléti Bizottság elnöke

**16.)A fogyatékos személyek nappali szociális szolgáltatásainak ellátásával összefüggő
kérdésekről**

Előadó: Népjóléti Bizottság elnöke

17.)A Szabadság u. 8. sz. alatti orvosi rendelő hasznosításával összefüggő kérdésekről

Előadó: Népjóléti Bizottság elnöke

**18.)A Biatorbágyon működő alapítványok, egyesületek, társadalmi és tömegszervezetek
2008. évi pályázatának kiírása**

Előadó: Polgármester, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

Tisztségviselői, bizottsági előterjesztések

- Egészségház építésével összefüggő kérdések

Tájékoztatások, javaslatok**Állampolgári bejelentések**

Dr. Palovics Lajos: A mai napon érkezett egy írásos állampolgári bejelentés, amely kiosztásra került. Kéri az Ügyrendi Bizottságot, hogy az abban foglaltakat a következő bizottsági ülésén vizsgálja meg és tegyen javaslatot a képviselő-testületnek.

Az ülésen megjelent állampolgárok részéről közérdekű bejelentés nem történt.

Tájékoztató a két ülés között eltelt időszak főbb eseményeiről

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Hozzászólás:

Varga László: Olvasta a beszámolóban, hogy polgármester úr találkozott a civil szervezetek képviselőivel és tájékoztató megbeszélést tartott. Sajnos, erre a rendezvényre nem tudott elmenni – bár civil körökből értesült róla –, de mivel érintett, érdeklődik, hogy ennek a tájékoztatásnak részét képezte-e a jövő évi pályázati támogatási rendszer.

Dr. Palovics Lajos: A meghívóban a képviselő-testület és a polgármester elmúlt évének munkájáról és jövő évi terveiről volt szó. Ennek tartalma nem azonos az utóbbi lakossági

fórumával, de lényegében azonos volt a Biatorbágyi Krónikában megjelent írással. Ezen kívül szó esett a Kunyik pince telkéről és épületének sorsáról, hogy az egyesületek részt kívánnak-e venni - a vonatkozó koncepció értelmében - ennek a megújításában, felújításában és további hasznosításában.

Varga László: A december 4-i vármegyei kitüntetés átadása nagyon öröndetes, de szintén nem tudott elmenni, bár tudott róla. Kiemeli az Oktatási és Kulturális Bizottság kezdeményező szerepét, hiszen mindkét kitüntetettet a bizottság kezdeményezésére terjesztette fel a képviselő-testület. Köszöni, hogy annak idején támogatták a bizottság által javasolt személyeket.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Dr. Palovics Lajos polgármester két ülés között eltelt időszak főbb eseményeiről szóló tájékoztatóját – 13 igen, 1 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett, határozathozatal mellőzésével - elfogadta.

Dr. Palovics Lajos polgármester a kátyúzási munkák elvégzésére kiírt nyílt közbeszerzési eljárásról szóló napirend megtárgyalása idejére zárt ülést rendel el.

1. A közoktatási esélyegyenlőségi programról

Előadó: Oktatási Bizottság elnöke

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Dr. Palovics Lajos: Az illetékes bizottságok és a Német Nemzetiségi Önkormányzat tárgyalták a kérdést. A bizottságok és a Német Nemzetiségi Önkormányzat álláspontját a bizottságok üléséről készült jegyzőkönyvek, illetve a nemzetiségi önkormányzat határozata tartalmazza.

Befogadja a Német Nemzetiségi Önkormányzat kérelmét, mely szerint az általános iskola tanulói létszámában jelenjen meg a német nemzetiségi oktatásban résztvevő tanulók száma.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 12 igen, 2 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
197/2007.(12. 06.)Öh. számú
határozata

Biatorbágy Város Közoktatási Esélyegyenlőségi Programjáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja Biatorbágy Város Közoktatási Esélyegyenlőségi Programját.

A Programot a határozat melléklete tartalmazza.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

2. Biatorbágy Város Képviselő-testület 2008. évi költségvetését megalapozó rendeletek felülvizsgálata, esetleges módosítása

Előadó: Polgármester, Jegyző

Meghívott: Winkler Tamás – Biatorbágy Vízművek Kft. ügyvezető igazgatója

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

- a.) Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletének díjairól szóló 7/2006. (05. 25.) Ör. sz. rendelet felülvizsgálata

Dr. Győri Gábor: A Népjóléti Bizottság úgy javasolta, hogy az összkomfortos bérlakás esetében 10 %-os emelés legyen, hiszen itt elvi tételről van szó, viszont a többi lakástípus esetében nem támogatta a bizottság a várható inflációt meghaladó mértékű, tehát 10 %-os emelést. Mivel nehezen becsülhető meg a várható infláció, a bizottság inflációt követő, 8 %-os emelést tart célszerűnek, ugyanis ezeket a lakásokat rossz szociális helyzetben lévő állampolgárok bérlik. Kéri a képviselő-testületet – bár a többi bizottság a 10 %-os emelés mellett döntött – a Népjóléti Bizottság javaslatát fogadja el.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a Népjóléti Bizottság javaslatát, mely szerint az összkomfortos lakás esetén 10 %; komfortos, félkomfortos, komfort nélküli és szükségglakás esetén pedig inflációt követő 8 % lakbér emelés legyen – 10 igen, 4 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletének díjairól szóló 7/2006. (05. 25.) Ör. sz. rendelet felülvizsgálatáról szóló 18/2007.(12. 31.)Ör. számú rendeletét – 13 igen, 1 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – megalkotta.

- b.) Az önkormányzati tulajdonú víziközműből szolgáltatott ivóvíz és a biztosított csatornaszolgáltatás díjainak megállapításáról szóló 13/2005 (11.15.) Ör. sz. rendelet felülvizsgálata

Dr. Palovics Lajos: A napokban kiküldésre kerül egy általános tájékoztató a víziközművekkel kapcsolatos lakossági és használói feladatokról, illetve a szolgáltató váltással összefüggésben.

Kérdés

Fekete Péter: Az órák leolvasása hogyan fog történni? Milyen elszámolás lesz a két szervezet között, illetve a lakosság felé abban az esetben, ha az előző szolgáltató túlszámlázott?

Válasz

Dr. Palovics Lajos: A bizottsági üléseken már tájékoztatást kaptak a képviselők az ezzel kapcsolatos eljárásról, de most megkéri Winkler Tamás urat – annak ellenére, hogy a témának nincs köze a napirendhez -, hogy ismételt tájékoztassa a képviselő-testület tagjait.

Winkler Tamás: Két-háromhetes időszakig tartott a leolvasás, mert négyezer fogyasztó esetében nem lehetett egy nap alatt azt megtenni, ezért a előző szolgáltató kalkulált a leolvasás és a tényleges átadás közötti időszakra egy fogyasztást. Abban az esetben, ha ez a kalkulált fogyasztás nem reális, felajánlották a lakosságnak, hogy a leolvasók kimennek a helyszínre egyeztetni. Ezt a kalkulált értéket fogadták el átállási értéként és a következő számlát október 16-tól a következő leolvasásig – ami feltehetően januárban lesz – fogják kiszámlázni úgy, hogy ha a díjban változás következik be, akkor időarányosan megosztva.

Hozzászólások

Kecskés László: A Településfejlesztési, valamint a Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottságok ülésén elhangzott egy javaslat, mely szerint az előterjesztett 303.- Ft-os vízdíj helyett 299.-; a 376.- Ft-os szennyvízdíj helyett pedig 380.- Ft-os kerüljön megállapításra. Úgy gondolja, hogy ezt a javaslatot módosító javaslatként meg kell szavaztatni.

Winkler Tamás: A Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság ülésére nem kapott meghívót, de a Településfejlesztési Bizottság ülésén tájékoztatást adott, hogy mivel a szóban forgó díjak konkrét számításra alapulnak és az ármegállapításról szóló törvény előírja, hogy mi az ami egy díjban megjelenhet. Ebben az esetben kereszt-finanszírozás lenne, amely ellentétes az ármegállapításáról szóló törvénnyel. A bizottság ezt követően a javaslatot visszavonta.

Kecskés László: Fenntartja javaslatát.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Az önkormányzati tulajdonú víziközműből szolgáltatott ivóvíz és a biztosított csatornaszolgáltatás díjainak megállapításáról szóló 13/2005 (11.15.) Ör. sz. rendelet felülvizsgálatáról szóló 19/2007.(12. 31.)Ör. számú rendeletét – egyhangú szavazás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – megalkotta.

- Tájékoztató a vízterhelési díjról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
198/2007. (12. 06.) Öh. számú
határozata
Tájékoztató a vízterhelési díjról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta és tudomásul veszi a Biatorbágyi Víz-és Csatornaszolgáltató Kft. által készített vízterhelési díjról szóló tájékoztatót.

- A közműekkel, illetve azok hasznosításával összefüggő kérdésekről szóló 97/1998.(06. 18.) Öh. számú határozat felülvizsgálata

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
199/2007. (12. 06) Öh. számú
határozata

Az önkormányzat tulajdonában lévő közműekkel, illetve azok hasznosításával összefüggő kérdésekről szóló 97/1998. (06. 18.) Öh. sz. határozat hatályon kívül helyezéséről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő közműekkel, illetve azok hasznosításával összefüggő kérdésekről szóló 97/1998. (06. 18.) Öh. sz. határozatát 2008. 01. 01. napjával hatályon kívül helyezi.

3.) Biatorbágy Város Képviselő-testülete 2008. évi költségvetési koncepciójáról

Előadó: Polgármester, Jegyző

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Dr. Palovics Lajos: A Képviselő-testület számára – a jegyző irányításával, a hivatal által elkészített – a 2008. évi költségvetési koncepciót a polgármesternek november 30-ig kell előterjeszteni. Mivel a koncepció a bizottságoknak már kiküldésre került, így ez a követelmény határidő előtt teljesült. A koncepciót a képviselő-testület ciklusprogramja, időközben megszületett döntései és bizonyos előkészületben lévő anyagok alapján készült a bizottságok megtárgyalták. A beérkezett módosító indítványok közül a következőket fogadja be:

- A csatornahálózat építésének befejezésével kapcsolatos bekezdésnél – a Kölcsey utca szennyvízáttemelő környezetének rendezését, valamint a Szent István utcában csatornával még nem rendelkező, mintegy 6 épület rákötését.
- A 10. oldalon a VIII. fejezet (2.,3.,4.,) bekezdés szövegének törlését.
- A 10. oldalon a VIII. fejezet (8) bekezdésében az első sorban javasolja a „szerződés” szó előtt az „adásvételi” szóval kiegészíteni.
- A következő szöveg kiegészítést: „A képviselő-testület csökkenteni kívánja hitelállományát, illetve az új iskolaépület megvalósításához a 2008-ban szükséges forrásokat biztosítja.
- A pályázati támogatásoknál, illetve az egyesületekkel, alapítványokkal való kapcsolattartásnál – „A képviselő-testület a kölcsönös...hosszú távú, „kiszámítható” kapcsolatok...”

A Német Nemzetiségi Önkormányzat is megküldte állásfoglalását a koncepcióval kapcsolatban, amelyet tudomásul vesznek, de sajnos a határozatukban foglalt kérdések egyike sem tartozik a költségvetési koncepció műfajába, hanem a költségvetés tervezésénél megoldandó kérdésekről van szó.

Hozzászólások

Kecskés László: A koncepció 12. oldalán XIV. fejezetben a rendőrőrs létrehozásáról van szó.

Javasolja ennek a mondatnak a törlését, mert az Ügyrendi Bizottság ülésén jelenlévő Pénzes László szakmailag megalapozottan indokolta, hogy miért lehetetlen a rendőrőrs létrehozása, ugyanakkor az anyagi feltételek megteremtése is komoly terhet jelentene az önkormányzatnak. Továbbá már több alkalommal kezdeményezték a Budaörsi Rendőrkapitányságnál és minden alkalommal visszautasításra került.

Dr. Kelemen Gáspár: Nem hagyná el a küzdelmet az önálló rendőrőrs létesítésére vonatkozóan, hiszen amióta Biatorbágy város lett, valószínűleg más elbírálást jelent a Belügyminisztérium részéről is.

A Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslata, mely szerint a koncepció 8. old. III. fejezete egészüljön ki a „kiemelt figyelmet fordítva a Trianon emlékműre” szövegrésszel – 6 igen, 8 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem kapta meg a szükséges többséget.

A Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslata, mely szerint a koncepció 12. oldal XIV. fejezet első mondata a következőképpen folytatódjon: „rendőrőrs jöjjön létre, melynek technikai felszerelése, eszközzrendszere kerüljön bővítésre, életszínvonala javuljon.” . 6 igen, 8 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem kapta meg a szükséges többséget.

A Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslata, mely szerint a koncepció 13. oldal XVII. fejezete egészüljön ki a következő szövegrésszel: „A képviselő-testület felülvizsgálja a Testi nevelés és Sportkoncepcióját.”- 7 igen, 3 ellenszavazat, 4 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem kapta meg a szükséges többséget.

A Településfejlesztési Bizottság javaslata, mely szerint a koncepcióba kerüljön beszövegezésre, hogy a képviselő-testület a vasútállomás és környezetének megtervezése, az épület állapotának javítása érdekében együttműködési megállapodás megkötését kezdeményezi a MÁV-val – 5 igen, 4 ellenszavazat, 5 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem kapta meg a szükséges többséget.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a Településfejlesztési Bizottság javaslatát, mely szerint a koncepció XV. fejezetének első bekezdésébe kerüljön be a következő szövegrész: „A képviselő-testület a téli edzések lehetőségének megteremtésére törekedve, a Kolozsvári utcai sportpálya műfüves részének fedetté tételére tesz lépéseket – 8 igen, 4 ellenszavazat, 2 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 11 igen, 3 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
200/2007. (12. 06) Öh. számú
határozata

Biatorbágy Város Képviselő-testülete 2008. évi költségvetésének koncepciójáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a 2008. évi költségvetés koncepcióját.

A koncepciót a határozat melléklete tartalmazza.

4.) Közmeghallgatásról

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Biatorbágy Város Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, észrevétele nem volt

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
201/2007.(12. 06.) Öh. számú
határozata
Közmeghallgatásról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a 2008. évi közmeghallgatás időpontját 2008. január 10-én 18. órára tűzi ki.

A Közmeghallgatás helye: Városháza

A Közmeghallgatás napirendje:

- 1.) Biatorbágy Város 2008 évi költségvetési koncepciója.
- 2.) Közérdekű kérdések, javaslatok.

5.) A temetőkről és a temetkezésekről szóló rendelettervezet megvitatása, valamint Köztemetői feladatok ellátására kötendő fenntartási támogatások

Előadó: Wágenszommer István alpolgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Dr. Palovics Lajos: Jogszabályváltozások is történtek, amelyeknek megfelelően már hosszabb ideje megkezdtek a temetővel rendelkező egyházközségekkel az egyeztető tárgyalásokat. Örömmel tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy mind a három egyházközséggel sikerült mindenben megegyezni.

Ügyrendi javaslat, hogy vita nélkül szavazzanak a kérdésről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Dr. Palovics Lajos ügyrendi javaslatát, mely szerint vita nélkül döntsenek a kérdésről – 9 igen, 5 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 13 igen, 1 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
202/2007.(12. 06.) Öh. sz.
határozata

A Biatorbágy közigazgatási területén temetőt fenntartó egyházakkal, egyházközségekkel kötendő „Fenntartási megállapodás”-ról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágy közigazgatási területén temetőt fenntartó egyházakkal, egyházközségekkel történő együttműködésről szóló előterjesztést.

1. A képviselőtestület a Biai Római Katolikus Egyházközséggel, a Torbágyi Római Katolikus Egyházközséggel és a Biai Református Egyházzal a temetők fenntartására az előterjesztés mellékletében foglalt megállapodást jóváhagyja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó fenntartási megállapodások megkötésére.

A fenntartási megállapodásokat a határozat melléklete tartalmazza.

2. Biatorbágy Város Képviselő-testülete a Biatorbágyon működő egyházak támogatására a 2,1 millió Ft összegű előirányzatot hagyott jóvá a 2007. évi költségvetésében. A képviselő-testület az előirányzat terhére a temetőt fenntartó egyházközségek részére a temetőkkel kapcsolatos feladatok ellátására 700-700 eFt összegű támogatást biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2007. 12. 31.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a temetőkről és a temetkezésről szóló 20/(12. 31.)Ör. számú rendeletét – 13 igen, 1 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – megalkotta.

Tarjáni István képviselő úr elhagyta a termet.

6.) Biatorbágy Város Önkormányzata intézményei alapító okiratainak felülvizsgálata

Előadó: Jegyző

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Biatorbágy Város Képviselő-testülete tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, észrevétele nem volt.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete 203/2007. (12. 06) Öh. számú határozata

A Biatorbágyi Általános Iskola Alapító Okirat módosításáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a Biatorbágyi Általános Iskola Alapító Okirat módosítását megtárgyalta és azt az előterjesztésnek megfelelően jóváhagyja.

A módosított és egységes szerkezetbe foglalt okiratot a határozat melléklete tartalmazza.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
204/2007. (12. 06) Öh. számú
határozata

A Napköziotthonos Óvoda Alapító Okirat módosításáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a Napköziotthonos Óvoda Alapító Okirat módosítását megtárgyalta és azt az előterjesztésnek megfelelően jóváhagyja.

A módosított és egységes szerkezetbe foglalt okiratot a határozat melléklete tartalmazza.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
205/2007. (12. 06) Öh. számú
határozata

A Faluház és Karikó János Könyvtár Alapító Okirat módosításáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a Faluház és Karikó János Könyvtár Alapító Okirat módosítását megtárgyalta és azt az előterjesztésnek megfelelően jóváhagyja.

A módosított és egységes szerkezetbe foglalt okiratot a határozat melléklete tartalmazza.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
206/2007. (12. 06) Öh. számú
határozata

A Családsegítő Központ és Gyermejjóléti Szolgálat Alapító Okirat módosításáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a Családsegítő Központ és Gyermejjóléti Szolgálat Alapító Okirat módosítását megtárgyalta és azt az előterjesztésnek megfelelően jóváhagyja.

A módosított és egységes szerkezetbe foglalt okiratot a határozat melléklete tartalmazza.

Tarjáni István képviselő úr visszatért a terembe!

7.) A Biatorbágyi Lengyel Kisebbségi Önkormányzat kérelméről

Előadó: Pénzügyi Bizottság elnöke

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Dr. Palovics Lajos: Javasolja, hogy a 2008. évi költségvetés készítésekor kerüljön a Lengyel Kisebbségi Önkormányzat által kért támogatás odaítélésre.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete dr. Palovics Lajos javaslatát, mely szerint a 2008. évi költségvetés készítésekor kerüljön a Lengyel Kisebbségi Önkormányzat által kért támogatás odaítélésre – 13 igen, 1 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 13 igen, 1 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
208/2007.(12. 06.) Öh. számú
határozata
A Biatorbágyi Lengyel Kisebbségi Önkormányzat kérelméről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Lengyel Kisebbségi Önkormányzat kérelmét.

A Képviselő-testület a kérelmet a 2008. évi költségvetés készítésekor kívánja tárgyalni.

8.) Kolozsvári utcai sporttelep pályavilágításával összefüggő kérdésekről

Előadó: Wágenszommer István alpolgármester, Jegyző

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Biatorbágy Város Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, észrevétele nem volt

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
209/2007. (12. 06.) Öh. számú
határozata

Kolozsvári utcai sporttelep pályavilágításával összefüggő kérdésekről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Kolozsvári utcai sporttelep pályavilágításával összefüggő kérdésekről szóló előterjesztést.

1. A Képviselő-testület elrendeli a Kolozsvári utcai sporttelepen a pályavilágítás teljes körű kiépítését és az ehhez szükséges tervek elkészítését.

2. A pályavilágítást úgy kell megtervezni és kiépíteni, hogy azt pályánként önállóan, a füves labdarúgó pálya esetén felpályánként üzemeltethető legyen.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó szerződések megkötésére.
4. A Képviselő-testület a Kolozsvári utcai sporttelepen a pályavilágítás teljes körű kiépítéséhez szükséges forrásokat a 2008. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: 2008. 03.20.

Felelős: polgármester

9.) Steer Imre kérelme kőkereszt elhelyezésre

Előadó: Településfejlesztési Bizottság elnöke

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Dr. Palovics Lajos: Kiegészítésként elmondja, hogy a határozati javaslat második bekezdésébe a Meggyfa utca helyett „Kodály Zoltán tér” kerül beszövegezésre.

Hozzászólás

Tajti László: Indítványozza a határozati javaslatot kiegészíteni a következő mondattal: „A Képviselő-testület felkéri a kőkereszt készítőit, hogy a kőkereszt elhelyezését megelőzően gondoskodjanak az eredeti emlékmű dokumentálásáról.”

Dr. Palovics Lajos: Befogadja Tajti László javaslatát.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete 210/2007. (12. 06.) Öh. számú határozata

Kőkereszt elhelyezésére

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta Steer Imre és Steer János kőkereszt felállítására irányuló kérelmét.

A Képviselő-testület támogatja és köszönettel veszi Biatorbágy 2316/1 hrsz-ú közterületén, Kodály Zoltán tér és Ország u. sarkán a kőkereszt felállítását.

A Képviselő-testület felkéri a kőkereszt készítőit, hogy a kőkereszt elhelyezését megelőzően gondoskodjanak az eredeti emlékmű dokumentálásáról.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

10.) A T-mobil bázis állomás telepítési kérelméről

Előadó: Településfejlesztési Bizottság elnöke

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Dr. Palovics Lajos: A határozati javaslat második bekezdésének 2. mondatában javasolja az antenna szót „antennatorony”-ra javítani.

Kérdések

Kecskés László: Mit jelent a bázisállomás? Mekkora védőtávolságot igényel?

Fekete Péter: Hol van pontosan a 4 antennatorony?

Válasz

Dr. Kelemen Gáspár: Úgy tudja, hogy a bázisállomás nemcsak az átjátszót, emelvényt és az antennát foglalja magában, hanem annak egy többoldalú „betápját”, illetve egy hozzacsatlakozó kábelt is.

Dr. Palovics Lajos: A Katalin-hegyen, a Bolha-hegyen, Szarvas-hegyen és a torbágyi római katolikus templom tornyában van egy-egy antennatorony.

Hozzászólások

Fekete Péter: A bázisállomás és az átjátszóállomás között alapvető különbség van, ugyanis a bázisállomás – tudomása szerint – arra szolgál, hogy ezzel lehet a telefonhoz kapcsolódni, míg az átjátszóállomás láncba vannak fűzve és a vezetékre viszik a jeleket. Új bázisállomás egy adott területen történő elhelyezésének akkor indokolt, ha javítja a minőséget, a terület lefedettségét.

Makranczi László: Ezt a kérdést az önkormányzat már többször tárgyalta. Szakértők azt mondták, hogy Biatorbágy valamennyi szolgáltató által és minden része lefedett. A cégek, amelyek jelenleg a közös antennatornyon jelen vannak, mindegyik külön-külön átjátszót akart felállítani, de az önkormányzat – elsősorban tájképi megfontolásból – nem támogatta, hanem azt kérte, hogy az érintett cégek működjenek együtt. Az önkormányzat álláspontjában ezen a téren nincs változás, ezért született a beterjesztett határozati javaslat.

Dr. Kelemen Gáspár: Akut problémáról van szó az ország egész területén. Egyetért Biatorbágy Önkormányzatának korábbi állásfoglalásával.

Dr. Palovics Lajos: Mivel sok olyan kérdés merült fel, amelyre nem tudják a választ, ezért javasolja, hogy vegyék le a kérdést napirendről és további vizsgálatra utalják vissza az illetékes bizottságnak.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete dr. Palovics Lajos indítványát, mely szerint vegyék le napirendről a kérdést és további vizsgálatra utalják vissza az illetékes bizottságnak – 10 igen, 2 ellenszavazat, 2 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta.

11.) Pest Megye Önkormányzatának kezdeményezéséről

Előadó: Polgármester, Jegyző

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Dr. Palovics Lajos: A Pest Megyei Önkormányzata, amint már korábban több alkalommal is, ismételten kezdeményezte, hogy a Közép-Magyarországi Régióban Pest Megye váljon el Budapesttől és legyen önálló Régió. Javaslat az, hogy az önkormányzat él felterjesztési jogával és csatlakozik Pest Megye Önkormányzatának kezdeményezéséhez, mely szerint Pest Megye 2010-től váljon önálló régióvá. Továbbá megvizsgálták, hogy ebben a kérdésben a települési önkormányzatnak nincs joga helyi népszavazást tartani. Magánvéleménye, hogy mivel az embereket ez személyesen nem érinti, ezért nem érdemes megkockáztatni egy helyi népszavazást, mert ebben a kérdésben a legrosszabb az lenne, ha érdektelenség miatt eredménytelen népszavazást tartanának.

Hozzászólások

Szakadáti László: Tudomása szerint tisztában vannak az előterjesztők azzal, hogy a település nem tarthat és nem is akar tartani népszavazást a kérdésben. Elvi döntés viszont segítheti azt, ha országos népszavazás lesz bármilyen kérdésben, akkor a Pest Megyei Önkormányzat be tudja abba sorolni a szóban forgó ügyben.

Dr. Győri Gábor: Nem ért egyet azzal, hogy ez olyan kérdés, amely az embereket nem érinti. Lehet, hogy olyan kérdés, amivel az emberek nem foglalkoznak, vagy nem látják át, de örömteljes az a kezdeményezés, amely most az országban zajlik, hogy alapvető kérdésekben népszavazást kell tartani, ez hozzátartozik a demokráciához.

A határozati javaslat módosítását indítványozza, mely szerint „a képviselő-testület szükség esetén még a népszavazást is támogatja.

Dr. Győri Gábor módosító indítványa, mely szerint a képviselő-testület szükség esetén még a népszavazást is támogatja – 6 igen, 8 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem kapta meg a szükséges többséget.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
211/2007. (12. 06) Öh. szám
határozata

Pest Megye Önkormányzatának kezdeményezéséről
Felterjesztés az Országos Területfejlesztési Koncepcióról szóló 97/2005. (XII. 25.) OGY.
határozat módosítása érdekében

Biatorbágy Város Képviselő-testülete, élve a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 101.§-ban foglalt felterjesztési jogával az Országos Területfejlesztési Koncepcióról szóló 97/2005. (XII. 25.) OGY határozat módosítását kezdeményezi annak érdekében, hogy Pest megye 2010-től önálló régióvá váljon.

A határozatot kapják:

Dr. Sólyom László	a Magyar Köztársaság Elnöke,
Gyurcsány Ferenc	a Magyar Köztársaság miniszterelnöke,
Dr. Szili Katalin	a Magyar Országgyűlés elnöke,
Bajnai Gordon	Önkormányzati és területfejlesztési miniszter,
Dr. Kolber István	Regionális fejlesztésért és felzárkóztatásért felelős tárca nélküli miniszter

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 8 igen, 1 ellenszavazat, 5 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete

**212/2007. (12. 06) Öh. számú
határozata**

Pest Megye Önkormányzatának kezdeményezéséről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta Pest Megye Közgyűlésének kezdeményezését.

A Képviselő-testület a Közép-magyarországi Régiótól való elválás érdekében helyi népszavazás kiírására nem lát jogi lehetőséget.

12.) Előzetes vélemény a Pénzügyminisztérium pályázati kiírásáról

Előadó: Polgármester, Jegyző

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Biatorbágy Város Képviselő-testülete tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, észrevétele nem volt.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete

**213/2007.(12. 06.) Öh. számú
határozata**

Előzetes vélemény a Pénzügyminisztérium pályázati kiírásáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete véleményezte a Pénzügyminisztérium pályázati kiírására vonatkozó kérelmét.

A Képviselő-testület nem ért egyet azzal, hogy a Pénzügyminisztérium Biatorbágy területére játékkaszinó működtetésére koncessziós pályázatot írjon ki.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

13.) Polgármester, alpolgármesterek 2007 évi jutalmazásáról

Előadó: Ügyrendi Bizottság elnöke

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Dr. Palovics Lajos: Az őt érintő résznél sem a vitában, sem a szavazásban nem részt és felkéri az Ügyrendi Bizottság elnökét a napirend levezetésére.

Dr. Kelemen Gáspár: Az Ügyrendi Bizottságon az a vélemény alakult ki, hogy Biatorbágy életében egyszer adódik meg az, hogy nagyközségből város lesz. Ez egy hosszú folyamat volt, amelyet polgármester úr – sokak segítségével – vitt végig, az ő neve fémjelezte, hogy idáig eljutott a település. Úgy érzi, hogy ezt az extra tevékenységet méltányolni kell. Az Ügyrendi Bizottság javaslata, hogy polgármester úr 2 havi bérének megfelelő jutalomban részesüljön, az alpolgármesterek pedig most ne kapjanak jutalmat, mivel rövid ideje végzik tevékenységüket.

Egyéni képviselőként javaslata – a bevezetőjében elmondottak figyelembevételével -, hogy a várossá válást csapatmunkának tekinti, amelyben benne volt a polgármester, a két alpolgármester, valamint a hivatal dolgozói is. Javasolja, hogy polgármester úrnak kéthavi, míg az alpolgármestereknek egy-egy havi bérnek megfelelő jutalmat szavazzanak meg.

Hozzászólások

Dr. Csontos János: Egyetért és támogatja Dr. Kelemen Gáspár javaslatával.

Tajti László: Kiegészítené Dr. Kelemen Gáspár által elmondottakat azzal, hogy a várossá válás folyamatában természetesen a képviselők is benne voltak. Az eltelt időszakot kevésnek tartja ahhoz, hogy az alpolgármesterek munkáját meg lehessen ítélni. A legtöbb bizottság állásfoglalása az volt, hogy ilyen gazdasági helyzetben, amilyenben az ország jelenleg van, sem a képviselők tiszteletdíjának, sem az alpolgármesterek jutalmazásának kérdését még napirendre sem kellene venni.

Wágenszommer István: A maga részéről tiltakozott és nem kérte, hogy az előterjesztő ilyen előterjesztést tegyen, de a tiltakozása ellenére ez mégis megtörtént.

Dr. Csontos János: Nagyon szeretné, ha az alpolgármesterek ebben a szituációban nem lépnének vissza, mert a jutalom az minősíti a munkát és úgy érzi, hogy ez egy jogos, megérdemelt jutalom lesz.

Dr. Lelkes Péter: A díjakat és kitüntetéseket adják, más kérdés az, hogy az illető elfogadja vagy nem. Minden ilyen döntés ki kerül a közvélemény elé. A közvélemény pedig abból fogja megítélni az alpolgármesterek munkáját. Javasolja, hogy vagy vegyék le teljesen napirendről a kérdést, vagy pedig fogadják el úgy, ahogy azt a képviselő-testület megítéli. Megint más az, hogy az érintett erről az összegről hogy rendelkezik.

Kecskés László: A polgármester és alpolgármesterek illetményének meghatározásánál országos jogszabályokat vett figyelembe a képviselő-testület és attól csak felfelé irányulóan térhettek el, de egyhangúan elfogadták az akkor előterjesztett összegeket. Véleménye szerint irigylésre méltó helyzetben vannak a szóban forgó tisztségviselők, hiszen ha olyan mértékű képviselői támogatottság áll mögöttük, akkor könnyedén megszavazható bármi. Eközben az ország munkavállalóinak nagy része nincs ilyen helyzetben. Köztudott, hogy az ország lakosságának kb. 30 %-a a létminimum alatt van és ennek eléggé rossz visszhangja lehet a lakosság körében, hogy a testület, amely saját maga jutalmazásáról dönthet, milyen nagyvonalú volt magával szemben. Elhangzott érvként az is, hogy mennyi pluszt tettek az egyéb feladataik mellett, de figyelembe kell venni azt is, hogy léteznek olyan szerencsétlen helyzetben lévő önkormányzatok, ahol lehet, hogy még többet dolgozik a polgármester azért,

hogy fenn tudja valahogyan tartani az önkormányzatot, illetve intézményeit. Őt miből jutalmazzák? Javasolja, hogy a képviselő-testület a polgármester és az alpolgármesterek jutalmazásától ez évben tekintszen el.

Dr. Csontos János: Elhangzott az országban lévő szegénység mértéke és hogy milyen átlagkeresetek vannak, de ezt összefüggésbe hozni Biatorbágy helyzetével, a biatorbágyi önkormányzatisággal, az demagógia. Említette már, hogy a jutalom odaítélése minősít egy munkát is. Úgy gondolja a képviselő-testület, hogy a polgármester és a két alpolgármester rosszul végezték a munkájukat? Véleménye szerint nem, hanem szorgalommal, a település iránti alázattal tették a feladatukat. Elhangzott, hogy üzenetértéke van a lakosság felé, de ha nem kapnak a polgármester és az alpolgármesterek jutalmat, akkor mindenki jól végzi a munkáját rajtuk kívül, csak ők hárman nem.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 7 igen, 6 tartózkodás mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő- testülete
214/2007.(12. 06.)Öh. számú
h a t á r o z a t a

A polgármester jutalmának meghatározásáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Dr. Palovics Lajos polgármestert bruttó 1.080.000.- Ft összegű jutalomban részesíti.

A Képviselő-testület a jutalomhoz szükséges fedezetet a 2007. évi költségvetés általános tartalékkerete terhére biztosítja.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 7 igen, 5 tartózkodás mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő- testülete
215/2007.(12. 06.)Öh. számú
h a t á r o z a t a

Dr. Lelkes Péter alpolgármester jutalmának meghatározásáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Dr. Lelkes Péter alpolgármestert bruttó 500.000.- Ft tiszteletdíjának megfelelő összegű jutalomban részesíti.

A Képviselő-testület a jutalomhoz szükséges fedezetet a 2007. évi költségvetés általános tartalékkerete terhére biztosítja.

Dr. Kelemen Gáspár javaslata, mely szerint Wágenszommer István alpolgármester két havi illetményének megfelelő jutalmat kapjon – 6 igen, 6 tartózkodás, Tajti László és Wágenszommer István nem szavaztak (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem kapta meg a szükséges többséget.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 8 igen, 4 tartózkodás mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő- testülete
216/2007.(12. 06.)Öh. számú
h a t á r o z a t a

Wágenszommer István alpolgármester jutalmának meghatározásáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Wágenszommer István alpolgármestert bruttó 25.000.- Ft tiszteletdíjának megfelelő összegű jutalomban részesíti.

A Képviselő-testület a jutalomhoz szükséges fedezetet a 2007. évi költségvetés általános tartalékkerete terhére biztosítja.

14.) Biatorbágy Város Képviselő-testülete 2007. évi költségvetéséről szóló 1/2007.(03. 12.) Ör. számú rendeletének módosításáról

Előadó: Polgármester, Jegyző

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Biatorbágy Város Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, észrevétele nem volt.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a 2007. évi költségvetésről szóló 1/2007.(03.12.)Ör. számú rendeletének módosításáról szóló 21/2007.(12. 07.)Ör. számú rendeletét – 10 igen, 4 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – megalkotta.

15.) Az Egészséges Biatorbágyért Népegészségügyi Program cselekvési tervéről

Előadó: Népjóléti Bizottság elnöke

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Dr. Palovics Lajos: A Népjóléti Bizottság elnöke mellett ő maga is benyújtott egy tervezetet, amely – néhány kivétellel – a korábban készített cselekvési programon alapszik.

Ismerteti a különbség néhány pontját.

- Lényegi eltérés a bizottság elnöke és közötté az egészségügyi koordinátor

alkalmazásának kérdésében mutatkozik.

- Bizonytalan a „Születés Hete” rendezvény szükségességében. Ezt javasolja átgondolni.
- Nem megvalósítható és nem is igazán szükséges, mert túlságosan drága és kevés ember számára igénybe vehető a fedett lovarda építése.
- Szintén nehézséget lát az egyházközségi ápoló alkalmazásában, mert véleménye szerint szükségtelen ebbe önkormányzati költségeket bevonni az OEP-finanszírozású házi ápolási rendszer mellett.
- A „Betegek Világnapja” megemlékezést tette még az által benyújtott programba.
- A bizottság elnöke által tervezett költségvetést meghagyta, a fennmaradó összeg felhasználását, amikor kialakulnak a tényleges költségek, akkor el lehet majd dönteni.
- Mivel 2007. utolsó hónapja van, gyakorlatilag csak 2008. évi kiadások lesznek a programmal kapcsolatban.

Elképzelése szerint a kiváló szakmai összetételű Népjóléti Bizottság irányítaná, koordinálná a programot.

Dr. Győri Gábor: A képviselő-testület már többször tárgyalta a kérdést és hiszi, hogy nem volt céltalan az elmúlt néhány hónap, hiszen javult az anyag beltartalma és kifejezetten elismerőnek értékelte a bizottság és jómaga is, hogy polgármester úr alternatív javaslatában mind a költségvetési keretet, mind a program szakmai tartalmát megfelelőnek tartotta és azt megerősítette.

A polgármester úr által említett különbségek nagy rész akceptálható és a maga részéről elfogadja, hogy ne nevesítsék a programban a „Születés Hete” rendezvényt.

Az egyházközségi ápoló kérdése egy pályázati rendszer lenne. Az egyházközségi ápolók nem házigondozást végeznek, hanem olyan egészségfejlesztést, felvilágosító tevékenységet és a rászoruló korcsoportok figyelemmel kísérését, amely mindenképpen „úttörő” dolog lenne, ha Biatorbágy efelé lépne. A nemzetközi irodalma ennek a kérdésnek nagyon gazdag és az derül ki, hogy azokon a településeken, ahol ilyen szakemberek működnek, jobb a lakosság életminősége. Az önkormányzat pályázati keretet biztosítana, hogy amennyiben az egyházközségek ezzel kívánnak élni, akkor pályázhassanak. Ennek a részleteit nyilván ki kell dolgozni. Ezt a programot fenn szeretné tartani.

A fedett karámnak semmilyen költséghatása nincs, adott esetben magántőkével megvalósuló infrastrukturális programhoz kapcsolódó, annak a céljait szolgáló infrastrukturális beruházásként szerepel a programban. Erre semennyi közpénzt a program nem szán. A program azt állapítja meg: ahhoz, hogy az iskolások számára a lovaglás oktatása tantervszerűen bekerülhessen és hogy a fogyatékos gyerekek terápiás lovagoltatása egész éven át folyamatosan megtörténhessen, szükség van egy ilyen infrastrukturális beruházásra. A programban kihangsúlyozta a bizottság, hogy nem önkormányzati beruházásként látja ezt megvalósíthatónak, ezért kéri, hogy mint kapcsolódó beruházás maradjon a programban.

A Népjóléti Bizottság és polgármester úr javaslata között a vita valóban a koordinátor alkalmazása körül folyik. A bizottság is és ő maga is azt az álláspontot támogatta, hogy mivel olyan horizontális szervezői munkáról van szó, amely egymás mellé rendelt intézmények, résztvevők, civilszervezetek, szakemberek közötti folyamatos koordinációt jelent, erre nem képes más, mint ezt a feladatot egy munkakör szerűen ellátó személy.

Természetesen a politikai felelősséget a koordinátor munkája fölött mindenképpen a Népjóléti Bizottság, illetve annak mindenkor elnöke vállalja.

Összefoglalva köszönetét fejezi ki mindazoknak a szakembereknek és intézményvezetőknek, képviselőknek, bizottsági tagoknak, akik részt vettek és lehetővé tették számára, hogy összeállítsa a cselekvési programot. Tolmácsolja a képviselő-testület felé dr. Lehel István véleményét, aki az egészségügyi koncepció kidolgozója volt két évvel ezelőtt. Lehel István azt javasolta, hogy vegye le a kérdést napirendjéről a képviselő-testülete, mert úgy érezte,

hogy a program körül kialakult politikai színezetű vita nem tesz jót a program megvalósíthatóságának. Véleménye szerint többet árt egy „szétcincált” és politikai viharok kitétt egészségmegőrző program, mint ha nem indítanak el semmit. Ha megérett a politikai összhang és akarat, akkor egyetértéssel tudják majd elindítani.

Ő mégis megpróbálja még egyszer meggyőzni a képviselő-testületet, hogy kezdjék el a programot, de ha ma nem születik döntés, akkor csatlakozni fog dr. Lehel István véleményéhez és javasolni fogja, hogy ezt az értékes anyagot tegyék félre és olyan időben vegyék elő, amikor politikailag megérett a megvalósítása.

Hozzászólások

Dr. Kelemen Gáspár: Javasolja, hogy indítsák el ezt a programot. Figyelemmel kísérve ennek a cselekvési programnak a fejlődését, el kell ismerni, hogy mindig jobb lett, olyan program, amelyet végre lehet hajtani, tehát el kell kezdeni, de csak abban az esetben van létjogosultsága, ha a programnak van egy koordinátora. Mindenképpen javasolja, hogy a képviselő-testület fogadja el a koordinátor foglalkoztatását. Egyetért azzal, hogy a Népjóléti Bizottság mindenkori elnöke felelős a program sikeréért. Javasolja, hogy két aláírás – Palovics Lajos polgármester és Dr. Győri Gábor, a Népjóléti Bizottság elnöke - legyen a program végén.

Tajti László: Támogatja a polgármester úr által összeállított program elfogadását, de a koordinátor alkalmazását nem, mert az anyagban meg vannak jelölve a felelősök és a pénzeszköz mellé van rendelve. Nézzék meg az első évben, hogy fog működni és ha a leterheltség miatt esetleg szükségessé válik a koordinátor, akkor egy év múlva vizsgálják meg újra.

Dr. Palovics Lajos: Kompromisszumos javaslata, hogy 2008. március 31-ig kerüljön kidolgozásra az egyházközségi ápoló feladatkör. A koordinátor kérdését szavazásra fogja bocsátani. A lovas terápiát csak magánfinanszírozással tudja elfogadni.

Dr. Győri Gábor: Úgy érzi, hogy részletkérdésekben sikerült kompromisszumra jutni. Kéri a képviselő-testületet a program megvalósíthatósága érdekében – tiszteletben tartva polgármester úr kompromisszumkészségét -, szavazzák meg a koordinátor alkalmazását.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a Népjóléti Bizottság javaslatát, mely szerint a Népegészségügyi Program cselekvési tervének végrehajtásához az önkormányzat egészségügyi koordinátort foglalkoztasson – 8 igen, 3 ellenszavazat, 3 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a – 12 igen, 2 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
217/2007.(12. 06.)Öh. sz.
határozata

Az Egészséges Biatorbágyért Népegészségügyi Program cselekvési-és ütemtervéről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta és jóváhagyja az Egészséges Biatorbágyért Népegészségügyi Program cselekvési-és ütemtervét.

A Program cselekvési- és ütemtervét a határozat melléklete tartalmazza.

16.) A fogyatékos személyek nappali szociális szolgáltatásainak ellátásával összefüggő kérdésekről

Előadó: Népjóléti Bizottság elnöke

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Biatorbágy Város Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, észrevétele nem volt.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testülete
218/2007.(12. 06.)Öh.sz.
határozata**

A fogyatékos személyek nappali szociális szolgáltatásainak ellátásával összefüggő kérdésekről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a fogyatékos személyek nappali szociális szolgáltatásainak ellátásával összefüggő kérdésekről szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület a fogyatékos személyek nappali szociális szolgáltatásainak ellátásával összefüggő feladatokat a Biatorbágyi Családsegítő Központ és Gyermekjóléti Szolgálat intézményi keretei között kívánja a jövőben ellátni.

A Képviselő-testület ennek érdekében a következőket rendeli el:

1. Meg kell vizsgálni az Összefogás Ipari Szövetkezet Táncsics u. 8. sz. alatti ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés felmondásának lehetőségeit.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: 2008. január 10.

2. Össze kell állítani a működéshez szükséges tárgyi feltételek tervezési, beruházási programját.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2008. március 20.

3. A szükséges terveket el kell készíttetni, be kell szerezni a megvalósításhoz szükséges engedélyeket.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2008. június 30.

4. A létesítményen a szükséges felújítási-átalakítási munkákat el kell végezni.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: 2008. november 30.

5. Az intézmény működésével összefüggő tárgyi-személyi feltételeket biztosítani kell.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2009. január 1.

6. A Képviselő-testület felülvizsgálja a Dr. Vass Miklós Alapítvánnyal jelenleg fennálló együttműködési szerződést annak érdekében, hogy a fogyatékos személyek nappali szociális szolgáltatásainak ellátásába az Alapítvány milyen formában vonható be.

17.) A Szabadság u. 8. sz. alatti orvosi rendelő hasznosításával összefüggő kérdésekről

Előadó: Népjóléti Bizottság elnöke

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Hozzászólások

Dr. Lelkes Péter: Látva az egészségügy privatizációs folyamatát, bár tudja, hogy nem lehet párhuzamba helyezni a biatorbágyi önkormányzat ingatlanainak az eladását ezzel a folyamattal, mégis aggályok merülnek fel benne azzal kapcsolatban, hogy mit érnek el azzal, ha a orvosoknak a szóban forgó ingatlanokat eladják. Jelen pillanatban az önkormányzat valamilyen módon köti az orvosokat közellátáshoz, de ha ezeket az ingatlanokat elidegenítik, akkor még inkább ki lesznek téve annak, hogy a privatizáció kapcsán egyre inkább az önkormányzat költségén kell az orvosi ellátásokat fedezni. Álláspontja, hogy az önkormányzat ne adja el az ingatlanokat.

Dr. Győri Gábor: Jogosnak tartja Dr. Lelkes Péter felvetését, főleg a mai média által különböző módon értelmezett egészségügyi privatizáció tekintetében, ezért szeretné megkülönböztetni a TB-alapokat érintő privatizációt, amely számára és még sokak számára elfogadhatatlan, hogy egy nagy nehezen kialakított egységes közalapot – bujtatott módon – ún. egészségügyi reformként privatizálja a kormányzat. Ettől teljesen elválasztandó az épületek vagy egy ellátó részlegnek a benne dolgozó kollektívának vagy egyes emberek által történő birtoklását, aki – remélhetőleg – az egységes társadalombiztosítási rendszerrel szerződve és annak megfelelő és nagyon szigorú szerződéses jogviszonyban közjóért közellátást végeznek. Az első polgári kormány idején indult el az egészségügy funkcionális privatizációja, amely kapcsán létrejött a háziiorvosi rendszer és a második polgári kormány ideje alatt indult el az amortizáció figyelembevétele és az épület, valamint a praxisjognak a privatizációja, ami szintén a közjó és közellátást garantáló szerződéses rendszerben érdekelté tették a benne dolgozó kollégákat, hogy fejlesszenek. Ezzel összhangban határozott úgy az akkori képviselő-testület, hogy koncepcionálisan a Biatorbágyon lévő háziiorvosi rendelőket is az országos mozgásnak megfelelően magánkézbe adja.

Barabás József: Attól tart, hogy az ingatlan megvétele után az illetékes háziiorvosok továbbra is az önkormányzathoz fordulnak majd mindenféle finanszírozási kérelmeikkel.

Tajti László: Azért, hogy Barabás József képviselőtársa félelmét eloszlassa, javasolja a határozati javaslat 2. pontját kiegészíteni azzal, hogy „A képviselő-testület a határozati javaslat megszületésétől kezdődően semmilyen ellátást biztosító beruházásban financiálisan nem vállal kezességet.

Dr. Győri Gábor: Az önkormányzati és az egészségügyi törvény egybehangzóan ún. duális finanszírozást és felelősséget határoz meg az egészségügyben. A törvény az önkormányzat felelősségi körében tartja az alapellátás biztosítását. Az önkormányzat nem vonulhat ki az ellátás biztosítása területéről, bár nem kötelessége az elidegenítés után egy fillért is adni az épületre, de kéri, hogy - egyedi elbírálás alapján – ne zárják ki a lehetőséget.

Makranczi László: Kéri a képviselő-testület, hogy legyen kövezetes. Több évvel ezelőtt elkezdett az önkormányzat egy utat, eladta a Táncsics utca rendelőt, továbbá támogatta a privát alapon létrejövő gyermekorvosi rendelő létrejöttét. Jelen pillanatban ez a javaslat arról szól, hogy ebbe az irányba menjenek tovább. Akkor kellene mérlegelni azt, hogy álljanak le

ezzel a folyamattal, ha rossz tapasztalataik lennének. Véleménye szerint a privatizáció ezen a területen kifejezetten jót tett. Javasolja, hogy induljon el az ingatlan hasznosításának műszaki, gazdasági, pénzügyi része.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 13 igen, 1 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

**219/2007.(12. 06.)Öh. számú
határozata**

Szabadság úti orvosi rendelő megközelítéséről, tulajdonviszonyok rendezéséről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Biamalom 2003 Ingatlanforgalmazó és beruházó Kft. felajánlását a tulajdonában lévő Biatorbágy 963/2 hrsz-ú ingatlan 45 m²-es terület részének térítésmentes önkormányzati tulajdonba adásáról.

A képviselő-testület a felajánlást köszönettel elfogadja, felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó tulajdon-átruházási szerződés megkötésére.

A szerződés aláírásának határideje: 2008. április 30.

Felelős: Polgármester

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 12 igen, 2 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testülete
220/2007.(12. 06.)Öh. számú
határozata**

A Szabadság u. 8. sz. alatti orvosi rendelő hasznosításával összefüggő kérdésekről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Szabadság u. 8. sz. alatti orvosi rendelő hasznosításával összefüggő kérdésekről szóló előterjesztést.

1. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a orvosok vételei szándéka összhangban van a Testület 4/2001.(02.01.)Öh. sz. határozatával elfogadott Biatorbágy egészségügyi ellátásának fejlesztési koncepciójában megfogalmazott elképzelésekkel.
2. Biatorbágy Város Képviselő-testülete támogatja az ingatlan értékesítését az abban alapellátást végző házi orvosok, illetve fogorvosok részére.
3. Biatorbágy Város Képviselő-testülete elrendeli az ingatlan elidegenítéséhez szükséges felmérések, értékbecslések, dokumentációk elkészítését.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2008. január 15.

18.) A Biatorbágyon működő alapítványok, egyesületek, társadalmi és tömegszervezetek 2008. évi pályázatának kiírása

Előadó: Polgármester, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke
(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Dr. Palovics Lajos: Ismerteti azokat a bizottság indítványokat, amelyeket befogadott:

- a Pénzügyi Bizottság javaslata, mely szerint a Viadukt SE kerüljön be a megállapodás alapján támogatott szervezetek körébe.
- Az Ügyrendi Bizottság javaslata, mely szerint a szervezeteknek legyen lehetősége a működési költségekre is pályázni.

A Pénzügyi Bizottság ülésén Dr. Juhász Andrea javasolta, hogy a pályázati kiírásban szerepeljen, hogy a támogatás mértéke hány százaléka lehet a pályázó egész éves költségvetésének, de erre vonatkozóan nem tud javaslatot tenni és maga a javaslattevő sem fogalmazta meg, hogy hány százalékra gondol.

Elvileg jónak tartja azt a megoldást, hogy már most a pályázat kiírásánál határozzák meg azt a keretet, amelyből a támogatást folyósítani tudja az önkormányzat. A maga részéről csak akkor tudja meghatározni, amikor a költségvetést elfogadják. El kell döntenie a javaslattevőnek és a képviselő-testületnek, hogy ezt a szándékot fenntartják-e, mert akkor sajnos a pályázati kiírást csúsztatni kellene.

Kérdés

Koósné Lévai Ildikó: Miért kerül be a Viadukt SE a támogatott szervezetek körébe?

Válasz

Dr. Palovics Lajos: Az önkormányzati ingatlan működtetésére vonatkozóan az önkormányzatnak van már egy együttműködési megállapodása az egyesülettel és azon belül is már eléggé jól körülhatárolható a szervezet tevékenysége.

Szakadati László: A sportegyesület működése egy „nagyüzem”, hiszen az év 12 hónapjából 10 hónapig napi feladatokat lát el. Az alaptevékenységének szinte gazdasági, működési feladatai vannak, mint például az épületek fenntartása, napi mosás, pálya karbantartása, előkészítése, környezetrendezés és a folyamatos edzések, mérkőzések. A sportegyesület olyan, mint egy gazdasági vállalkozás és nem mérhető más szervezetekhez.

Jámbor Imre: A Faluház kihasználtsága nagyrészt érintett a civil szervezetekkel kapcsolatban. Szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy a Faluház igénybevétele is forintosítható és egyre magasabb az igénybevételi arány a nagyteremre vonatkozóan, ezért jó lenne az igénybevételeire vonatkozó rendezettség irányába elmozdulni, amelyre ő mindenképpen törekedni fog. Szeretné, ha a pályázatokról döntő bizottság figyelembe venné az adatszolgáltatásait azért, hogy ne fordulhasson elő olyan helyzet, hogy egy rendezvényre kér egy civil szervezet bizonyos összeget és közben a Faluházban lebonyolítja a rendezvényt.

Szakadati László: Polgármester úr elmondta az ő javaslatának pilléreit, de mindenki előtt ott van a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslata, amelyet több fordulóban tárgyaltak és komplexebben ad választ a problémákra, mint amit polgármester úr elmondott. Ami a polgármester úr által elmondottnál még kérdéses, az a bizottság javaslatában megoldottnak tekinthető, mert más megközelítésű, aminek a lényege az, hogy ne forduljon elő bizalmatlanság, bizonytalanság. Kérte és polgármester úr befogadta a költségvetési

koncepcióba, hogy az önkormányzat legyen kiszámítható saját egyesületei számára. A kiszámíthatóság azt jelenti, hogy ne fordulhasson elő, hogy a meghirdetett, kialakított folyamat valami miatt megváltozik, újabb bizonytalanságokat okoz, ezért úgy kell felépíteni, hogy a folyamat április 1-jével lezáródjon. Szokás szerint december végén írják ki a pályázatot, január végén pályáznak az egyesületek, február végéig dönt a képviselő-testület és március folyamán megköthetők a szerződések és így lehetővé válik, hogy az egyesületek április 15-ig megkaphassák a pályázati összeg első, majd június végéig a második részletét. Ennek az a feltétele, hogy határozzanak meg egy a pályázati támogatásként szétosztásra elkülönített keretösszeget. Esetleg még egy tágabb keretet is meghatározhatnának, amelyet semmiképpen nem lépnének túl, továbbá ez nem azt jelentené, hogy mindenképpen ki kell osztani az előre meghatározott keretet, hiszen a képviselő-testület kezében van a döntés, hogy melyik szervezetnek mennyit ítél oda.

A pályázati úton történő támogatás céljára 15 millió Ft-os, a megállapodás alapján támogatott szervezetek részére pedig 25 millió Ft-os támogatási keretet javasol elkülöníteni.

Problémát jelentenek a nem jogi személyiségű szervezetek, amelyek Biatorbágyon is léteznek még. Az önkormányzat kifejezheti azt a szándékát, hogy szeretné, ha minden szervezet jogi személyiségű szervezetté válna.

A megállapodás alapján támogatott szervezetek esetében is ki kell alakítani egy bizonyos rendet. A bizottság megfogalmazta, hogy milyen tevékenységek tartozhatnak ebbe a körbe. Itt átvette a bizottság polgármester úr javaslatából a Viadukt SE-t, az Állatvédő Egyesületet, valamint az egyházakat. Egyedül a Fiatalok a Fiatalok Egyesületét nem, azért mert nem akarnák kiemelten támogatni őket; nemrég induló szervezetről van szó, amely még most keresi a helyét, rendszerét, intézményét.

Dr. Csontos János: Az, hogy a civil szervezetek mikor kapják meg a számukra támogatásként megítélt összeget, kizárólag azon múlik, hogy milyen gyorsan dönt a képviselő-testület. Nem javasolja, hogy a költségvetés elfogadása előtt, bármilyen összeget megszavazzanak.

Dr. Palovics Lajos: A megállapodás alapján támogatottak körét csak egyesülettel, a Viadukt SE-vel bővítené.

Nagy valószínűséggel a 2008-ban az önkormányzatot megillető állami támogatás, illetve adóbevétel csökkeni fog.

A pályázati úton támogatottak 2007. évben 11.380 eFt, a megállapodás útján támogatottak pedig 7.900 eFt kaptak. Ennek megfelelően a 2007. évi költségvetésben meghatározott mértékig, legfeljebb 20 millió Ft összeg meghatározását tartja lehetségesnek. Nem érti az előbbieken elhangzott számokat, hiszen messze meghaladja azokat az igényeket, amelyeket a szervezetek összességében kérnének. Jelen pillanatban az összeg meghirdetésénél óvatosságot javasol.

Dr. Győri Gábor: Elfogadja, hogy ne határozzanak meg keretet, de azt nem tudja elfogadni, hogy inkább csökkentsék és ne növeljék a 2007-ben elfogadott támogatási összeget, nem tudja, hogy polgármester úr egyéni javaslatát, mire lehet alapozni, hiszen nem ismerik a költségvetési sárokszámokat.

Dr. Kelemen Gáspár: Nagy felelősség lenne a képviselő-testület részéről, ha bizonyos kereteket vállalna addig, amíg nem ismerik a 2008. évi költségvetési irányszámokat.

Szakadati László: Természetesen lehet vitázni a keretösszeget, de a szemléletre hívná fel a figyelmet, mely szerint a keretösszegbe férjenek bele, amikor a támogatásokat szétosztják, és

ne kelljen azon problémázni, hogy adnának, de nincs miből.

Lehet, hogy Biatorbágy kevesebb támogatást kap, illetve kevesebb adóbevételhez jut, de azért egy kb. 3 milliárdos költségvetésű önkormányzat ne szűkölködjön negyven társadalmi szervezet támogatásának idaitélésénél.

Tajti László: Javasolja, hogy Dr. Palovics Lajos által összeállított pályázati kiírási anyagot és az előterjesztésben megfogalmazott indoklásokat fogadják el, ugyanis ez az állapot fogja megteremteni azt a lehetőséget, hogy nem kutakodik a képviselő-testület különböző módon a pályázók zsebében és ez a kiírás fogja megadni azt a lehetőséget, hogy nem ad semmilyen bizottságnak olyan jogosítványokat, hogy amennyiben egy pályázó úgy ítéli meg, hogy elfelejtett valamit, akkor még a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság egyszeri három napos hiánypótlási lehetőséget ad. Polgármester úr egy tiszta pályázattal hozott össze és aki annak megfelel, az elnyerheti a pályázatot. Magasabb szinteken is a pályázatokat ki írják és annak vagy megfelel határidőben a pályázó vagy nem és a döntéshozó semmiféle hiánypótlásokat nem enged meg.

Amennyiben az egyesületek, alapítványok az önkormányzati élethez hozzá kívánnak járulni, akkor meg tudják majd fogalmazni, hogy mire kérik a támogatást és képviselő-testület pedig majd dönteni tud, hogy milyen célra mennyi támogatást ítél meg.

Nem javasolja a költségvetés előkészítése előtt pályázati keretösszeg meghatározását.

Dr. Győri Gábor: Tajti úrra talán érvényes az a magyar közmondás, amely a bölcsességről és a csendben maradásról szól...

Tajti László: Ez igaz a pulpituson is, amikor az orvos szónokol az embereknek. Jobb lett volna, ha bölcs marad és hallgat...

Dr. Győri Gábor: Szeretné tájékoztatni, hogy Magyarországon a legnagyobb pályázatot kezelő alapnál, a Nemzeti Civilalapnál nemcsak, hogy hiánypótlásra van lehetőség a pályázat kiírásakor, hanem az elszámolásakor is többszörös hiánypótlásra van lehetőség. Tehát ez az érvelés nem állja meg a helyét.

Hiánypótlás vagy nem hiánypótlás ez a döntéshozók jogköre. Célszerűbb, ha megvan ennek a lehetősége, mert nem feltétlenül rosszhiszemű, aki valamit nem csatolt be a pályázathoz.

Sokkal érdekesebb, ami a jogkörök kiszélesítéséről szól, ugyanis a korábbi Szervezeti és Működési Szabályzatban bizottsági jogkörben volt ennek a pályázati rendszernek az elbírálása. Itt a jogköröket – valószínűleg személyes alapon – a képviselő-testület szűkítette. Semmi esetre sem arról van szó, hogy a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke „csápokat” kíván kinyújtani, hanem megfelelő cinizmusra vall, hogy azután, hogy az új SZMSZ elfogadása ezeket a jogköröket szűkítette, ezek után megvádolni Szakadát Lászlót a bővítéssel. El sem hangzott, hogy bármiféle jogkört akar magához vonni. Egy jól átgondolt pályázati anyag van a képviselő-testület előtt, amiről ideje lenne dönteni.

Fekete Péter: Javasolja, hogy pontonként menjenek végig. Ugyanezt a módszert alkalmazták az Oktatási és Kulturális Bizottság ülésén és elég sok pontban kialakult kompromisszumos javaslat.

Barabás József: Ügyrendi javaslata, hogy vita nélkül szavazzanak a kérdésről.

Barabás József ügyrendi javaslata, mely szerint vita nélkül szavazzanak a kérdésről – 6 igen, 5 ellenzavazat, 3 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem kaptak

meg a szükséges többséget.

Dr. Győri Gábor: Ügyrendi hozzászólásként szeretné, ha a jegyzőkönyvben rögzítésre kerülne, hogy Tajti úr a mai este az ő vallási meggyőződésével és hitbeli szerepvállalásával kapcsolatos negatív megjegyzést tett.

Tajti László: Képviselői véleményt fogalmazott meg.

Dr. Palovics Lajos: Dr. Győri Gábor is Tajti Lászlóval kapcsolatban – Tajti László szavaival élve - szintén képviselői véleményt fogalmazott meg.

Dr. Győri Gábor: Ami nem vallási, hitbeli meggyőződéssel kapcsolatos volt.

Fekete Péter: Ügyrendi javaslata a tárgyalás további menetére vonatkozóan, hogy jelöljék meg azokat a pontokat, ahol véleménykülönbség van és ezeknél a pontoknál folytassák le egyenként a vitát.

Dr. Palovics Lajos: Véleménye szerint a hiánypótlásnak azért nincs értelme, mert előzetesen konzultációt tartanak, akkor miért engednének még további lazaságot.

Makranczi László: Javaslom, hogy ügyrendi szavazással el kellene dönteni, hogy a Képviselő-testület a Szakadáti László vagy Dr. Palovics Lajos által összeállított javaslatot tekinti kiindulási alapnak, és utána lehetne pontonként végignézni az adott tervezetet.

Szakadáti László: Nem ragaszkodik a telefonos segítséghez. Visszavonja a keretösszeg meghatározására vonatkozó javaslatát.

Megfontolásra javasolja a hiánypótlás kérdését és a pályázat kötelező mellékleteit. Úgy gondolja, hogy ha kiveszik a keretösszeg elkülönítésére vonatkozó részt, akkor a pályázati kiírás használható és a polgármester úr által említett problémákat kezeli a bizottság által nagy többséggel elfogadott tervezet.

Dr. Palovics Lajos: A maga részéről el tudja fogadni a hiánypótlás lehetőségét.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete azt a javaslatot, mely szerint a megállapodás alapján támogatott szervezetek köre egészüljön ki a Viadukt SE-vel – 13 igen, 1 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 13 igen, 1 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
221/2007. (12. 06) Öh. számú
határozata

Biatorbágyon működő alapítványok, egyesületek, társadalmi és tömegszervezetek támogatásával összefüggő pályázat kiírásáról

1. Biatorbágy Város Képviselő-testülete pályázatot ír ki a helyben működő alapítványok, egyesületek, társadalmi és tömegszervezetek, illetve a faluközösség érdekében egyéb tevékenységet végzők támogatására.

A Képviselő-testület támogatásával összefüggő pályázat feltételrendszerét, a pályázati kiírás szövegét a határozat melléklete tartalmazza.

2. Az egyedi elbírálást igénylő, kiemelt társadalmi szervezetek támogatásának rendjét a határozat melléklete tartalmazza.

Tisztségviselői, bizottsági előterjesztések

- Egészségház építésével összefüggő kérdések

Hozzászólás

Dr. Győri Gábor: A Népjeléti Bizottsági ülésen elhangzottakat tartalmazza a határozati javaslat. Kérjék meg a beruházókat, hogy készítsenek egy pozitív hangvételű információs táblát, amely tájékoztatja a lakosságot, hogy az Egészségház adományként épül, ugyanis – főleg az idős biatorbágyi lakók körében – nagyon komoly hangja van az elégedetlenségnek, mert minden határidőn túl van és egyenlőre beláthatatlan, hogy mikor készül el az épület.

Válasz

Makranczi László: A hivatal elkészíteti az információs táblát.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 13 igen, 1 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a határozathozatal mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete 222/2007.(12. 06.)Öh. számú határozata

Az Egészségház építésével összefüggő kérdésekről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete és az 1.sz. főút-M1 autópálya által határolt terület (Hungaro Commercial Park) fejlesztésével érintett gazdasági társaságok között létrejött megállapodás szerint a terület tulajdonosai-fejlesztői vállalták, hogy ellenérték nélkül megépítik Biatorbágy új egészségügyi központját.

Az érintett gazdasági társaságok közalapítványt hoztak létre. Az új Egészségház építését a Közalapítvány szervezi, finanszírozza.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete sajnálattal állapítja meg, hogy a beruházás megvalósulása az Önkormányzat hibáján kívüli okok miatt késedelmet szenved.

A Képviselő-testület célja, hogy az építési beruházás legkésőbb 2008 első félévében befejeződjön.

A Képviselő-testület ismételen felhívja a területfejlesztők figyelmét vállalt kötelezettségeik teljesítésére.

Tájékoztatások, javaslatok

Kecskés László: A Saubermacher Kft. a lakossági veszélyes hulladék gyűjtésére szóló akciót hirdetett meg, amely a hivatal ügyfélszolgálati pultjánál található tájékoztatóból 2 nappal az meghirdetett időpont előtt jutott tudomására. Ő, mint biatorbágyi lakos ezzel nem találkozott, ugyanakkor nagyon fontos lett volna, ha nagyobb nyilvánosságot kapott volna ez az akció.

Válasz

Makranczi László: Amikor megkapták az étesítést, felkerült a hivatal honlapjára és a hivatal kiplakátolta az egész települést.

Dr. Győri Gábor: A Népjóléti Bizottság elnökeként – mivel az idő rövidege miatt a bizottság nem tudott a kérdéssel foglalkozni – szeretné előterjeszteni, hogy a Nemzeti Szociális Kerekasztal mai közleménye felszólít minden magyarországi egyesületet, civil szervezetet – ebben beletartozónak érezné Biatorbágy Város Önkormányzatát is – hogy a számára lehetséges módon tiltakozzon a TB-alapok tervezett privatizációja ellen.

Ilyen jellegű állásfoglalásra tenne javaslatot, mely szerint Biatorbágy Város Képviselő-testülete a Nemzeti Szociális Kerekasztal közleményéhez csatlakozóan tiltakozik a több biztosítós egészségügyi rendszer kapcsán tervezett, TB-alapokat érintő privatizáció ellen.

Amennyiben egyetért a képviselő-testület, akkor ezzel szólítsák fel mindazokat az önkormányzati partnerszervezeteiket, akikkel egy önkormányzati érdekcsoportban tartóznak. Mindezeket azért nem tudta írásban előterjeszteni, mert mai hírként jutott tudomására.

Dr. Palovics Lajos: A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzata nem teszi lehetővé, hogy napirendre vegyék a kérdést.

Koósné Lévai Ildikó adománygyűjtést kezdeményezett Balassa Antónia gyógyítására és elsősorban a megfelelő lakáskörülmények biztosítása érdekében. Kölcsönökkel, egyéb támogatásokkal úgy sikerül segíteni őket év végéig, hogy a nem lakásjellegű, de lakhatást biztosító ingatlant megvásárolhassák, de még ehhez, mintegy 300-400 ezer forint hiányozni fog.

Kéri – és ő maga is meg fogja ezt tenni -, hogy ki-ki lehetőségeihez mérten a Takarékszövetkezetben kezelt – korábban már megadott – számlán támogassa a kezdeményezést.

Tajti László: A képviselő-testület tagjai a napokban kaptak egy meghívást a Kábeltévé ügyvezetőjétől, aki a jelenlegi telephelyre invitálja a Képviselő-testület tagjait. Jómaga átgondolta és úgy határozott, hogy levelet ír a Kábeltévé ügyvezetőjének, hogy a gazdasági társaság kerítésen belüli fejlesztésére csak akkor lesz kíváncsi, ha előtte a város területén lévő – a társaság tulajdonát képező – hálózati kép megfelelő minőségét is biztosítja.

Dr. Kelemen Gáspár: Megtisztelő lenne a képviselők számára, ha egyszer eluralkodna rajtuk az önuralom és nem személyeskedéssel töltlenék el a képviselő-testületi üléseket.

Biatorbágy Város Képviselő-testület tagjainak a napirendi pontokkal kapcsolatban több kérdése, hozzászólása, javaslata, észrevétele nem volt.

Dr. Palovics Lajos megköszönte a képviselő-testület tagjainak a munkát, az ülést bezárta.

k.m.f.

Dr. Palovics Lajos
polgármester

Makranczi László
jegyző