

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Képviselő-testülete **2008. november 27-én** megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Dr. Palovics Lajos	polgármester
Dr. Lelkes Péter	alpolgármester
Wágenszommer István	alpolgármester
Makranczi László	jegyző
Barabás József	képviselő
Dr. Csontos János	képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke
Fekete Péter	képviselő
Dr. Györi Gábor	képviselő, Népjóléti Bizottság elnöke
Kecskés László	képviselő, Mezőgazdaság és Környezetvédelmi Bizottság elnöke
Dr. Kelemen Gáspár	képviselő, Ügyrendi Bizottság elnöke
Koósne Lévai Ildikó	képviselő
Szakadati László	képviselő, Közművelődési, Ifjúsági és Sportbizottság elnöke
Tajti László	képviselő, Településfejlesztési Bizottság elnöke
Tarjáni István	képviselő
Varga László	képviselő, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke
Rack Ferencné	a Német Kisebbségi Önkormányzat elnöke

Meghívottak:

Török Lászlóné	Igazgatási Osztály vezetője
Pusztaszeri Zsolt	Pénzügyi Osztály vezetője
Berényi Ildikó	Építéshatósági Osztály vezetője
Guttman Szilvia	Városüzemeltetési és Beruházási Osztály vezetője
Benedek Marianne	Adóügyi Osztály vezetője
Révész Zoltán	Titkársági Osztály vezetője
Körmendi Judit	Főépítész
Korbuly Klára	Pászti Miklós Alapfokú Művészetoktatási Intézményvezetője
Jámbor Imre	Faluház vezetője
Tóth Attila	Családsegítő Központ vezetője

Az ülésen nem jelent meg:

Kanaki Zita	a Görög Kisebbségi Önkormányzat elnöke
Fabók Gézané	a Lengyel Kisebbségi Önkormányzat elnöke

Dr. Palovics Lajos: Köszönti a képviselő-testület tagjait, valamint a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja. Javasolja, hogy a meghívóban a 21. napirendi pontként szereplő Trianoni emlékhely létrehozásával összefüggő kérdésekről szóló napirendet ne tárgyalja a képviselő-testület. Továbbá zárt ülés keretén belül javasolja felvenni szociális támogatás elutasítása miatti fellebbezés elbírálásának kérdését.

Hozzászólás

Varga László: Mivel Györi képviselő úr nem érkezett meg, így szeretné tolmácsolni kérését, mely szerint a méhnyakrák elleni védőoltásról szóló napirendet zárt ülés keretében tárgyalják.

Dr. Palovics Lajos: Varga László javaslatát befogadja.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (12 fő volt jelen a szavazáskor) mellett, határozathozatal mellőzésével – a következő napirend megtárgyalását fogadta el.

Napirend

Állampolgári bejelentések

- 1.) **Harmati Rita útháthelyezés kérelméről (A 179/2008.(10.02)Öh. sz. határozat felülvizsgálatáról)**
Előadó: Polgármester, Településfejlesztési Bizottság elnöke
- 2.) **Biatorbágy Város Képviselő-testülete 2009. évi költségvetési koncepciójáról Tájékoztató Biatorbágy Város Képviselő-testülete 2008. évi költségvetéséről szóló rendeletének III. negyedéves végrehajtásáról**
Előadó: Polgármester
- 3.) **A helyi adóztatással összefüggő kérdésekről**
Előadó: Polgármester
- 4.) **Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete az önkormányzati lakások és helyiségek bérletének díjairól szóló 7/2006. (05. 25.) Ör. sz. rendeletének módosításáról**
Előadó: Polgármester
- 5.) **Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete a közterületek használatáról szóló 9/2007. (05.03.) Ör. sz. rendeletének módosításáról**
Előadó: Polgármester
- 6.) **Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete az önkormányzati képviselők és bizottsági tagok költségtérítéséről, tiszteletdíjáról, a működési feltételek biztosításáról szóló 7/1995. (04. 01.) Ör. sz. rendeletének módosításáról**
Előadó: Polgármester
- 7.) **Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú vízközműből szolgáltatott ivóvíz és a biztosított csatornaszolgáltatás díjának megállapításáról szóló 13/2005.(11.15.)Ör. sz. rendeletének módosításáról**
Előadó: Polgármester
- 8.) **Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 7/2007.(05.03.)Ör. sz. rendeletének felülvizsgálata**
Előadó: Polgármester
- 9.) **Biatorbágy Város Településszerkezeti Tervének felülvizsgálatáról, Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 7/2002 (10.01.)Ör. sz. rendeletének módosítására irányuló megkeresésről**
Előadó: Polgármester
- 10.) **Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete építészeti értékek helyi védelméről szóló 4/2006. (05.25.) Ör sz. rendeletének módosításáról**
Előadó: Jegyző

- 11.) **Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete az építményadóról szóló 25/1997.(12.31.)Ör. számú rendeletének módosításáról**
Előadó: Polgármester
- 12.) **Oktatási és Sportkomplexum létrehozásáról**
Biatorbágy Város Oktatásfejlesztési Konceptiójának megvalósításáról
Előadó: Polgármester, Jegyző
 a.) A Biatorbágyi oktatási- és sportkomplexum beruházás megvalósításának feladat-és ütemtervéről
 b.) Az oktatási és sportkonceptió teljes körű megvalósítására kijelölt 0309. hrsz-ú terület HÉSZ módosítására beérkezett tervezői árajánlatok elbírálásáról
- 13.) **A köztisztviselőkkel szemben meghatározott teljesítménykövetelmények alapját képező 2009. évi célokról**
Előadó: Jegyző
- 14.) **Biatorbágy, Iharos Vt-13 övezeti besorolású önkormányzati tulajdonú ingatlanról összefüggő kérdésekről**
Előadó: Polgármester
- 15.) **Az Önkormányzat intézményei alapító okiratainak módosításáról**
Előadó: Polgármester
 a.) Biatorbágyi Napköziotthonos Óvoda alapító okiratának módosítása
 b.) A Biatorbágyi Családsegítő Központ és Gyermekjóléti Szolgálat alapító okiratának módosítása
- 16.) **Tájékoztató Biatorbágy Város Esélyegyenlőségi Programjának időarányos végrehajtásáról**
Előadó: Polgármester, Jegyző
- 17.) **A méhnyakrák elleni védőoltásról – Zárt ülés keretén belül**
Előadó: Polgármester, Népjóléti Bizottság elnöke
- 18.) **A korai fejlesztés és gondozás feladatait ellátó intézmény támogatási lehetőségeiről**
Előadó: Polgármester
- 19.) **Dr. Száray Eszter gyermekorvos kérelméről**
Előadó: Polgármester
- 20.) **Wágner Róbert Artúrné vételi szándéka a Biatorbágy 277 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlanra**
Előadó: Polgármester
- 21.) **Alapítványok, egyesületek, társadalmi és tömegszervezetek 2009. évi pályázatának kiírása**
Előadó: Polgármester
- 22.) **Szociális ügyek (zárt ülés)**

Dr. Palovics Lajos: Mivel náthája miatt beszéde nem mindig jól érthető, felkéri Wágenszommer István alpolgármester urat az ülés levezetésére.

Wágenszommer István: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az állampolgári bejelentések napirendi ponthoz érkezett egy írásos bejelentés, amely a szemétszállítással kapcsolatosan, a Saubermacher-Bicske Kft-t érinti. A választ szintén írásban meg fogják válaszolni és a Saubermacher-Bicske Kft-vel folytatott megbeszéléseken igyekeznek érvényt

szerezni a bejelentésben foglalt problémák megoldására is.

Állampolgári bejelentések

Zétényi Dóra, a Nap-hegyért Egyesület elnöke: A Naphegy területén élők képviselőjében kíván szólni. Örömmel vették, hogy az Önkormányzat döntéseivel és szerződésével vállalta, hogy a Forrás-Iharos területrendezése és útkialakítása ügyének rendezésével meg kívánja oldani az ott élők problémáját a lakhatási és a közúti kapcsolatok tekintetében. Tudomásukra jutott viszont, hogy a szerződés esetleg meghiúsulhat. Ebben az esetben a lakók egy hosszú jogi procedúrával nézhetnek szembe és lehet, hogy úthasználati díjat is kell fizetniük.

Több, mint tíz éve ők tartják karban a szóban forgó utat, saját pénzükből aszfaltozták, betonozták le.

Kéri a képviselő-testületet, hogy az ügyben elfogultság nélkül, a köz javát figyelembe véve, az ott élők érdekeinek szem előtt tartásával döntsön.

Wágenszommer István: Tekintettel arra, hogy a képviselő-testület ülésének napirendi pontjai között szerepel a szóban forgó kérdés, bízik abban, hogy minden képviselő a lelkiismerete szerint fog dönteni.

Szatelberger Konrád (Biatorbágy, Naphegyen ingatlannal rendelkező): Szintén érintett a szóban forgó útkialakítás ügyében.

Kérése – tekintettel a jelenlévőkre –, hogy a képviselő-testület a meghívóban 22. napirendi pontként szereplő Harmati Rita útatáthelyezési kérelmét előbb tárgyalja.

Molnár Jánosné (Biatorbágy, Kossuth F. u. 18.): Szeretné megköszönni a képviselő-testületnek, hogy eljutottak a Szalonna u. – Csillag u. – Rózsa utca kivitelezéséhez. Kérése – egyetértve jegyző úrnak a Településfejlesztési Bizottságon tett megjegyzésével – hogy a Mikroline Kft-t is meg kellene hívni a december 2-ára meghirdetett bejárásra.

A 067-es úttal kapcsolatban, amelyet eladták a Bosmark Kft-nek és átkerült Budaörs Város Önkormányzatához, de a mai napig nem került rendezésre. Folyamatosan kapja az ezzel kapcsolatos határozat megszüntetéseket. Kéri ennek kivizsgálását.

A 064/10-es hrsz-ú területtel kapcsolatban, ahol az Outlet Center épült, eladásra kerültek a szomszédságukban lévő földterületek. Az Outlet Center építése során a gépeket ráhelyezték az ő területükre és már azt sem tudják, hogy hol van az eredetileg kimért határ. Kéri ebben az önkormányzat segítségét.

Válasz

Wágenszommer István: Tájékoztatja Molnár Jánosnét, hogy a december 2-i bejáráson a Mikroline Kft. képviselője, Lukács Miklós is ott lesz.

A 067-es és a 064/10 hrsz-ú ingatlanokkal kapcsolatban keresse fel a jegyzőt, mivel nem képviselő-testületet érintő kérdésekről van szó.

Dr. Győri Gábor megérkezett!

Felkéri a Képviselő-testületet, hogy szavazzanak Szatelberger Konrád javaslatáról, mely szerint a jelenlévőkre való tekintettel a 22. napirendi pontként szereplő Harmati Rita útatáthelyezéssel kapcsolatos kérdést 1. napirendi pontként tárgyalják.

Biatorbágy Város Képviselő-testület Szatelberger Konrád javaslatát, mely szerint a 22. napirendi pontként szereplő Harmati Rita útelhelyezésével kapcsolatos kérdést 1. napirendi pontként tárgyalja a képviselő-testület – 10 igen, 1 tartózkodás, 1 ellenszavazat (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor, Wágenszommer István nem szavazott) mellett - elfogadta

1.) Harmati Rita útelhelyezés kérelméről (A 179/2008.(10.02)Öh. sz. határozat felülvizsgálatáról)

Előadó: Polgármester, Településfejlesztési Bizottság elnöke

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Wágenszommer István: A bizottsági üléseket megelőzően helyszíni szemlét tartottak, ahol több képviselő is jelen volt.

Kérdések

Fekete Péter: Részt vett a helyszíni szemlén, ahol megjelent az érintett telek tulajdonosa, illetve a telek mögött lévő erdő több tulajdonosa. A tulajdonosok azt kérdezték, hogy milyen módon biztosítja az önkormányzat a földterületükre való bejutást.

A 2005. évi képviselő-testületi határozat meghozatalakor, illetve a szerződés megkötésekor tudták-e az érintett személyek, hogy az út áthelyezése, amelyet használni szeretnének, tárgya a szerződésnek?

Válasz

Tajti László: Az előző képviselő-testület Mezőgazdasági Bizottságának elnöke volt. Ez a bizottság észlelte, hogy a rendszerváltás időszakában a település külterületi útjainak hálózata és tulajdonjoga nincs teljesen rendben.

A bizottság elhatározta, hogy azon ingatlanok problémáját, amelyek a földhivatali bejegyzés szerint beékelődtek és nincs közös kapcsolatuk, megpróbálják rendezni. A bizottság eljutott oda, hogy két terület rendezése befejeződött, a harmadik területet pedig elkezdtek megvizsgálni. A bizottság szándéka, mely szerint bizonyos beékelődött területeket közútról megközelíthetővé kell tenni, megegyezett az ott élő ingatlantulajdonosok szándékával. Több tárgyalás során az illetékes bizottságok előkészítettek erre vonatkozóan egy előszerződést, majd szerződéseket. Az ingatlantulajdonosok az eljárás során mindig kaptak értesítést arra vonatkozóan, hogy a szóban forgó területtel mi fog történni, illetve a szerződés szerint a csereszerződést kérő és igénylő tulajdonos és hasznélvező miként fogja közútként átminősíteni a területet.

A képviselő-testület a tárgyalások során meghatározta, hogy melyik terület lesz csereterület ezen utak kialakításához, amelynek jogi és anyagi vonzatait a kérelmezők vállalják, illetve finanszírozzák. Az volt a lényeg, hogy olyan közútkapcsolatot tudjon az önkormányzat kialakítani, melyről az életvitel szerűen ott lakó ingatlantulajdonosok, valamint a 105-ös erdőben tulajdonnal és hasznélvezettel rendelkező tulajdonosok közútról tudják megközelíteni a birtokát. Sajnálatos módon még mielőtt a végleges útkialakítások megtörténtek volna, illetve bejegyzésre kerültek volna a földhivatalnál, azelőtt – önkormányzati felhatalmazás nélkül – a tulajdonos lekerítette az egyetlen közutat és kialakult a jelenlegi probléma.

Hozzászólások

Kecskés László: Az első dokumentáció – amelyet a képviselő-testület kézhez kapott az ügyre vonatkozóan - 2005. november 24-én született előszerződés, majd a következő dokumentum

2006. augusztusi. Az erdőtulajdonosok, akiknek a területük megközelítését korábban a 107-es közút biztosította – elhangzott - hogy az eljárás minden lépéséről értesítést kaptak, mégis a képviselő-testület elé került nem régen egy olyan petíciójuk, amelyben kimondják a tulajdonosok, hogy nem fogadnak el semmiféle olyan úthelyezést, amely a 107 hrsz-ú út bármilyen más vonalvezetését jelentené, miközben a 2005. november 24-i ingatlan-csereszerződésben benne foglaltatott a 107-es hrsz-ú út áthelyezésének lehetősége.

Molnár Tibor kérelme az 50 m²-ről 50 m-re történő kijavítását célozza meg arra hivatkozva, hogy annak idején a szerződő felek figyelmetlenségének tudható be ez az elírás.

A közérdekű telekalakítás közérdekűségéhez nem férhet kétség, hiszen az előbb hallhatták a Naphegy tulajdonosok véleményét erről és szándékukat mindenféleképpen méltányolni kell. Az erdőtulajdonosok szándékát illetően furcsának tartja, hogy ugyan a folyamat már 2005-ben elindult és ők csak most jelentkeznek. Számptalan változat volt már, amely az erdőterület megközelítésére vonatkozott, de eddig mindegyik változatot mereven elutasították.

Véleménye szerint az eredeti, 2005-ös szerződés szerint kellene eljárni, az „A” határozati javaslat elfogadását javasolja.

Dr. Palovics Lajos: Molnár Tibor eléggé tematizálja a képviselő-testület munkáját. Molnár Tibor aláírt egy megállapodást. Ötven négyzetméterrel korrigálná azt, a munkásárség által leaszfaltozott 107-es utat, amelyről a munkásárség vegyvédelmi raktárából kialakított lakását, telkét lehet megközelíteni, arra helyezte volna vissza az önkormányzat a közlekedést. Egy olyan helyzetről van szó, amely hosszú időn keresztül, még akkor sem, amikor még uradalmi terület volt, nem okozott gondot, de akkor jön Molnár Tibor, aki ezzel nem törődik. Amikor felmerült a kérdés, hogy Molnár Tibor, aki megvette a környező területeket, szerette volna, hogy ne mellette folyjon a közlekedés, de ugyanakkor meg kellett oldani a naphegyi ingatlantulajdonosok problémáját. Így készült egy előszerződés, amelynek a lényege az volt, hogy méltányolják Molnár Tibor és felesége Harmati Rita kérését természetesen úgy, hogy ha ezt a munkásárség által aszfaltozott utat kizárják a közlekedésből, akkor a jogilag létező 0107-es hrsz-ú út helyreállítását, közlekedésének lehetőségét tegyék meg.

Született képviselő-testületi határozat, voltak helyszíni szemlék, tárgyalások, kötöttek egy megállapodást, mely szerint elég ehhez az útkorrekcióhoz, mintegy 50 m² területátadás. Ugyanakkor feltétel volt ennek az útnak a jogi kialakítása is és szerepelt a megállapodásban, hogy van ott egy időszakos vízfolyás, amelyet vízfolyásként meg kell tartani.

Az érdekelteknek minden jogszerű intézkedésről volt tudomásuk, de Molnár Tibor és felesége Harmati Rita intézkedéseiről sem az önkormányzatnak, sem az ott élőknek nem volt tudomásuk. Nem volt tudomásuk arról, hogy Molnár Tiborék – vízjogi engedély nélkül – tavat alakítottak ki a vízfolyásból. Továbbá nem volt tudomásuk arról, hogy Molnár Tibor még mielőtt a 0107-es hrsz-ú utat alkalmassá tenné közlekedésre, már azelőtt lezárta a munkásárség által elkészített utat. Most még azt is hallani kell, hogy önhatalmúlag útdíjat szedne a szomszéd ingatlantulajdonosoktól.

Egyetért Kecskés László véleményével, mely szerint a 2005-os és az azt követő megállapodásoknak szerezzenek érvényt, de Molnár Tibor és felesége Harmati Rita ezt a megállapodást nem hajtották végre, illetve nem aszerint cselekedtek. Nincs joga senkinek sem a magyar szokásjog, sem az igazságosság és méltányosság követelményei miatt, nincs joga Molnár Tibornak engedély nélkül kerítést építeni, a közlekedésből másokat kizárni, útdíjat szedni, ellenben kötelessége, hogy az általa aláírt szerződést betartsa.

Ennek megfelelően kéri a Képviselő-testületet, hogy a határozat kijavítására irányuló kérelmet ne fogadja el, hanem folytassák a képviselő-testület határozataiban és az aláírt szerződések szerinti tevékenységet, természetesen Molnár Tibor és felesége Harmati Rita is ezt folytassák tovább.

Dr. Győri Gábor: Egyszerű a dolog, mert van egy érvényes szerződés, azt be kell tartani a szerződő feleknek. Jogilag aggályosnak tartaná, ha a képviselő-testület ebbe beleavatkozna. Sajnálja az ott élő telektulajdonosokat, mert számára is felháborító volt, hogy ahol korábban a családjával ki tudtak menni a természetbe, ott most kerítés áll. Nagyon sajnálja, hogy a 2005-ben megkötött szerződés értelmében Molnár Tibor az utat lekeríthette. Reméli, hogy a szerződő felek, Biatorbágy Város Önkormányzata és a Molnár házaspár meg tudnak állapodni és a helyzet rendeződni fog.

Ha már egy szerződés megkötött, akkor az önkormányzat folytassa az abban foglaltakat és határozattan az „A” határozati javaslat elfogadását javasolja.

Dr. Lelkes Péter: Amikor az utolsó ülésén a képviselő-testület többsége megszavazta az 50 m²-t és ezt követően érkezett be egy fellebbezés, akkor azt javasolta, hogy tartsanak helyszíni szemlét. Ez meg is történt. Közben átnézte a képviselő-testület 2005. június 23-án hozott határozatát, amely a következőket tartalmazza: „... a 0107 hrsz-ú közút a 0109-es helyrajzi számú terület irányába áthelyeződik kb. 50 m-rel.” Ha ez a képviselő-testületi határozat 50 m-ről szól, akkor elképzelhető, hogy a később aláírt szerződésben elírásról van szó. Ha esetleg bíróság elé kerülne az ügy, akkor a bíróság valószínűleg a szóban forgó határozatot fogja elővenni.

Amennyiben az utat mégis át kellene helyezni 50 m-rel, úgy aggályai vannak, mert a homokbánya mellett egy olyan kaptató van, hogy ott közutat nem lehet kialakítani. Amennyiben elkerülő utat kellene kialakítani, amit ő maga sem szeretne – akkor meg kell vizsgálni egy úttervezővel, hogy hogyan lehet kialakítani egy másfajta utat.

Dr. Palovics Lajos: Egy esetleges bírósági ügyben Molnár Tibort nem a képviselő-testület határozata, hanem az általa aláírt szerződés kötelezi, amelyben 50 m²-es korrekciót vállalt.

A határozat legfeljebb a képviselő-testületet és tisztségviselőit kötelezi.

Azok számára, akik részt vettek a helyszíni szemlén, egyértelmű, hogy 50-re áthelyezve nem lehet egy rendesen járható utat kialakítani. Tehát nem elírásról van szó.

Tajti László: Esküjének megfelelően Biatorbágy és nem egy személy érdekeit kell szolgálnia.

Ne a képviselő-testület határozatával foglalkozzanak, hanem azzal a szerződéssel, amely mindkét fél akaratát rögzíti, amelyet Molnár Tibor és Harmati Rita, továbbá képviselő-testületi döntés alapján aláírta a polgármester és jegyző, valamint aláírta az az ügyvéd, aki a szóban forgó szerződést készítette és amelyet Molnár Tibor bízott meg.

Tarjáni István elhagyta a termet!

Kéri a képviselő-testülettől, hogy a Településfejlesztési Bizottság tárgyalássorozatának eredményeként született „C” határozati javaslatot fogadja el.

Tarjáni István visszatért a terembe!

Ügyrendi javaslata, hogy név szerint szavazzanak a kérdésről.

Harmati Rita úátthelyezés kérelmének kijavításáról szóló „A” határozati javaslat (Barabás József: nem, Dr. Csontos János: nem, Fekete Péter: igen, Dr. Gyári Gábor: igen, Kecskés László: igen, Koósné Lévai Ildikó: nem, Dr. Lelkes Péter: tartózkodott, Dr. Palovics Lajos:

nem, Szakadáti László: igen, Tajti László: nem, Tarjáni István: igen, Varga László: igen) – 6 igen, 5 ellenszavazat, 1 tartózkodás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor, Wágenszommer István nem szavazott) mellett – nem nyerte el a szükséges többséget.

Harmati Rita úatáthelyezés kérelmének kijavításáról szóló „B” határozati javaslat (Barabás József: nem, Dr. Csontos János: nem, Fekete Péter: nem, Dr. Gyári Gábor: nem, Kecskés László: nem, Koósné Lévai Ildikó: nem, Dr. Lelkes Péter: tartózkodott, Dr. Palovics Lajos: tartózkodott, Szakadáti László: nem, Tajti László: nem, Tarjáni István: nem, Varga László: nem) – 10 ellenszavazat, 2 tartózkodás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor, Wágenszommer István nem szavazott) mellett – nem nyerte el a szükséges többséget.

Harmati Rita úatáthelyezés kérelmének kijavításáról szóló „C” határozati javaslat (Barabás József: igen, Dr. Csontos János: igen, Fekete Péter: nem, Dr. Gyári Gábor: nem, Kecskés László: nem, Koósné Lévai Ildikó: igen, Dr. Lelkes Péter: tartózkodott, Dr. Palovics Lajos: igen, Szakadáti László: nem, Tajti László: igen, Tarjáni István: nem, Varga László: nem) – 5 igen, 6 ellenszavazat, 1 tartózkodás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor, Wágenszommer István nem szavazott) mellett – nem nyerte el a szükséges többséget.

Wágenszommer István: Megállapítja, hogy a képviselő-testület Harmati Rita úatáthelyezés kérelméről (A 179/2008.(10.02)Öh. sz. határozat felülvizsgálatáról) nem foglalt állást.

**2.) Biatorbágy Város Képviselő-testülete 2009. évi költségvetési koncepciójáról
Tájékoztató Biatorbágy Város Képviselő-testülete 2008. évi költségvetéséről szóló
rendeletének III. negyedéves végrehajtásáról**

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Dr. Palovics Lajos: A 2009. évi költségvetési koncepcióban megfogalmazásra került a következő esztendőre várható helyzet. Ennek jelei már 2007-2008-ban is megmutakoztak. A magyar nemzetgazdaság dekonjunktúrában van, ennek megfelelően a kormányzati támogatások, az állami normatívák és hozzájárulások nominálisan is csökkentek, illetve a hozzáférés szabályai is szigorodtak, Biatorbágytól pedig még külön 300-350 milliós nagyságrendű elvonások is járultak. Ezt a dekonjunktúrát a biatorbágyi vállalkozások is megérezték, teljesítményük, amely az iparüzési adófizetésben mutatkozik meg, 2007-ben stagnált, 2008-ban pedig a tervezetthez képest elmaradt. Erre lehet számítani a következő évben is, hiszen ehhez az ősz folyamán még egy világgazdasági válság is társult.

Az önkormányzat célja az, hogy intézményei működéséhez a szükséges feltételeket továbbra is biztosítsa, olyan módon, hogy az önként vállalt feladatai közül a tartós, nagyértéket hordozó tevékenységet megtartja, a nem feltétlenül szükséges juttatások finanszírozásától visszalép. Hasonlóképpen a fejlesztések esetében is a kötelezettségvállalásokat, elindított fejlesztéseket teljesíti az önkormányzat, de újakat nem kezdeményez, arra fektet hangsúlyt, hogy a még szükséges fejlesztések előkészítését a következő képviselő-testület számára megkezdjék.

A bizottsági üléseken – amely ülésen jelen volt – jelezte, hogy az elhangzottak közül melyik javaslatokat fogadja be. A Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatát, mely szerint a humánszférához ne nyúljon a képviselő-testület és a sportot továbbra is támogassa, de a

tárgyi feltételeknél legyenek megszorítások, szövegszerűen nem tudja befogadni, mert bizonyos humán- vagy sportfeladatokhoz kifejezetten tárgyi kötelezettségvállalások is szükségesek. A bizottság javaslatával egyetért, de szövegszerűen nem tudta beépíteni a koncepcióba.

Kéri a képviselő-testületet, hogy a 2009. évi költségvetési koncepciót fogadja el.

Kérdések

Fekete Péter: A bizottsági üléseken elhangzott módosításokkal együtt készül egy új változata a költségvetési koncepciónak?

Rack Ferencné: A Német Nemzetiségi Önkormányzat által megfogalmazott módosítások is bekerülnek a koncepcióba?

Válasz

Makranczi László: Természetesen a bizottsági üléseken és ezen az ülésen elhangzottakkal együtt készül el a végleges költségvetési koncepció.

Dr. Palovics Lajos: A Német Nemzetiségi Önkormányzat által megfogalmazott javaslattal kapcsolatban, mely szerint német nemzetiségi tagozaton működő osztályok létszáma külön csoportba kerüljön kialakításra, nem lát gondot. A törvény szerint a német nemzetiségi nyelv-, és irodalom, illetve népismeret tanítását külön bontott csoportban is és külön osztályban is lehet tanítani, ha az eléri a szükséges létszámot. Ha viszont a két osztály létszáma 30 fő alá csökken, akkor az összevonható.

A Német Nemzetiségi Önkormányzat mindhárom javaslatát befogadja.

Dr. Kelemen Gáspár megérkezett!

Hozzászólások

Szakadátai László: Alapvető pénzügyi, gazdasági stratégiaváltás előtt áll a képviselő-testület, de a koncepció nem tükrözi teljes egészében ezt, szándékaiban, iránymutatásaiban igen, megoldási módszereiben nem. Azok az alapvető célok vannak benne, amelyeket az előző években állítottak össze. Jó, hogy ezek benne vannak, de a takarékossgal kapcsolatos elképzelések, módszerek nincsenek benne kellő pontossággal. Nincs értékelhető takarékosági program. Sajnálja, hogy polgármester úr nem fogadta be azt a javaslatot, amelyet a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság megfogalmazott, ezért megismétli a bizottság két javaslatát: „A 2009. évi költségvetésben alapvetően ne a humán területekről történjen elvonás, hanem a dologi, tárgyi területeken történjen optimalizálás a források figyelembevételével. Ez egy alapelv a költségvetési koncepció takarékosagra irányuló sorában. Továbbá a bizottság nem akarja, hogy a sportélet területén derékba törjön az az erőfeszítés, amely az elmúlt 20 év sikerének könyvelhető el. Ezért kéri befogalmazni a koncepcióba: „A sport területén elért eddigi eredmények további biztosításának, finanszírozhatóságának céljából kerüljön kidolgozásra a mindenkori költségvetési főösszeghez, ahhoz bizonyos százalékban kötött sportfejlesztési alap. Cél a jelenlegi sportélet színvonalának megőrzése, a biztonságos és kiszámítható tervezése.”

Rack Ferencné: A nemzetiségi oktatással kapcsolatos kérdést szeretné megvilágosítani. A nemzetiségi tagozatnak külön programja, helyi tanterve van, amely pontosan meghatározza azokat a feladatokat, tananyag, nevelési, pedagógiai és kulturális tartalmakat, amelyeket a nemzetiségi tagozaton meg kell valósítani. Ebből kifolyólag a tagozaton tanuló gyermekek

óraszámja teljesen eltér a normál tagozaton tanulókéétól. Nem olyan egyszerű összevonni a két csoportot.

A rendelkezésre bocsátandó vagyron és az irodahelyiség biztosítása kérdésében még – tudomása szerint – nem történt megállapodás a Német Nemzetiségi Önkormányzat és a Képviseő-testület között. További javaslattal, illetve kérésseel fognak a képviseő-testület felé fordulni.

Dr. Csontos János: Támogatja Szakadátii László javaslatát, amelyet a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság ülésén alaposan kitárgyaltak.

Biatorbágy Város Képviseő-testülete – egyhangú szavazás (14 fő képviseő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviseő-testülete
197/2008.(11. 27.)Öh. számú
h a t á r o z a t a

Biatorbágy Város Képviseő-testülete 2009. évi költségvetési koncepciójáról

Biatorbágy Város Képviseő-testülete megtárgyalta és elfogadja a 2009. évi költségvetési koncepcióját.

A Képviseő-testület felkéri a költségvetés tervezőit, hogy a 2009. évi tervezett költségvetési javaslatokat a pénzügyi és gazdasági válság negatív hatásainak figyelembevételével a takarékos gazdálkodás jegyében fogalmazzák meg.

A koncepciót a határozat melléklete tartalmazza.

3.) A helyi adóztatással összefüggő kérdésekről

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Hozzászólás

Fekete Péter: A határozati javaslat (2) bekezdésben javasolja az „...anyagi helyzetében...” szövegrész helyett a „...bevételei tekintetében...” mondatrészt.

Tarjáni István: Szintén a határozati javaslat (2) bekezdésében a „2008-at” kéri 2007-re módosítani.

Biatorbágy Város Képviseő-testülete - egyhangú szavazás (14 fő képviseő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviseő-testülete
198/2008. (11. 27.) Öh. sz.

határozata

A helyi adóztatással összefüggő kérdésekről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a 2009. évi helyi adóztatás tárgyában készült előterjesztést.

Biatorbágy Város Önkormányzata bevételei tekintetében az elmúlt évek folyamán rendkívül jelentős pozitív irányú változások mentek végbe, elsősorban a település közigazgatási területén letelepedő vállalkozások működésének köszönhetően. Ez a pozitív változás, folyamatos bevétel-növekedés már 2007-től kezdődően a nemzetgazdaság egészében és így Biatorbágyon is tapasztalható dekonjunktúra, majd az ehhez járuló, az egész világot érintő pénzügyi válság és gazdasági recesszió következtében lelassul.

Ezen pénzügyi válság és gazdasági recesszió, a helyi vállalkozásokra jelentős kihatással van. A megrendelések visszaesése várhatóan az árbevétel csökkenése mellett az alkalmazotti létszám leépítését is eredményezheti.

Fentiek alapján Biatorbágy Város Képviselő-testülete a helyi vállalkozások támogatása, ill. a munkahelyek megőrzése érdekében ezúton is deklarálja, hogy a vállalkozásokat érintő helyi adók körét nem bővíti, az iparüzési- és építményadó jelenlegi mértékén nem változtat, csökkentve ezzel is a vállalkozások terheit.

4.) Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete az önkormányzati lakások és helyiségek bérletének díjairól szóló 7/2006. (05. 25.) Ör. sz. rendeletének módosításáról

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Biatorbágy Város Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, javaslata nem volt.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete az önkormányzati lakások és helyiségek bérletének díjairól szóló 7/2006.(05.25.)Ör. sz. rendeletének módosításáról szóló 15/2008. (11. 28.)Ör. számú rendeletét – egyhangú szavazás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – megalkotta.

5.) Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete a közterületek használatáról szóló 9/2007. (05.03.) Ör. sz. rendeletének módosításáról

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Biatorbágy Város Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, javaslata nem volt.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a közterületek használatáról szóló 9/2007.(05.03.)Ör.sz. rendeletének módosításáról szóló 16/2008. (11. 28.)Ör. számú rendeletét – egyhangú szavazás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – megalkotta.

6.) Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete az önkormányzati képviselők és bizottsági tagok költségtérítéséről, tiszteletdíjáról, a működési feltételek biztosításáról szóló 7/1995. (04. 01.) Ör. sz. rendeletének módosításáról

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Dr. Palovics Lajos: Tájékoztatja a képviselő-testület tagjait, hogy a Pénzügyi Bizottság a képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjának 6 %-os csökkentését javasolta és ennek megfelelően készült a rendelet tervezet.

Hozzászólások

Dr. Győri Gábor: A Népjóléti Bizottság ülésén elhangzott, hogy a képviselő-testület a tiszteletdíj csökkentése esetén fogalmazzon meg egy célt az elvont összeg felajánlásához.

A maga részéről javasolja, hogy a gyermekek táboroztatására használják fel a tiszteletdíj csökkentéséből származó összeget.

Makranczi László: Dr. Győri Gábor javaslatának figyelembevételével technikailag azt javasolja, hogy a képviselő-testület fogadja el a rendelettervezetet és ezt követően határozatban döntsön a tiszteletdíj csökkentéséből származó összeg felajánlásáról.

Dr. Győri Gábor: Ügyrendi javaslata, hogy először a határozatról szavazzanak.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 11 igen, 3 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testülete
199/2008. (11.27.) Öh. számú
határozata**

Az önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjának csökkentéséről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete az önkormányzati képviselők és bizottsági tagok 2009. évi tiszteletdíját a 17/2008.(11. 28.) Ör.sz. rendeletével 6 %-kal csökkentette.

A Képviselő-testület a megtakarítás összegét 2009. évben a gyermekek táboroztatására fordítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2009. december 31.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete az önkormányzati képviselők és bizottsági tagok költségtérítéséről, tiszteletdíjáról, a működési feltételek biztosításáról szóló 7/1995.(04.01.)Ör.sz. rendeletének módosításáról szóló 17/2008. (11.28.)Ör. számú rendeletét – 10 igen, 4 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – megalkotta.

7.) Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú vízközműből szolgáltatott ivóvíz és a biztosított csatornaszolgáltatás díjának megállapításáról szóló 13/2005.(11.15.)Ör. sz. rendeletének módosításáról

Előadó: Polgármester

Meghívott: Winkler Tamás, a Biatorbágyi Vízművek ügyvezetője

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Dr. Palovics Lajos: A Vízművek díj-megállapítási képlet alapján állapítja meg a javasolt díjat. Javasolja a 9,24 %-os díjemelésnek megfelelő díj elfogadását. Amennyiben a képviselő-testület ezt fogadja el, akkor az ártörvény értelmében más forrásból kell kiegészíteni a különbözetet. Ennek megfelelően az „A” rendelettervezet elfogadását javasolja elfogadni.

Kérdések

Szakadati László: A bizottsági munkában és az előterjesztésben is felmerült a 9,24 %-os díjemelés helyett egy mérsékeltebb 6 %-os emelés. Milyen hatással lenne ez a Vízművekre?

Fekete Péter: Az előterjesztésben – indoklásként - a villamos energia árát, mintegy 19 %-os emelkedéssel prognosztizálta az előterjesztést készítő. Milyen számítások alapján történt ez.

Dr. Győri Gábor: A 6 %-os emelés esetén, miért kötelezettsége Biatorbágy Önkormányzatának, hogy a költségvetése terhére kiegészítse a Viziközmű Kft. által elképzelt és nyereségesre tervezett költségvetést?

A Biatorbágyi Vízművek Felügyelő Bizottságának hány tagja van és mennyi az éves jövedelmük?

Varga László: A 2009. évi beruházásoknál az egyik fő és nagyszámú pontként a József Attila utca vízvezetékének felújítása van megjelölve. Mi indokolja ezt?

Válasz

Winkler Tamás: A Vízművek által október 8-án leadott díjjavaslatban benne van: a díjszámítás alapjai a Gazdaság-kutató Intézet, a Pénzügykutató Zrt. és a KSH Eco-stat Kft. által meghatározott inflációs index. A Vízmű Kft. díjképlete az idei évi várható változásokról szól, hiszen a jövő évit még kevésbé tudják becsülni.

A 9,24 % helyett 6 %-os emeléssel kapcsolatos javaslatot nem is igazán érti. Amint polgármester úr is mondta, ahol a díjképlet alapján történik a számolás, ott az idei évben nyilvánvalóan az ipari energia árindex fokozott emelkedése miatt az inflációnál nagyobb mértékűt hoznak ki, de ha az ipari és energia árindex kisebb lenne az inflációnál, akkor az inflációnál kisebb mértékű lenne az áremelés. A Viziközmű Kft. és Biatorbágy Önkormányzata közötti szerződés alapján, ha nem éri el ezt a mértéket a díjemelés mértéke – és ez nem a rossz kalkulációból adódik - akkor azt az Önkormányzatnak más forrásból kell kiegészítenie. Úgy gondolja, hogy egy társaság felelősségteljes működtetése és a költségek kontrollálása nem díj kérdése. Abban az esetben, ha megtudják valósítani azokat az elképzeléseket, amelyeket ugyan még nem írtak le, de tervezik, akkor az azt jelenthetné, hogy a nyereség mértéke nagyobb lehetne és azt fejlesztésre fordíthatnák. Sajnos Magyarországon nagyon sok település nem költ eleget a hálózatára, a vagyonának karbantartására, annak fokozatos fejlesztésére és majd egyszerre jelentkeznek a problémák, amelyeket nem lehet kezelni.

A kalkuláció még a gazdasági válság előtt készült és azért is szerepel benne bérfejlesztés – még, ha szerény mértékű is – másrészt nem szerepelnek olyan költségek, mint viziközmű-

fejlesztés, amelyek – figyelembe véve a mai gazdasági helyzetet – valószínűleg szerényebb mértékű lesz, mint amivel kalkuláltak.

Az előterjesztés is tartalmazza, hogy „a Vízművek Kft és Biatorbágy Városa között megkötött Vagyonkezelési és Üzemeltetési Szerződés szerint, ha az Önkormányzat, mint árhatóság a Szolgáltató – szükség szerint szakértői anyaggal is alátámasztott – előterjesztésétől eltérő, annál alacsonyabb mértékű szolgáltatási díjat állapít meg, úgy az Önkormányzat köteles a Szolgáltató előterjesztése és a megállapított szolgáltatási díj közötti különbséget bevételkiesés címén a Szolgáltató felé megtéríteni.”

A Felügyelő Bizottságnak 3 tagja van és semmilyen díjat nem kapnak.

Az anyagban szereplő melléklet a 2009. évi beruházási igényeket tartalmazza, hangsúlyozni szeretné, hogy nem beruházási tervről van szó. Ebben az anyagban azt gyűjtötték össze, hogy milyen beruházási igények merültek fel, milyen forrásokkal. Felhívja a figyelmet, hogy a sorszámolás nem rangsorolást jelent, hanem az igények felmerülésének sorrendjét.

A József Attila utcai vízvezeték felújításának kérdése azért került be, mert itt már négy hibajavítás történt az idei évben, amelyek oka valószínűleg nem fog megszűnni, olcsóbbnak tűnik, ha lesz rá forrás, akkor kicserélik a teljes vezetéket, mintha méterenként javítgatnák.

Dr. Palovics Lajos: A megemelt díjnak fedeznie kell a szolgáltatások működtetését és kell egy alapot is képezni, amelyből a javításokat, rekonstrukciókat el lehet végezni. Elég jelentős lenne egy 3,24 %-os bevételkiesés. A családok nem annyira éreznék meg, – sőt, aki nem tudja megfizetni, azt lakásfenntartási támogatás keretéből tudja az önkormányzat segíteni – viszont a Vízművek Kft. számára igen jelentős kiesésnek számítana.

A tervezett beruházások megvalósításának függvénye, hogy mennyi forrás áll majd rendelkezésre. Továbbá a felmerült igényeket rangsorolni fogják fontosságuk szerint.

Makranczi László: A vízvezeték kérdésének semmi köze nincs a József Attila utca felújításához. Meg lehet tekinteni az erre vonatkozó dokumentumokat és akkor lehet véleményt alkotni.

A Biatorbágyi Vízművek alapidokumentumait a képviselő-testület hagyta jóvá, tehát annyi felügyelő bizottsági tag van, ahányat a képviselő-testület meghatározott. Biatorbágy Önkormányzata a felügyelő bizottságban abszolút többségben van, ugyanis 2 fő képviseli Biatorbágyot és 1 fő a Fővárosi Vízműveket.

Ugyancsak az alapidokumentumokban szerepel, hogy a Vízművek Kft. szedi be az ún. egyszeri fejlesztési hozzájárulásokat, amely képezi a beruházások, fejlesztések alapját. Ezeket az összegeket a Kft. külön köteles nyilvántartani, erről tájékoztatja az Önkormányzatot és a tapasztalatok alapján javaslatot tesz a források beérkezésének ütemének megfelelően, hogy mire használható fel.

Hozzászólások

Tarjáni István: Tudomása szerint az ÉTV Kft. a József Attila utca felújításánál nyilatkozott, hogy azt ott lévő vízvezeték megfelelő állapotban van.

Makranczi László: Ügyrendi javaslata, hogy a József Attila utca kérdését a képviselő-testület külön vegye napirendjére.

Dr. Kelemen Gáspár: Ha létrehoztak egy saját Vízművet és szeretnék ezt jól kézben tartani, akkor szükség van az üzemeltetéshez, fejlesztéshez pénzre és, hogy akik ott dolgoznak, azokat is tisztességesen meg kell fizetni.

Dr. Győri Gábor: Látszik, hogy a vízszámolási képletnek meg vannak a korlátai, ugyanis ez egy egészen egyszerű képlet, amely nem tudja értelmezni a jelenleg zajló gazdasági folyamatokat. Ha valóban ennyire köti az Önkormányzatot a meglévő szerződés, akkor meg kell vizsgálni, hogy hogyan lehet jobb szerződést kötni. Meg kell vizsgálni, hogy valóban ez az árképzés használható-e. Hallani lehet, hogy a közműrákötésekből befolyó összegből kell gazdálkodni a fejlesztéseknél, mégis az a 9 millió forint, amely a két százalékkulcs közötti összeget jelenti, nagyon hiányozna a karbantartás és fejlesztés területén.

Szakadát László: Pontosítani szeretné, hogy a József Attila utcát utoljára közel 160 millió Ft-ból 2004-2005-ben újították fel, kifejezetten azzal a céllal, hogy a rendezetlenül elkészült közműveket rendbe tegyék, így fölöttébb problémásnak tartja, hogy ez a „rekord” drága utca mégis ilyen minőségben készült el.

Tajti László: Javasolja a díjképlet szerinti ármeghatározás elfogadását. Nem javasolja, hogy a Vízművek Kft-vel kötött szerződéshez hozzájáruljanak, ugyanis abban benne van az is, hogy a két fél öt évenként áttekinti a szerződés pontjait.

Dr. Győri Gábor elhagyta a termet!

Fekete Péter: Egyik oldalon áll a szolgáltató, aki szeretne tisztességesen működni, szeretné az alkalmazottainak a bérét legalább reálértéken megőrizni és szeretné azokat a fejlesztéseket elvégezni, amiből a későbbiekben is bevétele származhat. Ez méltányolható, de azért tudni lehet, hogy egy gazdasági társaságnál vannak mozgási lehetőségek.

A másik oldalon áll a lakosság, amelynek a jövő évben akár 10 %-os reálbércsökkenéssel is szembe kell néznie, számos ember el fogja veszíteni a munkahelyét. Nyilván ezeknek az embereknek már a legkisebb áremelés is számítani fog.

Nyilván a Vízművek Kft-ben dolgozó emberek megérdemlik a béremelést, de akkor az önkormányzatnál és intézményeiben dolgozó emberek is megérdemelnék, pedig náluk reálbércsökkenésre lehet számítani az elkövetkezendő évben. Igazságosnak tartaná, ha ezt a két dolgot szinkronba tudnák hozni

Dr. Győri Gábor visszatért a terembe!

Varga László elhagyta a termet!

Válasz

Winkler Tamás: Felmerült, hogy a díjképlet nem segíti a Társaság hatékony gazdálkodását. Meg van győződve róla, hogy pontosan ez segíti, ugyanis ehhez a díjképlethez képest nyereségemelkedést akkor tud eszközölni egy menedzser, ha hatékonyabban gazdálkodik, tehát hatékonyabb energiafelhasználást, hatékonyabb munkaerő-gazdálkodást, illetve hatékonyabb anyaggazdálkodást tud megvalósítani.

Bizony a 9 millió forint, amely a két százalékkulcs közötti összeget jelenti nagyon nagy összeg egy ilyen méretű Társaságnál.

Varga László visszatért a terembe

Azzal teljesen egyetért, hogy a jelenlegi gazdasági helyzetben a bérfelvezetést át kell gondolni, de amint már említette ez az anyag még a gazdasági válság előtt készült.

Elhangzott, hogy az Önkormányzat egyrészt a lakosságot, mint fogyasztót próbálja védeni, másrészt mint a szolgáltató tulajdonosa próbál eljárni. Úgy gondolja, hogy egy harmadik

nagyon fontos szempont kimaradt, mégpedig a város egy 1.4 milliárd forint értékű vagyronról dönt, amelyet egy rossz gazdálkodással nagyon hamar le lehet amortizálni és jó gazdálkodással pedig felértékelődhet, így a város vagyon nőhet.

Az önkormányzati tulajdonú vízközműből szolgáltatott ivóvíz és a biztosított csatornaszolgáltatás díjának megállapításáról szóló 13/2005.(11.15.)Ör. sz. rendeletének módosításáról szóló „A” rendelettervezet – 7 igen, 1 ellenszavazat, 6 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett: nem kapta meg a szükséges többséget.

Az önkormányzati tulajdonú vízközműből szolgáltatott ivóvíz és a biztosított csatornaszolgáltatás díjának megállapításáról szóló 13/2005.(11.15.)Ör. sz. rendeletének módosításáról szóló „B” rendelettervezet – 6 igen, 6 ellenszavazat, 1 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett - nem kapta meg a szükséges többséget.

Wágenszommer István: Megállapítja, hogy az önkormányzati tulajdonú vízközműből szolgáltatott ivóvíz és a biztosított csatornaszolgáltatás díjának megállapításáról szóló 13/2005.(11.15.)Ör. sz. rendeletének módosításáról nem született döntés, így a képviselő-testület december 11-i ülésén ismételten tárgyalni fogják.

8.) Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 7/2007.(05.03.)Ör. sz. rendeletének felülvizsgálata

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Kérdések

Kecskés László: A Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság ülésén felmerült a 60 l-es és 120 l-es kukának a díjkülönbözősége. A díjtételek nem ösztönzik a lakókat arra, hogy megérje - környezettudatosan – a nagyobb kukáját lecserélni kisebbre.

Volt egy javaslat, mely szerint hagyják változatlanul a díjat és egy olyan irányba mozduljanak el, hogy a 120 l-es kuka 60 literesre történő lecserélésére valamilyen akció keretében kerülhessen sor. Jól emlékszik, illetve jól értelmezte ezt?

Szakadáti László: Miért nem került be még módosítási szinten sem Nánási Tamás javaslata?

Válasz

Makranczi László: Nem emlékszik, hogy abból az aspektusból merült volna fel a kukacsere kérdése, hogy a 120 l-es lecserélése 60 literesre, hanem azért mert felmerült, hogy mivel sok kuka rossz állapotban van és nem egységesek. Akkor elmondták, hogy ez a kérdés a kezdetek-kezdetén lett elrontva, amikor a lakossággal megvetették a kukát és most nem kellene kidobni. A Saubermacher-Bicske Kft. kimutatása szerint a lakosság – a választási lehetőség ellenére – közel 100 %-ban a 120 literes kukára szerződik.

A Nánási Tamás által a javasolt veszélyes hulladék kérdése azért nem került bele a rendelettervezetbe, mert a képviselő-testület 2008. januárjában hagyta jóvá a szolgáltatóval kötött szerződést, amelyben benne van, hogy a szolgáltatási díj magába foglal évente egy alkalommal veszélyes hulladék szállítását.

Hozzászólások

Kecskés László: Emlékei szerint az általa felvetettek a Településfejlesztési Bizottság ülésén többséget kaptak. Ki kellene dolgozni valamilyen konstrukciót a 120 l-es kukáról 60 literes kukára történő átállásra és annak ösztönzésére. Kéri, hogy a mostani szerződéskötés során vessék fel ezt a kérdést.

Tajti László: Ismerteti a Településfejlesztési Bizottság álláspontját, mert aszerint Kecskés László felvetése nem kapott többségi véleményt.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 7/2007.(05.03.)Ör. sz. rendeletének felülvizsgálatáról szóló 17/2008.(11.28.)Ör. számú rendeletét – 13 igen, 1 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – megalkotta.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 12 igen, 2 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
200/2008. (11. 27.) Öh. sz.
határozata

A hulladékkezelési közszolgáltatási szerződés módosításáról
A 2009. évi hulladékkezelési közszolgáltatás tartalmáról, díjairól

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a hulladékkezelési közszolgáltatási szerződés módosítására irányuló előterjesztést.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi Biatorbágy lakosságának, hogy évközbéli javaslataik, észrevételeik révén segítették és támogatták az Önkormányzatot, ill. a közszolgáltatás tartalmának továbbfejlesztését.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a megállapodás módosított változatának aláírására. A módosított, egységes szerkezetbe foglalt szerződés szövegét a határozat melléklete tartalmazza.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

9.) Biatorbágy Város Településszerkezeti Tervének felülvizsgálatáról, Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 7/2002 (10.01.)Ör. sz. rendeletének módosítására irányuló megkeresésről

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Dr. Palovics Lajos: Biatorbágy a nagysebességű vasútnak, a Nyakaskó melletti nyomvonal vezetése ellen két alkalommal tiltakozott. Ennek ellenére a Budapesti Agglomerációs Rendezési Tervben és az Országos Területrendezési Tervben benne hagyták és az Önkormányzatot felszólította a Közép-Magyarországi Közigazgatási Hivatal, hogy a település Helyi Építési Szabályzatába és Szabályozási Tervébe tegye bele ennek nagysebességű

vasútnak a nyomvonalát. Annak ellenére, hogy országosan és helyileg védett területeken megy keresztül. Ez számos ponton aggályos.

A jelenlegi előterjesztés és határozat arra vonatkozik, hogy Biatorbágy Város Önkormányzata ne tegye be ezt a nyomvonalat a Helyi Építési Szabályzatába, hanem szakmai aggályainak ismételt felterjesztésben adjon hangot.

Már több alkalommal kérte a Biatorbágyi Tájvédő Kör támogatását ezzel a kérdéssel kapcsolatban, de az sajnálatos módon még a mai napig nem érkezett meg.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
201/2008.(11. 27.) Öh. számú
határozata

Biatorbágy Településszerkezeti Tervét megállapító 175/2002.(IX.5.) határozat, valamint
Biatorbágy Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 7/2002
(10.01.)Ör. sz. rendelet felülvizsgálatáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal Biatorbágy Településszerkezeti Tervét megállapító 175/2002.(IX.5.) határozat, valamint Biatorbágy Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 7/2002 (10.01.)Ör. sz. rendelet felülvizsgálatára vonatkozó megkeresését. A Képviselő-testület a Hegyeshalom/Rajka-Budapest-Kelebia nagysebességű vasútvonal szerepeltetésével a Településszerkezeti Tervben, Helyi Építési Szabályzatban és Szabályozási Tervben továbbra sem ért egyet, azt szakmailag elfogadhatatlannak tartja. A 49/2006.(03.30.)Öh. számú 29/2007.(03.01.)Öh. számú határozataiban foglaltakat továbbra is fenntartja. Biatorbágy Város Képviselő-testülete új felterjesztéssel él az Országgyűlés felé, a Budapesti Agglomeráció Rendezési Tervéről szóló 2005. évi LXIV. számú törvény és az Országos Területrendezési Tervéről szóló 2008-ban módosított 2003. évi XXVI. Törvény felülvizsgálata tárgyában.

Felelős: polgármester

Varga László elhagyta a termet!

10.)Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete építészeti értékek helyi védelméről szóló 4/2006. (05.25.) Ör sz. rendeletének módosításáról

Előadó: Jegyző

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Varga László visszatért a terembe!

Biatorbágy Város Képviselő-testülete az építészeti értékek helyi védelméről szóló 4/2006.(05. 25.)Ör. sz. rendeletének módosításáról szóló 19/2008.(11.28.)Ör. számú rendeletét – egyhangú szavazás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – megalkotta.

11.)Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete az építményvadóról szóló 25/1997.(12.31.)Ör. számú rendeletének módosításáról

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Biatorbágy Város Képviselő-testülete az építményvadóról szóló 25/1997. (12. 31.)Ör. számú rendeletének módosításáról szóló 20/2008.(11. 28.)Ör. számú rendeletét (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – megalkotta.

12.)Oktatási és Sportkomplexum létrehozásáról

Biatorbágy Város Oktatásfejlesztési Konceptiójának megvalósításáról

Előadó: Polgármester, Jegyző

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

- a.) A Biatorbágyi oktatási- és sportkomplexum beruházás megvalósításának feladat-és ütemtervéről
- b.) Az oktatási és sportkonceptió teljes körű megvalósítására kijelölt 0309. hrsz-ú terület HÉSZ módosítására beérkezett tervezői árajánlatok elbírálásáról

Hozzászólás

Szakadati László: Megismétli az Oktatási és Kulturális Bizottság javaslatát, amelyet a bizottság egyszerűsített jegyzőkönyve is tartalmaz, hogy a beruházás feladat- és ütemterve egészüljön ki pénzügyi és finanszírozási tervvel. Különösen aktuális ez a mai napon tárgyalt költségvetési koncepcióval kapcsolatosan elhangzottak tükrében, hiszen mindenki tudja, hogy jelentős adósságokat görget maga előtt az önkormányzat, ismertek a már meglévő terhek és ennek az új tehertétel felvállalása mindenképpen szükségessé teszi, hogy forrás oldalú tervezés is készüljön, amelyet aztán a különböző fázisokban majd kiegészítenek, pontosítanak.

Javasolja, hogy a feladat- és ütemterv egészüljön ki pénzügyi és finanszírozási tervvel.

Válasz

Makranczi László: A határozati javaslatba azért nem került befoglalmasra, mert ellentmondást éreztek az Oktatási és Kulturális, valamint a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslata között.

Nem tudták, hogy a javaslat arról szól-e, hogy a feladat- és ütemtervet ne hagyja jóvá a képviselő-testület csak akkor, ha mellé kerül egy pénzügyi ütemterv, vagy arról szól az indítvány, hogy az feladat- és ütemterv elfogadását javasolja azzal, hogy ki kell egészíteni egy pénzügyi ütemtervvel is.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete - 13 igen, 1 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
202/2008.(11. 27.) Öh. számú
határozata

Biatorbágy Város Oktatásfejlesztési Konceptiójának megvalósításáról Biatorbágy oktatási- és sportkomplexum beruházás feladat-és ütemtervéről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágy Város Oktatásfejlesztési Konceptiójának megvalósításáról, Biatorbágy oktatási- és sportkomplexum beruházás feladat-és ütemtervéről szóló előterjesztést.

I. A Képviselő-testület Biatorbágy Város oktatási- és sportkomplexumát az alábbi ütemezés szerint valósítja meg:

1. Településszerkezeti Terv, Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosítása

A helykijelölést követően haladéktalanul meg kell indítani a Településszerkezeti Terv, valamint a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási terv módosítására vonatkozó eljárást.

Felelős: Polgármester, Főépítész

Határidő:

2008. december 01.-szerződéskötés

2009. július 30. –testületi jóváhagyás

2. Környezeti hatástanulmány készítése

A beruházás jellege, volumene nagymértékben valószínűsíti, hogy az építési beruházás megkezdését megelőzően környezeti hatástanulmány készítése válik szükségessé. A tervek elkészítésére a rendezési tervet készítő cég kap megbízást, a két tervekészítés párhuzamosan fut. A környezeti engedélyt az elsőfokú környezetvédelmi hatóság adja ki, külön jogszabályban meghatározott eljárási rendben.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2009. július 30.

3. Tervpályázat

A beruházás nagyságrendje kötelezővé teszi a tervek elkészítésére, a tervező kiválasztására tervpályázat lebonyolítását. A tervpályázat lebonyolítására vonatkozó szabályokat külön jogszabály (137/2004.(04.29.)Korm. rend. rögzíti.

Felelős: Polgármester, Főépítész

Határidő: 2010. január 20.

4. Engedélyezési tervek elkészítése

Biatorbágy Város Képviselő-testülete kizárólag az előző pontban meghatározott tervpályázat nyertesével köthet szerződést az engedélyezési tervek elkészítésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2010. július 30.

5. Engedélyeztetés

Az építési beruházás megkezdéséhez szükséges engedélyek kiadása a Közép-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal vezetője által kijelölt jegyző hatáskörébe fog tartozni. Az engedélyezési eljárás szabályait a hatályos jogszabályi rendelkezések rögzítik.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2010. november 30.

6. Kiviteli tervek

Biatorbágy Város Képviselő-testülete kizárólag a tervpályázat nyertesével köthet szerződést a kiviteli tervek elkészítésére.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2011. március 30.

7. Megvalósítás

A.) Közbeszerzés

A Képviselő-testület közbeszerzési eljárást indít a beruházás megvalósítására. A közbeszerzési felhívás alapja az előző pontban meghatározott kiviteli tervdokumentáció.
Felelős: Polgármester

Közbeszerzési Bizottság
Határidő: 2011. július 30.

B.) Terület-előkészítés, út, közműépítés

A helykijelölést, a Településszerkezeti Terv, valamint a Helyi Építési Szabályzat módosítását és az építési engedély kiadását követően megkezdődhet a terület előkészítése, a szükséges közművek, utak kiépítése.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2011. december 30.

C.) Építési beruházás

Az építési beruházás megvalósítására a Településszerkezeti Terv és Helyi Építési Szabályzat módosítását követően, jogerős és végrehajtható környezeti és építési engedélyek birtokában nyílik lehetőség.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2012. július 30.

II. A Képviselő-testület a fenti ütemtervet pénzügyi-finanszírozási tervvel egészíti ki.

Felelős Polgármester
Határidő: 2009. április 1.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete - 12 igen, 2 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testülete
203/2008.(11. 27.) Öh. számú
határozata**

**Az oktatási és sportkoncepció teljes körű megvalósítására kijelölt 0309. hrsz-ú terület
HÉSZ módosítására beérkezett tervezői árajánlatok elbírálásáról**

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a 0309. hrsz-ú terület HÉSZ módosítására beérkezett tervezői árajánlatokat.

A Képviselő-testület a tervezési feladatok elvégzésével a **Portaterv Kft-t** bízta meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.
Határidő: 2008. december 01.

Felelős: polgármester

13.) A köztisztviselőkkel szemben meghatározott teljesítménykövetelmények alapját képező 2009. évi célokról

Előadó: Jegyző

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 11 igen, 3 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testülete
204/2008. (11. 27) Öh. sz.
határozata**

A köztisztviselőkkel szemben meghatározott teljesítménykövetelmények alapját képező célokról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII törvény 34. § alapján, az előterjesztésben megfogalmazott teljesítmény célokat határozza meg.

A kiemelt célokat a határozat melléklete tartalmazza.

Felelős: az egyéni teljesítményrendszer követelmény elkészítéséért – polgármester, jegyző.

Határidő: 2009. 01. 15. illetve 2009. 12. 31.

14.) Biatorbágy, Iharos Vt-13 övezeti besorolású önkormányzati tulajdonú ingatlannal összefüggő kérdésekről

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 13 igen, 1 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testülete
205/2008.(11. 27.)Öh. számú
h a t á r o z a t a**

**Biatorbágy, Iharos Vt-13 övezeti besorolású önkormányzati tulajdonú ingatlannal összefüggő kérdésekről
(Iharosi út, 6616, 6617, 098/4, 099 és 0100 hrsz-ú ingatlanok belterületbe csatolása)**

Biatorbágy Város Képviselő-testület megtárgyalta és a Helyi Építési Szabályzattal összhangban támogatja, a biatorbágyi 6616, 6617, 098/4, 099 és 0100 hrsz-ú ingatlanokat belterületbe csatolását.

A Képviselő-testület a területek művelési ágának kivett közterületre történő megváltoztatását

kezdeményezi.

A Képviselő- testület elrendeli az ezzel összefüggő földmérési munkarészek elkészítését és a Földhivatal felé történő ingatlan nyilvántartási átvezetését.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Wágenszommer István: A kiküldött határozati javaslat a következőképpen módosul:

- az ingatlan eladási ára: 54.200 eFt-ra

- A Településfejlesztési Bizottság javaslatának megfelelően, amennyiben licit alakulna ki, a minimális licitnövekmény a mindenkori eladási ár 10 %-a.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 12 igen, 2 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor, Dr. Győri Gábor nem szavazott) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
206/2008.(11. 27.)Öh. számú
h a t á r o z a t a

Biatorbágy, Iharos Vt-13 övezeti besorolású önkormányzati tulajdonú ingatlan
elidegenítéséről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete elidegenítésre kijelöli a tulajdonában lévő, Iharosban található, 0100 és 6616 hrsz. telkekből HÉSZ szerint kiszabályozásra kerülő, mintegy 2000 m² nagyságú Vt-13 övezeti besorolású területet.

A Képviselő-testület az ingatlan elidegenítésére nyilvános pályázatot ír ki.

A pályázat beadási határideje: 2009. január 10.

Az ingatlan eladási ára 54.200 eFt. Amennyiben licit alakulna ki, a minimális licitnövekmény a mindenkori eladási ár 10 %-a.

Felelős: polgármester

Határidő: 2008. december 05.

15.)Az Önkormányzat intézményei alapító okiratainak módosításáról

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

a.) Biatorbágyi Napköziotthonos Óvoda alapító okiratának módosítása

b.) A Biatorbágyi Családsegítő Központ és Gyermejjóléti Szolgálat alapító okiratának módosítása

Dr. Palovics Lajos: Az óvoda esetében új csoport indítása, a Családsegítő Központ esetében pedig tevékenység bővítése miatt vált szükségessé az alapító okirat módosítása.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete - egyhangú szavazás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
207/2008. (11.27.) Öh. számú

határozata

A Családsegítő Központ és Gyermekjóléti Szolgálat Alapító Okirat módosításáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a Családsegítő Központ és Gyermekjóléti Szolgálat Alapító Okiratának 7.) pontját az alábbiak szerint módosítja:

7. Az intézmény alaptevékenysége:

85320 Szociális és gyermekjóléti ellátás szállásnyújtás nélkül

853222	<i>Családi napközi, nappali felügyelet</i>
853233	Házi segítségnyújtás
853244	Családsegítés
853255	Szociális étkeztetés
853266	Nappali szociális ellátás
853277	Szociális foglalkoztatás
853288	Egyéb szociális és gyermekjóléti szolgáltatás
930512	<i>Egyéb személyi jellegű szolgáltatás (gyermekfelügyelet)</i>

Az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot a határozat melléklete tartalmazza.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete - egyhangú szavazás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete

208/2008.(11.27.)Öh. számú

határozata

A Biatorbágyi Napköziotthonos Óvoda Alapító Okiratáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a Biatorbágyi Napköziotthonos Óvoda Alapító Okiratának 13.) pontját az alábbiak szerint módosítja.

13) Férőhelyek száma, /a fenntartó által engedélyezett legmagasabb gyermeklétszám:

Összesen:	435/522
Központi intézmény:	95/114
Szent László utca:	57/68
Bajcsy-Zsilinszky utca:	138/166
Dévai Gyula utca:	145/174

Az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot a határozat melléklete tartalmazza.

16.)Tájékoztató Biatorbágy Város Esélyegyenlőségi Programjának időarányos végrehajtásáról

Előadó: Polgármester, Jegyző

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
209/2008.(11. 27.)Öh. számú
határozata

Tájékoztató Biatorbágy Város Képviselő-testület Közoktatási Esélyegyenlőségi Program időarányos végrehajtásáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a Biatorbágy Város Közoktatási Esélyegyenlőségi Program időarányos végrehajtásáról szóló tájékoztatót megtárgyalta és elfogadja.

17.) A méhnyakrák elleni védőoltásról

Előadó: Polgármester, Népjóléti Bizottság elnöke

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Kecskés László: Ügyrendi javaslata, hogy a méhnyakrák elleni védőoltásról szóló napirendi pontot zárt ülés keretében az ülés végén tárgyalja a képviselő-testület.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Kecskés László ügyrendi javaslatát, mely szerint a méhnyakrák elleni védőoltásról szóló napirendi pontot zárt ülés keretében, az ülés végén tárgyalja a képviselő-testület – 8 igen, 6 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta.

18.) A korai fejlesztés és gondozás feladatait ellátó intézmény támogatási lehetőségeiről

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Dr. Győri Gábor: Lényeges hangsúlybeli különbség van a határozati javaslat 3. pontja és a Népjóléti Bizottság javaslata között és ezért kéri polgármester úrtól a bizottság által megfogalmazott javaslat szó szerinti befogadását, amely így szól: „A képviselő-testület kérje fel: a Polgármestert, hogy a Budaörs Kistérség Többcélú Társulása Polgármesterek Tanácsánál folytatólagosan járjon el az intézmény kistérségi szintű elismertetése érdekében, továbbá kérje fel a Polgármestert Wágenszommer István alpolgármestert, hogy a Megyei Önkormányzatnál szorgalmazza az intézmény pénzügyi támogatását. A képviselő-testület vizsgálja meg, hogy a biatorbágyi ellátottak arányában, milyen anyagi forrás biztosítható az intézmény működési költségeihez.” Amennyiben polgármester úr nem fogadja be, úgy kéri azt megszavaztatni.

Indoklásul fel kívánja hozni, hogy a Vass Miklós Alapítvány sokkal szélesebb ellátást biztosít, mint a biatorbágyi korai fejlesztő intézmény, amely intézményt a Vass Miklós Alapítvány hozott létre, de a teljesítményüknek csak egy kis részét öleli fel, amit intézményi keretek között látnak el.

Az intézmény részéről úgy hangzott el a kérdés, hogy Biatorbágy hozzájárul-e az intézmény működtetéséhez? Úgy döntöttek, hogy ilyen módon az intézmény működtetéséhez nem tud

hozzájárulni, de próbálnak közbenjárni a Budaörsi Többcélú Kistérségi Társuláznál, illetve Pest Megye Önkormányzatánál.

Dr. Palovics Lajos: Az eredeti határozati javaslatban is a bővítésről volt szó, csak a Vass Miklós Alapítvány, amely számos más település gyermekeit is ellátja, azokat a település és Pest megye is finanszírozza.

Befogadja a Népjóléti Bizottság bővítésről volt szójavaslatát.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 13 igen, 1 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testülete
210/2008. (11.27.) Öh. számú
határozata**

Korai fejlesztés és gondozás feladatait ellátó intézmény támogatási lehetőségeiről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Dr. Vass Miklós Alapítvány által üzemeltetett Korai fejlesztés és gondozás feladatait ellátó intézmény támogatási lehetőségeiről szóló előterjesztést, és az alábbi megállapításokat teszi:

- 1.) Az intézmény által ellátott feladat Pest Megye Önkormányzatának kötelező feladata. Pest Megye Önkormányzatának ezen feladatát szerződés alapján a Dr. Vass Miklós Alapítvány intézménye látja el.
A Képviselő-testület megkeresi Pest Megye Önkormányzatát, hogy a megyei önkormányzat kötelező feladatait ellátó Dr. Vass Miklós Alapítvány által fenntartott Korai fejlesztés és gondozás feladatait ellátó intézmény működését a jogszabályban, foglaltak szerint biztosítsa, finanszírozza.
- 2.) Biatorbágy Város Önkormányzata megkeresi a Budaörs Kistérség Többcélú Társulását, hogy a megyei feladatot ellátó, a Dr. Vass Miklós Alapítvány által fenntartott Korai fejlesztés és gondozás feladatait ellátó intézményt, a kistérség települései által igénybe vettek arányában, a lehetőségek figyelembe vételével támogassa.
- 3.) Biatorbágy Város Önkormányzata megvizsgálja, hogy a biatorbágyi ellátottak arányában, milyen anyagi forrás biztosítható a Biatorbágyi Korai Fejlesztési és Gondozási Intézmény működési költségeihez.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2.) pont – 2008. december 15.

3.) pont – 2009. március 31.

19.)Dr. Száray Eszter gyermekorvos kérelméről

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Dr. Palovics Lajos: Dr. Száray Eszter egy további helyettes megbízásához, illetve a rendelési idő meghosszabbításához kéri a képviselő-testület hozzájárulását, ami nem jelent az

önkormányzatnak anyagi kötelezettséget, de a szerződés módosításához a képviselő-testület engedélye szükséges. Kéri a képviselő-testületet, hogy járuljon hozzá.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete

**211/2008.(11. 27.)Öh. számú
határozata**

Dr. Száray Eszter gyermekorvos kérelméről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta és támogatja Dr. Száray Eszter gyermekorvos kérelmét.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a vonatkozó szerződésmódosítás aláírására.

20.)Wágner Róbert Artúrné vételi szándéka a Biatorbágy 277 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú ingatlanra

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete

**212/2008.(11. 27.)Öh. számú
határozata**

Biatorbágy 277 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítéséről

Wágner Róbert Artúrné vételi szándékáról

Wágner Róbert Artúrné 1028 Budapest, Hársfa utca 6. alatti lakos vételi szándékot nyújtott be az Önkormányzat tulajdonát képező Biatorbágy 227 hrsz-ú ingatlanra.

A Képviselő-testület az ún. „Kis rét” területét érintő Nagy utca – Sóskúti út és csomópont átépítési távlati tervei miatt az ingatlant nem kívánja értékesíteni, ezért nem támogatja a kérelmező vételi szándékát.

21.) Alapítványok, egyesületek, társadalmi és tömegszervezetek 2009. évi pályázatának kiírása

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Kérdés

Szakadati László: A határozati javaslatban arról van szó, hogy a képviselő-testület kiírja a pályázatot és a pályázatra vonatkozó részletek a mellékletben található. A melléklet még nem készült el teljes pontossággal.

A polgármester úr készített egy előterjesztést, amely újra tárgyalja a tavaly már nyugvópontra jutott vitás kérdéseket. Megítélése szerint az előterjesztésnek az a tétele, amelyben a 2007-ben született törvényre hivatkozik, az helyénvaló és be kell szerkeszteni a pályázati kiírásba, de véleménye szerint dátumok aktualizálásán kívül nem szükséges változtatni a pályázati kiíráson.

Javasolja a következőket:

- a pályázati kiírás első oldalán található 4 oldal kerüljön módosításra 6 oldalra,
 - a pályázat kötelező mellékleteihez írják be a nyilatkozatot, amelyet kötelezően ki kell tölteni,
 - a pályázat benyújtásának határidején változtatni kell, mert a tervezetben megjelölt időpont szombatra esik. A határidő legyen január 30 vagy február 5.
 - Az értékelésnél változtatni kell mert tavaly az egyszeri hiánypótlási lehetőségnél a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság volt megjelölve, de ez az Ügyrendi Bizottságra tartozik, hiszen a pályázat általános kellékeinek című határozat értelmében az Ügyrendi Bizottságra tartozik a pályázat formai ellenőrzése.
 - A konzultáció január 15-én, csütörtökön, 16-18 óra között legyen.
- Ezzel a módosításokkal a pályázat a tavalyihoz hasonlóan kiírható.

Dr. Palovics Lajos: A Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság jegyzőkönyvéből nem az derül ki, amit Szakadati László módosításként elmondott, hanem a bizottság kéri a polgármestert, hogy a következő ülésre hozza szinkronba az előterjesztését a 2008. évre szóló pályázati kiírásokkal.

Ügyrendi javaslatként kéri megszavaztatni a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság jegyzőkönyvének 8. pontjában megfogalmazottakat, kiegészítve azzal, hogy a bizottság elnöke bocsássa a polgármester rendelkezésére a vonatkozó anyagokat.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a polgármester ügyrendi javaslatát, mely szerint a polgármester a következő ülésre hozza szinkronba az előterjesztését a 2008. évre szóló pályázati kiírásokkal. Készítsen a felmerült anyagokból egy A és egy B változatot, amelyhez a bizottság elnöke a felmerült anyagokat a polgármester rendelkezésére bocsátja – 10 igen, 1 ellenszavazat, 3 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta

Wágenszommer István: Megállapítja, hogy a képviselő-testület az alapítványok, egyesületek, társadalmi és tömegszervezetek 2009. évi pályázatának kiírására vonatkozó kérdést visszautalja bizottságoknak további tárgyalásra.

A további napirendi pontok megvitatása idejére zárt ülést rendel el.

Wágenszommer István: Kihirdeti a méhnyakrák elleni védőoltásról a zárt ülésen hozott döntést, mely szerint a képviselő-testület – egyhangú szavazás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
213/2008. (11.27.) Öh. számú
határozata

A méhnyakrák elleni védőoltásról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete fontosnak és támogatandónak tartja a méhnyakrák elleni védőoltás program biatorbágyi lebonyolítását.

A Képviselő-testület a védőoltási program végrehajtására a GlaxoSmithKline Kft. gazdasági társasággal működik együtt.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tárgyalások lefolytatására, a vonatkozó szerződések megkötésére.

A Képviselő-testület a védőoltási program végrehajtásának pénzügyi fedezetét az Egészséges Biatorbágyért Népegészségügyi Program terhére biztosítja.

Határidő: 2009. március 31.

Felelős: Polgármester

Dr. Győri Gábor: A cég felé szeretné azt az igényt jelezni, hogy a felvilágosító programban a monogám házasság- és családmodell védőhatása kellő hangsúlyt kapjon.

k.m.f.

Dr. Palovics Lajos
polgármester

Makranczi László
jegyző