

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Képviselő-testülete **2007. november 22-én** megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Dr. Palovics Lajos	polgármester
Dr. Lelkes Péter	alpolgármester
Wágenszommer István	alpolgármester
Makranczi László	jegyző
Barabás József	képviselő
Dr. Csontos János	képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke
Fekete Péter	képviselő
Kecskés László	képviselő, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke
Dr. Kelemen Gáspár	képviselő, Ügyrendi Bizottság elnöke
Koósne Lévai Ildikó	képviselő
Szakadati László	képviselő, Közművelődési, Ifjúsági és Sportbizottság elnöke
Tajti László	képviselő, Településfejlesztési Bizottság elnöke
Varga László	képviselő, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke

Az ülésen nem jelent meg:

Tarjáni István	képviselő, távolmaradását jelezte
Dr. Győri Gábor	képviselő, Népjóléti Bizottság elnöke (távolmaradását jelezte)
Rack Ferencné	a Német Kisebbségi Önkormányzat elnöke
Fabók Gézané	a Lengyel Kisebbségi Önkormányzat elnöke
Kanaki Zita	a Görög Kisebbségi Önkormányzat elnöke

Meghívottak:

Pusztaszeri Zsolt	Pénzügyi Osztályvezető
Révész Zoltán	Titkárságvezető
Kovács András	Igazgatási Osztály képviselőjében
Guttman Szilvia	Műszaki Osztályvezető
Körmendi Judit	Főépítész

Dr. Palovics Lajos: Köszönti a képviselő-testület tagjait, valamint a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja. Javaslatot tesz a napirendi pontokra.

Hozzászólás

Kecskés László: Tájékoztatja a képviselő-testület tagjait, hogy a kiküldött meghívóban szereplő, 4. napirendi pontot a Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság a következő ülésén még egyszer tárgyalni fogja, ezért javasolja napirendről levenni.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Kecskés László módosító indítványát, mely szerint a meghívóban 4. napirendi pontként szereplő Biatorbágy, Páty, Tök települések közös helyi hulladékgazdálkodási tervének felülvizsgálatának kérdését vegyék le napirendről – 7 igen 2 nem 3 tartózkodással (12 képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett - elfogadta.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) határozathozatal mellőzésével – a következő napirend megtárgyalását fogadta el:

Napirend

Állampolgári bejelentések

- 1.) A Reil Trans Kft. Kérelme (a felfüggesztett határozat ismételt tárgyalása)
Előadó: Polgármester, Bizottságok elnökei
- 2.) Oktatási és Sportkomplexum létrehozása, Biatorbágy Város Oktatásfejlesztési Koncepciójának megvalósítása – az oktatásfejlesztési munkacsoport beszámolója
Előadó: Polgármester, munkacsoport
- 3.) Házassági és rendezvénypalota
Előadó: bizottságok elnökei

Állampolgári bejelentések

A megjelent állampolgárok részéről közérdekű bejelentés nem történt.

1.) A Reil Trans Kft. kérelme (a felfüggesztett határozat ismételt tárgyalása)

Előadó: Polgármester, Bizottságok elnökei

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv mellékletet tartalmazza)

Dr. Palovics Lajos: Az előző képviselő-testületi ülésen hozott határozat - végrehajtását polgármesteri jogosítványával élve - felfüggesztette és újratárgyalását kérte azért, hogy a kompromisszumos javaslatot fogadja el a képviselő-testület.

Kérdések

Szakadati László: A javaslat szerint a Reil Trans Kft saját költségére kezdeményezi és finanszírozza a Helyi Építési Szabályzat módosítását? Becslés szerint ez mennyi időbe és mennyi pénzbe kerül? Ezekkel a tényeket tisztázni kell a döntéshez.

Válasz

Dr. Palovics Lajos: Pontosan nem tudja, hogy mennyi időbe és mekkora összegbe kerül a HÉSZ módosítása, körülbelül 8-12 hónap lehet. Amennyiben a „C” változatú határozati javaslat kerül elfogadásra, úgy jogi problémák nem merülnek fel, tiszta helyzet alakul ki, megoldódnak azok a gondok, amelyek az építhetőságnak és a kérelmezőnek is most problémát jelentenek.

Hozzászólások

Szakadati László: Javasolja, hogy Reil Lajos nyilatkozzon a feltételek és a megoldás elfogadásáról.

Reil Lajos: Minden feltételt el tud fogadni, amely a helyzet tisztázásához vezet és jogszerű. Ha várni kell, az is megfelel, dolgozni szeretne.

Dr. Palovics Lajos: A mai ülésen a „C” jelű határozati javaslatról kell dönten, amely az előző, november 8-ai képviselő-testületi ülésen szóban került előterjesztésre.

Kecskés László: Ügyrendi javaslata, hogy a határozati javaslat első gondolatjellel kezdődő mondata kerüljön kiegészítésre a következővel: „...**rásó**...”.

A HÉSZ más, egyéb okokból módosításra kerül, ezért a Reil Trans Kft. csak a rásó részt fizesse ki.

Dr. Palovics Lajos: A javaslatot befogadja.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testülete
191/2007.(11.22.) Öh. számú
határozata**

A Reil Trans KFT telephelyének kérdéséről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Reil Trans Kft. telephelyével kapcsolatos kérdésekről szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület megállapítja, hogy a Biatorbágy 065 és 064/3 hrsz-ú ingatlanokon a kérelemben foglalt tevékenység folytatására Biatorbágy Város hatályos Helyi Építési Szabályzata szerint nincs lehetőség.

A Képviselő-testület javasolja, hogy a Reil Trans Kft. kezdeményezze a HÉSZ módosítását, vállalva annak rásó anyagi terheit.

A Képviselő-testület a Reil Trans Kft. kérelméről, a szakhatóságok véleményének birtokában, és a HÉSZ módosításának keretében alakítja ki véleményét.

A Képviselő-testület 180/2007. (11. 08.) Öh. számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: polgármester

Határidő: 2007. 12. 31., illetve a HÉSZ módosítást követő testületi ülés

2.) Oktatási és Sportkomplexum létrehozása, Biatorbágy Város Oktatásfejlesztési Konceptiójának megvalósítása – az oktatásfejlesztési munkacsoport beszámolója

Előadó: Polgármester, munkacsoport

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Dr. Palovics Lajos: Kifejtette, hogy két munkacsoport beszámolóját kell tárgyalni. Az előző képviselő-testületi ülésen ezen napirendi pont tárgyalásakor még csak a területtel foglalkozó munkacsoport munkájáról készült el a beszámoló. Azóta az iskolafejlesztési munkacsoport - kiegészítve az intézményvezetőkkel és oktatásszakértőkkel - szintén elkészítette a beruházási

program alapjául szolgáló szakmai programot. Ezt a szakmai programot 2007. november 21-én Biatorbágy Város Képviselő-testület Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta, és módosította, amelyet a többi előterjesztő nevében is befogad.

Kérdések

Fekete Péter: Főépítész asszonyhoz intézi kérdését. Tekintettel arra, hogy az oktatásfejlesztési munkacsoport munkája nyomán elkészült az építendő iskola specifikációja, rendelkezésre áll-e ennek az épületnek a m²-igénye? Rendelkezésre áll-e, hogy ezt mekkora területre lehet építeni, a hozzátartozó zöldterületek, pályák, parkolók tekintetében? Ha nem áll rendelkezésre, akkor mennyi idő és anyagi ráfordítással lehet ezt elkészíteni vagy elkészíttetni?

Válasz

Körmenyi Judit: Konkrét adatokkal nem tud szolgálni, ez nem volt feladata. Ezt a november 21-ei bizottsági ülésen is elmondta. A munkacsoport feladata, hogy a helyiségeket és termeket meghatározza a továbblépéshez.

Hozzászólások

Fekete Péter: A tegnapi bizottsági ülés foglalkozott a helykijelölés kérdésével. Több dolog felmerült. Vannak kizárandó és nem kizárandó területek. Úgy gondolja, hogy a rendelkezésre álló területek közül nehezen lehet kiválasztani egyet úgy, hogy nem lehet tudni, melyikre fér el az iskola. Nem hallott még konkrét számot. Olyan helyigényekre van durva becslés, amelyek kihatnak arra, hogy egyes területek kiessenek, egyes területek bent maradjanak a listában. Készíthető-e egy hozzávetőleges becslés az iskola építéséhez szükséges helyigényre? Ha ez megtörténne, akkor tovább tudnának lépni a területek kiválasztásában. Örülne annak, ha ezek az adatok rendelkezésre állnának a végleges döntés előtt.

Válasz

Dr. Palovics Lajos: Minden adat rendelkezésre áll. A beruházási programot készítő szakemberek adatait össze lehet adni, meg lehet becsülni azokat az építményrészeket, amelyek től-ig nem szakmai részek (folyosók, egyéb helyiségek). A szabványok határok között vannak. Éppen az a terület, amely neki is tetszik, szakmai és egyéb szempontok alapján a 4 fős munkacsoport javaslata alapján kikerült. A bizottság a tegnapi napon meg tudta határozni, sőt szűkíteni tudta - a 4 fős munkacsoport javaslata alapján - a három helyszínt kettőre. Az is elhangzott a tegnapi bizottsági ülésen, hogy ki lehet számolni a négyzetméter adatokat, de tovább kell lépni. El kell indítani a már előterjesztett ütemterv-intézkedési terv további részeit. A munkacsoport a területek vizsgálatakor azt tartotta jobbnak, ahol nem kell HÉSZ-t módosítani. A pontozásos vizsgálat alapján alapos mérlegelés történik. Ma dönteni lehet, hiszen a döntéshez szükséges információk birtokában van az Önkormányzat.

Dr. Kelemen Gáspár: Az anyagban, táblázatszerűen szépen benne van a tornacsarnok és az uszoda, ugyanakkor a kezébe került – ajánlott levél formájában - egy cselekvési program Egészséges Biatorbágyért Népegészségügyi Programhoz, amelyben szintén benne van a fedett karám, sportcsarnok, uszoda építése. A kettőt szinkronba kell hozni. Logikailag nem függ össze, az, hogy az Egészségügyi Cselekvési Programban az előbb említett komplexumért felelős a polgármester, és itt van egy határozati javaslat, amely az iskola és sportkomplexummal kapcsolatos, ebben is felelős a polgármester és bizottság elnökei, ugyanakkor a polgármester nincs benne a munkacsoportban, ő nem vehet részt, de felelős érte. Végzettségét tekintve pedig

oktató, pedagógus tanár. Nem érti, hogy miért maradt ki a munkacsoportból.

Kecskés László: A területi munkacsoport tagjaként szól. Az összefoglalóban, amelyet a polgármester úr említett, időben nem a legutolsó munkacsoport ülés jegyzőkönyvéből származik, mivel azóta volt még egy ülés. Az utolsó találkozóra érkezett egy új ajánlat - amely az összefoglaló készítésekor még nem volt ismert – a munkacsoport két tagja úgy ítélte meg, hogy az 1-es és a 2-es terület is kerüljön versenybe, míg két munkacsoport tag ezt nem támogatta. Az összefoglaló az új körülményeket nem tartalmazta, mert időben eltért tőle. Korábbiakban három területet ajánlottunk. Azóta a négy terület továbbversenyzése javasolt, hiszen a másik terület (a negyedik) az, ahová 1996-ban az önkormányzat a jövő iskoláját megálmodta. Ez az önkormányzatnak semmilyen költségébe és energiájába nem kerül. Amennyiben a két ingatlan tulajdonosai a versenyt felvállalják, úgy kerüljön megjelölésre. A területi munkacsoport véleménye szerint nem volt felhatalmazva alkudozásra, csak a meghallgatásra. Javasolja, hogy az előbb említett területeken kívül az 1-es és a 2-es terület is versenyezzen tovább, azért is, mert az Oktatási és Kulturális Bizottság szavazásakor sem született döntés. A Pénzügyi Bizottság korábban az 1, 2, 3, 6, terület további versenyeztetését javasolta.

Dr. Palovics Lajos: Kecskés László egyéni indítványát figyelembe veszi. Az előzmények szerint a munkacsoport mind a négy tagja elfogadott egy javaslatot. A következő megbeszélésen sem született javaslat, így az van érvényben, amelyiket mind a négyen megszavaztak. A tegnapi nap a 3-as és a 6-os területeket az Oktatási és Kulturális Bizottság alkalmasnak tartotta az iskola megépítésére. Más területek esetében ez a döntés nem született meg. Három javaslat van, az egyik a 4 fős bizottság javaslata, amelyet eddig nem bírált felült egyik ülés sem, a másik az Oktatási és Kulturális Bizottság javaslata a két területről, és van Kecskés László előbbi javaslata. Nincs vita véleményem szerint.

Dr. Kelemen Gáspárt tájékoztatja arról, hogy a munkacsoport megalakulásáért felelős a polgármester és a bizottságok elnökei, de a megalakulást követően a munkacsoport elnöke a felelős. Elismeri, hogy gyorsan, energikusan, nagy tempóban dolgozik és nyilvánvalóan nem tudja mindenki ezt a ritmust felvenni. A toporgást, és halogatást - mint az Oktatási és Kulturális Bizottság ülésén tapasztalható volt - nem tudja támogatni. Tehát energiáját, a gyors tempót a képviselői munka más területén fogja kifejteni.

Barabás József: Részt vett a munkacsoportban. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a munkacsoport minden tagja megegyezett a három terület javaslatában. Ez aláírásra is került, ezt követően az „Urak” keresztül estek egy „fejtágításon”, majd felmerült egy ötlet, amelyről a munkacsoport részéről nem született döntés. Elkezdődött egy alkudozás - az egyik terület tulajdonosa most is jelen van - vele lehetett alkudni több, mint 20%-ot. Ahol lehetett és reális volt az ár, ott alku is született. Úgy látja, hogy a többi irreális árajánlat, huszon-harmincezer forintos árból nem volt értelme alkudni. Hangsúlyozta, hogy nagyon is volt alku.

Dr. Palovics Lajos: Kéri, hogy mindenki olvassa el újra az erről szóló határozatot. Megerősíti, hogy a képviselő-testület az árajánlat és alkudozás miatt hozta létre a munkacsoportot.

Barabás József: A 3500 Ft/m² árnál már nem volt mit alkudni. A 8000 Ft-ot le tudták szorítani 6000 Ft-ra.

Dr. Csontos János: Véleménye szerint a versenyhelyzetet mindenképpen fenn kell tartani, nem kell feltétlenül elfogadni. Továbbra is fenntartja a javaslatát, mely szerint az említett két vállalkozó területe maradjon versenyben, bár a tulajdonukban lévő területek árai csillagászatiak, és nem feltétlenül kell ezeket megvásárolni, hiszen a szóban forgó területek egyike sem alkalmas az iskolaépítésre. A verseny hozza meg az Önkormányzatnak a kedvezőbb árat, nem a leszűkítés. Kéri, hogy a képviselő-testület vegye figyelembe a Pénzügyi Bizottság javaslatát.

Dr. Kelemen Gáspár: Sportszerűbb javaslatnak tartja azt, hogy ne egy személy legyen a sportkomplexum, sportuszoda megvalósításáért felelős, - hiszen ez egy nagyméretű beruházás - hanem a képviselő-testület vállaljon felelősséget.

Dr. Kelemen Gáspár: Úgy gondolja, hogy amennyiben a későbbiekben a megvalósítással gondok lesznek, nem mindegy, hogy ki lesz a fő felelős.

Szakadáti László: Csatlakozik az előtte szólóhoz, a versenyhelyzet nagyon fontos. Semmit nem kockáztat az Önkormányzat a versenyhelyzet fenntartásával, sőt azzal kockáztat, ha leszűkíti a telkek számát. Nem lehet tudni, hogy a leszűkített vagy kiesett telkek területén lehet-e iskolát építeni. Ismeretek híján, ez az igazi kockázat. A polgármester urat kiegészítve, nemcsak a Pénzügyi Bizottság, hanem a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság is megtárgyalta a napirendet, és arra jutott, hogy 1-es, 2-es, 3-as, 6-os számmal jelzett területek versenyezzenek tovább. Ebbe a csoportba visszakerülne a „szilvamag” területet, hiszen központi fekvésű. Úgy gondolja, hogy az érvelési rendszerből kiesik az a nagyon fontos szempont, hogy iskolát akar építeni az Önkormányzat. Az iskola egyik legfontosabb mutatója, a központi fekvés, hiszen ötven évig fognak odajárni a gyerekek. Ellenkező esetben felháborodást fog okozni, amit célszerű lenne megelőzni. Azért alakult ki ellentmondás a telkek kiválasztásánál, mert fordítva indult el a képviselő-testület. Először is meg kell határozni, hogy milyen épületegyüttest akarunk. Ennek részeredményei vannak, de nem teljes. A korábbi - Molnár Tibor által főszírozott – javaslatnak elkészült az auditálása, a minisztériumi elfogadása. Az Önkormányzat leendő iskoláját is auditálni kellene, hogy megkapják a működési engedélyeket a leendő épületegyüttesre. Fontosnak tartja, hogy milyen legyen az iskola, mennyibe kerül az adott, illetve a szóba jöhető telkeken. Amikor ezek a feltételek együtt vannak, akkor lehet dönteni az igazi helyszínről. Nyitva kell tartani a helyszínválasztást. Nem kell erőszakolni ezt a folyamatot, mert ez így fordított folyamat. Összességében azt javasolja, hogy legyen öt telek, az 1-es, 2-es, 4-es központi fekvésű, a 3-as, 6-os külsőbb. Javasolja, hogy minden területre készüljön számítás az épület paramétereinek meghatározásával. Tudni kellene, hogy hány m²-es területben gondolkodjanak. A következők szerint képzelné el a sorrendet: 1) az épület paraméterei, 2) az adott telkeket való építési és beruházási költség. Ezen adatok ismeretében lehet dönteni.

Válasz

Dr. Palovics Lajos: Az iskola nem feltétlenül központi helyre kell, hogy kerüljön, régen a település peremén voltak és köré épült a központ. Szakadáti László gépészmérnök, építési vállalkozó. Ennek megfelelően megnézi, megtervezi, tudja, hogy hová tervez, ismeri a műszaki követelményeket. Az önkormányzat előterjesztett egy intézkedési tervet, amellyel kapcsolatban megszületnek a határozatok. A munkát folytatni kell, az intézkedési tervet végre kell hajtani.

Dr. Csontos János: Névszerinti szavazást kér.

Makranczi László: Kérdése, hogy minden témában névszerinti szavazást kér képviselő úr?

Dr. Csontos János: Igen, minden témában név szerinti szavazást kér.

Kecskés László: Ügyrendi javaslata, hogy annak ellenére, hogy a polgármester úr lezárta a vitát, a vita folytatódjon.

Kecskés László ügyrendi javaslata, mely szerint a vita folytatódjon, - 5 igen 5 nem 2 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett- nem kapta meg a szükséges többséget.

Makranczi László: Felhívja a figyelmet, hogy a határozati javaslatban szerepel, mely terület tulajdonosaival folytatódjon a tárgyalás az oktatási és sportkomplexum megvalósítására.

	Kecskés László	Barabás József	Dr. Csontos János	Dr. Kelemen Gáspár	Koósné Lévai Ildikó	Dr. Lelkes Péter	Dr. Palovics Lajos	Tajti László	Varga László	Wágenszommer István	Fekete Péter	Szakadati László
1-es terület	igen	nem	igen	tartózkodás	nem	igen	nem	tartózkodás	igen	igen	igen	igen

Biatorbágy Város Képviselő-testület az **1-es terület** (Dévay-Hársfa-Jókai-Vladár utcák által határolt terület) tulajdonosaival – 7 igen, 3 nem, 2 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett - a tárgyalás továbbfolytatásáról döntött.

	Kecskés László	Barabás József	Dr. Csontos János	Dr. Kelemen Gáspár	Koósné Lévai Ildikó	Dr. Lelkes Péter	Dr. Palovics Lajos	Tajti László	Varga László	Wágenszommer István	Fekete Péter	Szakadati László
2-es terület	igen	nem	ige	tartózkodás	nem	tartózkodás	nem	tartózkodás	igen	igen	igen	igen

A **2-es terület** (József A.-Farkas Pál-Vladár Gábor-Ohmullner Márton-Sipos Jakab utcák által határolt terület) tulajdonosaival történő tárgyalás továbbfolytatására vonatkozó javaslat – 6 igen, 3 nem, 3 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem kapta meg a szükséges többséget.

	Kecskés László	Barabás József	Dr. Csontos János	Dr. Kelemen Gáspár	Koósné Lévai Ildikó	Dr. Lelkes Péter	Dr. Palovics Lajos	Tajti László	Varga László	Wágenszommer István	Fekete Péter	Szakadati László
3-as terület	igen	igen	igen	igen	igen	igen	igen	tartózkodás	igen	igen	igen	igen

Biatorbágy Város Képviselő-testület a **3-as terület** (Szent István út - Biai halastó - Disznólápa) tulajdonosaival – 11 igen, 1 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett - a tárgyalás továbbfolytatásáról döntött.

	Kecskés László	Barabás József	Dr. Csontos János	Dr. Kelemen Gáspár	Koósné Lévai Ildikó	Dr. Lelkes Péter	Dr. Palovics Lajos	Tajti László	Varga László	Wágenszommer István	Fekete Péter	Szakadati László
4-es terület	igen	nem	igen	igen	nem	igen	nem	tartózkodás	igen	igen	igen	igen

Biatorbágy Város Képviselő-testület a **4-es terület** (Szabadság u.- Iharos út- Határkereszt sétány) tulajdonosaival – 8 igen, 3 nem, 1 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett - a tárgyalás továbbfolytatásáról döntött.

	Kecskés László	Barabás József	Dr. Csontos János	Dr. Kelemen Gáspár	Koósné Lévai Ildikó	Dr. Lelkes Péter	Dr. Palovics Lajos	Tajti László	Varga László	Wágenszommer István	Fekete Péter	Szakadáti László
5-ös-terület	nem	nem	nem	tartózkodás	nem	nem	nem	tartózkodás	nem	nem	nem	nem

Biatorbágy Város Képviselő-testület a **5-ös terület** (Barackvirág utcai fejlesztési terület) tulajdonosaival – 10 nem, 2 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem folytatja a tárgyalást.

	Kecskés László	Barabás József	Dr. Csontos János	Dr. Kelemen Gáspár	Koósné Lévai Ildikó	Dr. Lelkes Péter	Dr. Palovics Lajos	Tajti László	Varga László	Wágenszommer István	Fekete Péter	Szakadáti László
6-os terület	igen	igen	tartózkodás	tartózkodás	igen	igen	igen	tartózkodás	igen	igen	igen	igen

Biatorbágy Város Képviselő-testület a **6-os terület** (Schulteiszkanyar és a Disznólápa közötti új belterületbe vonás) tulajdonosaival – 9 igen, 3 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett - a tárgyalás továbbfolytatásáról döntött.

	Kecskés László	Barabás József	Dr. Csontos János	Dr. Kelemen Gáspár	Koósné Lévai Ildikó	Dr. Lelkes Péter	Dr. Palovics Lajos	Tajti László	Varga László	Wágenszommer István	Fekete Péter	Szakadáti László
7-es terület	nem	tartózkodás	nem	tartózkodás	nem	igen	igen	tartózkodás	nem	igen	nem	nem

A **7-es terület** (Forrásvölgy végén lévő Vk-4 és 090/5 fejlesztési területen lévő Vt-14 terület) tulajdonosaival történő tárgyalás továbbfolytatására vonatkozó javaslat – 3 igen, 6 nem, 3 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett - nem kapta meg a szükséges többséget.

	Kecskés László	Barabás József	Dr. Csontos János	Dr. Kelemen Gáspár	Koósné Lévai Ildikó	Dr. Lelkes Péter	Dr. Palovics Lajos	Tajti László	Varga László	Wágenszommer István	Fekete Péter	Szacadáti László
A határozati javaslat elfogadásáról	igen	igen	igen	igen	tartózkodás	igen	igen	tartózkodás	igen	igen	igen	igen

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 10 igen, 2 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testülete
192/2007.(11.22) Öh. számú
határozata**

**Oktatási és Sportkomplexum létrehozásáról
Biatorbágy Város Oktatásfejlesztési Konceptiójának megvalósításáról**

A Biatorbágyi oktatási és sportkomplexum beruházás helyszínének kijelöléséről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a 133/2007. (08. 30.) Öh. számú határozattal létrehozott, a munkafeladatait 158/2007. (09. 06.) Öh. számú határozattal megállapító munkacsoport tájékoztatóját, azt elfogadja.

A Képviselő-testület megbízza a munkacsoportot, hogy az oktatási és sportkomplexum vizsgált helyszínei közül az 1-es, 3-as, 4-es, 6-os területek tulajdonosaival folytasson tárgyalásokat a terület vételára és egyéb feltételek pontosítása tekintetében.

A munkacsoport az egyeztető tárgyalások lezárását követően végleges javaslatot tesz az oktatási és sportkomplexum megvalósítására alkalmas terület tulajdonjogának megszerzésére.

Felelős: Polgármester, munkacsoport
Határidő: 2008. január 5.

	Kecskés László	Barabás József	Dr. Csontos János	Dr. Kelemen Gáspár	Koósne Lévai Ildikó	Dr. Lelkes Péter	Dr. Palovics Lajos	Tajti László	Varga László	Wágenszommer István	Fekete Péter	Szakadati László
A határozati javaslat elfogadásáról	igen	igen	igen	igen	igen	igen	igen	igen	igen	igen	igen	igen

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testülete
193/2007.(11.22) Öh. számú
határozata**

**Oktatási és Sportkomplexum létrehozásáról
Biatorbágy Város Oktatásfejlesztési Konceptiójának megvalósításáról**

A biatorbágyi oktatási és sportkomplexum beruházását előkészítő szakmai programjának meghatározásáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta és jóváhagyja a biatorbágyi oktatási és sportkomplexum beruházását előkészítő szakmai programját.

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete 228/2004.(09.30.) Öh számú határozatával létrehozott szakmai program előkészítésével megbízott munkacsoport ezzel megbízatását elvégezte, megszűnt.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a munkacsoport eddig munkáját megköszöni.

Az oktatási és sportkomplexum megvalósítására kijelölésre kerülő ingatlan megvásárlását követően tervpályázat kiírására kerül sor. A tervpályázat győztese kap megbízást a tervezési program építészeti megfogalmazására, az engedélyezési és kiviteli tervek elkészítésére.

Az oktatási és sportkomplexum helyiségigényét az 1.számú melléklet tartalmazza.

	Kecskés László	Barabás József	Dr. Csontos János	Dr. Kelemen Gáspár	Koósné Lévai Ildikó	Dr. Lelkes Péter	Dr. Palovics Lajos	Tajti László	Varga László	Wágenszommer István	Fekete Péter	Szacadáti László
A határozati javaslat elfogadásáról	igen	nem	igen	tartózkodás	igen	igen	igen	tartózkodás	igen	igen	igen	igen

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 9 igen, 2 tartózkodás, 1 nem (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
194/ 2007.(11.22.) Öh. számú
határozata
Oktatási és Sportkomplexum létrehozásáról
Biatorbágy Város Oktatásfejlesztési Konceptiójának megvalósításáról
A biatorbágyi oktatási és sportkomplexum beruházását előkészítő szakmai munkacsoport létrehozásáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete az Oktatási és Sportkomplexum beruházásának előkészítésére és koordinálására szakmai munkacsoportot hoz létre.

A munkacsoport tagjai:

Wágenszommer István alpolgármester, Dr. Lelkes Péter alpolgármester, Koósné Lévai Ildikó képviselő, Fekete Péter képviselő, Benkő Cs. Gyuláné a Biatorbágyi Általános Iskola igazgatója, Korbuly Klára a Pászti Miklós Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatója,
Oktatásszakértők,
Német nemzetiségi és etnikai kisebbségi szakértő (Országos szakértői névjegyzékből)
Körmendi Judit, főépítész.

A munkacsoport az alakuló ülésén választja meg vezetőjét és megállapítja működésének szabályait.

Felelős: Polgármester a munkacsoport megalakításáig

3.) **Házassági és rendezvénypalota**

Előadó: bizottságok elnökei

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza)

Dr. Palovics Lajos: Tájékoztatása szerint vállalkozásra alkalmas területen a tervezett beépítés megfelel a HÉSZ paramétereinek.

Tajti László: Elmondta, hogy minden észrevétel tartalmaz a Településfejlesztési Bizottság jegyzőkönyve.

Kérdések

Fekete Péter: A beruházás mennyiben építéshatósági és mennyiben önkormányzati?

Válasz

Dr. Palovics Lajos: Ez csak építéshatósági kérdés, hiszen a HÉSZ-ben a feltételek adottak. Biatorbágy Képviselő-testülete – tekintettel más települések tapasztalataira ahol elfelejtik, hogy milyen építési szabályok vannak - úgy szabályozta a kérdést, hogy előzetes tájékoztatót kér a tevékenységi körről, valamint építészeti vázlattevénytől. A megvalósítás előtti időszakban még egy kis beleszólása lehetséges az Önkormányzatnak, abba, hogy az épület milyen legyen. Ha van most kérés a beruházó felé, akkor azt most megfogalmazhatja a képviselő-testület. Az illetékes bizottságok tárgyalták már az előterjesztést.

Hozzászólások

Szakadati László: Ez a beruházás egyrészt hasznot hoz, másrészt különleges, mert Európában nincs ilyen jellegű üzletközpont, esküvői-rendezvénypalota. Megkérdőjelezi egy újabb, európai hagyomány nélküli bevásárlóközpont létjogosultságát, ezért tágabb, komplexebb a kérdés. Úgy gondolja, hogy érdemes megállni ennél a kérdésnél, nem kellene minden jellegű beruházást támogatni.

Fekete Péter: Furcsa érzésekkel lapozta a remek anyagot. Ez a beruházás példanélküli Európában. Túl soknak tartja a bevásárlóközpontokat, ugyanis átformálják az emberek normális létformáját. Ez beruházás inkább a házasságkötéshez kapcsolódik, a neve nem igazán fejezi ki a tartalmát. Javasolja, hogy a beruházó érthetőbb nevet válasszon az üzletközpontnak. Véleménye szerint, az esküvő a társadalom alapintézménye, nem kellene, hogy ez csak a pénzről szóljon.

Dr. Csontos János: A beruházás megfelel a HÉSZ előírásainak. Neki, mint laikusnak tetszik a látványterv, nem kellene ezt megakadályozni, hiszen Biatorbágynek előnye származik a beruházásból.

Koósné Lévai Ildikó: Mint házasulandó gyermek édesanyja, úgy gondolja, hogy van ennek az intézménynek létjogosultsága, ugyanis ha a házasulandók nagyobb esküvőt terveznek, akkor egy évvel előtte el kell kezdeni szervezni. Előny az, ha minden egy helyen elérhető, remélhetőleg az árak is elfogadhatók lesznek. Egy nagyobb esküvő elhelyezése a környéken igen nehézkes. Támogatja a beruházást.

Tajti László: Biatorbágy rendeletet alkotott, amely a helyi sajátosságok alapján a gazdasági övezeteket meghatározta. Az nem igaz, hogy ez tisztán építéshatósági ügy, mert a rendeletben meghatározta azt is az Önkormányzat, hogy mikor és milyen módon kell egy beépítéssel kapcsolatban határozatot hozni. Vannak esetek és övezetek, amikor az Önkormányzat

feladata pontosítani azt, hogy egy bizonyos gazdasági övezetben - a rendeletet erősítve - mit kell tenni. Javaslom, hogy a határozati javaslatban foglaltakat fogadja el a képviselő-testület, mert a HÉSZ felhasználásának tartalmát minőségileg fogja javítani.

Dr. Kelemen Gáspár: Magyarországon sok mindennek nincs hagyománya (pl. Mc Donalds, Coca Cola, stb.), ha valami valakinek nem tetszik, akkor oda nem megy be.

Dr. Palovics Lajos: Mindenki eldöntheti, hogyan szeretne esküdni, ez a központ csak egy lehetőség a házasságkötésre. A rendezési tervnek megfelel, az épület látványtervére nem érkezett észrevétel.

Dr. Lelkes Péter: Kiemelte, hogy ez a globalizáció kérdése. Ennek hatásait mindenki érzi. A kulturális szféra az, amely eddig nem igazán érezte hatását. A hagyományainkat ápolni kell, ez az épület és a gondolat nem zavarja a hagyományok ápolását.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 7 igen, 5 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testület
195/2007.(11.22.) Öh. számú
határozata**

**Biatorbágy 060/9 hrsz alatt elhelyezendő „Just married center” beépítési
tanulmánytervéről**

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a „Just married center” beépítési tervét. Az engedélyezési terv beadása előtt előzetes környezeti hatástanulmányt kell készíteni, a tervet az Állami Autópálya Kezelő Zrt.-vel egyeztetni szükséges. A Képviselő-testület a tervet továbbtervezésre alkalmasnak tartja.

A polgármester megköszönte a képviselő-testület tagjainak a munkát, az ülést bezárta.

k.m.f.

Dr. Palovics Lajos
polgármester

Makranczi László
jegyző