

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Képviselő-testülete **2008. szeptember 4-én** megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Dr. Palovics Lajos	polgármester
Dr. Lelkes Péter	alpolgármester
Wágenszommer István	alpolgármester
Makranczi László	jegyző
Barabás József	képviselő
Dr. Csontos János	képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke
Fekete Péter	képviselő
Dr. Győri Gábor	képviselő, Népjóléti Bizottság elnöke
Kecskés László	képviselő, Mezőgazdaság és Környezetvédelmi Bizottság elnöke
Dr. Kelemen Gáspár	képviselő, Ügyrendi Bizottság elnöke
Koósne Lévai Ildikó	képviselő
Szakadati László	képviselő, Közművelődési, Ifjúsági és Sportbizottság elnöke
Tajti László	képviselő, Településfejlesztési Bizottság elnöke
Tarjáni István	képviselő

Meghívottak:

Török Lászlóné	Igazgatási Osztály vezetője
Benedek Mariannae	Adóügyi Osztály vezetője
Berényi Ildikó	Építéshatósági Osztály vezetője
Guttmann Szilvia	Városüzemeltetési és Beruházási Osztály vezetője
Körmendi Judit	Főépítész
Márki Ferenc	Titkársági Osztály részéről
Pusztaszeri Zsolt	Pénzügyi Osztály vezetője

Az ülésen nem jelent meg: Varga László képviselő, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke (távolmaradását jelezte)
Kanakai Zita a Görög Kisebbségi Önkormányzat elnöke
Rack Ferencné a Német Kisebbségi Önkormányzat elnöke
Fabók Gézané a Lengyel Kisebbségi Önkormányzat elnöke

Dr. Palovics Lajos: Köszönti a képviselő-testület tagjait, valamint a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja.

A meghívóban szereplő 9. és 10. napirendi pontok közé javasolja felvenni az Iskolatej program folytatásáról, valamint a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozásról szóló napirendi pontokat.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás mellett, határozathozatal mellőzésével (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) - a következő napirendi pontok megtárgyalását fogadta el:

Napirend

Állampolgári bejelentések

Tájékoztató a két ülés között eltelt időszak főbb eseményeiről

Előadó: Polgármester

Alpolgármesterek

- 1.) Tájékoztató Biatorbágy Város Képviselő-testülete 2008. évi költségvetéséről szóló rendeletének I. féléves végrehajtásáról
Előadó: polgármester, jegyző
- 2.) Számvevői jelentés Biatorbágy Város Önkormányzata gazdálkodási rendszerének 2008. évi ellenőrzéséről
Előadó: polgármester, jegyző
- 3.) Az egyes szociális-, és személyes gondoskodást nyújtó ellátások, valamint a gyermekjóléti ellátások szabályozásáról szóló 9/2006.(06.29.) Ör. felülvizsgálatáról
Előadó: polgármester
- 4.) Az ÁROP 3.A.1 jelű „A polgármesteri hivatalok szervezetfejlesztése a Közép-magyarországi régióban” pályázat benyújtásáról
Előadó: polgármester, jegyző
- 5.) Az önkormányzati tulajdonú hidak 2008. évi hídvizsgálatáról
Előadó: polgármester
- 6.) Biatorbágy-Etyek-Herceghalom Központi Orvosi Ügyelet társulási megállapodásának kiegészítéséről
Előadó: polgármester
- 7.) A Budavidék Zrt. tulajdonában lévő 1511 hrsz.-ú, Baross u. - Vasút u. sarkán elhelyezkedő, jelenleg vas-műszaki üzletként funkcionáló ingatlan beépítésével összefüggő kérdésekről
Előadó: polgármester
- 8.) Biatorbágy 3437 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolási kérelme.
Előadó: polgármester
- 9.) A Biatorbágy 0309 hrsz-ú ingatlan megvásárlásáról
Előadó: polgármester
- 10.) Az Iskolatej program folytatásáról
Előadó: Pénzügyi Bizottság elnöke
- 11.) Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozásról
Előadó: Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke
- 12.) Molnár Tibor belterületbe csatolási kérelméről
Előadó: polgármester
- 13.) Kunyik Gyula kártalanítási igényeiről
Előadó: polgármester, jegyző
- 14.) Tájékoztató az Egészségház megvalósításával összefüggő kérdésekről.
Előadó: polgármester, jegyző
- 15.) Az egyházközségi ápoló („Parish Nurse”) foglalkoztatására kiírt pályázatról
Előadó: polgármester
- 16.) A „Biatorbágyért” emlékplakett elkészítésére kiírt pályázatról
Előadó: polgármester
- 17.) Az „Örülünk, hogy megszületted” emlékplakett elkészítésére kiírt pályázatról
Előadó: polgármester
- 18.) Őszi önkormányzati sportnappal összefüggő kérdésekről
Előadó: KISB elnök

- 19.) Tájékoztatások, javaslatok
 a./ Kocsiünnep Biatorbágyon
 Előadó: Polgármester
- 20.) Pest megyei 2008. évi kitüntető díjakkal kapcsolatos javaslatok megtárgyalása (**Zárt ülés**)
 Előadó: OKB elnök
- 21.) Önkormányzati kamatmentes kölcsön elutasítására érkezett fellebbezés elbírálása (**Zárt ülés**)
 Előadó: polgármester

Kecskés László képviselő úr megérkezett!

Állampolgári bejelentések

Mucs Mariann Biatorbágy, Játszótér u. 1.sz.: Huszonhárom lakótársával együtt július 2-án írásban panaszbejelentést, illetve kérelmet nyújtottak be a jegyző felé, amelyre a mai napig nem kaptak választ, pedig már szeptember eleje van. Tudomása szerint 30 napon belül válaszolni kellett volna, ha nem tud válaszolni, akkor is írásban értesíteni kellett volna a bejelentőt, hogy mikor fog választ adni.

Dr. Győri Gábor képviselő úr megérkezett!

Reil Róbert Biatorbágy, Damjanich u. 2/b: Amikor az Ybl Miklós sétány vízvezetést csináltak, elváltak egy szennyvízvezeték. Ez és a nagy esőzés úgy szétmosta az utat, hogy egy kráter lett keresztben az úton és amikor az esővíz összegyűlik, akkor a Gizella utca lejtőjén hömpölyög a víz. Az utca nagy részét a lakók, saját maguk csinálták meg. Kérdése, hogy mikor várható ennek a helyreállítása és mikor fogják normálisan elvezetni az esővizet?

Dr. Palovics Lajos: Az Országos jogszabály szerint az utca gondozása az ott lakók, illetve az ingatlant használók feladata, de megvizsgálják a panaszbejelentés jogosságát és, hogy milyen intézkedéseket lehet tenni ezzel kapcsolatban.

Makranczi László: Megnézi a beadványt, nem ismeri a tartalmát. Soron kívül fognak választ kapni rá.

Mucs Mariann Biatorbágy, Játszótér u. 1.sz.: Birtokvédelem kérelemmel fordultak a jegyző úrhoz.

Makranczi László: Ha birtokvédelemről van szó, akkor az a jegyző hatáskörébe tartozik, nem az önkormányzat kompetenciájába tartozó kérdés. A birtokvédelem lefolytatásának kérdésével az illetékes osztály ügyintézője, Kovács András foglalkozik. A holnapi napon rá fog kérdezni az ügyintézőnél, hogy mi történt ebben az ügyben és válaszolni fog a beadványt benyújtóknak.

Reil úrnak válaszolva elmondja, hogy az édesapja tett bejelentést az utcával kapcsolatban, melynek következményeként felkérték a bonyolítót és az útépítőt, hogy a bejelentővel nézzék át a helyszínen a problémákat és tegyenek javaslatot a megoldására. Erről még nem kapott értesítést, de rövid időn belül rendezik a kérdést.

Tájékoztató a két ülés között eltelt időszak főbb eseményeiről

Előadó: Polgármester

Alpolgármesterek

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Kérdések, hozzászólások

Tajti László: Tudomása szerint Dr. Lelkes Péter alpolgármester úr július 9-én lakossági fórumon vett részt. A képviselő-testület rendelkezésére tudja bocsátani annak meghívóját? Milyen rendezvény volt?

Kecskés László: Szombaton kerül megrendezésre az Egészségnap és tudomására jutott, hogy az egyik hozzákapcsolódó rendezvény, amelynek a helyszíne a Városházával szembeni Fő tér lett volna, az utolsó pillanatban le lett állítva, miközben a tűzoltóság, a rendőrség, a katasztrófavédelem stb. segített volna a véradásra való mozgósításra. Ha az önkormányzat sikeres Egészségnapot szeretne lebonyolítani, akkor még a mai napon vissza kellene vonni ezeknek a szervezeteknek a letelepedésre vonatkozó leállítását.

Szakadáti László: Emlékezete szerint a képviselő-testület egy olyan döntést hozott az iharosi műfüves pálya építésével kapcsolatban, hogy nem várják be a Slough Estates Kft-vel, illetve a földtulajdonosokkal kötött megállapodás eredményeként beérkező pénzforrásokat, hanem megindítja az önkormányzat a saját tartalékkeretéből. Arról volt szó, hogy kb. augusztusban meg is indulhat a pályaépítés, de ez nem történt meg.

Mi az oka annak, hogy ennek a beruházásnak a megkezdése késedelmet szenved?

Válasz

Dr. Lelkes Péter: A szóban forgó lakossági fórumra a meghívó nyilvános volt, természetesen rendelkezésre fogja bocsátani.

Makranczi László: Az eredeti képviselő-testületi határozat nem azt tartalmazza, amit Szakadáti képviselő úr mondott. Köztudott, hogy amíg a bíróság nem döntött és a földhivatal nem jegyezte be az önkormányzat tulajdonjogát az érintett területen, addig nem lehetett elindítani az engedélyezési eljárást. Amint ez megtörtént – ez most volt nyáron – abban a pillanatban az önkormányzat megkérte a kijelölést a Közép-Magyarországi Közigazgatási Hivataltól. Ezt követően megtörtént Telki Önkormányzat jegyzőjének kijelölése és Biatorbágy Önkormányzata átadta Telki jegyzőjének a teljes dokumentációt azzal, hogy adja ki az építési engedélyt. Jelen pillanatban még nincs építési engedély. Információk szerint ügyfélként bejelentkezett a Magyar Belmisszió Egyesület. A Viadukt SE elnökének segítségét kérték abban, hogy - megelőzve a fellebbezést - tárgyaljon a Belmisszió Egyesülettel, mert ha fellebbezés kapcsán másodfokú eljárásra kerül sor, akkor beláthatatlan időre fog eltolódni a pályaépítés lehetősége.

Dr. Palovics Lajos: Nem a Fő téren lesz az Egészségnap, hanem a Faluház udvarán és termeiben. A parkoló lezárásával kapcsolatban nem érkezett se hozzá, se a jegyzőhöz megkeresés. Nem érti, hogy a Biatorbágy Közbiztonságáért Alapítvány részéről miért kellene tűzoltó autót felállítani a véradáshoz. Megvizsgálják a kérdést.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a polgármester és alpolgármesterek két ülés között eltelt időszak főbb eseményeiről szóló tájékoztatóját – egyhangú szavazás mellett, határozathozatal mellőzésével (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – elfogadta.

1.) **Tájékoztató Biatorbágy Város Képviselő-testülete 2008. évi költségvetéséről szóló rendeletének I. féléves végrehajtásáról**

Előadó: polgármester, jegyző

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Biatorbágy Város Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, javaslata nem volt.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 12 igen, 1 tartózkodás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett - a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testülete
137/2008.(09. 04.)Öh. számú
h a t á r o z a t a**

Biatorbágy Város Önkormányzata 2008. évi költségvetéséről szóló rendeletének I. féléves végrehajtásáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja az Önkormányzat 2008. évi költségvetésének első féléves végrehajtásáról szóló tájékoztatót.

2.) **Számvevői jelentés Biatorbágy Város Önkormányzata gazdálkodási rendszerének 2008. évi ellenőrzéséről**

Előadó: polgármester, jegyző

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Makranczi László: Amint a bizottsági üléseken is elmondta, hogy erre a vizsgálati anyagra Biatorbágy Város Önkormányzata kifejezetten büszke lehet. A maga részéről, mint a hivatal vezetője rendkívül büszke az anyagban szereplő megállapítások jelentős részére és köszönetét fejezi ki a vizsgálati eljárásban résztvevő valamennyi kollégának. Természetesen aki dolgozik az hibázik. Mivel a vizsgálat több éves tevékenységre terjedt ki, több ponton talált hiányosságokat, de feltárt hiányosságok kb. felét már a vizsgálat során azonnal pótolni tudták, a többi hiányosságokat – amelyeket érdemben lehetett – a mai napig pótolták. Tehát az intézkedési terv feladatai – amelyet remélhetőleg a képviselő-testület most jóvá fog hagyni – több, mint 90 %-ban teljesültek. Kéri, hogy a képviselő-testület fogadja el a javaslatot.

Dr. Kelemen Gáspár: Az Ügyrendi Bizottság állásfoglalását tolmácsolva, megköszöni a vizsgálatban résztvevő munkatársak munkáját.

Hozzászólások

Szakadáti László: A jegyző úr által készített jelentésben több helyen a képviselő-testületre hárít bizonyos felelősséget a hivatal működését érintő elmarasztalásokban. A képviselő-testület nyilván nem jogszokból áll és ezért ráhagyatkozik a kialakult gyakorlatra. Ezen mindenképpen változtatni kell, hogy a képviselőknek ne legyenek kétségeik afelől, hogy jogilag megalapozott és helyes döntéseket hoznak.

A Számvevői jelentés érinti azokat a területeket, amelyeket a FIDESZ-KDNP képviselőcsoport tagjai érzékeltek, kicsit gyengébbnek vagy kevésbé hatékonynak érezték a működés során, mint például a nyilvánosság és a honlap kérdése. A lakosság közötti párbeszéd, kapcsolattartás kiépítése terén valóban súlyos elmaradásban vannak. Mindazok az igények és kérések, amelyek megfogalmazódtak bizottsági üléseken és egyéni kezdeményezések formájában, azok elhaltak és kötelezettség hiányát érzi a lakosság hatékonyabb tájékoztatása területén.

Értékeli, hogy a hivatal készen áll arra, hogy a képviselő-testület fogadjon el egy intézkedési tervet a felmerült hiányosságok megszüntetésére.

Dr. Győri Gábor: Nagy örömmel fogadta a számvevőszéki jelentést. Ismerve a magyarországi önkormányzatok általános pénzügyi helyzetét, valóban büszkék lehetnek, hogy a település működőképes, illetve a közállapotok lesújtó voltát ismerve, büszkék lehetnek arra, hogy nem fedeztek fel pénzügyi visszaéléseket. Ugyanakkor nagyon lényeges – és a FIDESZ-KDNP képviselőcsoport számára mindenképpen elismerő -, hogy a 2007-es majd 2008-as költségvetés vitájában jeleztek, azokat gyakorlatilag tartalmában teljesen és szinte szóról-szóra megállapítja a számvevőszéki jelentés is. Éppen ezért nagyon súlyos felelősség terheli a képviselő-testületi többséget, hogy nem volt hajlandó az elvi megállapításokat beemlíteni a költségvetésbe, amelyeket a képviselőcsoport megfogalmazott. Mint például – az egyébként szép és hasznos beruházások miatt – Biatorbágy pénzügyi helyzete megbomlott és rossz irányba halad, ha ezen az úton megy tovább.

Nem érti a hivatal által a számvevői jelentésről készült tervezetben foglaltakat, mely szerint az önkormányzat reagálni kíván az Állami Számvevőszék megállapításaira. Az Állami Számvevőszék egyértelműen leírja, hogy 2008. I. n. évében felvett 260 millió forint rövidlejáratú hitellel a negyedév végéig 500 millió forint volt a hitelállomány. Az önkormányzat pénzügyi helyzete 2005-2007. közötti időszakban összességében kedvezőtlen irányba változott, mert a 2006-tól felvett hitelek kapcsolatosan fizetési kötelezettsége növekedett és fizetőképessége rosszabbodott pénzeszközei csökkenése következtében. A 2006-os év választási év volt, ebben az évben az önkormányzat túlköltekezett.

Nem tudja elfogadni a Biatorbágy Város Önkormányzata Gazdálkodási Rendszerének 2008. évi ellenőrzése tárgyában készült számvevői jelentésről szóló anyag II. fejezet 1. pont 1/1 bekezdésében foglaltakat, mely szerint Biatorbágy Város Képviselő-testülete költségvetése az Állami Számvevőszék megállapításaival ellentétben egyensúlyban van. Ki az az szerv ma Magyarországon, akinek hisznek? Azzal egyetért, hogy nagyon jó irányba haladó változtatások szerepelnek a cselekvési tervben.

Elfogadhatatlannak tartja még – amire a számvevőszéki jelentés is utal – az egyszemélyes városvezetést Biatorbágyon. Ez olyan tényezőben kristályosodott ki például, hogy polgármester úr egyedül volt jogosult – a belső szabályozások szerint – pénzügyi kiutalások aláírására. Előfordulhatott volna, hogy saját magának vagy közeli rokonainak szóló kiutalásokat is ő ír alá. Szerencsére soha nem élt ezzel vissza és most változni fog ez a rendszer, de ez felhívja arra a figyelmet, hogy abszurd módon működött eddig ez a rendszer és csak a rendszerben lévő emberek személyes kvalitásainak köszönhető, hogy nem történt visszaélés.

Dr. Palovics Lajos: Szeretné felhívni képviselőtársa figyelmét, hogy Magyarországon

egyszemélyes városvezetés van.

Fekete Péter: A város átfogó pénzügyi helyzetével kapcsolatban a költségvetésben és a jelenleg tárgyalt anyagban is próbálnak úgy tenni, mintha Biatorbágy teljesen hiány nélkül és egyensúlyban gazdálkodna és az egyébként felhasznált hitelkereteket pedig működési likvidhitelként állítják be és úgy néz ki, hogy valójában nullszaldós a költségvetés és csak az éven belüli ingadozás kiegyenlítésére való, pedig tudvalévő, hogy Biatorbágy Önkormányzatának költségvetése nem ilyen, hanem a bevételi oldalon be van tervezve hitelfelvétel. Az anyag is felhívja a figyelmet, hogy az önkormányzat a beruházásokból adódóan költségvetés hiánnyal működött az elmúlt években. Ezt mindenképpen célszerű tisztázni Biatorbágy közvéleménye előtt.

Valóban, az Állami Számvevőszék jelentése egy-két esetben a FIDESZ-KDNP képviselőcsoport által beterjesztett javaslatokat támasztotta alá.

Válasz

Dr. Csontos János: Elhangzott, hogy már a választásokat követően FIDESZ-KDNP képviselőcsoport megmondta, hogy nagy pénzügyi problémák vannak és ezt most az Állami Számvevőszék megerősítette. Ebből egy szó nem igaz. Nincsenek pénzügyi problémák, ilyen nem írt le a számvevői jelentés. Néhány alapvető problémát tisztázni kell, ugyanis likvidhitelt akkor is felvehet egy gazdaság, ha egyébként a bevétele messze meghaladják a kiadásait, csak időben a kettő között eltolódás van. Azzal sincs probléma, hogy a képviselő-testület úgy ítélte meg, egy fejlesztést előbb szeretne megvalósítani, de egyszerre annyi anyagi forrása nincs és ezt hitelfelvétellel oldja meg, amíg a hiteleit pontosan határidőben vissza tudja fizetni. Biatorbágy Önkormányzata valamennyi hitelét mindig pontosan, precízen visszafizette.

Makranczi László: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a számvevői jelentéssel kapcsolatban a hivatal által megfogalmazott észrevételek nem az Állami Számvevőszéknek készültek, nem kívánnak az ÁSZ-szal vitatkozni, hanem képviselő-testület számára.

Felmerült a nyilvánossággal kapcsolatos kérdés. Az Állami Számvevőszék azt kifogásolja pld., hogy az Önkormányzat honlapján nem szerepel, hogy melyik szervezet milyen támogatást kap. Valóban ilyen kimutatás nincs, de ott van a képviselő-testület határozat, amely pontosan tartalmazza ezt. Tehát amit az Állami Számvevőszék kifogásként megfogalmazott, az mind megvan csak más formában, ezért javasolták a képviselő-testületnek az önkormányzat honlapjának felülvizsgálatát, hogy a tartalmi részét úgy állítsák össze, hogy eleget tegyen az ÁSZ-vizsgálatnak.

Az eladósodottsággal kapcsolatban a jelentés azt tartalmazza, hogy radikálisan nőtt az önkormányzat eladósodottsága. Ez így igaz, a nullához képest. 2005-ig, 15 éven keresztül Biatorbágy Önkormányzatának nem volt hitelállománya. A számvevői jelentés azt tartalmazza, hogy 2005-től növekedik a hitelállomány, de azt is tartalmazza, hogy 2006-tól pedig csökken az önkormányzat eladósodottsága. Azért nem értenek egyet az Állami Számvevőszékkel, mert kimutatták egy táblázatban, hogy például 2006-ban Biatorbágy Önkormányzatának – hitelfelvétel nélkül – volt 2 milliárd, 394 millió Ft. bevétele, ezzel szemben a működés költségeihez kiadási oldalon 1 milliárd 404 millió Ft-ra volt szüksége, ami azt jelenti, hogy közel 1 milliárd 999 millió Ft. ált Biatorbágy Önkormányzatának rendelkezésére. Az Önkormányzat vett fel hitelt azért, mert nagyobb mértékben valósított meg fejlesztéseket, mint a rendelkezésére álló pénzügyi összeg.

A polgármester úrral kapcsolatban az Állami Számvevőszék megállapítja, hogy teljesen jogszerű a gyakorlat, de szeretnék, ha ez a belső pénzügyi szabályzatokban nevesítve lenne. Ez még aznap megtörtént.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 9 igen, 4 tartózkodás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett - a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
138/2008.(09. 04.)Öh. számú
h a t á r o z a t a

Biatorbágy Város Önkormányzata gazdálkodási rendszerének 2008. évi ellenőrzése
tárgyban készült Számvevői jelentésről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete az Állami Számvevőszék által Biatorbágy Város Önkormányzata gazdálkodási rendszerének 2008. évi ellenőrzéséről készített Számvevői jelentését megismerte, megtárgyalta és tudomásul veszi.

A Képviselő-testület örömmel állapítja meg, hogy az Állami Számvevőszék vizsgálata összességében pozitívan értékeli az önkormányzat gazdálkodási tevékenységét.

A Képviselő-testület a feltárt hiányosságok megszüntetésére készített intézkedési tervet jóváhagyja.

Az intézkedési tervet a határozat melléklete tartalmazza.

Határidő: 2008. 12. 31.

Felelős: polgármester, jegyző

3.) **Az egyes szociális-, és személyes gondoskodást nyújtó ellátások, valamint a gyermekjóléti ellátások szabályozásáról szóló 9/2006.(06.29.) Ör. felülvizsgálatáról**

Előadó: polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Dr. Palovics Lajos: Módosító indítványa, hogy vegyék ki azokat a helyeket, ahol a rászorultság megállapítása szempontjából a jövedelemhatárt, a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének százalékát a rendelettervezet emelni kívánja, hiszen a nyugdíj emelése az ezzel kapcsolatos jövedelemhatárt is számszerűen növeli. Nagy valószínűséggel ez a javaslat nemcsak a rászorultság szintjét, hanem az ellátást igénybevevők számát is növeli és az ezzel kapcsolatos költségeket is, amely ebben a költségvetési évben biztos, hogy nem növelhető.

Dr. Győri Gábor: A Népjóléti Bizottság egyhangú szavazással támogatta a jövedelem felső határának százalékos megemelését, ugyanis az előzetes kalkulációk szerint kb. 1 millió forint maximális terhet ró az önkormányzatra az idej költségvetésben. Ugyanakkor a – sajnálatos módon - 1/3-ad részben elutasított közgyógyigények, amelyek a Családsegítő Központ és az Igazgatási Osztály szakmai véleménye szerint indokolt lenne, de az önkormányzat rendelete értelmében nem lehetséges pozitívan elbírálni, az ily módon megemelt határokba beleférnének. Szeretné megjegyezni, hogy Biatorbágy Város Önkormányzata büszke lehet ebben az esetben is, hiszen már jelenleg is a törvényi kötelezettségnél magasabban vannak a

jövedelemhatárok megállapítva.

Ismerve az ország jelenlegi helyzetét, szeretné figyelmeztetni a képviselő-testületet, hogy a tavalyi évben, amikor megszorító intézkedések hatását vizsgálta a bizottság, akkor egyhangúlag azon az állásponton voltak, hogy lehetőségeihez mérten próbálják meg kompenzálni a lakosságra háruló terheket.

Kéri a képviselő-testületet, hogy a Népjeléti Bizottság által egyhangúlag támogatott szakmai javaslatot fogadja el.

Dr. Palovics Lajos módosító indítványa, mely szerint a jövedelemhatár, a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének százaléka ne kerüljön megemelésre - 4 igen, 4 ellenszavazat, 5 tartózkodás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett nem nyerte el a szükséges többséget.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete az egyes szociális-, és személyes gondoskodást nyújtó ellátások, valamint a gyermekjóléti ellátások szabályozásáról szóló 9/2006.(06.29.) Ör. módosításáról szóló 12/2008.(09. 05.)Ör. számú rendeletét – 11 igen, 2 tartózkodás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – megalkotta.

(A rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

4.) **Az ÁROP 3.A.1 jelű „A polgármesteri hivatalok szervezetfejlesztése a Középmagyarországi régióban” pályázat benyújtásról**

Előadó: polgármester, jegyző

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Biatorbágy Város Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, javaslata nem volt.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett - a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testülete
139/2008.(09. 04.) Öh. számú
határozata**

Az ÁROP 3.A.1 jelű „A polgármesteri hivatalok szervezetfejlesztése a Középmagyarországi régióban” pályázat benyújtásról

- 1.) Biatorbágy Város Képviselő-testülete pályázatot nyújt be az ÁROP 3.A.1 jelű „A polgármesteri hivatalok szervezetfejlesztése a Középmagyarországi régióban” pályázatra.
- 2.) A képviselő-testület a pályázathoz szükséges 1.740.000 Ft önrészt a 2008 évi költségvetésének tartalékkerete terhére biztosítja.

5.) **Az önkormányzati tulajdonú hidak 2008. évi hídvizsgálatáról**

Előadó: polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Kérdés

Fekete Péter: A bizottsági ülésen, a híd vizsgálatban résztvevő cég képviselőjének

tájékoztatása szerint célszerű lenne ezeket a vizsgálatokat évente elvégezni.
Milyen gyakorisággal történtek a múltban a hidak vizsgálata? Tervezik-e az évenkénti vizsgálatot?

Válasz

Makranczi László: Különböző típusú vizsgálatok vannak. Jogszabály rögzíti, hogy van, amit évente és van, amit több évente kell elvégezni. Biatorbágy Önkormányzata eddig 5-10 évente végzett egy hídvizsgálatot, míg az országban egyet sem.

Biatorbágy Önkormányzata két éve kiírta a pályázatot ennek a feladatnak az elvégzésére, de ez eredménytelenül zárult. Két év után most végre elkészült a vizsgálati anyag.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 12 igen, 1 tartózkodás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett - a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
140/2008.(09. 04.) Öh. számú
határozata

Az önkormányzat tulajdonában lévő közúti hidak 2008. évi hídvizsgálatáról,
fővizsgálatáról

Biatorbágy Város tulajdonában és kezelésében lévő
hidak felújítási, fejlesztési terve
(2008-2010.)

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja az önkormányzat tulajdonában lévő közúti hidak 2008. évi hídvizsgálatáról, fővizsgálatáról szóló előterjesztést.

1. A Képviselő-testület jóváhagyja a Biatorbágy Város tulajdonában és kezelésében lévő hidak felújítási, fejlesztési tervét (2008-2010.).

A felújítási, fejlesztési tervet a határozat melléklete tartalmazza.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a felújítási, fejlesztési terv megvalósítására vonatkozó szerződéseket, megállapodásokat az éves költségvetésekben jóváhagyásra kerülő célelőirányzat keretei között megkösse.

2. A Képviselő-testület - a közúti hidak nyilvántartásáról és műszaki felügyeletéről szóló 1/1999. (I.14.) KHVM rendeletnek megfelelően - az Önkormányzat a tulajdonában, kezelésében lévő hidak hídmérnöki vizsgálati feladataival a 2009-2013. közötti időszakra QualiPlan Kft-t bízta meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó szerződés megkötésére.

Határidő: felújítási, fejlesztési terv szerint

Felelős: polgármester

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 12 igen, 1 tartózkodás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett - a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
141/2008.(09. 04.) Öh. számú
határozata

A Biatorbágy Város Önkormányzatának tulajdonában lévő volt vasúti Viaduktok
(völgyhidak) fővizsgálatáról

Biatorbágy Város tulajdonában és kezelésében lévő
Viaduktok (völgyhidak) felújítási, fejlesztési terve
(2008-2010.)

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja az önkormányzat tulajdonában lévő volt vasúti Viaduktok (völgyhidak) 2008. évi fővizsgálatáról szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület jóváhagyja a Biatorbágy Város tulajdonában és kezelésében lévő Viaduktok (völgyhidak) felújítási, fejlesztési tervét (2008-2010.).

A felújítási, fejlesztési tervet a határozat melléklete tartalmazza.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a felújítási, fejlesztési terv megvalósítására vonatkozó szerződéseket, megállapodásokat az éves költségvetésekben jóváhagyásra kerülő célelőirányzat keretei között megkösse.

Határidő: felújítási, fejlesztési terv szerint

Felelős: polgármester

6.) Biatorbágy-Etyek-Herceghalom Központi Orvosi Ügyelet társulási megállapodásának kiegészítéséről

Előadó: polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Biatorbágy Város Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, javaslata nem volt.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett - a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
142/2008.(09. 04.) Öh. számú
határozata

Biatorbágy-Etyek-Herceghalom Központi Orvosi Ügyelet társulási megállapodás módosításáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a Biatorbágy-Etyek-Herceghalom Központi Orvosi Ügyelet társulási megállapodás módosításáról szóló előterjesztés megtárgyalta.

A társulási megállapodás módosítását az előterjesztésnek megfelelően jóváhagyja. A társulási megállapodás módosítását a határozat melléklete tartalmazza.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a társulási megállapodás módosításának aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

7.) **A Budavidék Zrt. tulajdonában lévő 1511 hrsz.-ú, Baross u. - Vasút u. sarkán elhelyezkedő, jelenleg vas-műszaki üzletként funkcionáló ingatlan beépítésével összefüggő kérdésekről**

Előadó: polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Makranczi László: A képviselő-testületnek a Budavidék Rt-vel történő együttműködésről kellene döntenie, hogy bevonva az önkormányzati ingatlant elinduljon egy tervező, fejlesztő tevékenység. Hogy az épület hogy fog kinézni, az egy későbbi eldöntendő kérdés.

Kérdések

Fekete Péter: Ha úgy dönt a képviselő-testület, hogy nem vesz részt a beruházásban, akkor milyen ráhatása lesz az önkormányzatnak arra, hogy a kialakítandó épület illeszkedjen a környezetbe? A jelenlegi ACSI épületének elbontásával tervezik a beruházást?

Dr. Győri Gábor: Amennyiben bontásra kerülne az ACSI épülete, akkor hová kerülne át az anya- és csecsemővédelem intézete?

Válasz

Makranczi László: A Budavidék Rt. eredetileg kizárólag csak a saját tulajdonú ingatlanán tervezte a volt vas-műszaki bolt bontását és helyére egy önálló épület létrehozását. A főépítész asszonnyal együtt azt kérték, hogy olyan beépítési változatot nyújtsanak be, amely tekintettel van a környező ingatlanokra, mivel ez a település legfrekvenciáltabb része, így csak egységben lehet gondolkodni. A Budavidék Rt. akceptálta a kérésüket, ezért készültek ezek a vázlat-tervek, tanulmányok. Szóba sem került a jelenlegi ACSI épülete. Értelemszerűen az építési helyeket takarja el a benyújtott vázrajz. Az illetékes bizottság úgy foglalt állást, hogy mélygarázsban kell gondolkodni. Erre a Budavidék Rt. felvállalta - mivel önkormányzati beruházás lesz önkormányzati ingatlanon -, hogy amennyi parkolási helyre szükségük lesz, annak arányos költségét vállalja.

Amennyiben a képviselő-testület elfogadja a határozati javaslatot, akkor tudja befolyásolni, hogy milyen épület kerüljön kialakításra, hiszen akkor szinte minden hónapban fog ezzel a kérdéssel foglalkozni. Ha nem fogadja el a határozati javaslatot, akkor a Budavidék Rt. kizárólag a saját tulajdonú ingatlanának a beépítésével fog foglalkozni, tehát be fogja nyújtani

Biatorbágy Város jegyzőjének, mint I. fokú hatóságnak a bontásra vonatkozó engedélykérelmét és építési engedélykérelmét, amelyet államigazgatási eljárás keretében kell elbírálni. A képviselő-testület pontosan meghatározta a Helyi Építési Szabályzatában, hogy a szóban forgó területre mi és hogyan építhető.

Hozzászólások

Szakadáti László: Az együttműködési megállapodást támogathatónak tartja, de hiányolja, hogy a tervezőknek nincs mihez igazodni, ha Biatorbágy városközpontjába terveznek valamit. Felmerült a bizottsági ülésen, bár – sajnálatos módon – a bizottság tagjai nem támogatták megfelelő többségben, hogy szükség lenne Biatorbágy városközpont építési koncepciójára és így elkerülhető lenne, hogy egymás mellett épülő épületek teljesen különböző stílusjegyeket hordozzanak magukon. Kéri, hogy a polgármesteri hivatal műszaki osztálya törekedjen arra, hogy legyen a településnek ilyen városépítési koncepciója.

Dr. Palovics Lajos: Attól, hogy valaki nem érdeklődik utána, attól még van olyan dokumentum, amelyet Szakadáti úr hiányol. Megemlíti az 1982-ben Pányi Zsuzsanna végzős építészmérnök, ma Pest Megye Főépítésze által készített diplomamunkát - amelyben ő is közreműködött – és amely diplomadíjjal járt és megkapta Biatorbágy Tanácsa. Ezt követően 1992-ben volt egy Részletes Rendezési Terv, tehát van ilyen időről-időre korrigált több dokumentum is.

Szeretné felhívni a figyelmet, hogy a képviselő-testület foglalkozik a település rehabilitációjára benyújtandó pályázattal, amely koncepcióját elfogadta.

Dr. Lelkes Péter: Utána nézett, hogy van-e olyan dokumentum, amely Biatorbágy városközpontjának a kialakítására vonatkozó arculati, képi vagy építészeti stílusmegfogalmazásokat tartalmaz. Egyeztetett a főépítész asszonnal, aki tájékoztatta, hogy több is készült ilyen, de olyan nincs, ami kötelező érvénnyel bírna egy leendő építész számára.

Fekete Péter: Nagyon fontos kérdésnek tartja, hogy hogyan fog működni, hogy fog kinézni Biatorbágy központjának egy nagyon emblematikus része.

Dr. Palovics Lajos: Pontosán azért kívánnak a Budavidék Rt-vel együttműködési megállapodást kötni, hogy bele tudjanak szólni és minden egyes következő fázisban a képviselő-testület tudja közölni a kívánságait, következésképpen így valósuljanak meg a tervek.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 12 igen, 1 tartózkodás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett - a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
143/2008.(09. 04.) Öh. számú
határozata
a Budavidék Zrt. kérelméről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Budavidék Zrt. kérelmét.

A Képviselő-testület a teljes tömb átépítését támogatja, a kialakítandó funkciók függvényében

a parkolást telken belül kell megoldani. A bemutatott koncepciótervek „B” változatát továbbtervezésre alkalmasnak tartja. A Budavidék Zrt-vel további érdekegyeztető tárgyalások lefolytatása szükséges.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

8.) **Biatorbágy 3437 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolási kérelme.**

Előadó: polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Tajti László: Jelen napirendi pont anyaga a Településfejlesztési Bizottság ülésén volt tárgyalva, azonban a tárgyalás befejezéseként a bizottsági döntést nem tudták meghozni, mivel Fekete Péter, Kecskés László és Szakadati László képviselők megzavarták a bizottsági ülést, ezért az ülés bezárásra került. Így a bizottság nem tudta segíteni a képviselő-testület döntését ebben a kérdésben.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 11 igen, 2 tartózkodás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett - a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
144/2008.(09. 04.)Öh. számú
h a t á r o z a t a

Biatorbágy, 3437 hrsz-ú ingatlan
belterületbe csatolására

Biatorbágy Város Képviselő-testület megtárgyalta és a helyi építési szabályzattal összhangban támogatja, a biatorbágyi 3437 hrsz-ú ingatlanok belterületbe csatolását, az alábbi feltételekkel:

- 1.) Kérelmező vállalja a belterületbe vonással és művelési ág váltással összefüggő költségek viselését.
- 2.) Az eljárás lefolytatásával, a közművek ingatlanokra történő bevezetésével, a közterületi csapadékvíz elvezetés rendezésével, az ingatlanok megközelítésére szolgáló közút közvilágításának kiépítésének, az útburkolat és kapubehajtók kiépítésével kapcsolatban az önkormányzatnak költsége nem merülhet fel.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

9.) **A Biatorbágy 0309 hrsz-ú ingatlan megvásárlásáról**

Előadó: polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Dr. Palovics Lajos: A képviselő-testület a júliusi ülésén már tárgyalta a kérdést, de nem született döntés, ezért újra kell tárgyalni. A tegnapi napon a Promix Kft., Molnár Tibor megbízásából Gernus Gábor ügyvéd ismételtén írt egy levelet, mely szerint megkérték a Közbeszerzések Tanácsának állásfoglalását, amely a mai ülésen kiosztásra került.

A Közbeszerzések Tanácsa állásfoglalásának megfelelően meg tudja erősíteni, hogy ehhez az ingatlanvásárláshoz nincs szükség közbeszerzésre. Az állásfoglalás kimondja, hogy a törvény 243.§. b. pontjának 6. fejezete értelmében a nemzeti rend szerinti eljárást nem kell alkalmazni a kisajátítást megelőző ingatlan adásvétel stb. esetén. Az Önkormányzat a szóban forgó területre közintézményt, általános iskolát, művészeti iskolát, óvodát, sportcsarnokot kíván létesíteni és kisajátítás megelőző adásvételről van szó. Pontosan az ellenkezőjét tartalmazza a Közbeszerzések Tanácsa állásfoglalása, mint amit Gernus Gábor ügyvéd és Molnár Tibor urak sugalmazni próbálnak. Elkészült az ingatlan-értékbecslés. A bizottságok tárgyalták a kérdést.

Dr. Csontos János: Személyes érintettség okán nem kíván részt venni a napirend tárgyalásánál és a szavazásban.

Dr. Csontos János képviselő úr elhagyta a termet!

Kérdések

Szakadati László: Szeretné hallani jegyző úr tárgyra vonatkozó véleményét is.

Az előző ülésen szóba került, hogy az önkormányzat határozatával bizonyos mértékig ellentétes határozati javaslat. Miért nincs most a képviselő-testület előtt egy másik határozati javaslat, amely szinkronba van hozva a képviselő-testület egy korábbi döntésével? Ennek most itt kellene lenni egy módosított határozati javaslatnak.

Dr. Győri Gábor: Az előző ülés vitájában polgármester úr elfogadta az általa betervezett módosítást, amely harmonizál a képviselő-testület márciusban hozott döntésével. Ez most miért nem szerepel a határozati javaslatban?

Kisajátítást megelőző adásvételről van szó? Ez a megfelelő jogi kategória, amiről most tárgyal a képviselő-testület?

Válasz

Makranczi László: Biatorbágy Önkormányzata a szóban forgó terület megvásárlási szándékáról és polgármester úr megbízásáról döntött az 54/2008.(03.27.)Öh. számú határozatában. Az erről szóló jegyzőkönyvet megkapta a Közép-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal Törvényességi és Ellenőrzési Főosztálya, amelynek az a dolga, hogy a jogellenes döntésekkel kapcsolatban megtegye észrevételét, de a szóban forgó határozattal kapcsolatban semmilyen észrevételt nem tett.

Biatorbágy Önkormányzata foglalkoztatja a Csiky és Társa Kkt. szakértői céget, amely írásban benyújtotta szakvéleményét a Molnár Tibor beadványával kapcsolatban, mely szerint teljesen jogszerű az önkormányzat döntése, nincs szükség közbeszerzési eljárás lebonyolítására.

Az előszerződést – amelyet a képviselő-testületnek most jóvá kellene hagyni – az önkormányzat jogi képviseletét ellátó dr. Kiss György Ügyvédi Irodája készítette és előzetesen ellenjegyezte, tehát az ügyvédi iroda felelősséget vállal.

A most előterjesztett határozati javaslat megegyezik a korábbi határozat szövegével.

Hozzászólások

Szakadáti László: Módosító javaslata, hogy az ingatlan vételi árat 30 %-kal csökkentett értékben szerepeltessék az előszerződésben és ezt érvényesítsék az ingatlantulajdonosokkal szemben. Ennek oka az, hogy a tárgyalások során az önkormányzat áregyeztetési mechanizmusa nem működött kellő hatékonysággal. Polgármester úr úgy értelmezte a szerződés előkészítésére vonatkozó képviselő-testületi határozatot, hogy neki nem kell a területre vonatkozóan semmilyen alkupozíciót elfogadni. Ugyanakkor az ingatlan-értékbecslés anyagában több ellentmondás található, mert olyan képzeletbeli állapotú telekről szól, ami még nem létezik, a viszonyítás alapjai erősen vitathatók, mintha egy korábbi már elhangzott állítást kívánt volna némi számítással, indoklással kihozni.

Biatorbágy Önkormányzatának az a célja, hogy vagyonaival gazdálkodjon, beossza, vigyázzon rá. Ha a múltban előfordult néhány olyan eset, amely során veszített az önkormányzat tulajdont, hiszen így kerültek ebbe az állapotba, hogy nincs mire építsenek középületeket, akkor most nagyon meg kell gondolni, hogy hogyan döntenek ebben a nagyon fontos kérdésben.

Megismétli módosító javaslatát, mely szerint az ingatlan vételárat 30 %-kal csökkentett értékben hagyja jóvá a képviselő-testület és ezt érvényesítsék az ingatlantulajdonosok felé.

Dr. Lelkes Péter: Szakadáti László által beterjesztett módosítás bizonyos értelemben életszerű, de nem annyira, mint ahogyan kinéz. Egyetért azzal a megközelítéssel, hogy amikor egy ingatlanvételtől, illetve eladásról van szó, akkor egy ár képződik. Az ár attól függ, hogy a felek hogyan tudnak megállapodni. Természetesen elfogadhat az önkormányzat egy olyan összeget, amelyet az eladók kérnek, de mint vevő jogában áll azt mondani, hogy szeretné az ingatlant kedvezőbb áron megkapni, mert ez a beruházás egy nemes célt – a város oktatásának, egészségügyi ventális jövőjét - szolgálja.

Javasolja, hogy polgármester urat hatalmazza fel, hogy az ily módon csökkentett árat tárja az eladók elé és reményei szerint a vevő és között csak ki fog alakulni egy bizonyos végár.

Barabás József: Nem érti képviselőtársait, ugyanis 2002-ben valamivel kevesebért az önkormányzat eladott területet, azóta más sem hallani, hogy szinte ingyen adták el. Most 2008-ban ugyanolyan értékben kívánják megvásárolni a területet, de ugyanazok a képviselők most ebből az összegből le akarnak 30 %-ot alkudni.

Dr. Győri Gábor: Kérdése Barabás képviselő úr felé, hogy ő most kit képvisel? Megérti, hogy az eladók érdeke az, hogy minél jobb áron adják el a területet, az önkormányzat, mint vevő érdeke viszont az, hogy minél kevesebbet fizessen a területért.

Az önkormányzat még nem tett számszerű vételi ajánlatot az ingatlantulajdonosok felé.

A képviselő-testület előtt van egy ingatlanbecslés, amely nem tartalmazza, hogy egy kisajátítást megelőző adásvételtől van szó, ami nagyon különbözik a nyugati lakóterületnek a befektetéséről, hiszen annak a földterületeit az ingatlanfejlesztő üzleti célra vásárolta meg piaci áron. Jelenleg közösségi célt szolgáló, kisajátítást megelőző adásvételtől van szó. Javasolja, hogy tegyenek egy, a város érdekeit szolgáló ajánlatot.

Tajti László: Szakadáti László képviselőtársa hozzászólásában azt mondta, hogy az elmúlt időszakban Biatorbágy Város vagyont veszített. Erre reagálva elmondja, hogy Biatorbágy önkormányzata soha nem veszített vagyont, hanem az akkori időszakban értékesített területet, amelynek ellenértékét beépítette az utakba, óvodába, iskolai felújításokba. Tehát visszautasítja az ilyen jellegű sejtelmes megnyilatkozást. Amióta ő részt vesz a közéletben, soha nem volt ilyen.

Dr. Palovics Lajos: Felmerült, hogy a polgármester a tárgyalások során nem alkudott az

eladókkal. Ez így nem igaz, mert – amint a képviselő-testületet is tájékoztatta – részletfizetést alkudott ki a vételár tekintetében és elérte, hogy az ingatlantulajdonosok ne érvényesítsék az inflációt követő kamatigényüket.

Érdekesnek tartja, hogy a már ismert bizonytalanító és zavaró tényezőket követően egyes képviselőtársai részéről hirtelen megjelenik egy ilyen, vételi árt csökkentő javaslat, annál is inkább, mert ezt a múlt héten tartott bizottsági üléseken kialakult álláspontok között sem jelent meg, hanem ez a képviselő-testületi ülésen hangzik el hivatalosan először.

Amennyiben Szakadáti képviselő úr által beterjesztett módosító javaslat mellett dönt a képviselő-testület, úgy javasolja, hogy az eladókkal történő tárgyalást, áralkut ne ő, hanem más folytassa le.

Makranczi László: A vitában többször felmerült a kisajátítás kérdése. Kisajátításra vonatkozóan törvényi szabályozás van. Kisajátítani kártalanítással lehet, amely pedig értékalapon történik. Teljesen mindegy, hogy adásvételről vagy kisajátításról van szó, mert mindkét esetben ingatlanforgalmi szakértői vélemény alapján történik, annyi eltéréssel, ezt tartalmazza a kisajátításról szóló törvény is -, hogy az érintett feleknek először tárgyalni kell, meg kell kísérelni a megegyezést. Amennyiben nincs megegyezés, akkor kérheti az önkormányzat a Közép-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivaltól a kisajátítási eljárás megindítását, a hivatal kirendel ingatlanforgalmi szakértőt és amilyen értéket megállapítanak, olyan értékben fogja kisajátítani az ingatlant az önkormányzat költségére.

Az előző ülésen felmerült, hogy ingatlanforgalmi szakvéleményt kell készíttetni, de a jogszabály nem tartalmazza, hogy mikor. Indoklasként az utolsó képviselő-testületi ülésen elmondták, hogy azért nem készült szakértői vélemény, mert amíg nem jön létre szerkezeti terv szerint a 15 hektáros ingatlan, addig több kisebb területről van szó, ezért sok fiktív elemet fog tartalmazni az értékbecslés.

Dr. Győri Gábor: A területet alkalmasnak tartja a község továbbfejlesztésére. Különösen jónak tartja, hogy helyi lakosok a tulajdonosok, tehát az ő boldogulásukat is szolgálja ez az üzlet. Elhangzott két ár. Az önkormányzatnak abban kell állást foglalni, hogy milyen vételi ajánlatot tesz a tulajdonosok felé. Az elhangzott 30 %-os vételár csökkentési ajánlatot korrektnek tartja.

Kecskés László: Néhány elhangzott félreértést szeretne tisztázni. Ő maga is tagja volt annak a munkabizottságnak, amely a terület vásárlásával kapcsolatos tárgyalásokat folytatott az ingatlantulajdonosokkal. Ennek a munkabizottságnak a mandátuma semmiféle alkura nem terjedt ki. Csak annyit kértek a földtulajdonosoktól, hogy egy egységes ajánlatot adjanak a munkacsoportnak, amelyet aztán a munkacsoport rögzített.

Furcsának tartja, hogy az önkormányzat területet akar vásárolni és megmondják az eladónak, hogy kit bíztak meg az ingatlanbecsléssel, mert ez történt akkor, amikor az ingatlantulajdonosok tájékoztatója volt a Városházán. Nem hiszi, hogy ez az önkormányzat tárgyalási pozícióját erősítette. Így nem csoda, hogy az értékbecslés megegyezik az eladók által megjelölt összeggel.

Dr. Palovics Lajos: Nem érti, hogy miért hozott volna létre a képviselő-testület egy külön munkabizottságot, ha nem tárgyalással bírta volna meg. Ellenkező esetben elég lett volna csak egy levélben megkeresni a tulajdonosokat.

Azok, akik most vissza akarnak lépni, valami miatt félnek a döntéstől, felelősségtől.

Kéri, hogy amennyiben nem jól látta el a feladatát, akkor vállalják fel az ingatlantulajdonosokkal a 30 %-os árcsökkentésre vonatkozó tárgyalást azok, akik ezt javasolják. Merik-e ezt vállalni?

Dr. Győri Gábor: Ügyrendi javaslata, hogy további vita nélkül szavazzanak.

Koósné Lévai Ildikó: Név szerinti szavazást kér.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Dr. Győri Gábor ügyrendi javaslatát, mely szerint további vita nélkül döntsenek a kérdésben – 7 igen, 5 ellenszavazat (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta.

Tajti László: A Településfejlesztési Bizottság ülésén napirendre volt tűzve a kérdés, ahol Szakadáti László, bizottsági tag elmondhatta volna a véleményét, ha fontos lett volna a számára, azonban a bizottsági ülésen Fekete Péter, Kecskés László Szakadáti László képviselők bekiabálással, jogszabálysértően megakadályozták a tárgyalását, a bizottsági ülést be kellett zárni.

Szakadáti László módosító indítványáról, mely szerint a képviselő-testület kezdeményezze új tárgyalások során a vételár 30 %-os csökkentését az ingatlan tulajdonosok felé Biatorbágy Város Képviselő-testülete (Barabás József: nem, Fekete Péter: igen, Dr. Győri Gábor: igen, Kecskés László: igen, Dr. Kelemen Gáspár: nem, Koósné Lévai Ildikó: nem, Dr. Lelkes Péter: igen, Dr. Palovics Lajos: nem, Szakadáti László: igen, Tajti László: nem, Tarjáni István: igen, Wágenszommer István: nem – 6 igen, 6 ellenszavazat (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem foglalt állást.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete (Barabás József: igen, Fekete Péter: igen, Dr. Győri Gábor: igen, Kecskés László: tartózkodott, Dr. Kelemen Gáspár: igen, Koósné Lévai Ildikó: igen, Dr. Lelkes Péter: igen, Dr. Palovics Lajos: igen, Szakadáti László: tartózkodott, Tajti László: igen, Tarjáni István: igen, Wágenszommer István: igen – 10 igen, 2 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testülete
145/2008.(09. 04.) Öh. számú
határozata**

A 0309 hrsz.-ú terület megvásárlásáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a 0309 hrsz. terület megvásárlásáról szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület az Önkormányzat településfejlesztési céljainak megvalósítása érdekében – közöttük az oktatási és sportkoncepció teljes körű megvalósítására – meg kívánja vásárolni a magánszemélyek tulajdonában lévő 0309 hrsz.-ú ingatlanból a hatályos településszerkezeti tervben lakóterület-fejlesztésre lehatárolt mintegy 15 ha nagyságú területet.

A Képviselő-testület a 0309 hrsz.-ú ingatlan megvásárlása érdekében előszerződést köt a terület tulajdonosaival.

A Képviselő-testület az előszerződés aláírására felhatalmazza a Polgármestert.

Határidő: 2008. szeptember 30.

Felelős: Polgármester

Dr. Csontos János képviselő úr visszatért a terembe!

10.) **Az Iskolatej program folytatásáról**

Előadó: Pénzügyi Bizottság elnöke

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Kérdés

Szakadati László: A korábbi években a szülők és pedagógusok részéről több panasz érkezett, hogy nagy a pocsékolás. Kérdése az igazgatónő felé, hogy fontosnak tartják az iskolatej programot?

Válasz

Benkő Cs. Gyuláné: Ha a képviselő-testület az iskolatej program folytatása mellett dönt, akkor az mindenképpen jó célt, a gyerekek egészséges táplálkozását fogja szolgálni.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testülete
146/2008.(09. 04.)Öh. sz.
határozata**

Az Iskolatej program folytatásáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete örömét fejezi ki, hogy az iskolatej program központi támogatása 2008. év szeptemberétől folytatódik.

A Képviselő-testület 2008. szeptember 1. és 2008. december 31. időszakra az Alföldi Tej Kft.-vel, mint szállítóval köt szerződést az FVM rendeletében meghatározott termék szállítására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

11.) **Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozásról**

Előadó: Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testülete
147/2008.(09. 04.)Öh. számú
határozata**

Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozásról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete 2009-ban is csatlakozik a Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjpályázathoz.

Az Önkormányzatot érintő önrészt a Képviselő-testület a 2009.évi költségvetésében biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

12.) Molnár Tibor belterületbe csatolási kérelméről

Előadó: polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Kérdések

Fekete Péter: Szeretné, ha jegyző úr elmondaná a pontos jogi státuszát. Egy ilyen ügynek mi a menete? Hol akadt el ez az ügy?

Amennyiben a képviselő-testület engedélyezi ennek a területnek a belterületbe vonását, akkor növekedik-e a terület értéke? Ha igen, akkor ezzel párhuzamosan származik-e ebből hátránya az önkormányzatnak?

Dr. Győri Gábor: Mi az oka, hogy három ingatlant érintő kérdésben kettőben helyrajzi szám, a harmadiknál pedig a tulajdonos neve jelzi az ingatlant? Esetleg mélylélektani oka van ennek, vagy praktikus oka?

Válasz

Dr. Palovics Lajos: Nem értenek a mélylélektanhoz, ezt doktor úr a kollégájától kérdezze meg.

Makranczi László: A felmerült kérdéseket továbbítani fogja a Budakörnyéki Földhivatal felé, mert annak vezetője, Fülöp István úr – annak ellenére, hogy minden egyes ügygel kapcsolatban megkapja a Helyi Építési Szabályzatot - kéri ezt a döntést is.

Nincs akadálya annak, hogy a név helyett helyrajzi szám szerepeljen ennél a kérdésnél is.

Hozzászólások

Szakadátai László: Szeretne tisztán látni, hiszen ennek a területnek belterületbe csatolását a hivatal kérte már egyszer a Budakörnyéki Földhivaltól Szimándlné Lipka Jutka alpolgármester aláírásával. Ugyanakkor a mostani határozati javaslat azt tartalmazza, hogy az önkormányzat nem támogatja a terület belterületbe csatolását.

Válasz

Makranczi László: A bizottsági ülésre a hivatal készített egy előterjesztést, amelyhez tartozott egy határozati javaslat és most készült egy másik alternatíva, amely a bizottság állásfoglalását tartalmazza.

Dr. Győri Gábor: Szimándlné Lipka Jutka alpolgármester – hivatkozva az önkormányzat jogerős rendeletére és akkori szándékára - 2004. 08. 05-én kelt levélben kérte a Budakörnyéki

Földhivataltól a szóban forgó területnek a belterületbe csatolását. Érdekesnek tartja, hogy a Településfejlesztési Bizottság egy ilyen állásfoglalást alakít ki, amikor egy több évig tartó folyamatban egy utolsó jóváhagyást kér a földhivatal.

Javasolja, hogy maradjanak konzekvensek Biatorbágy Város hagyományaihoz és ne kezdjék el magukat kinevettetni mélylélektani okokból.

Dr. Palovics Lajos: Ismételten javasolja, hogy mélylélektannal kapcsolatban forduljon kollégáihoz a doktor úr és azzal kapcsolatos megjegyzéseit szíveskedjen mellőzni.

A bizottságnak javaslattételi szerepe van és a képviselő-testületnek van döntési joga.

Dr. Győri Gábor képviselő úr elhagyta a termet!

Tajti László: A Településfejlesztési Bizottság a jelenlegi időszaknak, illetve a 2004 óta történt változásoknak és állapotoknak a vizsgálatát végezte el. Az azóta eltelt időszakban azokat a történéseket próbálták taglani, amelyek a településnek előnyére váltak, illetve olyan figyelmeztetéseket jelentett meg a bizottság, mely szerint nem szabad addig engedélyezni belterületbe vonással járó beruházást, amíg a jelenleg folyó belterületbe vonások és fejlesztések 80 %-a nem valósul meg. A bizottság álláspontja, hogy óvatosan kell bánni az ilyen jellegű fejlesztések engedélyezésével, mert ez terhelni fogja a település víz-, szennyvízkezelési mélylélektannal, meg kell nézni, hogy a háttérintézmények rendelkezésre állnak-e. Fennáll a veszélye annak, hogy egy ilyen beruházás csak addig működik, amíg gazdaságos, majd amikor már nem hoz profitot, akkor ott hagyják és nem fejlesztenek tovább.

Szakadati László: A Településfejlesztési Bizottság elnöke már két alkalommal is utalt a bizottsági munkára és az ő neve is felmerült. Erre reagálva kívánja elmondani, hogy elnök úr nem volt ura a bizottsági ülés vezetésének, ezért szakadt meg az ülés és nem volt ura az ottani folyamatok normális rendszerének biztosításában sem. A most elhangzottak szerint pedig szellemileg nem ura Biatorbágy fejlesztési folyamatainak, ezért úgy gondolja, hogy mellőzzék az elmondott érvelést.

Dr. Palovics Lajos: Kéri, hogy szíveskedjenek mellőzni a személyeskedést.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete - 7 igen, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
148/2008.(09. 04.)Öh. számú
h a t á r o z a t a
Biatorbágy, 0307/10 és 0307/11 hrsz-ú ingatlanok
belterületbe csatolására

Biatorbágy Város Képviselő-testület megtárgyalta, a biatorbágyi 0307/10 és 0307/11 hrsz-ú ingatlanok belterületbe csatolására vonatkozó előterjeszt.

Az előterjesztésben foglalt kérelmet a képviselő-testület nem támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

13.) **Kunyk Gyula kártalanítási igényeiről**

Előadó: polgármester, jegyző
(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Tajti László: Ez a napirendi pont is a Településfejlesztési Bizottság ülés tárgyalásra kellett volna kerüljön. Sajnos a bizottsági ülés Fekete Péter, Szakadati László és Kecskés László képviselők jogszabálysértő viselkedésükkel megzavarták a bizottsági ülést, ezért az ülés bezárásra került.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 7 igen, 1 ellenszavazat, 4 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
149/2008.(09. 04.) Öh. számú
határozata
Kunyik Gyula kártalanítási igényéről

Kunyik Gyula Biatorbágy, Nagy u. 1. sz. alatti lakó kártalanítás iránti igényt nyújtott be a tulajdonában lévő 272; 273; 274; 275; 276, valamint 288 hrsz-ú belterületi ingatlanokkal összefüggésben.

A Képviselő-testület megállapítja, hogy Kunyik Gyula biatorbágyi lakos kártalanítási igénye teljes egészében megalapozatlan.

1. A kártalanítást kérő tulajdonában lévő 288 hrsz-ú ingatlan beépítésére sem a 1993-tól hatályos ÁRT, sem az azt felváltó 2002 óta hatályos HÉSZ rendelkezései nem biztosítanak lehetőséget.

Az ingatlan döntő részére vonatkozó rendelkezések 2002-ben változtak a Magyar Állam tulajdonában, a Magyar Közút Kht. kezelésében lévő Sóskúti, valamint Etyek megközelítését szolgáló utak rendkívül balesetveszélyes csomópontjának terv szerinti átépítése érdekében, az új csomópont helyigénye miatt.
A fennmaradó telekrész a patak védőtávolságába esik.

A kártalanítást kérő a kárigényét, illetve a kisajátítás iránti igényét a Magyar Állammal szemben fogalmazhatja meg. Ebben a kérdésben Biatorbágy Önkormányzata már korábban döntött (105/2004.(04.29.) Öh.).

2. Biatorbágy Általános Rendezési Terve 1993-tól 2002-ig az azt felváltó Helyi Építési Szabályzat elfogadásáig nem biztosított lehetőséget a kártalanítást kérő részben vagy egészben tulajdonában lévő 272; 273; 274; 275; 276 hrsz-ú ingatlanok egyikének a beépítéséhez sem.

A terület (ún. Kistrét) beépítésére (mely területen helyezkednek el a kérdéses ingatlanok) a 2002. évben elfogadott és 2007-ben módosított Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv biztosított lehetőséget.

A kártalanítási igény megalapozatlan, tekintettel arra, hogy a 272; 273; 274; 275; 276 hrsz-ú ingatlanok egyike sem teljesíti a beépítéshez szükséges alapvető paramétereit.

Egyik ingatlan területe sem éri el a minimálisan szükséges 3000 m²-t, illetve az ingatlanok szélessége sem haladja meg a 20 métert.

A terület teljes körű rendezésére vonatkozó telekalakítási terv nem került az önkormányzathoz benyújtásra.

14.) **Tájékoztató az Egészségház megvalósításával összefüggő kérdésekről.**

Előadó: polgármester, jegyző

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Biatorbágy Város Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, javaslata nem volt.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 10 igen, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
150/2008.(09. 04.)Öh. számú
határozata

Biatorbágy új egészségügyi központjának beruházásával összefüggő kérdésekről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a 2008. június 26-i ülésén megtárgyalta a Biatorbágy új egészségügyi központ megvalósításáról, annak előzményeiről szóló tájékoztatót.

A Képviselő-testület a 117/2008.(06.26.)Öh. sz. határozatában megállapította, hogy a beruházás megvalósítását vállaló Hungaro Commercial Park területének tulajdonosai, illetve a területfejlesztésben résztvevő szervezetek a szerződésben, megállapodásokban vállalt kötelezettségeiknek nem tettek eleget.

A Képviselő-testület felhívta az érintett gazdasági társaságok, illetve az általuk létrehozott Alapítványt, valamint a beruházás lebonyolítását, tervezői művezetését végző szervezeteket, hogy legkésőbb 2008. július 30-ig a szükséges dokumentumok csatolásával határozzák meg az eddig megvalósult munkák műszaki tartalmát és azok értékét.

A Képviselő-testület sajnálattal állapítja meg, hogy az Aldi Magyarország Kft. kivételével az érintett szervezetek az önkormányzat felhívására írásban érdemben nem reagáltak.

A Képviselő-testület felhívja az érintett szervezetek, gazdasági társaságok figyelmét, hogy a 117/2008.(06.26.)Öh. sz. határozatában foglalt felhívásnak haladéktalanul, legkésőbb 2008. szeptember 30-ig tegyenek eleget. A Képviselő-testület tájékoztatja az érintetteket, hogy amennyiben a határidő eredménytelenül zárul, azt követően az önkormányzat az elkészült létesítményeket birtokba veszi.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2008. 09.30.

15.) **Az egyházközségi ápoló („Parish Nurse”) foglalkoztatására kiírt pályázatról**

Előadó: polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Dr. Palovics Lajos: Javasolja, hogy a határozati javaslatot egészítsék ki a következő szöveggel: „...pályázat benyújtási határidejét 2008. december 15-ig meghosszabbítja, mert a pályázatban kiírt határidőre egy pályázat sem érkezett.”

Hozzászólások

Tajti László: Javasolja, hogy ne erőltessék azt, ami nem megy.

Tarjáni István: Egyeztetett az egyházközségekkel, akik szerint igény van egyházközségi ápolóra, szeretnének pályázni.

Dr. Palovics Lajos: Az egyházközségi ápoló foglalkoztatására vonatkozóan Európa ezen részén semmiféle hagyománya nincs, szakmai háttere sem adott.

Kecskés László: Ha polgármester úr feltette volna kérdését a bizottsági ülésen, akkor az ott jelenlévő szakemberek biztosan meg tudták volna válaszolni.

Dr. Kelemen Gáspár: A Népjóléti Bizottság ülésén részt vett a három egyházközség vezetője, akik szintén nem lelkesedtek az ügyért, de a bizottság tett egy gesztust feléjük azzal, hogy javasolja a pályázat benyújtásának határidejének meghosszabbítását.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 11 igen, 1 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testülete
151/2008.(09. 04.)Öh. számú
határozata**

Pályázat kiírása egyházközségi ápoló („Parish Nurse”) foglalkoztatására

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a helyben, hagyományosan karitatív tevékenységet végző egyházközségek részére egyházközségi ápoló foglalkoztatására kiírt pályázat benyújtási határidejét 2008. december 15-ig meghosszabbítja, mert a pályázatban kiírt határidőre egy pályázat sem érkezett.

A határidővel módosított pályázati kiírást a határozat melléklete tartalmazza.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

16.) **A „Biatorbágyért” emléklakett elkészítésére kiírt pályázatról**

Előadó: polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Dr. Lelkes Péter: Érintettség okán a 16. és 17. napirendi pontok tárgyalásnál és a szavazásnál nem kíván részt venni.

Dr. Lelkes Péter alpolgármester úr elhagyta a termet!

Barabás József: Mivel egyetlen pályázat érkezett be, javasolja, hogy hosszabbítsák meg vagy írjanak ki új pályázatot.

Makranczi László: Mivel egy pályázat érkezett be, ezért le kell zárni a pályázatot. A képviselő-testület eredménytelennek nyilváníthatja a pályázatot és ugyanilyen tartalommal és új határidővel ír ki ismételt pályázatot.

Dr. Palovics Lajos: Szintén új pályázat kiírását javasolja. A pályázat kiírásának határideje: 2008. szeptember 15., a benyújtás határideje: 2008. november 30. legyen. A beérkezett pályázatban hiányolja a „Biatorbágy” feliratot.

Dr. Kelemen Gáspár: A Népjóléti és Ügyrendi Bizottságok ülésén elhangzott, hogy a benyújtott pályázatban szerepeljen a „Biatorbágy” felirat is.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 10 igen, 1 tartózkodás (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete

152/2008.(09. 04.)Öh. számú

h a t á r o z a t a

A „Biatorbágyért” emléklakett elkészítésére

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a „Biatorbágyért” emléklakett elkészítésére kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja és új pályázati kiírást bocsát ki.

A képviselő-testület szükségesnek tartja, hogy a pályázati kiírás tartalmazza: az emléklaketten szerepeljen a „Biatorbágyért” szöveg.

A pályázati kiírásának határideje: 2008. szeptember 15.

A pályázatok beadásának határideje: 2008. december 1. 12 óra

Felelős: dr. Palovics Lajos polgármester

17.) **Az „Örülünk, hogy megszületél” emléklakett elkészítésére kiírt pályázatról**

Előadó: polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Dr. Kelemen Gáspár: A Népjóléti és Ügyrendi Bizottságok ülésén elhangzott, hogy a

korábban a Tűzzománc Szakkör által készített plaketteket jobbnak tartanak. Javasolják megvizsgálni a kérdést és hogy mi módon lehetne támogatni a szakkört.

Kérdés, hozzászólások

Kecskés László: Amennyiben új pályázat kiírása mellett döntenének, akkor javasolja a pályázók felé adjanak egy olyan iránymutatást – amelyet a benyújtott mindkét pályázatból hiányol -, hogy a plakettnek az „Örülünk, hogy megszületettél” érzést kell sugallnia.

Dr. Palovics Lajos: Javasolja, hogy nyilvánítsák eredménytelennek a pályázatot és a Tűzzománc Szakkörrel folytassanak tárgyalásokat az együttműködés javítása érdekében.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete 153/2008.(09. 04.)Öh. számú h a t á r o z a t a

Az „Örülünk, hogy megszületettél” emlékplakett elkészítésére

Biatorbágy Város Képviselő-testülete „Örülünk, hogy megszületettél” emlékplakett elkészítésére kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat az emlékplaketteket a legutóbbi időben készítő Tűzzománc Szakkörrel az együttműködés javítása érdekében.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

18.) Őszi önkormányzati sportnappal összefüggő kérdésekről

Előadó: KISB elnök

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Makranczi László: Kiegészítésként elmondja, hogy a javasolt 500 eFt az pótelőirányzat, mert a képviselő-testület a sportnap megrendezésére az önkormányzat költségvetésében 250 eFt-ot biztosított.

Szakadati László: A bizottság március óta igyekezett – nem lebecsülve az eddigieket, hiszen arra épül minden – új lendületet adni a sportnapnak, megpróbálják az iskola mellett az ifjúságot és a felnőtt lakosságot is bevonni, ezért kérték ezt a pótelőirányzatot. Szeretné előrebocsátani, hogy nem fog maradéktalanul sikerülni, mert ez nem könnyű feladat, de ha most nem kezdik el, akkor soha nem lesz belőle semmi.

Kérdés

Koósné Lévai Ildikó: A versenybírók mióta kapnak tiszteletdíjat? Mivel a 3000.- Ft-ból még adózni is kell, van-e ennek értelme?

Válasz

Szakadáti László: A bizottság annyit fogalmazott csak meg, hogy a versenybírók kapjanak tiszteletdíjat. Valószínűleg a megjelölt összeg nettó összeget jelent.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 11 igen, 1 ellenszavazat (12 fő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
154/2008. (09. 04.)Öh. számú
h a t á r o z a t a

Az őszi önkormányzati sportnappal összefüggő kérdésekről

Biatorbágy Város Képviselő-testület megtárgyalta az őszi önkormányzati sportnappal összefüggő feladatokról szóló tájékoztatót, azt tudomásul veszi.

A program lebonyolításához a képviselő-testület a 2008 évi költségvetés tartalékkerete terhére 500.000,-Ft-ot biztosít

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

19) Tájékoztatások, javaslatok

a./ **Kocsiünnep Biatorbágyon**

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Dr. Palovics Lajos: Ismerteti a kiküldött tájékoztatóban történt változásokat, mely szerint Bőny visszalépett a rendezvénytől, Nagyigmánd rendezvénye szeptember 14-re került át és szeptember 20-án este lesz Ácson a kocsiünnep. Mindegyik rendezvényénél felkérték, hogy az emléktábla avatóbeszédet tartsa meg. A szeptember 20-án esti rendezvény jelent problémát, mert ütközik a Nyugdíjas „KI MIT TUD?”-al. Helyettesítéséről egyeztetni fog az alpolgármesterekkel.

Biatorbágyon az emléktáblák avatása szeptember 28-án, 11,30- kor történik a Szentháromság tér Szent István utcai torkolatánál. A szereplők, a vendéglátást végző egyesületek, valamint a különböző népi iparművészek felkérése írásban megtörtént és sokan már vissza is jeleztek.

Az első kocsiút menti települések közül többen, amelyek részt vesznek a kocsiünnepen – mivel Biatorbágyon lesz ennek a rendezvénysorozatnak a záró rendezvénye – eljönnek bemutatkozni.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a rendezvény támogatására felkérő levelek postázásra kerültek a helyi kis- és nagyvállalkozásoknak. Szeptember 10-ig kiderül, hogy milyen szponzorálási lehetőség lesz.

A polgármester a további napirendi pontok megtárgyalásának idejére zárt ülést rendel el.

20.) **Pest megyei 2008. évi kitüntető díjakkal kapcsolatos javaslatok megtárgyalása (Zárt ülés)**

Előadó: OKB elnök

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

21.) **Önkormányzati kamatmentes kölcsön elutasítására érkezett fellebbezés elbírálása (Zárt ülés)**

Előadó: polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

k.m.f.

Dr. Palovics Lajos
polgármester

Makranczi László
jegyző