

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Képviselő-testülete **2008. március 27-én** megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Dr. Palovics Lajos	polgármester
Dr. Lelkes Péter	alpolgármester
Wágenszommer István	alpolgármester
Makranczi László	jegyző
Barabás József	képviselő
Dr. Csontos János	képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke
Dr. Győri Gábor	képviselő, Népjeléti Bizottság elnöke
Fekete Péter	képviselő
Kecskés László	képviselő, Mezőgazdaság és Környezetvédelmi Bizottság elnöke
Dr. Kelemen Gáspár	képviselő, Ügyrendi Bizottság elnöke
Szakadati László	képviselő, Közművelődési, Ifjúsági és Sportbizottság elnöke
Tajti László	képviselő, Településfejlesztési Bizottság elnöke
Tarjáni István	képviselő
Varga László	képviselő, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke
Fabók Gézáne	a Lengyel Kisebbségi Önkormányzat elnöke

Az ülésen nem jelent meg:

Koósné Lévai Ildikó	képviselő
Rack Ferencné	a Német Kisebbségi Önkormányzat elnöke
Kanaki Zita	a Görög Kisebbségi Önkormányzat elnöke

Meghívottak:

Török Lászlóné	Igazgatási Osztályvezető
Benedek Marianne	Adóügyi Osztály vezetője (távolmaradását jelezte)
Pusztaszeri Zsolt	Pénzügyi Osztályvezető (távolmaradását jelezte)
Guttmann Szilvia	Műszaki Osztályvezető
Révész Zoltán	Titkárságvezető
Márki Ferenc	Titkársági Osztály részéről
Körmendi Judit	Főépítész
Benkő Cs. Gyuláné	Biatorbágyi Általános Iskola igazgatója
Jámbor Imre	Faluház és Karikó János Könyvtár igazgatója
Korbuly Klára	Pászti Miklós Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatója
Palovics Teréz	Biatorbágyi Napköziotthonos Óvoda vezetője
Lukács Miklós	Mikroline Kft. ügyvezetője
Dr. Stierbach Imre	házi orvos
Dr. Vájer Péter	házi orvos
Dr. Juhász Zsuzsanna	gyermekorvos

Dr. Palovics Lajos: Köszönti a képviselő-testület tagjait, valamint a megjelenteket.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja.

Javaslatot tesz a napirendi pontokra, mely a kiküldött meghívóhoz képest az alábbiak szerint változik:

- A Biatorbágy 0309 hrsz-ú ingatlan megvásárlásáról szóló kérdés megtárgyalására a zárt ülés napirendi pontjai között kerül sor.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (11 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett, határozathozatal mellőzésével – a következő napirend megtárgyalását fogadta el.

Napirend

Állampolgári bejelentések

1. **A polgármester tájékoztatója a két ülés között eltelt időszak főbb eseményeiről**
Előadó: Polgármester
2. **Tájékoztató Biatorbágy Város Képviselő-testülete lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról**
Előadó: Jegyző
3. **Közép-Magyarországi Operatív Program keretében „Belterületi utak fejlesztése” támogatására kiírt pályázat (KMOP-2007-2.1.1/B) eredményének ismertetése és a további feladatok meghatározása, közbeszerzési eljárás megindítása a Zugor István u.- Levente u.-Sándor köz- Rozmaring u.- Zsák utca, valamint a Szalonna u.- Bokréta u.- Rózsa u. –Rózsa köz- Alsó Pátyi utca utcacsoportokra**
Előadó: Polgármester, Jegyző
Meghívott: Lukács Miklós – Mikroline Kft. ügyvezetője
4. **Tájékoztató a 2008. március 1-jei viharkárokról**
Előadó: Polgármester, Népjóléti Bizottság elnöke
5. **A környezetvédelmi program végrehajtásáról**
Előadó: Polgármester, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke
6. **Együttműködési megállapodás a Boldog Gizella Alapítvánnyal**
Előadó: Polgármester
7. **A Fonyód-ligeti üdülő és az Iharos-völgyi tábor 2008. évi üzleti tervéről**
Előadó: Jegyző
8. **Budaörs Kistérség Többcélú Társulásban végzett munkával kapcsolatos megállapodások (2007)**
Előadó: Polgármester
9. **A Faluház érdekeltségnövelő pályázatáról**
Előadó: Polgármester, Intézményvezető
10. **Medve Tamás kérelme a Fülemlé utca 10. szám (3434/1 hrsz) alatti ingatlan belterületbe csatolásával kapcsolatban**
Előadó: Polgármester, Jegyző
11. **Patak utca 7864 hrsz- 7882 hrsz- ú ingatlan tulajdonosainak beadványa**
Előadó: Polgármester, Jegyző
12. **Dr. Stierbach Imre és Dr. Vájer Péter kérelméről**
Előadó: Polgármester, Népjóléti Bizottság elnöke
Meghívott: Dr. Stierbach Imre és Dr. Vájer Péter háziorvosok
13. **Dr. Juhász Zsuzsanna kérelméről**
Előadó: Polgármester, Népjóléti Bizottság elnöke
Meghívott: Dr. Juhász Zsuzsanna gyermekorvos
14. **Tájékoztató az „Indul a kocsik 2008.” rendezvény előkészítéséről**
Előadó: Polgármester
15. **Tisztségviselői, bizottsági előterjesztések**
16. **Zárt ülés:**
 - a./ A Biatorbágy 0309 hrsz-ú ingatlan megvásárlásáról
Előadó: Polgármester

b./ Szociális ügyek
Előadó: Polgármester

Állampolgári bejelentések

Az ülésen megjelent állampolgárok részéről közérdekű bejelentés nem volt.

1. **A polgármester tájékoztatója a két ülés között eltelt időszak főbb eseményeiről**

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Tarjáni István képviselő megérkezett!

Kérdések

Dr. Győri Gábor: Polgármester úr megbeszélést tartott a Glaxo Velcome céggel a méhnyak rák elleni védőoltással kapcsolatban. Kap-e a Népjóléti Bizottság valamilyen tájékoztatást erről a tárgyalásról? Milyen szakembereket kíván bevonni a kérdés átgondolására?

Szakadáti László: A polgármester úr március 26-án, kedden délutánra összehívta a Testvérvárosi Napokat szervező munkacsoportot, amelynek ő is tagja. Miért nem kapott meghívót?

Válasz

Dr. Palovics Lajos: A Glaxo Velcome céggel folytatott megbeszélésen csak nagyon általános tájékoztatót kapott a kérdéssel kapcsolatban. A cég képviselője ígéretet tett arra, hogy a megvalósításra vonatkozóan a jövő héten eljuttat egy részletes anyagot és árajánlatot. Szakadáti László képviselő úrtól elnézést kér a mulasztásért, a jövőben jobban odafigyelnek.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a polgármester két ülés között eltelt időszakra vonatkozó tájékoztatóját – egyhangú szavazás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett, határozathozatal mellőzésével – elfogadta.

2. **Tájékoztató Biatorbágy Város Képviselő-testülete lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról**

Előadó: Jegyző

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Kérdés

Varga László: Milyen stádiumban van a TV-műsorszolgáltatással kapcsolatos szerződéskötés?

Mikor jelent meg az óvodavezetői feladatok ellátására kiírt pályázat?

Szakadáti László: Hogyan áll a társadalmi szervezetek támogatási szerződéskötésének ügye?

Mikorra realizálódik a TV-közvetítés?

Van olyan szervezet, akivel nem kötöttek szerződést?

Dr. Győri Gábor: Lezajlott az Egészséges Biatorbágyért Program koordinátori feladataira kiírt pályázat. Sikerült kiválasztani a megfelelő pályázót?

Válasz

Dr. Lelkes Péter: Furcsállja a kérdést, mert a bizottsági ülésen abban maradtak, hogy amíg a műsorszóró nem tudja beszerezni a szükséges engedélyeket, ami akár 4-6 hónapot is igénybe vehet, addig külön szerződést kötnek a televíziós szolgáltatóval, a nyertes pályázóval a műsorközlésre. Várják az erre vonatkozó árajánlatát.

Dr. Palovics Lajos: Az óvodavezetői pályázat 14-én jelent meg, erre kell rászámolni 30 napot a pályázat véleményeztetésére, tehát valószínűleg a májusi ülésen, de legkésőbb a júniusi ülésen kerülhet sor a döntésre.

Valamennyi társadalmi szervezetnek postázásra kerültek a támogatási szerződés. Körülbelül kétharmada küldte vissza aláírva a szerződést. Csak azzal a szervezettel nem lett még a szerződés megkötve, amelyik nem küldte vissza.

Az önkormányzati munkatárs foglalkoztatására megjelent pályázatra nagyon nagy létszámban jelentkeztek. Az első körben 8 pályázó maradt, majd ezek közül választottak ki 3 főt. Két fővel már a jegyző úr bevonásával is megtörtént a meghallgatás, 1 fő csak a jövő héten hétfőn tud meghallgatásra jönni, mert elutazott. Mindenképpen még áprilisban döntés születik.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló tájékoztatót – egyhangú szavazás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével – elfogadta.

3. Közép- Magyarországi Operatív Program keretében „Belterületi utak fejlesztése” támogatására kiírt pályázat (KMOP-2007-2.1.1/B) eredményének ismertetése és a további feladatok meghatározása, közbeszerzési eljárás megindítása a Zugor István u.- Levente u.-Sándor köz- Rozmaring u.- Zsák utca, valamint a Szalonna u.- Bokréta u.- Rózsa u. –Rózsa köz- Alsó Pátyi utca utcacsoportokra

Előadó: Polgármester, Jegyző

Meghívott: Lukács Miklós – Mikroline Kft. ügyvezetője

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Kérdés

Fekete Péter: A bizottsági ülésen kaptak egy kimutatást, mely szerint a benyújtott pályázati anyag nem teljes mértékben részesült támogatásban, tehát bizonyos részeit kiemelte a bíráló bizottság. A teljes projekt megvalósítására vonatkozik a határozati javaslat, vagy csak amire támogatást nyertek? Ha a teljes programra vonatkozik, akkor mennyi pontosan az önrész, amivel részt kell vennie az önkormányzatnak? Hogyan tudja ezt finanszírozni az önkormányzat? Hogyan érinti a 2008. évi költségvetést?

Válasz

Makranczi László: A határozati javaslat tartalmilag két dolgot tartalmaz. Az egyik a pályázat elnyerésével összefüggő feltételrendszer kötelező elemeit, amely szerint az önkormányzat elfogadja a döntést, felhatalmazza a polgármestert, hogy megkösse a vissza nem térítendő támogatási összegre vonatkozó szerződést és azt, hogy az elnyert támogatási összeghez az önkormányzat mennyi önrészt biztosít. Másrészt a határozati javaslat tartalmazza, hogy Biatorbágy Önkormányzata – annak ellenére, hogy nem minden elemet támogatott a pályázat kiírója – a teljes program megvalósítására kiírja a közbeszerzési eljárást úgy, hogy azon belül

mindenképpen szét kell szedni a támogatottakat és a nem támogatottakat. A közbeszerzési eljárás végeredményeként fog kialakulni, hogy az önkormányzatnak mennyivel kell hozzájárulni ahhoz, hogy a teljes projekt megvalósulhasson. Várhatóan augusztus végén - szeptember elején lesz győztese a közbeszerzési eljárásnak, tehát a munkák szeptember előtt nem kezdhetők meg, de olyan nagyságrendű feladatról van szó, hogy az idei évben, amikor érdemi útépítési munkálatokat lehet végezni (szeptember-október-novemberben) nem valósítható meg. Úgy kell kiírni a közbeszerzési eljárást is, hogy bizonyos műszaki elemek áthúzódnak 2009. évre. Amennyiben mégis megvalósítható lenne a fenti három hónapban a teljes beruházás, abban az esetben is ennek pénzügyi rendezése két költségvetési évet fog érinteni.

Kecskés László képviselő megérkezett!

Hozzászólások

Dr. Győri Gábor: Köszöni jegyző úr tájékoztatását, mert bár majdnem minden elemet tartalmaz a határozati javaslat és bizottsági jegyzőkönyv, de egy ilyen nagyságrendű beruházásnál van jogosultsága a nyilvánosság előtt való kérdésfeltevésnek és az arra adott érdemi válasznak.

Szakadati László: Nagyon nagy nyereség és nagy siker ez az elnyert támogatás, de azért egy kb. 200 millió Ft-ban kerül az önkormányzatnak és valóban ennek egyik része az idei évben esedékes. Az idei évben ez inkább 90-100 millió Ft-os terhet jelent.

Dr. Lelkes Péter: Az újonnan elkészült Bethlen Gábor utcánál nagyon mély a vízelvezető árok. Kéri, hogy figyeljenek oda erre a tervezésnél.

Válasz

Tajti László: A tervezői költségbecslés 390 millió Ft-ot jelzett, amelyből az önkormányzat most 216 millió Ft-os támogatást nyert el. Tehát a költségbecsléshez viszonyítva nem 200 millió Ft-os, hanem csak 170 millió Ft-os terhet jelent, de természetesen fogadják el azt, hogy azért kell közbeszerzést kiírni, hogy a költségvetésből gazdálkodó önkormányzat lehetőleg csökkentse a költségeit. Arra is volt példa már, hogy a tervezői költségbecsléstől 10-20, illetve 30 százalékkal kevesebb lett az összeg a közbeszerzési kiírás végén.

Dr. Palovics Lajos: Száraz időben indokolatlannak látszik a vízelvezető árok mélysége, de tapasztalata szerint nagyon csapadék esetén még alulméretezett is.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete 10 igen, 2 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozat hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
43/2008. (03. 27.) Öh. sz.
határozata

Közép- Magyarországi Operatív Program keretében „Belterületi utak fejlesztése” támogatására kiírt pályázat (KMOP-2007-2.1.1/B) eredményének ismertetése és a további feladatok meghatározása, közbeszerzési eljárás megindítása
a Zugar István u.- Levente u.-Sándor köz- Rozmaring u.- Zsák utca, valamint a Szalonna u.- Bokréta u.- Rózsa u. –Csillag u.- Rózsa köz- Alsó Pátyi utca utcacsoportokra

1. Biatorbágy Város Képviselő-testülete 131/2007.(08. 30.) Öh. sz. határozatával a Közép Magyarországi Operatív Program keretében pályázatot (KMOP-2007-2.1.1/B) nyújtott be az alábbi belterületi utcacsoportok fejlesztésére:

1. számú utcacsoport: Zugor István utca – Levente utca – Sándor köz – Rozmaring utca – Zsák utca

2. számú utcacsoport: Szalonna utca – Bokréta köz - Csillag u. – Rózsa köz – Rózsa utca – Alsó Pátyi utca

2. A pályázatok elbírálásra kerültek. A **Biatorbágy Város Önkormányzata által benyújtott egyesített pályázat (Zugor I. u.-Szalonna u. együttes utcacsoport) KMOP-2.1.1/B-2007-0046 számon 215.843.830 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesült.**

3. A Képviselő-testület a pályázat feltételrendszerét elfogadja.

4. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a pályázaton elnyert támogatás folyósításához szükséges szerződéseket megkösse.

5. A Képviselő-testület a pályázathoz szükséges 92.504.498 Ft önrészt a 2008-2009. évi költségvetésében biztosítja.

6. A Képviselő-testület a teljes beruházási program megvalósítására közbeszerzési eljárást indít. A Képviselő-testület a teljes beruházás lebonyolításával a Mikroline Kft.-t bízza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

4. Tájékoztató a 2008. március 1-jei viharokról

Előadó: Polgármester, Népjelölti Bizottság elnöke

Hozzászólás

Varga László: A Biatorbágyi Önkéntes Tűzoltó Egyesület tagjai nagyon jó munkát végeztek a viharok elhárítása területén. Köszönetet kellene mondani a munkájukért. Sajnálattal tapasztalta viszont, hogy nem rendelkeznek megfelelő méretű ponyvával, ami ilyen esetben elengedhetetlenül szükséges lenne. Kéri az illetékes bizottságot, hogy kérjen erre vonatkozó tájékoztatást a Tűzoltó Egyesülettől.

Válasz

Dr. Palovics Lajos:

Biatorbágy esetében az Önkéntes Tűzoltó Egyesület elég nagy támogatásban részesül. A tűzoltó szertár teljes rezsijét és az épület karbantartását is az önkormányzat fizeti. Ezen kívül 2 millió Ft. összegű támogatást is kapott az egyesület, tehát meg lenne az anyagi forrás arra, hogy megvásárolják a ponyvát.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a viharok rendezése érdekében a „A lakásépítés és vásárlás helyi támogatásáról” szóló 4/1991. (05. 29.) Ör. sz. rendelete módosításáról szóló 4/2008.(03.28.)Ör. számú rendeletét – egyhangú szavazás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – megalkotta.

5. A környezetvédelmi program végrehajtásáról

Előadó: Polgármester, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

Kérdések, hozzászólások

Dr. Győri Gábor: A levegőtisztaság fő cím 1. pontjában szó van a tömegközlekedés, elővárosi vasút kérdéséről. Ebben a részben utalás van arra, hogy a MÁV vezetése nem válaszol Polgármester úr leveleire. Ezt nagyon sajnálatosnak tartja. A levelek tartalmában volt-e zárható kerékpártárolók kihelyezéséről szó? Ha nem volt, akkor javasolja, hogy ez irányban is mozduljanak el.

Fekete Péter: Hiányolja, hogy a zajvédelemmel kapcsolatosan nem talál utalást az anyagban. Szeretné ha valamilyen szervezett formában tudnának ezzel foglalkozni.

Kecskés László: A vasútállomás épületével kapcsolatban sokszor szó esett arról, hogy milyen állapotban van. A bizottsági ülésen megfogalmazódott egy olyan felvetés, mely szerint fel kellene hívni a vasúti illetékesek figyelmét a helyzet tarthatatlanságára, akár úgy is, hogy megjelentetni valamelyik médiában egy cikket arról, hogy Budapesttől 20 km-re, milyen állapotok uralkodnak.

Szakadati László: Körülbelül másfél hónappal ezelőtt foglalkoztak a Szarvasugrás körforgalom és 1-es út közötti zajvédelem ügyével, amikor is arról volt szó, hogy polgármester úr egyeztet a lakókkal, de ez még nem történt meg. Úgy gondolja, hogy ennél a napirendnél erről a kérdésről is kell beszélni. Mi van ennek a környéknek a fokozatosan növekvő zajterhelésével és az eddig erre hozott döntésekkel? Miért nem indul el, miért nem megy tovább?

Kecskés László: A Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság ülésén elhangzott a szemétszállítással kapcsolatosan olyan kérdés, hogy a Saubermacher-Bicske Kft-vel legközelebb folytatandó tárgyaláskor a zsákos szemétszállítás díját próbálják lejjebb szorítani, továbbá a 60, illetve a 120 literes szeméttároló edények közötti díjak különbségét tegyék arányosabbá.

Válasz

Dr. Palovics Lajos: Zárt kerékpártárolókról nem volt szó ilyen részletességgel. A MÁV – egészen pontosan az illetékes minisztérium - 2001-ig vállalt, hogy az elővárosi vasutat, egyben a hozzátartozó őrzött parkolórendszert és zárt kerékpártárolókat, minden egyéb kiszolgálást az elővárosi vasúttal együtt megvalósítja. Ehhez képest a kiszolgáló létesítmények pedig egyáltalán sehol sincsenek. A vasútnál az átszervezés csak káoszt jelentett és senki nem tudja, hogy mi a feladata.

Amint felvetődött áldatlan állapotok uralkodnak és bizony ez most egy általános állapot és nemcsak Budapesttől 20 km-re van, hanem Budapesten is. Mivel nincs ember, aki ezt csinálja és nincs pénz arra, hogy rend legyen. Ezzel kapcsolatban, amit az önkormányzat megtehetett, azt megtette.

A tömegközlekedéssel kapcsolatban annyi változás történt, hogy Páty-Budakeszi –Széna tér irányában elindult egy új buszjárat, amely jobb közlekedési lehetőséget nyújt. Szerencsére, hogy most még nem kell külön fizetni a bérlet vásárlására, de lehet, hogy a jövőben mégis fizetni kell, mert a Volánbusz úgy kezdte a tárgyalást, hogy ezt az önkormányzatnak kellene finanszíroznia.

A közlekedés által okozott zajvédelemmel kapcsolatban már történtek vizsgálatok és megoldási javaslatok hangoztak el, a zenezszolgáltató létesítmények által okozott zajokkal kapcsolatban a Hivatal a rendelkezésére álló eszközeivel fellép.

Felhívja a képviselő-testület figyelmét, hogy a napirendi ponttal kapcsolatos kérdésfeltevések és hozzászólásoknak nem az elmúlt időszakra kell vonatkoznia, hanem a környezetvédelmi program következő időszakában végrehajtandó feladatokra.

Jegyző úr olvasta a Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság jegyzőkönyvében megfogalmazottakat és nyilván, ami hatáskörébe tartozik, annak érdekében meg fogja tenni a lépéseket.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 11 igen, 2 tartózkodás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
44/2008.(03. 27.)Öh. számú
h a t á r o z a t a

**Biatorbágy Környezetvédelmi Programjában foglalt feladatok időarányos
 megvalósulásáról**

Biatorbágy Város Képviselő-testület megtárgyalta és elfogadja Biatorbágy Környezetvédelmi Programjában foglalt feladatok időarányos megvalósulásáról szóló tájékoztatót.

6. Együttműködési megállapodás a Boldog Gizella Alapítvánnyal

Előadó: Polgármester

Meghívott: Dr. Egervári Ágnes – Boldog Gizella Alapítvány képviselője

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Dr. Győri Gábor: Az előterjesztés és határozati javaslat eltér a Népjóléti Bizottság javaslatától. Mi indokolja?

A bizottság javaslata az idős személyek átmeneti elhelyezésének kérdésében tér el, ami új elemként kerül be a szerződésbe. A Népjóléti Bizottság ülésén elhangzott, hogy nagyon nehezen oldható meg a feladat, amennyiben egy helyet biztosít erre az otthon, mégpedig ezért, mert az elhelyezendő idős személy lehet férfi vagy nő. Akkor tudnak biztonsággal elhelyezni erre rászorulókat, ha van férfi vagy női helyük, mert nemek szerint vannak kialakítva a helyek. A bizottság ezért támogatta egy férfi és egy női hely biztosítását, ami költségnövekedést jelent, de ilyen módon el tudja látni az otthon a feladatot. Szeretné megerősíteni a bizottság ilyen ajánlását.

Dr. Palovics Lajos: Számára akkor elfogadható a bizottság javaslata, ha a két hely biztosítása nem jelent plusz költséget az önkormányzatnak, ugyanis nincs erre forrás. A Boldog Gizella Alapítvány felvállalta, hogy ezt a kérdést maguk megoldják.

Dr. Győri Gábor: Ismerteti a Népjóléti Bizottság egyszerűsített jegyzőkönyvét, amelyből számára egyértelműen kiderül, hogy a bizottság nem azt javasolta a képviselő-testület felé, amit polgármester úr befogad.

Biatorbágnak városként a szóban forgó feladatot el kell látnia és ha erre intézményt hozna létre az önkormányzat, akkor ennél lényegesen többbe kerülne a feladat ellátása.

Kéri, hogy a bizottság javaslata jelenjen meg „B” határozati javaslatként.

Kérdések

Fekete Péter: Az Alapítvány vállalja a megjelölt összegért, bármilyen nemű egy fő idős személy elhelyezését?

Válasz

Dr. Egervári Ágnes: A megállapodásban szereplő megfogalmazás azt takarja, hogy ha egy idős korú személy Biatorbágyon olyan helyzetbe kerül, hogy az önkormányzat az ellátásáról ily módon kíván gondoskodni, akkor bármely időpontban rendelkezésre áll egy férfi vagy egy női hely az otthonban. Előre azt nyilván nem lehet megmondani, hogy férfi vagy nő idős ember lesz-e az illető, tehát azt valószínűleg előre meg kell szabni, hogy férfi vagy nő helyet tartanak fenn. Az önkormányzatnak akkor jelent pénzügyi terhet, ha soha egyetlen napig nincs a fenntartott férőhelyen egyetlen biatorbágyi személy sem, mert amint valaki bekerül az otthonba, akkor le tudják az állami normatívát hívni, de üres helyre nem.

Hozzászólások

Dr. Csontos János: Felhívja a képviselő-testület figyelmét, hogy a Pénzügyi Bizottság tagjai 4-igen és 1 tartózkodás mellett úgy támogatja a szerződés megkötését, hogy az önkormányzat egyáltalán nem fizet készenléti díjat a hely fenntartására.

Tajti László: A határozati javaslatot támogatja, ha valóban kritikus helyzet alakul ki ebben az ellátási időszakban és megjelenik esetleg két igénylő, akkor abban bízik, hogy ennél az önkormányzatnak sokkal többbe kerülő egészségügyi koordinátora rendezzi a kérdést.

Dr. Győri Gábor: A koordinátori munkakör leírásában nem szerepel a szociális feladatok ellátása.

Dr. Egervári Ágnes: Az alapítvány készségével eddig sem volt probléma, amikor a másik három férőhelyről volt szó. Nyilvánvalóan ha lehetőség van, akkor koordinátor nélkül is megkeresik a megoldást, de annyira szűkös az állami támogatás, hogy szükség van a százszázalékos kihasználtságra törekedni.

Dr. Palovics Lajos: Az önkormányzatnak nagyon szorított és bizonyos tekintetben túlzott költségekkel, elfogadott költségvetése van és nem tartja jónak, hogy ötletszerűen jönnek egyre újabb költségek, mert összeomlik a költségvetés. A Népjóléti Bizottság által javasoltak legfeljebb a következő költségvetési évben teljesíthetőek. A megállapodásban szükséges a pénzügyi feltételek pontosítása.

Dr. Csontos János: A Pénzügyi Bizottság azért javasolta azt, hogy ne fizessenek készenléti díjat, mert az anyagban szerepel, hogy ha nincs betöltve a hely, akkor nem merülnek fel ugyanazok a költségek. Lehet, hogy az alapítványnak jó lenne, de az önkormányzatnak semmiképpen nem.

Dr. Győri Gábor: A bizottsági ülésen a Boldog Gizella Alapítvány részéről fogalmazódott meg az általa említett aggály és - megértve a probléma lényegét - a bizottság minden tagja egyetértett. Nem érti a Pénzügyi Bizottság elnökének hozzászólását, mert nyilvánvaló, hogy egy profitorientált intézményben nem értékesítenek fekvőhelyet, ahol a szóban forgó összeg

sokszorosáért lehet egy ágyat hasznosítani egy év alatt. Arról van szó, hogy az alapítvány lemond a város javára az egy ágyra vonatkozó profitról és az önkormányzattól egy állami normatívának megfelelő hozzájárulást kér.

Dr. Csontos János: Az alapítvány nem azt kérte, hogy a kieső profitját térítse meg az önkormányzat, hanem azt, hogy a fel nem merült költségeit térítse meg.

Dr. Egervári Ágnes: A Boldog Gizella Alapítvány nem profitorientált és nem kér kieső profitot az önkormányzattól, hanem kiemelten közhasznú alapítványi formában működik. Az üres férőhelyeket jelenteni kell az illetékes hivataloknak és meg kell indokolni, hogy miért üres. Tehát csak a férőhely rendelkezésre állásának költségét kéri, amely az az állami normatíva összeg, amelyet nem tudnak lehívni.

A Pénzügyi Bizottság javaslata, mely szerint a képviselő-testület kössön szerződést a Boldog Gizella Alapítvánnyal azzal, hogy az Önkormányzat nem fizet készenléti díjat a hely biztosítására – 1 igen, 12 tartózkodás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem nyerte el a szükséges többséget.

A Népjóléti Bizottság javaslata, mely szerint a képviselő-testület kérje 1 férfi és 1 női férőhely biztosítását a Boldog Gizella Alapítványtól annak figyelembevételével, hogy az ellátottak hiányában keletkező intézményi önköltség, 1,4 millió forint nagyságrendben a szolgáltatónak megtéríti – 4 igen, 3 ellenszavazat, 6 tartózkodás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem nyerte el a szükséges többséget.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 11 igen, 2 tartózkodás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
45/2008.(03. 27.) Öh. sz.
határozata

Együttműködési megállapodás Boldog Gizella Alapítvánnyal

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta az egyes szociális feladatok ellátására vonatkozó, a Boldog Gizella Alapítvánnyal kötendő, együttműködési megállapodást és azt az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás megkötésére.

Az együttműködési megállapodást a határozat melléklete tartalmazza.

Határidő: 2008. 04. 01.

Felelős: polgármester

7. A Fonyód-ligeti üdülő és az Iharos-völgyi tábor 2008. évi üzleti tervéről

Előadó: Jegyző

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Kérdés

Szakadati László: Miért nem került ez a kérdés a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elé?

A pénzügyi tervnél ellentmondást lát, ugyanis a kiadási oldal kb. 2 millió Ft-tal magasabb bevételi oldalnál és a szöveges részben pedig utalás van arra, hogy a bevételből fennmaradó összeget az üdülőre fordítja az önkormányzat.

Válasz

Dr. Palovics Lajos: A bizottsági ülést az elnök hívja össze, és azért nem került a bizottság elé, mert az elnöke nem jelezte, hogy tárgyalni kívánja.

Kétségtelen, hogy azt a bevételt is be kellett volna tervezni, amelyet az önkormányzat kedvezményként biztosít az ott nyaraló biatorbágyi gyerekeknek, időseknek, ez nem pénzben kifejezhető haszon. Ez lehet a tényleges igénybevételek és ráfordítások közötti különbség.

Makranczi László: Az önkormányzat költségvetésében a támogatási oldalon az üdültetés térítési díjának kedvezményére 3 millió Ft-os előirányzat szerepel. Értelemszerűen a bevételi oldalon szerepel egy 4 millió Ft-os tervezett bevétel, amely effektív be fog folyni az önkormányzat számlájára és az igénybevevők arányában, a támogatások összege átkönyvelésre kerül a bevételi oldalra és meg fogják növelni ezzel a tervezett bevétel összegét és ebből jön ki a különbözet.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
46/2008.(03. 27.)Öh. számú
h a t á r o z a t a

A fonyódligeti üdülő és az iharos-völgyi tábor üzleti és üzemeltetési tervéről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta és jóváhagyja a fonyódligeti üdülő és az iharos-völgyi tábor üzleti és üzemeltetési tervét.

Az üzleti és üzemeltetési terveket a határozat melléklete tartalmazza.

8. Budaörs Kistérség Többcélú Társulásban végzett munkával kapcsolatos megállapodások (2007)

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Biatorbágy Város Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása nem volt.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 10 igen, 3 tartózkodás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
47/2008. (03. 27.) Öh. sz.
határozata

**Budaörs Kistérség Többcélú Társulásban végzett 2007. évi munkáról,
megállapodásokról**

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta Budaörs Kistérség Többcélú Társulásban végzett 2007. évi munkáról, megállapodásokról szóló beszámolót.

A Képviselő-testület a beszámolót tudomásul vette.

9. A Faluház érdekeltségnövelő pályázatáról

Előadó: Polgármester, Intézményvezető

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Dr. Palovics Lajos: Kéri, hogy a képviselő-testület fogadja el azt a kritikát, amelyet az intézményvezetőivel kapcsolatban meg kell fogalmazzon, mert sorozatosan előfordul, hogy - munkaterv ismeretében – soron kívül kerül a képviselő-testület elé pályázat, amelyet bizottságok sem tudnak megtárgyalni. Ennek ellenére a pályázat már benyújtásra került, mert lejárt a benyújtási határideje az ülést megelőzően. Amennyiben a képviselő-testület dönt, akkor hiánypótlásként be kell nyújtani a határozatot.

Kérdés

Fekete Péter: Az anyag költségvetési részének 14. pontjában szerepel 1 db nagyteljesítményű PC vagy laptop és a kapcsolódó szoftver beszerzése. Indokolt ez a költség? Tapasztalatai alapján kicsit soknak találja.

Válasz

Jámbor Imre: Fekete Péter képviselő úr által említett berendezéseknél kb. felét a szoftverek teszik ki és azok sokba kerülnek. Saját pénzből nem biztos, hogy költenének erre, de ha a bekerülési összeg felét meg lehet pályázni, akkor érdemes lenne.

Hozzászólások

Tajti László:

A Faluház, illetve a Nagyterem kialakítása hosszú évek alatt vált olyanná, amilyen jelenleg. Az idei költségvetési tárgyalások során bizottsági üléseken is állandó bírálat érte a korábbi képviselő-testületi tagokat és polgármester urat is, hogy miért verték költségbe a települést, mert a jelenlegi képviselő-testület mozgásterét beszűkítették.

Javasolja, hogy valamilyen bevétellel próbálja a Faluház a pályázat önrészét előteremteni. Fogadják el és ne kritizálják a Faluház jelenlegi technikáját és nem javasolja, hogy erre 4,8 millió Ft-ot előirányozzanak.

Válasz

Jámbor Imre: Terveztek volna a Faluház költségvetésében pályázati önrészt, de kihúzták azzal, hogy ez nem kell, hogy a Faluház költségvetésében szerepeljen.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete 11 igen, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
48/2008. (03. 27.)Öh. sz.
határozata

Biatorbágyi Faluház és Karikó János Könyvtár 2008. évi érdekeltségnövelő pályázatáról

Biatorbágy Város Önkormányzata pályázatot nyújt be a helyi közművelődési intézmény érdekeltségnövelő támogatására.

A Képviselő-testület a pályázathoz szükséges 4.800.000 Ft önrészt a 2008. évi költségvetése terhére biztosítja.

10. Medve Tamás kérelme a Fülemüle utca 10. szám (3434/1 hrsz) alatti ingatlan belterületbe csatolásával kapcsolatban

Előadó: Polgármester, Jegyző

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Kérdés

Dr. Lelkes Péter: Tudomása van a kérelmezőnek arról, hogy ha közút szélesítésére felajánlja a területét, akkor - a forgalmi érték alapján - az ÁFA-t be kell fizetnie?

Tajti László: Igen a kérelmező mindennel tisztában van.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
49/2008.(03.27.)Öh. számú
h a t á r o z a t a

Medve Tamás kérelme Biatorbágy, Iharos Fülemüle utca 3434/1 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolására

Biatorbágy Város Képviselő-testület megtárgyalta és a 7/2002. (10. 01.) Ör. számú, a Biatorbágy Nagyközség helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló, rendeletével összhangban hozzájárul a biatorbágyi 3434/1 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolásához, az alábbi feltételekkel:

1.) Kérelmező vállalja saját, 3434/1 hrsz-ú ingatlanrészének az út szélesítésére történő leadását, a belterületbe csatolási vázrajzi munkarészek jóváhagyása előtt.

2.) A kérelmező vállalja, hogy az útszélesítés céljára kiszabályozott területrészt hozzácsatolja a Fülemüle utca 3436/1 hrsz-ú magánúthoz.

3.) A kérelmező vállalja továbbá a belterületbe vonással és művelési ág változással összefüggő költségek viselését.

4.) Az eljárás lefolytatásával, a közművek bevezetésével, a csapadékvíz elvezetés rendezésével, a közvilágítás és az útburkolat kiépítésével kapcsolatban az önkormányzatnak költsége nem merülhet fel.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

11. Patak utca 7864 hrsz- 7882 hrsz- ú ingatlan tulajdonosainak beadványa

Előadó: Polgármester, Jegyző

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Biatorbágy Város Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása nem volt.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete 50/2008. (03. 27.) Öh. sz. határozata

A Patak utca 7864 hrsz- 7882 hrsz- ú ingatlantulajdonosok kérelméről

A Patak utca 7864 hrsz- 7882 hrsz- ú ingatlanok tulajdonosai kérelemmel fordultak a Képviselő- testülethez a Patak utca érintett részének közművesítése érdekében.

1. Biatorbágy Város Képviselő-testülete megállapítja, hogy az érintett ingatlanok az alábbi feltételek teljesülése esetén válnak építési telekké:

a.) Az érintett telekrész kiszolgáló út céljára történő lejegyzése, az ingatlan művelési ágának megváltoztatása, az ingatlan belterületbe csatolása és közműhálózat kiépítése szükséges, megfelelő méretű ingatlanok kialakítása.

b.) A közműhálózat kiépítésének feltétele a szabályozási terven megadott közműszélesség (12 m széles út) megléte, melynek előfeltétele az érintett ingatlanok telekrészeinek út céljára történő lejegyzése.

2. A Képviselő-testület az ingatlanfejlesztési szempontok megvalósulása érdekében döntéseivel elősegíti a Patak utca közmű- és útberuházására irányuló pályázati dokumentációk elkészítését és a Patak utca közmű- és út beruházásának megvalósulását amennyiben az érintett ingatlantulajdonosok:

a.) a Patak utca útszélesítéséhez hozzájárulnak és térítésmentesen átadják önkormányzati út céljára az érintett területrészeket,

b.) saját költségükön elkészítik az érintett útszakasz kialakítására vonatkozó vázrajzot

- c.) beszerzik az útszakaszt érintő telekalakításokra vonatkozó hozzájáruló nyilatkozatokat, a módosításokat bejegyeztetik az illetékes földhivatalban és viselik a telekalakításokkal kapcsolatos költségeket
- d.) előkészítik a Patak u. közmű- és útberuházására irányuló pályázati dokumentációkat
- e.) vállalják az érintett közmű- és útszakasz beruházási költségeinek finanszírozását.

12. **Dr. Stierbach Imre és Dr. Vájer Péter kérelméről**

Előadó: Polgármester, Népjeléti Bizottság elnöke

Meghívottak: Dr. Stierbach Imre háziorvos

Dr. Vájer Péter háziorvos

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Hozzászólások

Dr. Győri Gábor: A kérelmezők nagy volumenű beruházással fordultak a Népjeléti Bizottság felé. A bizottság teljes mértékben egyetértett az időszerűségével, a szükségsszerűségével és a megfogalmazott célokkal, illetve az időzítésével is, hiszen hosszabb idő óta a szóban forgó rendelőkre nagyobb mértékű, az ellátást jelentősen javító beruházás nem történt. Ezzel szemben áll az a tényező, hogy a rendelkezésre álló támogatási lehetőségek meglehetősen korlátozottak. Ezért fogalmazott úgy a bizottság, hogy 5,5 millió Ft-ot lát az egészségügyi alapellátást végzők fejlesztési céltartaléka terhére kifizethetőnek és a fennmaradó igényelt támogatást szakmailag indokoltnak tartja és a költségvetés tartalékkerete terhére biztosítható. A Népjeléti Bizottság egyetért a Településfejlesztési Bizottság javaslatával, mely szerint ez kerüljön bejegyzésre a tulajdoni lapra, továbbá mindenféle szerződési garanciák és egyéb jogi intézmények igénybevétele támogatja. A bizottság fogadosította a jegyzőkönyvében, hogy a kérelmezők nem kívánnak a következő években önkormányzati támogatásért folyamodni.

Dr. Palovics Lajos: A költségvetésben 6,5 millió Ft áll rendelkezésre, amely összhangban van a Pénzügyi Bizottság javaslatával.

Tajti László: A Településfejlesztési Bizottság egyetért a tervdokumentációban szereplő célok megvalósításával. Támogatja a megfogalmazott szándékot, de a bizottsági vitában megfogalmazódott egy olyan elv, hogy még csak első negyedév van és ha a költségvetési keret erre fordítható teljes része kiadásra kerül, akkor mi lesz, ha évközben felmerül további igény. A Népjeléti Bizottság elnöke részéről felvetődött, hogy az 5,5 millió feletti részt az általános tartalékból fedezzék, de felhívja a figyelmet, hogy települési két alközponti fejlesztési célra – költségvetést is terhelő – közbeszerzést írt ki az önkormányzat. Tovább javasolja, hogy figyeljenek arra is, hogy bontásra kerül egy közbeszerzés, amely Dózsa György utca és a templom környékének, valamint az Ybl Miklós sétány és a Faluház csapadékvíz-elvezetésének és útfelújításának a költségeit megjelenítheti. Az önkormányzat az idei évben el szeretné indítani az Egészségházat, amelyet be kell majd rendezni. Mindezeket figyelembe véve, óvatosan kell bánni a költségvetés tartalékkeretével.

Dr. Győri Gábor: Szerencsére az önkormányzat a településfejlesztésre több százmillió forintot tud fordítani. Úgy gondolja, hogy ahol sok százmillió forint van a városi infrastrukturális beruházásokra, ott meg kell találni erre a beruházásra fordítandó 4,5 millió forintot az általános tartalékkeret között.

A Településfejlesztési Bizottság javaslata, mely szerint a egészségügyi alapellátást végzők fejlesztési céltartaléka terhére 3 millió Ft támogatási összeget javasol -2 igen, 1 ellenszavazat, 10 tartózkodás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem nyerte el a szükséges többséget.

A Pénzügyi Bizottság javaslata, mely szerint az egészségügyi alapellátást végzők céltartalék keret mértékéig, 6,5 millió Ft támogatási összeget javasol – 6 igen, 1 ellenszavazat, 6 tartózkodás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem nyerte el a szükséges többséget.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 9 igen, 2 ellenszavazat, 2 tartózkodás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
51/2008.(03. 27.)Öh. számú
határozata

Dr. Stierbach Imre és Dr. Vajer Péter háziorvosok támogatási kérelméről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta Dr. Stierbach Imre és Dr. Vajer Péter kérelmét.

A Képviselő-testület a háziorvosi rendelők bővítési, akadálymentesítési munkálatainak elvégzését indokoltnak tartja, és támogatni kívánja a beruházás megvalósítását.

A Képviselő-testület a támogatáshoz szükséges pénzügyi forrást a 2008. évi költségvetésében az egészségügyi alapellátást végzők fejlesztési céltartaléka terhére 5,5 millió Ft-tal, az általános tartalékkeret terhére pedig 4,5 millió Ft-tal biztosítja.

13. Dr. Juhász Zsuzsanna kérelméről

Előadó: Polgármester, Népjléti Bizottság elnöke

Meghívott: dr. Juhász Zsuzsanna gyermekorvos

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Dr. Palovics Lajos: Dr. Juhász Zsuzsanna ismételt támogatási kérelmet nyújtott be, jelenleg eszközbeszerzéshez kéri az önkormányzat támogatását. A doktornő több pályázatához nyújtott segítséget már az önkormányzat. A tavalyi esztendőben a gyermekorvosi rendelő, egészségügyi központ építéséhez szavazott meg a képviselő-testület összességében 5 millió forint támogatást, amelyet azóta sem tudott az önkormányzat folyósítani, mert nem látszik, hogy elindult volna a beruházás. A dokumentumok szerint eszközbeszerzéshez közel 2 millió forintos pályázati támogatást nyert el a doktornő más forrásból. Nem érti az újabb kérelmét.

Dr. Győri Gábor: Megerősíti a Népjléti Bizottság állásfoglalását, mely szerint az egészségügyi alapellátást végzők fejlesztési céltartalék keretből, a 6,5 millió Ft-ból

fennmaradó 1 millió Ft összeggel támogassa dr. Juhász Zsuzsanna gyermekorvost.

Kérdés

Dr. Palovics Lajos: Miért kér eszközbeszerzésre támogatást, amikor van pénze rá? Az elnyert támogatást miért nem használja fel erre a célra? Mi a helyzet a beruházással? Lesz-e valami belőle, vagy csak az önkormányzat sorozatos pénzügyi kihasználásáról van szó, különösebb komoly háttér nélkül?

Mi az igazság azzal kapcsolatban, hogy bizonyos eszközök használatáért, vizsgálatok elvégzéséért külön pénzt kér a betegektől, illetve szüleiktől, gondviselőiktől az új gépek megvásárlása okán?

Válasz

Dr. Juhász Zsuzsanna: Nagyon szépen köszöni a megtisztelő támogatást, amivel a készülő gyermek-egészségügyi központ megvalósulásához hozzájárulnak. Március 15-én faxon elküldte az építési munkálatok jelenlegi állásáról a beszámolóját és az eddigi bekerülési költségekről. Jelenleg az alapozási munkálatok folynak. A beszámoló 2. oldalán van részletezve, hogy milyen munkálatok lettek eddig elvégezve és mennyi a bekerülési költsége. Az építkezés csak januárban tudott elkezdődni, mert az engedélyezési eljárások lezajlása elhúzódott és az idő is csak januárban fordult olyanra, hogy el lehetett kezdeni a munkálatokat. Reményei szerint és a jelenlegi tartalékai szerint a szerződésben foglalt megvalósítási időpont és a befejezés időpontja nem fog túlságosan eltérni egymástól. A március 11-i kérelmében a gyermekorvosi praxiseszköz támogatásához kért hozzájárulást, a gyermek-egészségügyi ellátás technikai fejlesztéséhez. Amióta 11 éve lehetőséget kapott, hogy Biatorbágyon dolgozzon, mint gyerekorvos, igyekezett megragadni minden lehetőséget, hogy a betegellátás színvonala – orvos-szakmai szempontok szerint és a betegelégedettség szempontjából – megfelelő lehessen. A támogatási kérelemben jelzett pályázatot már attól a szemponttól vezérelve írta, hogy az egészségügyi ellátás technikai fejlesztése még a gyermek-egészségügyi központ megnyílása előtt megkezdődhessen. Az volt a célja, hogy az alaplátványozottságon felül olyan diagnosztikus műszerek is megvásárolhatóak legyenek, amelyek a betegellátást gyorsabbá és hatékonyabbá tehetik. A pályázati projekt összköltségvetése 6,3 millió forint, a megvalósulás időszaka 2008-2009 évben fog történni, amelyből 2008-ban - a pályázati előírás szerint – 3,1 millió forint értékben kell műszereket vásárolni. A beadványában – tervei szerint – megvásárolni kívánt műszerek, illetve eszközök egy laborcentrifuga, egy mikroszkóp és egy tympanométer. A laborcentrifuga és a mikroszkóp kislabor vizsgálatok végzéséhez szükséges kiegészítő műszerek.

Dr. Palovics Lajos: Elhiszik, hogy a felsorolt eszközök szükségesek, de az önkormányzatnak az alapellátást kell biztosítania és nem mindent, még olyant is, amit az Országos Egészségpénztár sem finanszíroz. Például hozza fel, hogy egy hentes sem árul a hentesüzletében csokoládét.

Dr. Juhász Zsuzsanna: A pályázaton 1,8 millió forintot javasoltak ehhez a projekthez, amelyet még tavalyi évben nyújtott be támogatásra és ez kb. 1/3-a annak az összegnek, amibe a műszerek kerülnek. Azért kérte az önkormányzat támogatását, mert ez a pályázati támogatás – mint a pályázatok nagy része – úgy működik, hogy a pályázónak először be kell fektetnie a megfelelő összeget, tehát meg kell vásárolni ebben az esetben a műszereket és a pályázati cél megvalósulása után, a beszámoló beadását követően igényelhető meg a pályázatot elnyert pénz. Nem tud már több hitelt felvenni és az erőit most arra összpontosítja, hogy a gyermek-egészségügyi központ elkészülhessen és azért kérte az önkormányzat támogatását, hogy ezek a műszerek még a gyermek-egészségügyi központ elkészülte előtt használatba kerülhessenek.

és működhessenek.

Amint említette a polgármester úr, hogy már a műszerek egy része használatba van, arra azt tudja mondani, hogy nem az ő műszerei, ugyanis feladott egy hirdetést tavaly ősszel – amikor ez a pályázat már régen be volt nyújtva, – hogy egy kollegát keres helyettesítésre, hogy amikor elmegy szabadságra, biztos kezekben tudhassa a praxisát. Jelentkezett egy olyan orvoskolléga, aki történetesen itt lakik Biatorbágyon és hozta a műszereket, mivel neki jelenleg nincsen praxisa, ahol tudna dolgozni, de ezeket a műszereket szívesen felajánlja használatra addig, amíg a saját műszereit nem tudja beszerezni. Ezek olyan műszerek, amik nagymértékben segítik a betegellátását és a beteg gyermekeknél a diagnózis mielőbbi felállítását, anélkül, hogy Budapestre kelljen utazni konzíliumra vagy egy hetes laboratóriumi vizsgálatra. A szülőknek mindenesetben felajánlják, hogy van egy ilyen lehetőség és ha ezt nem kívánja igénybe venni, akkor kapnak beutalót Budaörsre és ott elvégeztethetik a vizsgálatokat. A szülők pedig vállalják, hogy a gyermeket lázasan nem viszik be Budapestre vagy más vizsgálati helyekre, hanem ott rögtön igénybe veszik a diagnosztikai lehetőségeket. Sajnos azért kell pénzt kérni, mert műszerek használata pénzbe kerül. Ezt a lehetőséget a kolléga bérleti díjért ajánlotta fel, tehát, hogy ezt a lehetőséget tudja nyújtani a betegeknek, nem tudja a saját zsebéből kigazdálkodni és finanszírozni. Nagyon szépen kéri a képviselő-testületet, hogy támogassák a kérését és ez a kérése nem öncélú, nem akar ezzel magának hasznot húzni, hanem ez Biatorbágy gyerekklakosságának a javát szolgálja és kéri, hogy vizsgálják meg annak a lehetőségét, hogy milyen módon lehet támogatni a gyermek-egészségügyi ellátás fejlesztését.

Dr. Palovics Lajos: Bejelentette, hogy távollétében ki helyettesíti?

Dr. Juhász Zsuzsanna: Igen az ÁNTSZ-nél bejelentette.

Dr. Palovics Lajos: Az önkormányzatnak, akivel megállapodása van, bejelentette a helyettesítését?

Dr. Juhász Zsuzsanna: Legutóbb, amikor szabadságon volt, akkor leadta a polgármester úrnak, hogy ki helyettesíti, ezt mindig le szokta adni.

Dr. Palovics Lajos: Lehet, hogy nem napra kész a sűrűn változó egészségügyi jogszabályok területén, de a területi ellátási kötelezettséggel járó megállapodásban az a kritérium szerepel, hogy az önkormányzatnak hozzá kell járulni a helyettesítő személyéhez, de legalábbis tudomással kell bírnia.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 8 igen, 1 ellenszavazat, 4 tartózkodás (13 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete

52/2008.(03. 27.)Öh. számú

h a t á r o z a t a

Dr. Juhász Zsuzsanna gyermekorvos támogatási kérelméről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta Dr. Juhász Zsuzsanna kérelmét.

A Képviselő-testület a gyermekorvosi rendelő eszközbeszerzéséhez 1 millió Ft összegű támogatást biztosít.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a támogatáshoz szükséges pénzügyi forrást a 2008. évi költségvetésében az egészségügyi alapellátást végzők fejlesztési céltartalék terhére biztosítja.

Varga László: Mind a vita, mind a szavazás eredményétől függetlenül el kell mondja, hogy meglehetősen szerencsétlennek tartja a hentes mesterséghez hasonlítani a gyermekorvosi ellátást

Dr. Palovics Lajos: Köszöni a helyreigazítást és bocsánatot kér, de a hentes mesterséget sem kell lenézni, mert arra is szükség van. Lehet, hogy ezt sértőnek tartják, de ő pedig azt tartja sértőnek, hogy egyik orvos sem terheli meg és nem kockáztatja a saját anyagi lehetőségeit még egy fillér erejéig sem ilyen fejlesztésekre.

Fekete Péter elhagyta a termet!

Tájékoztató az „Indul a koci 2008.” rendezvény előkészítéséről

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Biatorbágy Város Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása nem volt.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás mellett (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
53/2008.(03. 27.)Öh. számú
h a t á r o z a t a

„Indul a koci 2008” projekt előkészítésének helyzetéről

Biatorbágy Város Képviselő-testület megtárgyalta és elfogadja az „Indul a koci 2008” projekt előkészítéséről szóló tájékoztatót.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a projekt közös költségeihez való hozzájárulást, 200 ezer Ft-ot a 2008. évi költségvetés „települési rendezvények” keretösszege terhére utalja át.

Dr. Palovics Lajos polgármester a Biatorbágy 0309 hrsz-ú ingatlan megvásárlásáról szóló napirend, valamint a szociális ügyek megvitatása idejére zárt ülést rendel el.

k.m.f.

Dr. Palovics Lajos
polgármester

Makranczi László
jegyző

