

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Képviselő-testülete 2008. január 31-én megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Dr. Palovics Lajos	polgármester
Dr. Lelkes Péter	alpolgármester
Wágenszommer István	alpolgármester
Makranczi László	jegyző
Dr. Csontos János	képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke
Barabás József	képviselő
Fekete Péter	képviselő
Dr. Győri Gábor	képviselő, Népjóléti Bizottság elnöke
Kecskés László	képviselő, Mezőgazdaság Bizottság elnöke
Dr. Kelemen Gáspár	képviselő, Ügyrendi Bizottság elnöke
Koósne Lévai Ildikó	képviselő
Szakadati László	képviselő, Közművelődési, Ifjúsági és Sportbizottság elnöke
Tajti László	képviselő, Településfejlesztési Bizottság elnöke
Tarjáni István	képviselő
Varga László	képviselő, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke
Fabók Gézané	a Lengyel Kisebbségi Önkormányzat elnöke
Kanaki Lefter	a Görög Kisebbségi Önkormányzat elnökhelyettese
Rack Ferencné	a Német Kisebbségi Önkormányzat elnöke

Meghívottak:

Török Lászlóné	Igazgatási Osztályvezető
Benedek Marianne	Adóügyi Osztály vezetője
Zink Olivia	Pénzügyi Osztályvezető-helyettes
Guttman Szilvia	Műszaki Osztályvezető
Révész Zoltán	Titkársági Osztályvezető
Körmendi Judit	Főépítész

Dr. Palovics Lajos: Köszönti a képviselő-testület tagjait, valamint a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja.

Javaslatot tesz a napirend módosítására. A meghívóban szereplő Közép-magyarországi Operatív Program keretében belterületi csapadékvíz elvezetésére és gyűjtésére, vízrendszerek megépítésére kiírt KMOP-2007-3.3.1 B jelű pályázat benyújtásáról szóló 15. napirendi pontot ne tárgyalják. Továbbá az ülés végén egy szociális kérelem megtárgyalására kerül sor zárt ülés keretében.

Kérdés

Szakadati László: Miért nem került napirendre az iskolafejlesztési programmal kapcsolatos kérdés, hiszen a munkabizottság is tárgyalta.

Válasz

Dr. Palovics Lajos: A bizottságok még nem tárgyalták az iskolafejlesztési programmal kapcsolatos kérdést, ezért nem vették napirendre.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 13 igen, 1 tartózkodás mellett (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével – a következő napirend megtárgyalását fogadta el.

Napirend

Állampolgári bejelentések

1. Polgármester tájékoztatója a két ülés között eltelt időszak főbb eseményeiről
Előadó: polgármester
2. A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 7/2007. (05.03.) Ör. sz. rendelet felülvizsgálata
Előadó: Polgármester, Jegyző
3. A közoktatási intézményi térítési díj és a tandíj megállapításának szabályairól szóló 1/2006.(02. 16.) Ör. számú rendelet felülvizsgálata
Előadó: Polgármester, Jegyző
4. Budaörsi Kistérség Többcélú Társulása szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatásról szóló megállapodás módosítása
Előadó: Polgármester, Jegyző
5. Budaörsi Kistérség Többcélú Társulása belső ellenőrzésről szóló megállapodás módosítása
Előadó: Polgármester, Jegyző
6. Budaörsi Kistérség Többcélú Társulása pedagógiai szakszolgálati megállapodás módosítása
Előadó: Polgármester, Jegyző
7. Budaörsi Kistérség Többcélú Társulása nevelési tanácsadás feladatellátási szerződés módosítás
Előadó: Polgármester, Jegyző
8. Csatlakozás a Reneszánsz éve alkalmából megrendezendő „Indul a kocsil!” programhoz
Előadó: Polgármester
9. Biatorbágy Város Képviselő-testülete 2008. évi munkatervéről
Előadó: Polgármester
10. Káposztáskert utcai lakók ingatlan vásárlás iránti kérelme
Előadó: Polgármester, Jegyző
11. Szabó Sándor és neje eladási ajánlatáról
Előadó: Polgármester, Jegyző
12. Kisbér település csatlakozásáról a Duna-Vértés Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társuláshoz
Előadó: Polgármester
13. Biatorbágy, 8101 jelű út mentén (Kodály tér mellett) kiépítendő zajvédő fallal kapcsolatos kérdésekről
Előadó: Polgármester, Jegyző
14. Biatorbágy településközpontjainak rehabilitációjáról
Előadó: Polgármester, Jegyző, Főépítész
15. A Biatorbágyi Napköziotthonos Óvoda intézményvezetői pályázatának kiírása
Előadó: Jegyző

16. Biatorbágy Vasútállomás melletti 2313/2, 2313/4, 2313/5, 2315/5 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlanok erdőtelepítése
Előadó: Polgármester, Jegyző
17. T-Mobil bázisállomás-telepítési kérelme
Előadó: Polgármester, Jegyző, Főépítész
18. Az Egészségbiztosítási törvénnyel kapcsolatos állásfoglalásról
Előadó: Polgármester, Népjeléti Bizottság elnöke
19. Tisztségviselői, bizottsági előterjesztések
20. Tájékoztatások, javaslatok
21. Szociális ügyek – Zárt ülés keretében

Állampolgári bejelentések

Mucs Mariann (Biatorbágy, Játszótér 1. sz. alatti lakos): A zajvédő fallal kapcsolatban a múlt héten pénteken kaptak egy végzést a Közlekedési Felügyeletről, amelyben felfüggesztették a zajvédő fallal kapcsolatos építési engedélyezési eljárást. Tegnap megkeresték a jegyző urat, a polgármester urat, valamint a műszaki osztály vezetőjét, de egyikkel sem tudtak beszélni. A mai napon tudtak Wágenszommer István alpolgármester úrral. A 75 lakó nevében kéri, hogy az eredeti tervek szerint építsék meg a zajvédő falat úgy, ahogy a Környezetvédelmi Felügyelőség is előírta. Nem értik, hogy miért lett az eljárás felfüggesztve, mert volt a Közlekedési Felügyeletnek 2006-ban egy határozata, amely ellen is már lehetett volna fellebbezni, illetve tavaly, amikor a zajvédelmi fal építési engedélyére hirdetményt függesztettek ki és ott 60 napon belül bárki megtehetette volna az észrevételét, de ez nem történt meg. Ezzel szemben most hoztak egy felfüggesztő határozatot.

Rábl Lajos (Biatorbágy, Adv E. u. 22.sz. alatti lakos): Mint telektulajdonos érintett a kérdésben. A lakók aláírtak egy papírt, akiknek nagy részét nem is érinti a zajvédő fal, őt kb. 100 méteren érinti. Nincs ellene a zajvédő falnak, de ilyen szempontból akkor több családnak, Biatorbágy több szakaszán is járna ez a védettség. Véleménye szerint ez a zajvédő fal nemhogy megszüri a zajt, hanem vissza is veri. Ha mindenáron szeretnének az ottani lakók zajvédő falat, akkor legalább egy olyan elfogadhatót, például egy növényzetből, természetesen kialakított fal legyen, ami környezetbarát. Véleménye szerint, ami pénzt erre a falra szánnának, azt a csomópont százszázalékos megépítésére kellene fordítani, mert az nagyobb érdekét szolgálná a településnek.

Válasz

Dr. Palovics Lajos: A mai képviselő-testületi ülésen, mint a szomszédsággal érintett tulajdonos, a képviselő-testület kialakítja álláspontját.

Felhívja a lakók figyelmét, hogy vitára az érintett napirend megtárgyalásánál kerül sor. Meghallgattak két lakossági bejelentést, amelyből kiderült, hogy véleménykülönbségek vannak. Minden bizonnyal a képviselő-testületen és a szakhatóságon belül is vannak véleménykülönbségek, amelyeket majd a napirend megfelelő pontjánál fogják megvitatni, illetve az engedélyező hatóság is az ezzel kapcsolatos egyeztetéseket le fogja folytatni.

1. A polgármester tájékoztatója a két ülés között eltelt időszak főbb eseményeiről

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Kiegészítés

Dr. Palovics Lajos: A Pászti Miklós Alapfokú Művészetoktatási Intézményben oktatott mindhárom művészeti ág „kiválóan minősített” minősítést kapott, így a Művészetoktatási Intézmény is „kiválóan minősített” minősítést kapott. Köszöni az igazgatónőnek és az egész tantestületnek ezt a jó munkát.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a polgármester két ülés között eltelt időszakra vonatkozó tájékoztatóját – 13 igen, 1 tartózkodás mellett (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor), határozathozatal mellőzésével – elfogadta.

Kecskés László: Ügyrendi javaslata, hogy a 12. pontban szereplő zajvédő fallal kapcsolatos kérdést első napirendi pontban tárgyalják meg, mivel ilyen sokan megjelentek a lakosság részéről.

Dr. Palovics Lajos: Úgy gondolja, hogy az eredetileg 1. napirendi pontként szereplő szilárd hulladékiszállítás kérdése hasonlóképpen elég komoly érdeklődésre tarthat számot.

Kecskés László ügyrendi javaslata, mely szerint a 12. pontban szereplő zajvédő fallal kapcsolatos kérdést 1. napirendi pontként tárgyalja meg a képviselő-testülete – 6 igen, 3 ellenszavazat, 5 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem kapta meg szükséges többséget.

Varga László: Figyelembe véve Kecskés László érvelését és Dr. Palovics Lajos válaszát elfogadva, javasolja a zajvédő fal kérdését 2. napirendi pontként tárgyalni.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Varga László ügyrendi javaslatát, mely szerint a zajvédő fal kérdését 2. napirendi pontként tárgyalja a képviselő-testület – 8 igen, 5 tartózkodás mellett, (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) dr. Palovics Lajos nem szavazott – elfogadta.

2. A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 7/2007. (05.03.)

Ör. sz. rendelet felülvizsgálata

Előadó: Polgármester, Jegyző

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Dr. Palovics Lajos: Jogszabályváltozások következtében elvi határozatot hozott a Testület a rendelet módosítására vonatkozóan. Több tárgyaláson keresztül a rendeletmódosítás és a szolgáltatási szerződés módosításának tervezetét közösen elkészítették a szolgáltatóval, amelyet a bizottságok megtárgyaltak.

Kérdések

Fekete Péter: Tekintve, hogy a bevezető rendszer erősen a termelt hulladék mennyiségével arányossá teszi a fizetési kötelezettségét a lakosságnak, ezért elkerülhetetlen az a folyamat, hogy növekedjen az illegálisan lerakott hulladék mennyisége. Erre milyen intézkedéseket foglal magában a tervezet, vagy milyen intézkedéseket tervez az önkormányzat?

Mi lesz az illegálisan lerakott hulladékkal, amelyet a szolgáltató nem szállít el? Kinek a költségén, milyen formában fog történni?

Varga László: A szerződéstervezet tartalmát tekintve elég bőségesen foglalkozik a díj beszédésével, illetve a díjhátralékok behajtásával. Jó megoldás lesz a negyedéves csekkes befizetés? A behajtás a hivatalra plusz terheket ró. Jelenleg hány szelektív hulladékátroló van? Mi az oka, hogy az önkormányzat 2008. évi költségei több, mint duplájára nőnek?

Dr. Győri Gábor: Kinek a tulajdonát képezi a bicskei hulladéklerakó? A céggel folytatott tárgyalásai során az előző ülésen tett javaslatait a polgármester úr tudta-e, akarta-e képviselni? Nyilván nem járt sikerrel, mivel nem került be a szerződésbe, miszerint az érintett települések felügyelő bizottságot alakíthatnának a közszolgáltató gazdálkodásának ellenőrzésére.

Válasz

Dr. Palovics Lajos: Bizonyos mértékű igény merült fel azzal kapcsolatban, hogy az elszállítandó mennyiségéhez igazítsák a díjakat, ami eddig nem történt meg azért, mert tudták, hogy ezzel nőnek a költségek, illetve bonyolulttá válik az ezzel kapcsolatos adminisztráció, de ez előnyt jelent azoknak, akik egyedülállók, mert eddig 110 literre volt megállapítva a díj, most pedig 60; 120 és 240 literes a lakossági hulladékgyűjtésre kiszámolt tarifa.

Jelentős lehetőség van arra, hogy az elszállítandó és lerakott hulladékmennyiség ne növekedjen, mégpedig úgy, hogy az újrafelhasználható hulladékot külön válogassák. Ezt jelenti a szelektív hulladékgyűjtés.

Jelen pillanatban 10 ilyen hulladékgyűjtő sziget van. Két további hulladékgyűjtő szigetet tervez az önkormányzat kialakítani. Ezen kívül a legnagyobb arányt képviselő műanyaggyűjtésre 12 új konténert fognak elhelyezni.

Az illegális hulladékok rendezése folytatódik úgy, hogy egyrészt a Településüzemeltetési Csoportunk és a közterületfelügyelők rendszeresen figyelnek arra, hogy ne történjen ilyen, másrészt pedig tisztelettel várják az ezzel kapcsolatos lakossági bejelentéseket.

A díjhátralékok behajtással kapcsolatban Biatorbágy Önkormányzatának kevés problémája van. Ahol nehézséget jelent a díj megfizetése, ott a lakásfenntartási és más szociális támogatások keretében átvállalja az önkormányzat.

Új területeket vonnak be és a külterületen és belterületen egyformán edényes gyűjtés történik. A matricás zsákok arra szolgálnak, hogy ha az adott héten esetleg megnövekszik a hulladékmennyiség, a többlethulladékot is elszállítja a szolgáltató.

Az önkormányzat költségei nem növekednek duplájára, mert a külterületeken is – ahol eddig csak az építményadó volt a szeméthyűjtés finanszírozására – most közvetlenül a szolgáltató vállalja fel ezeket a díjakat.

A Saubermacher Bicske és társtulajdonos Bicske Önkormányzata tulajdonában áll a hulladéklerakó.

Dr. Győri Gábor javaslata nem egészen jogszerű, mivel nem önkormányzati tulajdonosok vannak a cégben, így a szolgáltatási szerződést kötő települések nem alakíthatnak felügyelő bizottságot. Javasolja, hogy az érintett önkormányzatok felé kezdeményezzék és a szolgáltatóval közösen keressék meg annak a lehetőségét, hogy az érintett települések, milyen szervezeti és jogi formában tudják képviseltetni magukat.

Makranczi László: A hivatalnak valóban lesznek többletterhei, de ezt fel kell vállalni. Az együttműködés a szolgáltató érdeke, hiszen csak a hivatalon keresztül tudja érvényesíteni követeléseit. A jogszabály rögzíti, hogy adók módjára behajtható köztartozásnak minősül és a hivatal nem tesz mást, mint ellátja a jogszabály szerinti feladatát.

Az önkormányzat költségei nem növekednek, hanem 40 millió Ft-tal csökkennek 2008-ban.

Több egyeztető tárgyalás folyt rendőrséggel, közterületfelügyelettel és szolgáltatóval az illegális hulladék kérdésében. Biatorbágy Önkormányzat 40 %-kal tervezi növelni az illegális szemétkerakók felszámolására a költségvetési előirányzatát.

A tárgyalások során többször felmerült, hogy szerencsés lenne, ha a szolgáltatást igénybe vevő települések egységesen lépnének fel és egységesen képviselnék érdekeiket. Biatorbágy számára ez kifejezetten kedvezőtlen lenne, mégpedig azért, mert minden település külön alkuszik a szolgáltatóval a díjra vonatkozóan és Biatorbágy jelen pillanatban ebben az alkuban rendkívül jó pozícióban van.

A zsákos rendszer kizárólag azokon a mezőgazdasági kiskert övezeteken fog működni, ahol nem tud bemenni a szemétszállító autó.

Hozzászólások

Dr. Győri Gábor: Az elmúlt hónap alatt a szerződéstervezet sokat alakult, nagyon pozitív a település számára. Néhány dolog lenne még a szerződéssel kapcsolatban, amit érdemes lenne érvényesíteni. Ilyenek például:

- A hulladékgyűjtő udvar megoldást jelenthetne az illegális szemétkerakásra. Ez egy olyan ingatlan lenne, ahol megfelelő, szakszerű kezelés mellett ideiglenes hulladéklerakás átvétele történne, amíg heti rendszerességgel a szolgáltató elszállítja. A biatorbágyi lakosság számára ingyenes lehetne, hogy az előírt edények fölött felgyülemlett hulladékot ezen az udvaron lerakhassák. Erre megfelelő mozgásteret biztosít az évenkénti 40 millió Ft-os előirányzat.

Tehát javasolja, hogy a jelentős önkormányzati megtakarításból egy hulladékgyűjtő udvar kerüljön kialakításra Biatorbágyon.

A felügyeleti bizottsági tagság vonatkozásában a szolgáltató cég adhatna jogi tanácsot, mert Európai Unióban mindenhol ellenőrizheti a lakosság a közszolgáltatást végző szervezetek gazdálkodását és profitképződését.

Szakadati László: Nem tartja elfogadhatónak, hogy a szolgáltatást igénybevevők között és a szolgáltató között külön alku történik, ugyanis ez a közszolgáltatást végző Saubermacher cég monopolhelyzetét erősíti. Szeretné ha az önkormányzat érdekeinek képviselőjét koncentrálnák.

Kecskés László: A hulladékudvar létrehozásának kérdésével foglalkozik a Környezetvédelmi Program is. Eddigi előírások szerint egy hulladékudvart kellett volna a településnek létrehoznia, de a legújabb előírás szerint pedig már kettőt. Biatorbágyon pedig még egy hulladékudvar sincs, mivel senki nem szeretné – a lehetőségek felmérése szerint - sem a külterületen, sem a belterületen, hogy a szomszédságában ilyen működjön. A 2008-as év fontos feladata lesz ennek a kérdésnek a megoldása, együttműködve a szolgáltató céggel.

Dr. Győri Gábor: Javasolja a határozati javaslat szövegszerű módosítását: „A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás módosított változatának aláírására.” helyett javasolja „A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodás módosított változatát kiegészítve a település/ek a szolgáltató gazdálkodásának ellenőre vonatkozó jogkörének kimunkálására.

Dr. Palovics Lajos: Ezt a megoldást nem tudja befogadni, javasolja, hogy erre vonatkozóan egy külön határozatot hozzanak.

Makranczi László: Dr. Győri Gábor javaslatának az a lényege, hogy a polgármester úr csak akkor írhatja alá a megállapodást, ha a Saubermacher Kft. hajlandó az önkormányzat számára biztosítani, hogy gazdálkodásába betekintsen? Nincs olyan gazdasági társaság, amely ehhez hozzájárulna.

Dr. Lelkes Péter: Dr. Győri Gábor javaslatát új, önálló javaslatként értelmezi és polgármester úr ezt befogadta. Véleménye szerint a szerződést alá kell írni az eredeti határozati javaslat szerint és külön határozatban kellene megfogalmazni Dr. Győri Gábor javaslatát.

Dr. Győri Gábor: Befogadja Dr. Lelkes Péter javaslatát.

Makranczi László: Javasolja a következő határozatot: Biatorbágy Város Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezzen tárgyalásokat a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgyűjtési Társulást alkotó önkormányzatokkal annak érdekében, hogy a hulladékgyűjtési tevékenységet végző azonos szolgáltató felügyelő bizottságában az érintett önkormányzatok képviselője biztosított legyen.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 7/2007. (05.03.) Ör. sz. rendeletének módosításáról szóló 1/2008.(02.01.)Ör. számú rendeletét – 12 igen, 2 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – megalkotta.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 11 igen, 3 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testülete
4/2008. (01. 31) Öh. sz.**

határozata

A hulladékkezelési közszolgáltatási szerződés módosításáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a hulladékkezelési közszolgáltatási szerződés módosítására irányuló előterjesztést.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás módosított változatának aláírására.

A módosított, egységes szerkezetbe foglalt szerződés szövegét a határozat melléklete tartalmazza.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 12 igen, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
5/2008. (01. 31) Öh. sz.
határozata

**A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulásával összefüggő
kérdésekről**

Biatorbágy Város Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezzen tárgyalásokat a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulást alkotó önkormányzatokkal annak érdekében, hogy a hulladékgazdálkodási tevékenységet végző azonos szolgáltató felügyelő bizottságában az érintett önkormányzatok

3. Biatorbágy, 8101 jelű út mentén (Kodály tér mellett) kiépítendő zajvédő fallal kapcsolatos kérdésekről

Előadó: Polgármester, Jegyző

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Kérdések, hozzászólások

Szakadati László: Építéshatósági ügyről van szó, miért került a képviselő-testület elé? Mi történt, mi indokolja, hogy az eredeti kérdések kerülnek a képviselő-testület elé, mely szerint épüljön-e negyedik ága a csomópontnak? Mi indokolja, hogy ne épüljön meg a zajvédő fal? A Közlekedési Hatóság határozata pontosan leírja, hogy hangelnyerő falról van szó, leírja a méreteket is. Nem ír arról, hogy erdősávval ki lehet váltani.

Dr. Palovics Lajos: Az önkormányzat tulajdonosként érintett ezen a területen, hasonlóképpen, mint akiknek itt lakóháza, lakása van. A képviselő-testületnek el kell dönteni, hogy milyen álláspontot képviselnek a közigazgatási bejárásán. Az engedélyezéssel kapcsolatban folyik az eljárás, továbbá a háromágú csomóponttal kapcsolatban vannak személyes tapasztalatai is, ugyanis jelen pillanatban négyágú csomópontként használják jogtalanul egyes autósok. Véleménye szerint ennek a lakótömbnek nem szolgál igazán előnyére a Meggyfa utcából történő felhajtás, előnyösebb lenne inkább a négyágú csomópont kialakítása, viszont akkor néhány ház előtt és a Kodály tér játszótér részénél megnövekszik a forgalom, amely ellen lehet találni más megoldásokat. Már az állampolgári bejelentéseknél elmondta, hogy előnyöket és hátrányokat mérlegel az illető, ha az adott területre költözik, illetve építkezik. Tudni lehetett, hogy ott útvonal van. Személyes benyomása, hogy nem annyira az Ország utca forgalma a zajos, azt lehet védeni, de ha ott zajvédő fal lesz, akkor az 1.sz. főút és az autópálya zaja verődne vissza. Ezért is és esztétikai szempontból jobbnak tartja, ha bokrokkal, fákkal lehessen a telkeket portól és zajtól védeni. Biatorbágy Város Képviselő-testületének az a feladata, hogy az egész település érdekeit képviselve, a különböző érdekeket és különböző nézőpontokat megpróbálja egységesíteni. Kéri a Képviselő-testületet, hogy a nagyon sokféle szempont mérlegelésével alakítsa ki saját álláspontját.

Makranczi László: Nem Biatorbágy önkormányzata és a jegyző az engedélyezési hatóság, hanem a közlekedési hatóság. Biatorbágy Önkormányzata ezzel a csomóponttal több alkalommal foglalkozott és eredetileg itt egy teljes értékű, négyágú csomópont került tervezésre, amelyet benyújtottak a Közlekedési Felügyelethez. A Felügyelet – lakossági

tiltakozás eredményeként - úgy adott építési engedélyt, hogy levágta az akkor Játszótér utcai ágot és háromágú csomópontot engedélyezett. Az engedélyben előírta, hogy zajvédő falat kell tervezni, amelynek terveit engedélyezésre be kell nyújtani. Ezeket a terveket benyújtották, amelyet ő is megkapott, mint jegyző és nyilatkoznia kellett, mint szakhatóságnak. Ezt követően kérte a Közlekedési Hatóságot, hogy amíg az önkormányzat dönt az álláspontjáról, addig függeszék fel az eljárást. A Közlekedési Hatóság akceptálta a kérését és megvárja Biatorbágy Önkormányzatának a mai ülésen megfogalmazandó álláspontját. Szeretné kihangsúlyozni, hogy ez az álláspont ugyanúgy nem fogja kötelezni a Hatóságot, mint ahogy az sem kötelezte, amikor négyágú csomópont kiépítését kezdeményezte az Önkormányzat.

Fekete Péter: A településen elég sok gondot okoz a közlekedés. Nehéz közlekedni is, de a közlekedésből eredő hátrányokat elviselni is, amelynek az egyik megjelenési formája a zaj. Itt egy olyan zajvédelmi rend kialakításáról van szó, amelyet vállalkozói pénzből lehet megvalósítani, ugyanis a Közlekedési Hatóság kötelezte a vállalkozót, aki a szóban forgó területen lakóterület-fejlesztést valósított meg, hogy építsen egy zajvédő rendszert az ott lakó lakosok védelmére.

Szakadati László: Kéri, hogy a jegyző úr ismertesse azt a levelet, amelyet a Közlekedési Hatóság felé írt az ügyben. Szeretné megismerni a tartalmát, mert úgy tűnik, hogy ennek a levélnek a tartalma indította el ezt a jelenlegi folyamatot.

Dr. Győri Gábor: Érdekes számára, hogy egy-két évvel ezelőtt engedélyezett folyamat a műszaki átvétel előtt került felfüggesztésre, ezért fontos, hogy a szóban forgó levél tartalmát megismerjék. Ennek az ismerete nélkül is kiderül, hogy vannak a tervezett építménnyel közvetlen érintett telekszomszédok, illetve van az önkormányzat, amely telekszomszéd jogán is érintett, de az önkormányzatnak nemcsak az érintett ingatlana jogán van beleszólása az ügyben, hanem annak a hetvenöt aláíró családnak a képviselőjét is el kell látnia az álláspont kialakításában, akik az önkormányzat felé juttatták el a panaszukat, kérelmüket. Nagyon sokban javítaná a játszótér használhatóságát, ha egy rendes zajvédő fal lenne oda elhelyezve. A zajvédő fal játszótér felőli oldalán elhelyezhető élőnövény sáv, amely esztétikailag takarja a zajvédő falat. Véleménye szerint meg kellene erősíteni a képviselő-testületnek, hogy ami tervbe volt véve az épüljön meg.

Dr. Palovics Lajos: Az összes érintett ingatlantulajdonos be lesz vonva a tárgyalásokba.

Tajti László: Nem igaz az az állítás, mely szerint egy-két évvel ezelőtti állapotnak majdnem teljes végkifejletében kezd az önkormányzat a zajvédő fal kérdésével foglalkozni, ugyanis a Közlekedési Felügyelet leveléből kiderül, hogy a határozatot meghozták, a csomópont elkészült. Ezt követő időre írták elő, hogy egy későbbi időpontban kell egy zajvédő falat kialakítani. Végeztek egy zajmérést, majd annak alapján tervezték meg a létesítményt és a létesítmény elkészülte után ismét zajmérést kell végezni. Nem egy régi állapot elcsúsztatásáról van szó, hanem most került arra sor, hogy a zajmérések alapján Közlekedési Hatóság a tulajdonosokon, illetve az önkormányzaton engedélyezési szempontból be akarja hajtani azt, amit annak idején a kérések alapján meghatározott. A hetvenöt lakó kérelme jóval korábban jelent meg igényként. Jelenleg megjelent egy másik igény, mely szerint nem kell a zajvédő fal, továbbá megjelent egy másik lehetőség, hogy az önkormányzat tekintse át újból a szóban forgó területet.

Érdekes helyzet állt elő a bizottsági ülésen ezen napirend tárgyalásánál, ugyanis a képviselőnek bármelyik nyilvános bizottsági ülésen joga van megjelenni, ha nem is tagja a bizottságnak. Kecskés úr a bizottsági ülésen azt mondta, hogy rá kell bírni a Közlekedési

Hatóságot, hogy a határozatában foglaltakat vonja vissza. Most teljesen más a véleménye. Ennek ellenére azt mondja, hogy amikor döntenek, vállalják fel mindannyian és kéri, hogy erről a kérdéstről névszerinti szavazással szavazzanak. Javasolja, hogy a képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy valamennyi érintett ingatlantulajdonossal egyeztessen arról, hogy a zajvédő fal kérdésében, milyen álláspontot képviseljen az önkormányzat a Közlekedési Hatóság felé.

Kecskés László: Mivel több bizottságban tag egy képviselő, a bizottsági ülések végére érve megváltozhat a véleménye. Örömmel fogadta azt felvetést, hogy esetleg a zajvédő fal eltakarható lenne növényzettel, ugyanis egy zajvédő fal esztétikailag valóban nem a legszebb.

Szakadáti László: A település legfontosabb bejárati, illetve kijárati szakaszáról van szó. A jövőben tovább fog nőni a forgalom, a középtávú tervekben híd-, és útszélesítés van tervezve. Természetes, hogy az ott lakókkal ennek a forgalomnak a zajártalmát nem tudják elfogadtatni, gondoskodni kell a zajvédelemről. Lehető legszebb, legszínvonalasabb és a feladatát legjobban teljesítő zajvédelemről kell gondoskodnia az önkormányzatnak.

Wágenszommer István: Fontosnak tartja a zajvédelmet, de a Kodály tér mellett lévő, jelenleg tervezett zajvédő falat ebben a formában nem tudja elfogadni. Szeretné, ha a „B” változatnak olyan formája kerülne elfogadásra, amelyben a zajvédelem kiemelten szerepel, egy átdolgozott, megváltoztatott tervet valósítanak meg.

Barabás József: Ügyrendi javaslata, hogy vita nélkül szavazzanak.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Barabás József ügyrendi javaslatát, mely szerint további vita nélkül szavazzanak a kérdéstről – 8 igen, 6 ellenszavazat (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – elfogadta.

Szakadáti László: Ügyrendi javaslata, hogy a polgármester úr a szavazás előtt rendeljen el szünetet.

Szakadáti László ügyrendi javaslata, mely szerint a polgármester úr a szavazás előtt rendeljen el szünetet – 7 igen, 5 ellenszavazat, 2 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem kapta meg a szükséges többséget.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete (Barabás József: igen, Dr. Csontos János: igen, Fekete Péter: tartózkodott, Dr. Győri Gábor: tartózkodott, Kecskés László: igen, Dr. Kelemen Gáspár: igen, Koósne Lévai Ildikó: igen, Dr. Lelkes Péter: igen, Dr. Palovics Lajos: igen, Szakadáti László: tartózkodott, Tajti László: tartózkodott, Tarjáni István: tartózkodott, Varga László: igen, Wágenszommer István: igen – 9 igen, 5 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testülete
6/2008. (01.31.) Öh. számú
határozata**

A Biatorbágy, 8101 j. út mentén kialakítandó zajárnyékoló falról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Biatorbágy, 8101 j. út (Ország út)

mentén (körforgalmi csomópontot érintően) kialakítandó zajárnyékoló fal építésére vonatkozó terveket.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a zajvédő fal körforgalmi csomópont és a Kodály tér melletti szakaszának megépítésével kapcsolatban folytasson előkészítést a város és a térség érdekének figyelembe vételével.

Határidő: 2008.03.31.

Felelős: polgármester

4. A közoktatási intézményi térítési díj és a tandíj megállapításának szabályairól szóló 1/2006.(02. 16.) Ör. számú rendelet felülvizsgálata

Előadó: Polgármester, Jegyző

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Dr. Palovics Lajos: A rendelet tervezet 6. §-át nem javasolja elfogadásra, egyrészt jogszabályi problémákat vet fel, másrészt pedig ebben az esetben az intézmény költségvetése csorbát szenvedne, mert az így kiszámított térítési díjak nem folynának be és ez hiányozna a működtetés finanszírozásából. Megoldást jelentene, ha adott esetben valakinek nehézségei támadnának a térítési díj, vagy tandíj finanszírozását illetően, akkor a képviselő-testület szociális keretből az intézmény számára meg tudná téríteni és így az intézmény működtetési-költségvetési oldalról nem kerülne veszélybe.

Kérdések

Varga László A 6.§. (7) bekezdés ...30 % kedvezményt „ad”... helyett „adhat” szót javasolja.

Korbuly Klára: A bizottság elnöke által javasolt „adhat” szó arra vonatkozhat, hogy nem minden többgyermekes családra vonatkozik, hanem csak, aki kifejezetten kéri. Amennyiben a 6. §. (7) bekezdését kiveszik a rendeletből, akkor ki kell venni (8) bekezdést is, ugyanis létszám tekintetében viszonylag kevés gyereket érint. Gyakorlatilag a továbbképzős évfolyam működése válna kérdésessé, pedig szeretné mindenképpen ezeket a tanulókat megtartani.

Válasz

Dr. Palovics Lajos: Azért javasolta a 6.§. (7) és (8) bekezdést kivenni a rendelettervezetből, mert jogszabálysértő, tehát nem válogathatnak ebben a tekintetben. Amennyiben rászorult valaki, akkor lehetőség van arra, hogy a szociális keretből támogassák. Hangsúlyozni szeretné, hogy ne legyen ez a támogatás esetleges, hanem olyan, amit mindenki igénybe tud venni, ha szüksége van rá és főleg szabályszerű legyen.

Hozzászólások

Fekete Péter: Javasolja, hogy a (7) és (8) bekezdésekről külön-külön szavazzanak. Bár mind a két pont a hallgatók tandíj fizetésének támogatásáról és könnyítéséről szól, de az egyik esetben a két vagy többgyermekes családok támogatását jelenti, a másik pedig a felső fokú oktatási intézetbe járó fiatalokat érinti, akik továbbra is szeretnék a Pászti Miklós Alapfokú Művészetoktatási Intézménybe járni és rájuk sokkal nagyobb mértékű tandíj vonatkozik, pedig ugyanúgy nem keresőképeseek és nem tudják megfizetni.

Kecskés László: Jelenti-e az előterjesztésben megfogalmazott változat, hogy bármilyen

gondja támadna az önkormányzatnak az állami támogatás megszerzésével kapcsolatban? Elfogadható-e a tanulók támogatásának az a formája, amelyet a polgármester úr javasolt?

Dr. Győri Gábor: Szimbolikus értékű az, hogy egy nagyobb családot szociális támogatottak körébe sorol, vagy tandíjkezdvezményt nyújt számukra. Nem ért egyet a szociális keretből történő támogatással. A képviselő-testületnek döntenie kell, hogy van-e lehetősége arra, hogy ilyen tandíjkezdvezményt ajánljon a Biatorbágyon élő nagycsaládosoknak, ha igen, akkor pótolja az intézménynél a kieső bevételeket, ha nincs, akkor egyedi elbírálással szociális keretből történjen a támogatás.

Válasz

Makranczi László: Más a normatíva igénylése és más a jogszerűség kérdése. A jogszerűsége vonatkozó álláspontját továbbra is fenntartják, ezért továbbra is kéri, hogy a 6.§. (7) és (8) bekezdését vegyék ki a tervezetből. Ettől az elvek nem sérülnek, mert a támogatási rendszer úgy működik, mint más területen.

Korbuly Klára: A jogszabály azt mondja ki, hogy fenntartó határozza meg azokat a szabályokat, amelyek alapján az iskola igazgatója rendelkezhet a tanulók ingyenes ellátásáról (térítési díj, tandíj). Ha a rendeletben nem szabályozzák, hogy milyen alapon kérhet kedvezményt az iskola igazgatója, akkor hol?

Dr. Palovics Lajos: A rendelet 3.§. (2) bekezdése tartalmazza azt, amiről Korbuly Klára beszél.

A javaslata, mely szerint a kiküldött rendelettervezet 6.§. (7) bekezdése ne kerüljön törlésre – 6 igen, 3 ellenszavazat, 5 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem kapta meg a szükséges többséget.

A javaslata, mely szerint a kiküldött rendelettervezet 6.§. (8) bekezdése ne kerüljön törlésre – 6 igen, 3 ellenszavazat, 5 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem kapta meg a szükséges többséget.

Biatorbágy Város Képviselő-testület a közoktatási intézményi térítési díj és a tandíj megállapításának szabályairól szóló 1/2006.(02. 16.) Ör. számú rendelet felülvizsgálatáról szóló 2/2008.(06.01.)Ör. számú rendeletét – 13 igen, 1 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – megalkotta.

5. Budaörsi Kistérség Többcélú Társulása szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatásról szóló megállapodás módosítása

Előadó: Polgármester, Jegyző

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 12 igen, 2 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
7/2008. (01.31) Öh. sz.
határozata

**A Szociális és Gyermekjóléti alapszolgáltatások ellátásáról szóló megállapodás
módosításáról**

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Budaörs Kistérség Többcélú Társulása Polgármesterek Tanácsa által jóváhagyott, a „Szociális és Gyermekjóléti alapszolgáltatások ellátásáról” szóló megállapodás módosítására irányuló előterjesztést.

A Képviselő-testület megállapítja, hogy a tervezet több tekintetben ellentétes Biatorbágy Város Önkormányzata célkitűzéseivel és működő intézmény rendszerével, ezért a megállapodás tervezetét (továbbiakban:tervezet) az alábbi módosításokkal fogadja el:

- 1.) A megbízó önkormányzatok között szerepelje Budakeszi, Budaörs és Telki önkormányzata is.
- 2.) A tervezet I/2 pontjában szereplő szociális alapszolgáltatások közé kerüljön be a jelzőrendszeres ellátás és legyen részletezve az egyes szakosított ellátások feladatköre.
- 3.) A szolgáltatást nyújtó intézmények és az azokat fenntartó önkormányzatok közé kerüljön felvételre a Biatorbágyi Családsegítő Központ és Gyermekjóléti Szolgálat 2051. Biatorbágy, Szabadság u. 8. Intézményfenntartó önkormányzat: Biatorbágy Város Önkormányzata.
- 4.) A tervezet II/1 pontjában kerüljön feltüntetésre a megbízott intézmények által ellátandó feladatok köre és legyen utalás e pontban arra, hogy az önkormányzatok mely feladatokra köthetnek külön megállapodást.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert és a jegyzőt a megállapodás módosított változatának aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

6. Budaörsi Kistérség Többcélú Társulása belső ellenőrzésről szóló megállapodás módosítása

Előadó: Polgármester, Jegyző

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 9 igen, 5 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
8/2008. (01.31) Öh. sz.
határozata

**A Belső ellenőrzési feladatok kistérségi szintű ellátásáról szóló megállapodásról,
a 2008. évi belső ellenőrzési tervről**

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Budaörs Kistérség Többcélú Társulása Polgármesterek Tanácsa által jóváhagyott, a „Belső ellenőrzési feladatok kistérségi szintű

ellátásáról” szóló megállapodás megkötésére irányuló előterjesztést.

A képviselő-testület a „Belső ellenőrzési feladatok kistérségi szintű ellátásáról” szóló megállapodásban foglaltakat az alábbi feltételekkel fogadja el:

- 1.) Biatorbágy Városi Önkormányzata a tervben szereplő belső ellenőrzést saját belső ellenőrével kívánja elvégeztetni.
- 2.) Biatorbágy Város Önkormányzata a társulási megállapodásban szereplő belső ellenőrzés költségeihez nem járul hozzá.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, az alap megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

7. Budaörsi Kistérség Többcélú Társulása pedagógiai szakszolgálati megállapodás módosítása

Előadó: Polgármester, Jegyző

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Biatorbágy Város Képviselő-testülete –11 igen, 3 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete 9/2008. (01.31) Öh. sz. határozata

A Pedagógiai szakszolgálati feladatok ellátásáról szóló megállapodás módosításáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Budaörs Kistérség Többcélú Társulása Polgármesterek Tanácsa által jóváhagyott, a „Pedagógiai szakszolgálati feladatok ellátásáról” szóló megállapodás módosítására irányuló előterjesztést.

A Képviselő-testület a „Megállapodás pedagógiai szakszolgálati feladatok ellátásáról” c. dokumentumot a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja. A megállapodásban foglaltakat magára nézve kötelezőnek elfogadja, egyben vállalja az évente felülvizsgált költségek/pénzügyi hozzájárulás viselését, teljesítését.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, a megállapodás módosított változatának aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

8. Budaörsi Kistérség Többcélú Társulása nevelési tanácsadás feladatellátási szerződés módosítás

Előadó: Polgármester, Jegyző

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Dr. Győri Gábor: Amikor a Népjóléti Bizottság tárgyalta a pszichológusnő beszámolóját, akkor nagyon markánsan a bizottságon megjelenő szakmai szervezetek részéről (védőnők, gyermekorvos, intézményvezető) megerősítették, hogy nagyon jó a szolgálat munkája, ugyanakkor már most látszik, hogy nem elegendő a kapacitás. El kellene ebbe az irányba mozdulni, illetve olyan ellátási forma egyáltalán nem tudott még megjelenni, ami családterápiás szolgáltatást tudna nyújtani, pedig erre nagyon nagy lenne az igény. Javasolja, hogy a hivatal kapjon felhatalmazást a képviselő-testülettől a szolgáltatás bővítésére.

Válasz

Tóth Attila: A Budaörsi Nevelési Tanácsadóban van olyan szakember, aki családterápiát tud végezni, de a biatorbágyiak számára nincs kapacitás. Arra van lehetőség, hogy a családsegítő és gyermekjóléti szolgáltatáson belül egy ilyen szakembert kiképezzenek és ezzel bővíthetik a szolgáltatást. Tehát el kell dönteni, hogy a Budaörsi Nevelési Tanácsadón belül vagy a helyi Családsegítő Központon belül kívánja-e az önkormányzat ezt a közszolgáltatást – ami nem kötelező, hanem adható – végezni. A harmadik lehetőség, hogy a Budaörs Kistérségi Többcélú Társulás ilyen jellegű szakemberét veszik igénybe.

Dr. Győri Gábor: A finanszírozás és alkalmazott szempontjából külön kategóriába tartozik, hogy mit, hogyan tudnak igénybe venni a családok. Mivel el kezdett dolgozni ilyen szakember és ezáltal bővült az ilyen jellegű ellátás és az ellátottak köre Biatorbágyon, ennek kapcsán derült ki, hogy nagyon sok nevelési probléma családterápiával gyógyítható, kezelhető lenne. Szeretné, ha bizonyos idő után mérlegelhetné az önkormányzat, hogy elegendő-e az adott óraszám vagy esetleg bővíthető-e.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 12 igen, 2 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete

10/2008. (01. 31) Öh. sz.

határozata

A nevelési tanácsadás feladatellátási szerződés módosításáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a közte, a Budaörs Kistérség Többcélú Társulása Budaörs Város Önkormányzata között 2007. január 1-től hatályos feladatellátási szerződés módosításra irányuló előterjesztést.

A nevelési tanácsadásra vonatkozó feladatellátási szerződés 1 számú módosítását jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert és a jegyzőt a megállapodás módosított változatának aláírására.

A módosított szerződés szövegét a határozat melléklete tartalmazza.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

9. Csatlakozás a Reneszánsz éve alkalmából megrendezendő „Indul a kocsi!” programhoz

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Dr. Palovics Lajos: A napirenddel kapcsolatos kérdés a múlt hétfői tanácskozás eredményeként került a bizottságok elé szóbeli előterjesztésként némi előzetes anyaggal, amelyet most is szeretne kiegészíteni. Tegnapelőtt és a tegnapi napon részt vett az ezzel kapcsolatos tárgyalásokon. Mátyás királlyá választásának évfordulója alkalmából van országos programként – más évfordulók mellett - meghirdetve a reneszánsz éve. Mátyás király uralkodásának végére datálódik az az értesülés, amely a kocsi szekerről szól és Kocs településhez - amely a Mészárosok útján, a mai vasútvonal 1.sz. főút, illetve M1-es autópályát megelőző országos főútvonal mentén fekszik - kötődik. A program lényege, hogy júniustól októberig 3-4 település egy-egy hétvégén közös programokat rendez, emlékhelyek, emléktáblák kialakítása történne meg. Egy korabeli kocsi, egy delizsánsz és egy gyors postakocsi vonulna be és részben lovas, illetve más programok lennének.

Varga László elhagyta a termet!

A szervező Kocs község Képviselő-testülete, polgármestere, a Magyar Település- és Területfejlesztők Szövetsége, valamint számos település. Régiók szerint van lehetőség pályázatra. A Közép-Magyarországi Régióban kevés lehetőség van a pályázatra, de nagyon komoly támogatás várható a Komárom-Esztergom Megyének és Fejér Megyének. Ezen kívül pedig osztrák-magyar együttműködésben Európa Unió pályázati lehetőségek állnak fenn folyamatosan, amelyet a Település- és Területfejlesztők Szövetsége koordinálna. A Közép-Magyarországi Régió referensének – távollétében, Schnaider Miklós polgármester javaslatára – őt választották meg. Neki kell a budai kerületeket és az eddig még nem jelentkezett településeket összeszervezni erre a programra. A rendezvények könnyedén, kevés finanszírozással megvalósíthatók. Az emléktáblák, emlékhelyek kialakításában kell együttműködni és a korabeli kocsi, a delizsánsz, valamint a gyors postakocsi múzeumi kölcsönzésének összegét kell megelőlegezni. A konkrét javaslatok februárra készülnek el, akkor lehet megbecsülni a költségeket. Biatorbágy érdekltségét a programban előzetesen – bár képviselő-testülettől függően – bejelentette. Ebben az évben hagyományteremtő céllal indulna a projekt. Biatorbágy esetében ez a program, csatlakozva a helyi rendezvényekhez, időben viszonylag széthúzott és állandó kínálatot tudna nyújtani.

Hozzászólások

Kecskés László: Úgy érzi, hogy e mögött projekt mögött kicsit eltűnt maga Mátyás király. Javasolja, hogy találjanak egy olyan alkalmat, amikor kellőképpen megemlékezzenek Mátyás királyról is.

Tarjáni István: Jónak tartja a kezdeményezést. Annak érdekében, hogy méltó módon le tudják bonyolítani ezt a programot, forduljanak felhívással az egyesületek felé, hogy tegyék meg javaslataikat a rendezvénnyel kapcsolatban. Mindenképpen az egyesületekkel együtt vegyen részt Biatorbágy a projektben.

Dr. Győri Gábor: Fontos lesz meghatározni a költségkeretét a projektnek, nyilván módjával tudják – lehetőségeikhez mérten – támogatni. A Programban megjelenik Sándor Móricz gróf neve, aki a lovas maratonban rekordot állított be a 25 órás teljesítményével, ez speciálisan

helyzetbe hozhatja az egész folyamatban Biatorbágyot és ez nagy lehetőség lenne a biatorbágyi lovas élet fejlesztésére és esetleg egy országos ismertségre.

Szakadáti László: A Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság bevette a projektet a munkatervébe. Kéri, hogy a helyi rendezvényeket – bevonva az egyesületeket – bizottság keretében munkálják ki, mert minél szélesebb körben foglalkoznak a kérdéssel, annál biztosabb a rendezvény sikere.

Jámbor Imre: Gyanítja, hogy a Faluháznak lesz a projekttel kapcsolatban feladata. Véleménye szerint kicsit későn lett meghirdetve, ahhoz képest, hogy egy országos szintű, nívós rendezvényről van szó. Kéri, hogy Biatorbágyon időben álljanak neki a szervezésnek.

Dr. Palovics Lajos: Természetesen egyesületekkel, intézményekkel együtt lehet ezt megvalósítani.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
11/2008.(01. 31.) Öh. számú
határozata

Csatlakozás a Reneszánsz éve alkalmából megrendezendő „Indul a kocsi!” programhoz

Biatorbágy Város Képviselő-testülete csatlakozik a Reneszánsz éve alkalmából megrendezendő „Indul a kocsi!” programhoz.

10. Biatorbágy Város Képviselő-testülete 2008. évi munkatervéről

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Dr. Palovics Lajos: A munkaterv összeállításához bekérte a képviselő-testület tagjainak, bizottságainak, az intézményvezetők, kisebbségi önkormányzatok javaslatait.

Hozzászólás

Kecskés László: Hiányolja a munkatervből a Trianoni emléknap időpontját, június 4-ét.

Fekete Péter: Az Oktatási és Kulturális Bizottság támogatta, hogy legyen egy ilyen emléknap.

Szakadáti László A munkatervet szegényesnek tartja, keveset merít a bizottságok munkaterveiből. Kéri, hogy a jövőben a polgármester úr jobban támaszkodjon a bizottságok munkaterveire.

Fekete Péter: A bizottsági ülések időpontjaival kapcsolatban javasolja, hogy jó lenne, ha a Pénzügyi Bizottság ülésezne utolsónak, mert a bizottságok ülésein felmerülhetnek olyan kérdések, amelyekről a Pénzügyi Bizottságnak döntenie kellene.

Válasz

Dr. Palovics Lajos: Befogadja a június 4-i Trianoni megemlékezésre vonatkozó javaslatot. Egyes bizottsági munkatervek később születtek meg, ezért nem kerülhettek beépítésre az egyes bizottsági napirendi pontok a képviselő-testület munkatervébe. Továbbá a képviselő-testület munkaterve nem összesített bizottsági munkaterv, mert számos témát tárgyal a bizottság, amit a képviselő-testület nem. Azokat a kérdéseket vette be a képviselő-testület munkatervébe, amelyekre a bizottság a testülettől átruházott hatáskörben döntéseket hoz. A bizottsági ülések időpontjával kapcsolatban kéri, hogy hozzá, illetve az Ügyrendi Bizottsághoz juttassák el észrevételeiket.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
12/2008.(01. 31.)Öh. sz.
határozata

Biatorbágy Város Képviselő-testület 2008. évi munkatervéről

Biatorbágy Város Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2005. (06. 02.) Ör. számú rendelete 11.§-ban foglaltak alapján a következők szerint határozza meg 2008. évi munkatervét.

2008. A testületi ülések ideje és javasolt napirendje

Biatorbágy Város Képviselő-testülete szükség szerint, de legalább évi 12 alkalommal Szervezeti és Működési Szabályzata és munkaterve alapján ülést tart.

A munkaterv nem zárja ki annak lehetőségét, hogy a képviselő-testület a tervezettől eltérően, több alkalommal is ülést tartson.

A képviselő-testületi üléseket megelőző héten – meghatározott időpontban – a Képviselő-testület bizottságai ülést tartanak a következők szerint:

Hétfő	15 órakor – Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság
kedd	9 órakor – Pénzügyi Bizottság
kedd	14,30 órakor Népjóléti Bizottság
kedd	15 órakor – Településfejlesztési Bizottság
szerda	14 órakor – Oktatási és Kulturális Bizottság
szerda	17 órakor – Ügyrendi bizottság
szerda	17 órakor – Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság

A bizottsági ülések napjait a képviselő-testületi ülések napirendi pontjai után, az írásos anyagok beérkezésének tervezett dátumát követően adjuk meg a munkatervben.

2008.

Január 10.

1. Megállapodás a Magyar Közút Kht-val Vasút utca térítésmentes önkormányzati tulajdonba adásáról.
2. Közmeghallgatás
 - Biatorbágy város 2008. évi költségvetési koncepciója
 - A biatorbágyi lakosok és szervezetek közérdekű javaslatai

Január 31.

1. Óvodavezetői pályázat kiírása
Előadó: Ügyrendi Bizottság, Oktatási és Kulturális Bizottság
2. Képviselő-testület 2008. évi munkaterve
Előadó: polgármester

Az írásos anyagok beérkezésének határideje: január 16.

Bizottsági ülések: január 21-23.

Február 28.

1. 2008. évi költségvetési rendelet megalkotása
Előadó: Polgármester – Jegyző
2. Egyesületek, alapítványok támogatásának odaítélése
Előadó: polgármester, bizottságok elnökei
3. Környezetvédelmi program végrehajtásának értékelése
Előadó: polgármester
4. Budaörs Kistérség Többcélú Társulásban végzett munkával kapcsolatos megállapodások.
Előadó: polgármester

Az írásos anyagok beérkezésének határideje: február 13.

Bizottsági ülések: február 18-20.

Családsegítő 2007 évi beszámolója. - Népjóléti Bizottság

Faluház és Karikó János Könyvtár 2007. évi beszámolója. - OKB

Március 27.

1. Épített nemzeti örökségünk bekapcsolása a térségi területfejlesztési folyamatokba.
Előadó: Dr. Lelkes Péter alpolgármester
2. Polgármesteri hivatal, valamint a részben önállóan gazdálkodó intézmények gazdasági működésének tapasztalatai.
Előadó: polgármester

Az írásos anyagok beérkezésének határideje: március 12.

Bizottsági ülések: március 17-19.

Április 24.

1. Biatorbágy Város Képviselő-testülete 2007. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló
Előadó: Polgármester – Jegyző
2. Tájékoztató Biatorbágy közbiztonságának helyzetéről
Előadó: Polgármester
Előterjesztésbe bevonandó: Budaörsi rendőrkapitány
3. Tájékoztató a Mezőgazdasági Bizottság áprilisi határbejárásáról
Előadó: Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság
4. Török Henrik Pedagógus Díj odaítélése (zárt ülés)
Előadó: Oktatási és Kulturális Bizottság
5. Biatorbágy Város Önkormányzata és intézményei grafikai arculatának és arculati kézikönyv koncepciója.
Előadó: alpolgármester

Az írásos anyagok beérkezésének határideje: április 9.

Bizottsági ülések: április 14-16.

Tájékoztató a város egészségügyi alapellátásáról – Népjóléti Bizottság

Előterjesztők: házi orvosok, fogorvosok, védőnők

Május 29.

1. Óvodavezetői pályázat elbírálása
Előadó: Polgármester, OKB
2. Beszámoló a jegyzői hatáskörbe tartozó gyámügyi feladatokról és a gyermekjóléti, gyermekvédelmi tevékenységről.
Előadó: jegyző, gyermekjóléti szolgálat vezetője
3. Oktatási Intézmények következő tanév indításával kapcsolatos kérelmei
Előadó: Oktatási és Kulturális Bizottság
4. „Biatorbágy Nagyközségért”, „Szász Gyula Egészségünkért Díj”, „Fedák József Testnevelési és Sport Díj” önkormányzati kitüntetések adományozása (zárt ülés)
Előadó: Ügyrendi Bizottság, Népjóléti Bizottság, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság

Az írásos anyagok beérkezésének határideje: május 14.

Bizottsági ülések: május 19-21.

Június 26.

1. Biatorbágy Város közoktatási intézményeinek 2008. évi eszközbeszerzési keret elosztása.
Előadó:
2. Szily-kastély épületgyűttesének hasznosítására vonatkozó program végrehajtásának értékelése.
Előadó: polgármester, főépítész

Az írásos anyagok beérkezésének határideje: június 11.

Bizottsági ülések: június 16-18.

Oktatási Intézmények beszámolóit - OKB

Július (nyári szünet)

Szeptember 4.

1. Tájékoztató a 2008. évi költségvetés első félévi végrehajtásáról
Előadó: Polgármester – Jegyző
2. Biatorbágy Város Önkormányzata és intézményei grafikai arculatának és arculati kézikönyv végleges formájának jóváhagyása.
Előadó: alpolgármester

*Írásos anyagok beérkezésének határideje: **augusztus 21.***

*Bizottsági ülések: **augusztus 25-27.***

Október 2.

1. A tanévkezdés tapasztalatai az oktatási intézményben
Előadó: Intézményvezetők

*Az írásos anyagok beérkezésének határideje: **szeptember 17.***

*Bizottsági ülések: **szeptember 22-24.***

Október 30.

1. Összefoglaló tájékoztató Biatorbágy terület-és településfejlesztési folyamatairól
Előadó: polgármester
2. Sándor-Metternich kastély rehabilitációs feladatai.
Előadó: Polgármester.

*Az írásos anyagok beérkezésének határideje: **október 15.***

*Bizottsági ülések: **október 20-22.***

November 27.

1. Költségvetés III. negyedévi zárás ismertetése.
Előadó: Polgármester
2. 2009. évi költségvetési koncepció.
Előadó: Polgármester – Jegyző
3. Alapítványok, egyesületek, társadalmi és tömegszervezetek 2009. évi pályázatának kiírása.
Előadó: Bizottságok
4. Fogyatékos személyek nappali szociális ellátása.
Előadó: polgármester
5. Biatorbágy város tömegközlekedési koncepciójának megtárgyalása.
Előadó: polgármester.

Az írásos anyagok beérkezésének határideje: november 12.

*Bizottsági ülések: **november 17-19.***

December 11.

1. Biatorbágy Város Képviselő-testület bizottságainak beszámolója a 2008. évi munkájukról

Előadó: Bizottságok

2. Képviselő-testület 2009. évi munkaterve.

Előadó: polgármester

3. Biatorbágy város 2009. évi rendezvény terve.

Előadó: polgármester

Írásos anyagok beérkezése: november 26.

Bizottsági ülések: december 1-3.

II.**A KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉSEK ÁLLANDÓ TÉMÁI:****I. Napirend tárgyalása előtti témák:**

a.) Tájékoztató a képviselő-testület két ülése között eltelt időszak főbb eseményeiről
(Lehetőség szerint az előterjesztés írásos formában készül)

Előterjesztő: Polgármester

b.) Beszámoló a testület által átruházott hatáskörökben hozott döntésekről
(kizárólag írásos formában)

Előterjesztő: Polgármester, Bizottságok

c.) Beszámoló a képviselő-testület lejárt határidejű döntéseinek végrehajtásáról
(kizárólag írásos formában)

Előterjesztő: Jegyző

II. A bejelentések között, illetőleg a napirend után tárgyalandó témák:

a.) Interpellációk (csak ha előzetesen írásban benyújtották)

b.) Egyebek

III.**FÓRUMOK****Közmeghallgatás**

Biatorbágy Város Képviselő-testülete munkatervében meghatározott módon legalább egy közmeghallgatást tart a költségvetési koncepció és a költségvetési terv elfogadása között. Más témákban és időpontokban is tarthat közmeghallgatást külön döntés szerint.

Polgármesteri, képviselői beszámolók, tájékoztatók

A polgármester és a képviselő-testület tagjai szükség szerint, de legalább évente egyszer beszámolót, vagy tájékoztatót tartanak munkájukról és meghallgatják a lakosság – akár szervezet képviselőiben, akár egyénileg – közölt panaszait, észrevételeit, javaslatait az önkormányzat munkájával kapcsolatban.

IV.

ÜNNEPEK, JELENTŐSEBB ESEMÉNYEK, KIEMELKEDŐ ÉVFORDULÓK

(A nem teljes nyilvánosság előtt zajló megemlékezéseket az Ünnepeink című koncepció szerint tartjuk.)

Január 22. A Magyar Kultúra Napja (megemlékezés január 24-én)

Rendező: Faluház, Pászti Miklós AMI

Felelős: Faluház igazgatója

Február 2. Nősemer bál

Rendező: Hagyományörző Egyesület

Február 11. Betegek világnapja

Rendező: Képviselő-testület

Február 23. Kitelepítési emléktábla koszorúzása

Rendező: Képviselő-testület

Március 6/8. Nőnap

Március 15. Nemzeti ünnep - Városi Ünnepség (március 14-én)

Rendező: Faluház

Felelős: Faluház igazgatója

Előkészítés határideje: február 27.

Április 18-19. Pászti Miklós Napok – Magyar Művészetoktatás napja

Rendező: művészeti iskola igazgatója

Felelős: művészeti iskola igazgatója

Előkészítés határideje: március 26.

Április 23, 26. 50 éves a Karikó János Könyvtár

Rendező: Faluház és Karikó János Könyvtár

Felelős: Faluház igazgatója

Május 1. Majális az Iharosban

Rendező: Viadukt SE

Május 3. Önkormányzati Sportnap

Rendező: Képviselő-testület

Felelős: KISB

Rendezésben közreműködik: Faluház, iskolák, Viadukt SE, FIFIKE, társ szervezetek

Május 17. Koós Iván Gyermekbábos találkozó

Rendező: Faluház és Karikó János Könyvtár

Felelős: Faluház igazgatója

Május 24 vagy 31 Gyermeknap, az „Örülünk, hogy megszülettél” emlékplakett átadása.

Rendező: Faluház és Karikó János könyvtár

Felelős: Faluház igazgatója

Rendezésben közreműködik: OKB, KISB és NB

Május 25. Pünkösöd, Hősök Napja, csendes megemlékezés

Előkészítés határideje: május16.

Június 1. Nevelők napja: Pedagógusok köszöntése, „Török Henrik Pedagógus-díj” kitüntetés átadása, június első vasárnapját megelőző pénteken (május 30.)

Rendező: OKB

Felelős: OKB

Rendezésben közreműködik: Iskolák tanulói, szülői munkaközösségek, Faluház, Pászti Miklós AMI

Június 4. Megemlékezés a Trianoni Békéről.

Rendező: KISB

Felelős: bizottsági elnök, Faluház igazgatója

Június 10. Pászti Miklós Alapfokú Művészetoktatási Intézmény évváró ünnepélye.

Június 14. Biatorbágyi Általános iskola évváró ünnepélye

Június 28-29. Biatorbágyi Testvérvárosi napok

Rendező: Képviselő-testület

Felelős: Munkabizottság

Rendezésben közreműködik: Faluház
Kulturális csoportok
Társadalmi szervezetek
Előkészítés határideje: május 29.

Július 1. Köztisztviselők napja

Július 1. Semmelweis nap - Egészségügyi dolgozók köszöntése

Az ünnepnapot megelőző pénteken (június 29-én)

Rendező: Népjóléti Bizottság

Felelős: Bizottság elnöke

Rendezésben közreműködik: Faluház és Karikó János Könyvtár

Az előkészítés határideje: Június 9.

Július 6. Torbágyi Sarlós Boldogasszony-napi búcsú

Rendező: Torbágyi Római Katolikus Egyházközség

Ünnepi misén részt vesz: Polgármester, Alpolgármesterek

Július 12-13. Herbrechtingeni Városi Ünnepek

Rendező: Munkabizottság

Részt vesz: (Képviselő-testület, hivatali tisztségviselők, egyházak, egyesületek később meghatározandó köre)

Július 19-20. Gyergyóremetei Falunapok

Rendező: Munkabizottság

Részt vesz: (Képviselő-testület, hivatali tisztségviselők, egyházak, egyesületek később meghatározandó köre)

Július 27. Biai Szent Anna-napi búcsú

Rendező: Biai Római Katolikus Egyházközség

Ünnepi misén részt vesz: Polgármester, Alpolgármesterek

Augusztus 15. (13-16) Kiti Falunap

Rendező: Munkabizottság

Részt vesz: (Képviselő-testület, hivatali tisztségviselők, egyházak, egyesületek később meghatározandó köre)

Augusztus 20 - szeptember 14. Biatorbágyi Napok

Rendező: Faluház

Felelős: Faluház vezetője

Rendezésben közreműködik és részt vesz: Iskolák, kulturális csoportok,

Bizottságok

Társadalmi szervezetek,

Kisebbségi önkormányzatok

Augusztus 20. Szent István nap – Állami ünnep

Városi ünnepség, „Biatorbágyi Nagyközségért” kitüntetés átadása

Rendező: Képviselő-testület

Rendezésben közreműködik: Faluház kulturális csoportok, Társadalmi szervezetek

Felelős: Munkabizottság

Előkészítés határideje: július 25.

Augusztus 23. Népművelők napja.

Részt vesz: Polgármester, Alpolgármester, OKB és KISB

Augusztus 22-23. „Ez a Te napod” Önkormányzati Ifjúsági Nap a Fő téren

Rendező: Családsegítő Központ és Gyermejkölési Szolgálat, Fiatalok a Fiatalokért Közhasznú Egyesület.

Tanévnyitók: iskolai munkaterv szerint**Szeptember elején.. Egészségnap (később megállapítandó időpontban)**

Rendező: Egészségügyi és szociális intézmények és egyesületek

Szeptember 14. Torbágyi „nagybúcsú” (Mária szent neve)
 Ünnepi misén részt vesz: Polgármester, Alpolgármesterek,

Szeptember 27. Önkormányzati Sportnap Sportrendezvény a Kolozsvári utcai sportpályán
 Rendező: Képviselő-testület
 Felelős: KISB
 Rendezésben közreműködik: Faluház, Általános iskola, Sportegyesületek
 Előkészítés határideje: szeptember 8

Szeptember 30. Önkormányzati nap – Ünnepi képviselő-testületi ülés keretében
 megemlékezés szeptember 30-án.
 Rendező: Képviselő-testület

Október 1. Idősek Világnapja

Az időseket köszöntő rendezvény később megállapítandó időpontban.
 Rendező: Családsegítő Központ és Gyermejkölési Szolgálat
 Felelős: Intézményvezető
 Előkészítés határideje: szeptember 7.

Október 1. A Zenei Világnap

A zenei rendezvény később megállapítandó időpontban
 Rendező: Pászti Miklós Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Faluház
 Felelős: Intézményvezetők
 Előkészítés határideje: szeptember 7.

Október 3-4. „Indul a Kocsi” biatorbágyi programjának tervezett időpontja.

Október 23. Nemzeti ünnep - Községi ünnepség

Rendező: Biatorbágyi Általános Iskola
 Felelős: Iskolaigazgató
 Rendezésben közreműködik: OKB

Faluház

Kulturális csoportok

Társadalmi szervezetek

Az előkészítés határideje: október 2.

Október 31. A Reformáció emléknapja

Rendező: Református gyülekezetek
 Ünnepi istentiszteleten részt vesz: Polgármester, Alpolgármesterek

November 2. Halottak napja

Koszorúzás, megemlékezés Biatorbágy halottairól, illetve a Biatorbágyon elhunytakról
 Rendező: Képviselő-testület
 Felelős: Polgármester
 Részt vesz: Polgármester, Alpolgármesterek
 Képviselő-testület tagjai
 Előkészítés határideje: október 20.

November 12. Szociális Munka Napja – Családsegítő Központ és Gyermekjóléti Szolgálat dolgozóinak köszöntése

Rendező: Népjóléti Bizottság

Felelős: Bizottság elnöke

Rendezésben közreműködik: Faluház

Az előkészítés határideje: november 3.

November 19. Szent Erzsébet napja

„Örülünk, hogy megszületél” emléklakett átadása november 16-án, vasárnap

Rendező: Képviselő-testület

Felelős: Népjóléti Bizottság

Előkészítés határideje: november 10.

December Angyalfia Vásár

(Rendezvény később megállapítandó időpontban)

December 20-21. Karácsonyi koncertek

December 20. Biatorbágyi Ifjúsági Fúvószenekar és Füzes Néptáncegyüttes koncertje

December 21. Pászti Miklós Vegyeskórus koncertje

Rendezők és felelősök: rendező egyesületek

A polgármester tervezett szabadsága: március 17-21.
június 9-13.
július 28 –augusztus 15.

2. Káposztáskert utcai lakók ingatlan vásárlás iránti kérelme

Előadó: Polgármester, Jegyző

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete

13/2008.(01. 31.) Öh. számú

határozata

Biatorbágy Káposztáskert utca 2/a alatti lakók kérelméről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Káposztáskert utca 2/a alatti lakók kérelmét. A Képviselő-testület a 8213 hrsz. ingatlanrész elidegenítését nem támogatja. A Képviselő-testület az kérdéses teljes zöldfelületet a bevonja az intézményesítetten fenntartott területek közé.

3. Szabó Sándor és neje eladási ajánlatáról

Előadó: Polgármester, Jegyző

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Hozzászólások

Szakadáti László: Bár drágának tartja a telket, de esetleg nem lenne haszontalan, ha ajánlatot tennének rá. Megköszönve az ajánlatot, közölnék a tulajdonosokkal, hogy bölcsödének nem alkalmas az ingatlan, de a telep központi fekvése rejt magában lehetőséget és javasolja, hogy esetleg tegyenek ajánlatot az ingatlanra.

Dr. Csontos János: A Pénzügyi Bizottság is foglalkozott a kérdéssel és egyhangú szavazással javasolta, hogy utasítsák el az ajánlatot. Ismerve a terület műszaki állapotát és adottságait, mely szerint felszíni csapadékvíz-elvezető csatorna húzódik alatta és lakóház van a közvetlen közelében, ezért tanácsolja azt, hogy ne foglalkozzanak vele.

Dr. Palovics Lajos: A felkínált ingatlan az önkormányzat számára fontosnak tartott célra nem alkalmas. Nem átalakítható, az önkormányzat számára szükséges intézményként csak telekárón lehet hasznosítani. Másik lehetőség, hogy az önkormányzat megvizsgálja, hogy milyen célra tudná hasznosítani a felajánlott ingatlant.

Dr. Győri Gábor: A Népjóléti Bizottság véleménye, hogy vizsgálja meg az önkormányzat, hogy van-e olyan városi funkció, amely azt teszi szükségessé, hogy hosszabb távon ilyen telket vásároljon. Ezt tartalmazza a „B” határozati javaslat, ennek az elfogadását javasolja.

Az „A” határozati javaslat 7 igen, 1 ellenszavazat, 6 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem kapta meg a szükséges többséget.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 8 igen, 5 tartózkodás, Tajti László nem szavazott (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
14/2008.(01. 31.) Öh. számú
határozata
Szabó Sándor és neje eladási ajánlatáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a 1279/77 hrsz. (pékség) és a mellette lévő 1279/79 hrsz. Szabó Sándor és neje tulajdonában lévő családi házas ingatlanok megvételével kapcsolatos kérdéseket.

A Képviselő-testület megvizsgálja, hogy esetlegesen milyen önkormányzati célokra lehetne felhasználni a felajánlott ingatlanokat.

4. Kisbér település csatlakozásáról a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társuláshoz

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 13 igen, 1 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
15/2008 (01. 31.) Öh. sz.
határozata

Kisbér település csatlakozásáról a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társáshoz

Biatorbágy Város Képviselő-testülete támogatja Kisbér település csatlakozását a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társuláshoz.

5. Biatorbágy településközpontjainak rehabilitációjáról

Előadó: Polgármester, Jegyző, Főépítész

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Dr. Palovics Lajos: A Képviselő-testület egy korábbi koncepcióban elrendelte a feladatok meghatározását, amely a most tárgyalandó anyaggal megvalósult.

Hozzászólások

Tajti László: A határozati javaslat második mondatát javasolja kiegészíteni a következőkkel: „...amely kiegészül a rehabilitációval érintett terület jelenlegi állapotát mutató fényképeivel.”

Dr. Győri Gábor: A torbágyi településközpontot érintő résznél 4. pontként javasolja felvenni: A torbágyi településközponton áthaladó forgalom csökkentése érdekében Biatorbágy kezdeményezi az 1.sz. főút pátyi felhajtójának megépítését, illetve Biatorbágy belső úthálózatának fejlesztését. Ez futhatna együtt a pátyi úti csomópont háromszínű jelzőlámpás rendszerével. Javasolja, hogy felelősként kerüljön megnevezésre a Műszaki Osztály és polgármester úr, azonos határidővel.

Hiányolta annak a 2003. évi önkormányzati határozatnak a megemlítését, amellyel az önkormányzat egy uniós pályázaton vett részt és amely sajnos olyan formában nem tudott megvalósulni, de ebben látja annak egy átfogóbb nagyobb méretű megvalósulási lehetőségét.

Szakadáti László: Javasolja a határozati javaslat első mondatát kiegészíteni: „...amely segítséget nyújt a Kulturális-völgy Program elkészítéséhez, összeállításához.

Válasz

Dr. Palovics Lajos: Tajti László és Szakadáti László által javasoltakat befogadja és ily módon kiegészítésre kerül a határozati javaslat.

Amit dr. Győri Gábor javasolt, az nem tartozhat a pályázathoz, de áttételesen kapcsolódik a megfogalmazódott feladatokhoz. Ezt a javaslatot is befogadja.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete

**16/2008. (01. 31) Öh. sz.
határozata**

Biatorbágy településközpontjai rehabilitációjának feladat és ütemtervéről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja Biatorbágy településközpontjai rehabilitációjának feladat és ütemtervéről szóló előterjesztést, amely segítséget nyújt a Kulturális-völgy Program elkészítéséhez, összeállításához.

A feladat és ütemtervet a határozat melléklete tartalmazza, amely kiegészül a rehabilitációval érintett terület jelenlegi állapotát mutató fényképeivel.

6. A Biatorbágyi Napköziotthonos Óvoda intézményvezetői pályázatának kiírása

Előadó: Jegyző

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Varga László: Javasolja a pályázati kiírás szövegében, a pályázati feltételek részénél a harmadik bekezdésben módosítani a következők szerint: „pedagógus” szó helyett „óvodapedagógus” szóra cserélni.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testület
17/2008. (01. 31.) Öh. számú
határozata**

A Napköziotthonos Óvoda óvodavezetői munkakörének betöltésére pályázat kiírásáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete pályázatot ír ki a Biatorbágyi Napköziotthonos Óvoda magasabb vezetői beosztásának betöltésére.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a pályázati kiírás Oktatási Közlönyben történő közzétételéről gondoskodjon.

(A pályázati kiírás szövegét a határozat melléklete tartalmazza.)

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

7. Biatorbágy Vasútállomás melletti 2313/2, 2313/4, 2313/5, 2315/5 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlanok erdőtelepítése

Előadó: Polgármester, Jegyző

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Kecskés László: Fontos lenne ezt a területet biztonságban tudni, de a benyújtott három ajánlat nem ugyanarról szól. A pályázatok áraiban, illetve az eltelepítendő facsemeték számát illetően nagyon nagy a szórás a pályázatoknál. Szerencsés lenne, ha kiírásra kerülne egy újabb pályázat, amelyben egyértelműen rögzítenék a feltételeket, olyan cégek kerülnének

meghívásra, amelyek komolyan ilyennel foglalkoznak.

Szakadati László: A pályázat pontatlanságát jelzi, amikor az ajánlatok ennyire szóródnak. Pontosabban kell megfogalmazni a feltételeket és valóban újra ki kell írni a pályázatot. Fel kell hívni a pályázók figyelmét, hogy egy problémás területről van szó.

Dr. Csontos János: A Pénzügyi Bizottság ülésén felvállalta, hogy Keszér Józsefét, a Telki Erdőgazdaság igazgatóját megkeresi az árajánlatukkal kapcsolatban, továbbá a bizottsági ülésen elhangzott, hogy valószínűleg azért adott ilyen árajánlatot az erdőgazdaság, mert nem akarják elvállalni a munkát, mert nagyon nagy a telepítési kockázat, a véderdő funkcióját soha nem fogja betölteni a terület. Egyetért azzal a javaslattal, hogy még egyszer írjanak ki pályázatot, de olyan pályázót válasszanak ki, aki az ültetvény ápolását is vállalja és teljes garanciát vállal a munkára.

Dr. Győri Gábor: Ha újra kiírásra kerül a pályázat, akkor szakmai ajánlást kellene kiadni, hogy mit tart jónak az önkormányzat.

Dr. Palovics Lajos: Nagyon sürgősen kell döntenie a képviselő-testületnek, mert a facsemetéket minél előbb el kell ültetni.

Makranczi László: Nem állt az önkormányzatnak szándékában a facsemeték pótlása, de ha nem végezteti el a pótlási munkát, akkor az erdészeti gazdaság elvégezteti és lehet többé kerülne az az önkormányzatnak.

Kecskés László: Javasolja, hogy gyorsított eljárással írják ki a pályázatot, mert akkor még beleférnek abba az időbe, hogy facsemetéket ültethetnek.

A Településfejlesztési Bizottság javaslata, mely szerint a Képviselő-testület a erdőtelepítés pótlási munkálatok elvégzésére a Pannon Park Kft. ajánlatát fogadja el – 6 igen, 3 ellenszavazat, 5 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem kapta meg a szükséges többséget.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 9 igen, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
18/2008. (01. 31.) Öh. számú
határozata

Biatorbágy Vasútállomás melletti 2313/2, 2313/4, 2313/5, 2315/5 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlanok erdőtelepítésének pótlási munkáiról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta az erdőtelepítés pótlási munkálataira vonatkozó előterjesztést.

A Képviselő-testület a Vasútállomás melletti 2313/2, 2313/4, 2313/5, 2315/5 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlanok erdőtelepítésének pótlási munkáira pályázatot ír ki.

Határidő: 2008. február 15.

Felelős Polgármester

8. T-Mobil bázisállomás-telepítési kérelme

Előadó: Polgármester, Jegyző, Főépítész

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 12 igen, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete 19/2008.(01. 31.) Öh. számú határozata

T-Mobile bázis állomás telepítési kérelméről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a T-Mobile bázis állomás telepítési kérelmét.

A Képviselő-testület a tervezett bázis állomásnak a Biatorbágyi Vasútállomás területén, az ott található jelenlegi oszlop felhasználásával történő elhelyezése esetén az alábbi feltételekkel támogatja a kérelmet:

- megállapodás a terület tulajdonosával, valamint a meglévő berendezések tulajdonosaival
- az kapcsolódó berendezések elhelyezésére kizárólag a Vasútállomás épületén belül van lehetőség
- az oszlop elhelyezésénél a Biatorbágy HÉSZ 32.§ (4) pontja szerint az engedélyezési tervnek sziluetvizsgálatot és a védőtávolság biztosítására a Sugárbiológiai Intézet szakvéleményét is tartalmaznia kell.

9. Az Egészségbiztosítási törvénnyel kapcsolatos állásfoglalásról

Előadó: Polgármester, Népjóléti Bizottság elnöke

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Dr. Győri Gábor: Egyeztetett Gyimesi úrral. Az önkormányzatok csatlakozása gyakorlatilag abból áll, hogy napirendjére tűzi a képviselő-testület a kérdést, valamilyen határozatot hoz és azt a helyi sajtóban nyilvánosságra hozza. A Népjóléti Bizottság javaslata szerint a képviselő-testület még fórumot is szervez ezzel kapcsolatban és felterjesztéssel is él az Országgyűlés felé. Javasolja a határozati javaslatot kiegészíteni azzal, hogy a polgármester és a Népjóléti Bizottság elnöke állítsa össze a felterjesztést és juttassa el az érintettekhez.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – egyhangú szavazás (14 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete 20/2008.(01. 31.)Öh. számú határozata

A Társadalombiztosítási törvénnyel kapcsolatos állásfoglalásról, és véleménynyilvánításról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Társadalombiztosítási törvénnyel kapcsolatos állásfoglalásról, és véleménynyilvánításról szóló előterjesztést.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete lakossági fórumot tart a témáról, társadalombiztosítási szakember és az országgyűlési képviselő meghívásával 2008. február 4-én, 18 órakor.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete csatlakozik a Magyar Önkormányzatok Szövetsége által kezdeményezett tiltakozáshoz, valamint élve a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 101.§-ban foglalt jogával felterjesztéssel fordul az Országgyűlés felé, tiltakozva a törvénytervezet ellen.

A felterjesztés összeállításáról és az érintetthez történő eljuttatásról a Polgármester és a Népjóléti Bizottság elnöke gondoskodik.

19. Tájékoztatások, javaslatok

Koósné Lévai Ildikó: Kérése és javaslata a Népjóléti Bizottság elnöke felé, hogy a Human Papilloma Virus védőoltást helyezték előtérbe, mivel az OEP nem támogatja a védőoltást és nagyon drága, terjesszen javaslatot a bizottság a képviselő-testület elé, hogy milyen formában tudnák támogatni.

Dr. Kelemen Gáspár: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az Ügyrendi Bizottság kapott egy bejelentést a FIDESZ utolsó rendezvényével kapcsolatban. Kéri, hogy a jövőben a rendezvény szervezői figyeljenek oda, hogy a FIDESZ zászló kerüljön kihelyezésre. A következtetések levonva, javasolja, hogy a képviselő-testület a település jelképeinek használatára vonatkozó rendeletét tekintse és dolgozza át.

Dr. Palovics Lajos: Kéri, hogy ne nyissanak vitát a kérdéstről. Ha valamely szervezet használni kívánja az önkormányzati jelképet, akkor a polgármester felé kérelemmel kell fordulni és a polgármester szabályszerűen, határozatban engedélyezi. Egyébként örült volna, akár önkormányzati rendezvényként kívánták megtartani az ülést akár nem, szívesen vette volna, ha személyesen ő is kapott volna meghívást.

Dr. Győri Gábor: Örömmel fogadja a Human Papilloma Virussal kapcsolatos felvetést. Szerepel a téma a Népegészségügyi Programban. Valóban nagyon nagy a költségvonzata ennek a védőoltásnak, ezért mindenképpen csak biatorbágyi polgároknak javasolná. A Népjóléti Bizottság a következő ülésén napirendre fogja tűzni ezt a kérdést és javaslattal fognak élni a képviselő-testület felé.

Kecskés László: Az SZMSZ szerint a bizottsági üléseket megelőzően kellett volna a bizottsági elnökökkel egyeztetést tartani a napirendi pontokkal kapcsolatban. Ez most nem történt meg. Kéri, hogy a jövőben legyen megtartva.

Dr. Palovics Lajos: A bizottsági referensek ismerték a polgármester igényeit, sajnos nem sikerült megfelelő időpontot egyeztetni. Viszont az SZMSZ-re hivatkozva felhívja az elnökök és a referensek figyelmét, hogy az egyszerűsített jegyzőkönyveknek a döntési javaslatokat, véleményeket kellene tartalmaznia, de lassan már szó szerinti jegyzőkönyvek készülnek és ilyen terjedelmű jegyzőkönyvek esetében nem tudják tartani a 48 órás határidőt.

Szakadáti László: Javítani fognak a rendezvényszervezési munkájukon. Örömmel vette polgármester úr részéről, hogy szívesen vette volna, ha kap a rendezvényre meghívót, a jövőben figyelni fognak erre.

Dr. Palovics Lajos polgármester a szociális ügyek megvitatásának idejére zárt ülést rendelt el.

k.m.f.

Dr. Palovics Lajos
polgármester

Makranczi László
jegyző