

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete 2007. január 15-én megtartott - közmeghallgatással egybekötött - üléséről.

| | |
|---|----------------|
| Jelen vannak: Dr. Palovics Lajos | polgármester |
| Dr. Lelkes Péter | alpolgármester |
| Wágenszommer István | alpolgármester |
| Makranczi László | jegyző |
| Barabás József | képviselő |
| Dr. Csontos János | képviselő |
| Fekete Péter | képviselő |
| Dr. Győri Gábor | képviselő |
| Kecskés László | képviselő |
| Dr. Kelemen Gáspár | képviselő |
| Koósné Lévai Ildikó | képviselő |
| Szakadati László | képviselő |
| Tajti László | képviselő |
| Tarjáni István | képviselő |
| Varga László | képviselő |

Kanaki Lefter Görög Kisebbségi Önkormányzat elnökhelyettese
Fabók Gézáne Lengyel Kisebbségi Önkormányzat elnöke

Dr. Palovics Lajos polgármester köszönti a Képviselő-testület tagjait. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja. A polgármester javaslatot tesz a napirendi pontokra.

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete - egyhangú szavazás mellett, határozathozatal mellőzésével (a szavazásnál 13 képviselő volt jelen) - a következő napirend megtárgyalását fogadta el:

Napirend:

1. **Állampolgárok és helyben érdekelt szervezetek közérdekű kérdései, javaslatai**

Napirend:

1. **Állampolgárok és helyben érdekelt szervezetek közérdekű kérdései, javaslatai**

Dr. Palovics Lajos polgármester: Köszönti a biatorbágyi lakosság részéről megjelenteket. Elmondja, hogy a közmeghallgatás célja az, hogy a helyben érdekelt magánszemélyek, lakosok, illetve különböző szervezetek találkozzanak a képviselő-testülettel vagy annak képviselőjével és elmondhassák közérdekű javaslataikat, kérdéseket tehessenek fel. A közmeghallgatás elsősorban arra szolgál, hogy a képviselő-testület a költségvetését a megjelent lakosság igényeinek figyelembevételével állíthassa össze, a helyi viszonyoknak megfelelő módon történjen a költségvetési betérjesztése, illetve a költségvetés elfogadása. A lakosságnak ezen kívül még lehetősége nyílik minden képviselő-testületi ülés megkezdése

előtt az állampolgári bejelentések napirendi pont keretében elmondani észrevételeit, javaslatait.

Röviden tájékoztatja a képviselő-testület 2006. évi üléseiről és hozott döntéseiről, amely kimutatást a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza. Az elmúlt esztendőben voltak az országos és önkormányzati polgármesteri és képviselői választások. Ennek megfelelően a kimutatásban külön vannak feltüntetve az október 1-je előtti képviselő-testület és az újonnan megválasztott képviselő-testület ülései és döntései.

A korábbi évekhez képest változást jelent az, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottságra, illetve a polgármesterre átruházott hatáskörök mellett már több bizottság is kapott a képviselő-testülettől hatáskört, döntési jogosultságot.

Az elmúlt esztendőre vonatkozóan elmondható, hogy az önkormányzat jól gazdálkodott, intézményeinek működtetése – különösen országos összehasonlításban – pozitívan értékelhető. Nagyarányú beruházások valósultak meg: a Községháza bővítése a pincerészben újonnan elhelyezett iratárral együtt, a házasságkötő terem, a település kulturális életében jelentős állomás volta Faluház Nagyterem átadása, amely nagyon régóta igényként merült fel. További számos más önkormányzati beruházás is volt, mint pld. útépítések, valamint a Szentháromság tér felújítása, a szobor restaurálása, amelyet a Biatorbágy Kultúrájáért Alapítvánnyal együttműködve valósított meg az önkormányzat. Nagyobb részt befejeződtek a csatornázási munkálatok a település nagy részén. Több megrendelt munka folytatódik. A Tópart utca útépítésének egyik szakasza nem fejeződhetett be, mivel újra meg kellett építeni azon a szakaszon a vízvezetékét. Néhány, közbeszerzési eljáráson meghirdetett utca felújítása, építése is az idei évre tevődött át.

Létesült egy 100 férőhelyes óvodai is, bár nem kifejezetten önkormányzati beruházással.

Elkezdődött az Egészségház építése, amely a helyben működő vállalkozások egy része által létrehozott alapítvány beruházásában épül. Ez a nagyarányú fejlesztés, az említett nagy beruházások szükségessé tette beruházási, illetve – alkalmilag – likviditási hitel felvételét.

Az idei évre az egyik bizonytalansági tényező az országos költségvetési törvény, amely a lakosok és az önkormányzat számára is jelentős megszorításokat jelent és nehézségeket okoz. Hasonlóképpen kérdéses – bár ez mindig bizonytalanságokat jelent – a vállalkozások eredményétől függő iparüzési adó, amely igen jelentős bevételi tétel az önkormányzat költségvetésében.

Az idei évre vonatkozó előrejelzésként elmondja, hogy az önkormányzat – lehetőségeihez mérten - részben ellensúlyozni tudja az intézményeinek működtetésével kapcsolatos megszorításokat, amelyet úgy tudnak elérni, hogy a beruházásokat, fejlesztéseket felújításokat kénytelenek lesznek visszafogni. Jelen pillanatban nincs előkészítő fázisban egy olyan nagy beruházás sem, amelyet azonnal meg tudna indítani az önkormányzat. Az idei esztendő a tervezés, koncepcióalkotás időszaka lesz.

Kérdések, hozzászólások

Molnár János (Biatorbágy, Pecató): A pecatavi lakosok nevében kérdezi, hogy az idén jut-e valamennyi összeg a Pecató és környékének rendbetételére? Legalább az utakat helyreállítja-e az önkormányzat?

Lesz az idén „Disznótor”?

Andrész Andrásné (Biatorbágy, Pecató): A karácsonyi ünnepek alatt (két hétig) nem szállították el a szemetet. Milyen megállapodás van erre vonatkozóan a Rumpold-Bicske Kft-vel?

Lukácsiné Lehota Edit (Biatorbágy, Rosenbach J. u. 39.): A Tavasz játszótérre kapcsolatban szeretné elmondani problémáját, amelyet már írásban is benyújtott a polgármesteri hivatal felé. Amikor öt évvel ezelőtt megvásárolták a telküket, akkor azért választották azt, mert azt mondták, hogy a rendezési terv szerint mellettük park lesz fákkal, bokrokkal esetleg néhány paddal. Ehelyett felépült a játszótér, amely két telek közvetlen közelében van. A Ritsmann Pál utcai teleknél középre kell a házat építeni, az ő házukat pedig az alsó telekhatárra, ami azt jelenti, hogy a terasz és az udvar a játszótér felé kell, hogy nézzen. A játszótér átadása óta rendkívül megnőtt a forgalom és nagyon nagy a zaj. Mivel ő pedagógus, ami azt jelenti, hogy napközben diákok között tölti az ideje nagy részét és szeretne otthon nyugalomban, csendben pihenni.

Kéri az Önkormányzatot, hogy orvosolja a problémát. Szeretnék, ha ez a terület valóban park lehetne. Lehetséges megoldásnak a játszótér áthelyezését tartanák. A játszótér áthelyezésével kapcsolatos fizikai munkát vállalják a szomszédos családokkal, csak egy szakember kellene, aki irányítana. A játszótér áthelyezésére alkalmas területnek tartják a Herbrechtingen tér mögötti területet. A terület parkosításához a családja hozzájárulna egy bizonyos összeggel.

László Katalin (Biatorbágy, Kinizsi utca): Az édesanyjának 25 évre kötötték le a sírhelyet, jogszabály szerint is 25 év az elévülés ideje. Kaptak egy felszólítást, hogy lejárt a 15 év, ezért novemberben meghosszabbították, de szerinte jogtalanul szedték be a pénzt tőlük, mert nem 15 év, hanem továbbra is 25 év az elévülés ideje. Kéri az önkormányzat segítségét ebben a kérdésben.

Dóczy Gyula (Biatorbágy, Székely u. 41.): Először is megköszöni polgármester úr gyors és hatékony intézkedését az új játszótér végénél történt tábla elhelyezésével kapcsolatban, amelyet a legutóbbi felszólalásánál kért.

1983-ban, még a Tanács idején a Székely utca lakói társadalmi munkában megcsinálták az utat. 1990-ben víz, szennyvíz, telefonhálózat építése miatt az út egynegyed részét felbontották. Köztudott, ha egy betont egyszer felbontanak és mellé betonoznak, akkor soha többet nem köt össze. 2000-ben az út nagyon rossz állapotba került. Ekkor adta be az első kérelmét (65 aláírással) az út felújítására. Éveken keresztül elutasították. 2003-ban felhívták a figyelmét, hogy nem jó papírokat ad be a polgármesteri hivatalhoz, mivel azt javasolták, hogy koptatóréteget tegyenek az útra, de azt mondták, hogy beton útról van szó, 30 cm-es alapja van, nem lehet koptatóréteget rátenni. Ekkor a hivatal egyik munkatársa segítségével megfogalmaztak egy másik kérelmet, szintén 65 aláírással benyújtották a polgármesteri hivatalhoz. Ebben a kérelemben nem a felújítást kérték, hanem az út megterveztetését és elkészíttetését.

2004-ben karácsonykor megjelent egy hölgy és egy úr, akik elkészítették a Székely utca, és az Ybl Miklós sétány vázlati tervét és azt mondták, hogy 2005-ben bekerül felújítási javaslatra. Ezzel szemben 2005. szeptemberben elkezdték a Tavasz utca felújítását.

Ezek után kérdésként felmerül benne, hogy minek alapján, ki döntik el, hogy melyik utca kerül felújításra?

Meg van a Székely utca felújítására vonatkozó tervek? Van remény, hogy esetleg sorra kerül a Székely utca felújítása is?

Miért lett a Jókai utca zsákutca? Miért van elterelő „beton tankcsapda” kihelyezve? Kéri, ha az óvodánál elkészült a feljárat, akkor szüntessék meg a zsákutcát és távolítsák el a betontömböt. Miért nincs előre táblával jelezve?

Miért van, hogy az egyik utcában kérelemre sem csinálnak fekvőrendőrt, a zsákutcában (Jókai utcában) pedig kettő is van egymás mellett?

Válasz

Dr. Palovics Lajos polgármester: Több más, a szemétszállítással kapcsolatos kérdésben tárgyalni fognak a Rumpold-Bicske Kft-vel és a felvetett problémát is jelezni fogják a Kft. felé.

Makranczi László jegyző: Molnár úrnak Pecatóval kapcsolatban elmondja: Elkészült a jövő évi költségvetés első változata, a bizottságok a hónap végén fogják tárgyalni és február 8-i ülésen a képviselő-testület elé kerül. A költségvetési javaslat a működtetés vonatkozásában az előző évekhez képest semmilyen visszalépést nem tartalmaz. Az utak fenntartási munkáival kapcsolatban az önkormányzat három évvel ezelőtt közbeszerzést írt ki és az útfenntartási, illetve a kátyúzási munkákat egy gazdasági társaság nyerte el. Ez a megállapodás az idei évben még érvényben van, jövőre új közbeszerzést kell kiírni. Jelen pillanatban ezeket a munkákat két cég végzi: a Puhí Tárnok Kft, aki a közbeszerzést elnyerte és az önkormányzattal együttműködik a törökbálinti tó melletti – biatorbágyi közigazgatási területre eső - területfejlesztő cég, amely professzionális módon látja el a kátyúzási feladatokat.

Útépítésre vonatkozóan érvényes önkormányzati döntés van, mely szerint addig útépítést nem finanszíroz az önkormányzat, amíg a közművesítések nem zárulnak le. Mivel a Pecató üdülőterület besorolású, ezért először a vízhálózat kiépítéséről kell beszélni a jelentősebb útépítések előtt. Az idei évben annyi változás lesz, hogy az önkormányzat saját, többségi tulajdonú üzemeltetésű társulást hozott létre a víziközművek üzemeltetésére és ez összefog függeni a Pecató kérdésével. A Pecató nem rendelkezik közművesítésre vonatkozó tervekkel, tehát első lépés mindenképpen a tervezés kell, hogy legyen. Reálisan gondolkodva, a tervezést el kellene indítani, mert annak az átfutása is minimálisan egy évet fog igénybe venni. Az újonnan megválasztott képviselő-testület most fogja jóváhagyni a négy éves programját, ezért lényeges, hogy a közmeghallgatáson milyen témák merülnek fel, mert azokat figyelembe lehet venni a programalkotásnál.

Andrész Andrásnének válaszolva: A Rumpold-Bicske Kft-vel van az önkormányzatnak érvényes szerződése, a Pecatónál intézményesített szemétszállítás van, mely szerint minden héten köteles a Rumpold-Bicske Kft. elszállítani a szemetet, ha nem így történik, akkor kéri, hogy azonnal jelezzék a hivatal felé.

Lukácsiné Lehota Editnek válaszolva: A hónap végén a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság tárgyalni fogja a Tavasz játszótérrel kapcsolatos kérelmet, a bizottság ülése nyilvános, az érintettek részt vehetnek az ülésen.

László Katalinnak válaszolva: Biatorbágyon a három temető közül az egyik a református egyház, a másik kettő a biai és torbágyi katolikus egyház tulajdonában van és köztemetői feladatokat is ellátnak. Kéri, hogy keressék fel a hivatalt, hozzák be az ügyel kapcsolatos papírokat és megvizsgálják a kérdést.

Dóczy Gyulának válaszolva: Az önkormányzat útfelújítási program szerint dolgozik. Minden évben feldolgozásra kerül térképen és szövegesen egy előterjesztésben, hogy melyek azok az utak, amelyek jó műszaki állapotban vannak és felújítottak és melyek azok, amelyek felújításra javasoltak. A felújításra javasolt utcák között szerepel évek óta a Székely utca. Az önkormányzat az elmúlt években valamennyi, a tulajdonában lévő utca felújítására vonatkozó tervet elkészítette, mert az önkormányzat azt vallja, hogy egyszer épít utat, de azt jól. Most is, mint az elmúlt évek során Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete fogja eldönteni, hogy mikor melyik utca kerül megépítésre, felújításra.

Biatorbágy Képviselő-testülete a tavalyi évben újra alkotta a település teljes forgalomtechnikai tervét és ennek értelmében minden beruházásnál a belterületi utaknál mindenhol fekvőrendőrök kerülnek elhelyezésre.

Jókai utcában elhelyezett betonelemek azért vannak, hogy védjék Biatorbágy tradicionális, régi lakosságát, hogy amíg a nagy lakóterület-fejlesztések le nem zajlanak, vagyis 70-80%-

osan be ne fejeződnek az építési munkák, addig ezekkel az elemekkel akadályozzák meg, hogy az átmenő építési forgalom megjelenjen.

Hozzászólások

Baranyai Lászlóné (Biatorbágy, Pecató): Problémaként veti fel, hogy a buszok nagyon ritkán járnak a Pecatóhoz, ugyanis ha valaki reggel bejön busszal a településre csak délután tud busszal visszatérni. Szemétszállítással az a gond, hogy kiszámíthatatlan, mert nem egy meghatározott időpontban jár naponta a szemétszállító autó, hanem különböző időpontokban és a kóbor kutyák miatt nem lehet kitenni a szemetet.

Körülbelül négyszáz aláírást gyűjtött össze azoktól, akik szeretnék, ha kiépítésre kerülne a Pecatónál a víz-, és csatornahálózat. Szeretnék konkrétan tudni, hogy mire lehet számítani?

Molnár János (Biatorbágy, Pecató): Kéri a hivatal segítségét abban, hogy az utak kátyúzásához szállíttasson oda murvát, mert akkor saját maguk meg tudnák oldani.

Szakadati László képviselő: Köztudott, hogy a képviselő-testület 14 fő képviselőből áll és ennek egyik meghatározó eleme a 7 főből álló FIDESZ-KDNP képviselőcsoport.

A mai este nagyon sok fontos dolgról volt szó és természetesnek tartja, hogy az emberek azokat a szempontokat veszik előre, hogy amikor kilépnek a saját házukból, mivel találkoznak.

Polgármester úr a bevezetőjében alig említette, hogy Biatorbágy gazdálkodásában a 2006. év rendkívüli év volt. Már 2005 őszén felhívták a figyelmet, hogy az önkormányzat ki fog merülni anyagilag és valójában ez így is történt. A 2007. évet nehezíti a valóban nehéz országos gazdasági helyzet, továbbá az, hogy Biatorbágy eddig még számukra ismeretlen összegű adósságot hozott magával erre az évre. Véleménye szerint Biatorbágy a beruházásaival kicsit túllépett az adott kereteken.

Az út-, és közműépítésbe más szemléletet is be kellene hozni 2007-ben, mégpedig össze kell gyűjteni azokat az utcákat, amelyek hátrányos helyzetben vannak és azokat átlagos szintre kell hozni.

Szóba került a „Falú Disznótora” rendezvény, amely valóban nem az utcák terek építése, felújítása kategóriába tartozik, hanem az embernek ahhoz a vágyához, hogy szeret közösségben élni. Úgy gondolja, hogy ezen a területen is minden évben változtatni kell az eddigi gyakorlaton. Nem azért, mert az rossz volt, hanem azért, mert emelni kell a színvonalat. Ezért készítették elő és dolgoztak egy hónapot azon, hogy ez a rendezvény megvalósuljon. Sajnálattal tapasztalták, hogy a képviselő-testület másik képviselőcsoportja teljesen értetlenül fogadta a kezdeményezést és különböző kifogásokat emelt ellene. Ismerteti polgármester úr idevonatkozó levelét, amelyet el fog juttatni az egyesületeknek, ugyanis 15 egyesület már jelezte aktív vállalási szándékát az együttműködésre. A képviselő-testület utolsó lehetőségként a mai ülésen még napirendre sem engedte venni a kérdést. Nagyon sajnálják, hogy nem tudják ezt az évet ezzel a felemelő rendezvénnyel kezdeni és erről tájékoztatni fogják a szervezeteket is. Természetesen az év hátralévő részében ezt helyettesítő, a szándékot fenntartó rendezvényeket fognak rendezni.

Válasz

Dr. Palovics Lajos polgármester: Hiányolja, hogy a képviselő úr által említett, az egyesületek 15 írásos igénye nem jutott el a képviselő-testülethez.

Azt kérték az előterjesztőktől, hogy farsangi rendezvény legyen, annak megszervezésében az egész képviselő-testület szívesen részt vállalna, de ne disznótör legyen. Egyik oka, amiért

nem javasolják a disznótor megrendezését, az a 2003-ban megrendezett disznóvágás (amelyben szívesen részt vettek) tapasztalatai, ugyanis akkor nagy károk keletkeztek a rendezvény során. Másik ok pedig, hogy kaptak egy 800 eFt-ról szóló javaslatot, amely most már közel 1.900 eFt-ba került volna az önkormányzatnak. Javasolta, hogy az egyesületek, ha akarják, vállalják át a megrendezését.

Hozzászólások

Dr. Győri Gábor képviselő: Valószínűleg nem került volna szóba a „disznótor” kérdése a közmeghallgatáson, ha egy órával ezelőtt a képviselő-testület többsége úgy dönt, hogy azokat az észrevételeket - beleértve a polgármester úr felvetését is – egybefoglaló, 14 szervezetet megemlítő, farsangi mulatságot megerősítő ismételt beadványt napirendjére veszi a képviselő-testület, de ez sajnos nem történt meg.

Patak Endre (Biatorbágy, József Attila u. 21.): Szeretné tudni, hogy egészségügyi vonatkozásban hová fog Biatorbágy lakossága tartozni? Hogy fog alakulni a gyógyszer kérdése? Óriási problémák vannak az egész országban, sőt helyi viszonylatban is. Komoly problémák vannak a házi orvosok esetében is. Hogyan fogják ellátni a betegeiket? Mindezekhez hogyan tud az önkormányzat igazodni?

Biatorbágy különvált az ÉTV-től, saját üzemeltetésű társulást hoz létre. Ez hogyan fogja érinteni a víz-, és csatornaszolgáltatás díjait?

A díjbeszedővel történt beszélgetése során olyan információkat kapott, hogy nagyon sok gond van a díjbeszedéssel, sokan nincsenek otthon. Megfontolandónak tartaná, ha vízdíj befizetésénél átállna az önkormányzat a csekkre történő fizetésre.

Bár megalakult a Vállalkozók Egyesülete Biatorbágyon, de az a tapasztalata, hogy egyáltalán nem működik. Véleménye szerint a vállalkozók segítségével van gond, nagyon fontos lenne, ha képviselő-testület valamennyi tagja a biatorbágyi vállalkozók megsegítésére és támogatására törekedne. A Vállalkozók Egyesülete részére biztosítani kellene egy helyiséget, ahol összejöhetnének, hogy megbeszéljék a problémáikat.

Örömmel látja, hogy a képviselő-testület végre már valamelyest egységes.

Molnár János (Biatorbágy, Pecató): A repülők állandó jelleggel a Pecatonál lakók feje fölött gyakorlatoznak reggeltől-estig és szinte elviselhetetlen a zaj. Szeretné az önkormányzat segítségét kérni ennek a megszüntetésére. Lehetne-e esetleg kihelyezni 2-3 helyre üdülőterület jelzésű táblát?

Válasz

Dr. Palovics Lajos polgármester: Az egészségüggyel kapcsolatos problémák megoldására törekszenek az épülő egészségház megépítésével és bizonyos szakrendelések meghonosításával. A szolgáltatások végzésére a budaörsi Europ-Med Kft-vel van előszerződése az önkormányzatnak, tehát bizonyos dolgokban egyszerűsödni, javulni fog a helyzet. Nagyon sok egészségügyi kérdéssel még a jogszabályt alkotók sincsenek tisztában. Ha azt látják, hogy valamely kérdésben nagy problémák vannak, akkor felterjesztéssel élnek a Kormány, illetve az Országgyűlés felé.

Várhatóan februártól a Biatorbágyi Víz- és Csatorna Szolgáltató Kft. veszi át a közművek üzemeltetését. Közüzemi díjak vonatkozásában, ha csak néhány forint is, de csökkenés várható, továbbá a BVCS át kíván állni a csekkes díjfizetésre. A dolgozók közül mindenkit, aki Biatorbágyon dolgozott, át fog venni az új cég.

A külterületeken a szemétszállítás problémái nagyrészt a közlekedési nehézségekből adódnak. Javasolja, hogy a kutyák miatt a zsákos hulladéktárolás helyett térjenek rá a szilárd edénybe történő tárolásra.

A vállalkozók egyesületének a létrejöttét két alkalommal szorgalmazta az önkormányzat. Azért szeretnék, hogy ilyen érdekvédelmi egyesületek létrejöjjenek, hogy egymás között egyeztetett, közös, nem egyedi nagyobb problémákkal fordulhassanak az önkormányzathoz, de egy települési önkormányzatnak nincs lehetősége arra, hogy az összes vállalkozói problémát megoldja. Csak akkor tudnak segíteni, ha megfogalmazzák gondjaikat, problémáikat. Javasolja, hogy a vállalkozók egyesülete helyiség igénybevétele ügyében forduljon bármelyik önkormányzati intézményhez.

Dr. Csontos János képviselő: Nagyon szűk keretek között mozog az egyesületek támogatásának lehetősége. A képviselő-testület foglalkozott a helyi adók emelésének kérdésével, de végül is úgy döntött, hogy sem iparűzési, sem egyéb adókat nem emel. Nagyon szorosan megoszlottak a vélemények, de mindkét oldal álláspontja logikus és jól magyarázható volt. Az egyik oldal véleménye szerint az önkormányzatnak szüksége van bevételre, amelyet a helyi adók emelésével tudtak volna elérni. Egy motiváló tényező szólt azok mellett, akik nem akartak helyi adókat emelni, hogy nem kellene a helyi kisvállalkozásokat sújtani, hiszen ismeretesek a drasztikus központi intézkedések, továbbá hosszú távon ezt a fajta adópolitikát tartották jobbnak.

Tarjáni István képviselő: Mint a Biatorbágyi Vállalkozások Egyesületének elnöke szeretné elmondani, hogy a jelenleg a kis- és középvállalkozások a létükért küzdenek, segítséget igényelnek az önkormányzattól annak érdekében, hogy ne máshonnan érkezett vállalkozások kapják meg az itteni munkákat, amelyeket a helyi vállalkozások is meg tudnak csinálni.

Tajti László képviselő: Nem érti, hogy Szakadáti képviselőtársa milyen alapon keresi meg az egyesületeket egy rendezvény szervezésével kapcsolatban, ha a képviselő-testület részéről még nincs döntés, állásfoglalás a kérdésben. Véleménye szerint a képviselőknek ilyen kérdésekben is önfegyelmet kellene tanúsítaniuk.

Dr. Palovics Lajos polgármester: A jövőre vonatkozóan javasolni fogja, hogy az SZMSZ-ből és a munkatervből kerüljön ki az, hogy a közmeghallgatás képviselő-testületi ülés keretén belül történjen, mivel már évek óta a képviselők kampánnyá és vitafórummá alakítják a közmeghallgatást és nem a lakosság mondja el véleményét, elvárásait.

Dr. Győri Gábor képviselő: Sajnos az egészségüggyel kapcsolatban még a kormánybiztos sem tud semmi konkrétumot. Igyekeznek a helyi egészségügyi dolgozókat védeni, hogy legalább az önkormányzat ne nehezítse a helyzetüket. Sajnos olyan taktikát vél felfedezni, hogy az orvost, az ellátót és az ellátást igénybe vevőt, a beteget egymás ellen próbálják fordítani a döntéshozók. Felvette a kapcsolatot a helyi orvosok informális képviselőjével és kérte, hogy dolgozzanak ki egy olyan helyzetjelentést, amelyből a Népjóléti Bizottság a következő ülésén tájékozódni tud, hogy ők hogyan élik meg ezt a helyzetet.

Jegyző úrtól ígéretet kapott, hogy a költségvetésben a szociális keretet megemelik az idén annyival, amennyi a várható következménye a megszorító csomagnak.

Amint elkészül az Egészségház, akkor önkormányzati ráfordításból – amely óriási kötelezettségvállalás az önkormányzat részéről - elindul a működése, tehát első hónapjaiban nem függ az Országos Egészségügyi Pénztártól.

Dr. Kelemen Gáspár képviselő: Azért, hogy az itt lévő lakosok ne kétségek között menjenek haza, szeretné elmondani, hogy az itt jelenlévők, akik kevés számban képviselik most a választókat, azokat az embereket választották, akikről felételezték, hogy a település és lakosság problémáit a legnagyobb akarattal és jóindulattal megoldják.

Reméli és meggyőződése, hogy egy egységes képviselő-testület van, bár minden képviselőnek meg van a saját véleménye. Ez az a képviselő-testület, amely Biatorbágy és az Önök problémáinak megoldásáért küzd.

Kecskés László képviselő: A polgármester úr javaslata, mely szerint ne képviselő-testületi ülés keretén belül tartsák meg a közmeghallgatást, ellentétes az önkormányzati törvénnyel.

Dr. Palovics Lajos polgármester: Javasolja képviselőtársainak, hogy évente legalább egyszer tartsanak képviselői fórumot, ahol beszámolnak a munkájukról és ott bemutatkozhatnak és elmondhatják szándékaikat.

Dr. Palovics Lajos polgármester megköszönte a képviselő-testület tagjainak a munkát, valamint a lakosság részéről megjelenteknek az észrevételeket, javaslatokat, az ülést bezárta.

k.m.f.

Dr. Palovics Lajos
polgármester

Makranczi László
jegyző