



## BIATORBÁGYI ÉRTÉKTÁR BIZOTTSÁG

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174  
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

Iktatószám: MO/97-7/2020

Jegyzőkönyvvezető: Martonné Kovács Márta

Telefon: (23)310-174/233

Melléklet: Jelenléti Ív

### JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Biatorbágyi Értéktár Bizottsága 2020. december 10-én, csütörtökön, 9 órai kezdettel a Városháza Nagyterében megtartott ülésen

Jelen vannak:

Nánási-Kézdy Tamás bizottság elnöke

Tótpál Judit bizottsági tag

Horváth Imre bizottsági tag

Talabér Ágnes bizottsági tag

Köllő Attila bizottsági tag

Tarjáni István polgármester

Szanyi József külterületi tanácsnok

Varga László, az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság elnöke

Martonné Kovács Márta titkár

**Nánási-Kézdy Tamás:** Üdvözlöm a Biatorbágyi Értéktár Bizottság ülésén megjelenteket. A Jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem Horváth Imre bizottsági tagot. Egyúttal kérem, hogy aki a napirendi pontokkal egyetért, az kézfenntartással jelezze.

**Szavazás:** A bizottság 4 igen szavazattal (4 fő bizottsági tag volt jelen) a következő napirendet fogadja el.

#### **Napirendi pontok:**

1. Helyi védettséggel rendelkező értékeket érintő beruházások helyzetének áttekintése
2. Viadukt felvételének kérelmezése a Magyar Értéktárba, országos védettség kérdése
3. Leporellók újra nyomtatásának megrendelése
4. "Mesélő táblák" grafikai pályázat kiírása
5. Fotók vásárlása (Viadukt-merénylet)
6. Egyebek - hungarikum-pályázatok szerződéskötésének helyzete

## **1. Helyi védettséggel rendelkező értékeket érintő beruházások helyzetének áttekintése**

**Nánásy-Kézdy Tamás:** Az első pontban elsődlegesen a Viaduktról, majd Czöndör-kútról és a Nagy utca 33. -ról lesz szó.

**Tarjáni István:** Volt egy egyeztetés kb. két hete a NIF Zrt.-vel. Abban maradtunk, hogy a NIF megfogalmazza, hogy milyen műszaki feltételeket kell teljesíteni a Viadukton a korlátnak és a talapzatnak, amit meg is küldtek. Ezt továbbítottam Osgyányi Vilmosnak, hogy reagáljon rá. Erre még nem érkezett a válasz.

Egyeztettem a Főépítész Úrral is, aki felvetette, hogy keressük meg a megyei kormányhivatal Örökségvédelmi Osztályát, hogy tegyenek javaslatot a felújításra. Ez is egy lehetséges út, ez a két folyamat mehet párhuzamosan. Ha ezzel egyetért a bizottság, akkor a Főépítész úr megkeresi az illetékes osztályt, és kér tőlük egy szakvéleményt, egy helyszíni bejárással egybekötve.

A jövőben tisztázódik, hogy lehetséges-e a mészki talapzat rekonstrukciója, ami megfelel a műszaki paramétereknek. A korlát tervezésében jó lenne előre lépni. A NIF nyitott arra, hogy a korlát terveit felülvizsgálja, a teljes híd szerkezetére vonatkozna, mely számunkra a legkedvezőbb lenne. A jelenlegi vaskorlát nem arra készült, hogy ilyen funkciót ellásson. A két híd korlátját egységesen meg kellene tervezni és kivitelezni.

**Horváth Imre:** Tulajdonképpen azt nem értem, hogy miért veszik ki a kerékpárútból a Viaduktot két táblával, ezzel a felelősséget áthárítják a településre, amennyiben bármilyen baleset történik. Ez egyfajta kockázat. Lehetett volna egy igazán impozáns megoldást keresni erre a szakaszra, igaz az több költséggel járt volna. Olyan látványosság legyen, hogy a Viadukt kerékpárútként is használható legyen.

**Tarjáni István:** Ez a döntés nem a NIF-nél születik meg. A NIF nem döntéshozó, hanem végrehajtó. Ezzel a Kormány elé kell menni. Meg lehet próbálni. Ez a híd szerkezetét is érintené.

**Tótpál Judit:** Amit Imre el kezdett feszegetni, az azért fontos, mivel van egy híd, amit kivesznek a projektből, de úgy, hogy az acélszerkezetet, a hídfőket viszont nem vették ki. Kiteszik a táblát és a táblán innen bődületes elvárásoknak kér megfelelést a NIF, egy olyan szerkezet helyreállításáról, amit ők szedtek szét, aminek a visszahelyezésére Osgyányi Vili azt mondta, hogy nem lehetetlen. A két pont között, az acélszerkezetre nincs szabály, ami ott történik, azt oldja meg a város. Fel van szabdalva az egységes híd, egy részére vonatkozik szabály, a másik részére nem. Az egyik részén probléma, hogy a mészkiövet megeszi a sózás, a másik részén nem probléma, hogy az acélszerkezetet hogyan károsítja a sózás. Nincs benne logika. Nincs értelme, hogy a híd helyreállításánál külön beszéljünk a fedő helyreállításról és külön beszéljünk a korlátról, szerintem ez egy csomag.

A híd felújítását egységesen kell megtervezni, ami a város felelőssége is, hogy mennyit vállal be a működtetésből. Szerintem ez egy furcsa helyzet, nemcsak műemlékvédelmi szempontból.



Nekem az a javaslatom, hogy a MÁV Zrt-n belül működik egy műszaki tervező osztály. Tőlük kaptam információt, hogy a híd eredeti tervei is megvannak nekik. Mesélte egy építész, hogy a gyulafirátóti vasúti híd műemléki felújítását most adták le. Ez egy egyvágányú vasúti híd, mely hasonlóságot mutat a Viadukttal. Rendelkezésükre áll minden adat, nem részekben, hanem egységben gondolkodnak. Vilmost a kivitelezéssel meg lehet bízni, remekül meg tudná csinálni egy tervezési háttérrel.

**Nánásy-Kézdy Tamás:** A korlát azért lett kivéve, mert a NIF jelenlegi álláspontja, hogy a hídfőknél ragaszkodik a saját megoldásához. Nem tudják Vilmos elképzeléseit és javaslatait beleilleszteni. A vaskorlátnál azt gondolják, hogy egy kompromisszumos ajánlat. Plusz programot vesznek be a korlátok kiépítésével. Teljes körű nyitottságot mutattak, teljes körű megoldásra tettek javaslatot. Amire nem akartak költeni, arra most költenek.

Úgy látom, hogy az Önkormányzatnak saját tervezés útján is el kell indulnia, egyúttal az Örökségvédelmi Osztály szakmai véleményét is ki kell kérnie. A kettőből összefuthat egy olyan, hogy milyen tervezőprogrammal indulhat a híd felújítása. Meg kell várni Vilmos véleményét is.

**Tótpál Judit:** Vilmos többféle megoldást mutatott fel. Beszélt arról, hogy felújíthatók a kövek, kövek pótlására a sóskúti kővel, a másik megoldás a műkövel történő pótlás. A köelemek eredeti méretei alapján készülnek elemek, melyek felülete és anyaga hasonlóságot mutat.

**Nánásy-Kézdy Tamás:** Javasolnám, azt, amit István említett, azt egészítsük ki a MÁV tervezőiroda megkeresésével. A kerékpárútért felelős Kormánybiztos véleményét is kell kikérni, hogy amennyiben többletforrásokat talál a kerékpárútra, akkor abba bekapcsolható-e a Viadukt is.

**Szavazás:**A bizottság 5 igen (5 fő bizottsági tag volt jelen) egyhangú szavazás mellett az alábbi határozatot hozza

#### Biatorbágyi Értéktár Bizottság

1/2020. (XII.10.) számú határozata

Biatorbágyi Értéktár Bizottság megtárgyalta a Viaduktot érintő beruházás helyzetét és a következőket javasolja:

- Főépítész keresse meg a megyei kormányhivatal örökségvédelmi osztályának vezetőjét, és kérjen egy szakmai állásfoglalást a Viadukt felújítására vonatkozóan.
- Biatorbágy Város Önkormányzata vegye fel a kapcsolatot MÁV csoport tervező irodájával és rendelje meg a Viadukt, mint vasúti műemlék felújítására vonatkozó terveket.
- Amennyiben többletforrások kerülnek megállapításra a kerékpárútra, akkor szükséges volna annak a kérelmezése, hogy abba kapcsolják be a Viadukt felújítását is. A Bizottság kéri a polgármestert arra is, hogy a BUBA kormánybiztosa felé nyújtson be kérelmet arra vonatkozóan, hogy a Viadukt acélszerkezete is legyen része a tervezett kerékpárútnak.

**Nánásy-Kézdy Tamás:** Még két ügyben kérnénk tájékoztatást a Czöndör kút és a Nagy utca 33.

**Tarjáni István:** A Czöndör kútnál történő beruházást már menet közben nem lehetett leállítani, hiszen itt közműellátási kötelezettsége van az Elműnek, fejlesztést kellett, hogy megvalósítson. A lehetőség az, hogy az oszlop áthelyezését meg kell vizsgálni, újra tervezni és kivitelezni, de ez már Önkormányzati feladat lesz.

Megvizsgáltam az eljárás menetét a Hivatalban, két hozzájárulás történt: az egyik a HÉSZ-nek való megfelelés és egy közútkezelői hozzájárulás, amit két külön ügyintéző végez. Abban maradtunk, hogy a jövőben a helyi védett objektumok esetében helyszíni bejárással kell ezt az engedélyt megadni, illetve az ÉTB is be kell vonni a hozzájárulás megadásához. Az Elmű tervezője visszaigazolja a helyszíni bejárást, akkor ez mindenképpen az ÉTB bevonásával történik majd meg. A helyszíni bejárás hiányában teljesen ésszerű megoldás volt ott az oszlop elhelyezése. Az a terv, hogy az oszlop ne legyen ott.

A Nagy utca 33-nál azt a tervezőt kérjük fel a felújítási tervet elkészítésére, aki koncepciót készített a három ingatlan hasznosítására. A tervezési folyamatnál a koncepciót meg kell fogalmazni pontosan hozzá, mely testületi döntés alapján jelenleg tájház, amin lehet változtatni.

**Tótpál Judit:** A Czöndör kútnál már most összekaszabolta az Elmű a fűzfát, az útkereszteződés díszét. A Nagy utca 33. tervezési programjánál többek között egy helységlistával lehet pontosítani, hogy mi az a tájház. Mielőtt a tervező el kezd dolgozni, meg kell adni a tervezési programot, neki lesz könnyebb.

**Tarjáni István:** Várjuk meg az ajánlatot és utána lépünk tovább. Ez egy testületi döntés is.

**Nánásy-Kézdy Tamás:** Arról van szó, hogy részleteznénk a testületi döntést. A funkciót, amit a testület megrajzolt azt kellene lebontani a tervezési program szintjére.

**Horváth Imre:** Született egy testületi döntés, hogy tájház. Nyilván ezt üzemeltetni kell. Amennyiben egy önálló szervezeti egység végzi ez, akkor jó lenne a program kialakításánál már bevonni, hogy bele tudjon szólni, vagy azt az intézményt megkérdezni, amelyik az üzemeltetést végzi majd.

A villanyoszlopoknál érdemes lenne elgondolkodni, hogy néhány helyen még át lehetne helyezni oszlopokat pl. torbágyi református templom tornya előtt lévő oszlop.

**Tótpál Judit:** Nekem még egy javaslatom lenne, hogy van olyan szituáció, amikor a tervező a legjobb indulattal sem tud mindent az ingatlannal kapcsolatosan. Ilyen eset például a református iskola tervezése. Olyan helyre kerül majd, ahol egy mészkőfal áll. Ezt a mészkőfalat, gondolom, ha indul az iskola építése, akkor ki fogják bontani. Jó lenne a tervező részére azt az információt szolgáltatni, hogy van egy mészkőfal, ami a temető domb folytatásaként létezik. Egy geológiai képződmény van a telken, olyan adottság, amit építészként ki is használhat, érdemes lenne rá figyelni, beépíthetné a koncepcióba.



**Nánásy-Kézdy Tamás:** A tájházzal kapcsolatosan a tervezés megbízásakor konzultálni kellene a tervezési programról nekünk is az érintettekkel. Van egy olyan elképzelésem, hogy mivel közgyűjtemény, esetleg a Karikó János Könyvtárhoz is tartozhatna.

**Szavazás:** A bizottság 5 igen (5 fő bizottsági tag volt jelen) egyhangú szavazás mellett az alábbi határozatot hozza

Biatorbágyi Értéktár Bizottság

2/2020. (XII.10.) számú határozata

Biatorbágyi Értéktár Bizottság megtárgyalta a Nagy utca 33. alatt tervezett tájházzal kapcsolatos folyamatot és a következőt javasolja:

A tájház részletes tervezési programjáról az Értéktár Bizottság a megbízott tervezővel és az érintett intézmények vezetőivel konzultációt tart szükségesnek.

## **2. Viadukt felvételének kérelmezése a Magyar Értéktárba, országos védettség kérdése**

**Nánásy-Kézdy Tamás:** Összegezném a javaslatokat. Jelenleg rendelkezünk egy műemléki értékkel, ami csak helyi védettséggel rendelkezik. Minden indok megvan rá, hogy országos védettséget élvezzen. Érdemes lenne ezt a védettséget kérni, miután funkciót, még hozzá egy európai szintű funkciót kapott a híd egyik része.

Javaslat egyik eleme az, hogy a Magyar Értéktárba kerüljön a Viadukt. Ezt a megyei értéktáron keresztül lehet megtenni.

A javaslat második része, hogy felkérnénk az Önkormányzatot, mint tulajdonost, hogy az országos védettség alá helyezési eljárást indítsa el.

Harmadik javaslat szerint a MÁV tervezőiroda rendelkezésére álló dokumentumok egy részét digitalizálva helybe hoznánk, amiket jövőre egy kiadványban is fel lehetne használni.

**Horváth Imre:** Fontos volt eddig is a műemléki státusz elérése, de a 80-as években már volt egy kezdeményezés, amit elutasítottak, más szemlélet volt. Most már egy hasznosítási javaslatot is meg lehet jelölni az egyik hídra a kerékpárút létrejöttével. Ez is alátámasztja azt is, hogy az eljárás végig mehet.

**Tótpál Judit:** MÁV, mint szakértő a nyolcvanas években kiadott egy listát, hogy melyek azok a korábbi MÁV tulajdonú ingatlanok, amiket nem kell műemlékké nyilvánítani. Ez a szemlélet mára megváltozott. A Viadukt már évek óta hasznosul, sétaútként, gyalogútként.

Javaslom, hogy a MÁV tervtárát bizzuk meg a náluk lévő, a Viadukt korabeli tervezésére vonatkozó anyag kutatásával, akik járatosak abban, hogy ki tudják válogatni belőlük a tervi anyagot, rajzi anyagot. Ez azért is fontos, hogy ha az országos műemléki védelem elindítjuk, legyen anyagunk, össze tudjuk állítani a dokumentumot. Az az információ, hogy korlátlanul felhasználhatjuk a digitalizált anyagot, amit az eljárásban is fel tudunk használni. Egyrészt a műemléki nyilvánítási procedúrához hasznosulhatna, másrészt egy kiadványban is megjelenhetne.

**Nánásy-Kézdy Tamás:** Ez már költségvetési kérdés lesz, erre a felkérésre nekünk keretösszeget kell a jövő évi költségvetésbe betervezni, amit a Képviselő-testülettel el kell fogadtatni. A 2021. január 7-re tervezett ülésen a költségvetési sornál ezt be kell tervezni.

**Tótpál Judit:** Erre árajánlatot kellene kérni, hogy tervezni tudjuk.

**Nánásy-Kézdy Tamás:** Szerintem ennek nincs akadálya, hogy kérjünk egy árajánlatot. Ezzel a kiegészítéssel javaslom, hogy a jövő évi költségvetésbe tervezük be a költségvetésbe és a munkatervbe a digitalizált tervek beszerzését.

**Tótpál Judit:** Amennyiben Polgármester Úr úgy dönt, hogy elindítja az országos védettségi eljárást, akkor először egy egyszerű adatlapot kell benyújtani, hogy jegyzékbe vett műemléki érték legyen belőle, egy év védettséget élvez. Utána egy év áll rendelkezésre, hogy összeállítsunk az anyagot.

**Nánásy-Kézdy Tamás:** Javaslom, hogy kérje fel a bizottság a Polgármester Urat, hogy erről döntsön. Azt gondolom, hogy neki, vagy a Képviselő-testületnek határozatot is kell hozni az országos védettségi eljárás lefolytatásának kérdésében.

**Szavazás:** A bizottság 5 igen (5 fő bizottsági tag volt jelen) egyhangú szavazás mellett az alábbi határozatot hozza

#### Biatorbágyi Értéktár Bizottság

3/2020. (XII.10.). számú határozata

Biatorbágyi Értéktár Bizottság megtárgyalta a Viadukt felvételének kérdését a Magyar Értéktárba, valamint az országos védettséggel kapcsolatos eljárási folyamatot és a következőt javasolja:

- A Viadukt Magyar Értéktárba történő felterjesztését javasoljuk, az eljárás lefolytatását az Értéktár Bizottság vállalja.
- Felkérjük a Polgármestert arra, hogy kezdeményezze a Viadukt országos védettséget, és indítsa el az ezzel kapcsolatos eljárást .
- Az Értéktár Bizottság árajánlatot kér a MÁV tervtártól a Viadukt tervi dokumentumainak kutatásra és digitalizálásra, amit a bizottság betervez a jövő évi munkatervébe és költségvetésébe.

### 3. Leporellók újra nyomtatásának megrendelése

**Nánásy-Kézdy Tamás:** A bizottság munkájának köszönhetően létrejött leporelló sorozat újra nyomásával kapcsolatosan van egy keretösszeg az idei évi bizottsági költségvetésben. Van egy árajánlatunk a jelenlegi kiadványok újra nyomtatása bruttó 189.738 forint.

Javaslom, hogy ez folyamat elindulhasson, erről legyen bizottsági döntés és a nyomdától rendeljük meg az újra nyomtatást.

**Szavazás:** A bizottság 5 igen (5 fő bizottsági tag volt jelen) egyhangú szavazás mellett az alábbi határozatot hozza



Biatorbágyi Értéktár Bizottság  
4/2020. (XII.10.) számú határozata

Biatorbágyi Értéktár Bizottság megtárgyalta a Leporelló sorozat újra nyomtatását és a következőt javasolja:

A nyomdai árajánlat alapján Biatorbágy Város Önkormányzata rendelje meg a Biatorbágyi Értéktár Bizottság költségvetésének terhére a leporelló sorozat újra nyomtatását, 1000-1000 darabot típusonként (6 típus).

#### **4. "Mesélő táblák" grafikai pályázat kiírása**

**Nánásy-Kézdy Tamás:** A grafikai pályázat célja a helyi értékek táblával való megjelölése. A kiírás tervezete már magába foglalja Főépítész Úr szakmai észrevételeit is. Javaslom, hogy a pályázati tervezetet nézzük át, amit kell, például a határidőket javítsuk. Szeretném megerősíteni ezt egy döntéssel.

**Tótpál Judit:** Értékvédelmi rendelet alapján lehetőség van arra, hogy a város megjelölje a helyi védettségű objektumokat. Arra gondoltunk, hogy egyrészt ismeretterjesztés céljából is jelöljük meg ezeket az értékeket. Ez egy több lépcsős folyamat lenne, helyi védettségű értékekre és az értéktárban szereplő értékekre vonatkozik. A grafikai pályázat célja egy rendszer kidolgozása lenne. Az idei évi költségvetésben van a pályázat díjazására összeg megjelölve. Azt szeretnénk volna, ha a pályázat bemutatása egy városi rendezvény kísérelése lenne, tehát kapcsolódjon egy városi ünnephez. Ez lett volna az Angyalfia vásár. Az új időpont kiválasztásánál is jó lenne, ha kapcsolódna városi eseményhez.

**Varga László:** Amennyiben egy alapos, szépen kidolgozott, jól átgondolt munkát várunk, akkor a beadásra másfél hónap mindenképpen kell a kiírástól számítva.

**Tótpál Judit:** Kettőt mondtam volna.

**Talabér Ágnes:** Én négyet.

**Nánásy-Kézdy Tamás:** Még idén ki kéne írni a költségvetési fedezet biztosítása érdekében. A beadási határidő tekintetében a kompromisszumos javaslat három hónap. Amennyiben a pályázat kiírásra kerül december 31-ig, akkor a pályamunkák március végéig benyújtásra kerülhetnek, akkor április 15-ig el lehet bírálni. Amennyiben nem tudjuk kötni városi ünnephez, akkor egy kiállítás keretében is be lehet mutatni a pályázati anyagokat.

**Szavazás:** A bizottság 5 igen (5 fő bizottsági tag volt jelen) egyhangú szavazás mellett az alábbi határozatot hozza

Biatorbágyi Értéktár Bizottság  
5/2020. (XII.10.) számú határozata

Biatorbágyi Értéktár Bizottság megtárgyalta a „Mesélő táblák” grafikai pályázat kiírását és a következőt javasolja:

Felkéri a Polgármester Urat, hogy írja ki a pályázatot a mellékelt pályázati kiírás adattartalmával, azzal a kiegészítéssel, hogy benyújtási határidő 2021. március 31., az elbírálási határidő pedig 2021. április 15. legyen.

## **5. Fotók vásárlása (Viadukt-merénylet)**

**Nánásy-Kézdy Tamás:** Varga Lászlóhoz érkezett egy megkeresés, hogy eladó 6 db fotó a merényletről. Arra jutottatok, hogy kb. ez 30 ezer forintot ér.

**Varga László:** Megkeresett egy ember, hogy egy rokona szekszárdi kiránduló csoport tagjaként, a merénylet másnapján készített fotókat, 6 db fotó van a birtokában. Ennek az egyedi értéke az, hogy ott és akkor készültek, eredeti felvételek.

**Horváth Imre:** Legálisan tudjuk használni kiadványokban, kiállításosokon stb. Viszont pontosan meg kéne tudnunk, hogy ki készítette, a gyűjteményi dokumentációhoz nagyon fontos lenne.

**Talabér Ágnes:** Azt lehet tudni, hogy milyen állapotban vannak a felvételek? Az egyik ragasztva van, ami súlyosan károsítja az anyagot. Javaslom, hogy amennyiben a miénk lesz, akkor úgy legyenek tárolva és rendbe téve, hogy hosszú ideig megmaradjanak.

**Horváth Imre:** Nekem az a véleményem, hogy rögtön digitalizálni kellene a lehető legjobb minőségben és digitálisan javítani.

**Szavazás:** A bizottság 5 igen (5 fő bizottsági tag volt jelen) egyhangú szavazás mellett az alábbi határozatot hozza

Biatorbágyi Értéktár Bizottság  
6/2020. (XII.10.) számú határozata

Biatorbágyi Értéktár Bizottság megtárgyalta a Viadukt-merényletéről készült fotók megvásárlásának lehetőségét és a következőt javasolja:

Felkéri a Biatorbágy Város Önkormányzatát, hogy vásárolja meg a Biatorbágyi Értéktár Bizottság költségvetésének terhére a 6 db Viadukt merénylet másnapján készült fotódokumentációt, összesen 30.000 forint értékben, majd azok kerüljenek megfelelő elhelyezésre a Karikó János Könyvtárban.

## **6. Egyebek**

**Nánásy-Kézdy Tamás:** Jelenleg két nyertes hungarikum pályázatban vesz részt az ÉTB. A jövő évi munkatervünk erről fog szólni, hogy ezeket a pályázatokat teljesítsük.

Fülöp Melinda, művelődési központ igazgató helyettese egy jó darabig titkári pozíciót látott el az értéktár bizottság mellett. Polgármester Úr anyagi juttatást ígért ezért, a kérése viszont az, hogy tegyünk javaslatot az összegre. Pontosán mennyi ideig látta e ezt a feladatot?

**Tótpál Judit:** 10 hónapig.

**Nánásy-Kézdy Tamás:** Javaslom nettó 150.000 forint összeg megállapítását. Erről döntsünk.



**Szavazás:** A bizottság 5 igen (5 fő bizottsági tag volt jelen) egyhangú szavazás mellett az alábbi határozatot hozza

Biatorbágyi Értéktár Bizottság

7/2020. (XII.10.) számú határozata

Biatorbágyi Értéktár Bizottság megtárgyalta Fülöp Melinda, művelődési központ igazgató helyettesének Értéktár Bizottság titkári feladatainak ellátására vonatkozó juttatás lehetőségét és a következőt javasolja:

Felkéri a Biatorbágy Város Önkormányzatát, hogy Fülöp Melindának az Értéktár Bizottság titkári feladatainak ellátásáért, nettó 150.000 forintot megbízási díjat állapítson meg a Bizottság költségvetési keretének terhére.

**Nánásy-Kézdy Tamás:** A 2021. január 07-én tartandó bizottsági ülés esetleg lehetne online megtartani, ezt a lehetőséget meg kellene vizsgálni. A költségvetéshez és munkaterv kidolgozásához átküldöm mindenkinek Tótpál Judit elmúlt öt évről szóló beszámolóját. Ebben megismerhetitek a függőben lévő és lezárt ügyeket egyaránt, ez alapján haladunk majd tovább a következő esztendőben.

**Tótpál Judit:** Eddig minden évnek volta valami hívó szava, témája. Esetleg van valami javaslatod, hogy ez 2021-ben ez mi legyen.

**Nánásy-Kézdy Tamás:** Úgy látom, hogy itt a Viadukt-híd témája kezd kibontakozni. Már csak azért is mert jövőre lesz a merénylet kerek évfordulója. Mivel nincs több hozzászólás, megköszönöm a bizottság munkáját.

Nánásy-Kézdy Tamás a bizottság ülését 10:50-kor lezárta.

k.m.f.

  
**Nánásy-Kézdy Tamás**  
elnök



  
**Horváth Imre**  
bizottsági tag

