

EMLÉKEZTETŐ

A műemlékekkel való bánásmód kérdésköre napjainkban egyre nagyobb nyilvánosságot kap. Véleményünk szerint épített örökségünk, s lokális értékeink köztudatba emelése elengedhetetlen azok megóvása érdekében.

A tervezés kezdetén alapvetésünk volt, hogy egy ilyen beavatkozás középpontjában a megjelölt objektum kell, hogy álljon. A tervezendő jel csupán figyelemfelhívó szereppel bírhat, s törekednie kell az érték vizuális megjelenését a lehető legkevésbé befolyásolni.

Emellett arra a kérdésre próbáltunk választ találni, hogyan tud a tárgy a különböző helyszínekhez, kontextushoz alkalmazkodni, az azok által felvetett kihívásokat adaptívan kezelni. A választ a talapzatok/elhelyezési felületek kialakításában találtuk, s háromféle alternatívát dolgoztunk ki rájuk nézve.

Városi kontextus / beton felületek / zsúfolt közeg

A városban a már ott lévő, sűrű információhalmaz miatt az emlékeztetőt a padlóburkolat síkjába süllyesztettük.

Természeti kontextus / földutak / nyílt terek

A természeti környezet nagy, nyílt tereiben, s a tágabb értelemben értelmezhető, helyi értékek megjelöléséhez jelünk a talaj síkjából kiemelve, fa oszlopok tetején talál helyet.

Azokban az esetekben, ahol a megjelölt érték nem a megjelenéséből fakadóan értékes, el tudjuk képzelni a jel annak felületén való elhelyezését.

A táblák színadálékos betonból készülnek a könnyű felismerhetőség érdekében.

A helyi értékek zöld, a helyi védettségű értékek piros, az országos jelentőségű műemlékek sárga árnyalatokkal hívják fel magukra a figyelmet.

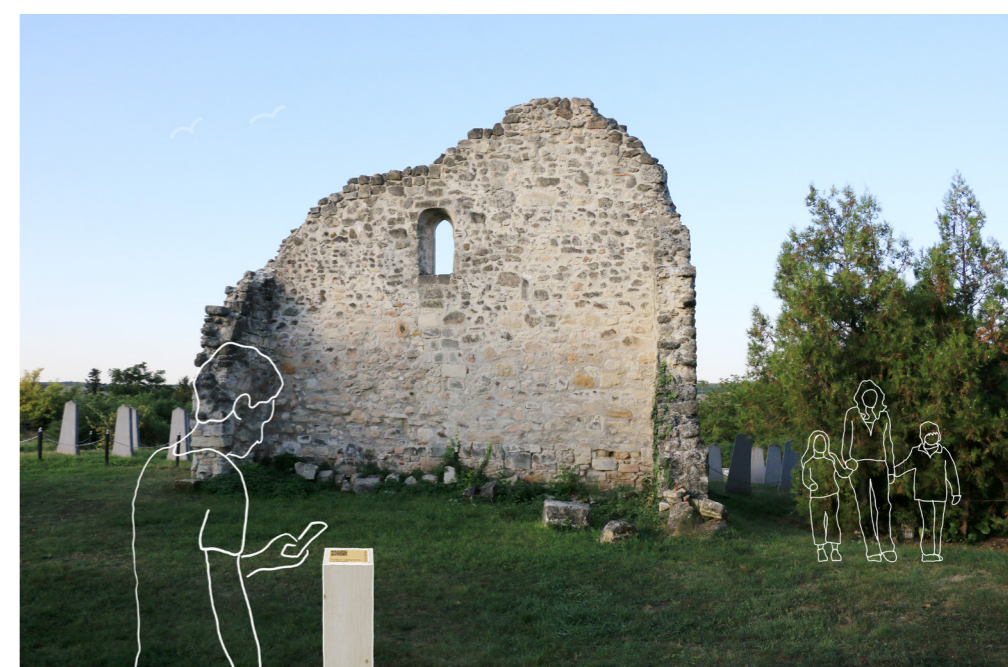
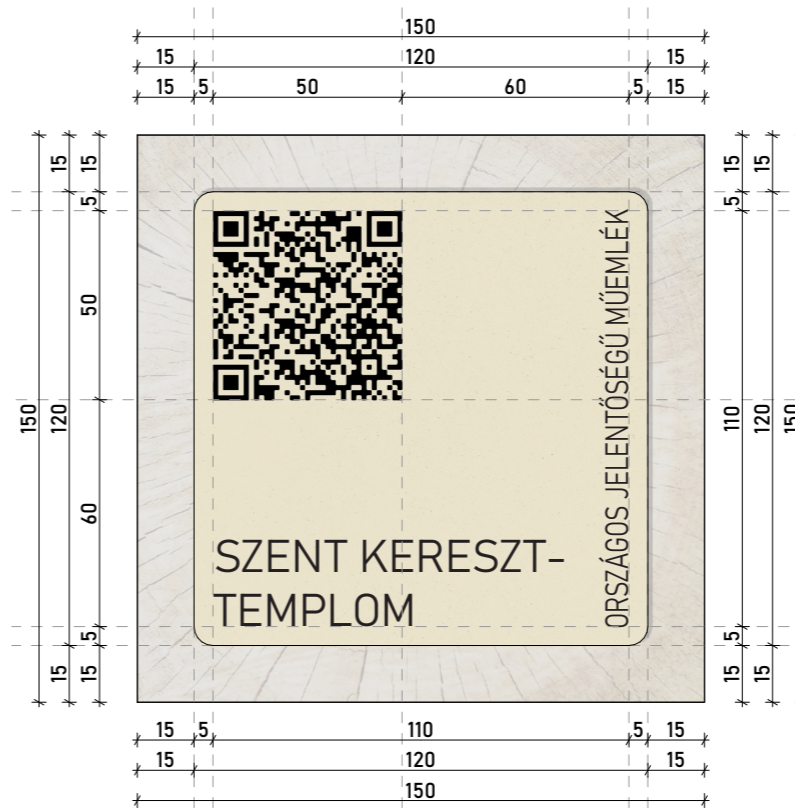
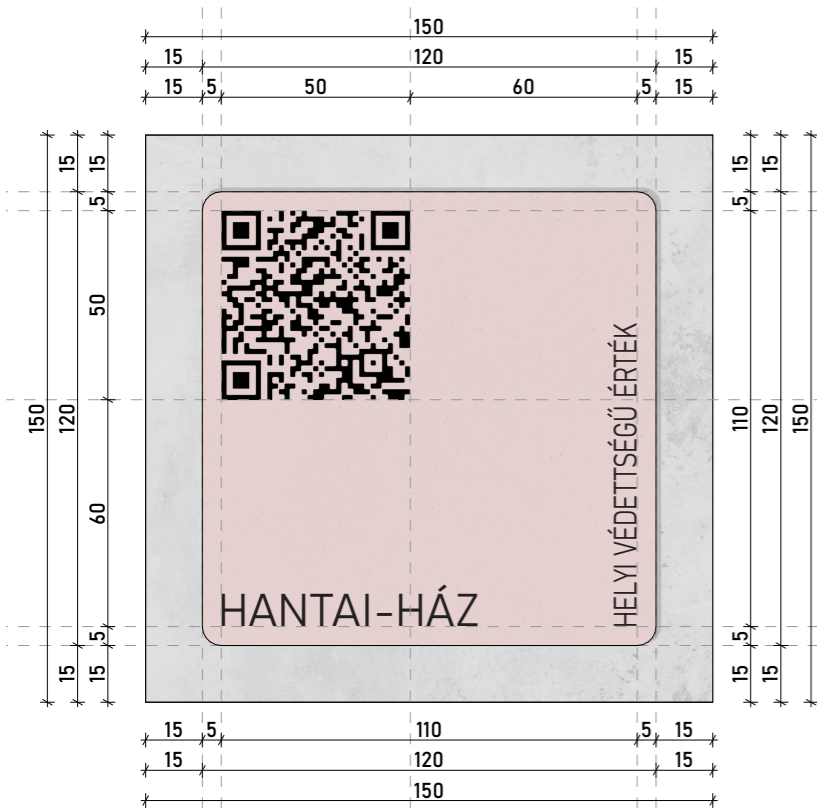
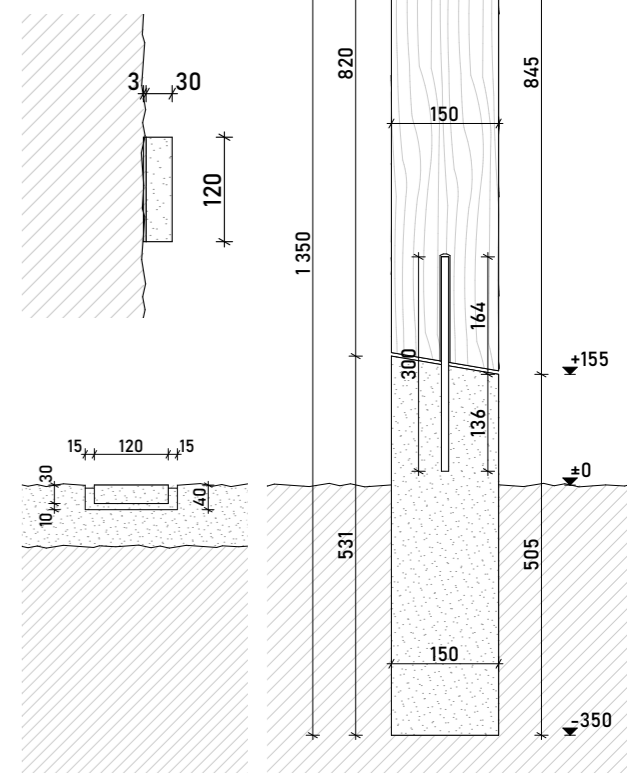
Az általunk elképzelt rendszer a megjelölt értékeken túl egy, a városközpontban elhelyezendő nulladik pontból állna, ahol egy az emlékeket jelölő térképet találunk, ezzel is interaktívává téve a városi sétát.



Józsa Krisztina
2750 Nagykőrös, Október 23. t. 4/B 1/29
kriszti.jozsa@gmail.com
0670/509-1794

Szilágyi Szabolcs
6800 Hódmezővásárhely, Futó Mihály u. 16.
szabolcs.szilagyi95@gmail.com
0630/651-6171

Rögzítések



Szilágyi Szabolcs

Hódmezővásárhely, Futó Mihály. u. 16.

Tel.: 30 651 6171 e-mail: szabolcs.szilagyi95@gmail.com

Biatorbágyi Értéktár Bizottság részére

2051 Biatorbágy, Baross G. u. 2/A

Tárgy: Árajánlat a Biatorbágy helyi értékeinek megjelölésére szolgáló táblák gyártmányterveinek elkészítésére

A zárójelentésben megfogalmazott igények, valamint megbeszélés alapján elkészítettem árajánlatomat a biatorbágy helyi értékeinek megjelölésére szolgáló táblák gyártmánytervi szintű tervdokumentációjának elkészítésére vonatkozóan.

Az árajánlat tartalmazza a tábla és annak különböző helyszínekre adaptálható rögzítési módjainak gyártmánytervi részletezettségű terveit és a műszaki leírást.

A tervezési díj meghatározását órabéres alapon végeztem. A tervezési program változása miatti számottevő többletmunka esetén a gyártmányterv költsége változhat.

Tervezési díj: 300.000.- (Áfa nélkül, alanyi adómentes alapon)

Az ajánlat magába foglalja a szükséges műszaki egyeztetéseken való részvételt is.

A dokumentáció elkészítésének határideje: további egyeztetés alapján

Az ajánlat érvényessége: 120 nap.

Fizetési határidő: teljesítéstől számított 30 nap.

Budapest, 2022. június 12.

Tisztelettel:


.....
Szilágyi Szabolcs
építészmérnök

ZÁRÓJELENTÉS

a GRAFIKAI PÁLYÁZAT

BIATORBÁGY HELYI ÉRTÉKEINEK MEGJELÖLÉSÉRE c. országos, nyilvános pályázat

Bíráló Bizottságának munkájáról

Tervpályázat célja

Biatorbágy város helyi értékvédelmi rendeletének megfelelően a helyi értékeket meg kívánja jelölni tájékoztatás és tudományos ismeretterjesztés céljából.

A város épített és természeti környezetében található, országos és helyi jelentőségű épületeket, környezeti elemeket és tárgyakat jól felismerhető, egységes rendszerbe foglalt, művészi megfogalmazású jelekkel kívánja ellátni.

Tervpályázat jellege

Nyilvános, névalírással grafikai tervpályázat

Bírálati eljárás lefolyása

A pályázati felhívásra 16 pályamunka érkezett.

A kiírás megjelenése után történt szervezeti változások miatt, a kiíró helyi Értéktár Bizottság elnökének felkérésére Tótpál Judit építész látta el a lebonyolítói és levezető elnöki munkát a bírálat során.

A pályaművek a Bíráló Bizottság tagjai számára 2021. április 6-tól voltak online elérhetőek. Előzetes időpont egyeztetés után, a minden Bizottsági tag számára megfelelő időpontban, két körben; 2021. április 9-én 14 órai és 2021. április 29-én 8 órai kezdettel került sor az előzőleg egyénileg értékelt pályaművek közös bírálatára. A pandémia miatt a Bíráló Bizottság online végezte el a közös bírálati munkát.

A pályázati kiírásban megjelölt Bíráló Bizottság tagjai közül Horváth Imre késve, a szűkítési javaslattal maximálisan egyetértve csatlakozott a munkához. Lelkes Péter technikai problémák miatt az online munkából kiszállt. A Bizottság így 4 fővel végezte el a munkát, a levezető elnök szakmai véleményének figyelembe vételével.

A Bíráló Bizottság zárójelentés és bírálati jegyzőkönyv készítéséről döntött.

A Bíráló Bizottság a beérkezett terveket bírálatra alkalmasnak találta.

A közös bírálati munka a levezető elnök által javasolt munkaterv szerint folyt. A bírálat során döntő szempont volt, hogy az egyes pályaművek mennyiben alkalmasak a városban található jelentős mennyiségű épített vagy természeti érték megjelölésére. A Bíráló Bizottság a pályázati kiírásban rögzített bírálati szempontokat figyelembe véve vizsgálta a LOGÓ, a SZÖVEG és az ELHELYEZÉS karakterét, minőségét, módját.

A Bíráló Bizottság az előzetesen, egyénileg elvégzett tervértékelések alapján igen-nem szavazással döntött arról, mely pályaművek kerüljenek be a második, majd a harmadik részletes bírálati körbe.

Az értékelés során megállapítást nyert, hogy a pályázók szabadon értelmezték a pályázati kiírást, több pályázó továbbgondolta, kiegészítette a kiírásban megfogalmazott feladatot. Ezt a Bíráló Bizottság a pályázat értékeként könyvelte el, ebből kifolyólag a rendelkezésre álló teljes összeg felhasználásáról, 1., 2. és 3. díj kiadásáról döntött. A Bíráló Bizottság a pályázat kiírója, a helyi Értéktár Bizottság figyelmébe ajánlotta a harmadik, részletes bírálati körben tárgyalt pályaműveket (Berecz, Berta-Novák, Dendel, Hudák, Ladjánszky/zwoelf, Szilágyi-Józsa, Veres), valamint javasolja, a pályaművek kiállításához kapcsolódó „közönsésvetítés” megtartását. Biatorbágy város főépítésze, Rumi Imre jelezte, hogy szándékában áll Főépítési Dicsérő Oklevelet kiadni.

A tervpályázat végeredménye:

I. díj:	Szilágyi Szabolcs és Józsa Krisztina pályaműve	120.000 Ft
II. díj:	Berta-Novák Noémi pályaműve	80.000 Ft
II. díj:	Dendel Nikolett pályaműve	80.000 Ft
III. díj:	Berecz Kitti pályaműve	50.000 Ft

Tervpályázat eredményeinek összefoglaló értékelése

A Kiíró olyan tervet várt, mely a településen található országos védettségű, helyi védettségű valamint az értéktárban / értékkataszterben szereplő helyi értékek megjelölésére alkalmas egyedi jelet javasol, s egyúttal a tervezett jel különböző elhelyezési módjaira is javaslatot tesz.

Mivel a jel egyediségére vonatkozó kívánalmat a pályázók különbözőképpen értelmezték, a Bíráló Bizottság a sokféle megoldást, mint a Kiíró számára a későbbiekben hasznosítható ötleteket értékelte a munkákat.

Összességében megállapítható, hogy a pályázat sikeres volt, hiszen a nyertes pályamunkák alapján megvalósítható a pályázat célja.

A jel megfogalmazása, mérete

A pályázatok túlnyomó többsége minden egyes megjelölendő érték esetében egyedi logó kialakítását javasolja. Ebből kifolyólag nagyon szép, értékes grafikák születtek, ugyanakkor ez a megoldás nagyon elbonyolítja és költségessé teszi a kb 70-80 helyi érték megjelölését. A Bíráló Bizottság ebből a szempontból a védettségi kategóriák szerinti különbségtételt támogatta.

A pályázók egy része nagy vagy még nagyobb táblákon képzelte el a jel elhelyezését. A Bíráló Bizottság városképi szempontokra hivatkozva a diszkrét méretű megjelöléseket részesítette előnyben.

A tervezett jel karakterét illetően a tiszta, könnyen értelmezhető megfogalmazást támogatta a Bizottság, ugyanakkor a szerethetőséget, esetleg „biatorbágyiságot” vagy annak lehetőségét is kereste az egyes javaslatokban.

A szöveg

A pályázók egy része a megjelölés részének tekintette, szükségét érezte, hogy a QR-kódon kívül a helyi érték szöveges leírása is megjelenjen a tervezett felületen. A Bíráló Bizottság ezt a javaslatot úgy értékelte, hogy egyes helyi értékeknél elképzelhető hosszabb leírás elhelyezése, de a megjelölni kívánt 70-80 helyi érték zömében ezt nem igényli. Javárészt olyan helyi értékek kerülnének megjelölésre (főként népi lakóházak és pincék), melyeknek részletes története nem ismert, az érték megnevezésén kívül nem áll rendelkezésre bővebb egyedi információ.

A jel elhelyezése

A pályázók igen nagy százalékban a jelölést tartalmazó táblát, még országos jelentőségű műemlékek esetében is, a védett rom vagy épület falán javasolták elhelyezni. A Bíráló Bizottság ezt a megoldást nem tartja jónak. A megjelölésre kerülő érték előtt / mellett felállított önálló jelhordozó szerkezetek azok mérete / anyaga függvényében kaptak támogatást; a sematikus, reklámplakáttartó-karaktert a Bizottság nem támogatta.

Egyes pályázatok, a jel elhelyezésének feladatát példamutatóan komplexen értelmezték: nem csak az egyes védett értékek megjelölésére adtak javaslatot, hanem a védett értékre mutató irányjelző táblák kialakítására is. Ugyancsak a komplex értelmezésből adódóan több pályázatban is megjelenik egy „kezdőpont” nagyszerű ötlete, ami olyan térkép vagy terepasztal, mely a város kiemelt gyalogosforgalmú pontjain együtt láttatja, mutatja be a helyi értékeket, ezzel segítve az érdeklődőket egy olyan egyéni útvonal kialakításában, mely több helyi értéket érint.

A védettségi fok jelölése

A pályázatok nagy része szöveggel jelöli a védettség fokát, ezt a Bíráló Bizottság is jó megoldásnak tartja. Azon megoldások, ahol a védettség fokát csak színnel vagy csak logóval jelölték, nem kielégítőek, hiszen a szemlélő számára nem feltétlenül ismert a teljes jelrendszer (színkód vagy a többi logó) ezért ez számára értelmezhetetlen. Ez azonban a legtöbb pályázat esetében könnyen javítható hiányosság.

Gazdaságossági szempontok

A tervpályázat eredményeként kb 70-80 épített és természeti érték megjelölése lenne kívánatos. Ebből következik, hogy az anyagválasztáson, a tervezett szerkezet részletein, az elhelyezés módján túl, a legtöbb helyen való felhasználhatóság fontos szempont. A Bíráló Bizottság azokat a megoldásokat támogatta, amelyek a feliratokon kívül csak kategóriánként javasolnak eltérő logót, vagy színnel utalnak a védettség különböző fokaira. Nem jó megoldás minden egyes védett érték más-más grafikájú logóval történő megjelölése.

A pályaművek részletes bírálata

BARTUS – BIHARI – SIPOS pályaműve

Nagyon finom, kortárs elemekkel operáló, visszafogott hatású tábla kialakítására tesz javaslatot. Ugyanakkor figyelemfelkeltő, hogy itt „történt valami”. Viszont a látogató számára csak akkor derül ki, hogy pontosan mi, ha leolvassa a QR-kód információkat (ha tudja). A védelmi kategóriáknak a színekkel jelölése mellett fontos lett volna azok betűvel történő kiírása.

A pályázat alapvető célja volt, hogy a különböző védelmi kategóriában tartozó értékekre kerülhessenek ki egységes szerkesztésű táblák, amelyet a pályázó teljesített. Az anyagválasztás „fa műgyantába foglalása” ugyan értékelhető szándék, de a védett értékeket látogatók számára ez nem igazán értelmezhető. Az egyedi megnevezések (egyedi CNC marások) miatt egyedi táblát kellene gyártani minden esetben.

BERECZ KITTI pályaműve

A beérkezett pályázatok közül a leginkább elgondolkodtató, a legizgalmasabb felvetéseket és ugyanakkor legtöbb ellentmondást is tartalmazó pályamunka. A logóban alkalmazott töredezett mozaikos elemek rendkívül érdekessé tették a pályamunkát. Azonban ezek színvonala nagyon eltérő. A romtemplom esetében a rom képét és egy régi városszövetre is asszociáló motívumot mutató elem és mellette az építménnyel kapcsolatos hivatalos aktusra utaló bélyegző kép „telitalálat”. Ezzel szemben a Hantai-ház esetében a mozaikos elem már messze nem hozza azt a hatást, amelyet a romtemplomnál láthattunk. A javasolt tábla esetében a méret és a domború kialakítás, „útjelző tábla” szerűen elhelyezve egyenesen elhibázott kezdeményezés. Az értékvédelmi kategóriát nem írja

ki, arra csak a szimbólum utal. Nagyon kevés többlet munkával, sokkal többet kihozhatott volna a tervező a javasolt elemekből.

BERTA-NOVÁK NOÉMI pályaműve

A benyújtott pályamű a pályázati kiírás feltételeinek megfelelően készült. Friss, letisztult koncepciója szándékoltan egyszerű, könnyen értelmezhető szimbólumrendszert mutat be, formavilágában, illetve szín- és betűhasználatában egyaránt átgondoltan. Az egyes védettségi szinteknél használt szimbólumok jól megkülönböztethetőek, egyértelműek, emellett az egyes kategóriáknál jól tipizálhatóak – emiatt kivitelezésük is megfelelően gazdaságosan megvalósítható. Az egyes emlékeknek való elhelyezés módja megfelelő, bár a Hantai-ház esetében a méret kissé túlzottnak tűnik. Szimpatikus a többféle elhelyezési mód kidolgozása. A jelek a védett épületek, környezeti elemek helyszíni jelölésén túl alkalmas lehetnek egy átfogó, városszintű koncepció, irányító rendszer kidolgozására, ezért továbbtervezésre, -gondolásra mindenképpen javasolt.

CSUKÁS NIKOLETT–KAPUSY BERNADETT–PETHŐ DORINA pályaműve

A pályázók két, egyedi forgatható tartószerkezettel rendelkező plexitábla elhelyezésére tesznek javaslatot. A táblák grafikai arculata egyszerű: a tábla bal oldali ívében a helyi érték megnevezése, közepén a helyi értékhez tartozó QR-kód található. Szöveges leírás nem található. A helyi érték védettségi foka színnel van feltüntetve, a grafikai rész nem a háromféle védettségi fokot jelöli. A Szent Kereszt-kápolna építési fázisaira nem kínál megoldást.

A pályamű erénye a játékos megjelenés, gyengéje, hogy a tervezet nem teljesen a kiírás szerint készült. Egy-egy védett objektumnál a védettségi fok színekódja önmagában nem értelmezhető.

DENDEL NIKOLETT pályaműve

A pályázó rendszerben gondolkodott. Többféle tábla elhelyezésére tesz javaslatot. A táblák grafikai arculata egységes, az értékek megnevezése többnyelvű, a helyi értékhez tartozó QR-kód a színes sávban található. Szöveges leírás nem található, de a rendszer kínál helyet az elhelyezésére. A helyi érték védettségi foka szövegesen nincs feltüntetve, de a táblán elhelyezhető. Színnel kategóriákat jelöl, de nem a védettségi fokokat, a grafikai rész sem a háromféle védettségi fokot jelöli.

A pályamű erénye a rendszerben gondolkodás, tiszta tipográfiai megjelenés, a többnyelvűség. A megoldás gyengéje, hogy a tervezett rendszer némely táblájának mérete kissé túlzó, a logók egyszerűek, kartográfiai jelekre hajznak.

FARKAS LÁSZLÓ pályaműve

A pályázó egységes táblák elhelyezésére tesz javaslatot. A táblák grafikai arculata karakterében a KRESZ-táblák megjelenésére hasonlít. Az értékek megnevezése és a helyi értékhez tartozó QR-kód a táblán az érték megnevezése alatt található. Szöveges leírás nem található. A helyi érték védettségi foka szövegesen van feltüntetve, a grafikai rész nem a háromféle védettségi fokot jelöli, hanem az adott érték látványának grafikai megjelenítése. A Szent Kereszt-kápolna építési fázisaira nem kínál megoldást.

A pályamű erénye az egységes megjelenés. A megoldás gyengéje, hogy a tervezet nem teljesen a kiírás szerint készült.

EGYED GÁBOR pályaműve

A pályázó átgondolt, következetesen végigvitt koncepciót mutatott be munkájában. A pályamű egy letisztult formavilágot használ, részleteiben is – választott betűtípus, szín- és anyaghasználat, megjelenítés – kidolgozott. Az egyes táblák a pályázati kiírásban szereplő feltételeknek megfelelnek, minden szükséges információ megtalálható rajtuk. A táblák fő látványeleme a védett elem sematikus rajza, ezek felett kaptak helyet az egyéb információt tartalmazó elemek: QR-kód, emlék neve, kategóriája.

A tábla elrendezése, megjelenése karakteres, egyben informatív. Szimpatikus az elhelyezésére vonatkozó többféle javaslat, az adott emlék jellegéhez igazítva. A védettségi kategóriák jelölésére egyedi piktogramrendszert használ, de mivel ehhez ott helyben külön jelmagyarázatot nem ad, önmagában a piktogram nem értelmezhető. A színhasználat indoklása érthető, helyt álló, mégis szerencsésebb lenne ezek tört árnyalatának használata. Mivel az értékek egyedi, sematizált rajzával dolgozik, a táblák gyártása során minden egyes elemnél külön grafikai tervezés és egyedi gyártás szükséges, emiatt a megoldás gazdaságossági szempontból nem támogatható.

HLAVÁCS VIKTOR pályaműve

A hazai népművészetből táplálkozó, nagyon következetes vonalvezetéssel rajzolt ábrájával készülő, mindhárom védelmi kategóriában egységes hatású, de kicsit eltérő kialakítású táblát javasol. A tábla alsó sávjában jelenik meg a védettségi kategória, fölötte az érték megnevezése.

A helyi értékre kihelyezett táblán túlzottan erős, karakteres elemként jelenik meg a grafika, amely már-már tompítja a védett érték hatását.

Hátránya, hogy ebben a formában gyakorlatilag minden védett értékre külön egyedi táblát kell készíteni. A népi építészeti értékekre feltehetően elhelyezhető lenne a javasolt tábla, azonban bizonyos egyéb védett értékeken (például: Sándor- Metternich-kastély) idegenül hatna.

HUDÁK ESZTER pályaműve

A pályázó nagyméretű, önálló tartószerkezettel rendelkező táblák elhelyezésére tesz javaslatot.

A táblák grafikai arculata egységes: a helyi érték megnevezése, a QR-kód, a helyi érték stilizált képe és három rombusz, egyedi kompozícióban látható a táblán. A táblán található szín a helyi érték védettségi fokára utal.

A tervező minden helyi értékhez egyedi embléma tervezését javasolja, melyet a helyi érték sziluettjéből, vagy rá utaló képből fejt ki.

A pályamű erénye a figyelemfelkeltő megjelenés, könnyű értelmezhetőség.

A megoldás gyengéje, minden egyes megjelölt érték esetében egyediséget javasol, ami felesleges, az alkalmazott színek pedig, az egyes helyszíneken, a többi tábla ismerete nélkül, nehézkes, szinte lehetetlen.

LŐKÖS KATA pályaműve

A pályázó logókra adott grafikai javaslatai a védett emlékek kézi kontúros rajzolatára épülnek, amelyeket a háttérben árnyékszerű színezett flekket emelnek ki. A javasolt megoldásban a grafika finom, a védett emlék megnevezését az ábrák alatt szerepelteti, az alkalmazott betűtípus összhangban áll a grafikával. A pályamunka több színezési verziót is bemutat, közülük a világoskék háttérű elemeket jelenítve meg leghangúlyosabban. Sajnos a pályamunka nem teljesíti a kiírás azon kérését, hogy külön jelölje védelem szintjeit –hogy országos, vagy helyi védettségű érték, vagy természeti értékre vonatkozik-e a jelzés– és a javasolt hordozófelület léptékében nagyon túlzó, aránytalanul nagy és kevésbé kidolgozott. Sokkal kisebb, szerényebb jelölés szerencsésebb lett volna.

MADE BY ZWOELF KFT. pályaműve

A pályamű átfogó koncepcióként Biatorbágy címerét dolgozza fel: az ovális forma és a színhasználat is a címerből ered, arra utal vissza. A kidolgozott táblák, jelek finoman, ízlésesen jelenítik meg grafikusán az adott emlékeket. Az ovális jelek rendszere átlátható, világos. A tervezett táblák elrendezése letisztult, minden, a pályázatban szereplő információt megfelelően megjelenít.

Előremutató megoldás, hogy nem csak az emléken vagy annak közvetlen környezetében elhelyezendő táblával foglalkozik, hanem egy komplett rendszert is kidolgoz, irányjelző táblák, átfogó térkép tervezésével.

A jelölőtáblák elhelyezésére tett javaslat a Hantai-ház és a Madár-forrás esetében megfelelő, ám a Szent Kereszt-templom romjánál, a magára a romra való rögzítés nem szerencsés.

A grafikailag rendkívül igényes pályamunka valós hátránya, hogy minden egyes érték esetén külön, egyedi jel készítése válik szükségessé, ezért gazdaságosság, sorozatgyártás szempontjából kevésbé támogatható.

SALGÓVÁRI VIKTÓRIA pályaműve

A pályázó nagy méretű, önálló tartószerkezettel rendelkező táblák elhelyezésére tesz javaslatot. A táblák grafikai arculata egységes: a tábla bal oldalán a helyi érték megnevezése, alatta kiemelet mezőben egy hozzá tartozó hosszabb leírás található. A tábla másik felén Biatorbágy közigazgatási határa adja a helyi értékhez tartozó QR-kód keretét, alatta a helyi érték védettségi foga van szövegesen feltüntetve. A védettség fokát ezen kívül színkóddal is jelöli. A tervező minden helyi értékhez egyedi embléma tervezését javasolja, melyet szellemesen a helyi érték kezdőbetűjéből fejt ki.

A pályamű erénye a tiszta megjelenés, könnyű értelmezhetőség.

A megoldás gyengéje, hogy a tervezett tábla mérete túlzó, az elhelyezett szöveges információ szükségtelenül sok, a szellemes kezdőbetű pedig minden egyes megjelölt érték esetében egyediséget javasol, ami felesleges.

SZILÁGYI SZABOLCS – JÓZSA KRISZTINA pályaműve

A pályamű alapvetése szerint a tervezett jel nem konkurálhat a megjelölt helyi értékkel. A pályázók szándéka, hogy a jel / jelölés a lehető legkevésbé befolyásolja a helyi érték megjelenését. A tervezett visszafogott megjelenésű, színadalékos betonból készített, diszkrét méretű (120x120mm) táblák egységes grafikával jelennek meg minden megjelölt értéken. A tervezők nagy hangsúlyt helyeztek a különböző adottságú helyszínekhez való alkalmazkodásra. A különböző minőségű elhelyezési felületeknek és a városi kontextusnak megfelelően háromféle alternatívát dolgoztak ki: a járófelület síkjába, kiemelve, illetve a helyi érték felületén történő elhelyezésre adtak javaslatot. A tábla grafikai rendszere a QR-kód négyzetéből kifejtett; a QR-kód nemcsak információforrás, hanem grafikai jel. Ezen kívül csak decens feliratok jelennek meg a táblán: a helyi érték megnevezése és a védettség foka. A védettség fokát a feliraton kívül a betonhoz adott színező anyaggal javasolják jelezni.

A pályamű erénye a tiszta megjelenés, könnyű értelmezhetőség, sokoldalú elhelyezhetőség, valamint a gazdaságos, egyszerű gyárthatóság. A tervezett jel semleges karaktere jól illeszkedik történeti és kortárs környezetbe egyaránt. Megjelenésében a jól ismert „MŰEMLÉK” feliratú, korábban az Országos Műemlékvédelmi Hivatal (OMVH) által elhelyezett táblák világát idézi úgy, hogy közben egyértelműen újszerű és mai.

Az egyszerű megjelenés egyfelől erénye, ugyanakkor, paradox módon gyengéje is a tervnek: érdemes lehet megvizsgálni, mi módon tehető „biatorbágyivá” ez a megoldás.

TORDAI MÁRTA pályaműve

A pályázó egységes, kisebb részleteiben eltérő jelrendszert készített, mely a pályázatban foglalt feltételeknek teljes mértékben megfelel. A táblák minimalista formavilágúak, grafikai elemként a nagyméretű acélból vagy alumíniumból vágott feliratok jelzik az emlék nevét, mely mellett a szükséges információk – QR-kód, védettségi kategória is megjelennek. A letisztult megjelenés, az egységes formanyelv, a kivitelezés gazdaságossága, valamint a formanyelv a pályázat előnyére válik. Ugyanakkor, bár az átfogó gondolat érthető, a QR-kód elhelyezése, a feliratok arányai kevésbé meggyőzőek. A táblák feliratozott mérete a távlati képeken megjelenítéssel nincs arányban, a képeken túlzónak tűnik – javasolt egy diszkrétebb méret használata. Ugyanígy az emlékeken való elhelyezésük is vitatható, elsősorban a diplomrom esetében.

VERES DÓRA pályaműve

A pályázó egységes jelrendszer kialakítására törekedett, a kiírásban kért QR kód-on kívül az egyes helyszínekkel kapcsolatos alapinformációkat is igyekezett a táblákon megjeleníteni. A táblák elrendezése nagyon kompakt, harmonikus és jó arányérzékéről tanúskodik. Finom megoldás az egyes

védettségi kategóriák feltüntetése a tábla keretének részeként és jó a QR kód elhelyezési módja, nagyon szép a Szent Kereszt templom építési periódusainak megjelenítése. A javasolt rétegelt lemez anyagválasztás talán nem a legszerencsésebb, egyéb nemesebb anyag alkalmazása esetén a tábla erőnyei jobban érvényesülnének, mindemellett a javaslat tiszta világos, és könnyen befogadható megoldást kínál. A pályamunka jól alkalmazható a kiemelt helyszínek esetén, de a megjelölendő mintegy 70-80 helyi érték esetén nincs ennyi megjeleníthető tartalom, ezen értékek esetén könnyen felismerhető jelként értelmezhető típusjelek kidolgozása szükséges, e célra a bemutatott pályamunka kevésbé alkalmas.

VOLKOV ALEXANDRA-BAGÓ BENCE pályaműve

A pályamű a megjelölni kívánt értékek sziluettjét felhasználva corten lemez táblák elhelyezésével javasolja megjelölni a védendő értékeket. A corten lemezből az adott értékek sziluettje által meghatározott felületeket az alaplemez síkjából különböző mértékben kiemelve plasztikus táblarendszerrel ad megoldást. Az érték neve a védettségi kategória a plasztika mellett feliratként szerepel a helyszínről információt hordozó QR kód felett. A javaslat érdekes, ugyanakkor minden egyes védendő elemre egyedi grafikai tervet feltételez, ami a védendő emlékek számának nagysága miatt nem megoldható. A pályamű háttérvilágításra is javaslatot tesz, de ennek megoldását bővebben nem fejti ki, ennek kialakítása valószínűleg kevésbé megoldható, vagy nagyon bonyolulttá tenné a táblák elhelyezésének feladatát.

Bíráló Bizottság ajánlásai

1. Az I. díjas pályamű szerzője kapjon felkérést a tervezett jel gyártmánytervének elkészítésére, azzal a kiegészítéssel, hogy a III. díjas pályamű grafikai ötletének nyomán, mely Hantai Simon pliage-technikával készített munkáira való utalásként is értelmezhető, tegyen javaslatot a beton felület „biatorbágyivá” tételére.
2. A részletes információkat igénylő helyi értékek esetében (pl. Szent Kereszt-templom romja, Szily-kápolna) A Bíráló Bizottság javasolja egyedi tábla megterveztetését, az I. díjas pályamű fejlesztését, melyhez a második díjas tervben szereplő megoldás jelenthet támpontot, inspirációt.
3. A Bíráló Bizottság javasolja, hogy a helyi értékeket jelölő táblák vagy oszlopok helykijelölő tervezésébe vonják be Főépítést és a helyi Értéktár Bizottságot is.
4. A Bíráló Bizottság a II. díjas pályamű ötlete alapján javasolja a helyi értékekre mutató útjelző rendszer telepítését.

A pályaművek szakmai bírálatát, azok rangsorolását és a rendelkezésre álló, díjazásra fordítható összegek megállapítását, valamint a Zárójelentésben foglaltakat a Bíráló Bizottság egyhangúlag elfogadta és lezárta.

Biatorbágy, 2021. 04. 13.

Kovács Krisztina építész, műemlékvédelmi szakmérnök

Szabadics Anita kert- és tájépítész, műemlékvédelmi szakmérnök

Horváth Imre, fotós, helytörténész, az Értéktár Bizottság tagja

Rumi Imre építész, Biatorbágy Város főépítésze

Tótpál Judit DLA építész, az Értéktár Bizottság tagja