

Kivonat

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. augusztus 25-én megtartott zárt ülésének jegyzőkönyvéből

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének 142/2011. (08.25.) Öh. sz. határozata

Biatorbágy Város Önkormányzata tulajdonában lévő, 452 hrsz. ingatlanon, 16 tantermes általános iskola engedélyezési tervezési feladatainak elkészítésére beérkezett közbeszerzési pályázatok elbírálásáról

I. Biatorbágy Város Képviselő-testülete a 141/2011. (08.02.)Öh. sz. sz. határozatával a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 251. § (2) szerinti egyszerű közbeszerzési eljárást indított Biatorbágy Város Önkormányzata tulajdonában lévő, 452 hrsz. ingatlanon, 16 tantermes általános iskola engedélyezési tervezési feladatainak elkészítésére beérkezett közbeszerzési pályázatok elbírálásáról. A Képviselő-testület az ajánlati felhívást az alábbi szervezeteknek küldte meg:

- KAJDÓCSI Építész Stúdió Kft.
1025 Budapest , Szépvölgyi út 34
- INTRA-STUDIO Építőipari Tervező és Szolgáltató Bt.
1121 Budapest, Pelsőc u. 1. 2. em. 3.
- INCORSO Építész és Építőműhely Kft.
1112 Budapest, Botfalu köz 16.
- KVADRUM Építész Kft.
1034 Budapest, Kecské u.25.

Az ajánlati felhívás alapján négy (4) ajánlattevő tett ajánlatot.

A Közbeszerzési Bíráló Bizottság és a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság javaslata alapján a Képviselő-testület döntésének megfelelően a közbeszerzési eljárás értékelése eredményesen és érvényesen lezáródott.

II. A Közbeszerzési Bíráló Bizottság javaslata alapján a legkedvezőbb ajánlatot adó érvényes és bírálatra alkalmas pályázat:

Ajánlattevő megnevezése: KVADRUM Építész Kft.
Ajánlattevő székhelye: 1034 Budapest, Kecské u.25.

III. A beérkezett ajánlatokról készült összefoglalást a határozat melléklete tartalmazza.

IV. A Képviselő testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes KVADRUM Építész Kft. ajánlattevővel a szerződést megkösse.

Felelős: Polgármester
Határidő: folyamatos

Tarjáni István s.k.
polgármester

dr. Kovács András s.k.
jegyző

a kiadmány hitelül:

Frisch Ferencné
jegyzőkönyvvezető

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Biatorbágy Város Önkormányzata
2051 Biatorbágy, Baross Gábor u. 2/A

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tervezési szerződés 16 tantermes, cca 7 500 m² területű általános iskola építési engedélyezési tervdokumentációjának elkészítésére a Biatorbágy 452 hrsz-ú területen, egyeztetve az engedélyező hatósággal.

CPV szerinti besorolás

7122000-6

3. A választott eljárás fajtája: **Kbt. 251. § (2) bekezdés szerinti egyszerű eljárás**

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: **Igen**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): **4 darab**

6. a) Az ÉRVÉNYES ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Kvadrum Építész Kft.

székhelye: 1034 Budapest, Kecse u. 25.

Bírálati szempontra adott ajánlat:

Ajánlati ár: nettó 24 600 000,- Ft +ÁFA, azaz bruttó 30.750.000,- Ft

Késedelmi kötbér mértéke: 307.500,- Ft / nap

Az ajánlat adott határidőn belüli megvalósíthatóságának alátámasztása az ajánlat 3., 4. és 5. oldalán csatolva

Incorso Építész és Építőműhely Kft.

székhelye: 1112 Budapest, Botfalu köz 16. .

Bírálati szempontra adott ajánlat:

Ajánlati ár: nettó 24 650 000,- Ft +ÁFA, azaz bruttó 30.812.500,- Ft

Késedelmi kötbér mértéke: 246.500,- Ft / nap

Az ajánlat adott határidőn belüli megvalósíthatóságának alátámasztása az ajánlat 3. oldalán csatolva

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Kvadrum Építész Kft.		Incorso Építész és Építőműhely Kft.		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (bruttó HUF)	60	10	600	9,9979	598,74		
2. Késedelmi kötbér mértéke (Ft/nap)	15	10	150	0	0		
3. Az ajánlat adott határidőn belüli megvalósíthatóságának alátámasztása	25	10	150	0	0		

szempont értékelése							
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			900		598,74		
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: A 3. bírálati részszerpont értékelését a jelen összegezés mellékletét képező „SZAKMAI BÍRÁLAT” megjelölésű dokumentum tartalmazza.							

- c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: **0-10 -ig**
d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. részszerpont: Ajánlati ár (bruttó HUF), mely részszerpont tekintetében az értékelés módszere fordított arányosság alkalmazása, amelynek keretében az ajánlatkérő a legkedvezőbb (legalacsonyabb) tartalmi értékekre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi értékeire a legkedvezőbb tartalmi értékhez viszonyított eltérés aránya alapján számolja ki a pontszámokat:

2. részszerpont: Késedelmi kötbér mértéke (Ft/nap), mely részszerpont tekintetében értékelés módszere a részszerpont esetében egyenes arányosság alkalmazása, amelynek keretében az ajánlatkérő a legkedvezőbb (legmagasabb) tartalmi értékekre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi értékeire a legkedvezőbb tartalmi értékhez viszonyított eltérés aránya alapján számolja ki a pontszámokat.

3. részszerpont: Az ajánlat adott határidőn belüli megvalósíthatóságának alátámasztása szempont értékelése az alábbiakra figyelemmel történik:

A bírálati szempont célja, hogy az Ajánlatkérő biztosítva lássa hogy az Ajánlattevő a tervezési feladat elvégzésére rendelkezésre álló határidőn belül meg tudja valósítani a beszerzés tárgyát.

Amennyiben az ajánlat adott határidőn belüli megvalósíthatóságának alátámasztására szolgáló munkarészből nem állapítható meg, hogy az Ajánlattevő

- milyen ütemben,
- milyen egyeztetések időbeli lefolytatásával,
- milyen erőforrással kívánja megvalósítani a kiírás tárgyát,

Az értékelés módszere az ajánlat adott határidőn belüli megvalósíthatóságának alátámasztása részszerpont esetében sorbarendezés, amely szerint az ajánlatkérő a beérkezett ajánlatokat, a részszerpont kidolgozottságának, teljeskörűségének vizsgálata alapján rendezi sorba a fenti szempontok figyelembevételével.

7. Az ÉRVÉNYTELEN ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Kajdócsi Építész Stúdió Kft.

székhelye: 1025 Budapest, Szépvölgyi út 34. .

Indokolás

Ajánlattevő nem nyújtotta be az elmúlt 3 lezárt üzleti évre vonatkozó, a számviteli törvénynek megfelelő beszámolóit egyszerű másolatban.

Ajánlattevő referenciákról szóló nyilatkozatából nem állapítható meg hogy a megjelölt referenciák hány tantermes oktatási intézmény vagy sportlétesítmény tervezésére vonatkoznak. Ajánlattevő nem nyújtotta be a Kbt. 68. § (1) bekezdése szerinti referenciaigazóást/referenciaigazolásokat a Kbt. 68. § (1) bekezdésében foglaltak ellenére. Ajánlattevő az ajánlattételi dokumentáció 6. pont “az ajánlat kötelező tartalmi elemei” címet viselő fejezetének 12. pontjában foglaltak ellenére nem nyújtotta be Sz. F., N. Zs. és R. I. szakemberek aláírt szakmai önéletrajzát. Ajánlattevő elmulasztott eleget tenni a Kbt. 70/A § (1) bekezdés e) pontjában foglalt kötelezettségének.

Mindezekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a az ajánlattételi felhívás 8) P/1., 8) M/1. pontjaiban, az ajánlattételi dokumentáció 6. 12. pontjában, valamint a Kbt. 70/A § (1) bekezdés e) pontjában foglaltaknak, melyre figyelemmel ajánlata a **Kbt. 88. § (1) bekezdés e) és f) pontja alapján érvénytelen.**

Intra Stúdió Bt.

székhelye: 1121 Budapest, Pelsőc u. 1. .

Indokolás

Ajánlattevő elmulasztott eleget tenni a Kbt. 70/A § (1) bekezdés e) pontjában foglalt kötelezettségének Ajánlattevő az ajánlattételi dokumentáció 6. pont “az ajánlat kötelező tartalmi elemei” címet viselő fejezetének 12. pontjában foglaltak ellenére nem nyújtotta be N. Zs. és R. I. szakemberek aláírt szakmai önéletrajzát.

Mindezekre figyelemmel ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívás 6. 12. pontjában valamint a Kbt.

70/A § (1) bekezdés e) pontjában foglaltaknak, melyre tekintettel **ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen.**

8. a) Eredményes eljárás esetén a NYERTES ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Kvadrum Építész Kft.

székhelye: 1034 Budapest, Kecse u. 25.

Indokolás

Ajánlattevő ajánlatában valamint a hiánypótlásában a szerződés teljesítéséhez szükséges pénzügyi és gazdasági, valamint műszaki és szakmai alkalmasságát az ajánlattételi felhívásban előírtaknak megfelelően igazolta, továbbá ajánlata egyebekben is megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban előírt követelményeknek.

Mindezekre figyelemmel a Kvadrum Építész Kft. ajánlata érvényes és a **Kvadrum Építész Kft tette az összességében legelőnyösebb ajánlat bírálati szempont szerinti legkedvezőbb ajánlatot, továbbá a szükséges fedezet rendelkezésre áll.**

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

9. * A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

10. * A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **statikai műszaki leírás és számítás, épületgépészeti műszaki leírás és számítások, hőtechnikai számítás, erősáramú épületvillamossági műszaki leírás, gyengeáramú épületvillamossági műszaki leírás, tájépítészeti terv és leírás, út és parkoló kialakítás terv és leírás, közművek leírása, környezetvédelmi műszaki leírás, tűzvédelmi fejezet, liftterv és leírás, akadálymentesítési leírás, építészeti szerkesztés, feldolgozás**

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **tartószerkezeti szakterületi szakember, épületgépész, villamosmérnök, tájépítés, környezetvédelmi felügyelő**

11.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

12. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] kezdőnapja: **2011. 08. 26.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] utolsó napja: **2011. 09. 04**

13. * Egyéb információk:

14. * Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

15. Hivatkozás az eljárást megindító hirdetményre, illetőleg felhívásra és közzétételének/megküldésének napja: **Az ajánlattételi felhívás megküldésének napja 2011. 08. 04.**

16. Az eredményhirdetés, illetőleg az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésének időpontja: **2011. 08. 25.**

17. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2011. 08. 25.**

18.* Az összegezés javításának indoka: -

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

Melléklet: szakmai bírálat

SZAKMAI BÍRÁLAT

- A BIATORBÁGY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA „Tervezési szerződés 16 tantermes, cca 7 500 m² területű általános iskola építési engedélyezési tervdokumentációjának elkészítésére a Biatorbágy 452 hrsz-ú területen, egyeztetve az engedélyező hatósággal” tárgyú, Kbt. 251. § (2) bekezdése alapján indított közbeszerzési eljárás vonatkozásában -

I. ELŐZMÉNYEK:

Biatorbágy Város Önkormányzata. 2011. augusztus 4-én megindította a „**TERVEZÉSI SZERZŐDÉS 16 TANTERMES, CCA 7 500 M² TERÜLETŰ ÁLTALÁNOS ISKOLA ÉPÍTÉSI ENGEDÉLYEZÉSI TERVDOKUMENTÁCIÓJÁNAK ELKÉSZÍTÉSÉRE A BIATORBÁGY 452 HRSZ-Ú TERÜLETEN, EGYEZTETVE AZ ENGEDÉLYEZŐ HATÓSÁGGAL..**” tárgyú közbeszerzési eljárást. A megbízás a tárgyi közbeszerzési eljárások 3. számú **“Az ajánlat adott határidőn belüli megvalósíthatóságának alátámasztása”** megnevezésű fejezet bírálati szempontjait vizsgáló szakvélemény elkészítésére terjed ki.

II. VIZSGÁLT PÁLYÁZATOK:

Az ajánlattevő által beérkezett pályázat 3. bírálati pontra vonatkozó tartalma az alábbiak szerint alakult:

-KVADRUM Építész Kft. - szakmai anyagát a 3 - 5. oldalig csatolta

-INCORSO Építész és Építőműhely Kft. - szakmai anyagát a 3 - 5. oldalig csatolta

III. ÁLTALÁNOS MEGÁLLAPÍTÁSOK:

A beérkezett pályázati anyag vizsgált pontra vonatkozó részei alapján megállapítható hogy az ajánlattevők megfelelő szaktudással tudják igazolni a határidőre történő munkavégzést. A pályázati anyag 3. bírálati pontra vonatkozó kidolgozottsága minden esetben elérte az elvárható szintet és alaposságot.

IV. AZ AJÁNLATI FELHÍVÁSBAN SZEREPLŐ ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK:

Az ajánlat adott határidőn belüli megvalósíthatóságának alátámasztása szempont értékelése az alábbiakra figyelemmel történik (súlyszám: 25)

A bírálati szempont célja, hogy az Ajánlatkérő biztosítva lássa hogy az Ajánlattevő a tervezési feladat elvégzésére rendelkezésre álló határidőn belül meg tudja valósítani a beszerzés tárgyát.

Amennyiben az ajánlat adott határidőn belüli megvalósíthatóságának alátámasztására szolgáló mukarészből nem állapítható meg, hogy az Ajánlattevő:

- milyen ütemben,
- milyen egyeztetések időbeli lefolytatásával,
- milyen erőforrással kívánja megvalósítani a kiírás tárgyát,

vagy ezeket elnagyoltan mutatja be Ajánlattevő, abban az esetben Ajánlatkérő a hiányosságok (nem tartalmazza vagy nem kellő részletezettséggel vagy nem kezeli megfelelően a felmerült kérdéskört) mértéke alapján rangsorolja a beérkezett ajánlatokat.

Az értékelés módszere az ajánlat adott határidőn belüli megvalósíthatóságának alátámasztása részszerpont esetében sorbarendezés, amely szerint az ajánlatkérő a beérkezett ajánlatokat, a részszerpont

kidolgozottságának, teljeskörűségének vizsgálata alapján rendezi sorba a fenti szempontok figyelembevételével.

Az ajánlatok a fentiekben jelzett szempontok alapján viszonyítódnak egymáshoz és a benyújtott ajánlatok fenti szempontú tartalmi elemeit egyenként összehasonlítva osztja ki a helyezéseket, minden egyes tartalmi elem tekintetében. (Holtverseny esetén a holtversenyt követő ajánlatok a sorban elfoglalt számukat kapják meg.)

A legalacsonyabb összesített helyezési szám tartozik a legjobb ajánlathoz.

Amennyiben a végső sorrendben minden ajánlat első helyen szerepel, akkor minden ajánlattevő maximális pontot kap. Minden egyéb esetben az összesített sorrend pontszámára történő átalakítása a következő képlet szerint történik meg:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}} \cdot P_{\text{max}}$$

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat sorszáma (1)
A_{legrosszabb}: a legrosszabb ajánlat sorszáma
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat sorszáma



V. ÖSSZESÍTETT ÉRTÉKELÉS:

Elveto	Helyezés	
KVADRUM Építész Kft.	1.	10
INCORSO Építész és Építőműhely Kft.	2.	0

KVADRUM ÉPÍTÉSZ KFT.

Y

Szakmai munkarész		KVADRUM ÉPÍTÉSZ KFT.
Bírálati szempontok:	tartalmazza	megjegyzések
A megvalósítás ütemezése	igen	<ul style="list-style-type: none">- A tervezett ütemezést a szakmai munkarész részletesen tartalmazza, időrendi sorrendben mutatja be a szerződéskötéstől a teljesítésig elvégzendő feladatokat.- A leírás foglalkozik a szükséges szakvélemények elkészítésével, és a tervezésben résztvevő különböző szakértők bevonásával is.- A tervek fejlődése a tervvázlatoktól kezdve a koncepcióterveken át egészen az engedélyezési tervek beadásáig egyértelműen lekövethető.- Az ütemezési koncepció komoly hangsúlyt fektet a projekt adottságainak, és a vonatkozó rendeleteknek, szabályozásoknak az időben történő megismerésére és a tervezés folyamat során történő adaptálására, ezzel is csökkentve a későbbi időbeli csúszások veszélyét, melyek gyakran a körülmények felületes ismeretéből adódnak.- Az ütemezés teljes körűen figyelembe vesz minden olyan körülményt, amely a tervezés menetének lefolyását befolyásolhatja.- Az egyes munkafázisokra előirányzott munkanapok száma minden lényeges fázisnál szerepel, az összegzésül kiadódó teljes időszükséglettel (27 nap) együtt.
A szükséges egyeztetések időbeli lefolytatása	igen	<ul style="list-style-type: none">- Az egyeztetéseket bemutató munkarész 12 pontban sorolja fel időrendi sorrendben az ajánlat határidőre történő megvalósíthatóságának szempontjából lényeges szakhatósági, közszolgáltatói valamint megrendelői egyeztetéseket.- A leírás kitér az egyeztetések és a különböző tervfázisok egymásra történő hatására, valamint ezen mérföldkövek a szerződéskötés időpontjától számított pontos napjára.- A tervezett sorrend reális, és szakmai szempontból elfogadható.
A megvalósításhoz felhasználni kívánt erőforrások bemutatása	részben	<ul style="list-style-type: none">- Ajánlattevő részletesen bemutatja a rendelkezésére álló humán erőforrásokat, a felsorolás tartalmazza az egyes szakmai végzettségekhez tartozó pontos létszámot is.- A rendelkezésre álló gépi (számítástechnikai) erőforrásokra az ajánlat nem tér ki.

ÖSSZESEN AZ KVADRUM ÉPÍTÉSZ KFT. SZAKMAI ANYAGA TELJESÍTI AZ AJÁNLATI DOKUMENTÁCIÓBAN MEGHATÁROZOTT ELVÁRÁSOKAT. PÁLYÁZATI ANYAGÁNAK VIZSGÁLTA SORSZÁMA: 1.

INCORSO ÉPÍTÉSZ ÉS ÉPÍTŐMŰHELY KFT.

Szakmai munkarész		INCORSO Építész és Építőműhely Kft.
Bírálati szempontok:	tartal- mazza	megjegyzések
A megvalósítás ütemezése	részben	<ul style="list-style-type: none">- Ajánlattevő a Felhívás és a Dokumentáció alapadataiból kiindulva ismerteti a tervek elkészítésére ténylegesen rendelkezésre álló időt, és a néhány konkrét dátumot.- A rendelkezésre álló egy hónapon belül azonban csak egy meghatározott belső határidőt jelöl ki önmaga számára, a többi időpont a Dokumentációból is kiolvasható alapadat, és az engedélyezési tervek elkészülte utáni időszakra vonatkozik.- A megvalósítás időbeli ütemezése a benyújtott szakmai munkarész alapján kevésbé tűnik utólag számon kérhetőnek, és ellenőrizhetőnek, mivel alig tartalmaz konkrétumot, dátumot.- A "Megvalósítás zavartalanságának biztosítása" c. fejezet nem projektspecifikus, és inkább kivitelezési munkák esetén lenne helytálló.
A szükséges egyeztetések időbeli lefolytatása	részben	<ul style="list-style-type: none">- A 2. fejezet ismerteti az egyeztetésekre vonatkozó elképzeléseket, ebben körültekintően felsorolja, és szétválasztja az érintett szakhatóságokat, feltüntetve a helyi szinten illetékes intézményt is, ami jelen projektre történő alapos felkészülésre utal.- A munkarészből hiányzik azonban az Ajánlattevő által önmaga számára az egyeztetések lefolytatására vonatkoztatott belső határidőinek ismertetése, amely így nem nyújt a Megbízó számára a megvalósíthatóság szempontjából megnyugtató és a későbbiekben hivatkozási alapul szolgáló ütemezést.- A Megrendelővel történő egyeztetések nem kapnak kellő hangsúlyt ebben a vonatkozásban.
A megvalósításhoz felhasználni kívánt erőforrások bemutatása	részben	<ul style="list-style-type: none">- Az erőforrások bemutatása kiterjed a számítástechnikai elemekre, illetve a humán erőforrásokra is.- A számítástechnikai elemek bemutatása részletes, azonban az ennél valamivel fontosabbnak tekinthető szakmai-emberi oldal ismertetése némileg elnagyolt, általános jellegű.

ÖSSZESEN AZ INCORSO ÉPÍTÉSZ ÉS ÉPÍTŐMŰHELY KFT. SZAKMAI ANYAGA CSAK RÉSZBEN TELJESÍTI AZ AJÁNLATI DOKUMENTÁCIÓBAN MEGHATÁROZOTT ELVÁRÁSOKAT. PÁLYÁZATI ANYAGÁNAK VIZSGÁLTA SORÁN ELÉRT SORSZÁMA: 2.

BUDAPEST, 2011. 08. 25.