



## Biatorbágyi Értéktár Bizottság

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174  
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu •  
[www.biatorbagy.hu](http://www.biatorbagy.hu)

Iktatószám: MO/15-6/2021

Jegyzőkönyvvezető: Mező Judit

Telefon: (23)310-174/206

Melléklet: Zárójelentés

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Biatorbágyi Értéktár Bizottsága 2021. május 6-án, szerdán 9.00 órai kezdettel Skype online felületen keresztül megtartott ülésen

### **Jelen vannak:**

Nánási-Kézdy Tamás bizottság elnöke

Tótpál Judit bizottsági tag

Horváth Imre bizottsági tag

Talabér Ágnes bizottsági tag

Köllő Attila bizottsági tag

Mező Judit titkár, jegyzőkönyvvezető

### Meghívott vendégek:

Rumi Imre főépítész

**Nánási-Kézdy Tamás:** Szeretettel üdvözlöm a Biatorbágyi Értéktár Bizottság ülésén résztvevő tagokat és a meghívott Főépítészt. Megállapítom, hogy a Bizottság határozatképes. A Jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem Talabér Ágnes bizottsági tagot. Most kérem, hogy aki a napirendi pontokkal egyetért, az kézfeltartással jelezze.

**Szavazás:** A bizottság 3 igen szavazattal (3 fő bizottsági tag volt jelen), egyhangúlag a következő napirendet hagyja jóvá.

### Napirendi pontok:

1. Mesélő táblák grafikai pályázat – Bíráló Bizottság munkájának eredménye, további teendők, javaslatok
2. Digitális fotógyűjtemény kialakításának kérdései
3. Egyebek

**Nánási-Kézdy Tamás:** Az első napirend megtárgyalása előtt szeretném a meghívott Főépítészt kérdezni néhány dologról, mert jelezte, hogy 10 órától egy másik megbeszélése van. Az első kérdésem a BringaRing projekthez kapcsolódik, mert láttuk a televízióban,

hogy történt egy bejárás, de sajnos meghívót nem kaptunk rá. Szeretnék érdeklődni, hogy a Nyakaskő, Madárszirt körüli nyomvonal miként alakul ki, mert a Pannon tenger tanösvény is azon a területen haladna, keresztezi-e egymást a kettő? Vizsgálták ezt a helyzetet?

**Rumi Imre:** Volt egy közös helyszíni szemle az érintett különböző természetvédelmi szervezetekkel és három civil helyi szervezettel, valamint a tervezővel. Kerékpárral jártuk végig a nyomvonalat. Összesen 12 km hosszú a kis és nagykör együtt. Elég sok részszakasszal kapcsolatban érkezett kifogás. Biztam benne, hogy a helyszíni szemle során eloszlanak azok a kételyek, amik korábban megfogalmazódtak, de a Nyakaskő környékére vonatkozóan ez nem történt meg. A szemle után már csak erre a területre koncentráltak a problémák. A jelenlévőktől kértük, hogy tegyenek javaslatot egy nyomvonalra, hogy miként lehet lejönni a Pátia pincétől a Nyakaskő alatti közútra. Részt vett a bejárásón Veres Gusztáv, akinek egy kis csapata már kiépített egy downhill pályát a Nyakaskő és Országház köfejtő közötti hegyoldalban és a pályázat értékelőinek (MAKETUSZ) az volt az álláspontja, hogy ezt a szakaszt integrálni kellene a BringaRing nyomvonalába. Viszont ez a szakasz olyan meredek, amit egy átlag kerékpáros nem tud teljesíteni, erre keresünk egy alternatív nyomvonalat. Így hagytuk abba az egyeztetést, ami után egyéb javaslat hiányában végül bejártuk Forgács Tamással az alternatív szakasznak gondolt nyomvonalat és tettünk közösen egy javaslatot egy 373 méter hosszú szakaszra. A Nyakaskő mellett nem lehetett levezetni, mert túl nagy a gyalogos forgalom és szűk az ösvény. Kérem a Bizottságot is, hogy tegyen javaslatot olyan nyomvonalra, ahol az átlag kerékpáros le tud jutni a Pátia pincétől a Nyakaskő alatti parkolóig. Ez a 373 méteres szakasz jelenleg még nem fixálódott le de bízom benne, hogy nyugvópontra fog kerülni.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Köszönöm, annak a 373 méteres alternatív szakasznak a nyomvonalát szeretnénk mi is megkapni, hogy megismerhessük mert nem tudunk így hozzászólni.

**Tótpál Judit:** Azt szeretném megkérdezni, hogy azt, hogy javaslatokat vár a Főépítész ezt hol tette közzé, mert én nem is tudtam róla, hogy javaslattal élhetnék az alternatív nyomvonallal kapcsolatban.

**Rumi Imre:** Én itt és most kértem javaslatot, korábban nem. A Polgármester úr három civil szervezetet keresett meg és kért javaslatot.

**Tótpál Judit:** Akkor jelzem, hogy talán a gyalogos ösvényeket is lehetne mozgatni és akkor talán előbb születne jó megoldás, mert a sok kereszteződés a probléma. Nekünk a Nyakaskő alatti terület az érdekes, mert ott érinti a Pannon tenger kincsei tanösvény nyomvonalát a tervezett bicikli út.

**Rumi Imre:** A Madárszirt alatti önkormányzati telek Füzes-patak felőli oldalán, azaz az észak-nyugati sávjában a meglévő, viszonylag széles ösvényen vezet végig, át a Mudi utcára. Erre a részre vonatkozóan a természetvédelmi hatóságok nem emeltek kifogást.



**Tótpál Judit:** Ami én láttam utolsó nyomvonalként, az pont egybe esett a Pannon tenger kincsei tanösvény nyomvonalával is. Az lenne a jó, ha kapnánk aktuális anyagot és arról tudnánk beszélni.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Szeretném, ha átküldenék részünkre az aktuális nyomvonalat és az alternatív lehetőséget és részt vehetnénk a végső egyeztetésekben a nyomvonallal kapcsolatban. A következő téma részben még ehhez kapcsolódik. Az a szándékunk, hogy viszonylag rövid idő alatt egy nagyobb körű értekezletet hívjunk össze a Pannon tenger kincsei tanösvény megvalósításának kidolgozásával kapcsolatban. Az idei munkatervben ez egy kiemelt projektje a Bizottságnak.

A másik, hogy a Nagy utca 33-mal kapcsolatban kérdezném, hogy hol tart a tervezési szerződés megkötése? Mikor tudnánk a tervezési program elkészítéséhez egy következő értekezletet tartani? Illetve a Teleki László Alapítványhoz beadott pályázat felől is érdeklődöm, mert az Alapítványnak április 30. óta nyitva egy új pályázata, ami már a felújításra vonatkozik. Tervez-e erre az önkormányzat pályázatot benyújtani?

**Rumi Imre:** Az én utolsó információm a Nagy utca 33-ról az, hogy beadtuk a tervezés támogatására vonatkozó pályázatot, ugyanakkor nem tudok róla, hogy tervezési szerződés aláírásra került volna.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Köszönöm, ha ezzel kapcsolatban más kérdés nincs a Főépítész úr felé, javaslom, hogy térjünk át az első napirendre, ahol szintén érintett volt a Főépítész úr, mint bíráló bizottsági tag.

## **1. Mesélő táblák grafikai pályázat – Bíráló Bizottság munkájának eredménye, további teendők, javaslatok**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Azt olvastam a grafikai pályázat Bíráló Bizottságának jelentésében, hogy Főépítész úr külön főépítész dicsérő oklevél átadására is készül. Ezt azért is kérdezem, mert egy díjátadó ünnepséget tervezünk a díjazottak részére május 13-án délután 15 órára. Át is adnám Tótpál Juditnak a szót, hogy informáljon bennünket erről és előre is köszönöm az eddigi munkáját.

**Tótpál Judit:** Két alkalommal ült össze a Bíráló Bizottság. 16 beérkezett pályamű került értékelésre. Végül négy díjazott lett, mert a második helyezést két pályamű is elnyerte, a Tamással történt előzetes egyeztetés alapján. Továbbá a díjazott pályaművek mellett, ha a Bizottság jónak látja, megvételnél részesíthet még egyéb pályázatokat. A szépségen és az elhelyezhetőségen túl a kivitelezés, jól gyárthatóság is fontos értékelési szempont volt. (A továbbiakban részletesen méltatta a nyertes pályaműveket, felsorolta azok erősségeit.)

**Rumi Imre:** Pontosításként jegyzem meg, hogy nem készülök külön díjjal és nem feltett szándékom. Azt mondtam, hogy gondolkodom rajta és ma is ezt tudom mondani. Tettem egy javaslatot, hogy legyen egy olyan kiállítás, ahol a látogatók véleményt formálhatnak a pályamunkákról és kifejezetten csak véleményekkel ellátott közönségszavazást bonyolítsunk

le. Ezt ajánlásként fogalmaztam meg. Nem pontosan így került be a zárójelentésbe, pedig úgy tűnt, hogy egyetértés van. Én feltehetően akkor fogok különdíjban részesíteni valakit, ha ez a kiállítás létrejön és a látogatók nem csak szavazatot adnak le, hanem értékelést is. Tehát nem tartom valószínűnek, hogy a csütörtöki díjátadó ünnepségen különdíjat adnék.

**Horváth Imre:** Egyetértek azzal, amit a Judit mondott különösebbet nem kívánok hozzáfűzni és köszönöm a munkáját.

**Tótpál Judit:** A kiállításra és a közönségszavazásra vonatkozóan az Értéktár Bizottság szerintem tárgyalja meg, hogy tudjuk ezt kivitelezni.

**Nánási-Kézdy Tamás:** A plusz kiadásnak a fedezete, ami a két második helyezés miatt vált szükségessé, természetesen rendelkezésre áll, átcsoportosítjuk és javaslom a Bizottságnak is, hogy a döntésében így vegye figyelembe, hogy négy díj kerüljön kiosztásra. Javaslom továbbá, hogy a Főépítész úr által felvetett és a Bizottság által támogatott közönségszavazással egybekötött kiállítás megszervezése mellett is döntsön. Napirenden van a város üdvözlőtábláinak az esetleges cseréje és emiatt jeleztem a döntéshozóknak, hogy itt olyan szellemi termék jött össze, amiből meríteni lehet e tekintetben is. Ha ezzel kapcsolatban a bíráló bizottság tagjainak vannak javaslatai, akkor azt is örömmel várom, illetve a megvételrel kapcsolatos javaslatokat is.

Még egyszer köszönöm a Bíráló Bizottság munkáját és javaslom, hogy az Értéktár Bizottság fogadja el a zárójelentést. A döntés után még beszélhetnénk a jövő heti díjátadó ünnepség részleteiről.

Aki ezzel egyetért, az kérem kézfeltartással vagy szóban jelezze.

**Szavazás:** A bizottság 5 igen szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen), egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

***Biatorbágyi Értéktár Bizottság***  
***13/2021.(V.6.) számú határozata***

A Bizottság elfogadja a Biatorbágy helyi értékeinek megjelölésére kiírt „Mesélő táblák” grafikai pályázat Bíráló Bizottságának zárójelentését és dönt arról, hogy a két második helyezett miatt a 2021. évi költségvetésének terhére biztosítja a felmerülő nettó 80.000 Ft költséget a díjazás kifizetése érdekében. Intézkedik továbbá arról, hogy a járványügyi helyzet függvényében mielőbb megrendezésre kerüljön egy közönségszavazással egybekötött kiállítás a pályaművekből.

Felelős: Nánási-Kézdy Tamás elnök

Határidő: azonnal

**Nánási-Kézdy Tamás:** Köszönöm szépen a meghívott Főépítésznek a részvételt. Mielőtt a következő napirenddel folytatjuk, megkérdezném a bizottság többi tagját is, hogy van-e észrevételük az eddig elhangzottakkal kapcsolatban.



**Talabér Ágnes:** Nekem nagyon tetszettek a pályaművek és abszolút kielégítőnek találtam a Judit és az Imre beszámolóit. Teljes mértékben egyetértek. A nyerteseken kívüli más pályamunkák megvételével kapcsolatban jutott eszembe, hogy esetleg hozzá lehetne kapcsolni ehhez a közönségszavazással egybekötött kiállításához és a közösségi gondolkodást is figyelembe venni.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Köszönöm, jó ötletnek és megoldhatónak tartom.

Ezek után a bizottság részletesen megtárgyalta a díjátadó esemény szervezésének részleteit.

## **2. Digitális fotógyűjtemény kialakításának kérdései**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Kaptunk Szolnoki Brigittától egy megkeresést, hogy szívesen közreműködne és segítene nekünk, hogy az Értéktár honlapján is létrejöhessen egy nagyobb digitális fotógyűjtemény. Mi a véleményetek erről?

**Tótpál Judit:** Picit kiegészíteném a Tamás által mondottakat. Szerintem ez a cél, hogy létrejöjjön ez a gyűjtemény. Én úgy értettem a levélből, hogy most a Viadukttal foglalkozik a szakdolgozatában és amivel elsősorban megkeresett minket, az a Viaduktról szóló fotók megvásárlásához kért segítséget. Valahol hozzáfért ugyanis egy csomó fotóhoz, de ha magánszemélyként vásárolja meg, akkor csak korlátozottan tudja felhasználni, de ha az Értéktár Bizottság, vagy a város veszi meg, akkor elhelyezheti pl. az Értéktár honlapján, így közkinccsé válnának a fotók. Ez később bővíthető lenne egy városi fotógyűjteménnyé is.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Akkor én azt javaslom, hogy találjunk ki egy koncepciót erre, hogy milyen fotók, milyen tematika szerint kerüljenek föl.

**Horváth Imre:** Nem nagyon akartam a témában megszólalni, mert félig-meddig ellenérdekelt vagyok benne. Én már 20-30 éve gyűjtöm a képeket, vásárolok stb., ezeket sokszor rendelkezésére is bocsátottam különböző szervezeteknek. Emiatt úgy gondolom nem lenne korrekt ha ebben állást foglalnék.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Nekem olyan is eszembe jutott, hogy esetleg ezt megnyitnánk a honlapon és felhívást tennénk közzé, hogy azok akik ilyen fotókkal rendelkeznek és még nem tették közzé, akkor e gyűjtemény számára megoszthatnák.

**Tótpál Judit:** Amikor a Szolnoki Brigi ezzel a facebookon is foglalkozott, akkor pozitív példaként megosztotta a Torbágyi Tájház honlapján. Itt komplett hagyaték fotóalbumokat kezelnek, amit torbágyi sváb családok ajánlottak föl nekik. Ők digitalizálták és elérhető náluk a családfával együtt. Ezek után bennem az merül fel, hogy van-e értelme, hogy így kétfelé menjenek ezek a dolgok ha a Steiner Andrea már foglalkozik ezzel, ugyanis óriási munka áll mögötte. Esetleg lehetne ennek a könyvtár a gazdája és annak egy fotó archívuma, hogy ne az Értéktár húzza magára ezt a feladatot.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Brigittával én felveszem a kapcsolatot, hogy mire gondolt pontosan. Emellett pedig az Uzonyi Editet meghívnanék és megkérdezném, hogy a Karikó János Könyvtár fel tudja-e vállalni ezt a feladatot, hogy a facebook csoportban lévő ún.

adatközlőkkel, akik fotókat tettek fel, felveszi a kapcsolatot és megpróbál eredeti fotókat beszerezni és azokat digitalizálni.

**Tótpál Judit:** Azt gondolom, hogy ha már mi is egy Viadukt konferenciára készülünk, akkor a Szolnoki Brigittát ne hagyjuk ki az előadók közül, mert addigra biztosan kész lesz a szakdolgozatával és ez egy nagyon izgalmas téma amit ő vizsgál, hogy miként is identitást képző eleme a városnak a Viadukt. Hivatalosan kérjük meg tőle a szakdolgozatát és annak ismeretében kérjük föl majd erre a feladatra.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Köszönöm a remek javaslatot Judit.

**Talabér Ágnes:** Szeretném jelezni, hogy a Brigivel fogok készíteni egy interjút, ahol a szakdolgozatáról fog mesélni és megszólalnak majd azok az emberek is, akik a szakdolgozatában is szerepelnek. Helyi polgárok mondanák el, hogy kinek mit jelent a Viadukt. A kisfilm hossza még nem meghatározott, de a konferencián is bemutatásra kerülhetne.

### **3. Egyebek**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Köllő Attilától kérdezem, hogy az előző ülésen témaként felmerült zenei gyűjtemény adatlapjaival sikerült-e tovább haladni?

**Köllő Attila:** Igen, felvettem a kapcsolatot személyesen Palovics Lajossal. Értékes anyagok kerülnek elő, pl. a Szakály Mátyás féle gyűjtemény kéziratban, amit az örökösök engedélyével felhasználhatunk. A kitelepült székelység dallamanyaga és a Németországba innen kitelepített svábok által énekelt dallamanyag is rendelkezésre áll, mind adathordozón, mind kottákon. A szövegek azok a tájszórással lejegyzett szövegek. Holnap még találkozom a Lajossal, hogy átbeszéljük a feladatokat, hogy Biatorbágy népi kultúrájának a teljes képe kerüljön ebbe a bejegyzésbe.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Nagyon köszönöm, ezeket a kiadványokat akár témák szerint külön-külön adatlapokon is be lehet emelni az értéktárba.

Van-e még valakinek hozzászólása, ha nincs akkor, köszönöm szépen a bizottság tagjainak a munkáját. A bizottság ülését 11.13 perckor lezárom.

k.m.f.

  
Nánási-Kézdy Tamás  
elnök

  
Talabér Ágnes  
bizottsági tag,  
jegyzőkönyv hitelesítő

A jegyzőkönyv aláírásának dátuma:

Biatorbágy, .....**2021 JÚL 06.**.....

Biatorbágy, .....**2021 JÚL 06.**.....