



BIATORBÁGY

**Város Képviselő-testület
Egészségügyi és Szociális Bizottság**

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/244,
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu
Iktatószám: SZ-33/4/2019. Ügyintéző: Lengyel Anita

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bátorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága **2019. március 18.** napján a Városháza 112. számú helyiségében megtartott rendes üléséről.

Jelen vannak:

- **Bodorkos Ádám** - elnök
- **Nánási Tamás** - bizottsági tag
- **Dr. Tóth Tamás** - bizottsági tag
- **Szanyi József** - bizottsági tag
- **Molnár Tibor** - bizottsági tag
- **Tarjáni István** - polgármester
- **Varga László** - alpolgármester
- **dr. Kovács András** - jegyző
- **Lengyel Anita** - jegyzőkönyvvezető
- **Dr. Csaba János** - egészségügyi koordinátor
- **Regős Zoltánné** - Gólyafészek Bölcsőde vezetője - 7. napirendi pontnál
- **Tóth Attila** - Bátorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője - 6. napirendi pontnál
- **Győri Ferenc** - Városgondnokság munkatársa – 5. napirendi pontnál
- **Dr. Egervári Ágnes** - Bátorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft ügyvezetője - 2.,3 és a 4. napirendi pontnál
- **Tóth Tamás** - ifjúsági referens - 1.napirendi pontnál

Bodorkos Ádám: Szeretettel köszönt mindenkit az Egészségügyi és Szociális bizottság ülésén. Megállapítja, hogy öt fővel a bizottság határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítésére felkérte Szanyi Józsefet, aki elfogadja azt. A kiküldött meghívótól eltérően az alábbi javaslat elfogadását tette fel szavazásra: 1. napirendi pontként a kiküldött meghívó 11. pontjában, 2. napirendi pontként a kiküldött meghívó 1. pontjában, 3. napirendi pontként a kiküldött meghívó 2. napirendi pontjában, 4. napirendi pontként a kiküldött meghívó 4.5. napirendi pontként a kiküldött meghívó 7. , 6. napirendi pontként a kiküldött meghívó 3., 7. napirendi pontként a kiküldött meghívó 6., 8. napirendi pontként a kiküldött meghívó 5., 9. napirendi

pontként a kiküldött meghívó 8. napirendjeként javasolja tárgyalni, majd ezt követően a kiküldött meghívó szerint folytatja a napirendek tárgyalását.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazat mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a bizottság az alábbi napirendi pontokat fogadta el:

Napirend

- 1) Ifjúság támogatási lehetőségeiről
- 2) Beszámoló az Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. 2018. évi munkájáról
- 3) Tájékoztató Biatorbágy Város egészségügyi helyzetéről
- 4) Járóbeteg-szakellátás kapacitásának átcsoportosításáról
- 5) Biatorbágy Város Önkormányzata 2019. évi nyári karbantartási programjáról
- 6) Beszámoló a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 2018. évi tevékenységéről
- 7) A Gólyafészek Bölcsőde működési engedély módosításáról
- 8) A Felügyelő Bizottság működésével összefüggő kérdésekről
- 9) Orvostechnológiai eszközök fejlesztése az Egészségházban - feltételes közbeszerzési eljárás megindításáról
- 10) A Magyar Vöröskereszt Pest Megyei Szervezetének és a Magyar Vöröskereszt Pest Megyei Szervezet Biatorbágyi Alapszervezetének kérelmeiről
- 11) Fészek Nappali Ellátó 2018. évi beszámolójáról
- 12) Az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009. (X. 30.) Ör. sz. rendelet módosításáról
- 13) Beszámoló az alapellátásban dolgozó orvosok 2018. évi működéséről
- 14) Csillagfészek Alapítvány bejegyzési kérelméről

1) Ifjúság támogatási lehetőségeiről

Tóth Tamás: Azért van második körben az anyag, mert az első körben az oktatási, illetve az egészségügyi bizottság javaslatokkal élt, hogy hogy kellene kialakítani, és hogy kéne kidolgozni az anyagot. Ennek megfelelően került kidolgozásra az új anyag, kikerültek belőle olyan támogatási formák, illetve olyan ötletek, amik állami szinten fellelhetőek, hogy ne legyen duplikáció. Az oktatási bizottság javaslata volt, hogy a tehetséggondozás témakörébe tartozó lehetőségeket egyéb pályázati formaként kerüljön átdolgozásra.

Bodorkos Ádám: Az anyagban az is látható, hogy milyen keretösszeget kíván felhasználni a célok megvalósítására.

Nánási Tamás: Azt gondolja, hogy még mindig nem az az anyag van a bizottság előtt, amit a testület elé lehetne vinni. Több hozzáfűzni valója van. Az egyik a végzettségek támogatásával kapcsolatos elképzelés. Továbbra is azt gondolja, hogy csak szociális alapon érdemes tervezni, hisz van olyan rászoruló gyermek vagy fiatal, akinek a szakmája megszerzéséhez fontos volna az, hogy segítséget kapjon az önkormányzattól. Mint ötlet alapvetően nem rossz az elképzelés, de meg kellene határozni, hogy szociális alapon hogy lehet meglévő rendeletbe beépíteni vagy új rendeletet kell rá előkészíteni. A keretösszeggel nem akar még foglalkozni. A másik kör a tehetséggondozás kérdése. Bizottsági ülésen is azt mondták, hogy tehetség alap jöhetne létre, amire pályázni lehetne. Tehát nem zenekarok automatikusan, meg nem sportolók automatikusan, hanem olyan közművelődési, sport és

tudományos tevékenységek is akár, amelyek kiemelkedőek, kiemelkedő teljesítő ifjúság, vagy ifjúsági közösség áll mellette, mögötte, mert csak arra érdemes nekünk pénzt adni, ahol az önkormányzatot, mint brandet visznek tovább. Erre el tudna képzelni, egy alapot és egy pályázatot. Kivétel a szakdolgozatírás, mert az tényleg olyan, amire külön pályázatot érdemes tudományos munka készítés címen kiírni. Az ifjúsági pályázat az még képlékenyebb, mert nem tudja még, hogy mit jelent a közösség, meg mint jelent az a program, amire érdemes már közpénzt adni, mert a baráti összejöveletektől kezdve mindent ebben a formába bele lehetne írni a pályázatba és szerinte szintén nem a közpénz kategória. Nagyon ki kéne találni, hogy hol van a határ. Ezért ajánlotta annak idején a már egyszer sikeresen működő ifjúsági pályázatot talán 2003-ból, de lehet, hogy 2000, de 2003-ból, amelyik meglévő közösségek tevékenységét gyarapította, ezen érdemes elgondolkodni, hogy új közösségeket mennyire lehet ebbe bevonni.

Tóth Tamás: Amennyiben a döntés az, hogy szociális legyen, akkor el lehet dönteni azt, hogy pályázaton belül vagy pedig szociálisan igényelhető támogatásként kerüljön kidolgozásra. És ugyanígy a tehetség gondozás témakörébe tartozó pályázatoknál is legyen egy alap és egy pályázati lehetőség. A tehetséggel összefüggőből, akkor a tanulmányi dolgok külön pályázattal induljanak? Az utolsó pontban pedig a közösségeknek az építése. Nagyon sok lehetősége lenne, vagy nagyon sok lehetőséggel lehet élni, mert az lenne a lényege, hogy azok az ifjúsági csoportok, illetve csoportosulások, akik nincsenek még egy formális célú egyesületbe például összeépülve, és nem tudnak a meglévő civil pályázaton pályázni, azoknak lenne egy lehetőség. Érdemesnek gondolná, hogy mekkora az a keretösszegben gondolkozhat, amire a pályázatot ki lehet írni.

Nánási Tamás: Az a jó filozófia, hogy a bevezetett késztermékhez rendeljenek pénzüsszeget és nem az elképzeléshez. A tehetség alapot úgy képzeli, hogy nem annak a zenekarnak, aki holnap akar alakulni vagy aki tegnap alakult, hanem annak, aki már letett valamit az asztalra, tehát jelentős, kiemelkedő teljesítmények mellé álljon oda az önkormányzat, közművelődési, sport, tudományos téren vagy egyéb téren. Az a lényeg, hogy a teljesítmény mellé álljanak.

Bodorkos Ádám: Mivel több hozzászólás, észrevétel, javaslat nem érkezett, a vitát lezárta és összefoglalva a következőket tette fel szavazásra:

1. a végzettséget csak rászorultsági alapon lehessen támogatni. Ezt abszolút támogatom, erről nem kérek szavazást, befogadom a javaslatot.
2. Kiemelkedő tehetségek gondozása, kerüljön megbontásra egy tudományos, ami induló és legyen egy olyan, ami mögötte egy kiemelkedő munka áll.
3. Ifjúsági közösségi terek támogatását pontosítani szükséges.
4. Véleménye szerint jobb lenne már rendelettervezeteket és akár pályázati szerkezeti anyagokat látni bizottsági körben, mielőtt ez testületi körre előkerül, és ezek, figyelembe véve ezt, javasolja továbbdolgozásra ezt az anyagot.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazat mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Egészségügyi és Szociális Bizottsága

33/2019. (III.18.) határozata

Ifjúság támogatási lehetőségeiről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta az Ifjúság támogatási lehetőségeiről szóló előterjesztést és az alábbi javaslatok elfogadását javasolja a képviselő-testület felé:

1. az egyéb nem iskolai végzettségek támogatását csak szociális alapon javasolja támogatni, a támogatásra vonatkozó rendelet-tervezet elkészítését vagy rendeletbe való beépítését javasolja
2. tehetséggondozás keretében a közművelődési, a sport és a tudományos tevékenységek körében kiemelkedően teljesítő tehetségeinek támogatására egy tehetségalap lehetőségének kialakítását és egy pályázati kiírás lehetőségének előkészítését javasolja
3. tudományos munka készítésére pályázati kiírás tervezet előkészítését javasolja
4. nem formális ifjúsági közösségek közösség építő támogatása pontosítást igényel

2) Beszámoló az Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. 2018. évi munkájáról

Dr. Egervári Ágnes: Sok mindent leírtak az anyagban, az Egészségfejlesztési Irodával kapcsolatban. Hozott még kinyomtatott ábrát, ami időközben készült el. Másfél éve működik a Kft, azt gondolja, hogy az elvárásoknak egészen jó tendenciával igyekeznek megfelelni, hisz a rendelések bevételei jelentősen növekedtek. A fő problémájuk az a humánerőforrás, mert bizonyos szakmákban nem lehet kollégát találni. A betegforgalmat illetve az elszámolásokat a HBCS audit módszerrel igyekeztek optimalizálni, elméletileg várható 1,85-ös szorzó fölé is sikerült mennünk. Az Egészségfejlesztési Irodának az időarányos elszámolását teljesítették, a pályázati forrás felhasználása elég kötött és értelemszerűen a programok túlnyomó része az biatorbágyi indulású, illetve lakosságszám arányosan is nyilvánvalóan a biatorbágyi polgárok esetében kezdődött meg több program. A további fejlesztésnek némiképpen gátat vet a fizikai lehetőség, a kubarúra hiánya, illetve nagyon remélik, hogy a röntgenfejlesztés meg fog tudni valósulni. Ehhez szorosan hozzátartozik a kapacitás átcsoportosítás, ami majd itt külön napirendi pont lesz. Még a röntgennel kapcsolatosan talán érdemes azt megemlíteni, hogy itt van egy elég szorító időkorlát, bizonyos forrás, amit az Egészséges Budapest program keretében elnyertek, rendelkezésre áll, reményei szerint napokon belül megérkezik a támogatói okirat is. Viszont arra ismételtén felhívták a figyelmet, hogy a pályázati pénzt el kell költeni decemberig. Ha nem teszik meg, akkor nincs forrás.

Dr. Tálas-Tamássy Tamás: Még amikor az Egészségfejlesztési Irodával kapcsolatos 7.22-es pályázatról volt szó óvatos tett említést arról, hogy az olyan terhet ró az önkormányzatra, amit esetleg előre nem látnak. Az Egészségfejlesztési Iroda jelenleg három helyiséget foglal el a rendelőintézet épületében. Két irodát, meg egy foglalkoztatót. Ennek a tükrében a hely szűke őt igazolja, hogy akkoriban lehet, hogy óvatosabbak lehettek volna a pályázattal. Kérdése, hogy az 1,85-ös szorzóból hogy lesz több?

Dr. Egervári Ágnes: Egyrészt van egy teljesítményvolumen korlát, másrészt van egy számított szorzó. Az, hogy időarányosan mennyi beteget látnak el, azt csak egy bizonyos határig érdemes növelni, egy bizonyos határ fölött egy degresszív szorzó érvényesül. Most

úgy néz ki, hogy nagyjából optimális ezzel a megoldással, hogy a területen kívüli betegek nem kerülnek bele az elszámolásba, és más irányú finanszírozást kapnak utánuk. Ezzel tulajdonképpen optimalizálni lehetett ezt a rendszert. Egyrészt nem mindegy, hogy milyen beavatkozást, milyen HBCS-t számolnak el egy-egy betegvizsgálatnál, és az sem mindegy, hogy mennyi idő fordítódik egy betegre. Ez akkor sem jó, ha túl kevés, meg akkor sem jó, ha túl sok. Amikor átvették az Egészségház működtetését, akkor ez egy 1,27-es szorzó volt. Az Egészségfejlesztési Iroda a rendelőkben nem vesz el helyet, az egy újonnan kialakított, gyakorlatilag leválasztott folyosó szakasz, ahova rendelőt elég nehezen tudna elképzelni. Másrészt ennek az egészségháznak sohasem volt helyi adminisztrációja. Tehát jelen pillanatban egyébként adminisztratív helyiségük az a második emeleten leválasztott folyosószakasz van, nincs saját mosdó, nincs saját teakonyha, nem egy extrém helykihasználásról van szó. De a kihelyezett ülésnek ez lenne a célja, hogy ilyen szemmel is egyszer bejárják az egészségházat.

dr. Kovács András: A helyszűkével kapcsolatban szeretné a bizottságot tájékoztatni, hogy a röntgenkészülék beszerzésével egyidejűleg elindult az Egészségház tervezése és a röntgen helyiségének a kialakítása. Ezzel együtt gyakorlatilag a tavalyi évben koncepcionális szinten elkészített átépítésnek az ütemezett megvalósítása. Ennek az első üteme lesz majd a földszintre elhelyezendő röntgenhelyiségnek a kialakítása is. Ezt követően természetesen az egész épületre el fog készülni egy engedélyes terv, hogy a helyszűkét valahogy tudják orvosolni. Hiszen a legfelső szint gyakorlatilag nagy részben üresen áll, még szerkezetkész, ezt gyakorlatilag a tervek kezelik, és ennek a beépítésére tesznek javaslatot. Amennyiben elkészül, természetesen bizottság elé fog kerülni, és reményeik szerint az Egészségház ellátását fogja szolgálni.

Bodorkos Ádám: Az Europ-Med-nek még mindig vannak dolgai a tetőtérben és ezt Egervári doktornő már többször jelezte. Jegyző úrtól kérte, hogy tájékoztassanak az Europ-Med-nél valakit, hogy ne használja raktárnak azt a részt az Egészségházban.

dr. Kovács András: Az Europ-Med Kft. bizonyos részeinek tulajdonosa a Man For Care Kft. volt, amelyik Kovács Attila főorvos igazgató tulajdonában álló cég. A Man For Care az összes tulajdonában álló eszközt elszállította a tavalyi év folyamán. Erről írásos nyilatkozatot kértek tőle, hogy a Man For Care részéről semmi olyan eszköz nem maradt a felső emeleten, ami kell neki. Az Europ-Med gyakorlatilag pedig végelszámolás alatt van. A végelszámolás során senki nem jelentkezett azzal, hogy bármit is keresne, ami az ő tulajdonát képezné. Nem tudja pontosan, hogy milyen eszközökről vagy iratokról van szó, de az Europ-Med Kft lehet, hogy a mai napon már nem is létező cég. Utána fog nézni, hogy hol tart az Europ-Med Kft felszámolása vagy végelszámolása.

Dr. Tálas-Tamássy: A kiterjesztett adminisztráció szempontjából szükség van helyre, ezzel teljesen egyetért, ez nem is okoz problémát. Az aggályai az Egészségfejlesztési Irodával kapcsolatban így retrospektíve is megvannak. A szorzó kérdést most nem feszegetné, hisz a Felügyelő Bizottságon a gazdasági, a pénzügyi beszámolónál úgymint napirendre kerül.

Bodorkos Ádám: Mivel több észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett, a vitát lezárta és az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazat mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete

**Egészségügyi és Szociális Bizottsága
34/2019. (III. 18.) határozata**

Beszámoló az Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. 2018. évi munkájáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta és a Biatorbágy Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2011.(02.25.) önkormányzati rendelete 1/B. számú mellékletben foglalt átruházott hatáskörében jóváhagyja Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft 2018. évi tevékenységéről szóló szakmai beszámolót.

A beszámolót a határozat melléklete tartalmazza.

3) Tájékoztató Biatorbágy Város egészségügyi helyzetéről

Dr. Egervári Ágnes: Az Egészségfejlesztési Iroda nem önálló jogi személy, hanem ez egy projektidőszakra alakult szervezi egység. Nevezhetnék másként is, nem pont Egészségfejlesztési Irodának, hanem központnak. De ez valójában a rendelőnek az egészség tudatossággal, és az egészségfejlesztéssel kapcsolatos tevékenységét, illetve a lelki egészséggel kapcsolatos tevékenységét hivatott tulajdonképpen nevesíteni. A létrehozása az a pályázati kiírásnak megfelelően történt és az elszámolással is a pályázati elszámolásnak megfelelően történik, egyébként időarányosan ez megtörtént már az első mérőföldkőnek megfelelően. A férfiak prosztataszűrésével kapcsolatosan vannak szakmai, irányelvi viták, de az elsődleges kérdés az az, hogy van-e arra esetleg plusz forrás. A rendelőben dolgozó urológus kolléga plusz óraszámra finanszírozása terhére és inkább egy kampányt tennék melléje, hogy jöjjenek el a panaszmentes, adott életkori csoportban levő férfiak és akinél esetleg a vérvétel kapcsán fölmerül valami, akkor ott kerüljön sorra a dolog kellemetlen részéről is, mert hiszen ez valóban egy nagyon fontos dolog. Az Egészségfejlesztési Irodának ez a szűrés nem a feladata, de azt gondolom, hogy összehozható, az adott korcsoport pontos számát kellene tudniuk, hogy kiszámolják, mennyi a forrásigényük. A zárva tartással kapcsolatban elmondta, hogy nem volt reklamáció náluk.

Dr. Tálas-Tamássy Tamás: Az egyik első, az ügyrendi megjegyzése, az 55/2017 (VI.17.) számú szociális, egészségügyi szociális bizottsági határozat, a Doktor Csaba János egészségügyi koordinátort bízta meg a „tájékoztató Biatorbágy egészségügyi helyzetéről című”, havonta sorra kerülő tájékoztató megtartásával. Ez egy formai, ügyrendi kérdés, de mindenképpen megjegyzem, hogy ez így van. Ezzel ellentétben már többször előfordult, hogy nem ő tartotta. Ehhez hozzácsatolva elmondta azt, hogy az alapellátási egységeknek az éves beszámolója után Csaba doktor egy nagyon részletes beszámolót és összesítést adott a statisztikából. Meggyőződése szerint ésszerűbb lett volna, hogyha ennél a napirendnél kerül ismertetésre az az összesítés. Mert azzal kapcsolatban fölmerülhettek volna kérdések, és megbeszélni azt, hogy milyen fórumokon lehet választ keresni ezekre a kérdésekre. Ami a zárva-tartást illeti, azzal kapcsolatban az a véleménye, hogy az Egészségház finanszírozása részben az Egészségbiztosítási Alapkezelő által történik, részben, de mindenképpen finanszírozza, és így mint közfinanszírozást élvező egység, volt három hivatalos munkanap ott. Mindenképpen célszerű lett volna ennek valamilyen formáját adni, mert ez egy adott extrém esetben támadási felület lehet, ami nem biztos, hogy célszerű és egészséges lenne a Kft-nek meg az Egészségháznak. Legalább ilyenkor az, hogy egy tulajdonosi és egy tisztiorvosi hozzájárulás szerezzon be a Kft., mert az egy lefedettséget

jelentene az esetleges kellemetlenségekkel kapcsolatban. Megítélése szerint ez így nagyon nyitott a közfinanszírozás és a hivatalos munkanapok figyelembevételével. Végeredményében így az volt, hogy egy egészségügyi intézmény 8 napon keresztül nem működött, és ez nem szerencsés.

Dr. Csaba János: Mindenképpen szeretné, ha megszerveznék illetve megcsinálnák az idei évben a prosztatata szűrést. Örömmel látta azt, hogy az Önkormányzat költségvetésében van erre 1 millió forint, tehát ez az 1 millióba ebbe bőven belefér mind az orvosok, mind az egyéb járulékok, annál is inkább, mert a korfán az 50 év fölötti férfiak vannak túlsúlyban. Amit Egervári doktornő mondott, hogy minden nap egy órával több, nem hisz ebben, ezt kampányszerűen kellene megcsinálni, mert másképpen elhúzódik a dolog, viszont, ha azt mondják, hogy két hét alatt mindennap délelőttönként vagy délutánonként kereshetik a szűrést, akkor eredményesebbek lesznek, mint hogyha a négy órához mindig hozzácsapunk egy vagy két órát. Az, hogy ennek most a lebonyolítását itteni orvos megcsinálja, vagy a klinikáról hoznak tanársegédeket, azt megbeszéljük, de lényeg az, hogy legyen, és koncentráltan egy kampány jellegében. Ezt mindenképpen sajtóval, egyéb mással elő kell készíteni.

Bodorkos Ádám: Jegyző úrtól kérdezte, hogy biztos ez az 1 millió?

dr. Kovács András: Az EBP programmal kapcsolatos II/13 tábla szerint a prosztatata szűrővizsgálaton maradt 1 millió forint. A felhasználható szabad keret, az 3 millió forint.

Bodorkos Ádám: Úgy gondolja, hogy nem lesz akkor akadálya a szűrés megvalósításának. Az önkormányzat segítségét pedig a Média Kft-n keresztül kérni kell, hogy ennek megfelelő kampánya legyen, ezt majd akkor megfelelően kell kommunikálni. Mivel több észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett, a vitát lezárta és a határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, 1 tartózkodás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Egészségügyi és Szociális Bizottsága
35/2019. (III.18.) határozata

Tájékoztató Biatorbágy Város egészségügyi helyzetéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta **Biatorbágy Város egészségügyi helyzetéről** szóló tájékoztatót és elfogadja azt.

4) Járóbeteg-szakellátás kapacitásának átcsoportosításáról

Bodorkos Ádám: Előző hónapban már a bizottság elé került a napirend, akkor a bizottsági kérésre került visszaküldésre az Egészségügyi Kft. felé, mégpedig azzal, hogy a legfontosabb kör maradt ki, mégpedig az, hogy a felügyelő bizottság nem tárgyalta meg a napirendet a bizottsági ülés előtt. Március 8-án a felügyelő bizottság is tárgyalta, felügyelő bizottságnak a jegyzőkönyve pedig az előterjesztés mellékleteként szerepel. Érti Csaba doktor úr és Tóth doktor úr álláspontját is, hogy azok az alapellátások, ami alapján egy ilyen regionális központ lehet, az meg kell, hogy maradjon, és azokat nem lehet nagyon megfaragni. De közben mérnökként a számoknak hisz, és olvasva a javaslatot, amit Egervári doktornő írt, hogy ez egy 10 millió forintos könnyítést is okozhat a költségvetésben, és hogy segítheti egyre jobban a működését, így nem igazán tud a kérdésben egészségesen jó döntést hozni, mert érti a szakmai oldalát, viszont a számok pedig inkább a barátaim, úgy hogy, én így ennek megfelelően fogok majd szavazni.

Dr. Tóth-Tamás Tamás: Kétféle megközelítés van. A saját álláspontjuk szerint egy távlati megfontolás és megközelítése az egész. Amit a Kft. adott le javaslatot az átcsoportosításra vonatkozóan az pedig a pillanatnyi pénzügyi helyzet. Megvan a létjogosultsága mind a kettőnek, csak élesen, radikálisan más a megközelítés. A mai központi orvosi ügyelet új rendelőhelyiségének átadásán, beszédében nagyon vázlatosan elvi síkon egy hosszú távú programot fogalmazott meg. A programnak a szempontjából az az előnyös megközelítés, amit Csaba doktorral hangoztatnak. Az, hogy pillanatnyilag egy pénzügyi helyzetet, hogy lehet javítani, az vitathatatlan, annak is megvan a létjogosultsága. De a távlati célok szempontjából egy kicsit veszélyesnek tartja Egervári doktornő javaslatát. Ismeri az egészségbiztosítás filozófiáját már évtizedek óta az, hogy egy ilyen radikális visszavágása a szakorvosi órák estében felvetődik a kérdés, hogy akkor eddig, hogy kerültek igénylésre? Milyen alapon? Hogy-hogy lefelezni? Tehát mindenképpen van szakmailag egy bizonytalansági tényező benne, ami veszélyeztethet egy hosszútávú elképzelést, mely szerint egy kistérségi intézmény legyen, márpedig ez, ha nem kistérségi intézmény lesz, akkor az az életben nem lesz nullszaldós. Ezt tudomásul kell venni. Még ha néhány éven keresztül ez az önkormányzatnak plusz költségébe kerül, akkor is érdemesebb azt választani, hogy egy kistérségi intézmény legyen. Egyszer végül is el kell jutni addig a döntésig, hogy most mit akarnak. Finanszírozzák Bátorbágy számára plusz bevételekkel a környékről egy kizárólag Bátorbágy számára, egy egészségügyi intézményt, gáláns módon, sok önrésszel, már önrés támogatással, vagy pedig megcélazzuk azt, hogy ez kistérségi rendes valódi egészségügyi intézmény. El kell döntenet. De, ha úgy döntenek, hogy ez csak Bátorbágyé lesz, akkor fel kell vállalni, hogy hosszú távon nem lesz nullszaldós. Ez csak akkor lehet az, hogyha a csatlakozó települések lehetővé teszik a kapacitásemelést. Az anyagban a legmagasabb és a legeklatásabb a nőgyógyászat huszoneg órát lefelezi tizenegyre. Megérti azt, hogy ez most bizonyos mértékig javít az anyagi, pénzügyi helyzeten. Egy fizioterápián mindig nagy az igénybevétel, a fizioterápiát mindig valaki csinálja, a fizioterpiát aki csinálja, annak nyilván kevesebbet kell fizetni. Üzleti szempontból megérti, hogy ez jó, csak az a baj, hogy közben az van, hogyha összeadjuk azokat az adatokat, kiderül, hogy a fizioterápia, a fizioterápia, több a forgalma, mint a négy szakmának együttvéve. Ez azért valahol, aki foglalkozik ilyen kérdésekkel, annak ez szöveget fog ütni a fejében. Szóval, nehogy eljussanak egyszer oda, hogy radikális leépítésre utaló lépéseket kell megtenni, nehogy az legyen, hogy valahogy megkérdőjeleződjön a létjogosultsága az intézménynek. A röntgennek menni kell, anélkül egy rendelőintézet abszurd kategória. Tehát a diagnosztikának vannak olyan alapjai, ami nélkül elképzelhetetlen az a jövő, amit távlatilag próbál sugallni mindenkinek. A röntgenhez nem kaptak kapacitást, pályázati feltétel volt, hogy nincs kapacitásbővítés és azt az önkormányzatnak kell kigazdálkodni, azelőtt javasoltuk azt a pár órát levenni, az egy teljesen indokolt. Továbbra is kiáll az eredeti elképzelés mellett.

Dr. Csaba János: Mint a Felügyelő Bizottság elnöke szakmailag teljesen egyetért Tálás doktossal, valójában az órák csonkítása, megfelezése egyszerre rossz stratégia és jó taktika, mert mindenképpen működni kell a röntgennek. Egervári doktornőtől kapott második változatban nem felezi az óraszámokat, hanem a harmad és a fele között van, tehát kompromisszum született. Szakmailag fönntartja a véleményét, viszont a gyakorlatban kompromisszumot kell kötni, mennie kell a röntgennek. Pillanatnyilag más lehetőséget nagyon nem lát, minthogy át kell csoportosítani. A tulajdonos önkormányzat, illetve a vezetés dönt.

dr. Kovács András: Egervári doktornő utolsó javaslata abban különbözik a Felügyelő Bizottságétól, hogy ő gyógytornára és fizioterápiára is szeretne csoportosítani, nem szakorvosi órákra. A Felügyelő Bizottságnak az volt az alapvető hozzászólása, hogy a meglévő szakorvosi órák ne legyenek ilyen drasztikusan lecsökkentve olyan órák rendelkezésre bocsájtására, ahol nem szakorvosi órára biztosítanak. Most a gyógytorna és a fizioterápia a kérdéses rész, mert a röntgen, ultrahang, és az endokrinológia mind a felügyelőbizottság, mind a kft. vezetése részéről egyértelműen szükséges, abban nincs is vita. Arról kéne most döntést hozni a bizottságnak, hogy javasol-e plusz kapacitást biztosítani a gyógytornára és a fizioterápiára.

Dr. Egervári Ágnes: Maximálisan egyetért a Felügyelő Bizottsággal, illetve Tálás doktossal, hogy a ha már most ezt nem is hívjuk kistérségnek, de hát nagyjából egy 20.000-es lakosság szám az, ami képes eltartani egy ilyen rendelőt. Az egészségfejlesztési iroda nem kedvenc, de ennek a pályázatnak jelentős szerepe volt abban, hogy röntgengépre adhatott be pályázatot az Önkormányzat. Másrészt pedig kicsit nehéz szakmai indoklást találni egy ekkora rendelőintézetben a képalkotó radiológiai diagnosztika létjogosultságának. Pl. az egy szakmai érv, hogy bizonyos típusú betegségek ellátása a diagnosztika beléptetésével végleges ellátást jelenthet. Például a mozgásszervi betegségek, amikről tudják, hogy véglegesen egyébként nem meggyógyíthatók, de az idősebb populáció esetében gyakran előforduló derékfájdalom, hát, csípőfájdalom esetében nagyon jó reumatológus, ortopédus kollégák vannak, akik előszeretettel írják ezeket a bizonyos konzervatív kezeléseket, amelyekkel egy-egy kúrával a beteg egy esztendőre vagy másfélre panaszmentessé vagy kevésbé panaszossá tehető. Ehhez ha hozzátesszük a röntgent, akkor ez azt jelenti, hogy ezeknek az egyébként is nehezen mozgó betegeknek nem kell elhagyniuk a települést, hanem itt definitív ellátást tudunk nyújtani. Ez egy jelentős érv ahhoz, hogy egyáltalán kérhessünk a röntgenre valamiféle óraszámot. Az átcsoportosítással nem mondanak le órákról, nem adnak vissza kapacitást, hanem tulajdonképpen közigazgatási eljárás keretében a saját kapacitásaikat az igényeknek megfelelően mozgatják. Ha vizsgálják a rendelések forgalmát, akkor bizony azt látják, hogy a várandós kismamák nem jönnek a nőgyógyászhoz, hanem oda mennek, ahol majd a baba meg fog születni. És hiába van szemészetre több óra, ha nem találnak szemész kollégát, aki ott rendeljen, akkor sajnos az a helyzet, hogy az kihasználatlanul marad. Nem érzi veszteségnek semmiképpen, hiszen nem mondanak le óráról, nem adnak vissza kapacitást, csak ott hasznosítják, ahol az valóban hasznosulni tud. És külön a NEAK-hoz valójában csak a két új szakma okán kell fordulniuk, azt kell megindokolnunk, hogy miért akarnak órákat csoportosítani a röntgen mellé, és miért akarnak órát csoportosítani az endokrinológiára? Ami összesen 4 óra. Semmiféle kapacitástól el nem esik a település. A tulajdonos érdekét kellene neki is szem előtt tartanom, én azt gondolja, hogy az a tulajdonos érdeke, hogy lehetőség szerint jól sáfárkodjanak a rendelkezésre álló kapacitásainkkal, tehát szakmailag a felügyelő bizottsági ülés után módosított, tervezett kapacitás átcsoportosítást, megalapozottnak tartja, és továbbra is emellett teszi le a voksát.

Dr. Tálás-Tamássy Tamás: Kategorikusan szeretné kijelenteni, hogy a fizioterápiát nem tekinti definitív ellátásnak. Javasolja a határozati javaslat „A” változatnak az elfogadását. Tehát azt, hogy a fizioterápiára szakorvosi órák átcsoportosítására ne kerüljön sor.

Nánási Tamás: Igazgató Asszonytól kérdezi, hogy a fizioterápiánál, meg a másik jelzett tevékenységnél, hogy ha az nem kap órát, akkor annak a bővítése az hogyan lehetséges, mert van erre talán más módszer is.

Dr. Egervári Ágnes: Hát akkor az úgy lehetséges, hogy abból nem jön bevétel. Fizetnünk kell az alkalmazottat, és nulla forintot tudnak elszámolni a NEAK fele, többet nem tudnak elszámolni, csak amennyire most lehetőségük van. Nem látja annak veszélyét, hogy ezekre a rendelésekre órát csoportosítsanak, mert azok az órák, amiket ide akarunk csoportosítani jelenleg is kihasználatlanok. A várakozási időket is megnézték, erre a két szolgáltatásra van 3-4 hetes, az összes többi rendelésen egy héten belüli időpontot tudunk adni. Szemészetesen keresnek még kollégát.

Bodorkos Ádám: Mivel több hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett, ezért Dr. Tóth Tamás javaslatát, mely szerint az „A” jelű határozati javaslat kerüljön elfogadásra, teszi fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, 1 tartózkodás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Egészségügyi és Szociális Bizottsága

36/2019. (III.18.) határozata

Járóbeteg-szakellátás kapacitásának átcsoportosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta a járóbeteg-szakellátás kapacitásának átcsoportosításáról szóló előterjesztést és az „A” jelű határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület felé

5) Biatorbágy Város Önkormányzata 2019. évi nyári karbantartási programjáról

Győri Ferenc: Műszaki és pénzügyi szempontból lett válogatva, hogy mi az, amit az 50 milliós keretbe belerakott. Két észrevétel érkezett, az egyik a Fő utca 61. szám alatti óvoda, a másik pedig a Faluház.

Bodorkos Ádám: Mindenféleképpen szeretné 1. kategóriában emelni a 284. soron lévő Díszterem „szellőztető motor cseréje rendszer elektromos javítása” munkát, aminek költsége 320 ezer forint és forrásként a Meggyfa utca 27-nek a költségeit javasolná átcsoportosítani az ott megjelölt munkákat halasztva, és akkor így még maradt 360 ezer forint, s ezt az összes pénzt, a 360 ezer forintot pedig itt a védőnőknek a helyére fordítaná a kültéri világítás 320 ezer. Mivel több hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett, ezért a vitát lezárta és saját javaslatát tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, 1 tartózkodás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Egészségügyi és Szociális Bizottsága
37/2019. (III.18.) határozata

Biatorbágy Város Önkormányzata 2019. évi nyári karbantartási programjáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta Biatorbágy Város Önkormányzata 2019. évi nyári karbantartási programjáról szóló napirendet és az alábbi javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület felé:

1. a 284. soron lévő Díszteremre vonatkozó „Szellőztető motor cseréje, rendszer elektromos javítása” kerüljön át 1-es prioritásba, a 320.000.- költség forrásaként a 241-247 soron lévő Meggyfa u. 27. ingatlan karbantartási munkáit jelöli meg, így javasolja, hogy a Meggyfa u. 27. ingatlan nyári karbantartási munkái kerüljenek át a halasztható kategóriába.
2. A Meggyfa utca 27. számú ingatlan így fennmaradt 400.000.- forintos karbantartási költségét javasolja a 197. soron lévő, Vasút utca 12. szám alatti védőnői ingatlan kültéri világításának kiépítésére, aminek költsége 320.000.- forint.

6) Beszámoló a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat 2018. évi tevékenységéről

Bodorkos Ádám: Mivel a beszámoló egy technikai ok miatt a mai napon került kiküldésre, nem tudta átolvasni, ezért kéri Tóth Attila intézményvezető urat, hogy mutassa be a beszámolót.

Tóth Attila: Az írott anyag szakszerűen került föl reggel a rendszerbe, és a házi segítségnyújtás, a szolgáltatásokról akkor egy-két lényegi dolgot emelne ki. Házi segítségnyújtásban azt kiemelné, hogy egyre több iskolai közösségi szolgálatos fiatal, önkéntes segítőt tudnak bevonni. Azért emelné ezt ki, mert céljuk, hogy a generációk együttműködjenek és a felnövekvő nemzedék érzékeny legyen az idősödő nemzedék problémái iránt, megértsék azt és lássák azt, ez abba a koncepcióba is beleillik, hogy a házi segítségnyújtásban a család tevékenységét segítik, támogatják és egészítik ki, annak a családnak a tevékenységét, amelyik családban élt, és él ez az idős ember, aki segítségre szorul. Az önkéntes segítők természetesen segítik a szakmai munkatársait. Nem szakmai munkát végeznek, de egy idős embernél a fűnyírástól kezdve az ablakpucoláson át a bevásárlásig, sőt, a beszélgetés, egyszerűen az, hogy beszél, hogy fölolvasson olyat, amit ő nem tud elolvasni, mert elfárad, az már nagyon fontos dolog. Sőt, volt olyan, aki számítógép használatra tanítanak meg, mert a család vett neki egy gépet, hogy tartsák a kapcsolatot, meg kellett tanítani őt skype-olni. A nappali ellátás, ez egy nehézség. Házi segítségnyújtás, és az idősek nappali ellátása, amit a Boldog Gizella nyújt, a kettő egy személynek nem nyújtható együtt, mert nem finanszírozza a központi költségvetés, ez azt jelenti, hogy nappali ellátásra 9 órákor elmegy az illető idős ember, és 3 órákor hazamegy, de senki nem készíti őt elő, hogy megtisztálgodjon, és fölöltözzön, hogy oda elmenjen, és ha hazaér, akkor még

hát otthon van, mondjuk fűtetlen a lakása, vagy azért otthon ki kéne takarítani valamennyire, úgyhogy itt az önkénteseket is hát előszeretettel tudjuk használni az ő segítségüket, illetve vannak olyan a látókörünkben lévő fiatalabb, friss nyugdíjasok, akik még tele vannak erővel és akkor őket összehozzuk az idős emberekkel, fölkeszítjük őket szakmailag emberileg összehozzuk az idős emberekkel és akkor ők hát némi térítési díj ellenében - amit az idős ember fizet- tudnak segítséget adni. Ez a házi segítségnyújtás, család és gyermekjóléti szolgáltatás, megelőző tevékenység, itt kiemelné, hogy a testület már tavaly volt második éve mikor egy megelőző programot finanszírozott, és ennek már most látják az előnyét abban, hogy azoknak a száma akiknek hosszabb távú segítséget kell adni, csökkent, és inkább az információszerzés, az információ adás, vagy rövid ideig tartó ügyintézés lépett előtérbe. És ez annak is köszönhető, hogy mielőtt baj van, vagy mielőtt probléma keletkezik a családban, azelőtt már különböző módszereket, amelyeket a mi tevékenységünk kapcsán is megtanulnak, tudnak használni a szülők és a családok. Ugyanakkor a jelzőrendszer tagjaival való kapcsolatukat is szeretné kiemelni, most volt február végén az éves jelzőrendszeri tanácskozásuk, ott a városban működő oktatási, egészségügyi intézmények képviselői, önkormányzat részéről is részt vettek. Külön köszöni, hogy a húsz éves családsegítőt röviden köszöntötték és tudtak koccintani, polgármester úr megjelent, beszédet mondott. Tehát a lényeg az, hogy minden partnerük elégedett a partnerségi kapcsolattal, segíteni tudnak iskolában, óvodában, bölcsődében nehézség támad, hogy amennyire lehet, ott megoldják a családdal, a gyermekkel. Megelőző tevékenységben is elégedettséget mértek. A művelődési központtal együttműködésben is, meg az iskolákkal együttműködésben szeretnék megvalósítani a terveiket, egy új dolgot, a tanulás-módszertant szeretnék behozni, amit az iskolák nagy örömmel fogadtak. Most általános iskola ötödikbe szeretnék bevinni, hogy az ötödikes tanulók, illetve azok a főleg napközis tanárok, akik a gyermekek tanulását segítik, felügyelik, részt vegyenek egy ilyen tanulási módszertan elsajátításában, így a gyermekek a megnövekedett tananyagot nagyobb biztonsággal fogják majd megtanulni. Itt is lesz majd elégedettségi felmérés, monitorozzák azt, hogy a munkájuk milyen sikerrel járt, és ahol módosítani kell, ott megteszik ezt a módosítást. Ifjúságsegítésben már évek óta nőtt az igénybe vevőknek a száma, ezt örömmel látja, ami megint felveti azt, hogy jó lenne a keddi és szerdai napon is majd, vagyis a hét minden napján az ifjúságsegítést nyújtanunk.

Nánási Tamás: A kamaszokkal frontálisan elég nehéz információt közölni, viszont a kommunikációt és a párbeszédet kerülőúton, illetve az életükhöz közel álló, vagy az életük részévé, tehát az életükbe belépve sokkal könnyebben és jobban át lehet nekik adni, amit egyébként frontálisan, szülőtől annyira nem nagyon fogadnak el, és kortársaktól esetleg rossz válaszokat kapnak, vagy rossz útmutatást. Szerintem az ifjúságvédelem összes tevékenysége kutyafüle ehhez képest, amit ezek a programok átadnak a kiskamaszoknak az iskolában. Teljesen el van ezektől ragadtatva. Ennek a folytatását bárhogyan is, de a családsegítőknél a vállán kéne vinni tovább, mert ez egy akkora hiánypótló dolog, hogy az csak na. Ezt szeretné megerősíteni.

Bodorkos Ádám: Megköszönte a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 2018. évi munkáját. Mivel több hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett, ezért a vitát lezárta és a beszámolót tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazat mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Egészségügyi és Szociális Bizottsága

38/2019. (III.18.) határozata

Beszámoló a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 2018. évi tevékenységéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta és a Biatorbágy Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2011.(02.25.) önkormányzati rendelete 1/B. számú mellékletben foglalt átruházott hatáskörében jóváhagyja a Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

A beszámolót a határozat melléklete tartalmazza.

7) A Gólyafészek Bölcsőde működési engedély módosításáról

Regős Zoltánné: A mostani kormányhivatali ellenőrzés során kérték, hogy a kisgyermeknevelők és a dajka, aki e mostantól teljes mértékben bölcsődei dajkaként működik, nem mint technikai dolgozó, hogy az ő munkaköri leírása is kerüljön be az SZMSZ-be. Ez megtörtént, eddig mellékletben volt benne, és azt kérték, hogy kerüljön bele az egész anyagba. Ami most elég nehéz, és tényleg az embernek meg kell azzal is barátkoznia, hogy ez már 2017-es ellenőrzés során is kiderült, hogy az udvarnak a mérete nem megfelelő a 84-es férőhelyszámhoz, és mérések és különböző eljárási technikákon ment keresztül a bölcsődének az udvarának az átláthatósága és számolása, és minden. Sajnos a jogszabály ezt adja, és ezt támasztja alá, hogy kicsi az udvaruk. Erre történtek különböző módosítások meg próbálkozások. Időrendi sorrendben az volt az elsődleges lépése, hogy még a pályázatkiírás előtt a fenntartó úgy döntött, hogy a 84 férőhelyszámot megtartja, és erre történt pályázatkiírás. Mindezt azért nem tudta megvalósítani a fenntartó, mivel hogy aztán a pályázat kiírása megtörtént, és a bölcsőde bővítésére került a hangsúly. Hogy most akkor mit csináljon, hogy igazából melyik irányba haladjon és hogyan? Beadta aztán a pályázatot a bölcsőde bővítésére, hiszen az igény mint olyan az rendkívül nagy a bölcsődére. A kisgyerekes családok számára is és így a bővítés mellett döntött és mivelhogy az munkaterületté nyilvánul az a terület, ami amúgy meg a bölcsőde udvarának a bővítését szolgálná, ezért egy kalap alatt nem lehet a kettőt megtenni, ezért arra kért a kormányhivatal, hogy jelezze a fenntartóm felé, hogy bizony itt most lépéseket kell hozni, ami azt jelenti, hogy 84 férőhely szám az nem megengedett és vissza kell mennünk akkor a 72 férőhely számra. Annak idején a bölcsőde 60 férőhely számra indult, aztán lett 72 férőhely, majd 84 fő és aztán tulajdonképpen sajnos oda lyukadtak ki, hogy vissza kell menniük a 72 férőhelyre.

Bodorkos Ádám: A férőhelycsökkentés a legszomorúbb benne, hiszen tudjuk, hogy minden évben mekkora túljelentkezés van, és mindig milyen kihasználtsággal működik a bölcsőde. Az biztos, hogy ennek lesz visszhangja, mert sajnos ez mindig úgy ütközik vissza, hogy itt helyben nem csinálunk valamit jól, pedig igazából csak betartjuk a szabályokat, amiket ugye a kormányhivatal kér tőlünk.

dr. Kovács András: Amit intézményvezető asszony mondott, az úgy helyénvaló, ahogy mondta, de az előterjesztésben azért leírták azt, hogy tavaly augusztusban döntött a képviselő-testület pályázat benyújtásáról a bölcsőde bővítésére vonatkozóan. Most 2019.

március közepe van és a mai napig nincsen döntés a pályázat kiíró részéről. Azt kéri a bizottságtól, hogy egy megoldási javaslattal forduljon a kormányhivatal felé, azzal az indokkal, hogy a pályázat benyújtása óta eltelt háromnegyed év alatt semmilyen választ nem kaptak, döntés nem született a benyújtott anyaggal kapcsolatban. De amennyiben szeptemberig nem érkezik meg a döntés a pályázat eredményéről, abban az esetben az Önkormányzat valamilyen forrásból mégis biztosítani fogja az udvarnak a rendbetételét. A játszóudvarnak a teljes mérete a bővítéssel együtt meg fog felelni a 84 főnek, plusz annak, amely a bővítéssel jár. Egy engedélyezett terv az, ami rendelkezésre áll. Forrásproblémái nincsenek az önkormányzatnak ezzel kapcsolatosan, hogyha a pályázaton nyer, akkor meg is tudja valósítani, tud működni a dolog. Ettől függetlenül meg lehetne próbálni a polgármester úrnak a kormány megbízott úr felé felvázolni ezt a problémát, hogyha lehet, akkor ezt, próbálja meg úgy kezelni, hogy a Biatorbágy kapjon egy kis haladékokat még erre a feladatra. Ha a pályázat nem nyer, akkor is már több utalás volt arra kormány szinten, hogy a bölcsődei számok bővítése az országban meg fog emelkedni, több mint 22 ezer férőhellyel akarják növelni a bölcsődei férőhelyszámokat, lesz még pályázat egészen bizonyos, és ezzel a pályázattal tudunk tovább is indulni. Ami gondot jelent, az valóban az, hogy ha meg is építik most a kertet hozzá, nyernek a pályázaton, a kivitelezésnél megint problémát okoz, mert kivitelezés során meg munkaterület. Javasolja, hogy a bizottság próbáljon e felé polgármester úrnak egy ilyen iránymutatást adni.

Bodorkos Ádám: Kérdése Intézményvezető Asszonyhoz, hogy mennyi haladékunk van esetleg erre?

Regős Zoltánné: Semmi. Tényleg nagyon fájdalmas, már most ösztönöznek arra, hogy mikorra lesz meg akkor ezzel kapcsolatban a döntés, mert hogy annak megfelelően fog majd történni akkor a kiértékelése, a jegyzőkönyv írása a fenntartó felé. Tehát, hogyha most nem történik pozitív irányú válasz, azaz nem történik a visszacsökkentése a létszámnak, akkor ír a fenntartó felé tulajdonképpen a kormányhivatal egy olyan levelet, amiben maximálisan még egyszer ösztönzi vagy kéri a fenntartót arra, hogy tegye meg akkor az intézkedést. Most erre ösztönöz, és még megkapott egy módszertani ajánlást is, amiben mindenben dicsértek az intézményt, viszont egyben kiemeli, és alá is húzza, hogy az intézmény tervezett bővítése után lehet, hogy kevés lesz a kerti játszóhely. Ennyit írt bele.

Bodorkos Ádám: Javasolja, hogy két szálon próbálják meg elindítani a megkeresését és a halasztás kérését.

Nánási Tamás: Megerősíteni szeretné, hogy ne vágják vissza a férőhelyet. 2017-ben ugyanaz van, hogy készítsenek intézkedési tervet, azt elkészítették, az maga a pályázat. És amíg az intézkedési tervükről nem születik döntés, addig meg lehet azt ismételni, hogy Biatorbágy Város Önkormányzata mindent megtesz annak érdekében, hogy ez az udvar méret megfelelő legyen. Ennek érdekében állította össze a pályázatát, amelyről várja a mai napig a döntést, és amennyiben pozitív döntés születik, akkor végre fogja hajtani, és eleget tesz a Pest Megyei Kormányhivatal minden kérésének.

Bodorkos Ádám: Mivel több hozzászólás, észrevétel, javaslat nem volt, a vitát lezárta és Nánási Tamás javaslatát tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazat mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Egészségügyi és Szociális Bizottsága

39/2019. (III.18.) határozata

A Gólyafészek Bölcsőde működési engedély módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta a Gólyafészek Bölcsőde működésével kapcsolatos kérdésekről szóló előterjesztést.

A bizottság úgy dönt, hogy

- 1) a Biatorbágy Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2011.(02.25.) önkormányzati rendelete 1/B. számú mellékletben foglalt átruházott hatáskörében jóváhagyja a Gólyafészek Bölcsőde Szakmai Programját, Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását.
- 2) A bizottság által jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzat jelen határozat mellékletét képezi.
- 3) A bizottság által jóváhagyott Szakmai Program jelen határozat mellékletét képezi.
- 4) A bizottság nem javasolja a 84 főből 72 főre való létszámcsökkentés elfogadását.
- 5) Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete 188/2018. (VIII. 28.) határozatában döntött arról, hogy az Önkormányzati tulajdonú bölcsődei ellátást nyújtó intézmények fejlesztésének támogatására (PM_BOLCSODEFEJLESZTES_2018) kiírt pályázati felhívásra a 2051 Biatorbágy, Szent István utca 2. szám alatti (Hrsz: 108) Gólyafészek Bölcsőde meglévő épületének két csoportszobával történő bővítésére pályázatot nyújt be. Az ehhez kapcsolódó terveket Biatorbágy Város Önkormányzata elkészítette, valamint engedélyeztette, úgy, hogy a játszóudvar mérete a bővítést is szem előtt tartva megfeleljen a jogszabályi előírásoknak.
- 6) Felkéri a Polgármestert, hogy mint a Gólyafészek Bölcsőde Fenntartója írásban keresse meg a hatósági ellenőrzést végző Pest Megyei Kormányhivatalt, azzal, hogy az Önkormányzat 2018. augusztus hónapban benyújtotta a PM_BOLCSODEFEJLESZTES_2018 pályázatát, annak érdekében, hogy a férőhelyszám-játszóudvar méret megfeleljen a jogszabályban előírt feltételeknek. Mivel a benyújtott pályázat tárgyában még nem született döntés, az Önkormányzat, mint a Gólyafészek Bölcsőde Fenntartója kéri, hogy a hatósági ellenőrzésen tett észrevételek végrehajtásától a pályázat elbírálásáig a Pest Megyei Kormányhivatal, mint engedélyező szerv tekintszen el.

8) A Felügyelő Bizottság működésével összefüggő kérdésekről

Bodorkos Ádám: A Felügyelő Bizottság az előterjesztés és a mellékelt ügyrendjét módosítani szeretné. Látható az előterjesztésben, hogy a Felügyelő Bizottság ezt a javaslatot miként tárgyalta. Ott volt egy módosítás Farkas-Gáspár Mónikától, amit Tóth-Tamási Tamás elfogadott, és így szerepel most előterjesztésként az anyag, és eszerint van egy határozati javaslat is.

Dr. Tóth-Tamási Tamás: Nagyon röviden összefoglalva a lényegét, és az előzményét. Az előzménye az volt, hogy az esetek nagy részében nem került a felügyelő bizottság elé anyag, holott, az ügyrendben benne van egyértelműen, méghozzá olyan megfogalmazással, hogy a felügyelő bizottságnak kötelessége előzetesen minden előterjesztést, ami a

tulajdonos felé meggy véleményezni. Ezt a tulajdonos nem köteles elfogadni. Ez a dinamikája, a filozófiája a dolognak. A Felügyelő Bizottság azért van, hogy véleményezze, köteles erre, a tulajdonos pedig ha akarja, akkor figyelembe veszi, ha nem, akkor nem. A javasolt kiegészítés azért van, hogy a társaság vezetése, döntéshozatal előtt azokat, hogy megkapja, tehát, minden esetben a Felügyelő Bizottsághoz annyi tulajdonosi döntéshozatalra vár, előterjesztés, az először kerüljön a felügyelő bizottsághoz.

Bodorkos Ádám: Mivel több hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett, ezért az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazat mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Egészségügyi és Szociális Bizottsága

40/2019. (III.18.) határozata

A Felügyelő Bizottság működésével összefüggő kérdésekről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta a Felügyelő Bizottság működésével összefüggő kérdésekről szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja az alábbiak szerint:

1. Jóváhagyja Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának 2/2019 (III.08) számú határozatában módosítással elfogadott ügyrendjét.

(Az elfogadott ügyrend jelen határozat melléklete tartalmazza)

9) Orvostechnológiai eszközök fejlesztése az Egészségházban - feltételes közbeszerzési eljárás megindításáról

Bodorkos Ádám: Az előterjesztés egy feltételes közbeszerzési eljárás megindításáról szól. Nyert az Önkormányzat pályázaton bruttó 112.464.044 Ft támogatási összeget. Látható az, hogy milyen gépek megvásárlására fordítanánk ezt az összeget. Minek után Egervári doktornő is elmondta, hogy az idén ezt a pénzt el kell költeni, a közbeszerzési eljárást mielőbb ki kellene írni. Mellékletként szerepel, hogy milyen műszaki előírásai vagy feltételei lennének ezeknek a gépeknek, ebbe most nem szeretnék belemenni.

dr. Kovács András: A ma reggel folyamán a közbeszerzési szakértővel és a lebonyolító ügyvédi irodával egyeztetést tartottak az összefoglaló tájékoztató összeállítás végett. Az előterjesztésben olvasható négy részajánlat a ma reggeli egyeztetés folyamán háromra csökkent. A röntgen és az ehhez kapcsolódó PACS-rendszer, ami gyakorlatilag összefügg, egyik sem marad meg önmagában, ezért ez egy részajánlat lenne, az EKG még egy külön részajánlat, és a Holter külön részajánlat. Tehát gyakorlatilag egy közbeszerzésben 3 részajánlatot tehetnek majd az ajánlattevők. Döntés született arról, hogy az ár és a műszaki tartalom 90 százalékos értékelési szempontokat tartalmazzon, és a garanciára egy 10 százalékos értékelési szempontszám kerüljön beállításra. Az anyag elkészül, és a testületi

ülésig ez pontosításra kerül, és kiküldésre kerül mindenki számára, tehát az összefoglaló tájékoztatóban, és a három meghívandót is polgármester úr addigra megnevezi. Nemzeti eljárásrend, nettó 63 millió forintot a becsült összeg nem haladja meg, ezért a három meghívott, ha nem jelentkezik senki az összefoglaló tájékoztatóra, akkor a három meghívottnak mindenképpen meg kell küldeni az anyagot.

Bodorkos Ádám: Egész pontos határozati javaslatot nem fognak tudni hozni, mert hiányozni fognak a cégek megnevezései. A bizottság javaslatában támogatja ezt a közbeszerzés kiírását, és felkéri polgármester urat, hogy jelölje meg ezt a három céget, ami most jelen pillanatban sárgával van itt az anyagban.

Dr. Tóth-Tamás Tamás: Csak egy nyomatékosító mondatot, hogy az időfaktor az mindig be szokott csapni minket, hogy mindig több időbe kerül valami, mint amennyit szeretnénk, és ebbe az évbe bele kell férni. A röntgen létkérdés a további fejlődés szempontjából. Véleménye szerint sem most, sem később, soha egyetlenegy mozzanat ne legyen, amelyik késlelteti ezt a folyamatot, javasolja, hogy ezt sürgősen szavazzák meg.

Bodorkos Ádám: Mivel több hozzászólás, javaslat, észrevétel nem volt a határozati javaslatot tette fel, mely szerint a bizottság támogatja a közbeszerzési eljárás kiírását és egyben felkéri a polgármester urat, hogy a március 28-ai képviselő-testületi ülésig nevezze meg a három felkérni kívánt gazdasági szereplőt.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú szavazat mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Egészségügyi és Szociális Bizottsága

41/2019. (III.18.) határozata

Orvostechnológiai eszközök fejlesztése az Egészségházban - feltételes közbeszerzési eljárás megindításáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testületének Egészségügyi és szociális Bizottsága megtárgyalta az „Orvostechnológiai eszközök fejlesztése az Egészségházban” - közbeszerzési eljárás megindítása szóló előterjesztést megtárgyalta,

1. a bizottság támogatja az Orvostechnológiai eszközök fejlesztése az Egészségházban - feltételes közbeszerzési eljárás megindítását,
2. felkéri Polgármester urat, hogy a 2019. március 28-ai Képviselő-testületi ülésig nevezze meg a közbeszerzési eljárásba felhívni kívánt három Gazdasági Szereplőt.

18:47 perckor Molnár Tibor bizottsági tag elhagyta a bizottsági ülés helyéül szolgáló termet. A bizottság 4 fővel folytatta ülését.

10) A Magyar Vöröskereszt Pest Megyei Szervezetének és a Magyar Vöröskereszt Pest Megyei Szervezet Biatorbágyi Alapszervezetének kérelmeiről

Bodorkos Ádám: Két részre válik az anyag, a Pest Megyei Szervezet egy 500.000 forintos kérelemmel fordul a képviselő-testülethez, míg a Biatorbágyi Alapszervezete egy 560.000 forintos kérelmet nyújtott be. Kiegészítésként elmondta, hogy kiosztásra került egy anyag az ülést megelőzően, amiben dr. Juhász Zsuzsanna nyilatkozik, hogy a Magyar Vöröskereszt biatorbágyi alapszervezet által Biatorbágy Város önkormányzatához benyújtott támogatási kérelmet, minden biatorbágyi hetedik osztályos tanuló kapjon elsősegélynyújtásból felkészítést, kettes pont egészségügyi szűrés különböző rendezvényeken, támogatom, és hozzájárulok, hogy az Egészséges Biatorbágyért Közhasznú Egyesületen keresztül történjen az anyagi elszámolás. Amit az Alapszervezet nyújtott be kérelmet, azt abszolút támogatni tudja. Az az előterjesztésben látszik, hogy a Ritsmann iskolánál megtörténik az, hogy az EFI irodán keresztül a hetedik osztályos gyerekek ugye megkapják ezt a képzést. Nagyon jó a kezdeményezés, amit Szanyi József benyújtott a bizottság, majd a képviselő-testület felé is, hogy ne csak a Ritsmann iskolában, hanem az összes többi általános iskolában is kapják meg a hetedik osztályos gyerekek ezt a képzést, és utána egy összevont versenyen, egy verseny keretében dőljön el, hogy ki a jobb.

dr. Kovács András: Két kérelemről van szó, amit Vöröskereszt Pest Megyei Szervezete adott be, az civil pályázattal lett benyújtva, de értelemszerűen már több éve az Egészségügyi Bizottság tárgyalja a Szervezet kérelmeit és az EBP-ből kap forrást. Jelen pillanatban szabad felhasználható keret 3 millió forint van az EBP-ben, így abból lehet osztani a Biatorbágyi Alapszervezet esetében pedig a benyújtott nyilatkozat alapján, az EBKE lenne a szerződő fél, tehát a feladat az ugyanaz, csak a szerződő fél az Egészséges Biatorbágyért Közhasznú Egyesület.

Szanyi József: A Vöröskeresztnek van általános, minden évben elvégzendő feladata, véradás szervezés, elsősegélynyújtás és a többi, és a többi, ez volt a civil pályázatban beadva, ezt tulajdonképpen minden évben csinálják, ez rendszeres. A kiegészítést, amit az EPKE és a Ritsmann iskola kezdeményezett valamikor két éve, azt utólag tudták így visszahozni, miután az EFI nyilatkozott, hogy ő csak egy iskolát tud ebbe bevonni. Juhász Zsuzsanna mondta, hogy neki erre energiája nincs, az Alapszervezet megszervezi az egészet, az EPKE pedig elszámolna.

Nánási Tamás: Amennyiben a civil pályázatra nyújtotta be a Pest Megyei Vöröskereszt a kérelmét, akkor nem fogadható el. Úgy tudna működni ez az egész történet, hogy ha lenne egy együttműködési megállapodás ezekre az évente ismétlődő tevékenységekre a Pest Megyei Szervezeten keresztül a biatorbágyival, vagy annak a biatorbágyi alapszervezetével, és akkor ez az egész kérdéskör kiküszöbölhető, hiszen az EBKE is megállapodás alapján nyújtotta be a pályázatait erre a keretre. A Vöröskereszt évek óta nem a civil keretre nyújtja be a pályázatot, hanem az Egészséges Biatorbágyért keretre nyújtja be. Lehet, hogy máshova nyújtja be, de innen finanszírozzák, tehát az a lényeg, hogy ide kéne kötni véglegesen egy megállapodással ezt az egészet, és akkor nem lenne az most kérdés, hogy civil pályázat vagy nem civil pályázat, mert ha most arra nyújtotta be, ugyanazokat az adatlapokat használta, meg egyebek, de akkor itt baj van, mert annak a határideje az január 31. volt. Azt gondolja, hogy rendezzék a dolgot úgy, hogy legyen egy olyan megállapodás ezzel a szervezettel is, mint a többi megállapodással rendelkező szervezettel.

dr. Kovács András: Nánási Tamás javaslatát úgy értette, hogy a Pest Megyei Szervezettel, - aki jogi személy és aki a civil pályázatra benyújtotta a pályázatát -, vele szülessen egy együttműködési megállapodás úgy, mint például a Boldog Gizella Alapítvánnyal, vagy a Dr. Vass Miklós Alapítvánnyal szülessen egy-két, három évre vonatkozó együttműködési

megállapodás az idei évben 500.000 Ft –, forintos támogatással. A Biatorbágyi Alapszervezetre ez most nem vonatkozna. Ez most egy idejű történet, amelyet az EBKE-n keresztül most kvázi, mint egy idejű feladatot támogatnak. Ez az idejű EBKE-vel való együttműködés.

Szanyi József: Javasolja, hogy úgy fogadjuk el, ahogy most már elindult. Tudniillik a Pest megyei Vöröskereszten keresztül benyújtottuk annak idejű. Ők fognak elszámolni vele. Tehát, azzal Pest- megyén keresztül számolnak el az 500 ezer forintról. Igen, ezzel pedig az EBKE-n keresztül számolnak el, ami nem érinti a Pest Megyei Vöröskeresztet.

Bodorkos Ádám: Mivel több hozzászólás, javaslat, észrevétel nem volt a határozati javaslatot tette fel,

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Egészségügyi és Szociális Bizottsága
42/2019. (III.18.) határozata**

**A Magyar Vöröskereszt Pest Megyei Szervezetének
kérelmeiről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta a Magyar Vöröskereszt Pest Megyei Szervezetének kérelmeiről szóló előterjesztést és az alábbi döntés elfogadását javasolja a képviselő-testület felé:

1. A Magyar Vöröskereszt Pest Megyei Szervezetének 2019. évi programjainak megszervezésére és megvalósítására 500.000.- forint összeget különít el a 2019. évi költségvetése Egészséges Biatorbágyért Program keretéből.
2. Felhatalmazza a polgármestert az Együttműködési Megállapodás aláírására.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazat mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Egészségügyi és Szociális Bizottsága
43/2019. (III.18.) határozata**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta a Magyar Vöröskereszt Pest Megyei Szervezet Biatorbágyi Alapszervezetének kérelmeiről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Magyar Vöröskereszt Biatorbágyi Alapszervezete a 2019. évi programjainak megszervezésére és megvalósítását az Egészséges Biatorbágyért Közhasznú Egyesületen keresztül kívánja megvalósítani.
2. A 2019. évi programokra 560.000.- forint összeget javasol elkülöníteni a 2019. évi költségvetése Egészséges Biatorbágyért Program keretéből.
3. Felhatalmazza a polgármestert az Egészséges Biatorbágyért Közhasznú Egyesülettel kötendő Támogatási Szerződés aláírására.

11) Fészek Nappali Ellátó 2018. évi beszámolójáról

Bodorkos Ádám: Ismertette a beszámolót és mivel hozzászólás, észrevétel, javaslat nem érkezett az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazat mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Egészségügyi és Szociális Bizottsága

44/2019. (III.18.) határozata

Fészek Nappali Ellátó 2018. évi beszámolójáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta és a Biatorbágy Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2011.(02.25.) önkormányzati rendelete 1/B. számú mellékletben foglalt átruházott hatáskörében jóváhagyja a „Fészek” Fogytékosok Nappali Ellátójának 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolóját.

A beszámolót a határozat melléklete tartalmazza.

12) Az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009. (X. 30.) Ör. sz. rendelet módosításáról

Pomaházi Krisztina: Néhány számítással szeretné csak kiegészíteni az előterjesztést. Bruttó összegeket tartalmaz a tervezet. A támogatottak még ezek után vagy ezekből az összegekből járulékot fizetnek, tehát igazából a különbözet, hogyha elfogadja az emelést, a javasolt emelést a testület, akkor bruttó 5700 forint lesz a különbözet. Jelenleg most 12 fő részesül ebben a támogatási formában, az egy hónapra 68 400 forintot jelent a 12 főre a költségvetésnek, egyébként nettó 28 215 forintot kapnának az emelés után. Úgyhogy ez még mindig nem olyan jelentős összeg, ezért bátorokodunk a 90%-ot felemelni 110-re.

Bodorkos Ádám: Mivel hozzászólás, észrevétel, javaslat nem érkezett az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazat mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Egészségügyi és Szociális Bizottsága

45/2019. (III.18.) határozata

**Az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009. (X. 30.)
Ör. sz. rendelet módosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009. (X. 30.) Ör. sz. rendelet módosításáról szóló napirendet és a rendelet módosítás elfogadását javasolja.

13) Beszámoló az alapellátásban dolgozó orvosok 2018. évi működéséről

Dr. Csaba János: Megkésve, de végül is megkapta az adatokat. Amint látható, több csokorba szedte őket. Gyerekeknél az asztma, ami a legfontosabb, illetve legnagyobb számban fordul elő. Később aztán ezt kinövik, és ez a családorvosoknál már nem jelentkezik. Családorvosoknál viszont a legnagyobb mennyiségben a kardiovaszkuláris betegségek, tehát az infarktusok, agyérgörcsök és egyebek szerepelnek, illetve elsősorban hipertónia, a magas vérnyomás. A fogorvosoknál meg ugye nyilvánvalóan a tömések vannak. Összehasonlítva őket a grafikonokon, annyit mond, hogy alapvetően az ellátás stabil. Működik a dolog, és különösebben kiugró dolgok nincsenek, legalábbis három év átlagát így végignézve. Rossz helyre írt, mert a felnőtteknél 180, a tumoros betegek száma nőtt meg, ami nem egy jó jel, a többiekkel alapvetően az anyagcsere betegségek, cukorbetegségek, elhízás stb. az aminek a száma nőtt, és ezzel párhuzamosan a mozgásszervi betegségek is. Ez bizonyos mértékig alátámasztja Egervári doktornő kérését, hogy egyre többen vannak. Az egyik a szakorvosi órák száma, ahonnan beutalják a betegeket. Aztán azokból lesznek a fizioterápiára utaltak. Ahogy csökkentjük az óraszámot, csökkenni fog a beutaltak száma is. Logikus módon. A fogászati kezelések A fogmegtartó beavatkozások, beleértve a foghúzást is.. A tömés, azok ingyenesek, a többi, a korona meg a fogsorok, azok viszont fizetősek. Az utolsó ábrán az a demográfiai, hogy a leadott kártyaszámok azok gyakorlatilag azonosak, és a betegszám az pedig csökken. A lakosság számmal is csak részben korrelál a dolog, ami, gondolom, azért van, 2000-el kevesebb kártyát adtak le, mit ahány lakos van, mert ezek inkább itt alszanak és bent vannak nyilván, nem nyilvántartva, hanem bent adták le a kártyájukat és ott kapják meg a kezeléseket. Egy biztos, hogy ezek a lakosok, ahogy öregedni fognak - mert alapvetően itten a 40-50 évesek

vannak többségbe -, Biatorbágyon fogják leadni a kártyájukat. Tehát előbb-utóbb egy következő körzetre lesz szükség. Nem véletlenül van az, hogy 1500 kártyára optimalizálták a körzeteket, mert hogy 3300-at szerinte korrektül nem lehet ellátni. Ez a magánvéleménye.

Dr. Tálas-Tamássy Tamás: Csak jelzi, hogy a második napirendi pontnál említette, hogy a Biatorbágy egészségügyi helyzetéről a tájékoztatót, azt a koordinátorra bízta ez előtt másfél évvel, vagy két éve lassan. A másik pedig, hogy ez az anyag például annak lett volna szerves része. De! És most jön a de. Az, hogy ebben nagyon sok felvethető kérdés van, ők meg csak nem ebbe a körbe, hanem szakmai körben. És itt megint utál arra, amit mondott, hogy ezt szakmán belül kellene megbeszélni az érintettekkel. Javasolja – most már nem mondja ki a szót, megfogadta, csak utal rá –, hogy ezt szakmán belül, a körzeti orvosokkal kellene megbeszélni, mert azokat a felvetendő kérdéseket, ami sok van, kapásból tud nyolcat-tízet ebből az anyagból, amivel most találkoztak, felhozni.

Bodorkos Ádám: Mivel több hozzászólás, észrevétel, javaslat nem volt az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazat mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Egészségügyi és Szociális Bizottsága

46/2019. (III.18.) határozata

Beszámoló az alapellátásban dolgozó orvosok 2018. évi működéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja az alapellátásban dolgozó orvosok 2018. évi működéséről szóló beszámolóját.

14) Csillagfészek Alapítvány bejegyzési kérelméről

Bodorkos Ádám: Ismertette az előterjesztés.

Dr. Tálas-Tamássy Tamás: Jegyző úrtól kéri, hogy mondjon pár szót a kérelemről.

dr. Kovács András: Az Alapítvány kuratóriumi tagságát ellátni kívánó személyek, akik a fogyatékos ellátóban lévő fogyatékos személyek szüleiből tevődik ki, szeretnék a gyerekeiknek egy támogatott lakhatást biztosítani. Az egész alapítvány célja gyakorlatilag ez a támogatott lakhatás megvalósítása. Lehetőség szerint Biatorbágyon. Minél közelebb a foglalkoztatóhoz, hiszen napközben ott vannak a foglalkoztatóban, ne kelljen annyit utazni, nekik a mozgás is elég nehézkes, és ilyen munkához vannak kötve. Ahhoz, hogy az alapítvány ezt a célt el tudja érni, ahhoz most egy székhelyalapítás kell, hogy bejegyezzék a Cégbíróságon. Az önkormányzatnak mint tulajdonosnak kell a hozzájárulása ahhoz, hogy ezt engedélyezzék. Későbbiekben egyébként majd ezzel a támogatott

lakhatásnak az ötletével elő fogtak jönni az önkormányzat részére, hogy milyen javaslataik vannak. Értelmszerűen az önkormányzattal közösen gondolkodva szeretnének ebben előrelépni.

Bodorkos Ádám: Mivel több hozzászólás, észrevétel, javaslat nem érkezett, ezért az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazat mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Egészségügyi és Szociális Bizottsága

47/2019. (III.18.) határozata

Csillagfészek Alapítvány bejegyzési kérelméről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta Csillagfészek Alapítvány bejegyzési kérelméről szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja.

Bodorkos Ádám: Mivel több napirendi pont nem volt, megköszönte a bizottság munkáját és az ülést 19 óra 15 perckor bezárta a bizottsági ülést.

k.m.f.

Bodorkos Ádám
elnök

Szanyi József
bizottsági tag