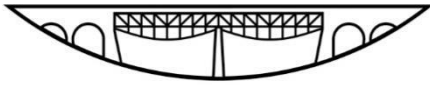




BIATORBÁGY



Város Képviselő-testület

Egészségügyi és Szociális Bizottság

2051 Batorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/244,

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu

Iktatószám: SZ-19/19/2018. Ügyintéző: Lengyel Anita

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Batorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága **2018. november 19.** napján a Városháza 112. számú helyiségében megtartott üléséről.

Jelen vannak:

- Bodorkos Ádám - elnök
- Nánási Tamás- bizottsági tag - 3. napirendi ponttól
- Dr. Tálás- Tamássy Tamás- bizottsági tag
- Szanyi József- bizottsági tag
- Molnár Tibor- bizottsági tag - 2. napirendi ponttól
- Tarjáni István – polgármester
- Varga László - alpolgármester
- dr. Kovács András – jegyző
- Pomaházi Krisztina - igazgatási osztályvezető
- Lengyel Anita - jegyzőkönyvvezető,
- Dr. Egervári Ágnes - Batorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft
- Gáspár Erika - Batorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft
- Tóth Attila - Batorbágyi Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat vezetője
- Teller Anikó - Esély Szociális Társulás - 1. napirendi pontnál
- Károly Kata - Esély Szociális Társulás - 1. napirendi pontnál
- Répási-Friesen Erika- Batorbágy, Biai Gáspár utcai lakos

Bodorkos Ádám: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 3 fő taggal határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Szanyi Józsefet, aki

elfogadta a felkérést. Javasolja, hogy a kiküldött meghívóban szereplő 7-es napirend kerüljön levételre, a többi napirendet kiküldés sorrendjében tárgyalja a bizottság.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, azaz egyhangú szavazat mellett (3 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a bizottság az alábbi napirendi pontokat fogadta el:

Napirend

1. A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 2019. évre szóló ellátási szerződéséről
2. Tájékoztató Biatorbágy Város egészségügyi helyzetéről
3. A járóbeteg - szakellátás igénybevételéről szóló Együttműködési Megállapodások felülvizsgálatáról
4. Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2019. évi munkatervéről
5. Saját tulajdonú gazdasági társaságok üzleti tervéről- Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft 2019. évi üzleti tervéről
6. Az egészségügyi koordinátor beszámolójáról
7. Biatorbágy város új Helyi Esélyegyenlőségi Programjának elfogadásáról
8. Kerti zöldhulladék égetésről
9. A 2019. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatra benyújtott pályázatok elbírálásáról **(zárt)**

1) A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 2019. évre szóló ellátási szerződéséről

Bodorkos Ádám: Köszönti a bizottság ülésén az Esély Szociális Társulás képviselőit és felkéri őket az előterjesztés ismertetésre.

Károly Kata: Változatlan feltételek mellett tudják 2019 évben is a szolgáltatást Biatorbágy lakosai számára. Nincs várakozó lista, igény esetén a készülék felszerelését azonnal meg tudják oldani. Tóth Attilának megköszönte az egész éves együttműködését.

dr. Kovács András: A szerződés-tervezet III. 1-es pontban szerepel, hogy a szerződés megkötésekor 34 fő veszi igénybe a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást, viszont ott van, hogy ennek emelése a működési engedélyben maximalizált mértékig lehetséges. Lehet-e számszerűsíteni, hogy Biatorbágy tekintetében ez mit jelent?

Károly Kata: Nem érdemes számszerűsíteni, mert minden igényt ki tudnak elégíteni. Ha tízzel több igény érkezik, azt is meg tudják oldani.

Bodorkos Ádám: Mivel több hozzászólás, kérdés, észrevétel, javaslat nem volt, a beszámolót tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen egyhangú szavazat mellett (3 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális
Bizottságának
78/2018. (XI.19.) határozata**

A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 2019. évre szóló ellátási szerződéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta a **jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 2019. évre szóló ellátási szerződéséről szóló előterjesztést és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.**

2) Tájékoztató Biatorbágy Város egészségügyi helyzetéről

Dr. Egervári Ágnes: Elkészült az Egészségfejlesztési Iroda és tisztelettel és szeretettel várnak minden képviselőt. A héten részt vesznek Budakeszi város Egészségnapján, további újdonság, hogy a mai napon elindul a jógacsoport oktatása, majd folyamatosan kezdődnek további képzések, programok. A járóbeteg-szakellátásokat illetően elmondta, hogy helyre álltak az eredeti kapacitások. Továbbra is keresnek bőrgyógyász orvost, de egyebekben a humán erőforrás helyzetük jó.

Bodorkos Ádám: Miért nem találnak bőrgyógyászt? A röntgenkészülékkel kapcsolatos kapacitásbővítést hogyan tervezik?

Dr. Egervári Ágnes: Orvost ma már nem úgy lehet felvenni, hogy hirdetés kerül feladásra, hanem a személyes kapcsolatokat igénybe véve keresik a megfelelő orvost. Elég jó a rendelő PR-ja és el lehet indulni óvatosan a kapacitásbővítéssel és a területi ellátás bővítését illetően is.

dr. Kovács András: A múlt havi bizottsági ülésen merült fel, hogy az Egészséges Biatorbágyért Program költségvetés keretben mennyi a rendelkezésre álló összeg. Az októberi döntéseket beleszámolva 2.974.000.- forint.

Szanyi József: Az Egészségfejlesztési Irodával kapcsolatban kérdése, hogy hány település tartozik ide és milyen forrásból finanszírozott a működés?

17:16 óra: Molnár Tibor bizottsági tag megérkezett, a bizottság 4 fővel folytatja munkáját.

Dr. Egervári Ágnes: Budakeszi Járásra szól a fejlesztési Iroda működése. Az iroda építészeti kialakítása és a munkaerőt és a programokat is finanszírozza a VEKOP-7.22. Ezen költségeket a 2019. évi üzleti terv tartalmazza. Ez az Iroda a Kft-én belül működik.

Dr. Tóth-Tamás Tamás: A röntgenkészülék esetében konkrétan meg kell jelölni a kérelembe. Van konkrét készülék?

Dr. Egervári Ágnes: Van, mert az a pályázat része volt. A jövő héten ülnek le a céggel tárgyalni és biztos, hogy közbeszerzési eljárás lesz.

Bodorkos Ádám: Mivel több hozzászólás, kérdés, észrevétel, javaslat nem volt, a tájékoztatót tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 4 igen egyhangú szavazat mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és
Szociális Bizottságának
79/2018. (XI.19.) határozata**

Tájékoztató Biatorbágy Város egészségügyi helyzetéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta és elfogadja **Biatorbágy Város egészségügyi helyzetéről szóló tájékoztatót**

3. A járóbeteg - szakellátás igénybevételéről szóló Együttműködési Megállapodások felülvizsgálatáról

Bodorkos Ádám: Ismertette az előterjesztést.

dr. Kovács András: A bizottsági ülést közvetlenül megelőzően a Felügyelőbizottság ülésén Dr. Tóth-Tamás Tamás javaslatot fogalmazott meg.

Dr. Tóth-Tamás Tamás: Ez a szerződés-tervezet arról szól, hogy területen kívüli települések önkormányzatok igényt tartanak arra, hogy a területükön élő lakosok igénybe vehessék a biatorbágyi egészségház szolgáltatásait. Múlt év októberében született egy határozat, mely szerint az önkormányzat nem tudja felvállalni ezeknek a betegeknek a térítésmentes ellátását és erre született egy olyan megállapodás Páty,

Herceghalom, Sóskút, Pusztazámor tekintetében a finanszírozási alap feltételei alapján az ellátott betegek számához igazítva ezek az önkormányzatok egy bizonyos térítést fizetnek Biatorbágnak. Az aggály az, hogy ezek a betegek TAJ kártyával ellátott betegek és orvosi ellátásra tarthatnak igényt és így ez egy támadási felület, hogy a biatorbágyi Egészségház ellátja ezeket e betegeket és az önkormányzatoktól bevétele származik. Ez támadási felületet biztosít, arra lehetőséget ad, hogy miért kerülnek kifizetésre ezek az ellátások. Javaslat, hogy ez úgy szerepeljen, hogy az önkormányzat a működéshez kap az többi önkormányzattól hozzájárulást, egy olyan filozófiával, hogy az önkormányzatok igényt tartanak a biatorbágyi ellátásra, de mivel a biatorbágyi önkormányzat a finanszírozás elégtelensége miatt minden évben egy jelentős kiadásra kényszerül az Egészségház működtetésére vonatkozóan, ezért működési hozzájárulást fizetnek. Így egy jobban elfogadható konstrukció kerül az előtérbe. A bevétel ugyanolyan mértékű maradhat. Javasolja egyrészt a bizottságnak, másrészt a Hivatalnak, hogy gondolja át javaslatát és hozzon létre egy módosítást a fizetési feltételek tekintetében szerződésben. A jelenleg aktuális magán ellátás és a közfinanszírozott ellátást érintő egészségpolitikai helyzetben mindenképpen javasolt egy ilyen lépés megtétele. Ennek lenne egy olyan következménye, hogy ezek a betegek bekerülnek a forgalomba, ami bizonyos mértékig előnytelenül hatnak a pontérték szorzók számára. A biztosított beteg az országban bárhol ingyenes ellátásra jogosult, amit kompenzálna a működési hozzájárulás.

17:24 óra Nánási Tamás megérkezett, a bizottság 5 fővel folytatja munkáját.

Bodorkos Ádám: Jegyző úrtól kérdezi, hogy miért nem az kerül felülvizsgálatra, hogy a jelenlegi helyzet támadható-e jogilag?

Dr. Egervári Ágnes: Valóban igénybe veheti az országban bárhol a TAJ kártyával rendelkező beteg az ellátást, de csak a területi ellátási kötelezettséggel rendelkező Szolgálat köteles őt ellátni. Tehát nem kötelesek ellátni a területi ellátási kötelezettségen kívül eső betegeket. Az elszámolás alapjaként használt NEAK finanszírozás előnyösebb, mint a magán rendelési díjköltségek, ezért lett azzal számolva. Az egyetlen támadási felület, ami esetleg felmerülhet az az, hogy elvárják a magán és a finanszírozott ellátás térbeli és időbeli elválasztását és ez az, ami ezeknél a településeknél nem valósul meg teljes mértékben és valóban célszerű az

elszámolás alapját valamiféle háttérmellékletként becsatolni és nem a megállapodásban nevesíteni. A lelkiismeretük tiszta a jelenlegi ellátás tekintetében is szakmailag.

Tarjáni István: Azokat az ellátottakat, akik felé nincs ellátási kötelezettségük, azokat a NEAK rendszerében felviszik-e vagy sem?

Dr. Egervári Ágnes: Nem

Tarjáni István: Ebben az esetben viszont megtörténhetne és annak lenne előnye az önkormányzat számára.

dr. Kovács András: Ez az együttműködési megállapodás jogcím szerint egy szolgáltatás megrendelésre irányul, amely nem kötelező feladata az érintett önkormányzatoknak se és Biatorbágnak sem. Ilyen mértékben ez a szerződés nem teljesen pontos. Tálás doktor úr javaslata, mely szerint egy általános működési hozzájárulást kérjenek, az egy polgárjogi megállapodás két fél között, amely alapján támogatásként elszámolnak az összegekkel. Azt gondolja, hogy ez jobban védhető, az elszámolás alapja a NEAK finanszírozás volt, amit valóban nem kéne alapul venni, hanem megállapítani az általános működéssel kapcsolatos számot, ami tervezhető és nem finanszírozás és nem szolgáltatás megrendelést próbál feltételezni. A megállapodás II. pontját javasolja átdolgozásra, így a forgalom növekedéssel együtt a területi ellátási kötelezettségi kérelem is pozitív elbírálás alá eshetne. Jelen pillanatban Herceghalom község Biatorbágot szeretné megjelölni területi ellátási kötelezettséggel rendelkezőként, a kérelem tekintetében már zajlanak az egyeztetések.

Dr. Tálás-Tamássy Tamás: Ha nő a forgalom, akkor sokkal nagyobb esély van további kapacitásbővítés igénylésére. Ha statikus marad a betegforgalom, akkor esélyük nincs, hogy növekedjen a kapacitás. Egészségügyi közigazdászok szerint körülbelül harmincezer fővel lenne nullszor adós működése a rendelőintézetnek. A környező települések becsatlakozásával már elérhető a betegszám. Egy próbát mégér ebbe az irányba elmenni.

Dr. Egervári Ágnes: Tisztifőorvos úr egy nagyon jó adottságúnak találja az intézetet és a kezdeményezéseket és Páty és Herceghalom is lobbizott az Egészségnapon ez ügyben.

Bodorkos Ádám: Mivel több hozzászólás, kérdés, észrevétel, javaslat nem volt, összefoglalva elmondta, hogy az előterjesztés határozati javaslatai helyett egy új javaslat fogalmazódott meg, mely szerint a bizottság elviekben támogatja a településekkel történő további együttműködést, de javasolja, hogy a Hivatal vizsgálja felül a jelenlegi megállapodást a felügyelőbizottság határozatában foglaltaknak megfelelően. Így tette fel az új határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 5 igen egyhangú szavazat mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális
Bizottságának**

80/2018. (XI.19.) határozata

**A járóbeteg - szakellátás igénybevételéről szóló Együttműködési
Megállapodások felülvizsgálatáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta a járóbeteg - szakellátás igénybevételéről szóló Együttműködési Megállapodások felülvizsgálatáról szóló előterjesztést és alábbi javaslatot teszi:

A bizottság elviekben támogatja a településekkel való együttműködést, azzal a javaslattal, hogy a Hivatal vizsgálja meg a hatályos együttműködés fizetési feltételeit és a változásokat egyeztesse le Páty, Herceghalom, Sóskút és Pusztazámor Önkormányzatával a képviselő-testületi ülés időpontjáig.

4) Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2019. évi munkatervéről

Nánási Tamás: Javasolja a költségvetési koncepció januári ülésre történő betervezését és ugyanígy a településképi rendeletet is.

Bodorkos Ádám: Mivel hozzászólás, kérdés, észrevétel, javaslat nem volt, a határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 5 igen egyhangú szavazat mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottságának

81/2018. (XI.19.) határozata

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2019. évi munkatervéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2019. évi munkatervéről szóló előterjesztést és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot és annak mellékletét az alábbiak szerint:

- a 2019. évi költségvetés koncepciója januárban kerüljön napirendre
- a márciusra tervezett értékvédelmi pályázat kiírásnál a településképi rendelet szerepeljen

5. Saját tulajdonú gazdasági társaságok üzleti tervéről- Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft 2019. évi üzleti tervéről

Dr. Egervári Ágnes: Kiegészítésül azt szeretné újra megerősíteni, hogy külön oszlopban látható az Egészségfejlesztési Irodával kapcsolatos költségterv, ami a pályázati kiírásnak megfelelően bizonyos költségek belefértek a pályázatba, mások meg nem. Ezen túl elmondta, hogy jelentősen csökkenő mértékű az önkormányzati támogatás, ez most már csak 25%, ahhoz képest, amivel indultak. Szakmailag kifejezetten jól megalapozott a működés, és a parkoló is szűknek bizonyul egyre gyakrabban.

Bodorkos Ádám: 76 millió forintról 30millió forintra csökken a támogatás mértéke. Úgy gondolja, hogy 25 millió forintra is csökkenhet ez az összeg idővel.

dr. Kovács András: Tájékoztatásul elmondta, hogy a Felügyelőbizottság az üzleti tervet megtárgyalta és elfogadásra javasolta.

Bodorkos Ádám: Mivel több hozzászólás, kérdés, észrevétel, javaslat nem volt, a beszámolót tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 5 igen egyhangú szavazat mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottságának

82/2018. (XI.19.) határozata

**Saját tulajdonú gazdasági társaságok üzleti tervéről- Biatorbágy Város Egészségügyi
Ellátó Nonprofit Kft 2019. évi üzleti tervéről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta a saját tulajdonú gazdasági társaságok üzleti tervéről- Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft 2019. évi üzleti tervéről szóló előterjesztést és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot és annak mellékletét.

6) Az egészségügyi koordinátor beszámolójáról

Bodorkos Ádám: Az előterjesztés melléklete nem került a hétfőn kiküldésre, így azzal most találkozott a bizottság, ezért felkérte a koordinátort annak ismertetésére.

Dr. Csaba János: Minden ülésen részt vesz és igyekszik aktív lenni. A legnagyobb esemény, ami megrendezésre került általa az a mammográfiás szűrővizsgálat, aminek eredményét mellékletként közöl. Az alapellátásra vonatkozó beszámolóval idén is javaslat, felvetés történt. Áprilisban ült először a Felügyelőbizottság, ahol a Kft gazdálkodását tekintették át. A családorvosok számára érkezett egy meghívó, ami érdeklődés hiányában elmaradt. Megkeresését kapott alpolgármester úrtól az ügyeletes gyógyszertár kérdésében. Mindhárom gyógyszertárral megtörtént az egyeztetés, aminek az lett a végeredménye, hogy a magas költségek miatt nem vállalják. Volt két panaszlevél, amiket kivizsgáltak. A népegészségügyi program részeként jövőre prosztataszűrést szeretne megszervezni a férfiak számára.

Szanyi József: A házi orvosok helyettesítésére vonatkozóan kér megoldást. Helyettesítés az ő fogalma szerint azt jelenti, hogy a helyettesítendő orvos rendelési idejében és helyén történik a helyettesítés.

Dr. Csaba János: Nincs megoldás. Ez egy jogos probléma. Önálló vállalkozók, akik egymás között így állapotok meg. Panasz mindig volt, mindig lesz, de erre nem tud megoldást. Iskolaorvosi állás betöltésével kapcsolatban elmondta, hogy Dr. Koncz Erika megszerezte a végzettséget erre vonatkozóan és csinálni fogja sportorvosi tevékenységet.

Dr. Tóth-Tamás Tamás: Megoldatlan probléma a házi orvos helyettesítés megoldása. Pataki Attila házi orvos 1967-es tanulmánya szerint alkalmazni kell változó munkahelyű orvosokat, akik a helyettesítést megoldják. ma úgy van megoldva, hogy a plusz munka nem honorálva van, hanem megadják egymásnak a szabadságot. Ellátatlan nem marad a körzet, de a saját rendelési idejükben

helyettesítenek ma az orvosok. A megoldást a külső helyettesítés oldaná meg, így nyitva marad ez a kérdés

Dr. Csaba János: Örülünk annak, hogy minden körzet be van töltve. Országos szinten több mint 300 a betöltetlen körzetek száma. A legtöbb házi orvos nyugdíjas, valamilyen kormányzati megoldás kellene, ami segítene a helyzeten.

Bodorkos Ádám: Megköszönte az egész éves munkáját doktor úrnak. Mivel több hozzászólás, kérdés, észrevétel, javaslat nem volt, a beszámolót tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 5 igen egyhangú szavazat mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottságának

83/2018. (XI.19.) határozata

Az egészségügyi koordinátor beszámolójáról

Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendeletének 1/A mellékletben foglaltak alapján Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága átruházott hatáskörében az egészségügyi koordinátor beszámolóját jóváhagyja.

A beszámoló a határozat mellékletét képezi.

7. Biatorbágy város új Helyi Esélyegyenlőségi Programjának elfogadásáról

Bodorkos Ádám: Látható az előterjesztésben, hogy 5 évre fogadja el az önkormányzat a HEP-et, amit kétévente kell felülvizsgálni. Sok szeretettel köszönti Pomaházi Krisztinát, aki ezt a programot összeállította, aki részt vett egy képzésen is.

Pomaházi Krisztina: Tóth Attilának szeretné megköszönni azt, hogy 2012-ben egy olyan elsőgenerációs programot épített fel a semmiből, ami a mai napig nagy segítségére van a munkája során. Nagyon izgalmas és érdekes volt látni az általa feltárt tendenciákat, hogy azok némelyike állandónak tekintendő, némelyike egyenesen megfordult. Az Intézkedési terhez kiegészítésként elmondta, hogy az öt kiemelt célcsoport közül az idősek számára az ő esélyük javítása érdekében több feladat lett meghatározva. 2016-ben megalakult az Idősügyi tanács Biatorbágyon,

azzal a szándékkal, hogy a testület nagyobb figyelmet szeretne fordítani az idős emberek számára és az együttműködés kapcsán néhány év múlva egy Idős Önkormányzat díjjal is gazdagodhatna a város.

Dr. Egervári Ágnes: Nem kell éveket várni arra, hogy Biatorbágyból idősbarát önkormányzat legyen, mert már most is az. 1865 fő a Biatorbágyon élő 65 év felettek száma, aminek az 5%-a biztosan demenciával él, ami körülbelül 1000fő, ami megérne egy bekezdést, annál is inkább, mert léteznek demenciabarát települések, Magyarországon még kevesebb, Európában több.

Bodorkos Ádám: Kéri, hogy járjon a Hivatal annak utána, hogy milyen feltételek kellenek a demenciabarát települési cím megszerzéséhez.

Tóth Attila: Erénye a Programnak, hogy az intézkedési terv nagyon racionális és emiatt végrehajtható és ennek nagyon örül. javasolja a bizottság tagjainak, hogy a saját csatornáikon ösztönözzék a munkába való részvétellel.

Bodorkos Ádám: Mivel több hozzászólás, kérdés, észrevétel, javaslat nem volt, a beszámolót tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 5 igen egyhangú szavazat mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottságának

84/2018. (XI.19.) határozata

Biatorbágy város új Helyi Esélyegyenlőségi Programjának elfogadásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta Biatorbágy város új Helyi Esélyegyenlőségi Programjának elfogadásáról szóló előterjesztést és elfogadásra javasolj a határozati javaslatot és annak mellékletét.

9. Kerti zöldhulladék égetésről

Bodorkos Ádám: A napirend felvételét azért kérte, mert az egészséget érinti. A határozati javaslatban szerepel több olyan pont, ami szerepelt a beadványukban. Kéri, hogy ne kapkodjanak. Addig, amíg az alternatív megoldás nem körvonalazódik és nincs meg az a koncepció, ami erre a füstmentes települési irányt éri el, addig nem biztos, hogy jó ez a javaslat. Ha már napot vesznek ki a rendeletből az ne a hétfő legyen, hanem a péntek. Kérdése, hogy az egyéb általuk javasolt pont hogy illeszthető be a rendeletbe? Volt például a zöldhulladék lerakására való helykialakítás, amit Göd város önkormányzata üzemeltet, amin el lehetne gondolkozni, a Humusz Szövetséggel való együttműködéshez való lépések

megkezdődnek. Vannak olyan hulladékok, amiket nem lehet komposztálni. Vannak olyan önkormányzatok, akik ezeket ledarálják, és brikett jelleggel felajánlják a rászorulóknak. Ez is lehet egy megoldás. Vagy az, hogy a Depónia Kft. milyen intenzitással szállítja el a szelektív hulladékot.

Tarjáni István: Nem ítélem meg kapkodásnak, mert az egy polgármesteri javaslat, ha valakinek nem tetszik a javaslat, nyugodtan tegyen egy másik javaslatot. Ami a képviselő urak javaslatában szerepel, arról is lehet dönteni, be kell vinni a bizottság és testület elé. Hogy a zöldhulladékkal mit lehetne tenni és hogy vannak erre példák, azt válaszolta, hogy még a 2010-14-es ciklusban volt egy olyan szándéka az önkormányzatnak, hogy saját hulladékgyűjtő céget alapít. De megváltozott a jogi környezet a hulladékgyűjtéssel kapcsolatban és ezt követően letettek erről és utána szerződtek a Depónia Kft-vel, aki jelenleg is ezt a szolgáltatást ellátja. Viszont a zöld hulladéknak a kezelésével kapcsolatos feladatot azt nem lett félretéve, hanem arra vártak, hogy egy jogszabály változással viszonylag egyszerűen és kevés fenntartási költséggel lehessen működtetni. Ez nem történt meg a mai napig, azért nem indították el ezt a projektet. Holnap a településfejlesztési bizottságon ott lesz Tölgyesi Balázs, az a szakmai személy az önkormányzatnak, aki a hulladékgyűjtéssel kapcsolatban a Duna-Vértes Társulásban képviseli az önkormányzatot, és erről ő bővebb tájékoztatást tud adni. Lehetne a mai napon is hasonlóan más településekhez, - akár Gödhöz - hasonlóan egy zöldhulladék feldolgozó telepet működtetni, de nagyon gazdaságtalanul lehet ezt megtenni a jelenlegi szabályozás miatt. És egy ilyen méretű településnél ez jelentős gépparkot jelent, jelentős személyzetet és a végtermék az lenne a bevétel, azt meg nem lehet látni, mert akkor lenne bevétel, ha azt kereskedelmi forgalomba lehetne hozni ezt. Arra a jogi szabályozásra várnak, hogy amennyiben nem kívánják kereskedelmi forgalomba hozni, akkor sokkal egyszerűbb feltételeknek kell megfelelni, de a szabályozási háttére hiányzik. Minél kisebb méretben történik a komposztálás, annál hatékonyabban és gazdaságosan lehet ezt művelni. Ha távolról nézünk egy ilyen projektet, vagy egy ilyen technológiát, akkor az úgy jónak tűnik, de ahogy közelítenek hozzá, nagyító alá veszik, akkor kiderül, hogy ennek a megvalósítása rengeteg problémát vet fel. Elnök úrnak javasolta, hogy a holnapi Településfejlesztési Bizottságra menjen el és tegye fel ott a kérdéseit.

dr. Kovács András: Biatorbágy város honlapján megjelent egy tájékoztató anyag, amit a Katasztrófavédelem írt. Nem véletlenül levegőtisztasággal foglalkozik a szövetség biatorbágyi egyesület kérelme is, vagy beadványa is, ugyanis csak részben okozza a kerti hulladékégetés azt a levegőszennyezést és környezetkárosítást, amit tapasztalnak Biatorbágyon. Nagy része a helytelen tüzrakás, és a nem megfelelő tüzelőanyagok a használatából is adódik, hisz nem csak hétfőn és pénteken van füst a településen, hanem gyakorlatilag nonstop, a hét minden napján. Az avarégetéshez az önkormányzatnak van beleszólása, de magának a tüzelőanyagok a megválasztásában sajnos elég kevés hathatós intézkedést lehet tenni. Javasolta a bizottságnak is, és a lakosságnak is, hogy a honlapon lévő ismeretterjesztő anyagot olvassa és ossza meg minél több emberrel. Gyakorlatilag ezeket a problémákat veti fel a katasztrófavédelem a honlapon olvasható anyagában, abból az aspektusból, hogy gyakorlatilag nagyon sűrű a kéménytűzek okozta probléma. Leírja, hogy mi nem kerülhet az égéstérbe, mint például rongy, gumi, műanyag, színes vagy fényes reklámújság, amelyeknek egyrészt a kültérbe kijutása is mérgező lehet, de gyakorlatilag magában az

épületben, a felgyülemelő melléktermékek is rákkeltőek lehetnek. Véleménye szerint a jó része annak a levegőszennyezettségnek, amit tapasztalunk, az ebből az égéstermékéből is adódik. Azt gondolja, hogy csak egy részét érintik ezzel a nyílt téri vagy avarégetéssel. Javasolja, hogy mindenki vegye figyelembe ezt és majd ha az intézkedési tervet készítik, akkor ennek az intézkedési tervnek erre is ki kell térnie.

Varga László: Azt tapasztalja, hogy a legnagyobb probléma az, hogy nem száraz kerti hulladékot égetnek, hogy nem olyan időjárási viszonyok között égetnek, amiben kevésbé lenne füst. Nem azon a napon, amikor azt a rendelet jelen pillanatban megengedi. egy sokkal hatékonyabb és a polgárokhoz direkt módon eljutó propagandát javasol még fölvenni a cselekvési tervbe, függetlenül attól, hogy most csökkentik két napról egy napra vagy sem az égetési napok számát. Ha nem jut el az agyukba a békés egymás mellett élés meg a másokra való figyelemmel levésnek az alapvető emberi kritériuma, akkor teljesen mindegy, hogy egy napra, fél napra, három és fél órára szigorítják az égetési időszakot, ugyanez lesz. Nyirkos, nedves lombot fognak égetni, nem azon a napon ködbe, szélviharba és a többi. Intenzívebb propaganda-, ismeretterjesztő tevékenység végzését javasolta és a retorziók vagy szankciók alkalmazását.

Molnár Tibor: Ezen környezetszennyezésnek a nagyon nagy része az a háztartási fűtés, tüzelés. A faanyagok is jelentősen változtak, mindenfajta ragacsos összerakott furnérlemez, műgyantát gyömszölnék be. Ezek kátrányos bevonatot képeznek a kéményen, ami még ráadásul súlyosan tűzveszélyes is. Párás időben a településen pontosan látszik a füstös köd. Sajnos az életnek vannak olyan helyzetei, amikor bizonyos kompromisszumokat kell kötni, és nem lehet előre lépni. Felvilágosításra, propagandára egyértelműen szükséges volna.

Nánási Tamás: Az biztos, hogy az engedélyezett napokon sokkot kap a település. Állandóan van füst, de az égetési napokon sokszerű az egész. Azt gondolja, hogy a bizottság előtt van egy lépésre egy javaslat, ezt a lépést javasolni akarta és javasolja is, hogy hétfőn legyen engedélyezve a tüzelés, mert pénteken elég sok nem csak szabadtéri rendezvény van, hétfőig jobban ráérnek az emberek tüzelni és többen vannak kint a szabad levegőn, vagy lehetnek kint és ez a kettő ez találkozhat. Hétfőn esetleg nem érnek rá annyian tüzelni meg az embereket sem zavarja annyira, úgyhogy első lépésként mindenképpen esetleg érdemes volna ebbe az irányba menni.

Tarjáni István: A kommunikációval kapcsolatban kéri, hogy hadd hívjam fel a figyelmet arra, hogy a legutóbbi Körkép számban három cikk is foglalkozik a témával, kettő civil, mind a kettőt a Biatorbágyi Tájvédelmi Kör egyik tagja Határ Ágnes jegyzi, illetve a harmadik, ami javaslatára került bele a Körképbe, annak a hogy égetni nem kötelező. Ez a rendeletre utal, azzal a gondolattal, hogy azért mert lehet, azért nem muszáj égetni. További ötletek megfogalmazását várja.

Répási-Frieser Erika (Biai Gáspár utca): A régi részben lakik, és számukra is megoldandó feladat, hogy mit kezdjenek a hulladékkal, és hogyan. A tájékoztatás az tényleg egy nagyon fontos feladat, mert például hogy ez a műgyanta benne marad a kéménybe, és ez ilyen fokozottan tűzveszélyessé válik, arról most hall először. Vannak olyan önkormányzatok, ahol eléggé rugalmas, vagy relax a szabályozás módja. Például nincs meghatározva, hogy milyen napokon lehet égetni. Az van

meghatározva, hogy a napi égetés 8-18 óra közötti időszakban, avar és kerti hulladék égetését kell végezni, hogy a környezetét ne zavarja. Ez egy elég tág kategória, viszont a koncentrációt jelentősen csökkenti. Ha csak egy nap van kijelölve, akkor ott a koncentráció magasabb azon az egy napon.

Bodorkos Ádám: Sokkal inkább abba az irányba kellene elmenni, hogy kikerüljön az egyik nap a rendeletből. Továbbra is, ahogy Tamás is javasolta, azt kéri, hogy a pénteki nap kerüljön kivételre. Továbbá a 4-es pontot annyival egészítené ki, hogy „**intézkedési tervet dolgoz ki január 30-ig**”, ugyanis a következő testületi ülés 29-én lesz, ha akkor elfogadják a módosítási javaslatot, amikor még legálisan lehet pénteken égetni. De hogyha ezt elfogadja a testület, akkor már akkor sem.

Dr. Csaba János: Külterületre vonatkozóan a felvilágosításban látja a megoldást. Ezen túl a Depóniával valamilyen formában megegyezni abban, hogy ne 10 zsákkal, hanem akár többel is vigyenek el.

Dr. Tólas-Tamássy Tamás: Itt most a kerti hulladékról van szó és tekintettel arra, hogy 11 nap van hátra a most érvényes lehetőségekből, szerintem ezt az égetés kérdést nyugodtan le lehet venni a napirendről. Folytatva pedig a jövőre nézve a dolgot, akkor el kell dönteni, hogy vagy marad égetés vagy nem, ugyanis két eset lehetséges, a hulladék az vagy ottmarad a kertben, vagy pedig meg kell az elszállítását valahova oldani. Különben égetni fognak. Tehát, azért mondom, hogy itt a szemlélet alakítás, meg mit tudom én mi, hát ez nem, akkor meg kell oldani azt hogy hova lehet elvinni, azt kész. Ezt lehet csinálni. Különben nem lesz megoldása. Mindenképpen azt mondom, hogy szerintem az égetéssel most nem érdemes foglalkozni, mert 11 nap múlva úgyis nem lesz aktuális, aztán majd jövő tavasszal még ki kell találni valamit, de mindenképpen abba az irányba, hogy hogy kerül el onnan, annak a lehetőségét kell biztosítani és akkor megoldódik, egyébként nem. Akkor kész, akkor el van intézve és akkor be kell engedni azt, hogy februártól nem lesz égetés. Bocsánat, hogy ilyen radikális ötleteket adok, de hát vállalom.

Bodorkos Ádám: Ügyrendi javaslatot hallottunk, aki a napirend levételét támogatja, az szavaz igennel.

Szavazás:

A bizottság 3 igen 2 nem szavazat mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az egészségügyi és Szociális Bizottság levette napirendjéről a kerti égetésről szóló napirendet.

Bodorkos Ádám: Mivel több hozzászólás, kérdés, észrevétel, javaslat nem volt, lezárta a vitát és a nyílt ülést 18 óra 46 perckor bezárta és zárt ülésen folytatta munkáját.

k.m.f.

Bodorkos Ádám
elnök

Szanyi József
bizottsági tag