



**BIATORBÁGY**

**Város Képviselő-testület  
Egészségügyi és Szociális Bizottság**

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/260,  
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu  
Iktatószám: SZ-47-5/2015.      Ügyintéző: Lengyel Anita

## **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Bátorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága **2015. április 20.** napján a Városháza 112. számú helyiségében megtartott üléséről.

### **Jelen vannak:**

- Bodorkos Ádám - bizottsági elnök
- Nánási Tamás - bizottsági tag
- Dr. Tálás - Tamássy Tamás - bizottsági tag
- Szanyi József – bizottsági tag
- Molnár Tibor - bizottsági tag
- Tarjáni István- polgármester
- Varga László-alpolgármester
- Szakadát László-alpolgármester
- dr. Kovács András - jegyző
- Pomaházi Krisztina – Igazgatási osztályvezető
- Tóth Attila- Családsegítő Központ és Gyermejjóléti Szolgálat
- Dr. Juhász Zsuzsanna – Egészséges Bátorbágyért Közhasznú Egyesület
- Dr. Kovács Attila- Europmed Kft – 1) napirendi pontnál
- Vágújhelyiné Páll Katalin – Europmed Kft – 1) napirendi pontnál
- Kovács Mária – „Fészek” Fogyatékosok Nappali Ellátója -2) napirendi pontig
- Molnár György- Inter-Ambulance Zrt- 3) napirendi pontig
- Karap János – Inter-Ambulance Zrt- 3) napirendi pontig
- Lengyel Anita – egészségügyi referens

**Bodorkos Ádám:** Köszönti a jelenlévőket és megállapítja, hogy 5 fő bizottsági taggal a bizottság határozatképes, az ülést 17<sup>06</sup> órakor megnyitja.

**A jegyzőkönyv hitelesítésére Nánási Tamást kéri fel.**

**dr. Kovács András:** A hivatal részéről kéri, hogy a meghívóban kiküldött napirendekkel kapcsolatban az 5. napirendet vegye le a Bizottság napirendjéről. Indokolásként elmondta, hogy az államháztartási törvény idei módosítása miatt a zárszámadás elfogadása az Államkincstár általi ellenőrzési jelentéshez kötött, ami még nem valósult meg. Amennyiben a jelentés megérkezik, előterjesztésre kerülhet a napirend. A zárszámadási rendelet hatályba lépésének ideje 2015. május 31 napja, így abban az esetben sincs még késő, ha a bizottságok a májusi üléseiken tárgyalják azt.

**A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi napirend tárgyalását fogadta el:**

**Napirend:**

- 1) Beszámoló az Egészségház 2014. évi működéséről
- 2) „Fészek” Fogyműhely Nappali Ellátójának telephely kérelméről
- 3) A központi orvosi ügyelet ismételt beszámolója a 2014. évi működéséről
- 4) Beszámoló a polgármester által átruházott hatáskörben, 2015. I. negyedévben, szociális ügyekben hozott döntésekről
- 5) A Dr. Vass Miklós Alapítvány 2015. évi támogatásáról
- 6) A Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió feladataival összefüggő kérdésekről
- 7) Az ifjúságpolitikai koncepció és annak cselekvési tervével összefüggő kérdésekről
- 8) Tájékoztató a kitüntetések 2015. évi adományozásáról **(zárt)**
- 9) Ápolási támogatás formájában nyújtott települési támogatás megállapítása iránti kérelme ügyében benyújtott fellebbezés elbírálásáról **(zárt)**
- 10) Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzata által átruházott az önkormányzat saját halottjának nyilvánítása ügyében hozott döntésekről **(zárt)**

## 1) Beszámoló az Egészségház 2014. évi működéséről

**Bodorkos Ádám:** Felkérte dr. Kovács Attila főigazgató urat, hogy ismertesse a napirendet.

**Dr. Kovács Attila:** Elmondta, hogy évek óta kiterjedt stagnálás van az egészségügy finanszírozásában, ami azt jelenti, hogy ugyanazokkal a finanszírozási mutatókkal, ugyanazok az óraszám és működési lehetőségek vannak. Az orvos elvándorlás őket is érinti, nagyon nehezen és csak plusz finanszírozás igénybe vételével tudják működtetni. Ilyen a diabetológiai szakrendelés. Ami egy létfontosságú alapfunkció. A tartalmi és az önkormányzattal való együttműködés tekintetében, a körülmények szabta határokon belül egy maximális színvonalú szolgáltatás zajlik, ez látszik a betegelégedettségi mutatókból is. Növekszik mindezek ellenére a betegforgalom, az infrastruktúra adott, az intézmény, épület adottságai adják a lehetőséget, hogy még több rendelési idővel, orvossal tudjon majd működni.

**Nánási Tamás:** Kérdése, hogy a betegforgalom több éves alakulását elemző táblázatban a pszichiátriai gondozás egy év alatt 125 főről, 1541-re emelkedett, ennek mi az oka 2013-2014 vonatkozásában? A másik kérdése a szakrendeléseken történő receptfelírásokra vonatkozik, mely szerint lehet-e arra megoldást találni, hogy azok a betegek, akik csak és kizárólag gyógyszer vagy gyógyászati segédeszköz felírása miatt keresik meg a szakorvost, elkerüljék a hosszú várakozási időt?

**Vágújhelyiné Páll Katalin:** A pszichiátriai gondozással kapcsolatban elmondta, hogy az 2014-ben a beállítás ellenére kevesebb gondozott beteget jelent, vannak kiugró időszakok, amikor beindul egy új szakrendelő és megszűnnek a budapesti ellátások a körzetesítésekkel, ezért kikerülnek a Budapesten gondozott betegek a területileg illetékes szakrendelő gondozójába és emiatt növekszik gondozotti szám.

**Dr. Kovács Attila:** Sajnos a rendszer egyenlőtlenül változik Budapesten és a vonzáskörzetében. És mivel tűnnek el pszichiátriai gondozók, ezek szerint a betegek száma is megváltozott és közben szabályozási viszonyok is változtak, ez a két tényező lehet a kimagasló statisztikai adat mögött. Az ortopédiánál nem tudja elképzelni, hogy előfordul az, hogy valakinek hetekig várakoznia kell, a bőrgyógyászati receptírással kapcsolatban elmondta, hogy a szakorvosnak kötelessége betartani a szabályokat. Amennyiben valóban csak és kizárólag recept felírásról van szó, megvalósítható egy elkülönített időszak kiszakításával.

**Bodorkos Ádám:** A vitát lezárta és az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

**Szavazás:**

**A bizottság 5 igen egybehangzó szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:**

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottságának  
28/2015. (IV.20) határozata**

**Beszámoló az Egészség ház 2014. évi működéséről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta, és a Biatorbágy Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2011.(02.25.) önkormányzati rendelete 1/B. számú mellékletben foglalt átruházott hatáskörében jóváhagyja a Biatorbágyi Egészség ház 2013. évi működéséről szóló beszámolót.

A beszámolót a határozat melléklete tartalmazza.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2015. április 30.

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

**2) „Fészek” Fogytékosok Nappali Ellátójának telephely kérelméről**

**Kovács Mária:** Elmondta, hogy azért kérték ezt a telephely kérelmet, mert jelen pillanatban még nappali ellátóként működnek, de jelen pillanatban is a 40 ellátott közül 26-an dolgoznak, mégpedig úgy, hogy a rehabilitációs hozzájárulással egy céget kerestek meg és ők azok akik a sérültek 4 órás minimál munkabérét finanszírozzák. Ezen szeretnének változtatni, 2016-tól akkreditált foglalkoztatóként szeretnének működni, amit eddig a jogszabályok nem engedtek. A módosításoknak köszönhetően most megtehetik. Mivel 2013. óta a Dr. Meggyes Pro Vobis Alapítvány támogatja az ellátót és ő már idén beindította faműhelyében az akkreditációs foglalkoztatást, ezért szeretnének ehhez csatlakozni. Jelenleg nincs Biatorbágyon telephelye az Alapítványnak.

**Bodorkos Ádám:** Mivel hozzászólás nem volt, az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

**Szavazás:**

**A bizottság 5 igen egybehangzó szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:**

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Egészségügyi és Szociális Bizottsága  
29/2015.(IV.20.) határozata**

## A „Fészek” Fogytékos Nappali Ellátójának telephely kérelméről

Biatorbágy Város Önkormányzat Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Fészek” Fogytékosok nappali Ellátójának telephely engedély kérelméről szóló határozati javaslatot.

### 3) A központi orvosi ügyelet ismételt beszámolója a 2014. évi működéséről

**Molnár György:** A beszámolóval kapcsolatban csatlakozik az egészségház vezetőj által elmondottakhoz. Magyarországon rendkívüli az orvoshiány. Cégcsoportjukban kb. 600 orvos tevékenykedik, ami egy kórházi létszám, csak az orvos állományt tekintve, de folyamatos a frissítés, orvos felvétel. Bármilyen lehetőséget fel tudnak ajánlani az orvosaiknak. Tudni kell, hogy az orvos ügyeleti szegmense az egészségügynek nem a szakma csúcsát jelenti az orvosok körében, inkább mellékfoglalkoztatásban képzelik el az orvosok. Az elmúlt évben a cégcsoport nagy változásokon ment végbe. Több cég egyesülésével jelenleg az ország legnagyobb részvénytársaságává vált, 75 település, 2,5-3 millió ember ellátása tartozik hozzájuk. Ennek az egyik állomása, egy teljesen új orvos ügyeleti piacra kifejlesztett betegrögzítő program használata. Ez a beszámolóból kimaradt. Ezzel különböző statisztikai adatokat tudnak vizsgálni, például olyanokat, mint az indokolt beteg, nem indokolt ellátás, lakáshívás, településekre lebontva. Hasznos program, munkájukat segíti, mivel a jövőre kell tervezniük, hiszen az OMSZ fogja az összes orvosi ügyeletet irányítani. Ennek különböző feltételei vannak, az egyik például a kék lámpa használat, hogy hogyan tudják rögzíteni, hogyan fogják ők irányítani a GPS alapján az autókat. Ennek első bevetése, hogy a statisztika ennek alapján készült el.

**Szakadáti László:** Az önkormányzatot rendre számon kérik az orvosi ügyelet működéséről. Érkeznak negatív és pozitív vélemények is. Két peremfeltétele a szolgáltatásnak, ami a GPS követés és a jegyzőkönyvek. Vitás esetben az önkormányzat nem tudja ellenőrizni, hogy hol tartózkodik az ügyeleti autó. Voltak a múltban esetek, amikor kérdésként merült fel, hogy hol volt éppen az autó. A másik a jegyzőkönyvek olvashatóságának kikényszerítése. Olvasható, hogy törvényi előírásoknak tesznek eleget akkor, amikor a beteg adatrögzítő rendszert használnak. Ezek zárt adatok, amik nem kerülhetnek ki. Korrekt világos adatfelvétel, korrekt, világos jegyzőkönyv felvétele történt-e, emiatt kérdezte vezérigazgató urat, hogy az elhangzott két funkció a jövőben ellenőrizhetően és jól működik. Erkölcsei alap lehet az önkormányzat részére a lakossággal való párbeszédben.

**Molnár György:** Három dolgot emelt ki. Az orvos etikai kérdésekben Zacher Gábor doktor időről időre bekéri a nevezett jegyzőkönyveket, amik nem minden esetben olvashatóak, Éppen ezért került bevezetésre az a rendszer, hogy a beérkező ambuláns naplót az asszisztens beérkezését követően gépre viszi, begépel. Ha olvashatatlan a napló, akkor azt az orvos bediktálja, tárolható, előkereshető, kinyomtatható. Elmondta, hogy bármilyen kérdés érkezik feléjük, akkor egyszerre több dokumentumot tudnak rendelkezésre bocsátani, így a szakrendelési naplónak a másolatát, ami tartalmazza a pontos hívás, kivonulás időpontját, melyik orvos mikor indult el, a beteg adatait, panaszait, visszaérkezéskor az ellátás részleteit, ezen kívül a helyszínen kitöltött ambuláns napló másolatát. E mellé ki tudják nyomtatni a gépkocsi menetlevelét és a gépre vitt ambuláns naplót. Ezek alapján konkrét

képet kapnak az ellátásokról. Természetesen megkérik az orvoskollégákat, hogy figyeljenek az írás olvashatóságára. GPS-vel kapcsolatban elmondta, hogy jogi problémák vannak jelenleg azzal, hogy egy ügyelet autójának a mozgását valamilyen szinten rögzítsék. Visszaélésre adhat okot, betegjogokat sértene. Törvénybe rögzített, hogy az összes betegirányítás a mentőszolgálat dolga. A mentőszolgálat azon adatok alapján tud irányítani, ami neki a hatalmas üveg portálon szerepel. Az autókba GPS van szerelve, amik rögzítve vannak és mutatja, hogy melyik autó hol tartózkodik és milyen ellátást végez. Technikai kérdés, már hónapok óta működni kellene a rendszernek.

**Dr. Tólas-Tamássy Tamás:** A beszámolóban az szerepel, hogy a központi irányítási rendszer fokozatosan lesz bevezetve. Ez mikortól fog teljesen működni és a beteg hogy találkozik ezzel?

**Molnár György:** Az OMSZ irányító központ 25 állomással működne, 25 kollégával. Jelenleg 6-7 kolléga dolgozik állandóan. A hely meg van, a rendszer készen áll. Ami hiányzik az az autókba telepítendő hasábrádió, vagy TETRA rendszer és ennek a beszerzése van folyamatban. Jelenleg a Közép-magyarországi régióban 3 vagy 4 ilyen rádió van összesen. November hónapban az Inter-Ambulance Zrt. lett volna az a szolgáltató, amelyik próba jelleggel belép ebbe a körbe a 21 és 19 kerületi ügyelettel. Csak az Országos Mentőszolgálaton múlik, hogy mikor vezetik be. Az ügyelet készen áll a váltásra, de pontos dátumot nem tudott mondani. Oroszlányban már a rendszer működik. A különbség az, hogy nem központi orvosi ügyelet, hanem a mentőszolgálat irányítócsoportja irányít. A telefonszámok átirányítással működnek, a rendszer osztályoz, hogy kinél csörögjön a telefon.

**Szakadati László:** Megismétli, hogy az állampolgárokat, betegeket akarja megnyugtatni az önkormányzat csak közvetíteni szeretné ezt a felelősséget. Szeretné, ha lenne a rendszer indításánál egy bemutató, ami gyakorlatban mutatná meg a jövőbeli ügyeleti ellátást. Fontos, hogy az egészségügyi szolgáltatás és az önkormányzat tájékoztatása egyezzen. Ehhez meg kell ismerni a rendszert, hogy értsék a paramétereit. Javasolja, hogy kerüljön megszervezésre és lebonyolításra egy tájékoztató a témában.

**dr. Kovács András:** A központi orvosi ügyelet betegirányítását veszi át az Országos Mentőszolgálat, ami azt is jelenti, hogy az önkormányzatok eddigi szerződéseit ki kell egészülni valamilyen formában. Például, hogy hogyan értesül a mentőszolgálat a megkötött ügyeleti szerződésről, milyen adatot kell szolgáltatni az Országos Mentőszolgálatnak. Hol vannak a határvonalak az irányítás-koordinálási feladatokban? Az önkormányzatnak hogyan kell teljesíteni, mit kell tennie?

**Molnár György:** Oroszlányban az OMSZ helyi vezető főorvosa személyesen tartott egy komplett tájékoztatót. Biatorbágyon is hasonló módon kerülne sor az új rendszer bemutatására. Valóban kell egy háromoldalú megállapodás, amiben az önkormányzat tudomásul veszi azt, hogy a telefonhívás nem a biatorbágyi ügyelethez, hanem az Országos Mentőszolgálat központi irányítócsoportjához vezet. Szakmailag előrelépés tud lenni a kezdeményezés, megszűnik az a probléma, hogy értékes percek tűnjenek el kiemelt prioritású esetekben. Plusz terhet nem fog jelenteni az önkormányzat részére.

**Dr. Tálás-Tamássy Tamás:** A beszámolóban az szerepel, hogy nem érkezett panasz az ügyeleti ellátást illetően. Igazság az, hogy az információk széles skálán mozognak, vannak rendkívül pozitív megnyilvánulások is és vannak negatívok is. Célszerűnek tartana egy betegelégedettségi vizsgálat elvégzését. Az általánosító kifejezések nem jelentenek semmit, egy-egy panasz sem ad reális képet. A beszámolóban szerepel indokolt és indokolatlan hívás, ami mechanikus, nem tud árnyalni. Az alapvető motiváció 12 évvel azelőtt az volt, hogy az alapellátást bizonyos mértékig válassza el a sürgősségi ellátástól. Nyilvánvaló, hogy az ügyelet megfelelő felszereltséggel és szakemberrel tud a helyszínre érkezni. Az alapellátás az elmélet szintjén marad. A sürgősségi ellátás megfelelő feltételek mellett végzése alapvető érdeke a betegnek és az önkormányzatnak is. Az önkormányzat elég nagy összeget fizet az OEP finanszírozás felett. Szóba került a beszámolóban egy rendeletre való hivatkozás, ami 31 sürgősségi ellátást nevez meg. Véleménye szerint a kérdést flexibilisen kell alkalmazni. Elmondta, hogy ha egy beteg munkaidőn túl szeretné felkeresni az orvost, az ne legyen probléma. Vannak átmeneti állapotok, és erre az önkormányzat joggal számíthat. Javaslat, hogy a gyakorlatban a szakmai kapcsolatok javítása érdekében keressék az egészségházban dolgozók segítségét. A koordinációnak a szervezett lehetőségét kellene megszervezni, ami egy folyamatos elő kapcsolattartásban nyilvánulna meg, egyeztetve a különböző szempontokat és akkor lehet elmenni egy olyan rugalmas megközelítéshez, ahol érvényesülnek olyan szempontok is, amik az ellátás javításához vezet. Javasolja, hogy a bizottság felkéri a hivatal vezetését, hogy keressen meg a koordinációnak olyan szervezett lehetőségét, ahol élő kapcsolattartás lehet az ellátás különböző szegmensei között.

**Bodorkos Ádám:** A vitát lezárta és a következő módosító javaslatokat teszi fel szavazásra:

- 1. Szakadát László javaslata, mely szerint az Inter- Ambulance Zrt és az Országos Mentőszolgálat részéről kerüljön megszervezésre egy tájékoztató Biatorbágyon, ami a gyakorlatban mutatja be az új betegirányítási rendszer működését a betegek és az önkormányzat részére.**

**Szavazás:**

**A bizottság 5 igen egybehangzó szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a módosító javaslatot elfogadta.**

- 2. Dr. Tálás-Tamássy Tamás javaslata, mely szerint az Inter- Ambulance Zrt. Biatorbágy-Etyek-Herceghalom településeken a Polgármesteri Hivatalokkal együttműködve végezzen a sürgősségi ellátásra vonatkozó betegelégedettségi vizsgálatot.**

**Szavazás:**

**A bizottság 5 igen egybehangzó szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a módosító javaslatot elfogadta.**

- 3. Dr. Tálás-Tamássy Tamás javaslata, mely szerint a bizottság felkéri a Polgármesteri Hivalt a Biatorbágyon működő egészségügyi ellátó egységek**

**és a központi orvosi ügyelet szervezett formában történő koordinációjának és működésének előkészítésére.**

**Bodorkos Ádám:** A módosított határozati javaslatot tette fel szavazásra.

**Szavazás:**

**A bizottság 5 igen egybehangzó szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:**

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottságának  
30/2015. (IV.20.) határozata**

**Beszámoló a Központi Orvosi Ügyelet 2014. évi tevékenységéről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Egészségügyi és Szociális Bizottsága

1. megtárgyalta, és a Biatorbágy Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2011.(02.25.) önkormányzati rendelete 1/B. számú mellékletben foglalt átruházott hatáskörében jóváhagyja a Központi Orvosi Ügyelet 2014. évi munkájáról szóló beszámolót,
2. a beszámoló a határozat melléklete tartalmazza.
3. az Inter-Ambulance Zrt és az Országos Mentőszolgálat részéről kerüljön megszervezésre egy tájékoztató, ami a gyakorlatban mutatja be az új betegirányítási rendszer működését a betegek és az önkormányzat részére.
4. az Inter-Ambulance Zrt. Biatorbágy-Etyek-Herceghalom településeken a Polgármesteri Hivatalokkal együttműködve végezzen a sürgősségi ellátásra vonatkozó betegelégedettségi vizsgálatot.
5. a bizottság felkéri a Polgármesteri Hivatalt a Biatorbágyon működő egészségügyi ellátó egységek és a központi orvosi ügyelet szervezett formában történő koordinációjának és működésének előkészítésére.

**4) Beszámoló a polgármester által átruházott hatáskörben, 2015. I. negyedévben, szociális ügyekben hozott döntésekről**

**Bodorkos Ádám:** Mivel hozzászólás nem volt szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

**A bizottság 5 igen egybehangzó szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:**

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottságának  
31/2015. (IV.20.) határozata**

**Beszámoló a Polgármester által átruházott hatáskörben, 2015. I. negyedévben, szociális ügyekben hozott döntésekről**



Biatorbágy Város Önkormányzat Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta a Polgármester által átruházott hatáskörben, 2015. I. negyedévben, szociális ügyekben hozott döntésekről szóló beszámolót:

1. az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009. (10. 30.) Ör. számú rendeletének 3. § (3) bekezdése, valamint Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendeletének 27. §, valamint 47. §-ában foglaltak alapján Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága a beszámolót jóváhagyja.

#### **5) A Dr. Vass Miklós Alapítvány 2015. évi támogatásáról**

**Bodorkos Ádám:** Kiküldött írásos anyagok megkapták.

**Nánási Tamás:** A határozati javaslat kipontozott részt tartalmaz a támogatás összegére, ezért javasolja, hogy az Alapítvány a 2014. évi támogatási összeget állapítsa meg az idei évre is.

**Bodorkos Ádám:** A következő határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

**Szavazás:**

**A bizottság 5 igen egybehangzó szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:**

### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottságának 32/2015. (IV.20.) határozata**

#### **A Dr. Vass Miklós Alapítvány 2015. évi támogatásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Egészségügyi és Szociális Bizottsága

1. elfogadásra javasolja a Dr. Vass Miklós Alapítvány 2015. évi támogatásáról szóló határozati javaslatot
2. javasolja, hogy az Önkormányzat a Biatorbágyi Korai Fejlesztő Központ részére, az intézmény működésének céljára 2015. évben 2.400.000 Ft támogatást biztosítson az Egészség Biatorbágyért Program keret terhére.

#### **6) A Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió feladataival összefüggő kérdésekről**

**Tarjáni István:** Ez egy olyan feladat, amit szeretnének elvégezni, amely jelen esetben nem lenne kötelező feladat, hisz a törvény szerint abban az esetben ha valamely feladat ellátása társulás keretén belül valósul meg, abban az esetben a társulás feladata a koncepció elkészítése. Ez a feladat a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás. Ennek ellenére, hogy nem kötelező ez törvényileg, mégis előnyös lenne Biatorbágy részére. Ezért van előttük az

előterjesztés. A szándék az volt, hogy az ellátás az annak megfelelően történjen, ahogy ez Biatorbágy számára a leoptimalisabb lenne. A megkeresett szakértő elmondta, hogy a szociális területnek egy olyan átalakítása van tervbe véve, ami nem biztos hogy megvalósul, de nem esélytelen. Nem lenne célszerű, az átalakítás előtt kialakítani és elfogadni egy szociális koncepciót, de vannak olyan elemek, amik megvizsgálhatók, elvégezhetők a változás ellenére is. Ami egyébként is napirenden van ma: az ifjúsági cselekvési terv, a szakértő véleményének megérkezését követően dönthetne a testület a cselekvési tervről is. Ezen kívül idén jár le a Családsegítő igazgatói megbízatása, praktikus lenne egy olyan szempont rendszert kialakítani, ami alapján a pályázatot ki tudnák írni és a feladatot el tudnák végezni.

**Tóth Attila:** Szociális és Gyermekjóléti rendszer átalakítás előtt áll. Ha jól értette, akkor az önkormányzat intézményének a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat belső ellenőrzése valósul meg. Várható, hogy szeptembertől az engedélyező hatóság ellenőrzi majd. Ennek az ajánlattételnek leginkább az intézmény működése, a szolgáltatások színvonalának a vizsgálata a célja nem pedig a szolgáltatástervezési koncepció.

**Tarjáni István:** Véleménye szerint megvárná az önkormányzat azt, hogy a tervezett átalakítások megvalósuljanak. Mindenesetre addig, amíg érdemi információ nem érkezik, addig azt nem indítanák el. Ezek viszont olyan feladatok, amik enélkül is elvégezhetőek, nincsenek összefüggésben a szociális terület átalakításával.

**Bodorkos Ádám:** Mivel több hozzászólás nem volt az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

**Szavazás:**

**A bizottság 5 igen egybehangzó szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:**

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
Egészségügyi és Szociális Bizottságának  
33/2015 (IV.20.) határozata**

**a Szociális Szolgáltatástervezési Koncepció feladataival összefüggő  
kérdésekről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Szociális Szolgáltatástervezési Koncepció feladataival összefüggő kérdésekről szóló határozati javaslatot.

**8) Az ifjúságpolitikai koncepció és annak cselekvési tervével összefüggő kérdésekről**

**Bodorkos Ádám:** A kiküldött anyagban látható, hogy a Családsegítő Központ által leszűkített sávok alapján mire fordítható az a 3 millió forint, amit a képviselő-testület elhatárolt. Vannak olyan sorok, amik nincsenek forintosítva, ezért kéri, hogy valamilyen módon a nyomon követés valósuljon meg.

**Nánási Tamás:** Kiemeli, hogy az a jó ebben az anyagban, hogy nem csak a koncepcióhoz készített táblázatot dátumokkal, összegekkel, felpántlikázva az idej 3 millió forinttal, hanem elkészült a konkrét idej program. Ahol nincs összeg, ott az előkészítés a fő feladat a koordinátori szinten is, az önkormányzat részére is, tehát későbbi kiadással járó feladat előkészítése van. És ahol konkrétan kell pénz, mint például a kábítószer egyeztető fórum, az ETNA, vagy az ifjúsági referens, ott mindenhol megjelennek a költségek is. Az összegek elhatárolásra kerültek. Véleménye szerint az anyag ilyen szempontból is rendben van és már most is elfogadható lenne, de mivel a második félévben valósulnának meg a feladatok, ezért már megvárható a szociális szolgáltatástervezési koncepció.

**Bodorkos Ádám:** Kérdése, hogy az ETNA és A FIFIKE is kap ebből a 3 millió forintból?

**Tóth Attila:** A FIFIKE erre pályázott és megkapta. A vállalásai alapján a pályázatokban egy nagyfokú támogatóra is számítanak, ennek a támogatónak a rendelkezésre állása, támogatási összege, ami ha bejön, akkor erre az összegre nem vagy csak egy részére lesz szükség. Gyakorlatilag az ETNÁ-nak a megvalósítása együttműködésben valósulna meg a FIFIKE , a FALUHÁZ illetve az ifjúságcselekvési koncepcióból jönne létre.

**Dr. Tólas- Tamássy Tamás:** Egy megjegyzése volt, mely szerint az Egészségház maradjon meg egészségügyi felhasználásra.

**dr. Kovács András:** Az összes feladatért, ami a cselekvési tervben meg van határozva azért szinte 100%-ig az ifjúsági referens felelős. A referens foglalkoztatásával kapcsolatban a korábbiakban nem volt teljesen egyértelmű, hogy milyen feltételekkel lenne foglalkoztatva. Erőforrás szükségletnél látszik, hogy az önkormányzat épülete megjelölés mit takar pontosan? Az önkormányzat épülete lehet a Szabadság úti vagy a Hivatal épülete is. Valamint akkor egyértelmű állásfoglalást kér, hogy ez a cselekvési terv, ezzel a módosítással most elfogadható és a megvalósítás felé kell lépni, vagy egyelőre nem kerül elfogadásra és abban az esetben ha a megalapozó dokumentáció elkészül, akkor visszakerül a testület és a bizottságok elé.

**Tóth Attila:** Az Egészségház épületében nem gondolkoznak ifjúsági tevékenység igénybevitelénél. Jelenleg az Ifjúsági közösségi tér együttműködik az egészségügyi szolgáltatásokkal a Szabadság út 8. szám alatti ingatlanban. Szeretné azt, hogy amikor az egészségügyi koncepció vagy az egészségház működése napirendre kerül, akkor ott legyen lehetőségként, hogy a Szabadság utcai épületet az ifjúság is használja. Az ifjúsági referens foglalkoztatása: főcél az, hogy a legmagasabb szinten valósuljon meg, a legcélravezetőbbnek a megbízásos forma működjön. És helyileg a Polgármesteri hivatalban lenne a székhelye, a koordinációt onnan végeznék.

**Tarjáni István:** Javasolja a bizottságnak, hogy a napirendről való döntéssel várják meg a megalapozó dokumentum elkészültét. Ez nem több mint egy hónap, a következő bizottsági ülésen napirendre kerülhetne újra.

**Nánási Tamás:** A majdani döntés legfontosabb része a majdani referens lesz. Most a feladatait gyűjtötték össze, eleget téve a korábbi testületi kéréseknek. Az Egészségházat az önkormányzat egészségpolitikai tervének megfelelően kell használni. Kérdés, hogy a Pedagógiai szakszolgálat elhelyezhető-e vagy sem ott.

**Bodorkos Ádám:** A vitát lezárta és polgármester úr módosító javaslatát teszi fel szavazásra, mely szerint az ifjúságpolitikai koncepció és annak cselekvési tervével összefüggő kérdésekről szóló napirendet a megalapozó dokumentum benyújtását követően ismételten tűzze a képviselő-testület napirendjére.

**Szavazás:**

**A bizottság 5 igen egybehangzó szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:**

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális  
Bizottságának  
34/2015.(IV.20.) határozata**

**Az ifjúságpolitikai koncepció és annak cselekvési tervével összefüggő kérdésekről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta és javasolja, hogy az ifjúságpolitikai koncepció és annak cselekvési tervével összefüggő kérdésekről szóló napirendet a megalapozó dokumentum benyújtását követően tűzze a képviselő-testület napirendjére.

**Bodorkos Ádám:** Mivel több hozzászólás nem volt, megköszönte a részvételt, azt ülést 18<sup>19</sup> órakor bezárta.

k.m.f.

**Bodorkos Ádám**  
bizottsági elnök

**Nánási Tamás**  
bizottsági tag