



BIATORBÁGY



Város Képviselő-testület
Egészségügyi és Szociális Bizottság

2051 Batorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242, 244

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

Iktatószám: T-41-2/2014. Ügyintéző: Lengyel Anita

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Batorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága **2014. január 20.** napján a Városháza 112. számú helyiségében megtartott rendes üléséről.

Jelen vannak:

- Dr. Lelkes Péter - bizottsági elnök
- Sólyomvári Béla - bizottsági tag
- Nánási Tamás - bizottsági tag
- Dr. Tálás - Tamássy Tamás - bizottsági tag
- dr. Kovács András - jegyző
- Mester László - kommunikációs referens
- Pomaházi Krisztina - igazgatási osztályvezető
- Regős Zoltánné - Gólyafészek Bölcsődevezető
- Dr. Juhász Zsuzsanna - EBKE elnök
- Bihari Zoltán – BIAFLA Egyesület képviselőjében (7. napirendi pontnál)
- Szolnok Brigitta – Batorbágyi Faluház művelődésszervező (7. napirendi pontnál)
- Lengyel Anita – egészségügyi és kistérségi referens

Dr. Lelkes Péter: Mint újonnan megválasztott képviselő és bizottsági elnök bemutatkozik, köszönti a jelenlévőket és megállapítja, hogy 4 fő bizottsági taggal a bizottság határozatképes, az ülést 14.00 órakor megnyitja. A jegyzőkönyv hitelesítésére Sólyomvári Béla képviselőt kéri fel.

Sólyomvári Béla: Elfogadja a felkérést.

Dr. Lelkes Péter: A Bizottság részére javaslatot tesz a napirendre a kiküldött meghívóval megegyezően. Mivel hozzászólás, módosító javaslat nem volt, szavazásra teszi fel a napirendet.

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazattal (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi napirend tárgyalását fogadta el:

Napirend:

- 1) Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 2014. évi munkatervéről
- 2) Beszámoló a polgármester által átruházott hatáskörben, 2013. évi IV. negyedévben, szociális ügyekben hozott döntésekről
- 3) A Gólyafészek Bölcsőde nyári nyitva tartásáról
- 4) A polgármesteri hivatal szervezeti és működési szabályzatának módosításáról
- 5) A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatának módosításáról
- 6) A lisztérzékenység szűrőprogramról
- 7) A BIAFLA Egyesület kérelméről
- 8) Átmeneti segély elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálásáról **(zárt)**

1) napirendi pont: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 2014. évi munkatervéről

Dr. Lelkes Péter: Írásos előterjesztést a bizottság megkapta, van-e valakinek a napirendhez hozzászólása, észrevétele, javaslata?

dr. Kovács András: Kecskés László képviselő úr kérését tolmácsolva elmondta, hogy a munkahelyi elfoglaltságai miatt a hétfői bizottsági ülések kettő órai kezdési időpontja nem felel meg az idei évben, javaslata szerint az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülését a képviselő-testület 2014. évi munkatervéről szóló határozatában hétfőn 15. 30 óra kezdési időpontra módosítsa.

Dr. Lelkes Péter: A jelenlévő bizottsági tagokat kérdezi, a Kecskés László képviselő úr által javasolt időpont megfelel-e másnak is?

Dr. Lelkes Péter: Mivel az időpont módosítással, valamint a munkatervvel kapcsolatban ellenvetés nem volt, ezért a kiküldött bizottság 2014. évi munkatervéről szóló határozati javaslatot szavazásra teszi fel.

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazattal (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális
Bizottságának
1/2014. (I.20.) határozata**

az Egészségügyi és Szociális Bizottság 2014. évi munkarendjéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta az bizottság 2014. évi munkarendjéről szóló előterjesztést.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága a 2014. évre szóló munkatervét a jelen határozat mellékletét képező táblázatban foglaltak szerint elfogadja.

Felelős: bizottsági elnök
Határidő: folyamatos

Dr. Lelkes Péter: Kecskés László javaslatát teszi fel szavazásra, mely szerint a jövőben az Egészségügyi és Szociális Bizottság üléseit a Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő- testületének 176/2014. (XII.05.) önkormányzati határozatban foglaltak módosításával a képviselő-testületi ülést megelőző hét hétfői napján, 15.30 órakor tartja.

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazattal (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális
Bizottságának
2/2014. (I.20.) határozata**

**az Egészségügyi és Szociális Bizottság 2014. évi munkarendjéről (a bizottság
időpontjának módosításáról)**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta az bizottság 2014. évi munkarendváltozásról szóló javaslatot.

A Bizottság a Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 176/2013. (XII.05.) önkormányzati határozatát az alábbiak szerint javasolja módosítani:

2) A képviselő-testületi üléseket megelőző héten – meghatározott időpontban – a képviselő-testület bizottságai ülést tartanak a következők szerint:

Hétfő 15.30 óra – Egészségügyi és Szociális Bizottság

2) napirendi pont: Beszámoló a polgármester által átruházott hatáskörben, 2013. évi IV. negyedévben, szociális ügyekben hozott döntésekről

Dr. Lelkes Péter: Ismertette a kiküldött beszámoló lényegét, mivel hozzászólás, javaslat nem volt szavazásra teszi fel a napirendet.

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazattal (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottságának
3/2014. (I.20.)határozata**

Beszámoló a Polgármester által átruházott hatáskörben, 2013. IV. negyedévben, szociális ügyekben hozott döntésekről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta a Polgármester által átruházott hatáskörben, 2013. IV. negyedévben, szociális ügyekben hozott döntésekről szóló beszámolót.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009. (10.30.) Ör. számú rendeletének 3. § (3) bekezdése, valamint Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendeletének 27. §, valamint 47. §-ában foglaltak alapján Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága a beszámolót jóváhagyja.

3) napirendi pont: A Gólyafészek Bölcsőde nyári nyitva tartásáról

Dr. Lelkes Péter: Írásos anyagot megkapták, ami alapján ismertette, hogy a bölcsőde a nyári időszak hat hetében csökkentett üzemmódban tart nyitva és két teljes hétig minden csoport zárva tart a határozati javaslat szerint.

Mivel hozzászólás, javaslat nem volt, szavazásra teszi fel a napirendet.

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazattal (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális
Bizottságának
4/2014. (I.20.) határozata**

a Gólyafészek Bölcsőde nyári nyitva tartásáról

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Gólyafészek Bölcsőde nyári nyitva tartásáról szóló határozati javaslatot.

4) napirendi pont: A polgármesteri hivatal szervezeti és működési szabályzatának módosításáról

Dr. Lelkes Péter: Elmondta, hogy a napirendben szereplő polgármesteri hivatal szervezet és működési szabályzat módosítása illetve a képviselő-testület szervezet és működési szabályzat módosítása összefügg egymással. A polgármesteri hivatal szervezet és működési szabályzat módosításáról szóló előterjesztés ismertetésére dr. Kovács András jegyzőt kéri meg.

dr. Kovács András: Elmondta, hogy a múlt évben többször volt napirenden, majd pedig levételre került a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének a módosítása. A módosításokat egyrészt jogszabályi változások, másrészt pedig a hivatal struktúrájában történt változások tették indokolttá. A kiküldött anyaghoz képest fontos megemlíteni, hogy egy apró javítás szükséges, az építési pont esetében. Az előterjesztés a 20. oldalán felsorolja az építési pont feladatait, ott az e), f), g) pontok, amik a település képi bejelentési eljárások lefolytatásáról, a településképi rendezési eljárások lefolytatásáról, valamint a kötelezési eljárások lefolytatásáról szólnak, ezek a feladatok a rendelet szerint a főépítész feladatai, amikben az építési pont csak segítséget nyújt. A módosító javaslat szerint az építési szolgáltatási pont csak segítséget nyújt ezeknek az eljárásoknak a lefolytatásában, a döntés a főépítészé. Ezen kívül az i) és a j) pont, amik a településrendezési tervek véleményezésével, és a településrendezési feladatok megvalósításával foglalkozik, ugyancsak kerüljön át a főépítész feladatai közé a szabályzatban. Kéri a bizottság döntését a javasolt módosításokban.

Tarjáni István: A jegyző által tett javaslatot a következőkkel egészíti ki: a főépítész javaslata alapján a polgármester dönt a településképi eljárás lefolytatása esetén.

Nánási Tamás: Javaslatot tesz a főépítész feladatai tekintetében. A szabályzat tervezet a most hatályban lévőhöz képest egy meglehetősen hosszú feladatsort ír még pótlólag elő a főépítész számára, ami között nagyon sok fontos pont van, de javaslata szerint az egyiket pontosítani kellene, mert nem teljesen a Szervezeti és Működési Szabályzathoz, mint műfajhoz illő mondat. Ez a mondat pedig úgy szól, hogy "A hely szelleme - tehát meg kell határozni a főépítésznek a hely szellemét - azt a nem látható valóságot, ami a fejlesztési lehetőségeket meghatározza". Véleménye szerint ez egy meglehetősen megfoghatatlan mondat, nem derül ki, hogy mi lehet az a hely szelleme, és az sem, hogy azt hogy kell meghatározni egy főépítésznek, és

vajon ezt a feladatát maradéktalanul el tudja-e végezni úgy, hogy tényleg a Szervezeti és Működési Szabályzat, és más szabályzatnak megfelelően tudjon dolgozni. Véleménye szerint a mondat üzenete, hogy a főépítésznek stratégiai jellegű javaslatokat kellene adni az önkormányzat számára. Javaslatára szerint az említett mondat helyett egy pontosabb, jobban számon kérhető mondat felelne meg, ami szakmai szempontból is jobban megfelel, mint az eredeti. Az urbanisztika úgy határozza meg ezt a fajta feladatot, hogy a főépítésznek meg kell határoznia a település adottságainak felmérésén át a város arculatát, jövőképét, azt ami mellett Biatorbágy polgárai mozgósíthatók, és aminek a fejlesztési tervek, elképzelések és koncepciók alárendelhetők. Ez egy olyan arculattervezés, jövőképtervezés, aminek aztán a többi dokumentum vagy a többi terv ennek alárendelhetőek, és egészen apró intézkedésig lebontható. Javasolja a tervezetben lévő mondatot kicserélni az általa elmondottra.

Dr. Lelkes Péter: Nánási Tamás javaslatával egyet ért, kéri a bizottság tagjait, hogy fogadják el az alábbi javasolt módosításokat.

- 1. A szabályzat 5. e, f, g, illetve az i, j, pontjaiban az Építési Szolgáltatási Pont csak segítséget nyújt a nevezett feladatok ellátásában, amik kerüljenek át a 10/A Főépítész feladatai közé.**
- 2. A tervezet 10/A) k pontjában foglalt : - „hely szellemét, vagyis azt a nem látható valóságot, ami alakítási, fejlesztési lehetőségeinket meghatározza. Azt a szervesen megtehető és megteendő változtatást, annak mértékét, arányait, amelyek az itt lakó emberek számára biztosítják az egészséges, élhető és fenntartható környezetet” – mondatok helyére a következők kerüljenek elfogadásra: „*A Főépítésznek meg kell határoznia a település adottságainak felmérésén át a város arculatát, jövőképét, azt ami mellett Biatorbágy lakosai mozgósíthatóak és aminek a fejlesztési tervek, elképzelések és koncepciók alárendelhetők.*”**

A bizottság 3 igen, 1 tartózkodás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a módosító javaslatokat elfogadásra javasolják.

Dr. Lelkes Péter: Kérése, hogy a város jelzöt használják még vagy csak a polgármesteri hivatal szerepel a szabályzatokban?

dr. Kovács András: a kérdéssel kapcsolatban elmondja, hogy a magyarországi önkormányzatokról szóló jogszabály szerint hivatalos elnevezés a település neve -i toldalékkal és polgármesteri hivatal. Minden polgármesteri hivatal elnevezését így kell szerepeltetni. Ha esetlegesen Biatorbágy Város Polgármesteri Hivatala marad benne szövegszerűen valahol, akkor természetesen javítani fogják.

Dr. Lelkes Péter: Mivel több hozzászólás nem volt, a vitát lezárta és a polgármesteri hivatal szervezeti és működési szabályzatának módosításáról szóló javaslatot teszi fel szavazásra.

A bizottság 4 igen egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a határozati javaslat elfogadását javasolja.

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális
Bizottságának
5/2014. (I.20.) határozata**

a polgármesteri hivatal szervezeti és működési szabályzatának módosításáról

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság megtárgyalta és a módosításokkal egységes szerkezetben elfogadásra javasolja a polgármesteri hivatal szervezeti és működési szabályzatának módosításáról szóló tervezetet.

- 1. A szabályzat 5. e, f, g, illetve az i, j, pontjaiban az Építési Szolgáltatási Pont csak segítséget nyújt a nevezett feladatok ellátásában, amik kerüljenek át a 10/A Főépítész feladatai közé.**
- 2. A tervezet 10/A) k pontjában foglalt : - „hely szellemét, vagyis azt a nem látható valóságot, ami alakítási, fejlesztési lehetőségeinket meghatározza. Azt a szervesen megtehető és megteendő változtatást, annak mértékét, arányait, amelyek az itt lakó emberek számára biztosítják az egészséges, élhető és fenntartható környezetet” – mondatok helyére a következők kerüljenek elfogadásra: *„A Főépítésznek meg kell határoznia a település adottságainak felmérésén át a város arculatát, jövőképét, azt ami mellett Biatorbágy lakosai mozgósíthatóak és aminek a fejlesztési tervek, elképzelések és koncepciók alárendelhetők.”***

5) napirendi pont: A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatának módosításáról

Dr. Lelkes Péter: Az írásos előterjesztés megkapták. Kérdése, javaslata, kiegészítése van-e valakinek a napirenddel kapcsolatban?

Nánási Tamás: A szabályzat 20. §. 4. alpontjában szükséges-e rögzíteni azt, hogy a bizottsági jegyzőkönyvek aláírásánál elnököt és egy tagot határozunk meg, nem szükséges-e rögzíteni azt, hogy egy képviselő tagja?

dr. Kovács András: A kérdést, mely szerint csak képviselő vagy bármely bizottsági tag is hitelesítheti a jegyzőkönyvet felülvizsgálták, és megállapítást nyert, hogy a szabályzatban szereplő megfogalmazás szerepel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló jogszabályban is. Ez azt jelenti, hogy a bizottsági ülésről szóló jegyzőkönyvet a bizottsági elnök és egy tagja írja alá, tehát az a kitétel nincs benne, hogy külsős bizottsági tag nem írhatja alá.

Dr. Lelkes Péter: Véleménye szerint nagyon sok a rendkívüli testületi ülések száma, kérdése, hogy a rendes üléseken kívül összehívott ülések számára vonatkozóan van-e valamilyen meghatározás, szabály?

Tarjáni István: Ahogy az SZMSZ-ben is benne van két módon lehet összehívni, rendkívüli testületi ülést. Egyrészt a polgármester kezdeményezésére, másrészt a bizottság illetve a testületi tagok kezdeményezésre. Ebben a ciklusban csak polgármester hívott össze rendkívüli ülést, aminek mindig konkrét oka volt. Például a döntéshez megjelölt határidő szűkössége miatt került sor rendkívüli testületi ülés összehívására. Emlékei szerint nem volt képviselői vagy bizottsági kezdeményezés. A kettő teljesen független egymástól, a szabályokat az SZMSZ tartalmazza, amin változtatni nem szándékozik.

Dr. Lelkes Péter: A nemzetiségi önkormányzatok elnevezése helyett valahol szövetszerűen a kisebbségi önkormányzat jelenik meg a szabályzatban. Kérdése, hogy miért nem egységes a nemzetiségi önkormányzatok elnevezése a teljes szövegben?

dr. Kovács András: Amennyiben ez így van, akkor a kisebbségi önkormányzat elnevezés csak véletlenül maradt a szabályzatban, amit ellenőrizni és szükség szerint javítani fognak.

Dr. Lelkes Péter: A vitát lezárja, szavazásra teszi fel a napirendet.

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazattal (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális
Bizottságának
6/2014. (I.20.) határozata**

a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatának módosításáról

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a képviselő - testület szervezeti és működési szabályzatának módosításáról szóló rendelet tervezetét.

6) napirendi pont: A lisztérzékenység szűrőprogramról

Dr. Lelkes Péter: A tájékoztató statisztikája alapján sajnálattal állapítja meg, hogy egyre több gyerek van az országban, akinél kiderül a lisztérzékenység a szűréseknek köszönhetően. Köztudott, hogy a laktóz érzékenyek száma magasabb, mint a liszt érzékenyeké. Az iskolatej programon keresztül minden gyermek számára biztosított a napi tejbevétel, aminek egy része lehet, hogy felesleges lenne, ha tisztában lennének azzal, hogy hány gyermeket érint a laktóz érzékenység. Kérdése, hogy a lisztérzékenység helyett vagy amellet a tejérzékenység szűrésének lehetősége miért nem történt eddig?

Dr. Tálás-Tamássy Tamás Gyula: Elmondta, hogy a laktóz érzékenység szűrése mind szervezésileg mind anyagilag nagyobb megterhelést jelentene és a

kivizsgálása is bonyolultabb, és mivel az érintettek gondozást igényelnek, nem tartja valószínűnek, hogy annak szűrése az önkormányzat feladata lenne, véleménye szerint a tejérzékenység kiszűrése a szakma feladata. Véleménye szerint nem lenne jó megoldás a lisztérzékenységgel összekötni.

Dr. Juhász Zsuzsanna: Lisztérzékenység esetében a bélhám sérül, ezért ez együtt jár a tejcukor érzékenységgel, laktóz érzékenységgel, s abban a pillanatban, ahogy az alapvető okot, tehát a lisztérzékenységet a diétával meg tudják szüntetni, tünetmentessé tudják tenni a gyermeket, amivel automatikusan megszűnik a laktóz érzékenység is. De lehet más oka is laktóz érzékenységnek., ami tünetekkel jár, az érintett a háziorvosnál megjelenik, mert has puffadás, hasmenés, egyéb tünet fordul elő és ezek kivizsgálása másképpen történik, mint a szűrés.

Dr. Lelkes Péter: A laktóz érzékenység szűrésének lehetőségét, hogy azzal kiderülhetne, hogy hány gyermek nem issza meg a tejet, éppen amiatt mert tudja hogy érzékeny és ezért nem fogyassza el a tejet, és azt kiöntik.

Dr. Juhász Zsuzsanna: Ha a szülő tudja gyermekéről, hogy nem tudja tünetmentesen elfogyasztani a tejet, akkor kér az orvostól egy igazolást, hogy ne kelljen meginni a tejet, és az iskola nem adja ki feleslegesen a tejet.

Regős Zoltánné: A bölcsödébe amikor bekerülnek a gyermekek és kialakul bizonyos fokú reakció készségük a tejre, akkor azt rögtön jelzik a szülők felé és a szülők is a bölcsőde felé, amire egy kiépített módszerük van. Az élelmezés vezető összeállítja az étlapot amit egyeztetnek a gyerekorvossal és napi szinten vezetik, hogy hányszor lehet és kell is adni tejet vagy tejterméket a gyermekeknek. Amennyiben a gyermek megtudja emészteni a tejtermékeket, élettani szempontból számára azok nagyon fontosak. Abban az esetben, ha valakinél érzékenységre utaló jelek vannak, mint hasmenés, puffadás, akkor a szülők számára rendelkezésre álló szakvélemény alapján van választási lehetőség arra, hogy a tej helyet esetleg teát fogyasszon a gyermek.

Sólyomvári Béla: Elmondja, hogy a tejérzékenység a tünetei alapján látszik, amihez nem kell szűrőprogram illetve szűrés. Ezzel szemben a lisztérzékenységgel küzdő kisgyerek, évekig rosszul fejlődött, aztán megjelenhet vashiány, és csak ezeket követően, hosszú idő után derülhet ki, hogy a probléma eredete a lisztérzékenység. Véleménye szerint minden szűrés hasznos, de a tejérzékenység esetében a szervezet nem tudja a tejcukrot lebontani, ami genetikailag kódolt, örökletes. Példaként elmondta, hogy Mongóliában 99 %, Magyarországon 17%, Norvégiában 0,1% az örökletes tulajdonság, és a baktériumok meg tudják emészteni, és ettől a bélrendszerben szén-monoxid keletkezik, amitől a has felpuffad, a mi egy látható dolog és éppen emiatt nem kell szűrni.

Dr. Lelkes Péter: Mivel több hozzászólás nem volt, a vitát lezárta és szavazásra teszi fel a napirendet.

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazattal (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális
Bizottságának
7/2014. (I.20.) határozata**

a lisztérzékenység szűrőprogramról

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a lisztérzékenység szűrőprogramról szóló határozati javaslatot.

7.) napirendi pont: A BIAFLA Egyesület kérelméről

Dr. Lelkes Péter: Röviden ismerteti az Egyesület által benyújtott kérelem tartalmát. A BIAFLA Egyesület képviselőjében Bihari Zoltán kérelemmel élt, mely szerint Biatorbágy Város Önkormányzata az Egyesület 2014. április 5. napjára tervezett természetgyógyászati konferencia rendezvényhez támogatást nyújtson. A programterv tartalmazza az életmóddal foglalkozó rendezvény részletes leírását, valamint egy a „Biatorbágyi Egészség Kalauz” címet viselő közszolgálati kiadvány elkészítését és ugyanezen kiadvány internetes megvalósításának tervét is. A „Magyar gyerek gyógyítja” projekt hagyományos gyógyítás jegyében előadásokat, bemutatókat, beszélgetéseket, foglalkozásokat, és vásárt szervez az alternatív gyógyászat jegyében, melynek a Faluház szolgálna helyszínül. A rendezvény és a kiadványok elkészítésére tekintettel annak közszolgálati jellegére az egyesület 480 ezer forint anyagi támogatást kér az Önkormányzattól.

dr. Kovács András: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy január 18.-án Áder János Köztársasági Elnök úr, az országgyűlési képviselők választására kitűzte az időpontot, ami 2014. április 6. napja. Tekintve, hogy a Helyi Választási Iroda már tavaly július 25.-én meghozta a határozatot a szavazókörökről, amely alapján a Faluházban két szavazókör is kialakításra kerül, a szavazás meneténél a fülkék felállítása, a szavazást megelőző napokban már rendőrséggel át kell vizsgáltatni a szavazóköröket, ezért a Faluház helyszínül április 5-én nem tud szolgálni. Az időpont most szombaton kiderült, friss hír, ezért kéri, hogy a bizottság a döntését a tájékoztatás figyelembe vételével hozza meg.

Dr. Lelkes Péter: A tájékoztatás szerint az idei év országgyűlési képviselői választásra kitűzött időpont a kongresszusra tervezett időponttal egybeesik, ezért szükségessé válik egy másik időpont kiválasztása a rendezvény megvalósulásához. Az egyesületnek van –e alternatív megoldása az időpont tekintetében?

Bihari Zoltán: A Faluházzal való egyeztetés még a múlt év novemberében megtörtént. Köztudott, hogy a Faluház rendezvény naptára sűrű, ezért véleménye szerint nehéz lesz egy új, megfelelő időpontot találni a kongresszus rendezésére.

Dr. Lelkes Péter: Szolnoki Brigittától kérdezi, hogy van-e lehetőség a Faluház részéről egy másik időpont kiválasztására?

Szolnoki Brigitta: Ugyanazt tudja elmondani, mint az Egyesület elnöke, mely szerint szombati napra már a múlt évben is nehezen találtak időpontot. A tavaszi félévben nem valószínű, hogy van szabad időpont, mert a civil szervezetek programjai, a nemzeti ünnep, a hosszú hétvége miatt gyakorlatilag kizárják más rendezvény szervezését. Véleménye szerint a programot őszre kellene halasztani, biztosat csak a rendezvényterv áttekintése után tud mondani.

Dr. Lelkes Péter: Javasolja, hogy az előterjesztésnek a tartalmi részéről tárgyaljon a bizottság az elhangzottaktól függetlenül. Elmondta, hogy Biatorbágnak sok évre visszamenőleg önálló Egészségnapja van, ami minden év szeptemberében kerül megrendezésre, a múlt évben az Egészséges Biatorbágyért Közhasznú Egyesület szervezésében.

Dr. Juhász Zsuzsanna: Az idei évben szeptember 20-ára tervezi az Önkormányzat az Egészségnap megrendezését, a Faluház a programnak az Esélyegyenlőségi-, Sportnap és Egészségnap elnevezést tervezi adni, ami egy összetettebb program lesz, mint az idei volt. Javasolja, hogy az egyesület a Közönségklubbal együttműködve egy hétköznapon valósítsa meg a programot.

Dr. Lelkes Péter: Az éves egészségügyi programok egyrészt hagyományosan, másrészt a Közönségklub szervezésében kerülnek megrendezésre. A Biafla Egyesület által összeállított alternatív természetgyógyászati konferencia szakmai kérdéseket vehet fel ezért felkéri Dr. Tóth-Tamássy Tamást, hogy mondja el véleményét a tervezett programmal kapcsolatban.

Dr. Tóth-Tamássy Tamás Gyula: Tájékoztatásul elmondja, hogy az önkormányzat törvényi kötelezettsége az egészségügyi alapellátás a rábízott lakossága felé. Emiatt keletkezik olyan kötelezettsége az önkormányzatnak, hogy a mindenkori egészségügyi irányelveknek meg kell felelnie. Köztudott, hogy - különösen az utóbbi 20-25 évben - két alapvető tényező játszik szerepet az egészségügyi ellátásban. Az egyik a kompetencia, a másik pedig az úgynevezett Evidence Based Medicine, tehát a bizonyítékokon alapuló orvoslás, ez a két pillére ma az egészségügyi ellátásnak. A gyakorlatban a kompetencia úgy valósul meg, hogy rendkívül szigorúvá vált képzési és továbbképzési rendszer működik az egészségügyben dolgozók számára. A másik pedig az Evidence Base Medicine, ennek egy évtizedek alatt kialakult kőkeményen megkövetelt protokollja van. A programban úgy szerepel a mindennapi értelemben vett egészségügyi ellátás, gyógyítás, mint hagyományos orvoslás, de ez a szakirodalomba nem így szerepel. A kiegészítő vagy természetgyógyászati megoldások, és nyugati orvoslásként szerepel az az egészségügyi ellátás. A komplementer vagy alternatív eljárásokkal kapcsolatban, a szakmának az az elképzelése, hogy különböző kompetenciaszinteket ismer el az úgynevezett nyugati orvoslás képviselője a természetgyógyászattal és az alternatív ellátásokkal kapcsolatban. Vannak olyan ellátási formák, amik respektálható legitimitást nyertek több évszázados, több évezredes felhasználásuk alapján. Nyilvánvaló és közismert, hogy ezek az eljárások nem felelnek meg azoknak a kritériumoknak, amit itt az Evidens Base Medicine-nel kapcsolatban mondott, mégpedig azt, hogy milyen szigorú protokolloknak kell megfelelni ahhoz, hogy az a gyakorlatba bevezethető legyen, de mindenképpen vannak olyan alternatív kezelési módok, gyógyító eljárások, amelyeknek mindenképpen megvan a létjogosultságuk, ha mást nem a kultúrtörténeti szerepük miatt. Az anyagban tartalmaz ilyenekkel, de

olyan dolgokat is, amiket a szakma, a nyugati orvoslás képviselői nem tudnak elfogadni, mert messze nem felelnek meg azoknak a kritériumoknak, amik a szakma számunkra bizonyíthatóak. Személyes álláspontja szerint az Egészségnap Biatorbágyon már „copyright” jellegű, ez már védjegy, olyan régen kezdődött, ezért ennek már többéves hagyománya van. Véleménye szerint nem jó megoldás hétköznapra tenni a konferencia időpontját, mert a tapasztalatok szerint a közönségklubos rendezvényeknél sokszor problémát jelent a szervezés. Javaslatára szerint mindenképpen a szeptemberi programhoz csatlakozzanak fel egy külön rendezvényként a BIAFLA Egyesület, természetesen az Egészséges Biatorbágyért Közhasznú Egyesülettel való szakmai egyeztetéssel alapján, mert ahogy Brigitta is mondta ebben a félévben nem biztos, hogy szabad időpont található az önálló rendezésre. Szeptemberre egy komplett rendezvényt lehet fejleszteni az elképzeléseket, ami mindenkinek az igényét kielégítené.

Dr. Juhász Zsuzsanna: A programot tegnap este ismerte csak meg, de véleménye szerint a lakosságban van fogékonyság az alternatív kezelések tekintetében. Mint szakember úgy ítéli meg, hogy tudni kell, hogy mikor alkalmazzák az egyiket, mikor a másikat, de jó kezdeményezésnek tartja a konferencia gondolatát, ezért további egyeztetésekkel, szakmai szempontok figyelembevételével lehet tervezni egy közös szeptemberi időponttal.

Dr. Tálas-Tamássy Tamás Gyula: Véleménye szerinti is szervezés kérdése az Egészségnapkal együtt történő rendezés, a megfelelő arányok megtalálásával. Nyilvánvaló, hogyha valami esetleg túlszervezett, vagy volumenében rátelepszik az egészségre, akkor az a másnak a rovására megy. De az előzetes egyeztetéssel több szekcióban megvalósulhat. Ezen kívül ha jó idő van, akkor sokkal jobban meg lehet mozdítani a lakosságot, amit egy megfelelő, egy intenzívebb marketing tevékenység kell, hogy megelőzzön, a legutóbbi tapasztalatok tükrében. A két program együtt történő megvalósítását reálisnak látja.

Bihari Zoltán: Megköszönte az észrevételeket, javaslatokat. Elmondta, hogy az Egyesület tervei között szerepelt, hogy a valamilyen módon a már Biatorbágyon hagyománnyá vált Egészségnaphoz csatlakozzon. Időközben a tervek annyira kiterjedélyesedtek, hogy úgy érezték, hogy gyakorlatilag egy önálló programterv állt össze, és emiatt próbáltak külön programként megjeleníteni a település életében. Mindezek ellenére nyitottak arra, hogy a program integrálódjon a már hagyományos programokban, Az elképzelésekkel kapcsolatban felmerülő szakmai kérdéseket, észrevételeket az Egyesület szívesen fogad. A program összeállításánál figyeltek arra, hogy az előadásoknál, illetve a résztvevőknél a kompetencia meglegyen, vagyis a meghívott különböző gyógy masszörök, gyógytornászok, olyanok, akik valójában a maguk területén végzik a munkájukat, szakmailag megfelelő képzettséggel rendelkeznek és az előadók körét, a tematikát is ennek szem előtt tartásával állították össze. Figyelembe vették, hogy olyan dolgok, amik általánosan esetleg nem elfogadottak és nagyon vitathatóak ne kerüljenek a programba, és az előadásoknál volt még egy szempont, mely szerint a hagyományos magyar népgyógyászati gyűjtésben legelismertebb szaktekintély legyen. Ez a személy Bernárd Ilona, aki elvállalta, hogy két nagy előadást tart a kongresszuson, amire épülne a többi előadás menete. A programhoz sikerült egy-két biatorbágyi vonatkozású előadót is hozzácsatolni, mint például Konta Ildikó pszichológusnő, vagy Gábrriel Orsolya, akik előadásukkal emelik a program színvonalát.

Sólyomvári Béla: Az előadások nagy részben nagyon érdekes és színvonalas is lehet, hisz a résztvevőknek a nagy részét a településen élők ismerhetik. Azonban vannak szinergikus hatások, akár még többen is lehetnek, vagy lehet, az is lehet, hogy túl sok már egy napra a tervezett program, erről véleményt nem tud mondani. A kérelem pénzügyi vonatkozását illetően tájékoztatja az egyesület elnökét, hogy az önkormányzatnak van egy civil pályázati rendszere, ahol biatorbágyi alapítványok, egyesületek minden évben pályáznak támogatásokra. Ezen belül a kérelemben megjelölt 480 ezer forint összegű támogatási igény elég magas összegnek számít. Nem jellemző, hogy egy ismeretlen egyesület, aki még nem annyira bevett a közgondolkodásba, indulásként egy ekkora összegű támogatást kapjon, mert jobb az óvatosság, illetve fel kell mérni, hogy mire képes a támogatást kérő szakmailag. Kérdése, hogy a tervezett program megtartható-e a kiadványok nélkül, megmaradna-e az értelme, ha az internetes kiadványt, az egészségügyi kiadványt kiveszik belőle? Ha igen, abban az esetben kb. 180 ezer forint marad költségként, amiben benne van a plakátszóró anyag, ami véleménye szerint nem biztos, hogy a legjobb megoldás a reklámhoz, arra a legalkalmasabb megoldás a Faluház műsorfüzete lenne, ami a legtöbb lakoshoz eljut. Kérdése, hogy a rendezvény megvalósítható-e a reklámköltségek elhagyásával?

Bihari Zoltán: Az egyesület eddigi munkájára az önkéntesség volt jellemző, amihez nem kellett szervezeti forma, sem támogatás. A kérelemben megjelölt összeg azért akkora, mert három projekt együttesen van kezelve, mert úgy gondolták, hogy összeköthetőek és szorosan összefüggnek egymással, a témával. Az anyagban látszik a bontásuk és az is, ezért akár önállóan is kezelhetőek azok. Véleménye szerint nem függ az egyik a másiktól. Ezen kívül anélkül is meg lehet szervezni a rendezvényt, hogy készülne kiadvány. Elmondta, hogy egymást erősíti a három program, a rájuk épített terv, de mindentől függetlenül bármelyik önálló lábon is megélne. A kiadvány és a hozzá kapcsolódó internetes dolog jobban összefügg, de azt is nyilván szét lehet úgy szedni, hogy csak kiadvány, internetes megjelenés nélkül. Tehát minden variáció, ami életképes az működhethet. Nincs akadálya annak sem, hogyha külön kezelik a projektjüket, illetve annak az alegységeit.

Dr. Lelkes Péter: Kérdése az egyesület felé, hogy gondolkodtak-e azon, hogy a program olyan helyen kerüljön megrendezésre, ahol az orvosokkal is egyeztetethetnének a program résztvevői a felmerült kérdésekben? Elég sok ellenállás van az alternatív gyógyászattal kapcsolatba, de a jelenlévő orvosok véleményére alapozva élhet a két gyógyítási mód egymás mellett, ezért javasolja, hogy az előadásokat orvosi nézőpont szerint is ismertessék. Amennyiben ragaszkodnak ahhoz, hogy a programot önálló alternatív gyógyászati konferenciaként, kevés orvosi részvételével kívánják megvalósítani, akkor az önálló életet fog élni, de ha az Egészségnappal együtt kerül megrendezésre, akkor bemutatásra kerülhetne, hogy a hagyományos orvosi gyógyászat mellett az alternatív gyógyászat hogyan jelenik meg a mindennapokban

Dr. Juhász Zsuzsanna: Véleménye szerint maga a program elfogadható és jó. Széles körű, ami akár több rendezvényre is elhúzódhat. Említésre került, hogy az Egészségnapnak hagyományai vannak, ezért a következő évekre vagy alkalmakra is lehet programokat tartalékolni, nem muszáj mindent egyszerre megvalósítani, hanem akár egy hosszabb távra együttműködést is el tud képzelni.

Dr. Lelkes Péter: Az előterjesztés szerint az egyesület a kongresszus megrendezésére kér egy összeget, amiről a bizottságnak javaslattal kell élni.

Sólyomvári Béla: Javasolja, hogy a bizottság támogassa a rendezvényt, de az egyéb díjak nélkül. Például a „Magyar Gyerek Gyógyítója” rendezvényből csak az előadásokat tartja megtarthatónak. Javaslata, hogy a két egészségkalauz kiadványt hagyják ki, ezen kívül javasolja, hogy a marketingköltséget a faluház vállalja át, vagyis a faluház programfüzetében való megjelenítés és a gyerekfoglalkozás átvállalásával 30 ezer forint megspórolható. Maradtak 120 ezer forint előadói díjakra, ebben az összegben javasolja az Egyesület támogatását a Bizottságnak.

Bihari Zoltán: Sólyomvári Béla véleményére reagálva elmondta, hogy a marketing költség azért lett beépítve a projektbe, mert a Faluház előzetesen már jelezte az egyesület felé, hogy infrastruktúráját biztosít, de a hirdetésben s egyekben, mint például plakátok elkészítésében, kihelyezésében nem tud segíteni, vagyis nem saját programjaként kezeli, hanem csupán helyt ad annak. A gyerekfoglalkozás, mint program a családok számára lett beillesztve, hogy azok is ellátogathassanak az előadásokra, kik kisgyermekes szülők, ami a rendezvény látogatottsága szempontjából lett volna előny. Mivel nem tartozik szervesen a rendezvényhez, ezért ki lehet venni a program tervből.

Sólyomvári Béla: Javaslatait pontosítja, mely szerint az csak összegre vonatkozott, mivel szakmai szempontok alapján nem tudja azt megítélni, hogy a kongresszust külön vagy az Egészségnappal együtt kellene megrendezni. A gyerekfoglalkozás fontos, de a falu szokott gyerekfoglalkozásokat rendezni, ezért a Faluházat ösztönözném arra, hogy tartsanak egy gyerekfoglalkozást a programmal egy időben. A plakátot nem tartja annyira hatékonynak, mint a műsorfüzetben való megjelenést..

Dr. Lelkes Péter: A vita alatt két módosító javaslat született, és van az alap határozati javaslat, amiről a bizottságnak döntenie kell.

1. Az első amit eredetileg a Biafla Egyesület kért, mely szerint a rendezvény megvalósítását 480 ezer forinttal támogassa az önkormányzat
2. A bizottság javaslata a támogatás összegére 120.000
3. A rendezvény a szeptemberi Egészségnappal együtt kerüljön megvalósításra.

A vitát lezárta és szavazásra teszi fel a két módosító javaslatot:

1. számú módosító javaslat. A Biafla Egyesület által megrendezésre kerülő Természetgyógyászati konferencia külön szekcióként szerepeljen, mint alternatív gyógyászati program a szeptemberi Egészségnap keretén belül.

A bizottság 3 igen 1 tartózkodás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a módosító javaslat elfogadását javasolja.

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális
Bizottságának
8/2014. (I.20.) határozata**

A BIAFLA Egyesület kérelméről

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság megtárgyalta és az eredeti határozati javaslatban szereplő időpont helyett javasolja, hogy a Biafla Egyesület által megrendezésre kerülő Természetgyógyászati konferencia külön szekcióként szerepeljen, mint alternatív gyógyászati program a szeptemberi Egészségnap keretén belül.

2. számú módosító javaslat az, hogy a Biafla Egyesület programját tudomásul véve, az eredeti kéréshez képest a bizottság 120.000 forint támogatást javasol a rendezvény megvalósítására. bizottság 2 igen 1 nem, 1 tartózkodás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a módosító javaslatot nem támogatta.

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális
Bizottságának
9/2014. (I.20.) határozata**

A BIAFLA Egyesület kérelméről

A javaslatot, mely szerint a képviselő-testület a rendezvény megvalósulását 120.000 Ft összeggel támogatja, a bizottság elutasította.

Dr. Lelkes Péter: Mivel több hozzászólás nem volt, megköszönte a részvételt, a nyilvános ülést 16²⁰ órakor bezárta.

k.m.f.

Dr. Lelkes Péter
bizottsági elnök

Sólyomvári Béla
bizottsági tag