



**BIATORBÁGY**



Város Képviselő-testület  
Egészségügyi és Szociális Bizottság

2051 Batorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/142, 144

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu

Iktatószám: T-65-23/2013. Ügyintéző: Lengyel Anita

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Batorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága **2013. november 25.** napján a Városháza 112. számú helyiségében megtartott rendkívüli üléséről.

### Jelen vannak:

- Dr. Lehel István bizottsági elnök
- Sólyomvári Béla bizottsági tag
- Kecskés László bizottsági tag
- Nánási Tamás bizottsági tag
- Dr. Tóth Tamás - Tamássy Tamás bizottsági tag
- Szakadati László alpolgármester
- dr. Kovács András jegyző
- Mester László kommunikációs referens
- Pomaházi Krisztina igazgatási osztályvezető
- Regős Zoltánné Gólyafészek Bölcsőde vezető
- Dr. Juhász Zsuzsanna EBKE elnök
- Tóth Attila Családsegítő Központ és Gyerekjóléti Szolgálat vezető

**Dr. Lehel István:** Köszönti a jelenlévőket, megállapítja, hogy 4 fő bizottsági tag van jelen, így a bizottság határozatképes és az ülést 14<sup>00</sup> órakor megnyitja. Sólyomvári Béla előre jelezte technikai okok miatt bekövetkezett késését.

A jegyzőkönyv hitelesítésére Kecskés László képviselőt kéri fel.

**Kecskés László:** Elfogadja a felkérést.

**Dr. Lehel István:** Javaslatot tesz a napirendre a kiküldött meghívóval megegyezően.

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazattal (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi napirend tárgyalását fogadta el:

### Napirend:

- 1) Batorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. évi munkatervéről

- 2) Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. évi rendezvénytervéről
- 3) Tájékoztató a Gólyafészek Bölcsőde évkezdési tapasztalatairól
- 4) Tájékoztató a 2013. évi Egészségnapról
- 5) Az Egészséges Biatorbágyért Közhasznú Egyesület egyéb programjainak támogatásáról
- 6) Tájékoztató a 2013. évi lisztérzékenység szűréséről
- 7) Beszámoló a Polgármester által átruházott hatáskörben, 2013. III. negyedévében, szociális ügyekben hozott döntésekről
- 8) Tájékoztató az Esély Szociális Társulás 2013. I-III. negyedéves költségvetésének végrehajtásáról
- 9) A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 2014. évre szóló ellátási szerződéséről
- 10) Az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009. (10.30.) Ör. rendelet módosításáról
- 11) Az egyes gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2009.(10.30.) Ör. rendelet módosításáról
- 12) Az új településfejlesztési koncepciót megalapozó tanulmányról

#### **1) Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. évi munkatervéről**

**Dr. Lehel István:** Kérdezi a bizottságot, van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat?

Hozzászólás, javaslat nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú, szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **2) Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. évi rendezvénytervéről**

**Dr. Lehel István:** Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat

**Tóth Attila:** Két megjegyzése volt a napirenddel kapcsolatban. Az egyik Biatorbágy elfogadta a Helyi Esélyegyenlőség Tervet. Ehhez kapcsolódóan javasolta, hogy az Önkormányzat vegye fel a rendezvénytervébe az Esélyegyenlőségi nap megrendezését. Ez a nap országosan minden évben május első szombatján kerül megrendezésre. Ezzel alkalmassá válna többek között arra, hogy a helyi esélyegyenlőség program haladását, végrehajtását is figyelemmel kíséresse az Önkormányzat. Tehát ez így egy szakmai fókuszú program lehetne. A másik

kérdése, hogy miért lett az Egészségügyi nap november 15. napjára tervezve a rendezvény naptár szerint. Ez az esemény évről évre szeptember elején került eddig megrendezésre. A rendezvény naptárban megjelölt novemberi nap nem késő a megrendezésre akkor, ha szem előtt tartják a szervezők, hogy többségében időskorúak látogatják a rendezvényt, illetve az időjárás is befolyásoló tényező a megvalósítás sikeréhez. Ha rossz az időjárás, köztudott, hogy az idősebb emberek nehezebben mozdulnak ki.

**Dr. Lehel István:** Kérdése az Egészségügyi nappal kapcsolatban ugyanaz, mint Tóth Attilának. Miért került a rendezvény megtartásának időpontja november közepére, hisz az idei rendezvény beszámolójából is az derült ki, hogy az időjárás erősen befolyásolta a rendezvény látogatói számát. Természetesen előre nem lehet tudni, hogy mikor milyen időjárás lesz, de november közepén nagyobb eséllyel van olyan időjárás, ami esetleg csökkenti, csökkentheti a résztvevők, érdeklődők számát.

**Tarjáni István:** A november 15-i időponttal kapcsolatban elmondta, hogy véleménye szerint elírás történt a dátumban, mert nincs különösebb indok arra, hogy az Egészségnapot ez eddigiektől eltérő időpontba tartsák meg. Elmondta, hogy az időpontot javítani fogják a testületi ülésre. Amennyiben a bizottságnak más javaslata lenne, úgy azt a testület fontolóra veszi és megtárgyalja, de a leghatékonyabb az lenne, ha ugyanabban az időben kerülne megtartásra, mint ahogy eddig volt. Ezekén túl várja a Bizottság javaslatát Tóth Attila intézményvezető Esélyegyenlőségi nappal kapcsolatban felvetett kérdésére.

**Dr. Lehel István:** Javaslata szerint az Egészségnap tervezett időpontja szeptember 21-e legyen. Azzal az indokkal, hogy az azt megelőző szombat a Torbágyi Római Katolikus Egyházközségnek a 300 éves jubileumának a fő eseménye lesz a tervezet szerint. A rá következő hétfőjén pedig szüreti multság.

**Dr. Juhász Zsuzsanna:** Az Egészségnappal kapcsolatban megjegyzi, hogy a Faluház vezetőjével való egyeztetésre hivatkozva felmerült annak a lehetősége is, hogy a rendezvényt tavasszal kellene megrendezni, akár olyan formában is, hogy két alkalommal is megrendezésre kerülhetne akár júniusban is.

**Dr. Lehel István:** Amennyiben júniusra szeretnék beilleszteni az eseményt, úgy figyelembe kell venni, hogy a városünnep a június 20-tól 22-ig hétvége. Amennyiben a Bizottság illetve a Testület a júniust választaná, akkor véleménye szerint mindenképpen a Pünkösöd utáni időszak lenne a leghatékonyabb, viszont abban az időszakban zajlanak az évfélék, akkor ér véget az iskola, nem biztos, hogy szerencsés lenne. Véleménye szerint az évféléssel kapcsolatos események is jelentősen csökkentenék a potenciális résztvevők számát. Ezzel az indokkal nem javasolta a júniusi időpont megjelölését. Az időjárás szeptember közepén általában nem szokott nagyon rossz lenni, de ez kiszámíthatatlan. Ugyanez a probléma lehet májusban is. Ezen indokok alapján a június hónapba nehezen illeszthető be a rendezvény úgy, hogy ne ütközzön akár az év végével az iskolákban, akár a pincehegy, a nyitott pincék, illetve a város ünnep szervezésével. Javaslata szerint június huszonnyolcadikára vége az iskoláknak, vége a város ünnepnek, elvileg ez a nap megfontolás tárgyát képezheti még.

**Tarjáni István:** A június 28-ával kapcsolatosan tájékoztatja a Bizottságot, hogy azon a hétvégén kerül megrendezésre az alistáli falunap, ami a város vezetésének jelenlétét korlátozná.

**Nánási Tamás:** Javaslatára szerint az esélyegyenlőséggel kapcsolatos szakmai, illetve esetleges közösségrendezvényeket összehangolva az Egészségnappal kerülhetne megrendezésre. Elmondta, hogy egy alkalommal már volt egy olyan Egészségnap, amikor a mozgáskorlátozottak egyesülete szervezett színpadi programokat. Ezen a rendezvényen meghívásra kerül a Roll Dance, vagyis a mozgáskorlátozott táncosok, a vak tagokból álló zenekar, ezen kívül régi zenét játszó zenekar is. Ennek azért volt szimbolikus jelentősége, mert nem csak a szűk szakmai közönség, hanem az egészségnapon jelenlévő érdeklődők is személyesen tapasztalták azt, hogy bizonyos képességek vagy azok hiánya, az nem jelenti az, hogy valaki nem tud csodálatos produkciót letenni az asztalra, és ez valahogy szintén az esélyegyenlőségi tudat formálás szempontjából ez egy fontos dolog volt. Véleménye szerint az egészségnapon résztvevő közönség adott, akik érzékenyebbek is a fogyatékosok iránt, és adott egy rendezvény, aminek a keretében ezt két irányban, akár szakmai részről, akár a közönség részről beilleszthető lenne ebbe a rendezvényfolyamba, ami az egészségnapot jellemzi.

**Dr. Lehel István:** Ezzel kapcsolatban kérdezte Nánási Tamástól, hogy a javaslata csak arra vonatkozik, hogy együtt kerüljön megrendezésre a két esemény konkrét időpont megjelölése nélkül? Elmondta, hogy Tóth Attila csak javaslatot tett, konkrét időpontként május hónapot javasolta.

**Tóth Attila:** Véleménye szerint a szeptemberi időpont is kiválóan alkalmas az esélyegyenlőségi nap megtartására, attól függetlenül, hogy országosan májusban van a napja.

**Mester László:** Hozzászólásában pontosította az Egészségnappal kapcsolatos rendezvénynapotárba leírtakat. November 15-én egy szolgáltatói egészségnap kerülne megrendezésre, ami különböző cégeknek az ingyenes bemutatója, az általuk kínált szolgáltatások ingyenes kipróbálásának a lehetőségét takarja. Az Egészséges Biatorbágyért Közhasznú Egyesület által megrendezésre kerülő Egészségnap számára a szeptemberi időpont változatlanul él, de utána fog nézni, hogy miért maradt ki a naptárból. Összefoglalva elmondta, hogy két Egészségnapról van szó: az egyik, amit maga az EBKE szervez, a másik a szolgáltatói egészségnap a vállalkozók bemutatójával.

**Dr. Tóth- Tamássy Tamás:** A felsorolt események ismeretében véleménye szerint egy negyedévre vetítve túl sok a tervezett események száma.

**Dr. Lehel István:** A klubfoglalkozásokat egy későbbi napirend során tárgyalja a Bizottság, azokról még nincs döntés és értelemszerűen nem is kerülhetett be a tervezetbe. Úgy gondolja, hogy érdemi döntés a költségvetési számok ismertetésén hozható. Javasolja, hogy a rendezvény naptárban az Egészségnap 2014. szeptember 21. napján kerüljön megrendezésre az Esélyegyenlőségi nappal együtt.

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú, szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a határozati javaslatot a következő módosításokkal javasolja elfogadásra:

Az Esélyegyenlőségi nap és az Egészségnap 2014. szeptember 21- én kerüljön megrendezésre.

### **3) Tájékoztató a Gólyafészek Bölcsőde évkezdési tapasztalatairól**

**Dr. Lehel István:** Regős Zoltánné bölcsőde vezetőt kérdezi, hogy van-e a tájékoztatóhoz szóbeli kiegészítése?

**Regős Zoltánné:** Az írásbeli anyagot kiegészítve pontosabb statisztikai adatokkal alátámasztva tudja bemutatni a bölcsőde kihasználtságát és az étkeztetést. Elmondta, hogy a jogszabályban rögzített létszámot csak abban a csoportban lehet növelni - a kihasználtság érdekében is – amelyikben nincsen 2 éves korosztálynál kisebb korcsoportú gyermekek. Ezen kívül még az is kell hozzá, hogy a jelenlegi gyakornokok gyakornoki vizsgája meglegyen. Elmondta, hogy a kisgyermek nevelői a nyár folyamán 2014. augusztusában vizsgáznak, ezért csak a vizsgát követően lehet őket leterhelni, és azzal a bölcsőde kihasználtságát maximálisra bővíteni.

**Kecskés László:** Kérdése az intézményvezető asszony felé az, hogy mennyire ízlik a gyerekeknek a bölcsőde által kínált étel? A szülők mennyire vannak megelégedve gyermekeiknek nyújtott bölcsődei étkeztetéssel?

**Regős Zoltánné:** Több szempontból is jó a kérdés felvetése. Egyrészt azért, mert a bölcsődébe bekerült gyermekek többsége a szülők elmondása szerint már nem eszik főzeléket, pedig a korcsoportnak az emésztés szempontjából a főzelékbevitel lenne a legfontosabb. Ebben segíti a bölcsőde konyhájának munkáját egy szakember, akinek segítségével kerül összeállításra a gyerekeknek kínált étel. A főzelék, a sok zöldség, a gyümölcsbevitel és az, hogy a gyerekek elé tett étel egytálétel legyen. Ahogy bekerülnek a gyerekek a bölcsődébe, még nem mindegyik tudta elsajátítani a technikát sem, hogy hogyan kell étkezni. Hiszen egy évesen, másfél évesen kétévesen kerülnek be a bölcsődébe a gyerekek, akik még az önállóságra való törekvéseiknek is az elején tartanak, tehát fokozatosan sajátítják el ezeket a mozdulatsorokat. Ezek a gyermekek koruknál fogva sokkal könnyebben tudják elfogyasztani a főzelékféléket, így a nevelők többször tudják dicsérni, ösztönözni őket abban, hogy elfogyasszák a nekik kínált ételt. Elmondta, hogy az első két hétben még a gyerekek csak ismerkednek az ízekkel. Utána egyre jobban látják, egymást, és azt, hogy hogyan fogyasztják el az ételt, kedvet kapnak hozzá, szülők is bátorítják, kisgyermeknevelők is bátorítják őket, és egyre többet és többet fogyasztanak belőlük. Természetesen az első napokban még nagyon keveset, hiszen csak ízlelgetnek. Aztán nap, mint nap többet és többet fogyasztanak. Nagyon sokféle főzeléket készítenek. Többféle zöld főzeléket kapnak, kezdve a brokkolitol a

salátafőzelékig mindenféle zöldségből készítik a főzeléket. Odafigyelve arra, hogy különböző feltétek kerüljenek rá, inkább a fehér húsokat, szárnyas húsokat és a halakat részesítik előnyben. Ezek könnyebben emészthetők és így komplex ételeket kapnak. Délben kapnak hozzá gyümölcsöt, amit nagyon kedvelnek a gyerekek. Tavasszal pedig van egy változás az étrendünkben, amikor már mindent elsajátítanak a gyerekeink, azzal hogy most novemberben lezárul a fő átmeneti időszak. Innentől kezdve általánossá válnak az ételek, hisz a gyereke a betegséghez alkalmazkodva rövidebb ideig betegeskednek és ez által kevesebbet is hiányoznak. Az ünnepek közeledtével még inkább összekovácsolódik egy kicsit a csoport, sokkal inkább együtt tevékenykednek, szülőket is bevonva, amivel egy bensőséges kapcsolat kialakítására törekednek intézmény és család között. Negyedévente a kisgyermek nevelők jellemzést írnak a gyermekek fejlődésével kapcsolatosan, ami az üzenő füzetbe kerül beírásra. Ez tulajdonképpen a gyermekek értelmi, érzelmi fejlődésüket, ezen kívül a súly és hossznövekedésüket tartalmazza, amit táblázatban ábrázolva mutatnak be a szülőknek.

**Szakadati László:** Kérdése, hogy a jelenlegi 60 fős létszám azt jelzi, hogy kevesebb a jelentkező idén?

**Regős Zoltánné:** A jelentkezők száma nem kevesebb. Jövő február hónapban a bölcsőde eléri a maximális létszámot.

**Szakadati László:** Kérdése továbbra is a létszámhoz kapcsolódik. Ha több a jelentkező, akkor miért nem kerülnek be a bölcsődébe, miért ilyen elnyújtottan növekszik a létszám a maximálisra?

**Regős Zoltánné:** A bölcsődébe bekerültek száma a maximális létszámot figyelembe véve 72 férőhely, ami a maximumot jelenti, de emellett még van egy pótlista arra az esetre, ha valaki a jelentkezést meggondolná és a helye betöltésre kerüljön. Ezen kívül van egy alakuló lista is, ami azokra a családokra vonatkozik, ahol időközben újabb gyermekkel bővül a család és az anyukának lehetősége nyílik otthon maradni. Az édesanyák munkába való visszaintegrálódása sok esetben eltolódik, de az is gyakori, hogy időközben megszűnik a munkahelyük, emiatt tolódhat a beszoktatás ütemterve, ami elnyújtja az intézmény maximális kihasználtságához szükséges időt.

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú, szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a Gólyafészek Bölcsőde évkezdéséről szóló tájékoztatót elfogadja.

#### 4) Tájékoztató a 2013. évi Egészségnapról

**Dr. Lehel István:** Dr. Juhász Zsuzsannát kérdezi, hogy szeretné-e kiegészíteni valamivel a beszámolót.

**Dr. Juhász Zsuzsanna:** Megköszönte az önkormányzat bizalmát, azok munkáját, akik részt vettek a rendezvény megvalósításában. Úgy gondolja, hogy mindazok,

akik részt vettek az Egészségnap szervezésében, lebonyolításában, azok egy új tapasztalatot, új ismeretet szereztek és a jövőben is szeretnék segíteni egy-egy hasonló esemény megszervezésében. Elmondta, hogy a számlák szkennelése és továbbítása során némelyik állagromláson esett át, így amennyiben bárki is meg szeretné tekinteni az eredeti számlákat azt megteheti bármikor.

**Dr. Lehel István:** Ha a számlákkal probléma van, akkor az illetékesek jelezni fogják és megkeresik az Egyesületet. Amennyiben bárki is betekintést szeretne nyerni a számlákba, úgy azt a Hivatalban is megteheti. Továbbá elmondta, hogy vannak olyan szűrések, ahonnan nem érkeztek statisztikai jelentések, így nem tudható, hogy sikeresek voltak azok vagy sem. A beszámolóhoz csatolva lett Pintér doktor javaslata, mely szerint elengedhetetlen egy sikeres rendezvény lebonyolításához a rendezvény megkezdését megelőzően megtartott eligazítás. Javasolta, hogy a következő rendezvény megszervezésénél a javaslatokat szem előtt tartva készüljenek fel. A legjobb az lenne, ha a szakasszisztensek adnának propagáló, felvilágosító javaslatokat a hozzájuk forduló betegek számára a lehetőségeikről. Véleménye szerint a betegek és a szakasszisztensek között kialakult bizalmi viszonyra épülő stratégia a leghatékonyabb egy ilyen rendezvény beharangozásához.

**Dr. Juhász Zsuzsanna:** Először is köszöni a segítséget Pintér doktornak. Másodszor elmondta, hogy az Egészségházzal támadt nehézségek nagyban hozzájárultak az esemény végkifejlettségéhez, ezen kívül tájékoztatta a bizottságot, hogy az alapellátásban dolgozó orvosok – két kivétellel - elzárkóztak a szakmai segítség elől. Végül a személyes kapcsolattartásra tett javaslatot megköszöni és a jövőben szem előtt fogja tartani.

**Dr. Lehel István:** Eredményesebb lett volna, ha az Egészségház vezetőjének megkeresésére jóval hamarabb kerül sor. A vezetőt hivatalosan kellett volna megkeresni az Egészségház átengedése miatt és akkor nem került volna veszélybe a kivitelezés. Fontos a sorrend betartása. Először helyszínt kell választani, majd programot összeállítani.

#### **14.50: Sólyomvári Béla képviselő megérkezett a bizottság ülésére.**

A bizottság 4 igen, 1 tartózkodó szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az EBKE Egészségnapról szóló tájékoztatóját elfogadja.

#### **5) Az Egészséges Biatorbágyért Közhasznú Egyesület egyéb programjainak támogatásáról**

**Dr. Lehel István:** Kérdése, hogy van-e valakinek észrevétele, javaslata, kérdése a napirenddel kapcsolatban?

**Nánási Tamás:** Javasolja, hogy az Egészséges Biatorbágyért Közhasznú Egyesület a jövőben a civil szervezetek támogatásán keresztül kérjen a jövőben támogatást a programjaihoz. Véleménye szerint a programok értékesek, a támogatás, amit az

Önkormányzat nyújthat ezek megvalósításához egy meglévő, program terv alapján lehetséges.

**Tarjáni István:** Véleménye szerint az Egészséges Biatorbágyért Közhasznú Egyesülettel az együttműködést a jövőben is folytatni kellene. A civil szervezetek támogatásához a pályázatokat minden év március végéig kell benyújtani.

**Dr. Juhász Zsuzsanna:** Elmondta, hogy az Egyesület az Egészségnapra fókuszált, ezért a többi tervezett program háttérbe szorult. Azok, amiket elindítottak a Közönség Klub keretein belül, rendben le is zajlottak, de a szűrőprogramokra forráshiány miatt eddig nem került sor.

**dr. Kovács András:** Javaslatára szerint két részre kell bontani az előterjesztésben foglalt kéréseket. Egyrészt van egy olyan rendezvény, ami már megvalósult, ezek a Közönség klubnak a programjai, amely valóban, az előterjesztésben is jól olvasható, hogy részben támogatásra került már a bizottság javaslata szerint 60.000 forinttal, és van egy másik része, ami pedig egy tervezett szűrőprogramról szól, amelynek 250.000 forintos tervezett költsége van. Fontos, hogy a 2013-as költségvetési évről van szó és ahhoz, hogy ebben az évben megvalósulhassanak az Egyesület által tervezett vizsgálatok a Bizottságnak döntenie kell, hisz az idei évben ez az utolsó alkalom, hogy a bizottság döntést hozzon arról, hogy kívánja-e a fennmaradt Egészséges Biatorbágy Program keretében fennálló összeget, azaz 593.500 forintot felosztani, vagy pedig nem. A másik kérdés, amiben várjuk a bizottság döntését az az EBKE által benyújtásra kerülő programtervezetre vonatkozik. A bizottság mindkét kérdésben tegyen javaslatot.

**Dr. Lehel István:** A jegyző úr által összefoglalt kérdéseket pontosítva az alábbiakat mondta el: Az előterjesztésben 278 000 Ft a rendezvények költsége, amiről döntenie kell. A másik döntés a 2014. évi Egészségnapra szóló részletes szakmai és finanszírozási program benyújtásához a határidő megjelölése. Elmondta, hogy az előterjesztés szerint a 2012. december 19-i Közönség Klub rendezvényre is jelentkezett támogatási igény az Egyesület részéről. Véleménye szerint az idei évi költségvetésből nem indokolt egy múlt évi igény kielégítése. Továbbá elmondta, hogy az idei évben megrendezésre került négy rendezvény költségeihez az Önkormányzat a pótelőirányzat terhére hozzájárulhat.

A bizottság 4 igen, 1 tartózkodás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a határozati javaslatot a következő módosítással javasolja elfogadásra:

**1. Előzetesen megtárgyalt és elfogadott program alapján kerülhet sor az elszámolásra**

A bizottság 4 igen, 1 tartózkodás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a határozati javaslatot a következő módosítással javasolja elfogadásra:

**2. A következő évtől kerüljön át az EBKE-vel való együttműködés az Önkormányzat által szerződés alapján támogatottak közé.**



A bizottság 4 igen, 1 tartózkodás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a határozati javaslatot a következő módosításokkal javasolja elfogadásra:

**3. A 2013-as évben megrendezésre kerülő tympanometriás és orthopédiai szűrések elvégzésre 250eFt hozzájárulást ad az Egészséges Biatorbágyért program keretéből**

A bizottság 5 igen, egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a bizottság által tett módosításokkal javasolja a határozati javaslat elfogadását a következő kiegészítéssel:

**Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Egészséges Biatorbágyért Program keretéből az Egészséges Biatorbágyért Közhasznú Egyesület 2013-as évben megrendezésre került programjai közül a tympanometriás és orthopédiai szűréseket 250.000,- Ft, míg a Közönségklubot 278.000.- Ft összeggel támogatja.**

**6) Tájékoztató a 2013. évi lisztérzékenység szűréséről**

**Dr. Lehel István:** A beszámolót a bizottság megkapta. Szeretné megköszönni Dr. Száray Eszternek a programhoz való hozzáállását, részvételét és az odaadását. Elmondta, hogy a lisztérzékenység szűrése a korcsoporton belül igen hatékony és magas fokúnak tekinthető. Javasolja, hogy a következő évben ez a szűrővizsgálat ismételtén kerüljön be a szűrőprogramok közé.

Hozzászólás, javaslat nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A bizottság 5 igen, azaz egyhangú, szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a lisztérzékenységről szóló tájékoztatást elfogadja.

**7) Beszámoló a Polgármester által átruházott hatáskörben, 2013.III. negyedévben, szociális ügyekben hozott döntésekről**

**Dr. Lehel István:** A bizottság az anyagot megkapta. Elmondta, hogy a negyedévenként aktuális beszámolóról van szó.

Hozzászólás, javaslat nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A bizottság– 5 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) – a következő határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és  
Szociális Bizottságának  
15/2013. (11.25.) ESZB. sz.  
határozata**

**a Polgármester által átruházott hatáskörben, 2013. III. negyedévben, szociális  
ügyekben hozott döntésekről szóló beszámoló jóváhagyásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta a Polgármester által átruházott hatáskörben, 2013. III. negyedévben, szociális ügyekben hozott döntésekről szóló beszámolót.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009. (10.30.) Ör. számú rendeletének 3. § (3) bekezdése, valamint Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendeletének 27. §, valamint 47. §-ában foglaltak alapján Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága a beszámolót jóváhagyja.

Dr. Lehel István  
elnök

**8) Tájékoztató az Esély Szociális Társulás 2013. I-III. negyedéves  
költségvetésének végrehajtásáról**

**Dr. Lehel István:** A bizottsági tagokat és a jelenlévőket tájékoztatja, hogy a napirend magába foglalja a Biatorbágyon működő jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szociális ellátást a múlt év második felében az esély Szociális Társuláson keresztül látta el az Önkormányzat. A beszámolóban a Társulás által fenntartott szolgáltatások elmúlt háromnegyed évi finanszírozásáról esik szó.

Megemlíti, hogy a jövő évben kedvezményesebb finanszírozás mellett más szolgáltatóval is születhetne megállapodás az ellátásra.

Hozzászólás, javaslat nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A bizottság 5 igen, egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az Esély Szociális Társulás tájékoztatóját elfogadja.

**9) A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 2014. évre szóló ellátási  
szerződéséről**

**Dr. Lehel István:** Elmondta, hogy ez év július 1. napjától állami feladat lett, viszont forrás hozzárendelése nem történt meg. A következő évben is hasonló kondíciókkal és szervezéssel valósulhatna meg a szolgáltatás kivitelezése. A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás nem kötelező feladata az Önkormányzatnak, amennyiben továbbra is fenn akarja-e tartani a lakosság részére ezt a szolgáltatást, úgy az Önkormányzatnak a szolgáltatáshoz anyagilag kell hozzá járuljon a megállapodásban megjelölt összeggel.

Kérése, hogy a Jegyző vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy Biatorbágy környékén van-e a Budaörs által kínált lehetőségnél kedvezőbb.

Jelenleg 2012-es adatok állnak a Bizottság rendelkezésére Érdtől, azt összehasonlítva a Budaörsi ajánlattal a különbség 150-200eFt.

**Sólyomvári Béla:** A megállapodásban az alábbi módosításokat javasolja a jelzőrendszeres készülékek számának 33 darabra való korlátozását, azzal az érvel, hogy akinek már nincs szüksége az továbbadja más valaki részére. A jegyző felé intézett kérdése, hogy az ellátást igénybevevők köre módosítható-e?

**dr. Kovács András:** Az Önkormányzat és az Esély Szociális Társulás a megállapodásban rögzített összegre szerződik egymással, meghatározott időszakra, készülékszám meghatározás nélkül. A megállapodás-tervezet módosítására lehetőség van, azzal például, hogy semmilyen többlet költséghez nem járul hozzá az Önkormányzat, amennyiben plusz igény merül fel. Véleménye szerint a megállapodásban rögzített összeget lehet korlátozni azzal, hogy amennyiben év közben több igény érkezne, úgy azt az Önkormányzat nem szeretné finanszírozni már.

**Dr. Lehel István:** Véleménye szerint a tervezet az önkormányzat számára hátrányos, hisz nincs biztosíték arra vonatkozóan, hogy ezért az összegért hány darab készüléket biztosít a városban. Javaslatára szerint a megállapodásnak tartalmaznia kellene, hogy a készülékek száma 33 darabnál ne legyen kevesebb.

**dr. Kovács András:** Lehetőség van a döntés meghozatala előtt megkérdezni az Esély Szociális Társulást arról, hogy a megállapodásban rögzített összeg a készülékekre vonatkozóan, hogyan került kiszámításra.

**Sólyomvári Béla:** Elmondta, hogy az Önkormányzat által fizette összeg fejében az ESzT vállalja a feladat ellátását darabszám megkötés nélkül. Ez azt jelenti, hogy egy készüléket is ennyiért biztosít. Javaslatára szerint a megállapodásban rögzített összeg fix, ezért azt az Önkormányzat korlátozza be azzal, hogy több nem lehet.

**Dr. Lehel István:** Javaslatára szerint a jelenlegi megállapodás tervezet pontosításra szorul, ezért szeretné, ha egyértelmű lenne az ellátott feladat finanszírozása. Pontos kalkulációt kérnek arra vonatkozóan, hogy a maximális 33 darab készülékkel a szolgáltatás milyen költséggel jár és ennek megfelelően kéri a szerződés átfogalmazását.

A bizottság 5 igen, egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a megállapodás-tervezet módosításának javaslatát javasolja elfogadásra.

## **10) Az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009. (10.30.) Ör. rendelet módosításáról**

**Dr. Lehel István:** Összefoglalva elmondta, hogy a rendeletmódosítások egy felsőbb jogszabályváltozás miatt szükségesek. A módosítás lényege, hogy az eddig különböző segélyek ezentúl egy cím alá kerülnek és ezt a saját rendeletébe át kell vezetnie az Önkormányzatnak.

Hozzászólás, javaslat nem lévén a vitát lezárja és a rendeletmódosítást teszi fel szavazásra.

A bizottság 5 igen, egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a rendelet módosítását elfogadásra javasolja.

## **11)Az egyes gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2009.(10.30.) Ör. rendelet módosításáról**

**Dr. Lehel István:** Összefoglalva elmondta, hogy a rendeletmódosítások egy felsőbb jogszabályváltozás miatt szükségesek hasonlóan az előzőekhez.

Hozzászólás, javaslat nem lévén a vitát lezárja és a rendeletmódosítást teszi fel szavazásra.

A bizottság 5 igen, egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a rendelet módosítását elfogadásra javasolja.

## **12) Az új településfejlesztési koncepciót megalapozó tanulmányról**

**Dr. Lehel István:** Elmondta, hogy a tanulmányt megkapták. Kérdése, észrevétele van-e valakinek?

**Nánási Tamás:** Elmondta, hogy az előterjesztés anyagában nagyon sok új dolog van, mégis kérdésként teszi fel, hogy az anyag településfejlesztési koncepciónak elfogadható-e? A tanulmány gazdaságfejlesztési megállapításokat tesz, gazdaságfejlesztési intézkedéseket javasol, kijelöl gazdaságfejlesztési irányokat a település számára. Javasolja demográfiai szempontrendszer beépítését a tanulmányba, a városmarketing erősítését, hogy azáltal minél több ember számára vonzó legyen Biatorbágy (turizmus, oktatás, stb). ezen kívül elmondta, a középiskola tekintetében csak az ökoturizmust, környezetgazdálkodást tartalmazza a tanulmány, ami nem fedi le az elképzeléseket és megjegyezte, hogy a tanulmány 79. oldalán leírtakkal nem ért egyet. Javasolata, hogy az Önkormányzat gondolja át, hogy a jelenlegi tanulmányban 2006-os koncepciók vannak, ezek ma lejártak minősülnek.

**dr. Kovács András:** Nánási Tamás felvetései nagyon jók, kérdés, hogy a településfejlesztési koncepciót megelőző anyag alkalmas-e arra, hogy a településfejlesztési koncepciót az önkormányzat elkészítse. Véleménye szerint a tanulmány az eljárás megindításának megfelel. A jogszabály szerint a HÉSZ módosítása a településfejlesztési koncepció elfogadásával indul. A 2013-as évben a településrendezéssel foglalkozó jogszabályok nagymértékben változtak. Ezt az anyag és az előterjesztés is tartalmazza. Felhívta a figyelmet arra a tényre, hogy a budapesti agglomerációs területrendezési terv hatálya alatt lévő települések, így Biatorbágy esetében is 2015. december 31. napjáig alkalmazhatóak a településrendezési eszközök. (HÉSZ, TSZ, SZT) Elmondta, hogy 2011-ben elindult a HÉSZ átfogó felülvizsgálata, de az igények felmérését követően látni lehetett az átrendeződést a jogszabályokban. Ez azt jelenti, hogy a koncepció elfogadása a legelső lépés ahhoz, hogy a Helyi Építési szabályzat 2015. december 31-ig elfogadásra kerüljön. A Bizottságnak megküldött tanulmány egy jó alap, de a településfejlesztési koncepcióban már részletesen, a településrendezési eszközökre kell majd kitérni. Abban kerül rögzítésre az övezeti besorolások, illetve az Önkormányzat elképzelései a településfejlesztési feladatokra vonatkozóan a következő 10-15 évre. Hangsúlyozza, hogy a feladatot tovább halogatni nem lehet.

**Kecskés László:** Egyetért Nánási Tamás hozzászólásával. Elmondta, hogy a településfejlesztési koncepciókkal szembeni elvárások jogszabályi és tartalmi szempontból is megváltoztak. Javaslatára szerint a koncepciónak nagyobb hangsúlyt kell helyezni a vállalkozások ösztönzésére, a beruházások élénkítésére.

**Tarjáni István:** Elmondta, hogy a koncepciókkal nincs gond, inkább azok végrehajtásával, hisz az önkormányzat működésében benne van a ciklusosság, négyévente választások vannak, ami nem segíti azt, hogy az ennél hosszabb időszakot felölelő koncepciók végig tudjanak futni. A tanulmány készítői figyelembe vették Biatorbágy speciális helyzetét és erre próbáltak megoldásokat adni, ahhoz, hogy milyen irányból lenne a leggyorsabb a fejlődés. Ezt követte egy gazdasági megoldás, amire több lehetőséget is felajánlottak. A középiskola a városi lét egyik szükséges eleme, ezért mindenképpen kell találni egy arra megfelelő területet, ahol az elképzelés megvalósítható és hogy az intézmény vonzó legyen Biatorbágyon élőkön kívül a közelebbi és távolabbi települések számára is.

**Nánási Tamás:** Véleménye szerint, amennyiben vállalkozó Önkormányzat Biatorbágy Önkormányzata, úgy azt is meg kell nézni, hogy mit csinál a konkurencia. Véleménye szerint a tanulmányt el kell fogadni és el kell indulni a megvalósítás felé és közben meg kellene nézni a környező adottságokat, a környező települések terveit is.

**Tóth Attila:** Az ingatlangazdálkodással kapcsolatban elmondta, hogy azzal lenne csökkenthető vagy megelőzhető a Budapestre való visszaáramlás, ha a jelenlegi magas négyzetméter árakon változtatnának. Véleménye szerint az idősek túlfogyasztanak lakásból, a fiataloknak illetve a felnövekvő nemzedéknek erre nincs lehetősége. A másik szintén ingatlan gazdálkodással összefüggő javaslatára a külterületek vizsgálata. A külterületi ingatlanok nem túl jó minőségűek, mégis nagy számban költöznek családok, gyermekes családok is a területre. Felmérésük szerint jelenleg életvitelszerűen 125 0-14 éves gyermek él családjukkal együtt külterületen. A tanulmány nem tartalmazza a külterületek fejlődését.

**Dr. Tálas -Tamássy Tamás:** A tanulmányból azt hiányolja, hogy a készítőik által említett jól működő humán intézmények, amik szükségesek lennének a közösségépítés, közösségfejlesztésnek, azok felett elsiklottak és csak az iskolarendszert ismertette a többi rész gyakorlatilag feledésbe merül.

**Dr. Lehel István:** Összefoglalva elmondta, hogy javaslat nem érkezett a koncepció módosítására, ezért szavazásra teszi fel a kérdést:

A bizottság 5 igen, egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a településfejlesztési koncepciót megalapozó tanulmányt elfogadásra javasolja.

**Dr. Lehel István:** Mivel több hozzászólás nem volt, megköszönte a részvételt, a nyilvános ülést 16<sup>20</sup> órakor bezárta.

k.m.f.

**Dr. Lehel István**  
bizottsági elnök

**Kecskés László**  
bizottsági tag