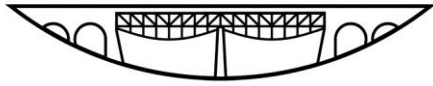




BIATORBÁGY



**Város Képviselő-testület
Egészségügyi és Szociális Bizottság**

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/260,
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu
Iktatószám: SZ-79-2/2016. Ügyintéző: Lengyel Anita

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága **2016. február 22.** napján a Városháza 112. számú helyiségében megtartott üléséről.

Jelen vannak:

- Bodorkos Ádám - bizottsági elnök
- Dr. Tálás - Tamássy Tamás - bizottsági tag
- Molnár Tibor – bizottsági tag
- Nánási Tamás – bizottsági tag
- Tarjáni István - polgármester
- Szakadáti László - alpolgármester
- Varga László- alpolgármester
- dr. Kovács András - jegyző
- Pomaházi Krisztina - igazgatási osztályvezető
- Czuczor Orsolya - pénzügyi osztályvezető
- Molnár János – Városgondnokságvezető
- Tóth Attila- Biatorbágyi Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálatvezető
- Dr. Juhász Zsuzsanna- EBKE képviselő
- Lengyel Anita – egészségügyi referens
- Dr. Csaba János - egészségügyi koordinátor
- Győri Ferenc- Városgondnoksági osztály

- Regős Zoltánné- Gólyafészek Bölcsőde
- Dudás Eszter- Biatorbágyi Korai Fejlesztő Központ
- Dr. Egervári Ágnes- Boldog Gizella Alapítvány
- Szakálas Gizella –Dr. Vass Miklós Alapítvány
- Orosz Imréné – Védőnői Szolgálat

Bodorkos Ádám: Köszönti a jelenlévőket és megállapítja, hogy 4 fő bizottsági taggal a bizottság határozatképes, az ülést 17¹⁰ órakor megnyitja. Szanyi József távollétét jelezte, az elnök a kiküldött meghívót tette fel szavazásra.

A jegyzőkönyv hitelesítésére Nánási Tamás került felkérésre.

Szavazás:

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi napirend tárgyalását fogadta el:

- 1) Beszámoló az Egészségügyi és Szociális Bizottság 2015. évi munkájáról
- 2) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2015. évi munkájáról
- 3) A Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió megalkotására beérkezett ajánlatok elbírálásáról
- 4) Dr. Szentkereszty Leonóra helyiséghasználati kérelméről
- 5) Az Egészséges Biatorbágyért Közhasznú Egyesület 2016. évi programjáról
- 6) Gólyafészek Bölcsőde Alapító Okiratának módosításáról
- 7) Biatorbágy Város Idősügyi Tanácsának létrehozásáról és a Tanács működési rendjének elfogadásáról
- 8) Az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009.(10.30.) rendelet módosításáról
- 9) Az egyes gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2009.(10.30.) rendelet módosításáról
- 10) A fogorvosi társulás 2016. évi költségvetésének elfogadásáról
- 11) A „Humanitárius település” elnyeréséről szóló pályázati felhívásról

- 12) Beszámoló a Sorsunk és Jövőnk 2015. évi tevékenységéről és a Szeretetszolgálattal történő ellátási szerződésről
- 13) A Dr. Vass Miklós Alapítvány 2016 évi támogatásáról
- 14) Központi Orvosi Ügyelet ellátásával kapcsolatban közbeszerzési eljárás kiírásáról
- 15) Az Ifjúságpolitikai koncepcióval összefüggő kérdésekről
- 16) Biatorbágy Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2011.(02.25.) önkormányzati rendelet és Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatának módosításáról
- 17) A 2016. évi karbantartási programról
- 18) A Boldog Gizella Alapítvány támogatási kérelméről
- 19) Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. évi költségvetése

1) **Beszámoló az Egészségügyi és Szociális Bizottság 2015. évi munkájáról**

Bodorkos Ádám: Elmondta, hogy a kiküldött anyag elég részletesen tárgyalja a bizottság előző évi munkáját, pontos kimutatások szerepelnek az ülésekre vonatkozóan és mivel hozzászólás nem volt az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága
8/2016.(II.22.) határozata**

beszámoló az Egészségügyi és Szociális Bizottsága 2015. évi munkájáról

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta a bizottságok 2015. évi munkájáról szóló beszámolót.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Egészségügyi és Szociális Bizottság 2015. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadását javasolja.

2) **Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2015. évi munkájáról**

Bodorkos Ádám: Terjedelmes anyag, amit a jelenlévők többsége biztos, hogy olvasott. Mivel hozzászólás nem volt az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága
9/2016. (II.22.) számú önkormányzati határozata**

**Beszámoló
a Polgármesteri Hivatal 2015. évi munkájáról**

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Biatorbágy Polgármesteri Hivatala 2015. évi munkájáról szóló beszámolót.

3) A Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió megalkotására beérkezett ajánlatok elbírálásáról

Bodorkos Ádám: Egy ajánlat érkezett határidőben, egy pedig határidő után. Javaslatára szerint mivel a Családsegítő Központ működésére vonatkozó tanulmányt is Dr. Révész Magda készítette el, ezért célszerű lenne, ha ezt az anyagot is ő készítené el. A Bizottságnak javasolja a SZOMUR Bt 1.200.000 forintos ajánlatának elfogadását.

Nánási Tamás: Egyetért Elnök Úr javaslatával. Egyetlen kérdése, hogy sem az előterjesztés, sem az ajánlat nem tartalmazza az elkészítésre vonatkozó határidőt. Ha nincs benne, akkor arra vonatkozóan javaslatot kell tennie a Bizottságnak.

Bodorkos Ádám: Az ajánlat tartalmazza a 60 napos határidőt. Mivel több hozzászólás nem volt, a javaslatát tette fel szavazásra, mely szerint a Szociális Szolgáltatástervezési konceptió elkészítésére a SZOMUR Bt ajánlatát javasolja elfogadni.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága
10/2016. (02.25.) határozata**

a Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió megalkotásáról

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága:

1. megtárgyalta a Szociális Szolgáltatástervezési Koncepció megalkotásáról szóló előterjesztést,
2. a képviselő-testület felé javasolja a SZOMUR Bt 1.200.000 Ft összegű ajánlatának elfogadását a Szociális Szolgáltatástervezési Koncepció elkészítésére, az általános tartalék keret terhére.

4) Dr. Szentkereszty Leonóra helyiséghasználati kérelméről

Dr. Tólas-Tamássy Tamás: Arról van szó, hogy egy alapellátást végző szolgáltató magánpraxist is szándékozik vinni a rendelési időn kívül, tekintettel arra, hogy ezt elég nagy körültekintéssel foglalkoznak, ezért pár módosító javaslata van a szerződéssel kapcsolatban.

Módosító javaslatai:

1.a) pont alatti szövegrészt az alábbi módosítással javasolja elfogadásra:

*„a tulajdonát képező – az előzményekben meghatározott- fogorvosi rendelőben a Szolgáltató a **felügyeletet ellátó illetékes egészségügyi hatóság engedélye alapján** magánrendelést végezzen a Normadentál Kft.-vel hatályban lévő feladat-ellátási szerződés 9 a) pontjában meghatározott rendelési időn kívül, hétfő és szerda napokon 20:00-21:00 óra között.”*

Mivel a tervezetben nem szerepel térítési díj, így a heti két órára 2400+Áfa összeget javasol. Ezt az összeget a rezsiköltségeken túl, külön számlán kell rendeznie az Önkormányzattal.

2. pont alatti szövegrészt az alábbi kiegészítéssel javasolja elfogadásra:

*„ A Szerződő felek megállapodnak abban, hogy az 1) pontban rögzített rendelő használatáért az Önkormányzat **havi 2400.- Forint+Áfa díjat számol fel.**”*

Ezen túl az 5. pont alatti szövegrészt az alábbi módosítással javasolja elfogadásra:

*„**Az orvosi magángyakorlatra vonatkozó jogszabályoknak megfelelően a Szolgáltató köteles tájékoztatni a betegeit a magánrendelés pontos rendelési idejéről, annak áráról, továbbá körültekintően gondoskodni az alapellátásban és a magánpraxisban folytatott tevékenység szétválasztásáról.**”*

Bodorkos Ádám: A módosító javaslat ebben a formában elfogadható?

Tarjáni István: Ezek a módosító javaslatok feltétlenül az önkormányzat érdekeit szolgálják. A magánpraxis esetében helyiséghasználati díj kérése egyértelmű.

Dr. Csaba János: A Szentkereszty kolléganő kérése napi gyakorlat. Mindenhol így megy, az alapellátás mellett magánrendelést is visz az orvos. A biatorbágyi lakosokat kezeli, akár fizetnek érte, akkor is a helyben lévőköt fogja segíteni. A módosító javaslatokkal egyetért, hisz azokat az ÁNTSZ meg is követeli.

Bodorkos Ádám: Dr. Tólas-Tamássy Tamás módosító javaslatait tette fel szavazásra, mely szerint:

A Bizottság a Biatorbágy, Szabadság utca 8. szám alatti rendelőhelyiség használatáról szóló szerződés tervezet tekintetében az:

- **1.a) pont alatti szövegrészt az alábbi módosítással javasolja elfogadásra:**

„a tulajdonát képező – az előzményekben meghatározott- fogorvosi rendelőben a Szolgáltató a felügyeletet ellátó illetékes egészségügyi hatóság engedélye alapján magánrendelést végezzen a Normadentál Kft.-vel hatályban lévő feladat-ellátási szerződés 9 a) pontjában meghatározott rendelési időn kívül, hétfő és szerda napokon 20:00-21:00 óra között.”

- **2. pont alatti szövegrészt az alábbi kiegészítéssel javasolja elfogadásra:**

*„A Szerződő felek megállapodnak abban, hogy az 1) pontban rögzített rendelő használatáért az Önkormányzat **havi 2400.- Forint+Áfa díjat számol fel.**”*

- **5. pont alatti szövegrészt az alábbi módosítással javasolja elfogadásra:**

*„Az orvosi magángyakorlatra vonatkozó jogszabályoknak megfelelően a Szolgáltató köteles tájékoztatni a betegeit a magánrendelés pontos rendelési idejéről, annak áráról, **továbbá körültekintően gondoskodni az alapellátásban és a magánpraxisban folytatott tevékenység szétválasztásáról.**”*

Szavazás: A Bizottság 4 igen, egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadta a módosító javaslatot.

Bodorkos Ádám: A módosított határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága

11/2016.(II.22.) számú

határozata

Dr. Szentkereszty Leonóra helyiséghasználati kérelméről

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága Dr. Szentkereszty Leonóra helyiséghasználati kérelméről szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbi módosításokkal elfogadásra javasolja:

A Bizottság a Biatorbágy, Szabadság utca 8. szám alatti rendelőhelyiség használatáról szóló szerződés tervezet tekintetében az:

- **1.a) pont alatti szövegrészt az alábbi módosítással javasolja elfogadásra:**

*„a tulajdonát képező – az előzményekben meghatározott- fogorvosi rendelőben a Szolgáltató a **felügyeletet ellátó illetékes egészségügyi hatóság engedélye alapján** magánrendelést végezzen a Normadentál Kft.-vel hatályban lévő feladat-ellátási szerződés 9 a) pontjában meghatározott rendelési időn kívül, hétfő és szerda napokon 20:00-21:00 óra között.”*

- **2. pont alatti szövegrészt az alábbi kiegészítéssel javasolja elfogadásra:**

*„A Szerződő felek megállapodnak abban, hogy az 1) pontban rögzített rendelő használatáért az Önkormányzat **havi 2400.- Forint+Afa díjat számol fel.**”*

- **5. pont alatti szövegrészt az alábbi módosítással javasolja elfogadásra:**

*„Az orvosi magángyakorlatra vonatkozó jogszabályoknak megfelelően a Szolgáltató köteles tájékoztatni a betegeit a magánrendelés pontos rendelési idejéről, annak áráról, **továbbá körültekintően gondoskodni az alapellátásban és a magánpraxisban folytatott tevékenység szétválasztásáról.**”*

A határozat mellékletét képezi a korrektúrázott szerződés-tervezet.

5) Az Egészséges Biatorbágyért Közhasznú Egyesület 2016. évi programjáról

Dr. Juhász Zsuzsanna: A programokat a lakosság várja, ha abból elvenne valamit, azt a lakosságtól venné el. Az összegek tekintetében próbálkozott, de a bekerülés az annyi, ami a költségekben benne van.

Bodorkos Ádám: Czuczor Orsolyát kérdezi, hogy az Egészséges Biatorbágyért Programra mennyi költség van tervezve?

Czuczor Orsolya: 8.160.000 forint a teljes keret. 5.155.000 Ft értékben van felhasználható keret, ami alá a Dr. Vass Miklós Alapítvány és az EBKE került be.

Tarjáni István: A javaslattétel a bizottság kompetenciája, ezért javasolja a Bizottságnak, hogy tegyen javaslatot az összegre vonatkozóan.

Nánási Tamás: Két kérdése és egy javaslata volt. A 2015. évi tevékenységről szóló beszámoló rendben megérkezett és elszámolt vele a Pályázó? A másik a szerződés 8. 1. pontjában egy dátumról kell döntenie a bizottságnak, hogy az Egyesület mikorra adja be a Városi Egészségnap programját. A harmadik pedig a Felnőtt játszótérre vonatkozik, ha nincsenek árajánlatok, akkor kerüljön későbbi tárgyalásra a játszótér kérdése. Legkésőbb áprilisban újra a bizottság elé kerülhetne a felnőtt játszótér kérdése.

dr. Kovács András: Az előterjesztés tartalmaz egy részletes programot, amit az előző évben külön kért a bizottság. Most készült egy részletes terv, kérdés, hogy ez elegendő-e vagy sem. Amennyiben nem elegendő, úgy egy határidőt kellene javasolnia a bizottságnak a szerződés 8.1 pontjában és mellékletben kell a részletes programot a szerződés mögé tenni.

Dr. Tóth-Tamássy Tamás: Változatlanul az a jövőre nézve a javaslata, hogy az önkormányzat egy fix keretösszeg meghatározását állítson be az EBKE részére.

Dr. Juhász Zsuzsanna: Kérdése hogy milyen részletes programot kérnek, Névre szólóan kik vesznek részt, illetve hogy mi mennyibe kerül? Tóth doktor úr javaslatára reagálva elmondta, hogy a program alap gondolata nem változik, de az árakra vonatkozóan nem tud fix összeget behatárolni. Ha ez így lesz, a programokat kell csökkentenie. A Felnőtt játszótérre vonatkozóan elmondta, hogy 1 ajánlat van nála, de ezt jobban körbe kell járni. kérdése hogy ebben lesz-e segítsége?

Bodorkos Ádám: Nem látja jó ötletnek a fix árat.

dr. Kovács András: Még egy pont ki van emelve a szerződésben, a költségek átutalására vonatkozóan, erre is javaslatokat vár.

Dr. Tóth-Tamássy Tamás: Még mindig azon a véleményen van, hogy a jövőre nézve egy keretösszeg megállapítására kerüljön sor az EBKE számára.

Varga László: Ha jól érti doktor úr javaslatát, akkor a keretösszeg az egy -tól. -ig, és azon belül lehet tartalommal megtölteni. A fix összeg esetében meg kell találni a jó megoldást. Segítséget kapni fog. A Felnőtt játszótérrel kapcsolatban elmondta, hogy mivel az Önkormányzat telepített hasonló eszközöket az iskolákban, az üzleti kapcsolatok megvannak. Amennyiben az Önkormányzat egy ilyen fejlesztést támogatni kíván meg fogja találni az eszközöket hozzá, hisz a szándékok egyfelé mutatnak. Minden együttműködést meg kell adni egymásnak.

Nánási Tamás: Az előterjesztés hozzávetőlegesen tartalmazza a paramétereket. Képviselőként tudnia kell, hogy egy-egy program mennyire indokolt, kiket érint, ezért úgy gondolja, hogy a részletes program benyújtása azért fontos és indokolt a jövőre nézve is.

dr. Juhász Zsuzsanna: Ha a fix összeges javaslatban van némi módosítási lehetőség, akkor elfogadja azt. A játszótérrel kapcsolatban elmondta, hogy az Egyesület feladata a felhívás és nem a szervezés, megvalósítás. A beszámolót benyújtotta a tavalyi évre vonatkozóan.

Dr. Tálás-Tamássy Tamás: Ha a keretösszeg jövőre megállapításra kerül és megtelik tartalommal, a részletes program benyújtásra kerül, akkor jóváhagyja azt a Képviselő-testület.

dr. Kovács András: A beszámolóval kapcsolatban elmondta, hogy a bizottság nem tárgyalta az elmúlt három hónapban, de utána néz, hogy mi történhetett. Ezen kívül elmondta, hogy nem véletlenül lett a tavalyi szerződés az előterjesztéshez csatolva. Abban láthatja a Bizottság, hogy a szakmai programnak megfelelően az utalásról is döntött. 2015. évben 4 különböző részletben utalt pénzüsszeget. Véleménye szerint, ha egyösszegű pénzüsszegeben gondolkozik a Bizottság, akkor azt egy összegben is utalja át. Kéri, hogy erről is hozzon döntést a Bizottság.

Bodorkos Ádám: Két javaslata van. A részletes program benyújtásának határideje 2016. április 8. péntek, az egyösszegű utalás időpontja 2016. április 29.

dr. Kovács András: Azért tett halvány kísérletet arra vonatkozóan, hogy a tavalyi szerződésre terelje a szót, mert azt az Önkormányzat hajlandó volt támogatni. Amellett volt egy részletes program, egy lista, ami alapján az önkormányzat utal. Az egyösszegű utalás is működhet, a kialakított rendszer működött 2015. évben, ezért tett javaslatot arra vonatkozóan, hogy a részletes programot követően utalja át az összegeket az Önkormányzat. Február 25-én az önkormányzatnak is el kell fogadnia a javaslatot és a február végi dátum túl közeli. Ezért kéri a Bizottságot, hogy az utalás és a program kidolgozása miatt olyan időpontot határozzon meg, ami tartható. Sok kérdés merül fel, de a döntést végrehajtják.

Bodorkos Ádám: Dr. Juhász Zsuzsannát kérdezi, hogy a 4 részletben való utalás megfelel-e?

Dr. Juhász Zsuzsanna: Igen, megfelel a négyrészletes fizetés.

Bodorkos Ádám: Javaslata szerint az Egészséges Biatorbágyért Közhasznú Egyesület támogatására 1.659.000 forint kerüljön az Egészséges Biatorbágyért Program keretből beállítani.

dr. Kovács András: Kérdése, hogy a négy részletes utalásnál a Bizottság mely programokat veszi alapul? A tavalyi évben meg volt határozva négy program és annak a pontos dátum szerinti kifizetése. Doktornőtől kérdezi, hogy mi az a négy nagy feladat, amire a szerződés szól? Egészség klub, mint közösségi klub, egészségnap, szűrővizsgálatok, lisztérzékenység klub?

Dr. Juhász Zsuzsanna: Az Egészségnap a legnagyobb összeg, ha azt augusztus elejéig elutalják, az jó. A többi egész évet átfogó program, aminél nem kell feltétlenül egy összegben utalni, ha három részre veszik az is megfelel.

Bodorkos Ádám: Amennyiben a doktornőnek a 2015. évi bontás megfelel, akkor az egy jó megoldás lehet. Javasolja, hogy a részletes program benyújtására legkésőbb április 8. napjáig kerüljön sor az EBKE részéről, ezen kívül javasolja az utalás tekintetében a négyrészletes utalást és a támogatás összegét a kérelem szerinti 1.659.000 forintnak megfelelően javasolja elfogadni a Bizottságnak. Mivel több hozzászólás nem volt módosító javaslatát tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és
Szociális Bizottsága
12/2016 .(II.22.)
határozata**

Az Egészséges Biatorbágyért Közhasznú Egyesület 2016. évi programjáról

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta az Egészséges Biatorbágyért Közhasznú Egyesület 2016. évi programjáról szóló előterjesztést.

A Bizottság javasolja, hogy

1. az Egészséges Biatorbágyért Közhasznú Egyesület 2016. évi programjainak megszervezésére és megvalósítására 1.659.000.- Forint összeget különítsen el a 2016. évi költségvetése Egészséges Biatorbágyért Program keretéből.
2. az előterjesztés mellékletét képező szerződés tervezet 8.1. pontja egészüljön ki azzal, hogy az Egyesület a városi Egészségnapra vonatkozó részletesen kidolgozott, pénzügyi bontást is tartalmazó programját legkésőbb 2016. április 8. napjáig nyújtsa az Önkormányzat részére.
3. az előterjesztés mellékletét képező szerződés tervezet 9.1 pontja az előző évhez hasonlóan a határozat 2. pontjában kért részletes programtervvel 4 részletre tagolt kifizetéssel kerüljön vissza a Bizottság április ülésére.

6) Gólyafészek Bölcsőde Alapító Okiratának módosításáról

dr. Kovács András: A Magyar Államkincstár mindig külön döntést, normatív határozatot vár el az alapító okirat módosítására vonatkozóan. Külön kell döntenie a módosítás szándékáról, a módosítás tárgyáról és a módosítással egységesített Alapító Okirat elfogadásáról. A képviselő-testület három határozatában dönt a módosításról.

Bodorkos Ádám: Mivel hozzászólás nem volt egyben tette fel a 3 határozati javaslatot szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, tartózkodás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága
13/2016.(II.22.) határozata**

a Gólyafészek Bölcsőde Alapító Okiratának módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja

1. a Gólyafészek Bölcsőde Alapító Okiratának módosítását tartalmazó határozati javaslatot
2. a Gólyafészek Bölcsőde Alapító Okiratának Módosító Okiratát tartalmazó határozati javaslatot
3. a Gólyafészek Bölcsőde Alapító Okiratának egységes szerkezetbe foglalt okiratáról szóló határozati javaslatot.

7) Biatorbágy Város Idősügyi Tanácsának létrehozásáról és a Tanács működési rendjének elfogadásáról

Bodorkos Ádám: Elmondta, hogy ahhoz, hogy az Önkormányzat csatlakozhasson az Idősbarát Önkormányzathoz, feltétel, hogy egy idősügyi tanácsot kell létrehozni. Az előterjesztés pontosan tartalmaz minden információt a tanács működéséről és annak tagjairól.

Nánási Tamás: Kérdése, hogy miért van az, hogy a Tanács SZMSZ tervezete 5 delegáltat sorol fel, de 6-ot jelöl meg számszerűen? Ehhez kapcsolódóan javasolja a Biatorbágyi Mozgáskorlátozottak Egyesületének delegáltját is meghívni a Tanácsba.

Varga László: A dilemma pontosan az volt és ezt mutatják a számok is, hogy vajon van helye a tanácsban a mozgáskorlátozottak egyesületének vagy sem? Ezen kívül javasolja egy alponntal megtoldani a tanács összetételét, az állandó meghívottak listájával. javasolja a történelmi egyházak képviselői, a Katolikus Karitás, a Vöröskereszt, az Egészséges Biatorbágyért Közhasznú Egyesület, a Polgármesteri Hivatal részéről az Igazgatási Osztályvezetője, a Faluház igazgatója és az ifjúsági koordinátor felvételét az SZMSZ-be. Véleménye szerint szerencsés lenne a határozathozatal szempontjából, ha hetedikként a Tanács tagja lenne a mindenkori egészségügyi koordinátor.

Bodorkos Ádám: Jó ötletnek tartja Nánási Tamás javaslatát és Varga László alpolgármester úr javaslatával is nagyrészt egyet tud érteni. Véleménye szerint az ifjúsági koordinátornak nincs helye a Tanácsban.

Dr. Talás-Tamássy Tamás: Célszerűnek tartja az állandó meghívottak státuszát tisztázni. Értelmezése szerint meghívót kap, tulajdonképpen fakultatív a megjelenés és nincs szavazati joga.

Bodorkos Ádám: Mindannyian hasonló véleményen vannak, köszöni a kiegészítést. Nyitva maradt még egy kérdés, az Egészségügyi és Szociális Bizottság delegált tagját illetően. Úgy gondolja, hogy koránál fogva nem ő az alkalmas személy ennek a posztnak a betöltésére, ezért javaslatokat vár a delegált személyére vonatkozóan.

Dr. Talás-Tamássy Tamás: nem korrekt a javaslata, mert az érintett Szanyi József nincs itt, de tekintettel a Vöröskereszt révén szerzett széleskörű ismerettségére és arra, hogy így a Vöröskereszt is képviselve lenne, személyére tesz javaslatot.

Bodorkos Ádám: Mivel több hozzászólás nem volt lezárja a vitát és Nánási Tamás módosító javaslatát teszi fel szavazásra, mely szerint Biatorbágy Város Idősügyi Tanácsának tagjai közé kerüljön be a Biatorbágyi Mozgáskorlátozottak Egyesületet delegáltja.

Szavazás: A Bizottság 4 igen, egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadta Nánási Tamás módosító javaslatát.

Varga László: Javasolja, hogy ha a Mozgáskorlátozottak egyesülete hatodikként bekerül a tanácsba, akkor hetedikként a mindenkori egészségügyi koordinátor is kapjon szerepet. Kérdése, hogy a Polgármesteri Hivatal Szervezési Osztálya vagy az Igazgatási Osztály valamely tagja fogja képviseli a Hivatalt a tanácsban?

Bodorkos Ádám: Varga László alpolgármester módosító javaslatát teszi fel szavazásra, mely szerint:

A Biatorbágy Város Idősügyi Tanácsának tagjai közé kerüljön be:

- a mindenkori egészségügyi koordinátor

Szavazás: A Bizottság 4 igen, egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadta Varga László módosító javaslatot.

Dr. Csaba János: Elfogadja az idősügyi Tanácsba való delegálást.

dr. Kovács András: Varga László alpolgármesternek válaszolva elmondta, hogy a Hivatalt az Igazgatási Osztályvezető fogja képviselni, hisz az előkészítésben is ő vette ki a részét.

Bodorkos Ádám: Varga László alpolgármester módosító javaslatát teszi fel szavazásra, mely szerint:

1. A Biatorbágyi Város Idősügyi Tanácsa egészüljön ki a következő állandó meghívottakkal:
 - a történelmi egyházak képviselői
 - a Katolikus Karitás
 - a Vöröskereszt
 - az Egészséges Biatorbágyért közhasznú egyesület
 - a Polgármesteri Hivatal részéről az Igazgatási Osztály vezetője
 - a Faluház igazgatója
 - az ifjúsági koordinátor

2. Az állandó meghívottak a Tanács ülésére meghívót kapnak, azon fakultatív módon vesznek részt és nem rendelkeznek szavazati joggal.

Bodorkos Ádám: A módosított határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Képviselő-testülete Egészségügyi és szociális
Bizottsága
14/2016. (II.22.) határozata**

**Biatorbágy Város Idősügyi Tanácsának létrehozásáról és a Tanács
működési rendjének elfogadásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Idősügyi Tanácsának létrehozásáról és a Tanács működési rendjének elfogadásáról szóló előterjesztést és az alábbi módosító javaslatokkal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot:

1. A Biatorbágy Város Idősügyi Tanácsának tagjai közé kerüljön be:
 - a Biatorbágyi Mozgáskorlátozottak Egyesületet delegáltja
 - a mindenkori egészségügyi koordinátor
2. A Biatorbágyi Város Idősügyi Tanácsa egészüljön ki a következő állandó meghívottakkal:
 - a történelmi egyházak képviselői
 - a Katolikus Karitás
 - a Vöröskereszt
 - az Egészséges Biatorbágyért közhasznú egyesület
 - a Polgármesteri Hivatal részéről az Igazgatási Osztály vezetője
 - a Faluház igazgatója
 - az ifjúsági koordinátor
3. Az állandó meghívottak a Tanács ülésére meghívót kapnak, azon fakultatív módon vesznek részt és nem rendelkeznek szavazati joggal.

**8) Az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló
7/2009.(10.30.) rendelet módosításáról**

Pomaházi Krisztina: Alapvetően két pontba foglalta össze milyen indokok mellett javasolja rendeletek módosítását. Az egyik rendelet a gyermekjóléti támogatásokat tartalmazza, a másik a felnőtt korúak szociális ellátását. A cél az, hogy a támogatási formák bevezetésének eredeti célja megmaradjon. Nagyon sok esetben a kérelmezők indoklását olvasva úgy tűnik, hogy már automatikussá vált az egyes támogatási formák megkérése, ilyen például a tüzelő-támogatás. Anélkül, hogy belemenne a részletekbe a tüzelő támogatás a fagyveszély elhárítására létrehozott krízistámogatás. A kérelmek benyújtásának eredeti határideje szeptember 15-ről indult, de már augusztus végén érkeztek a kérelmek. Tehát, az ha valaki nem készül

fel a télre és már augusztusban úgy tűnik hogy fagyásveszély áll fenn, akkor a támogatás nem éri el az eredeti célját. A másik fő ok, hogy települési támogatás formájában már így is sok támogatást nyújtanak. A módosítás harmadik indoka új támogatási formák bevezetése.

Mester László: A gyermekszületési támogatással kapcsolatban kérdezi, hogy az életvitelszerű-e, hogy a biatorbágyi tartózkodást környezettanulmány bevezetésével ellenőrizné az Igazgatási Osztály. Ez eddig nem volt, és évente 100-120 gyermek születése mellett ez mekkora munkát von maga után az osztályon belül?

Pomaházi Krisztina: Az elmúlt év tekintetében 4-5 esetben fordult elő az, hogy állandó lakcímet létesítettek a szülők vagy az egyik szülő és a gyermek megkapta ugyanazt a lakcímet és tudomásuk van arról, hogy ennek ellenére nem laknak Biatorbágyon. Véleménye szerint bele kell férjen az osztály életébe a környezettanulmányok lefolytatása. Budaörsi példával élve, ott a védőnők igazolják a tényleges tartózkodást.

Bodorkos Ádám: Mivel több hozzászólás nem volt, szavazásra tette fel a rendeletmódosítást.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága
15/2016. (II.22) határozata

az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009. (10.30.) Ör. számú rendelet módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009. (10.30.) Ör. számú rendeletmódosítást.

9) Az egyes gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2009.(10.30.) rendelet módosításáról

Bodorkos Ádám: Az előző napirendnél az Igazgatási Osztály vezetője összefoglalta a módosítások indoklását, így szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 4 igen egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága
16/2016. (II.22.) határozata

az egyes gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2009. (10.30.) Ör. számú rendelet módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja az egyes gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2009. (10.30.) Ör. számú rendeletmódosítást.

10) A fogorvosi társulás 2016. évi költségvetésének elfogadásáról

Czuczor Orsolya: Elmondta, hogy a Szolgáltatóval kötött szerződés 2016. szeptember 30. napján jár le, amivel ellentétben a költségvetést egész évre tervezték be ugyanazzal az árral, mint amivel a Szolgáltató jelenleg is dolgozik. Értelmszerűen, ha ez a költség változik, akkor a költségvetés módosításra is sor kerül. Ezen kívül elmondta, hogy a szolgáltatás díjával és havi ötezer forintban költséggel számoltak, azzal az indokkal, hogy ennyi kiadás jelentkezik a költségvetés kiadási oldalán és a bevételi oldalon a települések között lett felosztva meghatározott arányban.

dr. Kovács András: A pályázati kiírással kapcsolatban elmondta, hogy a fogorvosi társulás a szolgáltatás tekintetében 1 éve időintervallumot állapított meg, megnézve a gyakorlati tapasztalatokat, hogy van-e értelme az ügyeleti ellátásnak. Új pályázat kiírásának akkor van értelme, ha az egy év tapasztalatai ismeretek lesznek előttünk.

Bodorkos Ádám: Mivel több hozzászólás nem volt szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 4. igen egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottságának

17/2016. (II. 22.) határozata

a fogorvosi társulás 2016. évi költségvetéséről

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága jóváhagyásra javasolja a fogorvosi társulás 2016. évi költségvetését.

11) A „Humanitárius település” elnyeréséről szóló pályázati felhívásról

Bodorkos Ádám: A bizottság előző ülésén tárgyalta a napirendet és akkor azt kérték, hogy a Polgármester úr vizsgálja meg azt, hogy a pályázati feltételeknek Biatorbágy Város megfelel-e. Az előterjesztés szövegezése szerint a feltételeknek a város megfelel. Pénzfedezet nem kell és Szanyi József továbbra is vállalja pályázat intézését.

Tarjáni István: Ha az önkormányzat pályáz, akkor az önkormányzat a pályázó. Az önkormányzatot pedig a polgármester képviseli, tehát a szakmai összeállításban lehet segítséget nyújtani, de magát a pályázatot az önkormányzatnak kell benyújtania.

Bodorkos Ádám: Mivel több hozzászólás nem volt, ezért szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 4 igen egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és
Szociális Bizottsága
18/2016 .(II.22.)
határozata**

A „Humanitárius település” elnyeréséről szóló pályázati felhívás

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „**Humanitárius település**” elnyeréséről szóló pályázati felhívásról szóló előterjesztést.

12) Beszámoló a Sorsunk és Jövők 2015. évi tevékenységéről és a Szeretetszolgálatlaltal történő ellátási szerződésről

Bodorkos Ádám: A beszámolóban láthatják, hogy a tavalyi évhez képest és az azt megelőzően hogy alakultak a gondozott családok száma, azon belül is az ellátottak száma, ezen túl az ellátott napok száma és az önkormányzati támogatás összegei. Látható, hogy 2015-ben 438 gondozási nap volt 1200 Ft/fő-vel, a szolgáltatás összesen 526.000 forint volt. Ezen kívül az anyag a megtartott rendezvényekről is tájékoztatja az Önkormányzatot.

Nánási Tamás: Kéri, hogy a bizottság amellet is foglaljon állást, hogy a szolgáltatást június 30. napjától a Sorsunk és Jövők Szeretetszolgálatlaltal megszűnő együttműködést követően is folytatni kellene, ehhez kéri ajánlatok bekérését azoktól a számba vehető szolgáltatóktól, akik hasonló tevékenységgel foglalkoznak. Az anyag egy pár szolgáltatót megemlít, amiből válogatni lehet. Fel kell térképezni, hogy

kik, milyen feltételekkel vállalják a feladatellátást és az új szolgáltatóról júniusig dönteni kell.

Bodorkos Ádám: A javaslatot befogadja, de úgy dönt, hogy szavazást nem kér a kérdéstről. Kéri, hogy kerüljön napirendre a szerződés lejárta előtt a kérdés. Mivel több hozzászólás nem volt, szavazásra teszi fel a beszámolót.

Szavazás:

A bizottság 4 igen egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Egészségügyi és Szociális Bizottságának
19/2016.(II.22.) határozata**

Beszámoló a Sorsunk és Jövőnk Szeretetszolgálat 2015. évi tevékenységéről

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta és a Biatorbágy Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2011.(02.25.) önkormányzati rendelete 1/B. számú mellékletben foglalt átruházott hatáskörében jóváhagyja a Sorsunk és Jövőnk Szeretetszolgálat 2015. évi tevékenységéről szóló szakmai és pénzügyi beszámolót.

A beszámoló a határozat melléklete tartalmazza.

13) A Dr. Vass Miklós Alapítvány 2016 évi támogatásáról

Bodorkos Ádám: A Dr. Vass Miklós Alapítvány támogatása is az Egészséges Biatorbágyért Program keretéből valósulna meg. Kérdése, hogy mennyi keretösszeggel rendelkezik még a Bizottság?

dr. Kovács András: Figyelembe véve az ülésen hozott eddigi döntéseket, a felosztható keretösszeg 3.496.000 forint.

Bodorkos Ádám: A bizottságnak a 2016. évi támogatásról kell döntenie, amivel kapcsolatban azt gondolja, hogy a javasolja a múlt évi támogatás 2.400.000 forintos összegét. Mivel más javaslat és hozzászólás nem érkezett, szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 4 igen egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága

20/2016. (II. 22.) határozata

A Dr. Vass Miklós Alapítvány 2016. évi támogatásáról

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága:

1. megtárgyalta a Dr. Vass Miklós Alapítvány által fenntartott Biatorbágyi Korai Fejlesztő Központ támogatásáról szóló előterjesztést,
2. a Bizottság javasolja, hogy a Biatorbágyi Korai Fejlesztő Központ részére 2016. évben 2.400.000.- Ft támogatást biztosítson az Egészség Biatorbágyért Program keret terhére az intézmény működésének céljára.

14) Központi Orvosi Ügyelet ellátásával kapcsolatban közbeszerzési eljárás kiírásáról

Bodorkos Ádám: Elmondta, hogy május 31-én lejár a szerződés a központi orvosi ügyelet ellátásával kapcsolatosan az Inter-Ambulance Zrt-vel. Emiatt szükséges egy új pályázat kiírása. Az anyagban olvasható, hogy Etyek már visszajelezte szándékát, Herceghalomra várunk még.

Szakadati László: 2011 óta minden alkalommal elmondják, amikor az orvosi ügyelet kérdése felmerül, hogy a lakossági panaszok gyors és egyszerű enyhítésére lenne használható, hogyha GPS beépítés történne az ügyeleti autókba, vagyis az ügyeletesek és az orvosok követhetők lennének. Ezen kívül elmondta, hogy azok a jegyzőkönyvek, amelyek a bejelentésekről szólnak – tehát az éjszakai vagy nappali szolgáltatás igénybevételével kapcsolatos bejelentéseket tartalmazzák, a bejelentés időpontját, ki, mikor, milyen panasszal fordult az orvosi ügyelethez, kézírással, olykor olvashatatlanul készülnek. Javasolja bevenni az ajánlati kiírásba, hogy az induló vállalkozók ennek tudatában jelentkezzenek. Nem orvosetikai problémák megoldására vállalkoznak, pusztán annak egyértelmű igazolására, hogy hol van az autó, mikor történt a bejelentés és egy egyszerű, őszinte és mellébeszélés nélküli párbeszéd alakulhatna ki a bejelentők és az ügyeletes között. Még egyszer javasolja a Bizottságnak, hogy kerüljön be, hogy a vállalkozóknak biztosítania kell, hogy GPS követéssel az önkormányzat ellenőrizni tudja szükség esetén, esetenként, amikor jónak látja az ő mozgásukat, illetve olvasható, lehetőleg gépírással készült bejelentési jegyzőkönyvek készüljenek.

Dr. Csaba János: Megerősíti, hogy a GPS-ek között valóban van ellenőrizhető. Megerősíti azt is, hogy a kollégák panaszkodnak az olvashatatlan írásra. Ez nyilvánvaló rányomja a bélyegét a szakmai részre is, illetve az, hogy nem szakorvosokat, hanem rezidenseket alkalmaznak, mert az olcsóbb. Elmondta, hogy egy elégedettségi kérdőívet fog összeállítani, amit a lakosok részére kiküldene és a visszaérkezett jelzések alapján kerülne kidolgozásra egy koncepció, ami az önkormányzat által megvalósítható lenne. Megemlítette, hogy az Egészségházban a

rendelési idők száma – 116 óra – 12 ezer emberre szabott, ami Budaörs malmára hajtja a vizet és nem Biatorbágyéra. Mindenképpen lépni kell ebben a kérdésben is.

dr. Kovács András: Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a közbeszerzési eljárások lefolytatásáról új törvény lépett hatályba 2015. november elsején. Ennek megfelelően nemzeti eljárásrendbe kerül kiírásra a szolgáltatás. Ezen nemzeti eljárásrendben egy összefoglaló tájékoztatót kell megküldeni az ajánlatkérőnek a közbeszerzési hatóság felé, aki azt közzéteszi a honlapján. Erre jelentkezhet bárki, akit érdekel az ajánlati felhívás. A határozati javaslat is tartalmazza, hogy 3 ajánlatkérőnek mindenképpen ki kell küldeni a felhívást és a dokumentációt abban az esetben is, ha nem jelentkezik senki, ezért kéri a szakbizottságot, hogy tegye meg javaslatát a három szolgáltatóra vonatkozóan, hogy a testület döntést tudjon hozni. Elmondta, hogy Etyek Község Önkormányzatának is jóvá kell hagynia az elfogadott ajánlati felhívást. Herceghalomra ugyanaz vonatkozik, mint Etyekre, ha visszajelzi szándékát a csatlakozásról. Ezen indokok miatt a felhívás megnyitásának időpontja még feltételes.

Bodorkos Ádám: Nagyon nehéz helyzetben van, mert nem tud három szolgáltatót mondani, akiket meg lehetne jelölni.

Tarjáni István: Vállalta, hogy a testületi ülésig javaslatot tesz.

Szakadáti László: Megismételve javaslatát elmondta, hogy a vállalkozó GPS követést tegyen lehetővé az önkormányzat számára, azért hogy ellenőrizni tudják, hogy hol van. Legyen beépítve az autójába és legyen kiépítve az a rendszer, amivel az ellenőrzés lehetővé válik a szükséges helyzetekben. A másik javaslata, hogy olvasható legyen annak a bejelentésnek a szövege, amit a lakó, a panaszos, a beteg hozzátartozója telefonon bejelent és az ügyeleti szolgálatban lévő személy felírja.

Bodorkos Ádám: Mivel több hozzászólás nem volt, Szakadáti László alpolgármester két módosító javaslatát külön teszi fel szavazásra.

1. **módosító javaslat:** a pályázók vállalják, hogy a szolgáltatáshoz használt gépjárművet beépített GPS-es nyomkövetővel látják el, az Önkormányzat általi ellenőrzések megvalósulására

Szavazás: A Bizottság 3 igen, 1 tartózkodás szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadta az 1. módosító javaslatot.

2. **módosító javaslat:** a szolgáltatást igénybevevők által telefonon történt bejelentések jegyzőkönyvének olvasható formában történt rögzítése.

Szavazás: A Bizottság 3 igen, 1 tartózkodás szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor)elfogadta az 2. módosító javaslatot.

Bodorkos Ádám: Tarjáni István ajánlatával kiegészítve szavazásra tette fel a módosított határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 4 igen egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő- testületének Egészségügyi és
Szociális Bizottsága
21/2016. (II. 22.) számú határozata**

**Központi orvosi ügyelet ellátásával kapcsolatban közbeszerzési eljárás
kiírásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a központi orvosi ügyelet ellátásával kapcsolatban közbeszerzési eljárás kiírásáról szóló határozati javaslatot az alábbi módosításokkal:

1. a pályázók vállalják, hogy a szolgáltatáshoz használt gépjárművet beépített GPS-es nyomkövetővel látják el, az Önkormányzat általi ellenőrzések megvalósulására
2. a szolgáltatást igénybevevők által telefonon történt bejelentések jegyzőkönyvének olvasható formában történt rögzítése.
3. Polgármester úr a 3 meghívandóra a képviselő-testületi ülésig javaslatot tesz.

15) Az Ifjúságpolitikai koncepcióval összefüggő kérdésekről

Bodorkos Ádám: Elmondta, hogy a 15. és 16. napirend valamilyen szinten összefolyik, javasolja, hogy a koordinátor kinevezése pályázat útján történjen, ami a következő napirendet is érinti majd.

Tóth Attila: elmondta, hogy az intézménye készítette el az ifjúságpolitikai koncepciót, amiben szerepel az ifjúsági referens foglalkoztatása. Feladata szerteágazó lenne, egyrészt, hogy segítse az ifjúság és a szervezetek munkájának összehangolását, terjessze azt ki. A tevékenysége az anyagban szerepel. Nyilván ki lehet bővíteni, ha javaslat születik a bizottság részéről.

Tarjáni István: Elmondta, hogy önkormányzati feladatként szeretné megbízni az ifjúsági referenst a feladat ellátásával, azokkal a feltételekkel, amik az előterjesztésben is szerepelnek. Az Oktatási és Kulturális Bizottság javasolta ülésén, hogy pályázati úton történjen a megbízás ellátása, ezt javasolja ő is, azokkal a feltételekkel, amik az előterjesztésben szerepelnek. Egy kérdés maradt, amit tisztázni kell a bizottságnak, hogy a pályázat beadásának határidejének meg kell előznie a bizottsági ülések időpontját, hogy a testület döntési helyzetbe tudjon kerülni vagy rendkívüli bizottsági ülés keretében lehet a kérdésben dönteni. Életszerű lenne, ha a pályázat határidejének a március 18-át adnák meg.

Nánási Tamás: Kiegészítésként elmondja, hogy a képviselő-testület elfogadta a koncepciót, ezt követően készült el a cselekvési terv egy táblázatos formában, ami

később lekerült napirendről. Eredeti terv szerint a cselekvési tervbe lett volna meghatározva, hogy szükség van ifjúsági referensre és ezt követte volna az SZMSZ módosítása. Meg lehet ezt fordítani és javasolja, hogy amikor már megvan a referens, akkor egyfajta munkaköri leírásként a cselekvési terv is napirendre kerülne, frissített dátumsorozattal, hisz az eredeti előterjesztésben szereplő dátumok egy része már lejárt.

Bodorkos Ádám: A javaslattal egyetért, befogadja azt. A pályázati kiírás határidejének javasolja a 2016. március 18. (péntek) 10:00 órát. Mivel több hozzászólás nem volt szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a Bizottság módosításával.

Szavazás:

A bizottság 4 igen egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága
22/2016. (II.25.) határozata**

Az ifjúságpolitikai koncepcióval összefüggő kérdésekről

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta az ifjúságpolitikai koncepcióval összefüggő kérdésekről szóló előterjesztést és elfogadásra javasolja a Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatának módosítását a határozat mellékletében foglaltak szerint az alábbi módosítással:

1. Az ifjúsági koordinátor munkakör betöltésére kiírt pályázat beadási határideje: 2016. március 18. (péntek) 10:00 óra.

16) Biatorbágy Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2011.(02.25.) önkormányzati rendelet és Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatának módosításáról

Bodorkos Ádám: Javaslata, hogy az SZMSZ 55/A.§.-ba kerüljön be, hogy az ifjúsági koordinátort a polgármester pályázat útján nevezi ki. Mivel több hozzászólás nem volt, szavazásra teszi fel a javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 3 igen 1 tartózkodás szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága
23/2016. (II.22.) határozata**

Biatorbágy Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2011.(02.25.) önkormányzati rendelet és a Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatának módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011.(02.25.) önkormányzati rendelet és a Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatának módosításáról szóló előterjesztést és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot

1. Az SZMSZ 55/A.§. (2) bekezdése az alábbi módosítással kerüljön elfogadásra:

*„Az ifjúsági koordinátort a polgármester **pályázat útján nevezi ki**, a munkaköréhez tartozó feladatokat a rendelet 9. számú melléklete tartalmazza.”*

17) A 2016. évi karbantartási programról

dr. Kovács András: Az oktatási bizottság már tárgyalta, a prioritási tábla gyakorlatilag a köznevelési intézmények tekintetében végig vitelre került. Gyakorlatilag úgy került felosztásra, hogy a bizottságok saját szakterületüket érintő intézményeket vizsgálják meg, tehát az egészségügyi bizottságnak a 35. oldaltól, a 136. sortól, vagyis a Bölcsődétől kezdődően kellene tárgyalnia.

Szakadáti László: Segítségképp elmondta, hogy a lényeg, hogy a költségvetésben 20 millió forint lett beállítva a karbantartási problémák megoldására. Ezzel szemben a felmérések, illetve az intézményvezető tájékoztatása alapján egy körülbelül 130 millió forintos költség jött ki. Emiatt három csoportra osztották a kívánságokat és a lehetőségeket. Az első, római 1-es csoportba azok a feladatok kerültek, amiket feltétlenül meg kellene valósítani, ennek kb. 46 millió forint a végösszege, a második csoportba a jó lenne megcsinálni feladatok és a harmadik csoportba lettek besorolva azok a feladatok, amik akkor kerülnek megvalósításra, ha marad pénz. Az Egészségügyi Bizottságnak a Bölcsődétől a Fészek foglalkoztatóig kell ma döntenie. Javasolja, hogy intézményenként menjen végig a feladatokon a Bizottság.

Bodorkos Ádám: A Gólyafészek Bölcsőde vezetőjétől, Regős Zoltánnétól kérdezi, hogy a táblázat szerinti prioritási sorrend megfelel-e?

Regős Zoltánné: Egy plusz sort szeretne felvetetni a táblázatba. Elsődleges probléma a hűtőhelyiségek, raktárak szellőzésének megoldása. A jelenlegi kevés, mert a NÉBIH honlapján található lista szerint 12-14 foknál nem lehet magasabb a helyiségekben. Ez most is magasabb. A másik most jelentkezett probléma, hogy a konyhában a plafon leesett, valószínűleg a kialakult pára miatt. A konyhát a NÉBIH minősíti és az ellenőrzésig a kialakult hibákat orvosolni szükséges.

Bodorkos Ádám: Érti a problémákat, de nincs mögöttük ár. Van egy prioritási sorrend és nem tudja, hogy mihez nyúljon hozzá.

dr. Kovács András: Van egy hűtőhelyiségek, raktár szellőzésének megoldása sor, de ha jól érti, akkor az a 230 ezer forint kevés.

Regős Zoltánné: Nyolc helyiséget érint.

dr. Kovács András: Javasolja a Bizottságnak, hogy az első feltétlenül szükséges sort vegye alapul, például a bejáratok rendszere, biztonsági felülvizsgálatából tud-e átemelni, átcsoportosítani erre a célra összeget a 2.300.000 forinton belül?

Bodorkos Ádám: Elég jó javaslatnak tűnik, intézményvezető Asszonyt kérdezi, hogy megfelelő-e a javaslat?

Regős Zoltánné: Nem fogadja el a javaslatot, azzal az indokkal, hogy a gyermekek biztonsága miatt a biztonsági rendszerből nem enged. Ez a gyermekek és a vagyon védelme miatt egyaránt fontos.

Czuczor Orsolya: Véleménye szerint az egyes prioritású oszlopban a balesetveszély, életveszély illetve a jogszabályi előírásokat tartalmazó tételek kellene hogy legyenek. Javaslatára szerint a 164. sor, családi napközi, bölcsődéseknek való udvari játékok beszerzése 250.000 forint tétel, egyik kategóriába sem sorolható be és ugyanezt gondolja a játszótérre tároló faház telepítéséről is. Eddig is tárolták valahol az eszközöket, ezek után is meg fogják tudni oldani. Kéri a Bizottságot, hogy az általa említett szempontok figyelembe vételével vizsgálják a kérelmeket.

Szakadati László: Javasolja, hogy egy új sort létesítsen a Bizottság 400.000 forintot megjelölésével.

Molnár János: Kérdése, hogy az Önkormányzat értesítése megtörtént-e a plafon miatt?

Regős Zoltánné: Igen, Vajk Ági megnézte és megoldást javasolt a problémára. Annyit tettek, hogy leszedték a felső részt, lemeszelték és azóta figyelik, hogy mi történik. Ha nedvesedik, párasodik a tető, akkor az egyértelműen leválik.

Molnár János: Nincs megoldva a páraelszívás. A hőmérséklet emelkedése a hűtőktől van. A Szily Kastélyban leszerelésre került klímák talán megoldást jelentenének. Ígéretet tett arra, hogy utána néz, vannak-e használható berendezések.

Bodorkos Ádám: Alpolgármester úr javaslatát elfogadja és támogatja egy új sor bekerülését és javaslatra teszi fel az alábbi módosító javaslatot:

1. Bölcsőde vonatkozásában az alábbi módosítás elfogadását javasolja:
 - Új sor létesítése az I. prioritásba, előírt hőfok megtartása miatt klímaberendezés beszerelése 400.000.- Forint

Szavazás: A Bizottság 4 igen, egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadta a módosító javaslatot.

Bodorkos Ádám: A következő tétel az Egészségház. Elég magas költség, de úgy gondolja, hogy a tűzjelző rendszer kiépítése és a menekítés miatt van a kettes prioritásban? A kazáncsere tételen belül kérdése, hogy mi a probléma a kazánnal?

Szakadati László: A kazánok régi kazánok, a másik az óvodából lecserélt kazánok, rossz hatásokkal, emiatt célszerű lenne lecserélni őket, de az Egészségház még működik enélkül a csere nélkül, ezért került a kettes prioritásba. A tűzjelzőről Győri Ferenc tud felvilágosítást adni.

Bodorkos Ádám: Javaslat, hogy a tűzjelző rendszer kiépítése kerüljön át az egyes prioritásba. Mivel az Egészségházzal kapcsolatban több javaslat nem volt, szavazásra teszi fel az alábbi módosító javaslatot:

2. Egészségház vonatkozásában az alábbi módosítás elfogadását javasolja:

- 143. sor. tűzjelző rendszer kiépítése a III. prioritásból az I. prioritásba kerüljön át.

Szavazás: A Bizottság 4 igen, egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadta a módosító javaslatot.

Bodorkos Ádám: A következő tétel a Családi napközi. Vannak olyan tételek, amik lehet, hogy nem élveznének első prioritást, emiatt javasolja, hogy a 162. és a 164. sor kerüljön át a kettes prioritásba.

3. Családi Napközi vonatkozásában az alábbi módosítás elfogadását javasolja:

- 162. tároló faház telepítése és 164. bölcsődéseknek való udvari játékok beszerzése az I. prioritásból kerüljön át a II. prioritásba.

Szavazás: A Bizottság 4 igen, egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadta a módosító javaslatot.

Bodorkos Ádám: A következő tétel a Családsegítő Szolgálat. Tóth Attilát kérdezi, hogy a prioritással egyetért-e.

Tóth Attila: Elfogadható a sorrend.

Bodorkos Ádám: A védőnői szolgálat prioritása három tételt tartalmaz, tisztasági festést, homlokzat javítást, ereszalja lambériázást. A Szabadság utca 8. szám alatti orvosi rendelő épülete nagyon rossz állapotban van, nyilván az lenne a legjobb megoldás, ha új épület kerülne felépítésre helyette, de ez az idei költségvetésből nem valósulhat meg. Az épület karbantartási munkáira a tervezet szerint nagyon kevés költség van betervezve.

dr. Csaba János: Volt kint. A bejárat balesetveszélyes. Valamilyen formában meg kell csinálni, lukakkal van teli, mozgáskorlátozott nem is tud bemenni. A kerítés is rossz állapotban van, de elsősorban a bejáratot kellene megcsinálni, ami lötyög és huzatos.

Nánási Tamás: Ugye fontos szempont a karbantartásoknál, hogy azokra a problémákra koncentráljanak, amikből később esetleg nagyobb baj lehet. Ebből

kiindulva kérdezi, hogy a megrogyott tetőszerkezet, ami az idén sem kerül javításra az orvosi rendelőn, abból nem lesz komoly probléma előbb-utóbb? Véleménye szerint egy megrogyott tetőszerkezet az abszolút első prioritás.

Győri Ferenc: A tetőszerkezet javítására van egy konkrét 600.000 forintos ajánlata, de a beruházási osztály is szerepelteti ezt a tételt a költségei között 3 millió forinttal, így a karbantartási programból le lett húzva.

Bodorkos Ádám: Dr. Csaba János módosító javaslatát szavazásra teszi fel, mely szerint:

4. Orvosi rendelő vonatkozásában az alábbi módosítás elfogadását javasolja:

- 175. sor épület körüli járda, terasz átépítése (akadálymentesítés) és a 185. sor bejárati ajtó cseréje a III. prioritásból kerüljön át I. prioritásba.

Szavazás: A Bizottság 3 igen, 1 tartózkodás szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadta a módosító javaslatot.

Bodorkos Ádám: A következő tétel az IFI-Pont. Látható hogy minden egyes feladat a hármas prioritásban van, pedig egy tisztasági festés minimum ráférne az amúgy is rossz állapotban lévő épületre.

Tóth Attila: A tisztasági festéstől eltekintene, de a külső nyílászárók festése fontos lenne. A fa látszik ki, ami beszívja a nedvességet. Ezen kívül szúnyogháló felszerelését szeretné kérni 3 darab ablakra. A programban lévő költség véleménye szerint túl magas, emiatt a 189. és a 192. sor teljesítését szeretné kérni csökkentett összeggel. A szúnyogháló cseréje 50.000 forint elég és a külső nyílászárók festése, mázolása kérdésében nem tud árat mondani.

Győri Ferenc: A nyílászárók festése azt jelenti, hogy asztalos passzírozás, külső-belső mázolás. Amennyiben a passzítást és a belső festést elhagyják, akkor a megjelölt összeg fele elegendő.

Czuczor Orsolya: A költségvetést feladatalapú tervezéssel végezték, úgy gondolja, hogy vagy megoldják azzal, ami be van tervezve, vagy kéri, hogy hagyják el az egész feladatot.

Bodorkos Ádám: Tóth Attila javaslatát teszi fel szavazásra, mely szerint.

5. Az IFI-PONT vonatkozásában az alábbi módosítás elfogadását javasolja.

- A 189. sor bejárati ajtó körüli díszítés megszüntetése, javítása és a 192. sor ablakokra szúnyogháló készítése 50.000 Ft-os keretösszeggel III. prioritásból kerüljön át I. prioritásba

Szavazás: A Bizottság 4 igen, egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadta a módosító javaslatot.

Bodorkos Ádám: A Fészek-foglalkoztató esetében a program kazántest cserét jelöl meg egyes prioritásban.

Szakadáti László: A kazántest cseréje sajnos már megtörtént, a többi tétel is magáért beszél, javasolja a 764.000 forintos összeg elfogadását a Bizottságtól.

Bodorkos Ádám: A módosított határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 4 igen egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és
Szociális Bizottsága
24/2016. (II. 22.) határozata**

A 2016. évi nyári karbantartási programról

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata 2016. évi nyári karbantartási programot és az alábbi költségvetési javaslatokat teszi a képviselő-testület felé:

1. Bölcsőde vonatkozásában az alábbi módosítás elfogadását javasolja:
 - Új sor létesítése az I. prioritásba, előírt hőfok megtartása miatt klímaberendezés beszerelése 400.000.- Forint

2. Egészségház vonatkozásában az alábbi módosítás elfogadását javasolja:
 - 143. sor. tűzjelző rendszer kiépítése a III. prioritásból az I. prioritásba kerüljön át.

3. Családi Napközi vonatkozásában az alábbi módosítás elfogadását javasolja:
 - 162. tároló faház telepítése és 164. bölcsődéseknek való udvari játékok beszerzése az I. prioritásból kerüljön át a II. prioritásba.

4. Orvosi rendelő vonatkozásában az alábbi módosítás elfogadását javasolja:
 - 175. sor épület körüli járda, terasz átépítése (akadálymentesítés) és a 185. sor bejárati ajtó cseréje a III. prioritásból kerüljön át I. prioritásba.

5. Az IFI-PONT vonatkozásában az alábbi módosítás elfogadását javasolja:
 - A 189. sor bejárati ajtó körüli díszítés megszüntetése, javítása és a 192. sor ablakokra szúnyogháló készítése 50.000 Ft-os keretösszeggel III. prioritásból kerüljön át I. prioritásba

18) A Boldog Gizella Alapítvány támogatási kérelméről

Bodorkos Ádám: Boldog Gizella Alapítvány 1.500.000 forintos támogatási kérelmet nyújtott be használt gépjármű vásárlásához. Kérdése Pénzügyi Osztályvezető asszonyhoz, hogy van-e még lehetősége a bizottságnak a döntéshez és ha igen, milyen keretre javasolhatja a támogatást?

Czuczor Orsolya: Az ülés elején jelezte, hogy 8.160.000 forint áll a bizottság rendelkezésre. A mai ülésen megszavazott programok után 1.096.000 forint a szabad maradvány és akkor egész évben nem marad már semmi másra keret. javaslata, hogy a költségvetésnél módosító javaslatot kívánnak tenni, akkor azt ott tegyék meg.

Dr. Egervári Ágnes: Jelenleg 104 lakója van az otthonnak és 64 alkalmazott dolgozik. Az elmúlt 15 évben az Alapítvány a túléléssel működött, ami azt jelenti, hogy az állami normatívák csökkenőek és a pályázati források Pest megyében minden igyekezetük ellenére nem elérhetőek. Az egyik gépjármű 8, a másik 10 éves, mindegyik túl van a 300.000 kilométeren és mozgáskorlátozottak szállítására alkalmas gépjármű kell, hogy legyen. Nem fordultak még támogatásért az Önkormányzathoz, most kénytelenek, hisz lecsúsztak a TOP-os pályázatról is. Kéri, hogy amennyiben módjuk van rá, támogassák az Alapítvány működését.

Bodorkos Ádám: Javasolja, hogy az 1.500.000 forintot a költségvetés általános tartalékkeret terhére irányozzák be. Mivel hozzászólás nem volt, szavazásra teszi fel a módosító javaslatát.

Szavazás:

A bizottság 4 igen egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és

**Szociális Bizottsága
25/2016 .(II.22.)
határozata**

A Boldog Gizella Alapítvány támogatási kérelméről

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta a Boldog Gizella Alapítvány támogatási kérelméről szóló előterjesztést.

A Bizottság javaslata a Képviselő-testület felé:

1. A Boldog Gizella Alapítvány részére, gépjármű vásárlás céljára 1.500.000.-

forint összeget különítsen el a 2016. évi költségvetés általános tartalék keretéből.

19) Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. évi költségvetése

Bodorkos Ádám: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság oldaláról nézve lenne mit fejleszteni az épületeiken, elsősorban a Szabadság út 8-on, ennek ellenére 100 millió forintot irányoznak be ingatlan vásárlásra, amit nem tudja, hogy mire kell. Továbbra is azt mondja, hogy sokkal inkább támogatná azt, hogy a Kolozsvári utcai beruházást egy kicsit szolidabb kialakításban hajtanák végre, és több multifunkcionális pályát helyeznének el Biatorbágyon, ami a lakosságot jobban kiszolgálhatná a megközelíthetőség szempontjából is. A 100-150 millió közötti összegből egy épületet létre tudnának hozni a Szabadság út 8. alatt. Lehet, hogy sokkal fontosabb lenne, és szintén az egészségügyet szolgálná, de nem mindegy, hogy futunk az orvoshoz, vagy futunk a pályán. Biztos érti mindenki, nem mindegy, hogy milyen környezetben tesszük azt, futni lehet az utcán, orvoshoz nem lehet szaladni az erdőben. Ez a véleménye erről. Aztán van egy olyan táblázat, ami a többletkérelmeket tartalmazza. A védőnői szolgálatnak van egy majdnem 900.000 Ft-os költsége, a Családsegítő Központnak majdnem 9 millió forint. A javaslatát megtette a költségvetéssel kapcsolatban. Elmondta, hogy örül annak, hogy 80 %-ban sikerült közös nevezőre jutni. Van, amiben nem tudtak, meg nem is fogunk, de alpolgármester úrtól hallotta, hogy a szék több szemszögből is szék, de másképp látjuk. Ugyhogy így fogjuk ezt látni a jövőben is. Más gondolatai volnának azzal kapcsolatban, hogy mi lenne az itteni prioritás.

Czuczor Orsolya: Elmondta, hogy sikerült hosszas alkudozás után egy egyensúlyi költségvetést kiküldeni, ezért aki pluszban szeretne módosító javaslatot tenni, az a másik oldalát is legyen kedves megjelölni.

Varga László: Vezető védőnőt kérdezte, hogy az audiométer-szűrő, audiométer kettő darab 700 forint, hogy ez pontosan mire való, meg mire szolgál.

Orosz Imréné: Ezeket az audiométereket a háromtól hat éves korig minden évben jönnek a gyerekek szűrni, és minden gyereket le kell szűrni a hallásvizsgálatnál. Elég nagy a lakosság, és miután a védőnők is heten vannak és párhuzamosan látják el a feladatokat, ezért muszáj több eszközt tartaniuk a házban, hogy tudjanak egyáltalán folyamatosan dolgozni. Többek között az iskolai védőnő is evvel dolgozik, tehát neki is kell. Azok az eszközök, amik most vannak, azok lassan már elavultak. Állandóan javíttatják, és az igényelnél sokkal korszerűbb készülékek is vannak már. Elmondta, hogy amik bekerültek a költségvetésbe, tényleg olyan eszközök, amiket muszáj felújítani és kicserélni. Példaként említette a vérnyomásmérőt, szeretnének egy nem digitális, hagyományos mérőt, mert a 3-4 éves gyerekek nem képesek 2 percig nyugodtan szó nélkül ülni. Próbálják átszervezéssel úgy kialakítani a rendelőt, hogy legyen még egy helyük az ellátáshoz, ne csak a meglévő két rendelő, mert a három gyerekorvos is náluk tartja a tanácsadását és időben egyszerűen képtelenek ellátni a lakosságot, ami egyre inkább nő. A helyiségeknél kialakítottak egy másik helyiséget, amit szeretnének felszerelni.

Regős Zoltánné: A védő nénik nagy becsülettel végzik a munkájukat. Elmondta, hogy most ebben az évben három-négy gyereknél állapították meg a hallás és látáscsökkenést és a vizsgálatokhoz elengedhetetlenül fontosak az eszközök.

Tóth Attila: A többlet kérelmeket kettéosztaná, vannak a már, a testület által elfogadott cselekvési tervnek a tételei, az 1 fő szociális asszisztentstől lefelé, illetve van a többi tétel, főleg a pszichológus jogi, jogsegély szolgálat díja január 1-től. E két szolgáltatás nem kötelező a Családsegítő Szolgálatnak, ugyanakkor a Budakeszi Központba való átjutása az ügyfeleknek nem megoldható. A gépjármű beszerzés az kifejezetten a külterületen élő családoknak és gyermekeknek az ellátására, ellátását segítené, akár karöltve a védőnői szolgálattal. Életvitel szerűen nagyon sok család él kint, és ehhez kellene a gépjármű. Az idősbárát önkormányzat megvalósításához kapcsolódna az idősek karácsonyának a megszervezése és rendszerbe állítása, illetve májusi program, egy kicsit ki tudnánk szállítani az idős, idősebb lakosokat a természetbe, ez lelkileg és testileg is fölüdíti őket. Volt már erre példa, azért meri mondani. És kéri, hogy ezt a programot támogassa az önkormányzat. Az intézményi pótlékhoz azért ragaszkodna, mert a szociális területen a bérek nagyon-nagyon rosszak, felsőfokú végzett szakembereink közül kettőnél a KJT szerinti bértábla fizetése alacsonyabb, mint a szakmai minimálbér, vagyis a 129 000 Ft., vagyis föl kell emelniük a szakmai minimálbérré a fizetésüket. Ugyanez szolgálná a cím pótlék adása is. A tételek a cselekvési terv megvalósulásához nagyban hozzájárulnak, amelyeket hangsúlyoz, hogy elfogadott a tisztelt testület és e mellé meg az intézményben dolgozók közérzetét, munka bírását, minőségi munkavégzését és külterületen élőknek az ellátását.

dr. Kovács András: Tájékoztatja a Bizottságot arról, hogy az eddigi bizottsági üléseken 79 millió forintos költségvetést módosító javaslatok fogalmazódtak meg, ezeknek egy része rendelkezik forrásmegjelöléssel, egy része nem. A karbantartási összegnél készíteni fognak egy táblát az egész karbantartási táblával, minden bizottsági javaslattal egybe szerkesztve, és ott fogják látni, hogy mennyi az, amennyivel túllépték azt a 20 milliós keretet, amiről szó volt.

Varga László: Ha első lépcsőben egy hallásmérő lenne beszerezhető, akkor az már értékelhető segítség lenne? Mert ebben az esetben annyi pénz akkor az Egészséges Biatorbágyért Program összeg keretében van még. Akkor ezek a pár tízezer forintos eszközök, illetve egy ilyen hallásvizsgáló a maga 8-900 ezer forintjával beleférne még a rendelkezésre álló Egészséges Biatorbágyért keretbe. Ha ez elfogadható, akkor javasolja a Bizottságnak a javaslat elfogadását. A Családsegítő Központtal kapcsolatban a tisztelt bizottság illetve képviselő urak figyelmét arra hívnám föl, hogy a képviselő-testület megbízására egy szakértői tanulmány készült a Családsegítő Központ munkájáról. A tanulmányt elfogadta a testület, egyúttal feladatul adta az intézményvezetőnek, hogy az alapján, a felvetések, megállapítások helyretételére cselekvési tervet készítsen. Ezt elkészítette - amely cselekvési terv állt annyi pontból, amennyiből - azt a képviselő-testület a januári ülésén jóváhagyta. Kétségtelen, hogy esetleg nem volt nevesítve, hogy egy iktatóprogram az 64.000 forint egy ügyfélnyilvántartó-program az 315.000 forint. Ha úgy tetszik, akkor így kvázi látatlanba jóváhagyta ezeket a képviselő-testület. Meggondolandónak tartja, hogy azokat a kéréseket, amik ott szerepelnek, azokat igenis bele kell passzírozni a költségvetésbe. Vannak duplikációk. Az iktató program például benne volt a cselekvési tervben. A szociális asszisztens szintén része volt annak a tanulmánynak.

Ráadásul ugye ott arról van szó, hogy magasabban kvalifikált munkaerőt gyengébb minőségű munkavégzéssel kell, hogy ellásson az intézményvezető, miközben el tudná látni a valódi feladatát. Kvázi titkárnői, asszisztensi feladatokat lát el rész munkaidőben diplomás, egyetemet végzett, egyébként nem túl jól fizetett családsegítő kolléga. Tehát itt nem luxuskiadásról van szó, kamatozik és meghozza az eredményét, ráadásul a szakértői tanulmány ezt egyértelműen le is írta. Javasolja az intézményvezető úrnak, hogy a karácsonyi és iharosi rendezvényeket a Faluház 100 milliós költségvetésével próbálják összeboronálni. Az, hogy most egy gépjárműre van-e 3 millió forintja az önkormányzatnak, vagy nincs, ebben a pillanatban láthatóan nincs, de gondolkodjanak el azon honnan lesz. Amennyiben a Családsegítő Központ kéréseire egy keretösszeget meg tudna határozni a képviselő-testület úgy, hogy annak a felosztásáról és a kiosztásáról, illetve a feltételrendszeréről az intézmény vezetője gondoskodik, akkor szerinte az már itt megoldás lehet ebben a kérdésben.

Czuczor Orsolya: Nem veszekedni, meg vitatkozni szeretne, hanem kicsit pontosítaná Varga alpolgármester úr szavait. A költségvetési rendelet-tervezet tartalmaz különböző bérkompensációkra tartalékkeretet, ami nemcsak a családsegítő központot, illetve nem csak a bölcsődét érinti, valamennyi intézményünk érintett ezzel a problémával. Véleménye szerint a szociális ágazat, még ha keveset is, de legalább kapott valami béremelést központi intézkedések hatására, van olyan intézmény, aki nyolc éve nem kapott egy fillért sem, ezért egy tartalékkeretet hoztak létre erre a célra és az a kérése, hogy határozza meg a képviselő testület, hogy milyen szempontok alapján kerüljön felosztásra ez év közben. Azt gondolja, hogy ezzel a kérdéssel nem kellene most foglalkozni.

Tóth Attila: Nagyon jó javaslatnak tartja alpolgármester úr a javaslatát és igen a Faluházzal együttműködésben meg tudják beszélni az idősebbeknek szóló programokat. A cselekvési tervnek a részeit kötelezettsége végrehajtani. Kéri, hogy az iktatóprogram, ügyfélnyilvántartó programok mellé rendeljenek pénzt. A jogsegély szolgálat, pszichológiai tanácsadást tartaná még fontosnak, ha prioritásokról lehet szó.

Czuczor Orsolya: Az intézményi költségvetésbe felhalmozási kiadásokra terveztek 800 ezer forintot, ami azt jelenti, hogy abban a szoftverbeszerzések benne vannak, emlékei szerint. De ennek pontosítása végett az intézményvezető úrtól kérdezi, hogy mi van a 800 ezer forintos fejlesztési kiadásokban?

Tóth Attila: Az intézményi költségvetésben számítógép beszerzés van illetve a szoftver program, ami a Windows Xp-nek a kiváltása, az szerepelne. Az a 200 ezer forint, az egyszeri beszerzés, ez benne van, és igen, akkor az a többletkérelmek közül kikerülhet. De a program beszerzése, a havidíj az nem szerepel az intézményi költségvetésben, tehát az kellene, hogy legyen.

Bodorkos Ádám: Az így fennmaradó összeg 4.468.000 Ft. Abszolút támogatja alpolgármester úrnak a javaslatát a védőnői szolgálattal kapcsolatosan, valamint a családsegítő szolgálattal kapcsolatban tett javaslatát is. Osztályvezető asszony kérte, hogy jelölje meg a Bizottság, hogy honnan venné el a többletkérelmekre vonatkozó költségeket. Javaslata szerint az ingatlanvásárlási keretösszeget szeretné ennyivel

csökkenteni, hogy a végén nullás költségvetésük legyen. Mivel több hozzászólás nem volt szavazásra tette fel a módosító javaslatokat az alábbiak szerint:

1. a Védőnői Szolgálat többletkérelmében szereplő alábbi tételeket 506.000 forint összegig az Egészséges Biatorbágyért Program keretéből javasolja támogatni:
 - a) Doppy 2 Mhz Akkumulátor 1 db 55 e Ft
 - b) VISUS S 1db 43eFt
 - c) Audiometer SA -7 1 db 350 eft
 - d) RIESTER PRESICA 1 db 21 eft
 - e) Mellvizsgáló 1 db 37eft

2. a Családsegítő Szolgálat többletkérelmében szereplő alábbi tételeket 4.388.000.- forint összköltségig az ingatlanvásárlás keretösszeg terhére javasolja támogatni.
 - a) Jogsegélyszolgálat díja 427 eFt
 - b) Pszichológus díja 450 eFt
 - c) Cselekvési terv -1 fő szociális asszisztens 2.436 eFt
 - d) Túlmunka fizetése 774 eFt
 - e) Ügyfélnyilvántartó program havi díja 137 eFt
 - f) Iktató program beszerzése 64 eFt
 - g) Csapatépítő program 100 eFt

Szavazás:

A bizottság 3 igen 1 tartózkodás szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének egészségügyi és
Szociális Bizottsága
26/2016 .(II.22.)
határozata**

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. évi
költségvetése**

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. évi költségvetéséről szóló előterjesztést és az alábbi javaslatokkal javasolja elfogadásra:

A Bizottság

1. a Védőnői Szolgálat többletkérelmében szereplő alábbi tételeket 506.000 forint összegig az Egészséges Biatorbágyért Program keretéből javasolja támogatni:
 - a) Doppy 2 Mhz Akkumulátor 1 db 55 e Ft
 - b) VISUS S 1db 43eFt
 - c) Audiometer SA -7 1 db 350 eft

- d) RIESTER PRESICA 1 db 21 eft
- e) Mellvizsgáló 1 db 37eft

2. a Családsegítő Szolgálat többletkérelmében szereplő alábbi tételeket 4.388.000.- forint összköltségig az ingatlanvásárlás keretösszeg terhére javasolja támogatni.

- a) Jogsegélyszolgálat díja 427 eFt
- b) Pszichológus díja 450 eFt
- c) Cselekvési terv -1 fő szociális asszisztens 2.436 eFt
- d) Túlmunka fizetése 774 eFt
- e) Ügyfélnyilvántartó program havi díja 137 eFt
- f) Iktató program beszerzése 64 eFt
- g) Csapatépítő program 100 eFt

Bodorkos Ádám: Mivel több hozzászólás nem volt, megköszönte a részvételt, azt ülést 20⁰³ órakor bezárta.

k.m.f.

Bodorkos Ádám
bizottsági elnök

Nánási Tamás
bizottsági tag