



ELŐLAP AZ ELŐTERJESZTÉSEKHEZ

AZ ELŐTERJESZTÉS CÍME: A Biatorbágy 9201, a 9202, a 0307/12, a 0307/12, a 0313/4a és a 0313/4b hrsz.-ú területekre helyi természetvédelmi terület kiterjesztéséről

MELLÉKLETEI: Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság tájékoztatás (Üi.sz.:2724-3/2023)

Biatorbágyi Tájvédő Kör Egyesület indítványa

PVKH PE-06/KTF/02002-13/2023. ügyiratszámú levele

AZ ELŐTERJESZTÉST TÁRGYALJA: Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete

ÜLÉS TÍPUSA: nyílt

ÜLÉS IDŐPONTJA: 2023. június 1.

AZ ELŐTERJESZTÉST VÉLEMÉNYEZI: Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság

MEGHÍVOTTAK: -

A HATÁROZATRÓL ÉRTESÜLNEK: Műszaki Osztály, felsorolt ingatlanok tulajdonosai

ELŐTERJESZTŐ: Tarjáni István polgármester

AZ ELŐTERJESZTÉST ÖSSZEÁLLÍTOTTA: Scheirich Boglárka

AZ ELŐTERJESZTÉST ELLENŐRIZTE: dr. Szabó Ferenc jegyző

dátum: 2023. május 23.



Város Polgármestere

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/213

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: polgarmester@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

ELŐTERJESZTÉS

A Biatorbágy 9201, a 9202, a 0307/12, a 0313/4a és a 0313/4b hrsz.-ú területekre helyi természetvédelmi terület kiterjesztéséről

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) lehetőséget biztosít a helyi önkormányzatoknak, hogy a védendő egyedi értékeket, és területeket helyi védelem alá helyezték.

A helyi jelentőségű védett természeti területen a települési jegyző hatáskörébe kerülnek a védett természeti területekkel kapcsolatos hatósági, szakhatósági feladatok, mint pl.: fakitermelés vagy ültetés, a védett terület használata és az ottani közlekedés, a termőföld művelési ágának megváltoztatása stb.

A védelemmel együtt feladatok és kötelezettségek is hárulnak az Önkormányzatra, hiszen a védelem biztosítása érdekében a nyilvántartások vezetése, az ingatlannyilvántartásban történő feltüntetésen, a védettséget jelentő táblák kihelyezésén kívül kezelési tervet is készíteni kell valamennyi területre, amelyek betartásáról gondoskodni is szükséges.

A helyi védelmet szükséges lenne kiterjeszteni a Biai-halastó nádassal borított és gazdag élővilággal rendelkező részeire.

A Tvt. 24-25. §-a rendelkezik a helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánításról. A törvény alapján:

- természeti területet és más védelemre érdemes földterületet helyi jelentőségű terület esetén rendeletben a települési önkormányzat nyilvánít védetté,
- védetté nyilvánításra bárki javaslatot tehet,
- a védetté nyilvánítás előkészítése során a jegyzőnek- a terület védetté nyilvánításának indokoltságát alátámasztó iratok megküldése mellett – meg kell keresnie a területileg illetékes nemzeti park igazgatóságát, hogy kívánja-e a terület országos jelentőségű védett természeti területté nyilvánítását, (60 napjuk van véleményyt nyilvánítani)
- továbbá a védetté nyilvánítás előkészítése során meg kell vizsgálni a védetté nyilvánítás indokoltságát, a védelem céljainak megvalósításához szükséges intézkedéseket és a védelemhez szükséges feltételek, pénzügyi eszközök biztosíthatóságát, valamint a védelem várható következményét.

A helyi védelem 9201, 9202 és 0307/12 hrsz.-ú területekre való kiterjesztését a Biatorbágyi Tájvédő Kör Egyesület indítványozta, és arra kéri Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testületét, hogy helyezze helyi természetvédelmi oltalom alá a halastó jelentős természeti értékeit. Kérelmük indoklását tartalmazó levél az előterjesztés mellékletét képezi.

A Tvt. vonatkozó paragrafusai alapján megkerestük a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságát, hogy szíveskedjenek megvizsgálni a területeket és nyilatkozzanak arról, hogy indokoltnak tartják-e a védettséget. A Duna-Ipoly Nemzeti Park válasz levelében indokoltnak

tartotta a helyi védelem 9201, 9202 hrsz.-ú területekre való kiterjesztését, illetve javasolta a kiterjesztés kiegészítését a 0307/12, a 0313/4a és a 0313/4b hrsz.-ú területekkel. A megkeresés és válasz levelük a melléletekben megtalálhatóak.

A helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánítási eljárás lefolytatása során, a rendelet előkészítése alkalmával lehetőség lesz pontosítani a kötelezettségek várható költségeinek nagyságát, így a rendelet megalkotásakor már mindezek figyelembevételével tudja majd meghozni a döntést a Képviselő-testület.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést szíveskedjenek megtárgyalni és a megvitátást követően a határozati javaslatot elfogadni.

Biatorbágy, 2023. május 23.

Tisztelettel:

Tarjáni István s.k.

polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2023. (VI. 1.) határozata

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület megtárgyalta a Biatorbágy 9201, a 9202, a 0307/12, a 0307/12, a 0313/4a és a 0313/4b hrsz.-ú területekre helyi természetvédelmi terület kiterjesztéséről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánítási eljárás indítását a 9201, a 9202, a 0307/12, a 0313/4a és a 0313/4b hrsz.-ú területekre.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

Végrehajtásért felelős: Műszaki Osztály

**Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság**

2509 Esztergom, Strázsa-hegy ☒ 1525 Budapest, Pf. 86.

Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.

Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168

E-mail: dinpi@dinpi.hu www.dunaipoly.hu

Hivatal rövid neve: DINPI, KRID: 711100335

*Kérjük, válaszában hivatkozzon
ügyiratszámunkra és ügyintézőnkre!*

Üi.sz.: DINPI/2724-3/2023**Tárgy:** Tájékoztatás Biatorbágy Sultész-kanyar,
Disznólápa-patak depónia átvágásával kapcsolatban.**Ü.int.:** Bíró Sándor**Melléklet:** Fényképfelvételek, térképlap**Tarjáni István**

polgármester

Biatorbágy Polgármesteri Hivatal

Biatorbágy

Tisztelt Polgármester Úr!

A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság Természetvédelmi Őrszolgálat 2023. április 26-án a Biatorbágyon található Sultész-kanyar nádas állományában fészkelő védett és fokozottan védett madárfajok költését, költésének biztonságát ellenőrizte. A terület bejárására 15.00 órától került sor. A költésben lévő fajok által alkotott gémtelep a Biatorbágy 9201 hrsz-ú földrészleten található. A terület körbejárása során észleltük, hogy a gémteleptől délkeletre a 9201 hrsz-ú (nádas) és a Biatorbágy 0312 hrsz-ú földrészletek (Disznólápa-patak) között húzódó és a patak földrészleten található depóniát (gátat) ismeretlen személy vagy személyek két helyen munkagéppel átvágták. Az átvágás következtében a gémtelepről a víz a Disznólápa patakba, majd onnan a Biatorbágyi halastórendszerbe folyt. A vízleeresztés célja nagy valószínűséggel a 9201 és 9202 hrsz-ú földrészletek vízborításának megszüntetése (kiszáritása) volt. A cselekmény elkövetésének időpontja és a végrehajtásért felelős személy kiléte ismeretlen.

A védett és fokozottan védett fajok élő-, költő-, és táplálkozó helyét érintő engedély nélküli tevékenységről 15³⁸ órakor a 112-es segélyhívószámon értesítettük a rendőrséget, majd később a Budaörsi Rendőrkapitányságon természetkárosítás bűncselekménye miatt ismeretlen személy ellen feljelentést tettünk.

A költőhely biztonsága és a további károk megakadályozása érdekében segítséget kértünk a Biatorbágy Tájvédelmi Kör Egyesülettől az átvágtott gát mielőbbi ideiglenes lezárásához.

A víz kiáramlását a nádas területéről este 20¹⁵ órára sikerült megfékezni. Ezzel egy időben a Budaörsi Rendőrkapitányság technikusai a helyszínen található nyomokat rögzítették, a Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület munkatársa pedig drónnal légifotókat készített a területről és a gémtelepről. A légifotók alapján a gémtelep környezetében a vízborítás megmaradt, a vízvesztés, a vízszint csökkenésének mértéke azonban nem volt megállapítható. A költésben lévő fajok fészükön tartózkodtak.

A május 9-én készített légifotó alapján, a gémtelepen 27 fészket (18 szürke gém, 9 nagy kócsag) azonosítottunk. A fészkekben 69 fióka (53 szürke gém, 16 nagy kócsag) és 10 ivarérett egyed (2 szürke gém, 8 nagy kócsag) volt. (Ez az egyedszám biztosan nagyobb, hiszen normál esetben minden fészkealjlat egy költőpár nevel fel.)

A védett és fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közöttételéről szóló 13/2001. (V.9.) KöM rendelet alapján a védett szürke gém természetvédelmi értéke 50 000 Ft., a fokozottan védett nagy kócsag természetvédelmi értéke pedig 100 000 Ft.

A Pest Megyei Kormányhivatal Éri Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE-06/KTF/03016-3/2020 számú határozatában a Biatorbágy 9201 hrsz-ú ingatlanon, valamint a Biatorbágy 9202 hrsz-ú ingatlan nádas művelési ágú b) alrészletén a vizes élőhely átalakításával járó tevékenységet megtiltotta, melyet Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE/KTFO/1576-6/2020 számú határozatával helybenhagyott.

Igazgatóságunkat a depónia átvágásával kapcsolatban előzetesen nem keresték meg és nem volt tudomásunk annak tervezett végrehajtásáról sem.

A gémtelep és a vizes élőhelyet Igazgatóságunk Természetvédelmi Őrszolgálat a továbbiakban is fokozottan ellenőrzi.

Köszönjük együttműködésüket és a depónia helyreállításában nyújtott gyors segítségüket, melynek köszönhetően a védett fajokat és élőhelyüket veszélyeztető állapotot sikerült megszüntetni.,

Budapest, 2023. május 17.

Üdvözlettel:

Füri András igazgató
megbízásából



Halász Antal
általános igazgatóhelyettes

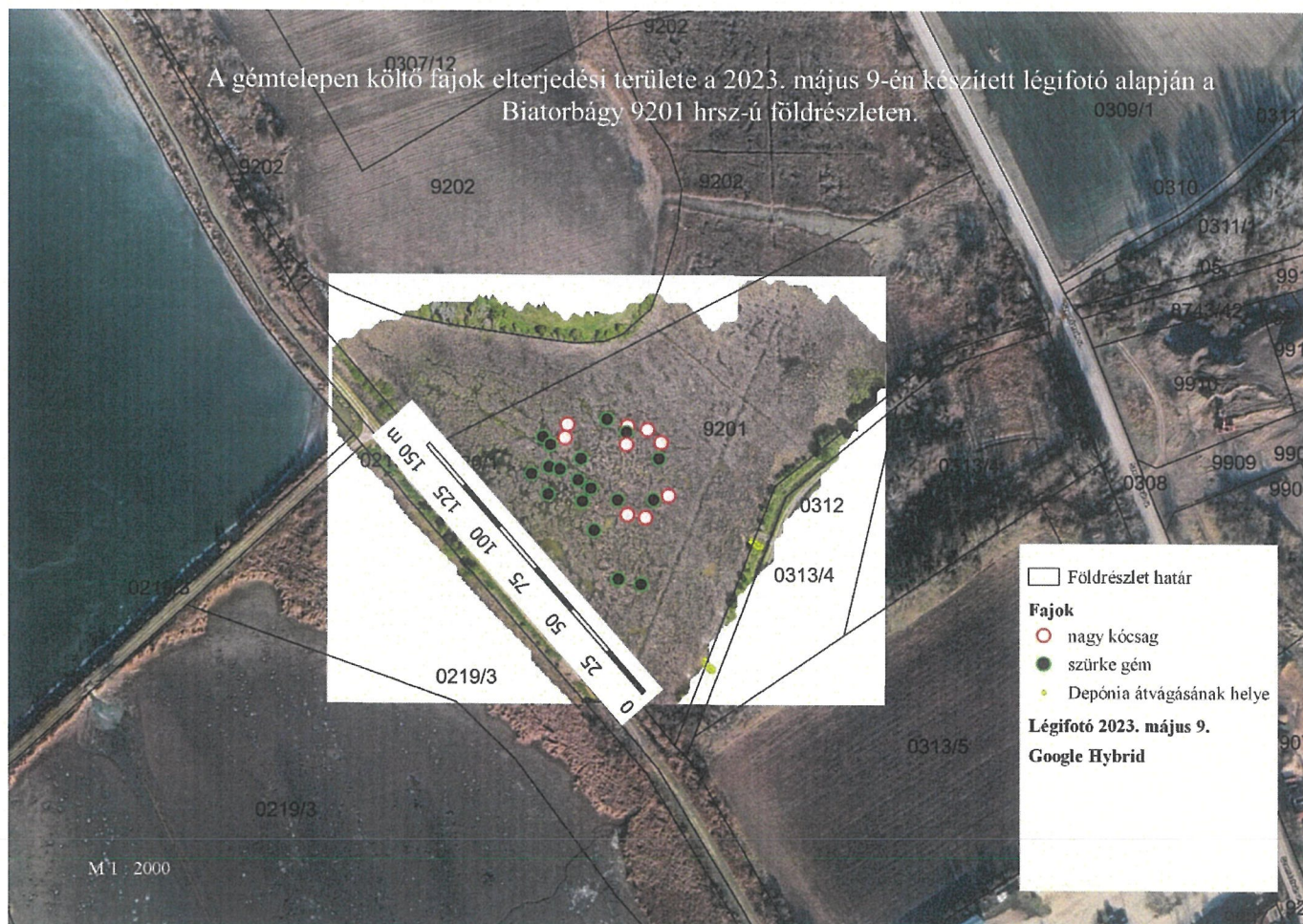


Kapják:

1. Címzett: HKP: ÖNK PM 2051, jegyzo@biatorbagy.hu,
2. Irattár



Melléklet a DINPI/2724-3/2023. számú ügyirathoz



Fajadatok a május 9-én készített légifotó alapján és az átvágott depónia.



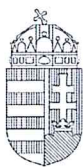
Átvágott depónia (1).



Átvágott depónia (2) a kiömlő vízzel.



2023.04.26-án készített légifelvétel a Sultész kanyarról a depónia átvágásának helyszíneivel és a fehér színű nagy kócsag fészkekkel.



PEST VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE-06/KTF/02002-13/2023.

Ügyintéző: dr. Besenyei Judit

Galamb István

Telefon: (06-1) 478-4400

Tárgy: a Biatorbágy 9201 hrsz.-ú, valamint Biatorbágy 9202 hrsz.-ú ingatlanon található, védett fajok élőhelyének veszélyeztetése miatti azonnali beavatkozás

Hiv. szám: -

Melléklet: -

HATÁROZAT

A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (2509 Esztergom, Strázsa-hegy, a továbbiakban: DINPI) részéről a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára (a továbbiakban: területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság) 2023. április 26-án érkezett bejelentés, valamint a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság rendelkezésére bocsátott adatok alapján jelen döntés meghozatalakor ismeretlen emberi beavatkozás, a Biatorbágy 0312 hrsz.-ú ingatlanon végzett, a Biatorbágy 9201 hrsz.-ú ingatlanon, valamint Biatorbágy 9202 hrsz.-ú ingatlan nádas művelési ágú b) alrészletén található vizes élőhely vizének földmunkával kialakított árkokkal történő lecsapolásával, az élőhely átalakításával, a vizes élőhelyen található védett fajok élőhelyének veszélyeztetésével járó tevékenység következtében a vizes élőhelyben bekövetkezett veszélyeztetés mértékének megállapítására 2023. április 26-án elvégzett minősítés alapján

megállapítom,

hogy a Biatorbágy 0312 hrsz.-ú ingatlanon végzett - a Biatorbágy 9201 hrsz.-ú ingatlanon, valamint Biatorbágy 9202 hrsz.-ú ingatlan nádas művelési ágú b) alrészletén található vizes élőhely átalakításával járó - tevékenység a Biatorbágy 9201 hrsz.-ú ingatlanon, valamint Biatorbágy 9202 hrsz.-ú ingatlan nádas művelési ágú b) alrészletén található védett fajok élőhelyének jelentős mértékű, közvetlen veszélyeztetésével járt, mely tevékenység következtében bekövetkezett védett fajok élőhelyének veszélyeztetése miatt azonnal hatályos a tevékenységgel érintett terület vonatkozásában a védett fajok élőhelyének tekintetében a környezetkárosodást megelőző intézkedésként

a védett fajok élőhelyét veszélyeztető állapot megszüntetése szükséges

az alábbiak szerint:

A bejelentés szerinti állapot jellemzői a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság rendelkezésére bocsátott adatok alapján:

- a környezetveszélyeztetéssel érintett élőhely: a Biatorbágy 9201 hrsz.-ú ingatlanon, valamint Biatorbágy 9202 hrsz.-ú ingatlan nádas művelési ágú b) alrészletén található védett fajok élőhelye,

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.

Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520, KRID: 201436115

E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- a veszélyeztetés mértéke: a Biatorbágy 0312 hrsz.-ú ingatlanon földmunkával kialakított árkok a Biatorbágy 9201 hrsz.-ú ingatlanon, valamint a Biatorbágy 9202 hrsz.-ú ingatlan nádas művelési ágú b) alrészletén található vizes élőhely vizének a szomszédos vízfolyás (Disznólápa patak) irányába terelik a vizes élőhely vizét, mely az érintett vizes élőhely jelentős része kiszáradásának, így megsemmisülésének veszélyével jár, a védett békapetek, ebihalak a vízelvezetéssel elkerülnek az állóvíz jellegű vizes élőhelyhez, a vizes élőhelyhez kötődő igazolt természeti értékek (gém költő telep, kételtű szaporodó és élőhely) élőhelyének - a vízszint folyamatos csökkenésével - jelentős mértékű veszélyeztetése állapítható meg.

A Biatorbágy 9201 hrsz.-ú ingatlanon, valamint Biatorbágy 9202 hrsz.-ú ingatlan nádas művelési ágú b) alrészletén található vizes élőhely átalakításával járó, a Biatorbágy 0312 hrsz.-ú ingatlanon végzett tevékenység következtében a Biatorbágy 0312 hrsz.-ú ingatlanon kialakított árkok megszüntetése, az árkok kialakítása előtti állapot visszaállítása a DINPI bevonásával, az újabb környezetveszélyeztetés megelőzése keretében a helyreállított terület fenntartása szükséges.

Megállapítom, hogy jelen döntéssel kapcsolatban eljárás költség nem merült fel.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon is (Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.) benyújthatja.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet.

Elektronikus úton a keresetet csak az IKR rendszeren keresztül lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>”.

A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

A területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz 2023. április 26-án a DINPI természetvédelmi órétől telefon útján történő bejelentés érkezett, amely szerint a Biatorbágy 9201 hrsz.-ú ingatlanon, valamint a Biatorbágy 9202 hrsz.-ú ingatlan nádas művelési ágú b) alrészletén található

vizes élőhely vizének engedély nélküli lecsapolása érdekében földmunkákkal árkokat alakítottak ki ismeretlenek a szomszédos vízfolyás (Disznólápa patak) irányába. Az árkok kialakításával a Biatorbágy 0312 hrsz.-ú ingatlan érintett. A vízfolyás lecsapolása a vizes élőhelyhez kötődő igazolt természeti értékek (gém költő telep, kétéltű szaporodó és élőhely) élőhelyét érintette.

A bejelentés alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A területi természetvédelmi hatóság PE-06/KTF/03016-3/2020. számon a Biatorbágy 9201 hrsz.-ú ingatlanon, valamint a Biatorbágy 9202 hrsz.-ú ingatlan nádas művelési ágú b) alrészletén található vizes élőhely átalakításával járó tevékenységet megtiltotta akként, hogy az érintett területen a vizes élőhelyet érintő, tervezett tevékenységek megkezdése előtt 10 nappal egyeztetni kell a terület természetvédelmi kezeléséért felelő DINPI-vel. A vizes élőhely vizének elvezetése ellentétes a PE-06/KTF/03016-3/2020. számú döntésben foglaltakkal.

Az érintett terület védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érint.

A tiltó határozat meghozatalát az érintett területen található, több védett kétéltű és madárfaj, valamint fokozottan védett madárfajok (nagy kócsag - *Egretta alba*, vörös gém - *Ardea purpurea*) igazolt élőhelyének védelme indokolta. Az érintett területen található, tömegesen jelen lévő védett fajok és egyedeinek védelme a Tvt.-n alapuló kötelezettség, függetlenül a védett fajok élőhelye kialakulásának okától. Az érintett terület kiemelt értéket képvisel, mivel az ott előforduló kétéltűfajok számára hasonló jellegű élőhely, illetve optimális szaporodóhely annak környezetében nem áll rendelkezésre.

Az érintett területen továbbá a területi természetvédelmi hatóság PE-06/KTF/03016-13/2020. számon az érintett ingatlanok tulajdonosát eredeti állapot helyreállítására kötelezte akként, hogy az ott létrehozott földanyagú feltöltést szüntesse meg, továbbá mivel a feltöltés miatt az érintett területen található vizes élőhely károsodásának közvetlen veszélye állt fenn, a feltöltést minimum 2 méter szélességben nyissa meg a feltöltéssel elválasztott területek között a víz és az ökológiai átjárhatóság biztosítása érdekében. A tulajdonos a feltöltés megnyitására vonatkozó kötelezettségének eleget tett, az eredeti állapot helyreállítása azonban mind a mai napig nem történt meg. A PE-06/KTF/03016-13/2020. számú határozatban előírtak teljesítésének elmulasztása miatt végrehajtási eljárás indult, mely jelenleg is folyamatban van.

A PE-06/KTF/03016-3/2020. számú döntést a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya PE/KTFO/1576-6/2020. számon helybenhagyta, a Budapest Környéki Törvényszék a PE-06/KTF/03016-13/2020. számú határozat megtámadása iránt indított perben a felperes keresetét elutasította.

Összegezve az érintett terület természetvédelemben elfoglalt szerepét az alábbiak állapíthatóak meg:

A területen az alábbi védett fajok előfordulásáról van adat:

<i>Nymphalis io</i>	nappali pávaszem	Védett
<i>Hefix pomatia</i>	éti csiga	Védett
<i>Bombina bombina</i>	vöröshasú unka	Védett
<i>Bufo bufo</i>	Barna varangy	Védett
<i>Hyla arborea</i>	zöld levelibéka	Védett
<i>Lacerta vivifis</i>	zöld gyík	Védett
<i>Lissotriton vulgaris</i>	pettyes göte	Védett
<i>Rana dalmatina</i>	erdei béka	Védett
<i>Rana sp.</i>	béka-fajok	Védett

<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	nádirigó	Védett
<i>Acrocephalus melanopogon</i>	fülemülesítke	Védett
<i>Acrocephalus palustris</i>	énekes nádiposzáta	Védett
<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	foltos nádiposzáta	Védett
<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	cserregő nádiposzáta	Védett
<i>Alcedo atthis</i>	jégmadár	Védett
<i>Anthus trivialis</i>	erdei pityer	Védett
<i>Ardea cinerea</i>	szürke gém	Védett
<i>Ardea purpurea</i>	vörös gém	Fokozottan védett
<i>Aythya nyroca</i>	cigányréce	Fokozottan védett
<i>Buteo buteo</i>	egerészölyv	Védett
<i>Carduelis chloris</i>	zöldike	Védett
<i>Circus aeruginosus</i>	barna rétihéja	Védett
<i>Delichon urbicum x Hirundo rustica</i>	molnárfecske x füstifecske	Védett
<i>Emberiza schoeniclus</i>	nádi sármány	Védett
<i>Erithacus rubecula</i>	vörösbegy	Védett
<i>Fringilla coelebs</i>	erdei pinty	Védett
<i>Hirundo rustica</i>	füsti fecske	Védett
<i>Lanius collurio</i>	tövisszúró gébics	Védett
<i>Locustella fluviatilis</i>	berki tücsökmadár	Védett
<i>Locustella luscinioides</i>	nádi tücsökmadár	Védett
<i>Locustella naevia</i>	régi tücsökmadár	Védett
<i>Luscinia luscinia</i>	nagy fülemüle	Fokozottan védett
<i>Luscinia megarhynchos</i>	fülemüle	Védett
<i>Luscinia svecica</i>	kékbegy	Védett
<i>Motacilla alba</i>	barázdabillegető	Védett
<i>Motacilla flava</i>	sárga billegető	Védett
<i>Nycticorax nycticorax</i>	bakcsó	Fokozottan védett
<i>Panurus biarmicus</i>	barkóscinege	Védett
<i>Parus caeruleus</i>	kék cinege	Védett
<i>Parus major</i>	széncinege	Védett
<i>Passer montanus</i>	mezei veréb	Védett
<i>Pelophylax kl. esculentus</i>	kecskebéka	Védett
<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	kerti rozsdafarkú	Védett
<i>Phylloscopus collybita</i>	csilpcsalpfüzike	Védett
<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	sisegő füzike	Védett
<i>Phylloscopus trochilus</i>	fitiszfüzike	Védett
<i>Porzana porzana</i>	pettyes vízcisibe	Védett
<i>Remiz pendulinus</i>	függőcinege	Védett
<i>Riparia riparia</i>	partifecske	Védett
<i>Saxicola rubetra</i>	rozsdás csuk	Védett
<i>Serinus serinus</i>	csicsörke	Védett
<i>Sylvia atricapilla</i>	barátposzáta	Védett
<i>Sylvia borin</i>	kerti poszáta	Védett
<i>Sylvia communis</i>	mezei poszáta	Védett
<i>Sylvia curruca</i>	kis poszáta	Védett

<i>Troglodytes troglodytes</i>	ökörsem	Védett
<i>Turdus merula</i>	fekete rigó	Védett
<i>Turdus philomelos</i>	énekes rigó	Védett
<i>Sonchus palustris</i>	mocsári csorbóka	Védett

Az érintett területet délkeleti irányból határoló vízfolyás (Disznó-lápa-patak 0312 hrsz.) és annak védőzónája Nemzeti Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó övezetének része és részben érinti a vizes élőhelyet. Az érintett terület a Biai halastórendszer, a Békás-patak és a Disznó-lápa-patak közvetlen környezetében található és ahhoz szervesen kötődő foltokra szakadozó nádas-gyékényes állománnyal és kisebb-nagyobb nyílt vizes felületekkel jellemezhető mélyfekvésű vizes élőhely. A területre jellemző, hogy a vegetációs (szaporodási) időszak jelentős részében víz önti el, melynek mélysége néhol az 1 métert is eléri. A vizes élőhely vízutánpótlását a keleti irányból befolyó Disznó-lápa-patak, nyugati irányból pedig a Békás-patak és a Biai halastórendszer biztosítja. Az élőhely jelentőségét többek között az adja, hogy az utóbbi évtizedekben a hasonló jellegű vizes élőhelyek gyakorlatilag teljesen eltűntek a budai oldal agglomerációjából. A halastórendszer 4 nagyobb víztestből áll. Az első háromban haltermelés folyik, míg a negyedik tó (a legészakabbra található) horgásztóként üzemel. A tavak intenzív üzemeltetése és az ezzel együtt járó zavarás nem minden fajnak biztosít kedvező feltételeket kiemelten a szaporodási időszakban. A halastavak lassabban felmelegedő nagyobb víztestével szemben a csatlakozó mélyfekvésű területeket borító kisebb víztömeg gyorsabban felmelegedik és ezért kora tavasszal, sokkal kedvezőbb feltételeket biztosít a kételtű és hullófajok szaporodása számára. Jelenleg az egyetlen ismert vöröshasú unka (*Bombina bombina*) populáció élő- szaporodó helye. A kisebb zavarásnak (több mint egy évtizede érintetlen a terület) köszönhetően pedig a halastórendszer legjelentősebb gémtelpe is itt található.

A területi természetvédelmi hatóság munkatársa 2023. március 1. napján tartott helyszíni ellenőrzésén – hivatalos feljegyzésben rögzített - tapasztaltak alapján megállapítható, hogy az érintett területen védett fajok egyedei továbbra is megtalálhatóak.

A bejelentés szerinti állapot szerint a Biatorbágy 0312 hrsz.-ú ingatlanon kialakított árkok következtében a vizes élőhely vize folyamatosan csökken, az érintett vizes élőhely jelentős részének kiszáradása, így megsemmisülése várható, a vizes élőhely károsodása közvetlen veszélyének fennállása miatt szükséges az azonnali beavatkozás elrendelése a védett fajok és élőhelyük védelme érdekében.

A Tvt. 3. § (2) bekezdése alapján a természetvédelemmel összefüggő e törvényben nem szabályozott kérdésekre, a Kvt. rendelkezéseit kell alkalmazni.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII törvény (a továbbiakban: Kvt.) 101. § (1) bekezdése szerint a környezethasználó az e törvényben meghatározott és más jogszabályokban szabályozott módon büntetőjogi, polgári jogi és közigazgatási jogi felelősséggel tartozik tevékenységének a környezetre gyakorolt hatásaiért.

Ugyanezen § (2) bekezdése alapján a környezethasználó köteles

a) a környezetveszélyeztető magatartástól, illetve környezetkárosítástól tartózkodni, valamint az általa folytatott környezetveszélyeztető magatartást, illetve a környezetkárosítást abbahagyni;

b) környezetveszélyeztetés, valamint környezetkárosítás esetén a környezetvédelmi hatóságot azonnal tájékoztatni, továbbá a környezetvédelmi hatóság által, valamint a külön jogszabályban meghatározott információkat megadni;

c) környezetkárosodás bekövetkezése esetén minden lehetséges intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, a kárelhárítás, illetve a további környezetkárosodás megakadályozása érdekében, így különösen haladéktalanul ellenőrzése alá vonni, feltartóztatni, eltávolítani vagy más megfelelő módon kezelni a környezetkárosodást okozó anyagokat, illetve más károsító tényezőket azzal a céllal, hogy korlátozza vagy megelőzze a további környezetkárosodást és az emberi egészségre gyakorolt kedvezőtlen hatásokat vagy a környezeti elem által nyújtott szolgáltatások további romlását;

d) környezetkárosodás bekövetkezése esetén az eredeti állapotot vagy a külön jogszabályban meghatározott, az eredeti állapothoz közeli állapotot helyreállítani, valamint a környezeti elem által nyújtott szolgáltatást visszaállítani vagy azzal egyenértékű szolgáltatást biztosítani;

e) az általa okozott környezetkárosodásért helytállni és a megelőzési, illetve helyreállítási költségeket viselni.

A Kvt. 4. § 9. pontja alapján, környezethasználatnak minősül a környezetnek vagy valamely elemének igénybevételével, illetőleg terhelésével járó tevékenység.

A Kvt. 4. § 10. pontja alapján környezetveszélyeztetés: a környezetkárosodás bekövetkezésének közvetlen veszélye;

A Kvt. 4. § 11. pontja alapján környezetveszélyeztető magatartás: környezetveszélyeztetést előidéző tevékenység vagy mulasztás;

A Kvt. 4. § 12. pontja alapján környezetkárosítás: az a tevékenység vagy mulasztás, amelynek hatására környezetkárosodás következik be;

A Kvt. 4. § 13. pontja alapján környezetkárosodás: a környezetben, illetve valamely környezeti elemben közvetlenül vagy közvetve bekövetkező, mérhető, jelentős kedvezőtlen változás, illetve valamely környezeti elem által nyújtott szolgáltatás közvetlen vagy közvetett, mérhető, jelentős romlása;

A Kvt. 4. § 15. pontja alapján környezetkárosodást megelőző intézkedés: környezetveszélyeztetés esetén a környezetkárosodás megelőzésére vagy várható bekövetkezése előtt annak csökkentésére irányuló tevékenység, illetve intézkedés;

A Kvt. 4. § 18. pontja alapján megelőzési, illetve helyreállítási költség: minden olyan költség, amely a környezetkárosodás megelőzéséhez, illetve az eredeti állapot helyreállításához szükséges, ideértve különösen a környezetkárosodás, valamint annak közvetlen veszélyének felmérésével kapcsolatos költségeket, a lehetséges intézkedések felmérésének költségeit, az adatgyűjtés költségeit, a jogi költségeket (így például ügyvédi, illetve közjegyzői költség), valamint a monitoring és az ellenőrzés költségeit, továbbá a kártalanítás összegét;

A természetben okozott károsodás mértékének megállapításáról, valamint a kármentesítés szabályairól szóló 91/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 91/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet] 2. § c) pontja alapján a természetben okozott károsodás olyan környezetkárosodás, amely a fajban, élőhelyben, területben az eredeti állapothoz képest jelentős mértékű kedvezőtlen változást eredményez.

A 91/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a természetben okozott károsodás valószínűségéről való tudomásszerzést követően vizsgálatot folytat le.

Ugyanezen § (2) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a kivizsgálás során megállapítja a természetben okozott károsodás bekövetkeztének valószínűségét.

A 91/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése szerint a kivizsgálás alapján a környezetvédelmi hatóság dönt:

a) a kármentesítés bármely szakaszának, vagy a szakaszok 6. § (3) bekezdés szerinti együttes elrendeléséről;

b) a Kvt. 73. § alapján a környezetvédelmi felülvizsgálatról;

c) a természetben okozott károsodás bekövetkezése valószínűségének hiányában az eljárás megszüntetéséről.

6. § (1) A kármentesítés szakaszai:

a) tényfeltárás;

b) beavatkozás;

c) az a) és b) pontokban meghatározott szakaszokban, illetve azokat követően folytatott monitoring.

(2) A kármentesítés bármely szakasza a kármentesítés lezárásáig szükség szerint elrendelhető, illetve megismételhető.

A 91/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság az 5. § (1) bekezdés szerinti kivizsgálás során, valamint a kármentesítés minden szakaszában a természetben okozott károsodás helye szerinti nemzeti park igazgatóság, illetve vízügyi igazgatóság szakvéleményét beszerzi.

Ugyanezen § (2) bekezdése alapján a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság a kivizsgálás során, valamint a kármentesítés bármely szakaszában azonnali beavatkozást igénylő természetben okozott károsodás esetén a szükséges környezetvédelmi megelőző és kárelhárítással összefüggő, külön jogszabály - a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 90/2007 (IV. 26.) Korm. rendelet] - szerinti intézkedésről rendelkezik.

A 90/2007 (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a környezetveszélyeztetés megszüntetése érdekében környezetkárosodást megelőző intézkedéseket, a környezetkárosodás megszüntetése érdekében helyreállítási intézkedéseket kell tenni. A helyreállítási intézkedés keretében kárelhárítást, illetve kármentesítést kell végezni.

Ugyanezen § (2) bekezdése szerint a környezethasználó környezetveszélyeztetés esetén köteles minden környezetkárosodást megelőző intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, illetve a további környezetkárosodás megakadályozása érdekében, így különösen haladéktalanul ellenőrzése alá vonni, feltartóztatni, eltávolítani vagy más megfelelő módon kezelni a környezetkárosodást okozó anyagokat, illetve más károsító tényezőket.

A 90/2007 (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdése alapján a környezethasználó azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodás bekövetkezése esetén kárelhárítást, minden más esetben kármentesítést köteles végezni. A kármentesítés szabályait külön jogszabály tartalmazza.

A 90/2007 (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdése szerint azonnali beavatkozás szükséges, amennyiben a környezetkárosodás a közegészségügyet, a közbiztonságot veszélyezteti, illetve amennyiben a környezetkárosodás felszámolása azonnali beavatkozással eredményesebben, hatékonyabban, gazdaságosabban végrehajtható, illetve a jövőbeni környezetkárosodás megelőzhető.

A 90/2007 (IV. 26.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdése alapján a környezetkárosodás felderítésére bejelentésre vagy hivatalból kerülhet sor.

Ugyanezen § (5) bekezdése szerint a bejelentés alapján az 1. § c)-g) pontja esetében a nemzeti park igazgatóság haladéktalanul köteles a környezetvédelmi hatóság bevonásával az esetet a helyszínen kivizsgálni.

A 90/2007 (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § c)-g) pontjai:

„c) a vadon élő madarak védelméről szóló a Tanács 79/409/EGK irányelvének (a továbbiakban: madárvédelmi irányelv) 4. cikke (2) bekezdésében, valamint I. mellékletében meghatározott fajokra, élőhelyeikre, költő és pihenőhelyeikre;

d) a természetes élőhelyek, valamint a vadon élő állatok és növények védelméről szóló a Tanács 92/43/EGK irányelvének (a továbbiakban: élőhelyvédelmi irányelv) II. és IV. mellékletében meghatározott fajokra és élőhelyeikre, költő és pihenőhelyeikre, valamint az I. mellékletében meghatározott természetes élőhelyekre;

e) a védett és fokozottan védett fajokra;

f) a Natura 2000 területekre;

g) az országos jelentőségű védett természeti területekre.”

A 90/2007 (IV. 26.) Korm. rendelet 16. § (1) bekezdés b) pontja alapján a környezetkárosodás minősítése jelen eljárásban az 1. § c)-g) pontja szerinti környezeti elem esetében a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság feladata, a nemzeti park igazgatóság bevonásával.

Ugyanezen § (2) bekezdés b) pontja alapján a környezetkárosodás minősítéséhez a nemzeti park igazgatóság az 1. § c)-g) pontja szerinti faj, élőhely, terület érintettsége szerint szolgáltat információt.

A 90/2007 (IV. 26.) Korm. rendelet 16. § (3) bekezdés szerint a minősítés során meg kell állapítani, hogy a környezetveszélyeztetés milyen mértékben veszélyezteti az élővilágot és élőhelyeket. A beavatkozás szükségességéről a nemzeti park igazgatóság javaslata alapján, valamint ezek hiányában az 1. § c)-g) pontja szerinti környezeti elem esetében a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság dönt.

Ugyanezen § (4) bekezdése alapján a minősítés alapján nemzeti park igazgatóság kialakítja a védekezés lehetséges módozatait és egyidejűleg tájékoztatja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot.

A 90/2007 (IV. 26.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése alapján a környezetkárosodás elhárításának műveleti irányítása az 1. § c)-g) pontja szerinti környezeti elem esetében a nemzeti park igazgatóság feladata.

A DINPI bejelentése alapján a jelen döntésben foglaltakon felül megállapítottam továbbá, hogy a Biatorbágy 0312 hrsz.-ú ingatlan a Magyar Állam tulajdonában, a Pest Vármegyei Kormányhivatal vagyonkezelésében áll, továbbá a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. pontja alapján a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság működési területén található.

A területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (5) bekezdése alapján, mely szerint azonnali eljárási cselekményt igénylő ügyben a döntés előzetes írásba foglalása mellőzhető és az ügyféllel szóban is közölhető, 2023. április 26-án a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság döntése alapján a DINPI Biatorbágy Város Önkormányzatával együttműködve a rendelkező részben és a jogszabályokban foglaltaknak megfelelően 2026. március 26. és 27. napján az környezetveszélyeztető állapotot megszüntette.

A DINPI tájékoztatása szerint a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény. 242. §, valamint 243. §-a alapján természetkárosítás bűncselekmény tárgyában ismeretlen tettes ellen feljelentést tett.

Figyelemmel a gyors beavatkozásra, természetben okozott károsodás valószínűsége nem állapítható meg, így természetben okozott károsodás megállapítására irányuló eljárás lefolytatása nem indokolt.

Az Ákr. 81. § (5) bekezdése második fordulata alapján, mely szerint a hatóság a döntést utólag írásba foglalja és közli, a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság döntését PE-06/KTF/02002-13/2023. számon írásba foglaltam, a jelen döntésben foglaltak szerint.

A 90/2007 (IV. 26.) Korm. rendelet 20. §-a szerint az e rendelet szerinti feladatok ellátását végző költségvetési szervek felmerülő kiadásait maguk fedezik, de a környezetkárosodást megelőző intézkedés, illetve a kárelhárítás befejezése után a költségeknek a környezethasználóra való áthárításáról az 1. § c)-g) pontja szerinti környezeti elem vonatkozásában felmerült költségek esetében a környezetvédelmi hatóság intézkedik.

A Kvt. 102. § (1) bekezdése szerint a környezetkárosodásért, illetve a környezetveszélyeztetésért való felelősség - az ellenkező bizonyításig - annak az ingatlannak a környezetkárosodás, illetve környezetveszélyeztetés bekövetkezésének időpontját követő mindenkorai tulajdonosát és birtokosát (használóját) egyetemlegesen terheli, amelyen a környezetkárosítást, illetve környezetveszélyeztető magatartást folytatták.

Ugyanezen § (2) bekezdése alapján a tulajdonos mentesül az egyetemleges felelősség alól, ha megnevezi az ingatlan tényleges használóját, és kétséget kizáróan bizonyítja, hogy a felelősség nem őt terheli.

A Kvt. 102/A. § (2) bekezdés a) pontja alapján a környezethasználó köteles a külön jogszabályban meghatározott környezetkárosodást megelőző intézkedéseket megtenni, valamint környezetkárosodás esetén a helyreállítási intézkedések megtétele során elsődleges helyreállítási intézkedésként a környezetnek vagy valamely környezeti elemnek, illetve a környezeti elem által nyújtott szolgáltatásnak az eredeti állapotát vagy ahhoz közeli állapotát helyreállítani.

A Kvt. 102/A. § (5) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a (2) bekezdésben, illetve a 101. § (2) bekezdés c)-d) pontjában meghatározott esetben a külön jogszabályban meghatározottaknak megfelelően

a) kötelezi a környezethasználót az e törvényben és a külön jogszabályokban meghatározott szükséges környezetkárosodást megelőző, valamint helyreállítási intézkedések megtételére;

b) megteheti a szükséges környezetkárosodást megelőző, illetve helyreállítási intézkedéseket saját maga, illetve azt mással elvégeztetheti.

Ugyanezen § (7) bekezdése szerint a környezethasználó az (1) bekezdésben meghatározott mentesülés esetében is köteles megtenni a környezetveszélyeztetés, illetve a környezetkárosodás elhárításához, valamint csökkentéséhez szükséges intézkedéseket, valamint a (2) bekezdésben foglalt intézkedéseket.

A Kvt. 102/B § (3) bekezdése alapján, ha a környezetkárosodást megelőző, illetve a helyreállítási intézkedés költségeit a környezethasználó helyett a központi költségvetés finanszírozta, a környezetvédelmi hatóság a finanszírozott költségek összegének erejéig a környezethasználó ingatlanvagyonára a Magyar Állam javára jelzálogjog, ennek biztosítására pedig - az (1) bekezdés alapján már elidegenítési és terhelési tilalommal terhelt ingatlanokat kivéve - elidegenítési és terhelési tilalom bejegyzését rendeli el.

A Kvt. 102/B. § (5) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a környezethasználóval szemben a költségek megtérítését az intézkedések befejezésétől vagy a környezethasználó azonosításától számított öt éven belül követelheti, attól függően, hogy melyik következik be később.

A Kvt. 103. § (1) bekezdése alapján a környezet igénybevételevel, vagy terhelésével járó tevékenységgel vagy mulasztással másnak okozott kár környezetveszélyeztető tevékenységgel okozott kárnak minősül és arra a Polgári Törvénykönyvnek a fokozott veszéllyel járó tevékenységre vonatkozó szabályait kell alkalmazni.

Figyelemmel a fentiekre a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A hivatalbóli eljárás megindításáról szóló értesítést az Ákr. 104. § (3) bekezdés c) pontja alapján mellőztem.

Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

Határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt, a bírósági felülvizsgálat lehetőségét a 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A Budapest Környéki Törvényszék illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1)-(2) bekezdései állapítják meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság feladat- és hatáskörét, illetékességi területét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.

Budapest, 2023. április 27.

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelűl:

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint.



Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

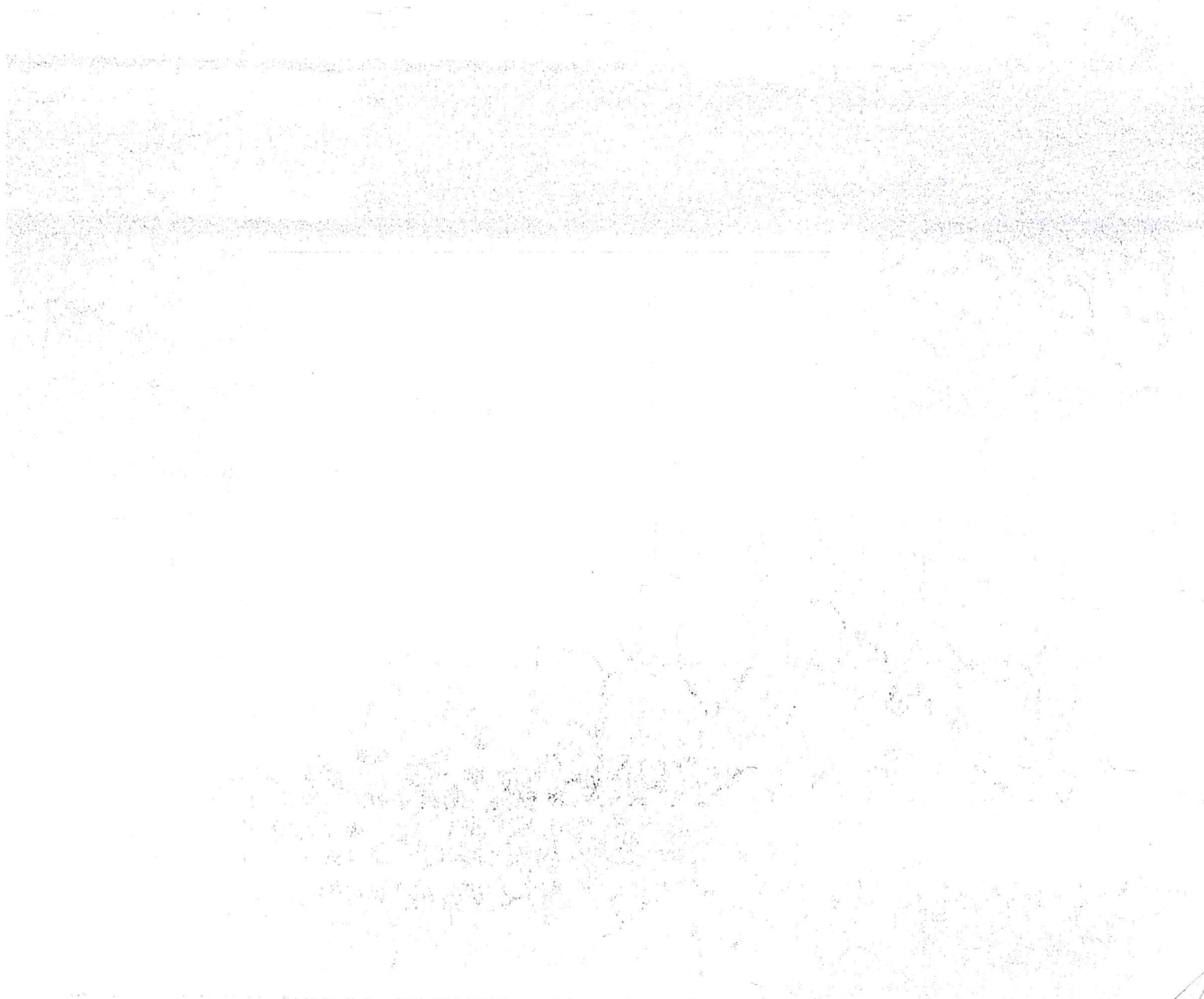
Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja





BIATORBÁGY VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA	
Érkeztetés száma:.....	
Dátum ideje: 2022 JAN 26.	
Iktatószám:.....	
Ügyintéző:.....	

Biatorbágy Város Jegyzőjének
és Képviselő-testületének

Biai-halastó helyi természetvédelmi terület kiterjesztésének indítványa

A már védettséget élvező, a 0217, 0218/1-2, 0219/1-2, 0220, 0221/1, 0222/1, 0307/1-3, 0307/5 ingatlan nyilvántartási helyrajzi számú terület kiegészítése a 9201, 9202 és 0307/12 hrsz. területekkel

Élve a „természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény” (a továbbiakban: Tvt.) által részletesen szabályozott eljárásban említett lehetőséggel, a Biatorbágyi Tájvédő Kör Egyesület kezdeményezi a Biai-halastó mellett fekvő, nádassal borított és gazdag élővilággal rendelkező terület védetté nyilvánítását.

„A települési (Budapesten a fővárosi) önkormányzat jogosult meghatározott területet önkormányzati rendelettel kiemelt természetvédelmi oltalom alá helyezni. A védett természeti terület kategóriák közül az önkormányzat természetvédelmi terület és természeti emlék létesítésére jogosult. A Tvt. 28. § (4) és (5) bekezdései tartalmazzák a természetvédelmi terület és a természeti emlék definícióit. Eszerint természetvédelmi terület az ország jellegzetes és különleges természeti értékekben gazdag, kisebb összefüggő területe, amelynek elsődleges rendeltetése egy vagy több természeti érték, illetve ezek összefüggő rendszerének a védelme. Természeti emlék pedig valamely különlegesen jelentős egyedi természeti érték, képződmény és annak védelmét szolgáló terület.”

„A védetté nyilvánítás kezdeményezője bárki lehet, a szakmai előkészítéséért a települési önkormányzati jegyző, illetve Budapesten a fővárosi főjegyző felelős.” (Idézet a jogszabályból)

Természetesen, **hogya szükséges, segítünk az előkészítő munkálatokban.**

A Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete által hozott **5/2006.(05.25.)** „rendelet a természeti értékek helyi védelméről” alapján, annak 3. számú mellékletében lehatárolt, a 0217, 0218/1-2, 0219/1-2, 0220, 0221/1, 0222/1, 0307/1-3, 0307/5 ingatlan nyilvántartási helyrajzi számú telkeken elhelyezkedő terület „**Biai-halastó Helyi Természetvédelmi Terület**” elnevezéssel kapott védelmet.

A tó szomszédságában, a Disznólápa–pataknak is köszönhetően, több mint száz éve nádassal borított, változatos élővilággal rendelkező területek vannak, melyek folytatásai, és a valóságban részei a Sasfészek-tótól induló ökológiai folyosónak. Gazdag kétéltűekben, hüllőkben, megfigyelések alapján rendszeres fészkelői a nagykócsag, a fokozottan védett cigányréce és vörösgém. A tó és patak mellett fekvő telkeknek is védelmet kellene élveznie, méghozzá szervesen a tóval együtt, hiszen ökológiai egységet alkotnak! Ezért nem is új

természetvédelmi terület kialakítását indítványoznánk, hanem a Duna-Ipoly Nemzeti Park javaslatára, a meglévő védett terület kibővítését a 9201, 9202 és a 0307/12 hrsz. telkekkel.

Városunk rohamos beépítése, a zöld felületek folyamatos csökkenése sok problémát eredményez. Az erdők a Föld tüdeje, az ilyen vizes élőhelyek pedig a Föld veséjének, szűrőjének, tisztítójának számítanak. Esztétikai, rekreációs értékükön túl, tanulságos helyszínek az élet sokféleségének megfigyelésére. A közelben épülő iskolák, óvodák és lakások gyermekei még gyönyörködhetnek egy darabka maradék természetben, lenne miért kilépniük virtuális valóságukból.

Napjainkban szerencsére a klímavédelmi szempontok is egyre nagyobb súlyt kapnak, Biatorbágy is elkészítette Klímastratégiáját. Ebben csak tömören van említve, hogy: „A természetes élőhelyek a beépültség hatására széttöredezhetnek” (emiatt el is szegényednek) Illetve szó van a vízmegtartásról és a vizes területek, valamint zöldfelületek párolgás általi klímaenyhítő hatásáról. **Fontos lenne az ilyen jellegű területeinket határozottan védeni, inkább növelni és nem beépíteni, veszni-hagyni!**

Egyébként, a természettel szembemelve, feltöltve olyan területeket, ahová, vagy melynek közelébe a későbbiekben is érkezik összegyűjtött csapadékvíz, csak komoly műszaki és anyagi ráfordítással lehetne száraz ingatlanokat létesíteni, mely esetleg egy nagyon szűk körnek hozhatna rövid/ középtávú hasznot, de a közösség, a város, a környezetünk csak a „kockázatait és mellékhatásait élvezhetné”, hosszútávon visszafordíthatatlan veszteséget szenvedne el.

A Tó és a nádas ökológiai egység, ezért nem elfogadható az az érvelés, hogy ha az említett terület tulajdonosi törekvésre kiszáradna, nádasa elpusztulna, a benne élők menedéket lennének a tónál, a nádas pusztulása mindenképpen értékes vizes élőhely elvesztését jelentené! Az indítványozott területnek vannak olyan fokozottan védett lakói, akik a tó más részein nem találnak megfelelő életkörülményekre-mert az már foglalt, vagy, mert a vaddisznók már kiszorították őket, vagy, mert pl. a vöröshasú unkáknak nem a tó 1-1,5 méteres hidegebb vizére van szükségük, hanem a sekély, tocsogós nádasra.

(Csatoljuk az elmúlt évek pontos biotikai adatait (fajok, egyedszám,) melyet a DINPI bocsájtott rendelkezésünkre. A védetté nyilvánítási eljárás megindulása esetén az Ő szakembereknek az Önkormányzat által kért véleményére lesz szükség.

Biatorbágy Helyi Építési Szabályzatában ez a terület K-Szf-1 besorolású. A rendeletben; „(5) A K-Szf-1 jelű építési övezetben a 8101 j. út felé az előkert mértéke 25,0 m, az oldalkert mértéke a **Benta-patak felé 50,0 m.** (6) A K-Szf-1 övezetben a (2) bekezdésben túlmenően 6000 m² telekterület fölött a lovasturizmus és a lótartáshoz kapcsolódó létesítmények is elhelyezhetők, az **élővizek védelmének mindenkor hatályos jogszabályainak figyelembevételével.**” „4. § (3) A K-Szf, K-R, K-E, K-Műt, Kb-R övezetekben építmény elhelyezése során **biztosítani kell a területen előforduló védett, fokozottan védett fajok**

élőhelyeinek megtartását és védelmét a vonatkozó jogszabályok figyelembevételével.” HÉSz módosítási javaslatban; „A területen található nagy kiterjedésű nádas természetes élőhely beépítése továbbra sem javasolt”.

A jogszabályban előírt védelem, csak javaslattal nem biztosítható! Határozott előírásra, és részletes kezelési tervre és annak betartására, betartatására lenne szükség! Önkormányzati rendeletárban megtalálható a Biai-halastó kezelési terve, melyhez igazodva, **aktualizált, kissé konkrétabb, részletesebb rendelet megalkotását javasoljuk** a védett terület bővítésekor.

Idézet az 5/2006-os rendeletből

8. § (2) Gyakorlati természetvédelmi célkitűzések:

a) A több száz éves tórendszer halastóként vagy horgásztóként való megőrzése.

b.) A tórendszer és környezete tájképi egységének megőrzése

. c.) A tavak biológiai sokféleségének megőrzése, kiemelten a madárvilág háborítatlanságának, az ökológiai hálózat folytonosságának biztosítása.

(3) Természetvédelmi stratégiák:

a. A tó és környezete nádasainak vizes élőhelyeinek megőrzése, a vízmadarak fészkelőhelyeinek védelme.

b. A tó természetkímélő halgazdálkodási vagy horgászati célú hasznosításának megőrzése, az ahhoz szükséges vízfelületek biztosítása.

c. A tóparti őshonos ligetek, cserjések megőrzése a nem őshonos fák és cserjék őshonos fajokkal történő fokozatos cseréje.

4.1. A védett területen halgazdálkodás, horgászat a tavak ökológiai egyensúlyának megőrzésével folytatható. A vízi növényzet ritkítása a jegyző engedélyével a madarak fészkelőhelyének háborítása nélkül történhet.

4.2. A nádasok és a parti növényzet égetése tilos.

4.3. A tavak partján csak a termőhelyi adottságoknak megfelelő őshonos fa- és cserjefajok telepíthetők.

4.4. A védett területen a halászat, a horgászat, a természeti értékek bemutatását, az ismeretterjesztést szolgáló építmények létesíthetők

(5) A természetvédelmi kezelési tervben nem részletezett vagy nem szabályozott kezelési előírásokat a jegyző az egyedi államigazgatási eljárásban a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvényben foglaltakkal összhangban határozza meg.

A Tó környezete tájképileg is védett terület, ha elejét vennénk a beépülésnek / kiszáradásnak, megőrizhetnénk egy fontos vizes élőhelyet, ami továbbra is gyönyörködtethetné az erre látogatók és itt élők szemét, lelkét...

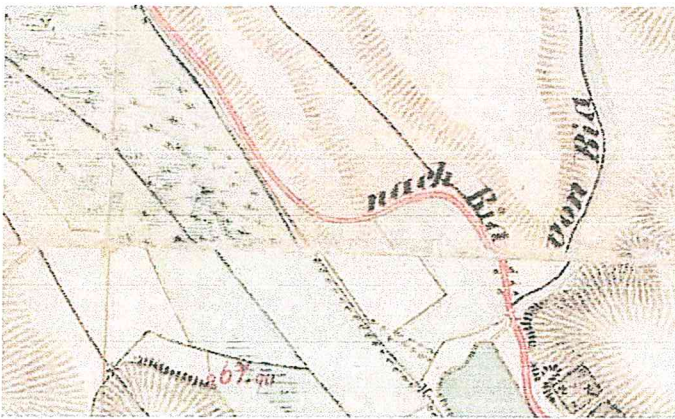
Amennyiben a város, vagy egy alapítvány tulajdonába kerülne a terület, az eredeti kezelési terv utolsó pontjával egyezve, természetvédelmi szakemberek közreműködésével

kialakítható lenne egy nem túlépített ökológiai tanösvény, akár a Sasfészek-tó mintájára, ill. annak folytatásaként, segítve a következő generáció felelősségteljes gondolkodását.

Fontosnak tartjuk, hogy utolsó értékeinket a legutolsó pillanatokban még megpróbáljuk megőrizni, éltetni, s egy még élhető, egészséges, s akár még gyönyörködtető környezetet hagyni az utánunk jövőknek.

Szeretnénk még felhívni a figyelmet a 2006-os rendelet egy fontos pontjára;
„4.5 (1) A helyi védelem irányítása a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.”

<https://maps.arcanum.com/hu/map/europe-19century-secondsurvey/?bbox=2090708.4777018877%2C6018946.960501164%2C2094869.9132422719%2C6020370.527347688&map-list=1&layers=158%2C164>



Európa a XIX. században

<https://maps.arcanum.com/hu/map/europe-18century-firstsurvey/?bbox=2090937.9861932977%2C6018311.541300897%2C2097306.1461123065%2C6020489.996607024&map-list=1&layers=163%2C165>



Európa a XVIII. században

<https://www.fentrol.hu/hu/legifoto/110046>



Ortofoto 2020 <http://terkep.biatorbagy.hu/>



Biatorbágyi Tájvédő Kör
2022. január 24.


Határ Ágnes


Tüske Emil
elnök