



AZ ÖNKORMÁNYZATI GAZDÁLKODÁS, FEJLESZTÉSEK TÉRSÉGI TÁRSULÁSOS KAPCSOLATAI



AZ ÖNKORMÁNYZATI VAGYON ÉS GAZDÁLKODÁS BEMUTATÁSA, AZ ÖNKORMÁNYZAT TÁRSULÁSOS KAPCSOLATAI, TÉRSÉGI SZERVEZŐ MUNKÁJA

9.1. Költségvetési politika, a 2006-os költségvetési mérleg

9.1.1. A költségvetés bevételei

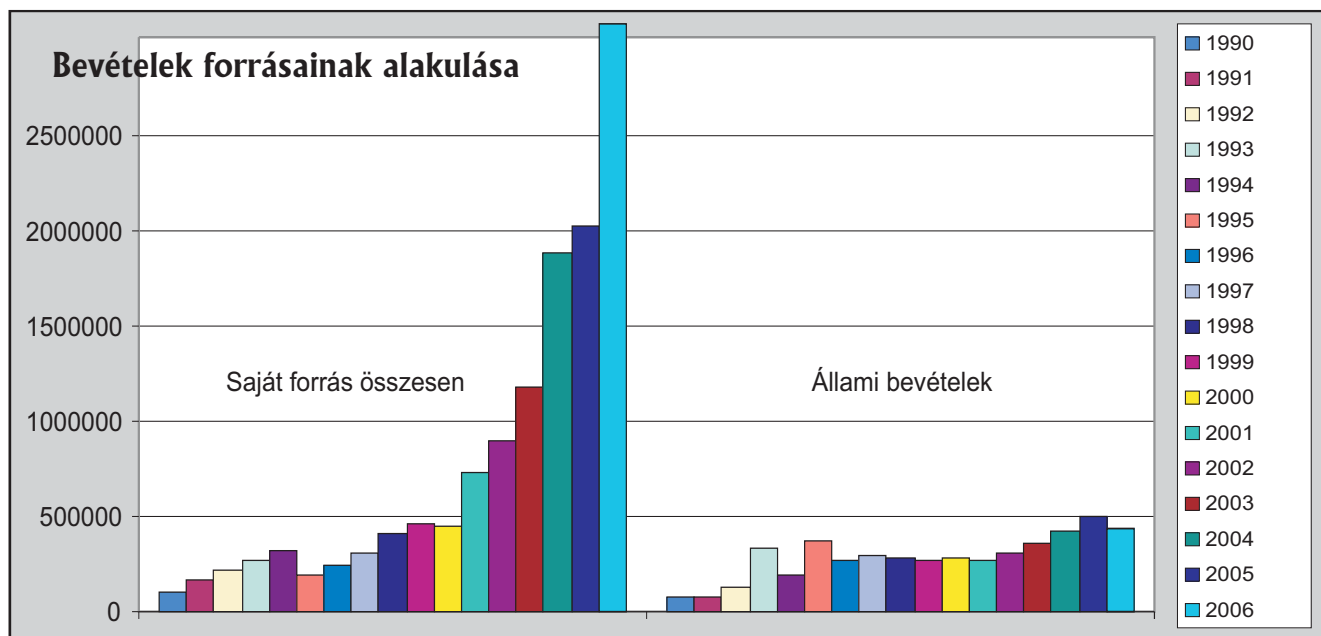
Biatorbágy települési költségvetése a jogszabályok alapján az önkormányzati intézmények működési bevételeiből, felhalmozási bevételekből, az állami támogatásokból és átvett pénzeszközökből, valamint a helyi adók bevételeiből származik. Az 1990-től készített költségvetési mérlegek adatait ábrázolva feltűnő, hogy míg az állami források nagyságrendje a szabályozók gyakori változása ellenére sem változott, addig a település saját forrásaiból egyre nagyobb, különösen a 2000-es évtől kezdődően dinamikusan növekedő nagyságrendű bevételhez jutott.

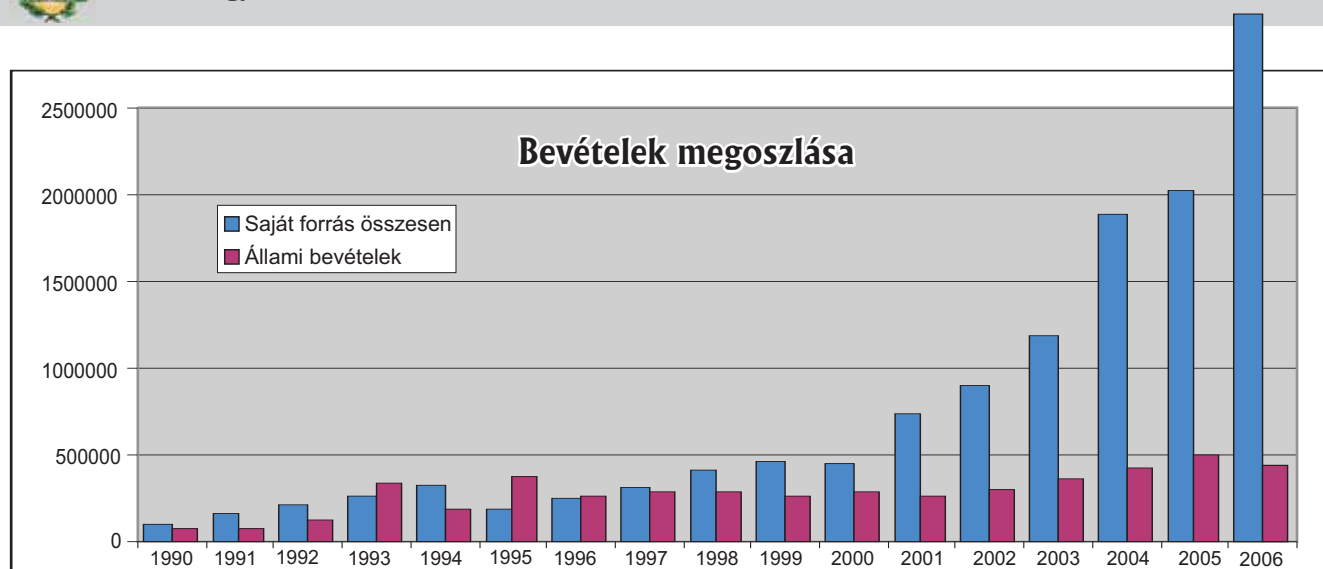
Az állami források növekedése részben szintén a tudatos településfejlesztési politika eredménye, hiszen az átengedett gépjárműadó en-

nek jelentős részét teszi ki. Biatorbágy adózó gépjárműállománya a magyarországi motorizációs robbanás arányait is meghaladva növekszik, ami részben a népesség lélekszáma és gazdasági ereje növekedésének tudható be, nagyobb részben pedig az ipari parkokban megtelepedett szállítmányozási-logisztikai cégek itt bejelentett járműparkjainak tudható be. Ez a tendencia a táblázatból láthatóan különösen az 1990-es évek végétől erősödött fel, és határozta meg egyre inkább az átengedett gépjárműadó arányait az önkormányzat állami bevételeiben.

Biatorbágy összes állami bevételének a gépjárműadó 1998-ban 1,26%-át, 2004-ben 28%-át, 2005-ben 30%-át tette ki.

A települések állami bevételeinek másik jelentős forrása a személyi jövedelemadó helyben maradó része, illetve ennek kiegészítése. A személyi jövedelemadó 10%-a illeti meg a helyi





önkormányzatot, ez Biatorbágyon a 2006-os évben 151,3 millió forint volt. A személyi jövedelemadó kiegészítése a település adóerő-képességének függvényeképpen alakul. Biatorbágy képviselő-testületének az szja-kiegészítés 2002-ig többlétszámú támogatást jelentett, 2003-tól a település saját bevételeinek növekedésével „negatív kiegészítés” lett, azaz a helyben maradó személyi jövedelemadó egy részét az állam elvonja. Az elvonás mértéke növekedő tendenciájú, 2006-ban a helyben maradó szja összegét jócskán meghaladva, 258,7 millió forintot tett ki, azaz a település vesztesége a személyi jövedelemadón ebben az évben meghaladta a 107 millió forintot.

Az állami támogatások másik jelentős része a kötelező önkormányzati feladatokra adott normatív támogatások csoportja, amely 2006-ban mintegy 359,5 millió forintot tett ki.

A külső források csoportjába tartozik még a kisebbségi önkormányzatok finanszírozása (2006-ban 1,9 millió forint), valamint a különböző átvett pénzeszközök, tb-finanszírozás, más önkormányzatoktól átvett pénzeszközök, elnyert

pályázatok, egészségügyi szolgálatok rezsitérítése, üdültetés díja, melynek összege 2006-ban együttesen mintegy 100 millió forint volt.

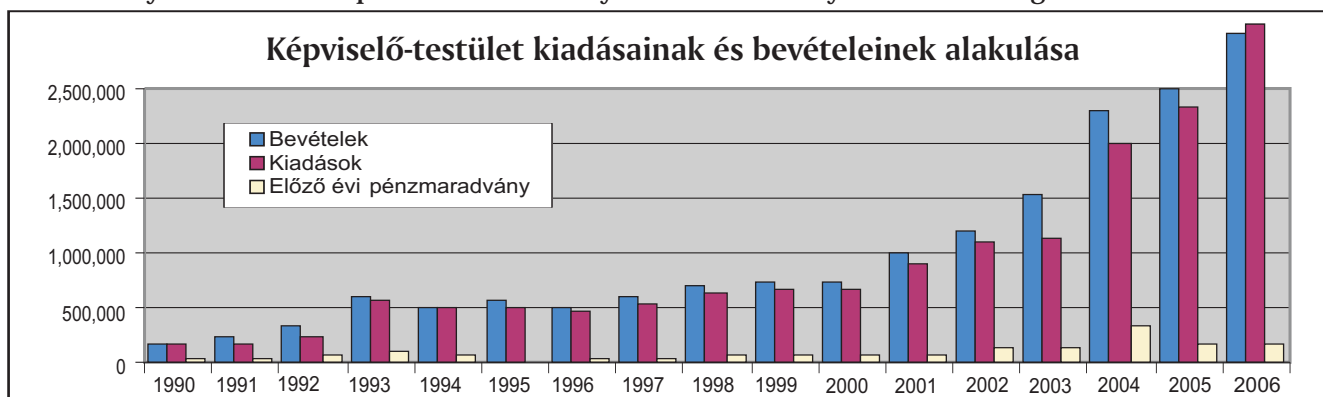
A saját bevételek az államilag támogatott infrastruktúrafejlesztés időszakát követően minden évben meghaladták az állami forrásokat.

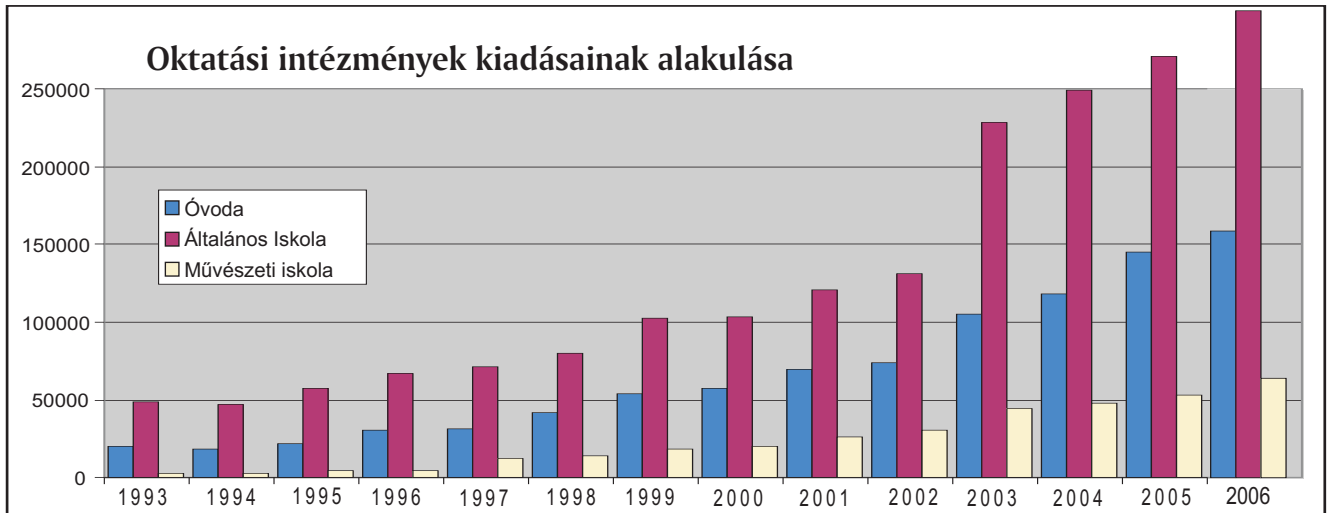
A saját bevételek elsősorban a település által kivetett adók bevételeire (2006-ban 1.396 millió forint), másodsorban az intézményi működési bevételekre, 2006-ban 286,9 millió forint, valamint a felhalmozási bevételekre (2006-ban 34 millió forint) támaszkodik.

A költségvetés bevételi oldalát egészíti ki az előző évi pénzmaradvány, amely a biztonságra törekvő költségvetési politika eredményeképpen minden évben pozitív és növekvő tendenciájú volt. (Mivel e dokumentáció beadásáig még a költségvetés 2006. évi elszámolása nem történt meg, a grafikonokon a 2006. évi tervet, illetve a 2005. év tényszámait tüntettük fel.)

9.1.2. A költségvetés kiadásai

Az alábbi grafikonból látszik, hogy Biatorbágy önkormányzatának mérlege a rendszerváltás óta





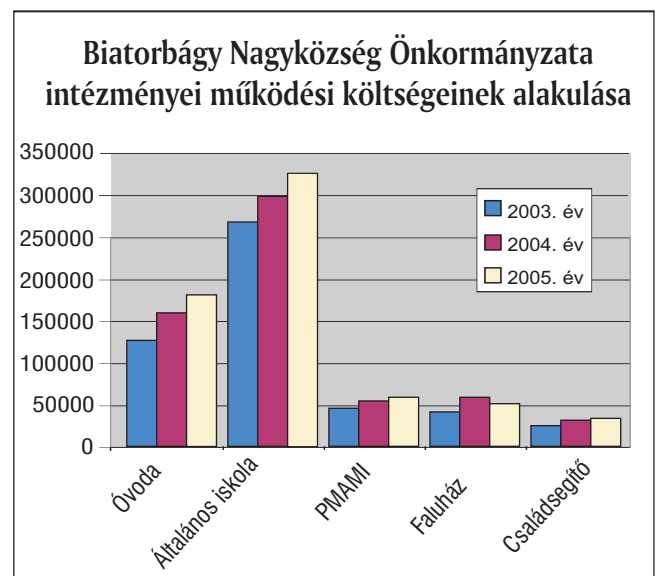
minden évben, a kezdeti szegényes időszakban, az infrastruktúrafejlesztés nehezen tervezhető éveiben és a dinamikus növekedő saját bevételek időszakában is pozitív volt. A bevételek és kiadások különbségének, az előző évi pénzmaradványok növekedésének tendenciája kiegyensúlyozott, egyre nagyobb likviditási biztonságot eredményező költségvetési politikára utal, amelyet a település a településfejlődés rendkívül különböző fázisaiban, az állami szabályzók folyamatos változása mellett is fenn tudott tartani.

A települési költségvetés kiadásainak két legnagyobb csoportja a kötelező önkormányzati feladatok ellátása érdekében működtetett intézmények működési és a szakfeladataik ellátásához szükséges kiadásai, valamint a – szintén az önkormányzati törvényben kötelezően előírt és az önkormányzat által felvállalt – települési szolgáltatások fejlesztési vonatkozásai.

A polgármesteri hivatal működtetéséhez tartozik a hivatal működtetésén túl a város- és községgazdálkodás, a köztisztasági tevékenység, a gyermekétkeztetés, a munkahelyi étkeztetés, a gyermekorvosi szolgálat, a védőnői szolgálat, az anya- és csecsemővédelem, a központi orvosi ügyelet, az iskola-egészségügy, a nőgyógyászati szakrendelés, az iskolatej-program, a sporttelepek üzemeltetése és az üdültetés finanszírozása. Mindezekre a feladatokra a 2006. évi teljesítés összege 792,1 millió forintot állított be, amelynek legnagyobb tétele (428,7 millió forint) magának a polgármesteri hivatalnak a működtetése.

A működtetett intézményekhez tartozik: a Biatorbágyi Napközi Otthonos Óvoda (2006-ban 159,7 millió forint), a Biatorbágyi Általános Iskola (300 millió forint), a Pászti Miklós Alapfokú Művészetoktatási Intézmény (65,8 millió forint), a Családsegítő Központ és Gyermekejélési Szolgálat (31,4 millió forint), és a Faluház és Karikó János Könyvtár (95 millió forint).

A működtetett intézmények kiadásai a 2006. évben összesen mintegy 1.444 millió forintot képeztek. Az intézmények működtetésének forrásait részben a szakfeladatokhoz nyújtott állami normatív támogatások képezik, melyek nagysága azonban távolról sem biztosítja az intézmények finanszírozását.

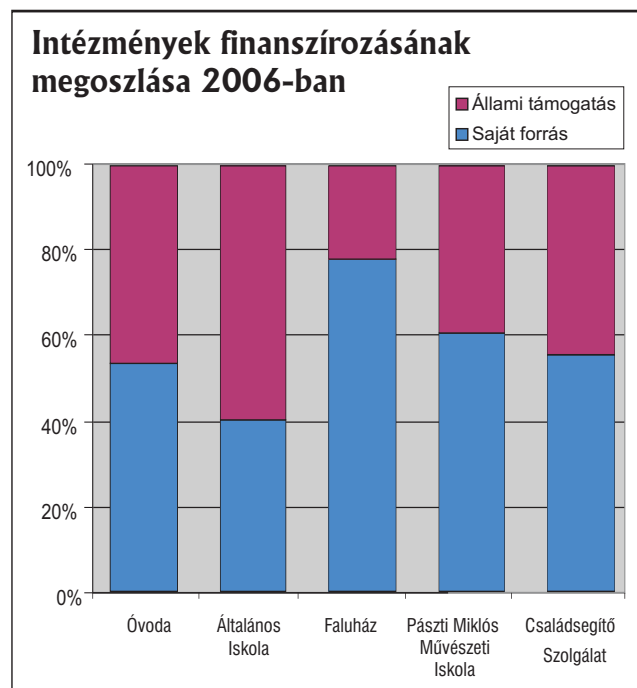


	2002		2003		2004		2005		2006	
	Saját forrás	Állami	Saját forrás	Állami	Saját forrás	Állami	Saját forrás	Állami	Saját forrás	Állami
Óvoda	48,78%	51,22%	53,50%	46,50%	48,50%	51,50%	49,53%	50,47%	53,43%	46,57%
Iskola	18,07%	81,93%	34,04%	65,96%	30,50%	69,50%	29,92%	70,08%	40,51%	59,49%
PMAMI	53,51%	46,49%	51,74%	48,26%	51,01%	48,99%	57,34%	42,66%	60,50%	39,50%
Családsegítő	42,97%	57,03%	56,08%	43,92%	63,32%	36,68%	62,30%	37,70%	68,47%	31,53%
Faluház	65,32%	34,68%	71,00%	29,00%	75,51%	24,49%	73,31%	26,69%	75,01%	24,99%

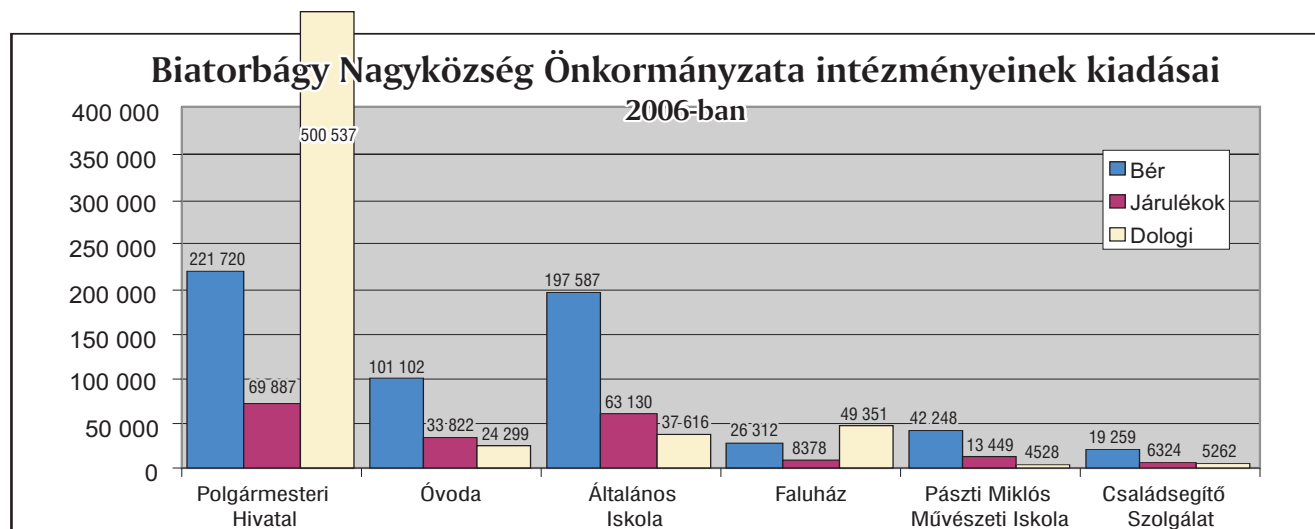
A fenti táblázatból látszik, hogy az állami normatív támogatások a kötelező feladatok ellátására nem elegendők, így a települési önkormányzat azt szabad forrásaiból, az intézmények állapotának, kihasználtságának és az oktatási-egészségügyi, közművelődési politikák célkitűzéseinek megfelelően kénytelen kiegészíteni. Nagy átlagban az óvodai ellátás normatíváját megduplázni, az iskolai nevelést az állami támogatás mintegy felével emelni, a közművelődési intézmények költségvetését a kiadások 50–70%-ával kell támogatni, a szociális feladatokat pedig mintegy az állami norma kétszeresével kell kiegészíteni.

A települési költségvetés kiadásainak másik nagy tétele a fejlesztések finanszírozása. Biatorbágy képviselő-testülete, a költségvetési rendelet tervezetében deklarálta az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanvagyon hasznosításából származó bevételét, a pénzmaradvány áthúzódó kötelezettségvállalással nem terhelt részét, valamint a működési költségekkel nem terhelt szabad pénzeszközöket kizárólag fejlesztésre, beruházásra fordítja.

A képviselő-testület bármilyen jellegű beruházás megindítása esetén vizsgálja, hogy annak



megvalósításával indokolatlanul ne növelje (nem növelheti) a működés költségeit. Minden beruházási program jóváhagyásával párhuzamosan pénzügyi terv készül. Kizárólag olyan beruházás indítható, melynek megvalósításához a szükséges forrás a szerződéskötéskor rendelkezésre áll. A fővállalkozók, kivitelezők kiválasztásában – a jogszabályokban meghatározott





értékhatár alatt is – a széles körű nyilvánosság biztosított.

A fejlesztések költségvetési tervezésében nagy változást hozott az állami fejlesztési források egyre inkább pályázati úton történő elosztása és különösen az európai uniós pénzeszközök elosztási rendszere. A képviselő-testület arra törekszik, hogy az egyes fejlesztésekhez pályázati úton külső forrásokat vegyen igénybe. A pályázatok év közbeni bizonytalan eredményei, valamint a szükséges önrész biztosítása indokolja, hogy Batorbágy költségvetésében a fejlesztések finanszírozására egyösszegű fejlesztési céltartalékot hozott létre, amely a fejlesztésekről szóló fejezetben meghatározott célok megvalósítására szolgál. A fejlesztési céltartalék konkrét felosztására a beruházásról, megvalósításról való döntést követően kerül sor.

A 2006. évi költségvetés fejlesztési céljai között szerepelt:

- az önkormányzat tulajdonában lévő úthálózat fejlesztése, csapadékvíz-rendezése, biztonságos közlekedés feltételeinek biztosítása,
- a szabványos buszmegállók kiépítése és a biztonságos gyalogközlekedés feltételeinek megteremtése,
- a külterületi, mezőgazdasági kiskerti övezeti utak, hidak felújítási, fenntartási munkáinak elvégzése,
- a forgalomtechnikai terv felülvizsgálata, járdaépítési program megvalósítása,
- nagy, egybefüggő zöldterületek, közparkok fenntartása, fejlesztése, a hároméves játszótér felújítási, fejlesztési program folytatása,
- a biai központ (Szenháromság tér) fejlesztése,
- a Szenháromság tér teljes körű átépítése,
- a torbágyi központ (Vendel tér – Fő utca – Öntöde utca) fejlesztésének folytatása,
- a szennyvízcsatorna-hálózattal nem rendelkező belterületi lakóutcák csatornázásának befejezése,
- az elkészült értékkataszter és értékvédelmi rendeletek alapján a védelem alá helyezett ingatlanok tulajdonjogának megszerzésére pénzügyi alap és támogatási rendszer létrehozása,
- a Kálvin téri Szily-kastély állagmegóvása,

– az intézményi célokat szolgáló ingatlanok jelentősebb felújítási, fenntartási munkáinak elvégzésére felújítási alap létrehozása,

– négycsoportos, 100 férőhelyes óvoda létrehozása,

– az oktatási intézmények számára a jogszabályban meghatározott eszközök és felszerelések biztosítására pénzügyi alap létrehozása,

– a Faluházhoz tartozó nagyterem megépítése

– a Kolozsvári úti sportpálya fejlesztése,

– az egészségügyi központ, valamint a családsegítő központ, idősök napközi otthona új épületegyüttes építési munkáinak megkezdése,

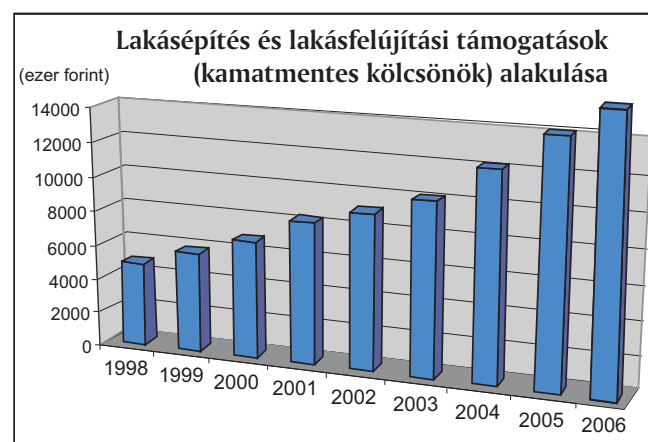
– a fonyódligeti üdülő, valamint az iharosi ifjúsági tábor további fejlesztése,

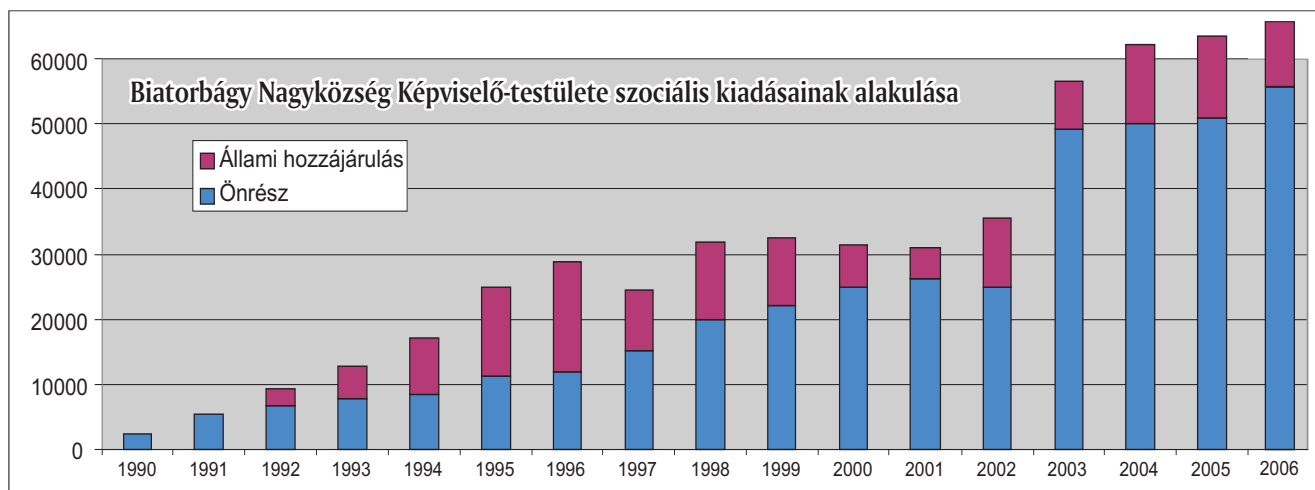
– a községháza bővítése az új házasságkötő teremmel és raktárral, valamint az ügyfélfogadó tér átalakításával,

– fejlesztési tervek készíttetése, folyamatos aktualizálása az engedélyezési eljárások lefolytatásához és a sikeres pályázatok elkészítéséhez,

– az oktatással összefüggő fejlesztési elképzelések alapján az iskolák bővítése, fejlesztése, esetlegesen egy új iskola építése.

A költségvetés kiadási oldalán szerepelnek a támogatások. A támogatások szerkezete Batorbágy mindenkori társadalmi adottságainak és célrendszerének felel meg. A három támogatási csoportból a legkisebb volumenű a lakásépítési támogatások rendszere, amellyel Batorbágy a tradicionálisan a településhez kötődő fiatalok és nehéz anyagi helyzetben lévők lakáshoz jutását, a lakások komfortfokozatának emelését segíti elő kamatmentes kölcsön folyósításával. A támogatás forrása a korábbi években megítélt támogatá-



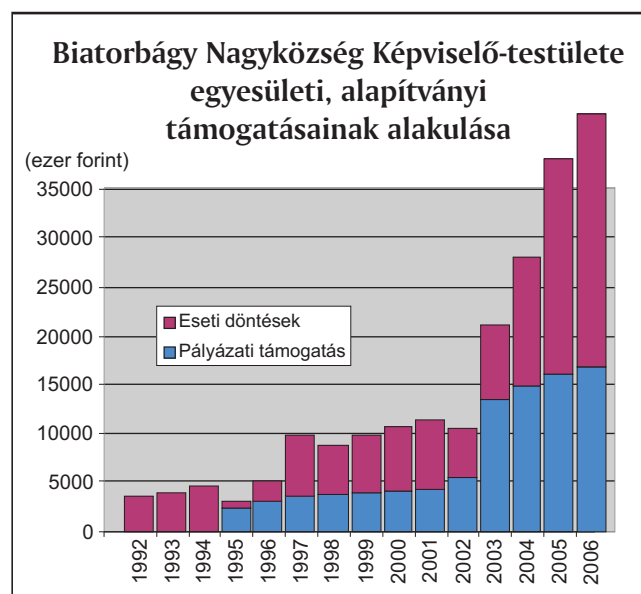
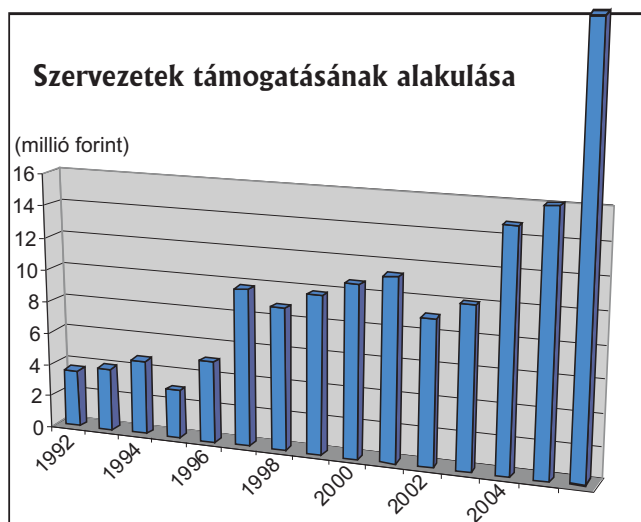


sok törlesztőrészlete, valamint az önkormányzat tulajdonában lévő lakásállomány elidegenítéséből származó bevétel, kiegészítve az önkormányzat támogatásával. A lakásépítési támogatások összege a 2006. évi költségvetésben mintegy 15 millió forint volt.

A szociális támogatások volumene a kilencvenes évek elején növekedett, majd az ezredforduló után nagyságrendje stabilizálódott, illetve kissé csökkenő tendenciát mutat, mely valószínűleg a település társadalmi viszonyainak átalakulását, a munkahelyteremtés és a lakóterületi fejlesztésekre beköltöző jómódú családok miatti csökkenő igényeket takarja. A szociális támogatások finanszírozásában az állam a kilencvenes évek közepéig lassan növekvő, 1997-től csökkenő arányban vett részt, 2002-től a szociális támogatások rendszerét a település saját forrásokból finanszírozza. Különös jelentősége van a még mindig előregedő településen a gyermekszületési támogatások rendszerének. A szociális jellegű támogatások a

gyermekszületési támogatásokkal együtt a 2006. évben 65,9 millió forintot tettek ki.

A legnagyobb és legdinamikusabban fejlődő támogatási rendszer Batorbágyon az alapítványok, szervezetek, egyházak, egészségügyi ellátást végzők, a települési rendezvények, társulások, továbbképzések stb. támogatása. A település képviselő-testülete a rendszerváltás óta nagy hangsúlyt fektet a település belső társadalmi kohéziójának növelésére, a civil társadalom építésére, amelyet szervező erővel és anyagi támogatással is segít. Munkájának eredményét jelzi a településen működő számtalan különböző célú és társadalmi réteget megszólító civil szervezet működése, a sokszínű kulturális élet, a kistérségi és testvérvárosi kapcsolatok. A 2006. évben ezekre a célokra – pályázati, szerződéses és eseti támogatások formájában – összesen mintegy 51,1 millió forintot költött.





9.2. Az önkormányzat vagyoni helyzete

Az önkormányzat vagyoni helyzetét az alábbi táblázatban foglaltuk össze. Az adatok tükrözik Biatorbágy biztonságra törekvő, kiegyenlített fejlődést mutató gazdálkodását.

A település direkt gazdasági tevékenységet nem folytat, hosszú távú kölcsönt kizárólag infrastruktúrális fejlesztésre vesz igénybe, a rövid távú ún. likviditási hitel felvételét pedig a helyi adó bevételeinek ciklikussága indokolja. Az eszközök között 2001-től jelentősen emelkedett az immateriális javak aránya, ennek háttere egyrészt a fejlesztési folyamat megalapozása folyamatos településtervezéssel, másrészt a polgármesteri hivatal hatékony, ügyfélbarát működéséhez szükséges informatikai háttér megteremtése.

A település elenyésző forgalomképes ingatlanállománnyal rendelkezik. Az ingatlanok és a hozzájuk kapcsolódó jogok nominális értékének hirtelen növekedése 2002 és 2003 között az önkormányzati tulajdonú földterület – a forgalomképtelen és részben forgalomképes tulajdoné – kötelező felértékeléséből adódik. Az önkormányzati ingatlanpolitika elsősorban a települési szolgáltatások elhelyezésére, minőségének javítására használja a meglévő lehetőségeket. Ez lehet kötelező önkormányzati feladat, mint közterületek kialakítása, az óvodai vagy iskolai ellátás, vagy a lakosság életminőségének növelése a hiányzó kereskedelem és szolgáltatások, pl. posta letelepítésével, helybiztosításával. A kifejezetten önkormányzati célra nem használható ingatlanokat a település elidegeníti, a fejlesztési területeken a fejlesztések koordinálására használja fel.

9.3. Az önkormányzat vállalkozásban való részvétele

A település gazdasági fejlődésében, nem utolsósorban bevételei nagyarányú növekedésében meghatározó szerepet játszott az önkormányzat aktív részvétele a területi fejlesztési folyamatban. A sajátos „**biatorbágyi fejlesztési modell**”-el sikerült a helyi földtulajdonosok, a beruházók és

A költségvetés alakulása az egyes önkormányzati ciklusokban																	
Megnevezés	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Bevétel (millió Ft)	175	234	350	608	513	559	515	600	699	725	729	1 000	1 204	1 548	2 309	2 515	3 163
Kiadás (millió Ft)	157	154	231	557	497	499	475	525	631	677	672	885	1 096	1 148	1 997	2 319	3 160
Bevételek központi támogatás (millió Ft)	72	71	129	338	191	369	268	292	286	263	285	264	305	364	424	495	431
Bevételek központi támogatás (%)	41	30	37	56	37	66	52	49	41	36	39	26	25	24	18	20	14
Kiadásból fejlesztés, felújítás (millió Ft)	48	37	93	318	252	258	202	216	265	222	203	306	481	294	943	1 091	1 308
Kiadásból fejlesztés, felújítás (%)	31	24	40	57	51	52	43	41	42	33	30	35	44	26	47	47	42
A fejlesztésekhez a lakossági hozzájárulások átlagos összege (millió Ft)			6	6	7	9	2	3	3	2	2	2	5	4	4	3	5
A fejlesztésekhez a lakossági hozzájárulások átlagos aránya (%)	0,0000	0,0000	0,0645	0,0189	0,0278	0,0349	0,0099	0,0139	0,0113	0,0090	0,0099	0,0065	0,0104	0,0136	0,0042	0,0027	0,0038
Az egy főre jutó szája (Ft/fő), adóerő											69 665 061	68 862 000	74 370 960	322 892 000	670 048 092	701 228 822	802 898 054

Forrás: PmH Pénzügyi Osztály

befektetők érdekeit összhangba hozni a település érdekeivel.

2006-ban az önkormányzat a Fővárosi Víz-művekkel közösen társaságot alapított a víz- és csatornaszolgáltatás üzemeltetésére. A 51/49 százalék részarányú BVCS Batorbágyi Víz- és Csatorna Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság néven bejegyzett cég kizárólagos jogot kapott Batorbágy víz- és csatornaművének üzemeltetésére és a vízi közműszolgáltatások elvégzésére.

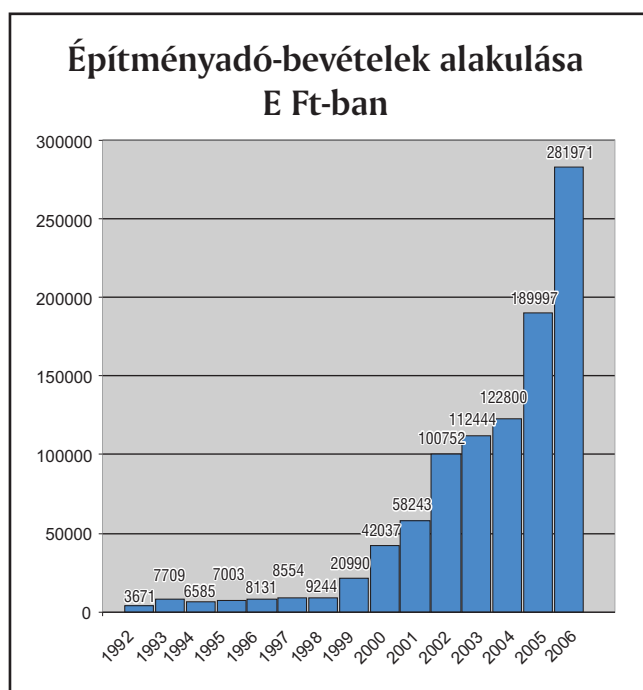
9.4. Adópolitika

Batorbágy képviselő-testülete a helyi adókról szóló, többször módosított 1990. évi C. törvény alapján építményadót és iparüzési adót vet ki.

Építményadót 1991 óta kell fizetni a községben. A települési önkormányzat illetékességi területén lévő építmények közül mind a lakás, mind a nem lakás céljára szolgáló épületek, épületrészek adókötelesek. Az épületek alapterület után adóznak. Adómentességet élvez a belterületen lévő 120 m²-nél nem nagyobb lakás. Az ennél nagyobb belterületi lakás és külterületi építmény az ipari parkokon kívül 250 Ft/m²/év adókulccsal adózott, amelyet az önkormányzat 2005. évtől évi 320 Ft/m²-re emelt.

Gazdasági célú épület adókulcsa az ipari parkokon kívül évi 450 Ft/m², amelyet az önkormányzat a 2005-ös évtől évi 480 Ft/m²-re emelt. Az ipari parkokban az alapterület szerinti adózást kívánta a település arra felhasználni, hogy ne szülessenek túlságosan nagy alapterületű, tájba nem illő épületek, ezért az itt lévő épületek adókulcsa 5000 m² alapterületig évi 550 (2005-től 600) Ft/m², e felett 900 Ft/m². A szándék kevésbé valósult meg: a befektetők valószínűleg a technológiai szükségszerűségek miatt, és az iparüzési adó nagyobb tétele miatt is, nagyobb, egybefüggő épületeket terveztek. A differenciált adózási rendszer az építményadóból befolyó összeget kevésbé befolyásolja, hiszen a befolyt adó 80–90%-a az ipari parkokban álló épületekből származik. Ennek megfelelően a befolyt adóösszeg az ipari parkok beindulásával jelentősen emelkedett.

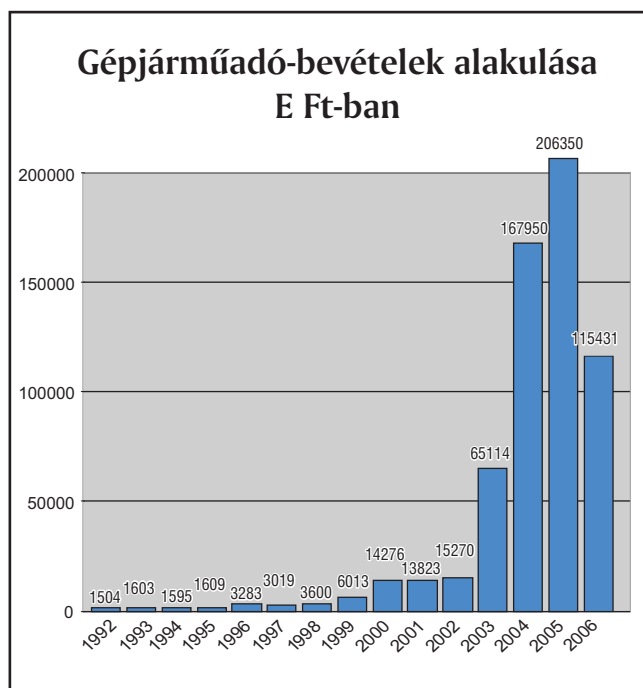
Az iparüzési adót 1995-től vezette be Batorbágy önkormányzata. Az adópolitika sokáig azt a stratégiát követte, amelyet a fővárosi agglomeráció megannyi települése: a Budapesten kivetett maximális 2%-os adókulcsnál alacsonyabb kulccsal vetik ki az adót a vállalkozások megtelepítése érdekében. Az adókulcs mindemellett növekvő tendenciát mutat: 2000-től 2002-ig 1%, 2003-ban 1,5%, 2004-ben 1,6%, a



2005. évtől 1,75%. Az adókulcs emelésének egyik indoka az volt, hogy már nem az első vállalkozások betelepítése a cél, hanem a már ittlévők további fejlesztése. Az iparüzési adóról szóló rendelet a helyi kisvállalkozói réteget a helyi adókról szóló törvény által megengedett maximális mértékben, 2,5 millió Ft adóalapig 2006-ig mentesítette. Az ipari parkokba letelepítendő vállalkozások eseti adókedvezményt nem kaptak, és az európai uniós szabályozás alapján már nem is kaphatnak.

Az iparüzési adóból származó bevételek főképpen az ipari parkok beindulása óta dinamikusan növekednek, és biztos alapjául szolgálnak a települési gazdálkodásnak. A 2004-es évben mintegy kétszázmillió forintos, az előző években felhalmozódott adóhátralék behajtása történt meg, amelyet levonva az adóbevétel növekedése szinte egyenletes.

Szintén a helyi bevételek sorába tartozik a gépjárműadó, amelynek azonban kivetéséről, 2004 óta pedig nagyságáról sem a település dönt. 2006-ig az adó összege 1200 Ft/100 kg/év, amelyet a település az adóbevallások, illetve a Belügyminisztérium Központi Adatfeldolgozó, Nyilvántartó és Választási Hivatal adatszolgáltatásának tartalma alapján szed be. Az adóból származó helyi bevételek a grafikonon látható módon dinamikusan növekednek.



9.5. Települési fejlesztések

A fejlesztésekre fordított anyagi eszközök célja a rendszerváltozás után többször változott, mindig éppen az aktuális településfejlesztési célokhoz igazodott.

Az első időszak, a 1990–94-es választási ciklus elsődleges kérdése az infrastrukturális lemaradások behozása volt, új ÁRT készült, megkezdődött a szennyvízelvezető-hálózat, a szennyvíztisztító és a gázhálózat tervezése, kivitelezése, a villamoshálózat korszerűsítése, a telefonhálózat bővítése. Intézményfejlesztésre került sor a Faluház kialakításával és a Szent László utcai óvoda felújításával.

A második ciklusban, 1994 és 1998 között a lakossági ellátás fejlesztésén volt a hangsúly, de közben elkészült a Viadukt felújítása és az ivóvízhálózat Duna-parti szűrőű kutakból való ellátásának terve is. A közművek kiépítése után folytatódott az utcák felújítása, burkolása.

Az 1998-tól 2002-ig tartó harmadik ciklus a településfejlesztés tervezési metodikájának megújításával kezdődött. 1999 tavaszán a képviselő-testület elfogadta ciklusprogramját, amely nagymértékben támaszkodott a korábbi célkitűzésekre, illetve alapelvekre. A ciklusprogram elfogadását követően, annak részletezésére megindult a koncepciósorozat kidolgozása is, amelynek keretében felülvizsgálták az önkormányzat már létező koncepcióit, és kijelölték a továbbiakban kidolgozandókat.

A koncepcionális tervezés mellett jelentős településrendezési tervezés is zajlott, ekkor újult meg a teljes településrendezési tervrendszer, szabályozási tervek születtek több településrészen, elkészültek a Bajcsy-Zsilinszky utcai óvoda felújításának, a Faluház nagytermének építészeti tervei és a műszaki tervek a legaktuálisabb útfelújítási, csapadékvíz-elvezetési, parkoló-építési, zöldterület-kialakítási, hídépítési problémákra. A műszaki tervek egy része még a ciklusban meg is valósult, mint a két gyaloghíd, egy közúti híd, valamint a Zugor utca és a Kálvin tér közötti csapadékvíz-elvezető rendszer kiépítése, sőt 2002-ben pályázati forrásokkal megkezdődött az óvodafelújítás is. A forgalomtechnikai tervre alapoz-

va folytatódott az utcák felújítása, immár magasabb szinten, kibővített műszaki tartalommal. Egy önkormányzati támogatási rendszer kapcsán a vezetékes ivóvíz-hálózatba megtörténtek az utolsó bekötések, és 2000 karácsonyára elkészült az a fővezeték is, amellyel Batorbágyot a Csepel-szigeti parti szűrős kutak lágyabb – és olcsóbb – vízállal lehetett ellátni. 2001–2002 fordulóján saját forrásból és mintegy 10 millió forintos elnyert pályázati támogatással nagyarányú közvilágítás-korszerűsítés zajlott le, amelynek keretében a világítási helyek száma 40%-kal nőtt, új, energiatakarékos lámpatesteket szereltek fel, és az egykori zártkerti részeken is kiépült a közvilágítás. Megkezdődött a szelektív hulladékgyűjtő szigetek kihelyezése is. Az intézményfejlesztések keretében a Bajcsy-Zsilinszky utcai óvoda felújítása és bővítése mellett sor került a többi iskola- és óvodaépület, a fogorvosi és orvosi rendelők részleges rekonstrukciójára, felszerelésének bővítésére. A településkép védelmében komplex módon megújult a Fő tér és a Szentháromság tér, elkészült a Szent Vendel-szobor és a Szentháromság-oszlop restaurálása. A játszóterekre új, biztonságos játékszerek kerültek.

Az 1996. évi területfejlesztésről és -rendezésről szóló törvény nyomán alakult meg Batorbágy javaslatára – hosszas előkészítés után – a Zsámbéki-medence Regionális Területfejlesztési Társulás, amelynek második elnökéül, később alelnökéül dr. Palovics Lajost, Batorbágy polgármesterét választották meg. A területfejlesztési társulás elfogadta területfejlesztési koncepcióját, a SAPARD-program előkészítésének keretében Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Stratégiai Programot készített nyolc Pest megyei és öt Fejér megyei település számára, és elkészítette a kistérség Stratégiai Programját.

9.6. Külső kapcsolatok

A külső kapcsolatok lényeges eleme az Országgyűléshez, valamint a Kormányhoz fűződő viszony. Az Országgyűlés számos törvényt hozott az önkormányzatokkal kapcsolatban, amelyek jó alapot adnak az önkormányzati munkához, de a törvények több pontban kiegészítésre, módosítá-

sokra szorulnak, egyes területek szabályozása még esztendőök múltán is várat magára. Szükséges a megfogalmazott helyi igények eljuttatása az Országgyűléshez, ez részben a választókerületi országgyűlési képviselő útján, részben a képviselő-testületben helyet foglaló pártok országgyűlési frakcióin keresztül történik. A nagyobb hatás kedvéért az egyes kezdeményezéseket, javaslatokat több települési önkormányzattal közösen fogalmazzák és adják be.

Az önkormányzat a Kormány központi (minisztériumi) és dekoncentrált (területi, megyei) szervezeteivel egyaránt jó kapcsolatok kiépítésére törekszik, elsősorban a polgármesteri hivatal megfelelő szakmai munkáján, más esetekben a képviselő-testület által kezdeményezett jogszabály-módosításokon keresztül.

A megyei önkormányzat a most érvényes önkormányzati törvény értelmében a települési önkormányzatokkal egyenrangú, csupán feladatköre tér el értelemszerűen. A megyei önkormányzattal való kapcsolattartás, a településközi koordináció segítése céljából a megyei önkormányzatba vagy bizottságába választott, batorbágyi lakos közreműködése által valósulhat meg.

A Batorbágy környékén fekvő települések egy részével megalakult a Zsámbéki-medence Regionális Területfejlesztési Társulás. E területfejlesztési társulás segítségével a térségfejlesztési koncepció, majd terv készíttetésével bizonyos fejlesztések, beruházások végrehajtására közösen pályázhat az önkormányzat a megyei területfejlesztési tanács, illetve a regionális fejlesztési tanács, vagy pedig a központi kormányzat pályázatain.

A Budaörsi kistérség felkészüléseként az új programozási ciklusra (2007–2013) az uniós támogatások fogadására elkészült a BTT Területfejlesztési Koncepció és Program. A program szoros összhangban van az aktuálisan elfogadás előtt álló NFT II. – Regionális Operatív Programmal (ROP), Nemzeti Stratégiai Referencia Keret (NSRK) tartalmával. A program az Országos Fejlesztéspolitikai Koncepció és az Országos Területfejlesztési Koncepció prioritásainak figyelembevételével került kialakításra, de olyan, helyben



felmerült igények kielégítését is szem előtt tartja, melyek esetlegesen helyi sajátosságuk miatt eltérnek a magasabb tervezési szintek prioritásaitól. A koncepció és program a Budaörsi kistérség, benne Batorbágy felkészüléseként nyer értelmezést az új programozási ciklusra.

Batorbágy képviselő-testülete részt vesz a települési önkormányzatok egész országgra kiterjedő érdekképviseletére alakult Magyar Önkormányzatok és Önkormányzati Képviselők Szövetsége munkájában, a tapasztalatok, információk kicserélésére, bizonyos ügyekben közös fellépés érdekében.

A képviselő-testület kapcsolatrendszerének sajátos elemét jelentik a külkapcsolatok. A 17–18. sz. fordulóján betelepült, majd 1946-ban nagyjából kitelepített német lakosság képviselői kezdeményezték a németországi Herbrechtingen várossal a települési partnerkapcsolatot, ennek fenntartásán, ápolásán túl a székelyföldi Hargita megyei Gyergyóremete községgel szintén megvalósult partnerkapcsolat is folyamatos. A képviselő-testület munkája során sok más külföldi településsel kerül kapcsolatba, melyek jó részét tartósan ápolni kívánja a jövőben is. Kisebbségi önkormányzatok külkapcsolatainak a települési önkormányzatra való kiterjesztését is kezdeményezték, a ciprusi Kiti településsel való partnerkapcsolat is folyamatosan jól működik. Külkapcsolatok új elemeként jelentkezett az Európai Unióba való belépés, mely az önkormányzati munka egészét áthatja és befolyásolja.

A képviselő-testület elsődleges feladata a helyi kapcsolattartás. E tekintetben az önkormányzat célja a batorbágyi állampolgárok, a helyi lakosság, ingatlanulajdonosok, idelátogató vendégek életviszonyainak, kapcsolatainak folyamatos, fokozatos javítása. Ezt a képviselő-testület és a polgármesteri hivatal saját eszközei felhasználásával, azaz a törvényesség érvényesítésével, a rendőri szervekkel együttműködve pedig a közbiztonság javításával kívánja elérni. A rendőrség munkáját a távlatban rendőrőrszé szervezhető kiemelt körzeti megbízotti csoport elhelyezésének segítségével, az általános közbiztonságot pedig a szomszédsági kapcsolatrendszer kialakításával szándékozik javítani. A lakossággal, illetve annak egyes rétegeivel való jó kapcsolattartás érdekében legalább két évente egyszer, illetve szükség szerint a polgármester (alpolgármesterek) vagy a képviselő-testület illetékes bizottságai találkoznak a helyben működő egyházak, a kulturális, sport- és gazdasági egyesületek, a társadalmi és politikai szervezetek, pártok, kiskerttulajdonosok, a helyi munkavállalók, az ifjúság és az idősek képviselőivel. A lakosság teljes körével az önkormányzati nyilvánosság fórumainak (képviseelő-testületi ülés, közmeghallgatás, falugyűlés, polgármesteri fórumok és fogadóóra, képviselői beszámolók) eszközeivel, valamint a tömegtájékoztatás (hangosbeszélő, hirdetőtábla, plakát, szórólap, helyi folyóirat, kábeltelevízió, egyedi kiadvány és más lehetőségek) útján érintkezik a képviselő-testület, a polgármester és a képviselők.