

K i v o n a t
Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2012. március 1-jén megtartott ülésének
jegyzőkönyvéből

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
41/2012. (03.01.) Öh. sz. határozata

A Biatorbágy Város Önkormányzata tulajdonában és kezelésében levő közparkok, játszóterek, utcabútorok parkfenntartási ill. karbantartási munkái, virágfelületek gondozása” tárgyú közbeszerzési eljárás elbírálásáról

I. Biatorbágy Város Önkormányzata, a Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvénynek megfelelően, hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást indított „A Biatorbágy Város Önkormányzata tulajdonában és kezelésében levő közparkok, játszóterek, utcabútorok parkfenntartási ill. karbantartási munkái, virágfelületek gondozása” tárgyában. A feladatellátás időtartama 2012. május 1-től 2013. december 31-ig szól.

II. Az ajánlati felhívás alapján négy (4) ajánlattevő nyújtott be ajánlatot.

III. A Közbeszerzési Bíráló Bizottság javaslata alapján a Képviselő-testület döntésének megfelelően a közbeszerzési eljárás értékelése eredményesen és érvényesen lezáródott.

A Közbeszerzési Bíráló Bizottság javaslata alapján érvényes és bírálatra alkalmas pályázat:

1. Pannon Park Forest Kft., 1221 Budapest, Anna utca 9-11.
2. Park és Forma Kft, 8681 Látrány, Rákóczi u. 79 (levelezési cím: Biatorbágy, Széchenyi u 1.)
3. EVETO Kft., 1141 Budapest. Vezér u. 106.

III. A Biatorbágy Város Önkormányzata tulajdonában és kezelésében levő közparkok, játszóterek, utcabútorok parkfenntartási ill. karbantartási munkái, virágfelületek gondozása” tárgyú közbeszerzési eljárás nyertese az **EVETO Kft.**, (Székhelye: 1141 Budapest. Vezér u. 106.) az ellenszolgáltatás összege: nettó ajánlati összár: 12.287.095,-Ft

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő Park és Forma Kft. (székhelye: 8681, Látrány, Rákóczi u. 79.) az ellenszolgáltatás összege: nettó ajánlati összár: 16.011.125,-Ft

IV. A beérkezett ajánlatokról készült összegzést a határozat melléklete tartalmazza.

V. A Képviselő-testület ezen határozatának kihirdetésére, a közbeszerzési eljárás eredményhirdetésére 2011. március 01-én kerül sor.

VI. A Képviselő testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes EVETO Kft., (1141 Budapest, Vezér u. 106.) ajánlattevővel a szerződést megkösse.

A Képviselő testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő Park és Forma Kft., (székhelye: 8681, Látvány, Rákóczi u. 79.-vel) a szerződést megkösse és a szükséges pótelőirányzatot a 2012. évi költségvetés terhére biztosítsa.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2012. 03.11.

Tarjáni István s.k.
polgármester

dr. Kovács András s.k.
jegyző

a kiadmány hitelül:

Bognárné Kalicov Mária
jegyzőkönyvvezető

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Neve: Biatorbágy Város Önkormányzata

Címe: 2051 Biatorbágy, Baross G. u. 2/A

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgya: Biatorbágy Város Önkormányzata tulajdonában és kezelésében levő közparkok, játszóterek, utcabútorok parkfenntartási ill. karbantartási munkái, virágfelületek gondozása

Mennyisége: az ajánlattételi felhívás II. fejezetében foglalt műszaki leírás és költségvetési kiírás alapján

3. A választott eljárás fajtája:

A Kbt. Harmadik Része és a 122. § (7) bekezdése a) pontja alapján hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

A beszerzés becsült értéke nem haladja meg a nettó 25 millió forintot.

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az eljárást megindító hirdetmény megküldésének napja: 2012. január 31.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:-

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:-

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): négy ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. Ajánlattevő megnevezése: **Pannon Park Forest Kft.**

Székhelye: 1221 Budapest, Anna u. 9-11.

Az ellenszolgáltatás összege:

nettó ajánlati összár: 16.824.510,-Ft

Valamennyi alkalmassági feltételnek megfelelt.

2. Ajánlattevő megnevezése: **Evetó Kft.**

Székhelye: 1141 Budapest, Vezér u. 106.

Az ellenszolgáltatás összege:

nettó ajánlati összár: 12.287.095,-Ft

Valamennyi alkalmassági feltételnek megfelelt.

3. Ajánlattevő megnevezése: **Park és Forma Kft.**

Székhelye: 8681, Látrány, Rákócz u. 79.

Az ellenszolgáltatás összege:

nettó ajánlati összár: 16.011.125,-Ft

Valamennyi alkalmassági feltételnek megfelelt.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -**

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:-**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:-**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő megnevezése: **Hanga Kft.**

Székhelye: Biatorbágy, Petőfi utca 41.

Ajánlata a Kbt. 74. § (1) d) és e) pontjai alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy a hiánypótlási felhívás ellenére nem csatolta:

- a teljesítéshez rendelkezésre álló eszközök tulajdonjogát igazoló okmány másolatát (pl. eszköznyilvántartás), pedig az ajánlattételi felhívás 9. pont M.2. követelmény alapján a bemutatott eszközök tulajdonjogát igazolni kell
- 60 napnál nem régebbi cégkivonatának egyszerű másolatát (az ajánlat 16. oldalán csatolt okirat csupán egy ún. „cégbetekintés-kivonat”), pedig az ajánlattételi felhívás 19.2. pontja szerint ez követelmény volt
- amennyiben bármely cégügyében jelenleg módosítás van folyamatban (az ajánlatának 17. oldalán csatolt okirat alapján arra lehet következtetni), úgy a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás másolatát (illetve nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy módosítás nincs folyamatban), pedig az ajánlattételi felhívás 19.2. pontja szerint ez követelmény volt.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: **Evető Kft.**

Székhelye: 1141 Budapest, Vezér u. 106.

Az ellenszolgáltatás összege:

nettó ajánlati összár: 12.287.095,-Ft

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot tette.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: **Park és Forma Kft.**

Székhelye: 8681, Látrány, Rákócz u. 79.

Az ellenszolgáltatás összege:

nettó ajánlati összár: 16.011.125,-Ft

A második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot tette.

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2012. március 1.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2012. március 11.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012. február 29.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2012. március 1.

18.* Az összegezés módosításának indoka:-

19.* Az összegezés módosításának időpontja:-

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:-

21.* Az összegezés javításának indoka:-

22.* Az összegezés javításának időpontja:-

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:-

24.* Egyéb információk:-

Tarjáni István

polgármester