



BIATORBÁGY

Város Képviselő-testület
Oktatási és Kulturális Bizottsága

2051 Batorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-164/242
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu
Iktatószám: SZ-71-6/2024. Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Batorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága **2024. május 27-én, hétfőn, 15⁰⁰** órai kezdettel a Városháza 102-es tanácstermében megtartott üléséről.

Jelen vannak:

- **Sisa Márk Ádám** - bizottsági elnök
- **Barabás József** - bizottsági tag
- **Csepregi Miklós** - bizottsági tag
- **Varga László** - bizottsági tag
- **Radnai Péter** - bizottsági tag
- **dr. Joó Márk Szabolcs** - bizottsági tag
- **Tarjáni István** - polgármester
- **Nánási-Kézdy Tamás** - alpolgármester
- **dr. Szabó Ferenc** - jegyző
- **dr. Major Mónika** - aljegyző
- **Mester László** - kommunikációs tanácsadó
- **Czuczor Orsolya** pénzügyi osztályvezető
- **Pomaházi Krisztina** - Igazgatási Osztály, osztályvezető
- **Mező Judit** - Műszaki Osztály, osztályvezető
- **Márk Balázs** - Műszaki Osztály részéről
- **Veres-Czinege Anita** – Szervezési Osztály részéről
- **Hingyiné Molnár Ildikó** - Batorbágyi Benedek Elek Óvoda vezetője
- **Szadváriné Kiss Mária** – Juhász Ferenc Művelődési Központ vezetője
- **Papp Regina** – Karikó János Könyvtár részéről
- **Tóth Tamás** - ifjúsági referens
- **Szép Anna** jegyzőkönyvvezető

Sisa Márk Ádám: Köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy a bizottság 6 fő taggal határozatképes, az ülést 15 órakor megnyitotta. A jegyzőkönyv hitelesítését Barabás József vállalta el.

Dr. Joó Márk Szabolcs: Javasolja napirendre venni a Dunamelléki Református Egyházkerület kérelmével kapcsolatos napirendet.

Sisa Márk Ádám: Joó Márk részt vett a mai bejárásán és ezért szeretné csak az információit átadni a bizottság tagjainak is a részére. Ezen kívül felvételre kerül a református iskolával kapcsolatos előterjesztés és a 8. napirendi pont pedig előterjesztés hiányában még nem került elkészítésre. Ez a testület települési kapcsolatok. Tehát a 8. napirendi pontnak szeretné felvenni a református iskolával kapcsolatos dokumentumot, döntést. Ezen kívül

még pótanyagként került kiküldésre az ifjúsági pályázatok első fordulójával kapcsolatban a beérkezett pályázatoknak az értékelése. Ezt hozzá szeretném tenni, hogy ott két szavazás lesz az ifjúsági pályázatokkal kapcsolatban évégett a pótlás végett.

Szavazás:

A bizottság 6 igen szavazattal (6 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő napirendet fogadja el.

Napirend:

1. Tájékoztató a munkatervben szereplő napirendeokről
2. Tájékoztató a Sportcsarnok építéséről
3. Tájékoztató az egészségügyi alapellátás helyzetéről
4. Az ifjúság 2024. évi támogatására kiírt pályázatok elbírálásáról I. forduló
5. Budakörnyéki Önkormányzati Társulás 2023. évi szakmai beszámolójáró
6. A Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda 2024/2025 -ös nevelési évben indítandó csoportok számáról és a csoportlétszám meghatározásáról
7. Tájékoztató a Biai Gáspár Református Általános Iskola és Szőlőszem Óvoda iskolaépületének kivitelezéséről
8. A Dunamelléki Református Egyházkerület kérelméről
9. Átfogó értékelés Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról – átruházott hatáskörben
10. Beszámoló a Polgármester által átruházott hatáskörben, 2024. I. negyedévben, szociális ügyekben hozott döntésekről - átruházott hatáskörben
11. Az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009. (X. 30.) Ör. számú rendelet felülvizsgálatáról
12. A hivatali munkaidőn és hivatali helyiségen kívül történő családi esemény engedélyezésének szabályairól és díjairól szóló 19/2017. (IX.29.) Ör. számú rendelet felülvizsgálatáról
13. A Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda igazgatói pályázatának elbírálásáról (ZÁRT)
14. A pedagógusok támogatását szolgáló önkormányzati ösztöndíjrendszerről szóló 12/2024. (III. 29.) önkormányzati rendelet alapján adható támogatásról (ZÁRT)
15. Városi Sportcsarnok építésével kapcsolatos jogi eljárásról (ZÁRT)

1) Tájékoztató a munkatervben szereplő napirendeokről

Sisa Márk Ádám: Itt találhatóak a májusi ülésre előkészített anyagok és indoklasképp szerepelnek, amik vagy korábban kerültek már döntéshozatalra, vagy csak a következő bizottsági ülésen kerülnek a bizottság elé.

Radnai Péter: Áprilisban azt a tájékoztatást kapták, hogy a Biatorbágy közbiztonságának helyzetéről szóló tájékoztató és az önkormányzat saját halottjának nyilvánítása ügyében hozott döntésekről szóló előterjesztés majd a májusi, mostani bizottsági ülésre kerül elkészítésre. Ezeket az anyagokat nem találja a napirendi pontok között. Ezek miatt nem részei a mostani napirendnek? Több idejében odaitélt kitüntetés kapcsán sem lát előterjesztés az anyagok között, csak a Török Henrik pedagógus Díjhoz van javaslat, melyet az előterjesztés szerint tárgyal a PVB meg az OKEB is, de itt mégsem került be a napirendi pontok közé, ezt is kéri szépen tisztázni, hogy ennek mi az oka. A korábbi bizottsági ülésen a Sándor-Metternich kastély költségeinek megosztásáról és a helyiségek használatáról szóló előterjesztés kapcsán azt kérték, hogy a bizottság elé kerüljön vissza egy tájékoztató arra

vonatkozóan, hogy a pontos, végleges egyeztetések fényében lássák, hogy hol, mennyi konténer, milyen költségviselési feltételekkel kell készülni a református általános iskola szeptemberi tanévkezdésére. Ezt sem látja most a napirendi pontok között, úgyhogy erre vonatkozóan is szeretne kérni tájékoztatást. A közétkeztetés biztosítással összefüggő helyi lehetőségek felülvizsgálata napirendi pont hiányához nem érte pontosan a magyarázatot. Nem érte, hogy mi köze a lehetőségek felülvizsgálatának a közbeszerzési eljárási folyamathoz. A bizottság tavaly szeptemberi kérése az volt, hogy készüljön egy előkészítő anyag a saját konyha működtetéséhez, üzemeltetéséhez kapcsolódó lehetőségekről, hogy ez alapján lehessen megindítani az együtt gondolkodást, és egy esetleges, ehhez kapcsolódó koncepcióterv alapján elgondolkodni, mindezt a közbeszerzési eljárástól függetlenül. Erre vonatkozóan kérne szépen tájékoztatást, hogy ez miért nem került be, és ezt mikor lehet pótolni. Egy emlékeztetőt is szeretne ezúton megtenni. Az ifjúságpolitikai koncepció és cselekvési terv státuszára vonatkozó tájékoztatást és felülvizsgálat megindítását május-június hónapra kérte a bizottság. Mivel itt most nem szerepel, így erősen feltételezi, hogy akkor az intézményi vezetőkkel egyeztetett anyag júniusra elkészül. Erre vonatkozóan kér szépen még megerősítést.

Sisa Márk Ádám: Az ifjúságpolitikai koncepcióval kapcsolatban beszélt Tóth Tamással, és mivel a választások már ennyire közeli időpontban zajlanak le, ezért egy hosszú távú koncepciót majd az új testületnek lenne igazán értelme átgondolnia, hogy 2024-től 29-ig tartandó ciklusban merre szeretnének indítani ezzel kapcsolatban, hogy Biatorbágy ifjúsága milyen irányba mozduljon el, számba venni például, hogy most már a 18 éves korosztály innen fog elballagni, érettségizni, és ez is azért új feladatokkal ruházza fel az önkormányzatot. Ezen kívül voltak még napirendi pontok, amiket a PVB tárgyal, és így lesznek ott a testületi ülésen. A Dunamenti Református Egyháznak a kérelme, az iskola, amit végül fölvettek, vagy a közbiztonságnak a helyzetéről napirend is szerepel a testületnél, valamint a Pedagógus-díj zárt napirendi pontként szintén ott van a testületnek a napirendi pontjai között.

Tarjáni István: Minden bizottsági ülés úgy kezdődik, hogy napirendről szavaz a bizottság, ha valakinek napirendi javaslata van szerinte ott kellene megtenni, mivel nem volt ilyen javaslat, ezért nincs a bizottság napirendjén.

Radnai Péter: Ezt a kört megfutották a múltkor, hogy az ifjúságpolitikai koncepció felülvizsgálatát ténylegesen a következő ciklusban a képviselő-testületnek van értelme. Ettől függetlenül ez a bizottság szeptember 30-ig száz százalékosan működik továbbra is, tehát a cselekvési terv felülvizsgálatot azt ettől függetlenül meg lehet tenni, és akkor a bizottság, illetve a képviselő-testület nem nulláról fogja majd a következő ciklusban elkezdni ennek a felülvizsgálatát, már lesz majd egy olyan előkészítő anyag, amit esetleg tovább tud gondolni, el tud dobni. Ebben maradtak legutóbbi ülésen, és ezt a részét továbbra sem érte, hogy ez miért nem kerülhetett ide. A többihez pedig kapcsolódóan pedig kérdése lenne, de akkor szeretné kérni egyúttal, hogy ezeket, amiket hiányolt, a következő bizottsági ülésre legyenek kedvesek behozni.

Sisa Márk Ádám: Tóth Tamással akkor ezzel kapcsolatban még fognak egyeztetni a továbbiakról, mármint a koncepcióval kapcsolatban.

Nánási-Kézdy Tamás: Jövő ősztől indul a két felekezeti iskola, a tanterem átadás után ez a Dunamelléki Egyházkerület kérelme nevet viselő napirendben részletesen megtárgyalásra tud kerülni, annak ellenére, hogy ez most úgy kerül ide, hogy az anyagot a PVB-nél találják meg, igyekeznek pótolni ezt a hiányosságot szóban majd.

Sisa Márk Ádám: Több hozzászólást nem lát, a tájékoztatót teszi fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, 2 tartózkodás mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottságának

112/2024. (V.27.) határozata

Tájékoztatás a munkatervben szereplő napirendekről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága a munkatervben szereplő napirendekről szóló tájékoztatást elfogadja.

határidő: azonnal

felelős: bizottsági elnök

végrehajtásért felel: Szervezési Osztály

2) Tájékoztató a Sportcsarnok építéséről

Sisa Márk Ádám: Itt a Füzy Andrásnak a szokásos tájékoztatója még ennek a napirendi pontnak a melléklete.

Csepregi Miklós: elindult egy peres eljárás. Az milyen összefüggésben van az építkezéssel? Leállt-e az építkezés amiatt, mert pert indítottak, vagy az ettől függetlenül halad tovább?

Tarjáni István: A kereset nem arról szól, hogy szeretnék leállítani az építkezést, hanem arról, hogy ez károkozással járt, és ezt a kárt szeretnék érvényesíteni a tervben. A kettőnek tulajdonképpen semmi köze egymáshoz. Nyilván azt szeretnék, hogy épüljön meg, de nem is tudják leállítani az építkezést, hiszen nem ők a beruházók.

Sisa Márk Ádám: A zárt anyagot ellátta még az ügyvéd asszony is a tanácsokkal, útmutatással.

Dr. Joó Márk Szabolcs: A per ez valóban is úgy látja, hogy ez teljesen külön szálon fut, tehát ez úgymond független a jelenlegi napirendünktől. Az látszik, hogy építési tevékenység nem zajlik. Nagyon szép, hogy perelnek meg haladnak előre, csak érdembeni haladást szeretne már látni. Egy zsebkendőnyi területet lebetonoztak, az látszik, de leginkább úgy van, hogy ott vannak ezek a lebökdösött gerendák, a tartószerkezet fej gerenda nélkül ott állnak a vasak a levegőben, földet ki-betermelik. Lassan ideje lenne az, ha nem lenne baj, ha esetleg összeállítanának egy olyan anyagot, amiben minden együtt van, amiben látnák akkor a szerződéseket, a teljesítési igazolásokat, és ezek szerint tudnának továbbmenni.

Radnai Péter: Az anyagban az olvasható, hogy a kooperáció során ígéretet kaptak a projekt ütemezésének elkészítésére, valamint a projekt bemutatásár. Egységesített kiviteli statisztikai szakági terveket még nem mutatott be az Akadémia és ennek ellenére elkezdődtek a munkálatok. Ezek a tervek, a projekt ütemezéséhez kapcsolódó tájékoztatók mikor kerülhetnek a bizottság elé? Miért nem került ez most be a tájékoztatóba? Feltételezi, hogy ezek előkészültek. Vagy akkor mi alapján folyik a tájékoztatóban jelzett munkálat? Emellett az olvasható az anyagban, hogy a gyenge áram kivitelezése kapcsán csak az alapfelszerelések vannak benne a projektben, tehát például a riasztó és kamerarendszer kiépítése nem. Lehet arról tájékoztatót kapni, hogy mindezt mennyi plusz fedezet bevonással mikorra kell az önkormányzatnak rendelkezésre bocsájtania a projekthez? Illetve kérdezné, hogy a telekátalakítással kapcsolatban most mi a pontos státusz? A vízvételzési lehetőség és csatornaközmű kapcsán mi most a kialakult álláspont, megoldás?

Nánási-Kézdy Tamás: Azt szeretné mellé tenni ennek a történetnek, hogy amikor volt ez a bizonyos meghatározás, hogy május 15-re meddig kell eljutnia a kivitelezőnek, az egy konkrét műszaki tartalmat tartalmazott, tehát megvolt pontosan az általa megadott korábbi terv szerint, hogy meddig kell eljutnia. Ez a műszaki tartalom, ez annak a tudatában született, hogy újratervezés, áttervezés zajlik. Ennek ellenére ezek a műszaki feladatok elvégezhetők. Tehát, olyanokat határoztak meg, aminek nem lehetett akadálya a tervezés., hogy ne lehessen azt mondani, hogy nem lehet ezzel a feladattal idáig eljutni. Ez a feladat részben teljesült. Nem teljesült, csak részben teljesült. Ezért született az a döntés, hogy a korábban jelzett kereset beadást végre kell hajtani, mert nem teljesítette a vállalkozó azt a pontos műszaki tartalmat, amit kértek tőle. A történet az ilyen egyszerű. Azt javasolja, hogy az egész történetet tegyék mérlegre a következő időszakban.

Csepregi Miklós: Ezt a „tegyék mérlegre” mondja el 2-3 hosszabb mondatban, hogy értsék, hogy mire gondol. Most itt megtudták, hogy továbbra sincsenek tervek. Megtudták Márktól, hogy áll az építkezés, megtudták, hogy folyamatban van a jogi eljárás, megtudták polgármester úrtól, hogy továbbra is zajlik az építkezés. Itt azért vannak finom ellentmondások a kijelentések között, amit nem tud így egymaga föloldani. Valószínűleg más sem fog tudni. Nincs itt Füzy András, akitől megkérdezhetnék, és aki mindig itt szokott lenni, de most nincs itt. Az soha nem jelent jót, amikor az építésben érdekeltek egymással perben vannak. Ez mindig nagyon megnehezíti a kivitelezésnek a folyamatát. Nem hallott olyan kivitelezésről, ahol a folyamatban levő párhuzamos peres eljárás az megkönnyítette volna a kivitelezésnek a befejezését. Az elején járnak ennek a kivitelezésnek. Javasolja, hogy gondolják át, hogy akarják ezt így folytatni, mert ez a kivitelező az elmúlt kb. 8 évben rettentő sokat próbálkozott, viszonylag mérsékelt sikerrel járt el, és nem látják, hogy hova vezet és most már az emberi kapcsolat is kezd megromlani, hiszen Füzy András nincs itt. Az idő az telik, de nem fognak így jutni semmire szerinte velük. Úgyhogy ezt gondolják át, de nagyon kíváncsi, hogy mire gondolt a „tegyük mérlegre” kezdetű mondatl.

Barabás József: Csepregi úrral, most ez a 2-3 mondatával 100%-ban egyetért. Itt ült első perctől kezdve, megmondta akkor is, hogy uszodát kell oda csinálni, nem tornatermet. Nem fogadták meg, így lett. Ha a tónak a szintje följebb van x méterrel,

mint ahova le kéne menni, akkor nem tudja, hogy ki, hogy gondolja, hogy ott nem lesz víz.

Nánási-Kézdy Tamás: Arra célzott, hogy ez egy rendkívül felelősségteljes helyzet, amikor nagyon óvatosan kell eljárni. Van egy mérleg erről az egész történetről, nem az, ami kering a facebook-on, mert az hamis, hanem egy közel 200 millióval kisebb mérleg. A legutóbbi változat is kb. 800 millió forint, amennyi az önrésze ennek, még kevesebb. Azért mondja, hogy a legbruttóbb változat, tehát majdnem 700 millió, hatszázhetven-valahány millió amit a város ebbe beletett önrészként, nem egymilliárd-hetvenmillió, hanem hétszázmillió alatt van valamennyivel. Van egy olyan kimutatás, olyan elszámolás, ami legalább 302 milliót, lehet többet még ebből meglévőnek tüntet fel. Tehát nem költötték el ezt az önrészt. Egyrészt a kimutatás szerint elköltötték leginkább a parkolóépítésre. Az volt az a projekt. Ez egy kimutatás, ezt lehet vitatni, ezen lehet gondolkodni, ez a nagy helyzet. Tehát bent van a városnak több 100 millió forintja egy projektben. Hogyha elkezd hirtelenkedni, akkor lehet, hogy nehezebb helyzetbe kerül, mint amiben most van. Ezért van az, hogy a nyomás fokozására helyezték a hangsúlyt, és ha valaki azt mondja, hogy a per nélkül itt eredményt lehetett elérni ezzel a vállalkozóval, akkor szeretné megmondani, hogy pontosan mit, mert a parkolókon kívül mást nem tudnak felmutatni ezzel a beruházással kapcsolatban. Most volt egy ultimátum, valami el is indult érdekes módon, de nem az, amit szerettek volna. Azt gondolják, hogy a nyomást tovább kell fokozni annak érdekében, hogy ez a beruházás elmozduljon a holtpontról és működjön, és egyelőre azt kell nézni, hogy ez működik-e, mert bent van több 100 millió forint. Ha nem működik, akkor van az, amit mondott. Egyelőre ezen az úton járna tovább jelen pillanatban.

Sisa Márk Ádám: Szavazásra teszi fel a tájékoztatót.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, 2 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) nem foglalt állást a kérdésben.

3) Tájékoztató az egészségügyi alapellátás helyzetéről

Radnai Péter: Mivel Dr. Stierbach Imre praxisának elidegenítésére június 13-ig van lehetőség, hozhat-e olyan ex ante döntést a májusi ülésen a képviselő-testület? A tájékoztatóban is tényközlésként írják, hogy a májusi testület erről döntött már. Erre vonatkozóan kérne szépen jegyző úrtól pontosítást.

Sisa Márk Ádám: Itt az önkormányzat Stierbach Imrénével beszélt a praxissal kapcsolatban és mivel őt nem kereste meg senki, hogy szeretné megvásárolni, így ezért az önkormányzattal felvették kölcsönösen a kapcsolatot, és így jutottak megoldásra.

További hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a tájékoztatót.

Szavazás:

A bizottság 6 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottságának**

113/2024. (V.27.) határozata

Tájékoztató az egészségügyi alapellátás helyzetéről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága Biatorbágy Város Önkormányzata elfogadja az egészségügyi alapellátás helyzetéről szóló tájékoztatót.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

végrehajtásért felel: Szervezési osztály

4) Az ifjúság 2024. évi támogatására kiírt pályázatok elbírálásáról I. forduló

Sisa Márk Ádám: Itt első körben ugye kettő egyéb, nem iskolai végzettséggel kapcsolatos pályázat érkezett be, vezetői engedély megszerzéséről szólnak.

Radnai Péter: Az az érzése, hogy ez a támogatási rendszer kicsit beszűkül, nagyon kevés az új pályázó, aki kihasználja ezt a támogatási lehetőséget. Leginkább a korábbi pályázók pályáznak folyamatosan ezekre a támogatásokra. A pályázati lehetőségeknek a hírverését ki kéne szélesíteni, vagy jobban propagálni, mert lehet, az lenne a cél, hogy minél több fiatalhoz eljusson ez a lehetőség. Öröm, hogy egyre több pályázó, aki zenész, jó lenne ezeket a pályázatokat a városi programokra is beszervezni, hogy minél szélesebb körben is megismerhessék a tehetségüket. Akik már korábban is pályáztak, azok rendben elszámoltak a korábbi támogatási összeg felhasználásával?

Tóth Tamás: Igen, azok természetesen rendben voltak, mindegyikről van döntés is, mert mindig behozzák az elszámolásokat is a bizottság, illetve a testület felé.

Radnai Péter: A korábban is pályázóknál több esetben a korábbi pályázati anyagok szinte ugyanarra a felhasználási célra kerülnek benyújtásra. Van, amelyik betűről betűre ugyanaz, mint a korábbi évek pályázati célja és költségvetése. Amit persze egyrésztől megért, hiszen tagdíjat, nevezési díjat minden évben ugyanúgy kell fizetni, a cipők elhasználódnak, de kevésbé érti, hogy miért kell minden évben plusz két hokiütő egy-egy pályázónak. Ezeket lehet, hogy majd jó lenne ilyen szemmel is szűrni vagy elbírálni. Támogatási javaslata ehhez, hogy Hannos Zinának 250.000 Ft helyett 200.000 Ft támogatási összeget, Bence Tibornak 350 helyett 300-at ítéljenek meg. Így 2,5 milliós lenne az a támogatási összeg. A két jogosítványhoz kapcsolódó támogatási kérelem részéről támogatható.

Tóth Tamás: Nem feltétlen van olyan kopása bizonyos eszközöknek, de azok, amiket kérnek, azok szerinte pont olyanok, hogy valószínűleg kellene. A fociban is a cipő elkopik, ugyanúgy az ütők is tudnak törni. Nincs most kikötés a pályázatban hogy milyen időszakra lehet, de későbbiekben a pályázati kiírásban kellene akkor megfogalmazni, hogy bizonyos termékekre mennyi időszakonként lehet újra és újra pályázni.

Sisa Márk Ádám: Első szavazásnak szeretné kérni, hogy a nem iskolai végzettséggel, tehát a két jogosítvánnyal összefüggő pályázati kérelemről döntsenek

Szavazás:

A bizottság 6 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottságának**

114/2024. (V.27.) határozata

**Az ifjúság támogatására kiírt pályázat elbírálásáról – Egyéb nem iskolai végzettségek támogatása
(átruházott hatáskörben)**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága az Ifjúság támogatására kiírt „Egyéb” nem iskolai végzettségek támogatása pályázat elbírálásáról Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Biatorbágy Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) önkormányzati rendelete 1/A melléklet „átruházott hatáskörök” 9. pontja szerint átruházott hatáskörben az alábbi döntést hozza:

1. Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 77/2024.(III. 28.) számú határozatával kiírt az „Egyéb” nem iskolai végzettségek támogatására beérkező támogatási kérelmeket, az alábbiak szerint támogatja:

Holczer Ferenc (vezetői engedély)	50 000,- forint
Erdei Benjamin (vezetői engedély)	50 000,- forint
összesen	100.000,- forint

2. A támogatások kifizetéséhez szükséges összeg fedezete a 2024. évi költségvetés II/13. számú mellékletének I.4.3 sora.
3. felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására, a jegyzőt az ellenjegyzésre.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. június 30.

A végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály, Pénzügyi Osztály

Sisa Márk Ádám: Van kettő zenei formáció és hat sportoló. A sportolóknál láthatták, vannak akik nagyon szép eredményeket értek el, kardvívók, van egy fitness versenyző gyermek, van aki karatézik, van saját atlétika szakosztálytól egy nagyon tehetséges ifjú fiatal és még volt a jégkorongozó lány. Igazából az jó ötlet, hogy a social mediában az új pályázóknak meg egy bővebb körben való meghirdetésért, hogy több embert be tudjanak vonzani, azért lépéseket kell tenni és akkor nagyobb lesz a merítés is, hogy kiket szeretnének kiváltképp támogatni,

képet kapnak arról, hogy Biatorbágyon milyen gyermekek is élnek, hogy mennyire tehetséges és sokoldalú a település. Most 8 pályázat érkezett be így első körben, és így belefér a költségvetésben mellérendelt a büdzsébe és nem gondolná jótékony hatásúnak, hogyha bárkit is megkülönböztetnének és levonnának összegét a kérelemből. Hiszen olyan hibát nem vétettek el a pályázatban, hogy ez kizáró és hiánypótlással nem orvosolható anyag legyen így beadást követően. Természetesen először Péternek a javaslatát teszi fel szavazásra, hogy akkor csökkenjen a Bencze Tibornak 50 ezer forinttal és a Hannos Zinának 50 ezer forinttal a kért pályázati összege.

Szavazás:

A bizottság 1 igen, 5 tartózkodás mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) nem foglalt állást a kérdésben.

Sisa Márk Ádám: Szavazásra teszi fel a az eredeti avaslatot.

Szavazás:

A bizottság 6 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottságának**

115/2024. (V.27.) határozata

Az ifjúság támogatására kiírt pályázatok elbírálásáról I. forduló

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága az ifjúság támogatására kiírt pályázatok elbírálását az alábbiak szerint javasolja:

Farsang Lóránt (ITA- Sport)	300 000 Ft
Hannos Zina (ITA- sport)	250 000 Ft
Farsang Bernát (ITA- sport)	300 000 Ft
Ádám Vivien (ITA- sport)	300 000 Ft
Bencze Tibor (ITA- zene)	350 000 Ft
Kerék Tímea (ITA- Sport)	300 000 Ft
Városi Bernadett (Biatorbágyi Fúvós Kisparti Zenekar ITA- Zene)	500 000 Ft
Bagyinszki Simon (ITA- Sport)	300.000 Ft
összesen:	2 600 000 Ft

A bizottság javasolja továbbá, hogy a támogatások kifizetéséhez szükséges összeg fedezete a 2024. évi költségvetés II/13. számú mellékletének I.4.3 sora legyen.

5) Budakörnyéki Önkormányzati Társulás 2023. évi szakmai beszámolójáról

Sisa Márk Ádám: Itt a közterület-felügyeletben voltak érdekeltek, de 2023 novemberében kiszálltak. Hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a beszámolót.

Szavazás:

A bizottság 6 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottságának

116/2024. (V.27.) határozata

A Budakörnyéki Önkormányzati Társulás 2023. évi szakmai beszámolójáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága a Budakörnyéki Önkormányzati Társulás 2023. évi szakmai beszámolóját jóváhagyásra javasolja.

6) A Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda 2024/2025 -ös nevelési évben indítandó csoportok számáról és a csoportlétszám meghatározásáról

Sisa Márk Ádám: Látható, hogy az óvoda tud minden biatorbágyi jelentkezőt fogadni, és nagy örömeikre olyan sok gyermekkel, hogy teljes kapacitással működnek a tagóvodák, és az óvoda intézménye is.

Radnai Péter: A '24/25-ös nevelési évben 20 kisgyermek kezdi meg az óvodai életét, de az adatok alapján 26 fős lesz a kiscsoporti létszám, illetve a kis középcsoporti légszám is ugyanennyi. Ez azt jelenti, hogy az új induló csoportba lesznek mostani csoportból, kiscsoportból csoportot ismétlő gyerekek, vagy ezt a beszámolóban hogyan kell pontosan értelmezni?

Dr. Joó Márk Szabolcs: Évek óta nem volt ilyen alacsony a létszám és olyan sem, hogy sikerült mindenkit felvenni, tehermentesíteni a bölcsődét.

Hingyiné Molnár Ildikó: Valóban nem volt még ilyen könnyű döntéses év. Az látszott, hogy évről évre kicsi-kicsi enyhülés történt. Bővült az óvoda is időről-időre néhány csoporttal, illetőleg azért az sokat könnyített a helyzeten hogy belépett a Szőlőszem Óvoda négy csoportja a rendszerbe. Elég jó kis vándorlás van egyébként a Szőlőszem és a Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda között. Többen jönnek át olyan gyerekek, akik megkezdtek a kiscsoportot nem óvodakötelesként már a Szőlőszemben, de akkor a továbbiakban náluk szeretnének, mint kötelező ellátást biztosító intézményben működni. A szülők is fölmérik, hogy nem óvodakötelesként esetlegesen könnyebben bekerülhetnek a Szőlőszem Óvodába. Kevés volt azon gyerekeknek a létszáma, aki nem óvodakötelesként jelentkezett. Sok kisgyereket át tudnak venni a bölcsődéből, szeptemberi, októberi gyerekek is jöttek, de ez volt a könnyebbség egyébként ebben az évben, hogy a nem óvodaköteles jelentkezők így belátóbban inkább a bölcsőde felé, vagy más megoldások felé indultak el. Az viszont évről évre látszik, hogy szépen lassan fokozatosan nő azoknak a gyerekeknek a száma, aki másik

településről próbálnak a biatorbágyi óvodába bekerülni. Mondhatni, ki is húzhatnák magukat, büszkék lehetnek ezekre a megkeresésekre, a szülők általában olyan indokokkal jönnek, hogy sokkal vonzóbb számukra a biatorbágyi óvodai rendszer, és óvodai ellátásnak a színvonala, mint a más településeké a környékről, de mindenkinek elmondják, hogy a Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda, az a biatorbágyi gyerekek ellátására kerül fenntartásra, elsősorban őket fogadják. Tekintettel arra, hogy azért várható tömeges beköltözés ismételten majd a Szarvasugrás lakóterületre, nem is szeretnék túlfeszíteni máshol élő gyerekekkel a kereteiket. Jelenleg a Vadvirág Óvodában indulhatnak kisebb létszámú kiscsoportok, tehát ott nem került most feltöltésre még 100%-ra sem a létszám, így a jelentkezők arányai így oszlottak meg. Viszont jó is, hogy vannak ott még tartalék férőhelyeink, hiszen, ha a Szarvasugrás beköltözés beindul, év közben is jönnek folyamatosan gyerekek, akkor azokat a férőhelyeket is föl tudjuk tölteni. Illetve tudnak abban gondolkodni, hogy esetlegesen az egyik kiscsoportot eleve kisebb létszámúnak megtartják, tekintve, hogy kerültek felvételre olyan sajátos nevelési igényű gyerekek, akiknek az alacsonyabb csoportlétszámúba való ellátás a gyerekek érdekét inkább szolgálja, mint a magas 25-ös csoportlétszámok. A 25-ös csoportlétszám fölé most kiscsoportot még nem töltöttek, de a létszámemelés, azt a plusz 20%-ot ezt évek óta elsősorban arra tekintettel kéri, hogy nem látják még, hogy a nyár folyamán hány beköltöző lesz. A szeptemberi kezdésre nem léphetik túl az engedélyezett létszámot, ezért jó, ha rendelkezik az intézmény már testületi döntéssel ebben a kérdésben.

Varga László: A Tópark lakói irányából van-e jelentkezés vagy megkeresés, vagy érdeklődés az itteni óvoda iránt?

Hingyiné Molnár Ildikó: Általában a Tóparkban élő gyerekek létszáma évente az új óvodakötelessé válók 2-3 fő szokott lenni. Beiratkoznak többnyire a biatorbágyi óvodába, de most is kapott megkeresést, hogy fölvevették őket a törökbálinti, budaörsi óvodába, ami közlekedés szempontból szülőknek praktikusabb, mint visszahordani ide a településre ezeket a gyerekeket. Két vagy három kisgyerek van most jelenleg az intézményben, akik a Tóparkból járnak be, a többieket a környező településekre viszik inkább a szülők.

Sisa Márk Ádám: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 6 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottságának**

117/2024. (V.27.) határozata

A Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda 2024/2025-ös nevelési évben indítandó csoportjainak számáról és a felvehető csoportlétszámok meghatározásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy járuljon hozzá

- a 2024/2025-ös nevelési évben a Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda 25 óvodai csoportjában a maximális csoportlétszám túllépéséhez a 2011. évi CXCV. nemzeti köznevelési törvény 25. § (7) bekezdése által megengedett 20% erejéig.

Óvoda	Max csoportlétszám	+ 20%-kos emeléssel
Vadvirág	95	114
Pitypang	57	68
Csicsergő	188	225
Meserét	145	174
Székhely	100	120
ÖSSZESEN:	585	701

7) Tájékoztató a Biai Gáspár Református Általános Iskola és Szőlőszem Óvoda iskolaépületének kivitelezéséről

Radnai Péter: A koncepciótervet mikor ismerheti meg a bizottság? Ezt ütemterv szerint május 13-án már elfogadták. Van-e lehetőség a júniusi bizottságon ezt bekérni? Az látszik a tájékoztatóból, hogy a '27/28-as tanévtől várható, hogy ez az általános iskola a Szőlőszem Óvoda építése lezajlik, vagy onnantól nyitja meg kapuit. Ez azt jelenti, hogy akkor nem csupán átmeneti megoldást kell találni a református iskola tanulóinak elhelyezéséről a Sándor-Metternich kastélyba, hanem ezek alapján akkor minimum 3 évre a tantermet meg kell osztani hosszabb távon az iskolák között? Erre vonatkozóan megindult a 3 oldalú megállapodás a fenntartókkal, iskolákkal egyeztetve? Ez a módosított megállapodás tervezet esetleg szintén a bizottság elé kerülhet-e?

Dr. Joó Márk Szabolcs: Nagy örömmel látja, hogy legalább már egy ütemterv van a témában. Nagyon fontos, hogy haladjanak az oktatási intézmények. A jelenlegi forrás az a mostani becslés szerint hányas pontig elegendő akkor?

Nánási-Kézdy Tamás: Holnapután lesz egy szülői tájékoztató, amelyben a református egyházkerület többek között a hosszútávú elképzeléseit is megosztja a szülőkkel, de leginkább még akkor is a tanévkezdésnek a kérdéseiről lesz szó. A lényeg az, hogy itt van egy ütemezés és az a törekvése az egyházkerületnek, hogy a jelenleg rendelkezésre álló állami támogatás és annak a kamatai azok a 27-es/28-as tanévre a korábban tervezett beruházás első ütemére elegendők legyenek. A beruházást három ütemre bontották, az első ütem alkalmas arra, hogy az egy fejnehéz beruházás, tehát kb. a 60%-a az első ütemben zajlik majd le. Ez alkalmas lesz arra, hogy a Református Általános Iskola erre a tanévre átköltözzön az első ütemben felépített beruházásba. Amit segít az is, hogy a most vásárolandó konténerek, amelyeket majd egy másik napirendben tárgyalnak, szintén a Biai Református Egyházközségnek a tulajdonába kerülnek majd, és ennek az iskolának a létrehozását segítik az adott területen, ami korábban már kijelölésre került. Úgyhogy mindenképpen az a cél, hogy 27-28-ra ne kelljen újabb megállapodást kötni a két fél között. A '26-27-es tanévben tulajdonképpen, ami nyitva van, hogy azt, hogy oldják meg majd a felek a Szentháromság téri ingatlanban. Az önkormányzat ennek az időszaknak a tető alá hozása érdekében fenntartói szintű egyeztetéseket kezdeményez,

Sisa Márk Ádám: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 6 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

Szavazás:

A bizottság 6 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottságának****118/2024. (V.27.) határozata****Tájékoztató a Biai Gáspár Református Általános Iskola és Szőlőszem Óvoda új
épületének kivitelezéséről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága elfogadja a Biai Gáspár Református Általános Iskola és Szőlőszem Óvoda új épületének kivitelezéséről szóló tájékoztatót.

8) Dunamelléki Református Egyházkerület kérelméről

Dr. Joó Márk Szabolcs: Volt egy ad-hoc bejárás ma Jegyző úrral, illetve Péterrel elmentek, megnézték a helyi adottságokat. Az önkormányzatnak saját tulajdonú konténerei vannak a helyszínen Most az anyag arról szól, hogy ezeket a konténereket onnan elhordanák és a Református Egyházkerület állná ennek az új telepítésnek a számláit. Egy picit a helyszínen az az aggodalom fogalmazódott meg, hogy ez egy támogatandó és jó megoldás, ez előremutat, csak elég lesz-e ez középtávon, érdemes-e most elszedni azokat a konténereket, amit esetleg majd vissza kell telepíteni. De arra jutottak, hogy ezek újabbak, jobbak, amelyek a helyszínen találhatóak. Jó minőségűek egyébként, mert MR belmagasságúak, viszont 14 év eltelt, tehát van, ahol lyukas a padló, van, ahol hibás, a szerkezete miatt penészedik, tehát azt mindenképpen kell kezelni, viszont a gépészet meg minden benne van. De most, ha a fenntartótól kaptak egy ilyen jellegű megkeresést, hogy oda akkor az udvarra visszatennék. Az anyag írja is, hogy ez viszont fakivágást is érint, vagy nyesést, metszést A helyszíni bejárás eredménye, hogy ha az most, igaz, hogy tényleg nagy költség ami a Reformátusokra így ezáltal hárul, de ha ők ezt vállalják és nekik ez jó, akkor tulajdonképpen támogatható - de azt szem előtt tartva amit a Tamás is mondott, hogy a fenntartóknak itt még azért bőven van teendő a megegyezések kapcsán. A végén még ugye közös pont, a tornaterem ügye az mind a két iskolának óriási gátja a tevékenység végzésének.

Radnai Péter: Ha az önkormányzat tulajdonában álló konténereket elbontanák, akkor az hova kerül, vagy mi lesz azzal?

dr. Szabó Ferenc: Itt van egy olyan javaslat, hogy 8 millió forint plusz áfáért ezt megvásárolná az önkormányzattól a konténeres cég. A meglévő konténereket, amelyeket az önkormányzat telepített, önkormányzat tulajdonában vannak, ezeket egy jelenkori értéken, 8 millió plusz áfáért megvásárolná, tulajdonképpen visszavásárolná az önkormányzattól, és a református iskola részére pedig saját tulajdonú konténereket telepít erre a helyszínre, és így biztosítja az iskolának a működését.

Tarjáni István: A másik alternatíva, hogy megtartják. Igen, az egy bontással jár, egy elszállítással, egy deponálással, és ha már megtartják, akkor majd valamikori, egyszeri, akár most, akár későbbi újra felállítással. Ennek az összege, ennek az összes tételnek, amit most elmondott, az jelentősen meghaladja azt az összeget, amiért egyébként újra bérelni tudnák

vagy építenének konténert. Maga a szállítás és a bontás többbe kerülne, mint ez a 8 millió forint, amit most érte kapnak. Itt már a bontás és a szállítás is a vevőt terheli, tehát ez volt az indoka annak, hogy nem szeretnék megtartani.

Dr. Joó Márk: ami még amellet szolt, hogy az újratelepítés legyen, az az hogy akkor ott az egész térképet újra tudják rajzolni. Tehát gyakorlatilag egy tömbbe tud zajlani az oktatás és nem az van, hogy át kell menni a telek másik végére, hanem így a Petőfi köz oldalra települnének a konténerok, úgy nagyjából egy blokkban. Ez még, ami az előnye volt a konstrukciónak.

Sisa Márk Ádám: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, 2 tartózkodás mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottságának**

119/2024. (V.27.) határozata

Dunamelléki Református Egyházkerület kérelméről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága a Dunamelléki Református Egyházkerület kérelmét megtárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek, hogy

1. A Szentháromság tér 6. szám alatt lévő, Biatorbágy Város Önkormányzatának tulajdonában lévő 24 db konténert értékesítse 8 000 000,- Ft + Áfa, azaz nyolcmillió forint + Áfa összegért a Centrál Container Kft. részére.
2. Elektromos hálózat bővítését ne vállalja, javasolja a meglévő radiátoros fűtés visszahelyezését, a meglévő radiátorokat díjmentesen a kérelmező részére történő átadását.
3. Az iskola épületében el nem férő eszközök ideiglenes tárolja, a Biatorbágy, Baross Gábor utca 5. szám alatti épületben ingyenesen biztosítsa 2024. szeptember 1 napjáig.
4. A konténer szállítások idejére a közterület használatához kapcsolódó engedélyek kiadását vállalja át.
5. A fák gallyazásához szükséges pénzügyi keretet 600 000,- Ft összeget biztosítsa.

9) Átfogó értékelés Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról – átruházott hatáskörben

Sisa Márk Ádám: Az Igazgatási Osztály készített egy részleteibe belemenő tartalmas munkaanyagot a napirendi ponttal kapcsolatban. Hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel az értékelést.

Szavazás:

A bizottság 6 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottságának**

120/2024. (V.27.) határozata

Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelés jóváhagyásáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta és elfogadja Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelést.

Határidő:

- Az átfogó értékelés elkészítésére: 2024. május 31.
- Az átfogó értékelés gyámhatóság részére történő megküldésére: elfogadást követően azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Igazgatási Osztály

10) Beszámoló a Polgármester által átruházott hatáskörben, 2024. I. negyedévben, szociális ügyekben hozott döntésekről - átruházott hatáskörben

Sisa Márk Ádám: Ez a szociális keret terhére történő pénzbeli és természetbeni ellátásokat tartalmazza.

Radnai Péter: Csak egy pontosítást szeretne kérni. A gyógyszerátogatásoknál pontosan ugyanannyi az újonnan kifizetett támogatási összeg (142.710.- Ft), mint előző negyedévben, úgy, hogy egyébként harmadannyi az új támogatásban részesülő. Ez benne maradt csak az előzőből, vagy ennek mi a magyarázata?

Pomaházi Krisztina: A gyógyszerátogatásnál egészen pontosan az a 2 fő, aki 10.000 Ft/hó összegben részesül támogatásban, az egyik 1 hónap, a másik szintén 1 hónap. Úgyhogy akkor az valószínű, hogy elírás. Köszöni szépen az észrevételt, javítani fogják a következő negyedévnél.

Sisa Márk Ádám: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 6 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottságának**

121/2024. (V.27.) határozata

a Polgármester által átruházott hatáskörben, 2024. I. negyedévben, szociális ügyekben hozott döntésekről szóló beszámoló jóváhagyásáról – átruházott hatáskörben

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Polgármester által átruházott hatáskörben, 2024. I. negyedévben, szociális ügyekben hozott döntésekről szóló beszámolót.

Biatorbágy Város Képviselő-testületének az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009. (10.30.) Ör. számú rendeletének 3. § (3) bekezdése,

valamint Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendeletének 27. §, valamint 47. §-ában, valamint az 1/A melléklet „átruházott hatáskörök” 3. pontjában foglaltak alapján Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága a beszámolót jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Igazgatási Osztály vezetője

11) Az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009. (X.30.) Ör. számú rendelet felülvizsgálatáról

Sisa Márk Ádám: Ezeknek a rendeletmódosításoknak a célja, hogy a támogatásokat a rászorulóknak minél nagyobb számban vehessék igénybe és ezért kell ezeket a jövedelemhatárokat is megemlíteni ennek érdekében.

Radnai Péter: A költségvetésben a támogatásra tervezett bővítésre jogosultsági feltételek javítása címén 1 millió forint került elfogadásra, de ez akkor fedezete-e egyben a sajátos nevelési igényű gyermekek intézményi díj támogatására is?

Pomaházi Krisztina: A javaslat, ami az Igazgatási Osztály részéről benyújtásra került a költségvetés tervezését megelőzően, itt igyekeztek a 2023-as évig tényleges kifizetéshez mérten egy kicsivel többet betervezni. Tehát mondhatni, hogy részben abban a sorban van, amelyik a konkrét támogatás, ott van egy picit megemelt összeg, illetve valóban van egy mindenféle támogatás tervezett bővítésére egy külön sor.

Sisa Márk Ádám: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 6 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottságának**

122/2024. (V.27.) határozata

**az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009. (X.30.)
Ör. számú rendelet módosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló Biatorbágy Város Képviselő-testülete 7/2009. (10.30.) Ör. számú rendeletének módosítását megtárgyalta és az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadásra javasolja.

12) A hivatali munkaidőn és hivatali helyiségen kívül történő családi esemény engedélyezésének szabályairól és díjairól szóló 19/2017. (IX.29.) Ör. számú rendelet felülvizsgálatáról

Sisa Márk Ádám: Ez a házasságkötésekkel kapcsolatos módosításokra tér ki. Hogy az anyakönyvvezető mellett a segítő munkatárs, hogy hatékonyabb legyen a munkavégzés, a kapcsolat felvétele a házasulandó felekkel, többletkiadásoknak a fedezete és ugye nem helyi lakosoknál ott a díjfizetés az emelkedéssel járna. Hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 6 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Oktatási és Kulturális Bizottságának**

123/2024. (V.27.) határozata

**a hivatali munkaidőn és a hivatali helyiségen kívül történő családi esemény
engedélyezésének szabályairól és díjairól szóló**

19/2017. (IX.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága a hivatali munkaidőn és hivatali helyiségen kívül történő családi esemény engedélyezésének szabályairól és díjairól szóló Biatorbágy Város Képviselő-testülete 19/2017. (IX.29.) önkormányzati rendelet módosítását megtárgyalta és az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadásra javasolja.

Sisa Márk Ádám: Mivel több hozzászólás nincs, megköszöni a részvételt, a nyílt ülést 16:08 órakor bezárja és a további napirendi pontok megtárgyalására zárt ülést rendel el.

k.m.f.


Sisa Márk Ádám
bizottsági elnöke




Barabás József
bizottsági tag