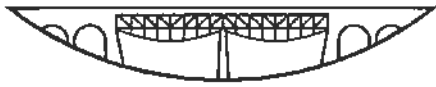




**BIATORBÁGY**



**Város Képviselő-testület**

**Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310- 74/242

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: [hivatal@batorbagy.hu](mailto:hivatal@batorbagy.hu) • [www.batorbagy.hu](http://www.batorbagy.hu)

Iktatószám: SZ-48/12/2023. Ügyintéző: Géczy-Kandra Viktória

**JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Bátorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága **2023. november 27-én, kedden, 15<sup>00</sup> órai** kezdettel a Városháza 102. számú termében megtartott rendes üléséről.

**Jelen vannak:**

- **Mohácsy István** - bizottsági elnök
- **Barabás József** - bizottsági tag
- **Csepregi Miklós** - bizottsági tag
- **Radnai Péter** - bizottsági tag
- **Varga László** - bizottsági tag
- **dr. Joó Márk Szabolcs** - bizottsági tag
- **dr. Szabó Ferenc** - jegyző
- **dr. Major Mónika** - aljegyző
- **Mester László** - kommunikációs tanácsadó
- **Géczy-Kandra Viktória** - jegyzőkönyvvezető
- **Verebélyi Anita** - közbeszerzési és egészségügyi referens
- **Pomaházi Krisztina** - Igazgatási Osztály, osztályvezető
- **Uzonyi Edit** - Karikó János Könyvtár
- **Füzy András** - Széchenyi Kosárlabda Akadémia Sportegyesület elnöke
- **Andor Ákos** - Bellandor Lovas Klub Egyesület elnöke
- **Sisa Márk Ádám** - képviselő
- **Komjáthy-H. Ádám** - Széchenyi Kosárlabda Akadémia Sportegyesület
- **Hingyiné Molnár Ildikó** - Bátorbágyi Benedek Elek Óvoda vezetője
- **Tóth Tamás** - ifjúsági referens
- **Szadváriné Kiss Mária** - Juhász Ferenc Művelődési Központ vezetője
- **Tóth Attila** - Bátorbágyi Családsegítő és Gyermejkölési Szolgálat vezetője
- **Veres-Czinege Anita** - közművelődési referens

**Mohácsy István:** Nagy tisztelettel köszönt mindenkit az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság munkaterv szerinti ülésén. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Barabás Józsefet szeretné felkérni, aki a felkérést elfogadja. Megállapítja, hogy a mai bizottsági ülés határozatképes 6 fővel. Fekete Péter jelezte, hogy a mai ülésen nem tud részt venni. A kiküldött meghívóhoz van-e valakinek hozzászólása, kérdése, javaslata?

**Radnai Péter:** A napirendi pontokhoz kapcsolódóan kéri, hogy a 19. napirendi pontot, ami logikailag a napirendi pontokkal kapcsolódó tájékoztatás az ülés elejére kerüljön, hogy ezt elsőként tárgyalják.

**Csepregi Miklós:** Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság ülésén fény derült arra, hogy a biatorbágyi oktatási intézményekben új szolgáltató fogja biztosítani az étkeztést. Most az elmúlt két hónap alapján nagyon sok csatornán, nagyon rossz híreket kapott. Kérése az lenne, hogy kerüljön felvételre ez a napirendi pont, és kezdjenek el ezzel érdemben foglalkozni.

**Dr. Joó Márk Szabolcs:** Új napirendi javaslattal él, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén tárgyalja a játszóterek felújítását, és kéri ennek az előterjesztésnek a napirendre történő felvételét.

**Mohácsy István:** Összefoglalva, érkezett egy javaslat, mely szerint a 19. napirend 1. napirendként kerüljön megtárgyalásra. A másik javaslat a játszóterek felvétele, illetve a közétkezésnek a kérdése. Javaslata, hogy a két napirend a zártak előtt kerüljön felvételre plusz napirendként. Annak nincs akadálya, hogy a 19. napirendet elsőként tárgyalják, illetve a Bellandor Lovas Klub Egyesület elnökére tekintettel, javasolja, hogy 2. napirendként szerepeljen a lovasoktatással kapcsolatos kérdés a bizottság ülésén. Füzy urat nem látja jelen a sportcsarnokkal kapcsolatban, ha megérkezik, akkor kerül tárgyalásra ezen napirendi pont. Ezt így egyben teszi fel szavazásra.

#### **Szavazás:**

A bizottság 6 igen, egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő napirendet fogadja el:

1. Tájékoztatás a munkatervben szereplő napirendekről
2. Hátrányos helyzetű gyermekek lovas táboroztatásáról
3. Tájékoztató a sportcsarnok építéséről
4. A Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda alapító okiratának módosításáról
5. A Biatorbágyi Családsegítő és Gyermejköltségi Szolgálat 2024. évi munkatervéről
6. Juhász Ferenc Művelődési Központ 2024 évi munkatervéről – **átruházott**
7. Juhász Ferenc Művelődési Központ lekötési igényéről
8. A Karikó János Könyvtár 2024. évi munkaterve - **átruházott**
9. Tájékoztató az Anafilaxiás túlérzékenységi reakcióval kapcsolatos ismeretbővítés megtartásáról
10. Biatorbágy Város Önkormányzatának új Helyi Esélyegyenlőségi Programjáról
11. TOP 3.1.3.Helyi humán fejlesztések pályázatról
12. Beszámoló az egészségügyi alapellátás helyzetéről
13. A honlap Családfakutatás alapjának működéséről
14. Az ifjúság 2023. évi támogatására kiírt pályázatok elbírálásáról II. forduló
15. Ifjúsági pályázatok elbírálásáról - Egyéb nem iskolai pályázatok - **átruházott**
16. A Biai Gáspár Református Általános Iskola és Szőlőszem Óvoda új épületének kivitelezéséről
17. Az iskolafogászati ellátásban történt módosításról és a 23/2017.(XII.1.) önkormányzati rendelet módosításáról
18. Dr. Koncz Erika foglalkozás-egészségügyi szakorvos kérelméről, helyiségbérleti szerződés megkötéséről
19. Az új biatorbágyi közoktatási intézmények iskola-egészségügyi ellátásáról

20. Tájékoztató az önkormányzat és hivatala munkájának megítéléséről szóló felmérésről
21. Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő- testületének 2024. évi munkatervéről
22. Biatorbágy Város Önkormányzata 2024. évi belső ellenőrzési tervéről és stratégiai ellenőrzési tervéről
23. A helyi hulladékgazdálkodással kapcsolatos rendeletek felülvizsgálatáról, hatályon kívül helyezéséről
24. Szerződés megkötése állati hulladék ártalmatlanítására, kóbor állatok begyűjtése tárgyában
25. Beszámoló a Polgármester által átruházott hatáskörben, 2023. III. negyedévben, szociális ügyekben hozott döntésekről - **átruházott**
26. Biatorbágy, játszóterek felújításáról
27. Biatorbágyi közétkeztetésről
28. A 2024. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez benyújtott pályázatok elbírálásáról - **átruházott, zárt**
29. A Biatorbágyi Karikó János Könyvtár intézményvezetői pályázatának elbírásáról - **zárt**
30. Az Egészségházat érintő jogszabályokról és a hozzájuk kapcsolódó feladatokról - **zárt**

## 1. Tájékoztatás a munkatervben szereplő napirendekről

**Radnai Péter:** Többször kérte a bizottság, hogy a nyári karbantartási program megvalósítását, illetve a házi orvosok eszközigényének támogatásáról szóló előterjesztést a bizottság hadd ismerhesse meg. Mindig a következő ülésre van ígérve ez az anyag és sosem érkezik meg, így már hónapok óta húzódik, most sem látja a napirendi pontok között. Erre vonatkozóan kér tájékoztatást, hogy miért nem érkezik meg és mikor ismerhetik meg. A Biatorbágyon működő oktatási intézményekben dolgozók megbecsülésével összefüggő kérdésekről szóló napirend kapcsán volt novemberben egy rendkívüli ülés, ahol információja szerint maradtak még nyitott pontok, és mivel a keretrendszernek össze kellene írásos formában is állni a jövő évi költségvetés tervezéshez, így ezt tovább kellene még formálni és véglegesíteni. A mai ülés napirendi pontjai között se látható, kérdés, hogy ezt a műhelymunkát mikor tudják tovább folytatni, erre vonatkozóan szeretne információt kapni. Polgármester úr felé fordul kérdéssel, bár ez nem szorosan a bizottság mai munkatervét érinti, de érdeklődne, hogy a szeptemberben érkezett Czuczor Gergely Katolikus Általános Iskola és Gimnázium úszásoktatásához kapcsolódó támogatási kérelem kapcsán a Képviselő-testület mikor tárgyalja a kérdést, mert érkezett egy kérés, amelyre még nem kaptak választ a kérelmezők. Erre vonatkozóan a bizottság októberi ülésén megfogalmazott egy támogatási javaslatot, és kérte a hosszú távú utaztatással összefüggő költségek csökkentésének lehetőségének felülvizsgálatát se az októberi, se a novemberi képviselő-testületiülés napirendjei között nem szerepel. Kérdése, hogy miért nem és mikor dönt ebben a Képviselő-testület. Tájékoztatást kértek az önálló Pásztói Miklós Alapfokú Művészeti Iskola épület státuszáról, polgármester úr írásbeli tájékoztatást ígért, amit a mai napig nem kaptak meg, erről is szeretne tájékoztatást.

**dr. Szabó Ferenc:** Nyári karbantartással kapcsolatban felmerült kérdésre válaszolva, most november vége van, de ettől függetlenül már régóta "Intézményi karbantartás" néven fut ez az előterjesztés. Szeptember 20-án a rendkívüli Képviselő-testület elfogadta. Igaz, hogy ezt a bizottság nem tárgyalta, de a másik bizottság igen, emiatt fura helyzet állna elő egy olyan ügyet tárgyalni, amely a bizottságoknál javaslattételként van jelen. Nem átruházott hatáskörben van, és már a Képviselő-testület döntött ebben az ügyben. Ha nagyon szükséges, akkor bármiről lehet tárgyalni, majd a következő napirend összeállításánál, de ez egy lezárt ügy, az idei nyári karbantartás, pontosabban intézményi karbantartásnak az ügye.

A pedagógusok megbecsülésével kapcsolatban a bizottság hozott egy javaslatot és a másik bizottság is hozott egy javaslatot. Ezt a javaslatot természetesen végre fogják hajtani. A költségvetésnek jövő évi elkészítésénél figyelembe fogják venni. Be kell tervezni majd a megfelelő összeget, arra majd a javaslatok tekintetében számítunk a bizottságra és ennek megfelelően majd a rendelet is kidolgozásra kerül a jövő évben. Nem kell még tovább tárgyalni, hiszen született vélemény, beépítették ezeket a véleményeket és végrehajtásra fog kerülni. A Czuczor úszásoktatásával kapcsolatban tudomása szerint nem született egyértelmű támogatás a bizottságok részéről, ezért ez nem ment döntéshozatalra. Arról nincs információja, hogy értesítésre került-e az intézmény, ennek utánanéző. A tervezésével kapcsolatos kérdésre most nem tud válaszolni.

**Tarjáni István:** Az egyeztetés megtörtént a Műemlékvédelmi Hatósággal és egy olyan munkaközi terv elkészítése megtörténhet, ami a bizottság és a képviselő-testület elé kerülhet. Valószínűleg ez a januári bizottsági, testületi körre meg fog érkezni és akkor erről érdemben tud tárgyalni mind a bizottság mind a Képviselő-testület.

**Csepregi Miklós:** Jegyző urat emlékezteti, hogy a pedagógusok megbecsülésével kapcsolatos napirendi pontnál maradtak nyitva kérdések. Továbbra sem tudják azt, hogy a majdan rendelkezésre álló összeget abszolút gyermeklétszám, vagy pedig a biatorbágyi gyermeklétszám alapján osztják el, nem tudják az összeget, és nem tudják azt, hogy milyen arányban, hogy legyen-e egy fix összeg és legyen-e egy adható összeg, vagy csak fix legyen, vagy csak adható legyen, tehát számtalan kérdés nyitott. Erről szükséges lenne még beszélni a jövő évi költségvetés tárgyalása előtt, hiszen az januárban esedékes, addig meg tulajdonképpen egy rendkívüli ülés lehetőségünk van arra, hogy erről beszéljenek a költségvetésig.

**Tarjáni István:** Ha a bizottság úgy érzi, hogy nem teljes körű a javaslat, akkor ennek nincs akadálya, hogy ebben az ügyben egy ülést tartsanak, de ehhez nem gondolja, hogy szervezett ülés kellene. Amennyiben képviselő úr egy ilyen ülést szeretne, akkor jelezze a bizottsági Elnök úrnak, és akkor összehívásra kerül a bizottság ebben a témában, de úgy érzi, hogy a hivatal vezetésének ezzel kapcsolatban nincs feladata. A költségvetés tervezésekor nyilván figyelembe lehet venni, hogy milyen összeg lesz, de most előre azt megmondani, hogy a költségvetés tervezésekor erre a feladatra milyen összeget tudunk biztosítani, azt nem lehet, hiszen nem tartunk ott. De ha ezt az eddig megfogalmazott javaslatot tovább szeretné bővíteni a bizottság, illetve képviselő úr, akkor ennek semmi akadálya nincs.

**Csepregi Miklós:** Teljesen egyetért az elmondottakkal. A költségvetésben mi lesz benne, azt majd jövő január vége felé lehet tudni. De azt, hogy mennyit tudnak erre rászánni, az kiderül januárban, de minden mást ki lehetne már találni. Kéri elnök urat, hogy még 2023-ban hívjon össze egy bizottsági ülést. Örülne, ha ezen az ülésen Fekete Péter is itt lehetne, mert nagyon aktív volt ebben a kérdésben, és jó lenne ebben egy értelmes egyezsége jutni.

**Radnai Péter:** Az úszásoktatáshoz kapcsolódó támogatási kérelem kapcsán reagálna. Született itt egy döntést, tehát 50 százalékos támogatási javaslat került jóváhagyásra. Kérte a bizottság a hosszútávú úszásoktatás utaztatással összefüggő költségek csökkentésének lehetőségét megvizsgálni. Ezt a bizottság elfogadta, tehát erre vonatkozóan úgy gondolja, hogy a Testület elé kell vinni döntéshozatalra ezt a kérdést.

**Mohácsy István:** További kérdést, hozzászólást nem lát, szavazásra bocsájtja a tájékoztatót.

### **Szavazás:**

5 igen és 1 tartózkodás mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) a bizottság elfogadta az alábbi határozatot hozta:

## **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

**214/2023. (XI. 27.) határozata**

### **Tájékoztatás a munkatervben szereplő napirendekről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a munkatervben szereplő napirendekről szóló tájékoztatást, melyet

**elfogad.**

### **2. Tájékoztató a sportcsarnok építéséről**

**Mohácsy István:** Köszönti Füzy urat a napirend tárgyalásánál. Kérdése, hogy van-e esetleg szóbeli kiegészíteni való az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Radnai Péter:** A bizottság által kért pénzügyi beszámolót, költségvetést és ennek alátámasztásához a részletes indoklást az anyagban nem talál, ezt kérte korábban a bizottság. Mintegy 3,5 milliárdos projektről van szó, mely összeg keretfelhasználási státuszáról semmi információ nincs jelenleg. Jó lenne látni, hogy ezeknek a pluszmunkáknak, újra tervezéseknek milyen hatása van a projekt költségvetésére. Illetve azt is kérték, hogy jó lenne látni, az elmúlt hónap történései mellett egy olyan folyamatosan aktualizált ütemtervet is az egyes jövőbeni munkafázisokra, amelyek alapján a bizottság nyomon tudja követni a projekttervet, és az elmúlt bizottsági ülésen előrevetített 2024. decemberéig történő projekt lezárás valószínűségét. A beszámolóban is elég sok nyitott pont maradt, ugye talajvíz, teljes talajvízszint süllyesztésre van szükség. Kútfúrás még nem történt meg. Újabb statikusszámítások, tervek kellene, de ezeket nem lehet tudni, hogy mikorra ütemezik be, tehát mikor látható ez megvalósíthatónak és ez mennyiben érinti az eredeti projekt költségvetését. Továbbá az érintett iskolát, illetve annak vezetőségét milyen módon, formában és gyakorisággal vonják be ezekbe az egyeztetésekbe, hogyan értékelik a projekthez kapcsolódóan a kommunikációt feljűk.

**Csepregi Miklós:** Májusi bizottsági ülésre jött Füzy úr, hogy bemutatja a terveket, amit akkor nem mutatott be, és még azóta se látták, szóval kérdés, hogy mikor láthatóak a tervek.

**Varga László:** Legutóbb, amikor találkoztak, akkor ajánlott egy statikus céget a projektnek a felgyorsításához. Körülbelül egy hete folytatott beszélgetést Bacsik úrral, az AGD irodának az igazgatójával, aki arról tájékoztatta, hogy néhány napon belül felvette a kapcsolatot, és azzal váltak el, hogy a projektmenedzser keresni fogja. A projektmenedzser nem kereste. Vagy megoldódott akkor az ő segítségük nélkül az a statikai probléma, ami megoldásra várt, vagy mit tudnának akkor visszajelezni Bacsik igazgató úrnak. Megállapításra kerültek olyan problémák, melyekre most már tudják a szakemberek a megoldást és ugyan a bizonytalan jövőben, de itt szerepel, hogy ezek megoldásra várnak. Nehéz korrekt válaszokat adni akár az iskola érdeklődésére, akár a városban bárki megállít és érdeklődik e felől. 6 vagy 7 éve húzódik ez az ügy és kínos már ez az egész ügy. Ennek tudatában, a város érdekeit, a

majdani igénybe vevők érdekeit figyelembe véve próbáljanak beleállni az ügybe egy kicsit keményebben.

**Dr. Joó Márk Szabolcs:** Engedélyes terv van, ez gyakorlatilag, elméletileg nem akadályozza a kivitelezést, ez építhető állapotban van. Szeretnék azt látni, hogy mikor mi történik. Tehát ez felületes szemlélő azt gondolná, hogy akkor nem tudja, hogy itt mi történik. Fontos lenne látni azt, hogy mikor lenne egy szerelőbeton, mikor lenne egy épületszerkezet, hogy akár még azt is beleértve, hogy mikor kerülnek fel a szaniterek, csempék. Mérföldköveket jó lenne látni. Miben lehetne esetleg segíteni, hogy ez a terv minél előbb meglegyen.

**Füzy Attila:** Természetesen van egy teljes, részletes beszámoló, ami korábban megküldésre került az Önkormányzat részére, ami ezzel a beszámolóval nem érkezett meg, de az egy hónappal ezelőttivel elküldték az anyagot. Természetesen mellékelik még egyszer, a teljes kimutatása, a cash flow tervezete, az önerő kimutatástól kezdve igazoláson át, a támogatási keretnek, hogy mennyi összeg áll rendelkezésre az elkülönített számlán. Minden egyes ilyen mozzanat dokumentálva van, de akkor a leggyorsabb úton pótolni fogják az anyagot. Miután azóta kifizetés nem történt semmilyen jellegű a projekttel kapcsolatban, ez teljesen valid és napi adatokat fog tükrözni. Ütemterv készült. Az előző bizottsági üléshez képest a kivitelező konzorciumnak a munkaterület átadásra került. A szerződés az 14 hónap, plusz 2 hónap aktiválási időszakot ad nekik lehetőségnek, tehát 2 hónap van a használatbavételi engedély megszerzésére még és a problémák elhárítására, hogyha szükségeltetik. Ez az idő ketyeg. A programot és annak a műszaki tervét egyetlenegy kérdéskör határozza meg még meg, pont amint a statikai vizsgálatok mutatnak, hogy mennyi időt fog igénybe venni a talajnak az olyan szintre hozatala, amely alapján felgyorsulhat a kivitelezés. Ki-behordják a földet, bizonyos pontokon megerősítik ezzel a rézsűépítéssel azt a rézsűt, amire fel tudnak menni majd azok a munkagépek, ahonnan oldalról be fogják fúrni azt a százhuszon-akárhány kutat, ami biztosítani fogja azt, hogy a talajvízszint szabályozva legyen, és egy stabil mélyépítésű alapot tudjon kapni a projekt, ami alapján a kötőbetont be tudják fecskendezni és hordani a most kialakult sík gödörbe. Illetve még voltak olyan munkálatok, melyek a környező épületeknek a további állagvédelmét szolgálják, hogy amikor elmozdítják a földet, akkor azt biztosítsák. Ezért tűnik úgy, hogy valamit behordanak, valamit meg utána vissza, a kastély, illetve a szomszédos ház épületéhez meg áthordanak a gépek, azáltal, hogy ott se legyen károkozás. Mert azt tudni kell, és akkor itt van az első kérdéshez a csatlakozás, nem csak az iskolával, hanem a környező összes lakossággal, minden egyes szomszédal, az utcában lakó összes polgárral, történt először is egy felmérés, egyenként mindenkinek az ingatlanát felmérésre került, jegyzőkönyvezték annak az állapotát, erre megbíztak egy professzionális céget, aki ezzel foglalkozik. És ezen felül az iskolával is természetesen állandó kapcsolattartás van, ami szükséges. Folyamatos egyeztetés van, már csak a napi ügyek miatt is, mert ott a közlekedés, mikor kell bejárni, melyik ajtó lesz nyitva, a munkaterületre mire van szükség, milyen elkülönítésekre, ezeket a kollégái egyeztetik. Felvonulási terület jelen pillanatban a munkaterület egy része, oda nemsokára meg fognak érkezni a különböző munkakonténerek meg egyéb más bázisok. Ez egy picit előbb lett volna, de az elmúlt heti nagy esőzésekben nem igazán lehetett rendesen letelepíteni ezeket a konténereket, ezért nem került kihozásra. Ezt a kivitelezőtől tudja, ez a következő lépcső, illetve majd fognak érkezni nagyobb munkagépek is, amiknek már ott a feladatuk az lesz, hogy biztosítsák ezt a talajreorganizációt, és utána pedig a kútfúrás meg tudjon indulni, kvázi az alapozási munkálatok. Az ütemterv, az a tervezőkkel kapcsolatos és többfajta kérdéskör került fel a tervezéssel kapcsolatban. A legutolsó bizottsági ülésen jelezte, hogy az Építésügyi Minisztériummal lesz egy egyeztetés. Erre az egyeztetésre most már konkrét időponttal rendelkezik, Államtitkár úr múlt hét pénteken felkereste, és a területért felelős államtitkár társaságában lesz egy találkozó, ahol meg tudják oldani ennek a szakmai kérdését, mert szakmai segítséget kértek a minisztérium részéről. Egy másik opciót is felvetettek a tervezők, hogy a látványelemeket figyelembe véve itt most a legnagyobb kérdés a képi megjelenésén van a létesítménynek, nem a műszaki tartalmán, hogy visszatérnek az

eredeti tervekhez és az eredeti felhasználáshoz. A módosított terveket leegyeztették és a Műemlékvédelem elfogadta, most Örökségvédelemnek hívjuk, az Örökségvédelem elfogadta, de ettől függetlenül, hogy ne legyen az Országos Tervtanáccsal érdekellentét, visszatérnek az eredetihez. E szerint viszont lehet, hogy a tervtanácsra nem is lesz szükség. Próbálja ezt leegyeztetni a minisztériumban, és akkor legalább ezt a dolgot ki tudják kerülni. Önmagában a beruházásnak a menetét jelen állás szerint ez nem befolyásolja, mert sem magasságában, sem szélességében, mélységében az épület nem módosul ettől, tehát az alapozás és egyéb, más beruházási és szerkezetépítési folyamatok, azok mehetnek. A tömege nem változik az épületnek, belső megoldásokról beszélünk. A belső megoldások viszont, hogyha tartószerkezetet nem érintenek, akkor építési engedélymódosítási kötelezettséggel nem járnak. Ezáltal nem kell akkor hozzányúlni, és ilyen egyszerűsített eljárásban az eredeti építési engedélyt tudják végig vinni. Abból indult ki az egész anomália, hogy próbálták csökkenteni a költségeket, hogy beleférjenek abba a keretösszegbe, ami rendelkezésre áll, ez után lett egy olyan kiváltás a tervezői csapat által az akkori piaci áron. Egy acélszerkezetet javasoltak kiváltani az acél vagy a vasbetonszerkezetet, mert a vasbetonnak akkor iszonyatosan felment a beszerzési ára. Most változott, normalizálódott a piacon ezek a költségek, és vasbetonnal is ugyanúgy megépíthető, és akkor nem kell eltérni ettől. Felvette a statikus tervező úrral a kapcsolatot, a következő héten a kollégájának át is adta, sajnos ő is meg a tervezőjük is, illetve még a projektnek a műszaki ellenőre is covidos volt, így elmaradt a találkozó. Tudomása szerint már egyeztettek telefonon és a személyes találkozó időpontját próbálják megtalálni, mikor tudnak leülni. A statikai részről vele fognak, mint helyismerettel rendelkező emberrel meg a talajmechanika jobban ismerőjével számolni. Lesz egy műemlékvédelmi szakember, aki folyamatosan tervezi, követi a beruházást, hogy minden műemléki feltételnek megfeleljenek, van egy tervező vezető, aki eddig is volt, és lesz egy külön gépészeti. A tervezéshez, mindenféleképpen hozzá kell nyúlni, ezt korábban már jelezte, hogy a gépészeti előírásoknak meg tudjanak felelni, várhatóan ez most megtörtént, november 1-jével életbelépett az új energetikai szabványokat tartalmazó törvénycsomag, amely alapján sokkal szigorúbbak lettek már a használatbavételi engedélyeknek a feltételei. Az eredeti tervek természetesen ezt nem kezelték, hiszen akkor még az akkori szabvány szerint, térenergetikai megfelelőség és tanúsítványnak tartalma, jellemét hordozzák, úgyhogy ez majd módosításra kell, hogy kerüljön. Ez részben érint statikát is, mert gépészet. Ilyen szempontból ezért fontos az, hogy ez a tervezőcsapat közösen dolgozzon, amíg a kivitelezők ebbe az egész történetbe haladnak előre. És akkor az ütemterv itt az első kérdésre. Az ütemtervben jelen pillanatba csak egyetlen egy előrehaladás volt. Megoldani azt, hogy a vízmentesítése megtörténjen az alapterületnek és a tervezőcsapat addigra jusson oda, hogy mi az a statikai megoldás pont ennek igénybevételével, ami alapján pontos választ tud adni a kivitelező. Mármint, hogy részletes ütemtervet. Elnagyolt ütemterv van, viszont szinte naprakész, vagy hétre kész ütemtervvel jelenleg nem tud készülni. Ha készítenének ilyen, akkor nem biztos, hogy megfelelő hiteles adatközlés lesz a kivitelező részéről, mert a tervezői igények szerint ez változhat, és akkor ez befolyásolhatja azt, ezért nem is javasolta. A mélyépítésnek a végső határideje mikor lenne, mikor kell megkezdődnie a szerkezetépítés és a magasépítés zárófázisainak, belsőépítészeti munkának, gépészeti szerelések, sport-technológiai szerelés és környezet építés mikor van, ilyen ütemtervet bármikor tudnak adni részletesen, csak annyi türelmet kér, hogy legyen meg a tervezőknek az akarata, mert úgyis hozzájuk kell alkalmazkodniuk ahhoz, hogy ha megfelelő technológiát akarunk igénybe venni.

**Mohácsy István:** Volt egy kérés Radnai Pétertől, az ütemterv, illetve a költségekkel kapcsolatban, erre szerinte részben választ kaptak, de az volna a megnyugtató, ha a soron következő bizottsági ülésre egy frissített anyag érkezne erről. Füzy úr is ahogy mondta, ez megoldható. Mivel több kérdés, hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett, ezzel a kiegészítéssel, kéréssel teszi fel szavazásra a tájékoztatót, hogy a soron következő bizottsági ülésre ezek az információk jöjjenek a bizottság asztalához.

### **Szavazás:**

5 igen és 1 tartózkodással mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) a bizottság elfogadta az alábbi határozatot hozta:

## **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

**215/2023. (XI. 27.) határozata**

### **Tájékoztatás a sportcsarnok építéséről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a sportcsarnok építéséről szóló tájékoztatást.

**A Bizottság kéri, hogy a soron következő bizottsági ülésre a 188/2023.(X.25.) számú bizottsági határozatban megfogalmazott kérdésnek megfelelően kerüljön benyújtásra.**

1. Átadásig minden hónapban kerüljön a bizottság elé a kosárlabda csarnok kivitelezésének státuszjelentése.
2. A napirendi pont mellékleteként minden esetben kerüljön becsatolásra az aktualizált ütemterv, pénzügyi beszámoló, illetve az előző havi ütemtervhez, pénzügyi kimutatáshoz képesti módosítás alátámasztásról részletes indoklást.

### **3. Hátrányos helyzetű gyermekek lovas táboroztatásáról**

**Mohácsy István:** Következő napirend az eredeti 12-es, a hátrányos helyzetű gyermekek lovas táborozásáról szól. Köszönti a Bellandor Lovas Club Egyesület elnökét, Andor Ákost. Van-e kiegészíteni való az előterjesztéshez?

**Andor Ákos:** Annyival szeretné kiegészíteni, hogy a Bellandor Lovaspark - most már így hívják őket, mert lassan elparkosodtak. Ez talán nem ismeretlen az itt lévők egy részének, hiszen mi szoros együttműködésben voltak lovas kultúra oktatásban két éven keresztül. Ezt a tevékenységüket ma is folytatják és a szülőknek is és a Pátyi Önkormányzatnak is a megalégedésére immáron most már 12 éve csinálják ezt a programot. Úgy gondolták ebben az évben, hogy próbálnak a hátrányos helyzetű gyerekeknek valamiféle kis ajándékot adni azzal, hogy egy kedvezményes lovastábor indítanak most a karácsonyi szünetben, írt egy levelet, melyet kiegészít azzal, hogy tulajdonképpen a Lovaspark is elég komolyan beszáll a gyerekek táboroztatásába, hiszen itt olyan jelentős költségek vannak ma már egy ilyen táborozás elindításában és végrehajtásában, amit egyrészt egyedül nem tudnának megtenni, másrészt pedig úgy gondolták, hogy ezzel a gyerekeknek is nagy örömet lehetne okozni. Kiegészítésként, benne van ebben a programban, hogy a szállítást azt ők végzik, háromszori étkezés van, és olyan körülményeket tudnak biztosítani a gyerekeknek a napi kétszeri lovaglás vagy lovas kultúra tág témában, amit egyébként csak nagyon drágán tudnának a gyerekek elérni, illetve a gyerekek nagyrészének nincsenek szülei, ezzel tudnának egyfajta örömet okozni.

**Varga László:** Tényleg nagyon szép dolog, hogy egy ilyen nemes ajánlattal keresték meg az Önkormányzatot. Technikai jellegű kérdése lenne, polgármester úrhoz, jegyző úrhoz, illetve Tóth Attila intézményvezető úrhoz, hogy mi lenne a kiválasztási alapja, hogy a biatorbágyi x számú rászoruló gyerekből kiválasszák azt a tízet, aki 4 napig a téli szünetben napi 20 ezer forint/fő összegért egy élményhez jut. Tehát nem fog ez rossz vért szülni, ha esetleg 12 ilyen



gyereket találnak a városban, hogy miért pont az a kettő marad ki, aki. Most nyilván ezt hasra ütve mondta ezt a tizenkettőt, mert lehet, hogy 52 ilyen van. Valószínű, hogy ezt intézményvezető úr jobban tudja vagy egészen pontosan is tudja.

**Tóth Attila:** Ha jól érte, akkor az a kérdés, hogy a hátrányos helyzetű gyermekek kik. Azt tudja az Igazgatási Osztály vezetőasszonyától, hogy hány hátrányos helyzetű gyermek van. Ez a 2H meg a 3H, így terjedt el köztünk. Nagyon kevés, 10 gyerek nincs is a városban. Tudniillik a hátrányos helyzet megállapítását azt jogszabály írja elő, kit nevezünk hátrányos helyzetűnek, és ezt a szülő kell, hogy kérje. Most Biatorbágyon olyan kevés van, hogy nem éri el a 10 főt. Más szempont a hátrányos helyzethez most a lovasklubhoz fordulna, hogy van-e gyakorlat arra vonatkozóan, hogy hozzájuk járnak-e hátrányos helyzetűek, vagy ők mit neveznének ennek. Erről közösen kéne gondolkodni, egy javaslatot tesz, hogy az Igazgatási Osztály kimutatásában lévő gyermekek között van-e olyan, akit ez érint, ha pedig nincs, akkor hozzáértő három fő ki tudná ezt választani. Ráadásul pátyi és biatorbágyiak is, de ebben a kérdésben a biatorbágyiakért felelősek.

**Andor Ákos:** Van gyakorlatuk hátrányos helyzetű gyerekekkel. Folyamatosan fogadnak ilyen gyerekeket és volt olyan, hogy sorsolással választották ki. Egyszerűen azt mondták, hogy többen vannak, ennyit tudnak fogadni, sorsolják ki. Nem biztos, hogy a legjobb módszer. Nyilván nem ismeri a biatorbágyi helyzetet és örömmel hallja, hogy itt nagyon kevés hátrányos gyermek van.

**Dr. Joó Márk Szabolcs:** Jó dolog a felajánlás, csak kérdés, hogy ez találkozik-e az igényekkel.

**Tóth Attila:** Az Önkormányzatnak van egy helyi rendelete, amelyben támogat nyári táborokat, az a kérdés, hogy ebbe be lehetne-e csatornázni. Akik részt vesznek ezen, vagy részt szeretnének venni, netán ismerik is, akkor ezt az igényüket az Önkormányzat felé terjesztenék be és már el is lehet bírálni bizonyos szempontok alapján. Ez egy kérdés, hogy ez egy jó ötlet-e, hogy akkor ebbe a rendszerbe becsatlakozni, és akkor nyilván ott a szülőknél az anyagi lehetőségeit is vizsgálja az Önkormányzat, és ez akkor teljesen pártatlan döntést eredményez majd. Van elég idő ahhoz, hogy ez megtörténjen és konkrét gyermekek vannak-e már az egyesületnél?

**Andor Ákos:** Van most is, de gyakran előfordul, hogy például különböző szervezetek megkeresik, és akár cigány gyerekek is érkeznek, többször jönnek egy évben és meglovagoltatják és vendégül látják őket. Ilyen előfordul jelenleg is.

**Pomaházi Krisztina:** Négy fő gyermek az, aki a klasszikus hátrányos helyzetű családban él Biatorbágyon. A gyermekvédelmi törvény egyrészt egy munkaerőpiaci helyzetet, munkanélküliséget ír elő a hátrányos helyzet megállapításához. Vagy alacsony iskolai végzettséget a szülő tekintetében, vagy pedig elégtelen, vagy kevésbé megfelelő lakáskörülményeket. Ez a három szempont az, amelyik valamelyikének a teljesülése esetén hátrányos helyzetűnek minősítheti a jegyző a gyermekeket. Most ebből a négy fő gyermektől tudomása szerint kettő fő még annyira kicsi, hogy szóba sem jöhetnének egy lovaglós táboroztatás kapcsán. Amit intézményvezető úr említett, ez a napközis gyermektábor, itt a résztvevők köre kibővül a hátrányos helyzetű gyermekeken kívül mindazokkal a gyermekekkel, akik valamilyen módon akár gyermekvédelmi törvény, akár helyi szociális rendelet alapján intézményi étkezési támogatásban részesülnek. Ez már egy tágabb kör, nem feltétlenül hátrányos helyzet. Itt jövedelmi viszonyok alapján választják ki a jogosultakat. Egyébként itt is mindig a családon múlik. Elküldik a tájékoztatást a táboroztatási lehetőségekről, és a család választ, hogy szeretnék-e igénybe venni, vagy sem. Egyébként pont a fonyódligeti hetes tábor kapcsán élne azzal a javaslattal, hogy fő szervező a Ritsmann iskolának a gyermekvédelmi felelőse, de a településen működő négy általános iskola

mindegyikét megkeresi a lehetőséggel, és a négy iskola intézményvezetője javasolja a résztvevő gyermekeket. Esetleg ezt a szempontrendszert lehetne ennél a táboroztatásnál is alkalmazni.

**Mohácsy István:** Kérdése lenne Intézményvezető úrhoz, Osztályvezető Asszonyhoz, hogy a biatorbágyi rendelet szerint meg a délutáni foglalkozóban hány gyerek van nagyságrendileg. A biatorbágyi rendelet szerint hányat támogatnak vagy hány minősül szociálisan rászorulóknak. Most nem kell a tényleges szám, csak úgy nagyságrend szerint, mert az elmondottak alapján az állami törvények szerint hátrányos helyzetű az 2 gyerek. Nyilván valamilyen rendszer vagy struktúra szerint, ha ezt szeretnék, akkor ezt a kiválasztást be kell tagozni, mert az viszont nem jó, hogy boldog-boldogtalan ezt a lehetőséget igénybe vegye, ezért lenne jó valahova ezt besorolni.

**Pomaházi Krisztina:** 4 fő Biatorbágyon a hátrányos helyzetű gyermekeknek a száma, akik a gyermekvédelmi törvény szempontjai alapján minősülnek annak. Éppen a bizottság napirendi pontjai között van a 2023. harmadik negyedévi polgármester által hozott szociális ügyekben a döntésekről készült beszámoló. Itt ebben szerepel, hogy például a nyári szünetben 5 fő gyermek vette igénybe a szünidei gyermekétkeztetést. Igazából magától a lehetőségtől, hogy felkínálnak egy lehetőséget, abból hányan élnek vele, ebből nem sok mindent tudnak leszűrni. Statisztikailag nem tudni, hogy ki az, aki valóban rászoruló, mert 52 gyereket értesítettek ki az ingyenes nyári szünet alatt biztosított étkezésről, és ebből 5 fő vette igénybe a támogatást. Nem lehet sajnos megmondani, hogy mennyi a ténylegesen rászoruló.

**Tóth Attila:** Ötlete, hogy ezt az 52 főt, akik nem óvodások - nem ismeri milyen korosztály - és akik a lovagoltatásban így részt vehetnének, meg lehetne kérdezni. És ahány jelentkezés jön 10 föig, akkor annak megfelelően tudná támogatni az önkormányzat a lovas klubot, maximum 800.000 forintig.

**Mohácsy István:** Nagyon jó ez a lehetőség, de azt gondolja, hogy viszonylag kevés az idő a kiválasztás kialakításához. Most beszélnek egy 50-60 fős mintáról úgy, amiről kevés információnk van. De ebben a helyzetben nem tudják, hogy a bizottság hogyan tudná ezt támogatni. Viszont, ha van 52 gyerek, ennek az 52 gyereknek mindezt a lehetőséget felkínáljuk, és lesz 23, akkor nem biztos, hogy jó az, hogyha 13-at visszautasítanak.

**Csepregi Miklós:** Osztályvezető asszony elmondta, hogy 4 hátrányos helyzetű biatorbágyiról tudnak, akik megfelelnek a törvényi feltételeknek. Ebből két kicsi, viszont, ha van kettő olyan, aki beleférne a lovaglásba. Mi volna, ha ezt a két gyermeket megkeresnének, és a 800.000 forintot pedig arányosítanák, és akkor 160.000 forinttal támogatnák a Lovas Clubot és ennek a két gyermeknek biztosítanák a lehetőséget. Akkor ez nem igényel semmilyen kiválasztást, és akkor a két gyereknek meg adtak lehetőséget, aki belefér a törvényi keretekbe.

**Mohácsy István:** Ezt támogatni tudja. Ha nincs több javaslat, akkor ezt tenné fel szavazásra.

**Dr. Joó Márk Szabolcs:** Inkább meg kéne kérdezni tőlük, hogy erre van-e szükségük vagy másra, lehet, hogy íróasztalra van szükségük és nem lovastáborra.

**Mohácsy István:** Andor urat kérdezi, hogy ez így részükről működőképes tud-e lenni.

**Andor Ákos:** Ez tulajdonképpen ugyanazt a kérdést veti fel, mint ami felvetődött akkor, amikor megszüntették, illetve Biatorbágy megszüntette a lovas kultúra oktatásban való részvételét. Ez nem úgy működik egy lovardában, mint egy uszodában, hogy most két jegyet

vesznek vagy négy jegyet vesznek. Most két gyereket bevállal és csinál egy kurzust, ez nem működik. Tíz gyerek az a minimális határ, ebben az esetben a maximális is, amivel még nem okoznak veszteséget magunknak sem, ami miatt egyáltalán szabad vagy érdemes ezzel foglalkozni. Meg kell érteni, hogy itt oktatókról van szó, segédszemélyzetről van szó, itt lovakról van szó, akiket biztosítani kell. Egyéni lovas oktatás van, de arra általában 50 percre fizetnek 15 ezer forintot. Ez egy egészen más téma, így ezt nem tudják vállalni, mert ez veszteséget jelent, nagyon sajnálja, és nagyon köszöni, hogy ilyen pozitívan áll a bizottság ehhez.

**Mohácsy István:** Ezek alapján a "B" jelű határozati javaslatot teszi fel először szavazásra, mely alapján ezt a kérelmet nem tudják támogatni.

#### **Szavazás:**

5 igen és 1 tartózkodás mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) a bizottság elfogadta az alábbi határozatot hozta:

### **Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

#### **Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

**216/2023. (XI. 27.) határozata**

#### **Hátrányos helyzetű gyermekek lovas táboroztatásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a hátrányos helyzetű gyermekek lovas táboroztatásáról szóló előterjesztést és a „B” határozati javaslat

#### **elfogadását javasolja**

a Képviselő-testület felé az alábbiak szerint:

„Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bellandor Lovas Klub Egyesület kérelmére az alábbi döntés hozza:

#### **nem támogatja**

a Bellandor Lovas Klub Egyesület kérelmét.”

#### **4. A Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda alapító okiratának módosításáról**

**Mohácsy István:** Köszönti Intézményvezető Asszonyt a napirend tárgyalásánál. Kérdést, hozzászólást nem lát, szavazásra bocsátja.

**Szavazás:** 6 igen egyhangú szavaz mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) a bizottság elfogadta az alábbi határozatot hozta:

### **Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

#### **Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

**217/2023. (XI.27.) határozata**

#### **A Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda Alapító okiratának módosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda Alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat

### **elfogadását javasolja**

a Képviselő-testület felé.

## **5. A Biatorbágyi Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat 2024. évi munkatervéről**

**Mohácsy István:** Köszönti intézményvezető urat a napirend tárgyalásánál.

**Radnai Péter:** Tanyagondnoki szolgálat bővítésére vonatkozóan a 2023. évi munkatervben az állt, hogy a 2024. januári bizottsági ülésre már lesz egy javaslat, hogy hogyan lehet ezt kibővíteni. Ez a januári bizottsági ülésre, illetve, Képviselő-testület elé is be volt jegyezve. Most úgy látja a 2024. évi munkatervben, hogy ebben előzetes felülvizsgálat fog februárban tervezetten lezajlani, és úgy gondolja, majd akkor ezt követően fog ebből javaslat születni, amit tárgyalni tud a bizottság és a testület. Mi az oka annak, hogy ez a felülvizsgálat, és ennek eredményeként a végleges javaslat az előzetes tervekhez képest most egy kicsit elhúzódik ebben a 2024. évi munkatervben?

**Tóth Attila:** A tanyagondnoki szolgáltatás bővítéséről a 2023. év elején már gondolkodott a bizottság, és akkor úgy döntött, hogy nem bővíti. A munkatervük februári részébe azért került be, mert újból szeretnének adatokat a területről. Ez idén év elején a Szarvashegy, Kutyahegy terület volt, ami vetekszik a Katalin-heggyel, legalábbis akkor az év elején az adatok szerint vetekedett, és nem volt eléggé meggyőző a bizottság számára. Gyakorlatilag a bővítés azt jelenti, hogy egy másodikat kellene létrehozni. Ennek a feltételeit bizonyítani kell a működést engedélyező Megyei Gyámhivatalnak, illetve aztán majd a finanszírozó felé, hogy annyian laknak ott életvitelszerűen, és olyan körülmények között. Azért ezt megfelelően elő kell készíteni, hogy tisztán lásson a bizottság, hogy egy második tanyagondnoki szolgáltatásra szükség van most már egy év távlatából, és ezt akkor létre is hozza. Annál is inkább, mert ez nem kötelező ellátás a városnak, viszont egy jó lehetőség arra, hogy az állami költségvetésből helyi igényeket ki tudják szolgálni. Röviden, az alapos előkészítéshez kell, januárban még a 2023-as év beszámolója, a KSH, és egyebek lesznek, nem lenne rá elég kapacitás.

**Mohácsy István:** További kérdést, hozzászólást, észrevételt, javaslatot nem lát, szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot.

### **Szavazás:**

6 igen egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) a bizottság elfogadta az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

**Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

**218/2023. (XI.27.) határozata**

**A Biatorbágyi Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat 2024. évi munkatervéről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyi Családsegítő és Gyermejköltségtérítési Szolgálat 2024. évi munkatervéről szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat

### **elfogadását javasolja**

a Képviselő-testület felé.

## **6. Juhász Ferenc Művelődési Központ 2024 évi munkatervéről – átruházott**

**Radnai Péter:** A karbantartási tervhez kapcsolódva az látszik, hogy elég sok, és több éve elhúzódó több jogszabályilag kötelezően is elvégzendő feladat van. És természetesen minél tovább húzódnak ezeknek a megvalósítása, megoldása, annál nagyobb összegekkel is kell számolni várható költségként. Javaslat, hogy készüljön egy olyan, Műszaki Osztállyal és Intézményvezető Asszonnyal is egyeztetett terv a januári bizottsági ülésre, amibe szerepelnének az adott karbantartási feladatok, melyek a prioritások, melyik ami jogszabályilag kötelező feladat, mióta tolódik a munkálat elvégzése, milyen ütemezéssel lehet megvalósítani, és így talán átfogóbb, tisztább képet lehetne kapni, még a költségvetés tervezése előtt is az elvégzendő karbantartási munkálatokra vonatkozóan. Illetve a szolgáltatási tervhez kapcsolódóan lenne még az Intézményvezető Asszony felé egy kérdés. A 2023. évi munkatervhez képest jóformán minden programnál kevesebb fővel számolnak az elvárt eredmény oszlopba. Ez most az idei évi tapasztalatok alapján mérséklődött, vagy mi a pontos oka, hogy alacsonyabb látogatottsággal terveznek, mint az előző évben.

**Szadváriné Kiss Mária:** Nem készített statisztikát arról, hogy az előző évhez képest kevesebbel számolnak. Van olyan tapasztalat viszont, hogy azt gondolták, hogy az egyik rendezvénynek nagyobb lesz a látogatottsága, és kevesebb lett, ahol meg azt gondolták, hogy kisebb lesz a látogatottsága, annak pedig nagyobb lett. Erre most így konkrétan nem tud közvetlenül választ adni. A karbantartást a bizottság is és a képviselő-testület is később szokta tárgyalni, de minősített intézmény révén is, a teljeskörű munkatervet tekintve mindig előre jelzik, azért van ott az a táblázat. Köszöni, hogyha januárban erre még tevőlegesebben egyeztetve sor kerül, mert valóban van néhány olyan jogszabályi elmaradásuk, amit egyébként lassan fogyasztunk sok-sok mindenben. Köszönhető a testület támogatásának is, amivel számolni kell. Lemaradt a tavalyihoz képest viszont egy összesítő. Gyorsan összesítette, hogy 41 egyedi rendezvényt terveztek, 12 művelődési közösségük, azaz művelődő közösségük, saját csoportuk van, a 17 sorozatuk 90 alkalma mellett egy tavaszi- és egy őszi szünetben megrendezendő 5-5 napos délelőtti foglalkoztatást terveznek a középiskolásoknak és az általános iskolásoknak, és múzeum járó nyári tábor kétszer 1 hetest pedig nyárra terveznek. Nyilván ennek alapvetően önfenntartónak kell lennie, remélik, hogy lesz rá igény. Ez lett volna az összesítő, és ami még új tapasztalat, hogy volt olyan rendezvény, ahol kevesebb látogató jött, mivel az idei évben végre elindult a Déryné-Program számukra is. Ez egy országos színházi program, és jövőre pedig a Nemzeti Művelődési Intézet ugyanígy, csak sokféle műfajban, műfajra kitekintve kínál ingyen, kvázi ingyenes vagy minimál összegű előadásokat, amire lehet pályázni. Ezek esetlegesen, de a színházat is úgy kapták meg, kettő előadás a második félévben lett egymás után, aminek vagy párszáz forintos belépője kell, hogy legyen, vagy ingyenes. Amikor kínálnak egy ingyenes rendezvényt, akkor értelemszerűen, ha abban a hónapban elég sok a bevétel, akkor az azért érződik azon a bevétel rendezvényen is. De ez egy nagyon pozitív dolog, a Déryné program is, most már beírásra került a munkatervbe is, mert úgy látják, hogy most már rájuk szabott is tud lenni, és most már tavaly kettőt nyertek. 2023-ban, a 2024-ben is fognak, és a Nemzeti Művelődési Intézetnél is már van egy igénylés, amit beírtak a munkatervbe, abból az egyiket megnyerték. És ezt folyamatosan fogják bővíteni.

Reménységük van rá, hogy több ilyen jellegű rendezvény is lesz, amiből tudnak választani. Ezeknek csak az a nehézségük, a Dérynénél is, és az NMI-s programoknál is, hogy nagyon rövid az idő az időpont egyeztetésre. Még ha meg is felelnek a feltételeknek, még ha meg is nyernek egy pályázatot, akkor ezek általában től-ig, nem biztos, hogy egy hónapra előre kapják az időpontot. A Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központban 40 civil szervezet, egy művészeti iskola működik, és vannak saját csoportjaik is heti rendszerességgel. Ehhez igazodva nehezen tudnak ezzel számolni. De ezzel próbálnak még segíteni magukon.

**Radnai Péter:** Azzal a két kiegészítéssel javasolja feltenni szavazásra ezt a munkatervet, hogy az intézményvezető asszony ezt az összesítő táblázatot pótolja a képviselő-testületi ülésig, hogy a testület tagjai teljes képet kapjanak. Kéri, hogy a januári bizottsági ülésre a karbantartáshoz kapcsolódó javaslatoknak megfelelően készüljön egy napirendi pont és kerüljön a bizottság elé.

**dr. Szabó Ferenc:** Átruházott hatáskörben tárgyalja a bizottság ezt az anyagot, úgyhogy ez nem kerül a képviselő-testület elé. Nem javasolja, hogy egy intézményt kiemeljenek, mivel vannak még más intézményeik is, és van egy becsatornázott, nagyon hosszú évek óta működő rendje, amikor felosztják a rendelkezésre álló karbantartási összeget és akkor kerülnek megvitatásra ezek a kérdések. Minden intézménynél vannak fontos dolgok, elég részletesen szokott ez tárgyalásra kerülni a bizottságok részéről.

**Varga László:** Az előkészítés alatt álló korfából teljesebb képet kapnak a fiatal korosztályról. Most már van két középiskola Biatorbágyon, sőt szeptembertől már három lesz. Kifejezetten ifjúságnak szóló programot 4 darabot talált ebben az éves programtervben. Egy blogíró tanfolyamot 20 főre, ami ráadásul részvételi díjat is kell fizetni érte, egy fotós foglalkozást és egy és két bmx kerékpáros napot. Jobban oda kéne tegye magát a város, kifejezetten az ifjúsági korosztályának szóló események, programok tekintetében azért, hogy a fiataljaikat itthon tudják tartani, itthon tudjanak olyan közösségekbe járni, közösségekbe kerülni. Tartalmas, értelemszerű tevékenységeket folytatni, amik mondjuk fel tudják venni a versenyt a 23 perces vonatúttal elérhető plázázással szemben. Hiányérzete van a nagy rendezvényeink bevételi oldalánál is, 2-3.500 forintos bevételi oldal van, ami tudják jól, hogy azok a többnyire a vendéglátó vagy vásároló szolgáltatóknak a helypénzeiből adódik össze. Nagyon furcsa, hogy van egy több oldalas táblázat telis-tele rengeteg, egyébként jobbnál jobb programkínálattal, örületes mennyiségű adattal és a 4 vagy 5 oldalnyi táblázat után nincs egy összesítés. Kiemelt hét olyan nagy programot a rendezvénytervből, amik önmagukban alulról súrolják a 60 millió forintot. Megint aránytalanságot vél felfedezni, miközben az ifjúságra 4 programon költenek 4-500 ezer forintot egy évben, ahhoz képest van 6 vagy 7 olyan kiemelt rendezvény, amire 60 milliót. Ezt nagyon furcsának találja továbbra is, nem tudja ezt a munkatervet elfogadni.

**Barabás József:** Tavaly is volt ugyanilyen gond az étel megoldásával, hogy ha ez ennyibe kerül, akkor hogy ilyen helypénzt meg olyan helypénzt fizessenek. Ezt nagyon nehéz előre eldönteni, hogy ki fog vásárolni, hogy fog vásárolni, és legközelebb nem is fog ide jönni. Nyilvánvaló, hogy ahol nagyobb együttesek lépnek fel, ott nagyobb lesz a bevétel.

**Dr. Joó Márk Szabolcs:** Régen az volt a szándék, hogy a saját civil szervezeteiknek adjanak egy ilyen forrásgyűjtő lehetőséget, ami talán működik még a mai napig. Azért arra is kell gondolni, hogy kopik a társaság. Kérdés, hogy lehet behozni újakat, akik ezt vállalnák és csinálnák. A civil pályázaton résztvevők lehet, hogy tudnának jelentkezni. Ha nincs, akkor nincs miről beszélni.

**Varga László:** Több, mint 5 millió forintba kerül a rendezvényterve a Majálisnak, ezzel szemben van 300.000 forint bevétele úgy, hogy tudják, hogy 2.000 forint 2.500.- forint alatt nem lehet kapni egy ennyivalót. 1.500.- egy sima lángos. 1.000.- forint egy sör. Vagy ott van a

SzeptemBeer, ami több, mint 3 millió forintért van megrendezve 0 forint bevétellel, mert ami bevétel van tervezve, az a belépőjegyeknek a tervezete. Ezekre gondol. Jóska meg az augusztus 20-ára, meg a gyereknapra, ahol nincsenek civil szervezetek, ahol nincsenek önkéntes nagymamák, akik palacsintát sütnek, meg a horgászegyesület, aki halászlét ad. Ezekről beszél, és ez az, amit évek óta forszíroz. Biatorbágy egy gazdag település, megengedheti magának, hogy sok ilyet szervezzen, és ellenben abban a jópofa szerepben tetszelegjen, hogy itt, nálunk egy vállalkozó, akár legyen az egy lángosos, legyen egy söráros, legyen egy készétel árus, vagy legyen egy ringlispíles, gyakorlatilag magas bevételre tesz szert és ezt erkölcsileg nem tudja magában összeegyeztetni.

**Barabás József:** Legutóbb a ringlispílen eleinte pár pici gyerek volt, utána meg senki. Ha több ezer forintba kerül, akkor melyik szülő fogja odavinni a gyermekét, ezt kell végig gondolni. Vagy nem kell akkor semmilyen rendezvényt csinálni, és ezt a pénzt másra kell fordítani, most csak erre tud gondolni.

**Szádváriné Kiss Mária:** A majális az a rendezvény, amelyiken lehet ezzel valószínű több mindent kezdeni. Ha a képviselő-testület megszavazza, meg kapnak akár egy direktívát, akkor azt is elfogadja az intézmény.

**Csepregi Miklós:** Intézményvezető asszony a végén hagyott egy kérdőjelet, hogy milyen ellenőrzésre számítanak.

**Mohácsy István:** Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, amit Radnai Péter mondott.

### **Szavazás:**

4 igen és 2 nemmel (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) a bizottság elfogadta az alábbi határozatot hozta:

#### **Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

#### **Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

#### **219/2023. (XI. 27.) határozata**

#### **A Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ 2024. évi munkatervéről**

#### **(átruházott hatáskörben)**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendeletének 1/A mellékletének átruházott hatáskörök 7. pontjában foglalt felhatalmazás alapján

#### **elfogadja**

a Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ 2024. évi munkatervét a dokumentumhoz tartozó 1., 2., 3. és 4. számú melléklettel együtt azzal a kiegészítéssel:

- a januári bizottsági ülésre a karbantartáshoz kapcsolódó javaslat napirendre kerüljön

A Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ 2024. évi munkaterve és 1., 2., 3. és 4. számú mellékletei a határozat mellékletei.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** bizottsági elnök

**Végrehajtásért felel:** Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ vezetője

## **7. Juhász Ferenc Művelődési Központ leköötési igényéről**

**Dr. Joó Márk Szabolcs:** Még az előzőhöz elmondja, hogy oda kell figyelni, hogy olyan formában legyenek meg a szórakoztató egységen a részvétel, ami vállalható egy nagy rendezvény számára. Volt olyan, hogy megvették a jegyeket és közelharc volt a székekért. Ennek valami méltó keretet kéne adni és ebben a szervezőknek, és önöknek is van felelősségük.

**Csepregi Miklós:** Elhangzott, hogy hatósági ellenőrzésektől tartanak, és ezért félnek attól, hogy megrendezzenek bármilyen rendezvényt, ahol nincsen engedély arra. Nem tudja, milyen hatóságtól félhetnek, gondolja a NAV-tól, vagy Élelmiszer-biztonsági felügyeleti, nem tudja pontosan, hogy hívják ezeket a hatóságokat. De ha ismerik a problémát, és tudják azt, hogy ezzel gond van, akkor miért buzdítják magukat, meg a civil szervezeteket nem jogszabálykövető magatartásra.

**Varga László:** Ez minden évben téma, hogy lesz-e ellenőrzés, nem lesz, legyen, egészségügyi kiskönyv, meg ne legyen. Ezek a rendezvények attól élnek, hogy az emberek oda tudnak menni, bele tudják tenni a szívüket a civil szervezeteknek. Most ezt jegyzőkönyvbe mondják, nem buzdítanak senkit nem jogkövető magatartásra. Ha lesz olyan ellenőrző szervezet, aki a döntése, hogy egy települési rendezvényt, ami évtizedes múltra tekint vissza, és szívét-lelkét beleteszi az egész város bezárassa, ám legyen. Ha van hozzá bátorságuk meg lelkük, akkor tegyék. A konkrét kérdés pedig az lenne, hogy itt a városünnep kapcsán látja, hogy pénteken lesz egy masszív előadó, aki igen nagy népszerűségnek örvend. Szombatra be van írva két nagy előadó, viszont nincs beírva a szokásos utcabál. Hogy az idén az utcabál elmarad, vagy az egyik előadó az alkalmas arra, hogy utcabál is legyen. Vasárnapra szintén van egy nagyzenekar nagy pénzért, illetve van egy gyerekkoncert bruttó 700.000 plusz áfáért, itt ez egy kicsit értelemzavaró, hogy bruttó is meg plusz áfa is. Hogyha erről kaphatnának valami információt, hogy akkor a városünnepnek ez a nagyprogram része, hogy is van ez pontosan elképzelve.

**Szadváriné Kiss Mária:** Elnézést kér, az elírás az nettó 700.000 plusz áfa lenne. Az összes többinél így van, tehát plusz áfát írtak. Utcabál lesz, csak ennek az előterjesztésnek az a tartalma, hogy előzetes leköötés. A Vegas Show Band-del tárgyaltak, de velük nincsen az a sürgető idő probléma, hogy előre idén már le kell kötni. Ilyenkor a testület elé az az anyag szokott kerülni, ami a művelődési ház rendezvényei, akkor már az idén kell szerződést kötni. És a városünnep nagy zenekarai, ezek nagyon népszerű zenekarok mindegyik, itt már „verik az asztalt” gyakorlatilag, hogy meddig tartsák még a dátumaikat. És ugyanez vonatkozik a Cseh Tamás 80 produkciónál a Görög Ibolya, a Bedő Imre hívott minket már többször, hogy tartsuk, vagy nem. Ez az előterjesztés, ez kifejezetten arról szól, amit ilyenkor szoktak kérni, hogy ha jóváhagyja ezt a képviselő-testület, hogy ezek a zenekarok szerepeljenek, illetve ezek a fellépők, akkor az idei esztendőben kell szerződést kötni velük, hogy az időpontot tartsák.

**Varga László:** Az utcabál része akkor az teljesen érthető, az a kérdés merül fel, hogy mi az indoka annak, hogy két magas fellépő díjú szereplő is fel van kérve szombatra. Ezek szerint ez a 10-12 millió forinton felül lesz majd még utcabál és az egyéb rendezvények. Ha erre kaphatnának valami megtámogató szakmai választ.



**Szádváriné Kiss Mária:** A kabinettel már úgy körülbelül egyeztettek, hiszen a városünnep nem az intézmény berkeibe tartozik nyilván, mint ahogy a többi rendezvény, és a tavalyi tapasztalatokat is próbáltuk összegezni és az merült fel, hogy jó lenne, hogyha minden korosztályt érintve a városünnepen minél népszerűbb, és a fiataloknak - tehát itt a huszonéves korosztálytól akár a 60 pluszosokig - elérhető, különböző műfajú, vagy mindenképpen nagyon erős népszerűségű zenekarok jönnének szóba. Így került be a Freddie, amelyik egy inkább dallamosabb, de mindenki számára ismerős, és a Deflow, amelyik pedig gyakorlatilag a tizenévesektől a hatvanévesekig zenekara, tehát ez lenne, a Városünnep lenne az a 3 nap, amiben nagyon erősen ott van, hogy a fiatalokat a tizen - huszonéveseket is megszólítjuk komoly nagy zenekarokkal. A Paár Julcsiéknak több különleges zenés színpadi műsora van most, és ezt is azért hozták ide, mert ez is felmerült, hogy bizony hiányzik a délelőtti egy nagyobb gyerekprogram, és a kisebb programok azok majd menetközben tudnak alakulni. De az ő előadásuk is olyan, ami most jött ki ez a 3. lemez, ami elég sűrűn lekötött, meg az összege sem olyan kevés, tehát ez nyilván döntést igényel. Ez egy javaslat, ez egy terv, a képviselő-testületnek joga van vele bármit tenni.

**Varga László:** Teljesen rendben van a válasz. Paár Julcsiékat meg a Rókatánccal abszolút támogatom.

**Mohácsy István:** További kérdést, hozzászólást nem lát, szavazásra bocsájtja a határozati javaslatot.

### **Szavazás:**

6 igen egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) bizottság elfogadta az alábbi határozatot hozta:

#### **Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

#### **Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

#### **220/2023. (XI. 27.) határozata**

#### **A Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ előzetes leköttési igényéről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ előzetes leköttési igényéről szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat

#### **elfogadását javasolja**

a Képviselő-testület felé.

### **8. A Karikó János Könyvtár 2024. évi munkaterve - átruházott**

**Radnai Péter:** Nagyon örül, hogy évről évre egyre színvonalasabb ez a munkaterv és annak különösen, hogy ezt tartani is tudják, és ennek eredményeként egyre nagyobb a látogatói létszám is, emiatt szívből gratulál, és még annak is örül, hogy egyre több az olyan látogató a könyvtárban, aki nem az alap könyvtár-szolgáltatásokért jár oda, hanem szabadidős tevékenységként használja a könyvtárat, mert ezzel is az látszik, hogy nem csak könyvtárként, hanem más funkcióban is jól szerepel a könyvtár. Kérdése, hogy a könyvtár melléképületeinek felújítása zökkenőmentesen megoldódott-e, s ezzel a könyvtár külső raktározásának helyigény problémája is megoldódott-e, mik a tapasztalatok e téren. Az előterjesztés mellékletében olvasható, hogy az állványgondozási feladatok terén még

vannak megoldásra váró problémák, melyeket kapacitás hiányában folyamatosan tol maga előtt a könyvtár. Ezzel kapcsolatban kérdése, hogy a Könyvtár nem gondolkozik-e abban, hogy a szeptemberben elindult középiskolai osztályok tanulóit hívják segítségül, hisz a diákoknak minimum 50 órát le is kell igazolni, hogy közösségi munkát végeztek. Gondolkoztak-e abban, hogy ezeket a diákokat valahogy megszólítsák, becsatornázzák, segítségül hívják ezekbe a feladatokba. Nyilván nem helyettesítenek egy teljes munkaerőt és nem is feltétlenül szakmai segítség, de hogy ha van ilyen lehetőség, akkor érdemes kihasználni és talán ilyen téren hasznos is.

**Uzonyi Edit:** A közösségi térre reagálva elmondta, hogy a könyvtáraknak a központi koncepciója már 10 éve az, hogy nem csak az alapszolgáltatásokért kell az olvasókat megszólítani, hanem a rendezvények okán is, hiszen 2018 óta az alapfeladatok közé berakták a rendezvények szervezését is, ami pontosan az olvasás és a könyvtár népszerűsítését szolgálja. A tapasztalat az, hogy aki bejön rendezvényre, az aztán olvasóvá válik. Nagyon sarkalatos kérdés a kapacitáshiány, ami már most minden munkánkban látszik is és hiányzik. Nagyfokú a könyvtár látogatottsága, hisz délelőtt 10 órától este 7 óráig vannak nyitva. És nem elég 1 könyvtáros, hanem 2-3 könyvtárossal tudják a napot megvalósítani, hiszen egyszerre kell a nagy létszámú gyerek és felnőtt látogatónak, a könyvtárhasználónak a kérdéseire válaszolni, könyvet megkeresni, bármilyen adminisztratív dolgot, beiratkozást elintézni, segíteni vagy a raktárból behozni könyvet. Ezek mind-mind fontosak. Eljött az ideje annak, hogy létszámmal is növeljék a könyvtárosok számát. Mert jelenleg, ha szabadság vagy betegség van, akkor már csak túlórával tudják megcsinálni, sőt, intézményvezetőként szeptember óta szinte majdnem végig ott volt a pultban, mert egyszerűen nem tudták volna másképp működni a könyvtárat. A raktár nagyon jól sikerült, készen van, és nagyon sokat segített a hely problémán, jól működik, fűthető, világos. A belső raktárunkban most felszabadult egy csomó hely, így ezzel megoldódott egy darabig a problémájuk. Azért hangsúlyozza, hogy egy darabig, mert évente legalább 1000-1500 könyvet bevesznek, ami 1500 pluszt jelent és elérkezik a kérdés, hogy megint hova fognak tovább terjeszkedni. És a belső háttérmunkák, mint hogy időszakonként átvizsgálni az állományt, ami megrongálódott leselejtezni, illetve maga a leltározási feladatok, ezek is szakmai feladatok, ugyanúgy el kell végezni, hiszen ez egy közgyűjtemény, amit folyamatosan gondozniuk kell, és ez is hozzátartozik a munkájukhoz. A közösségi szolgálatosok alkalmazása, nagyon jól működik, eddig is sokan voltak, meg vannak is, évről évre egyre több középiskolás keresi meg a lehetőségért az Intézményt. Eddig voltak tizenegyen, tizenketten, és még mindig jönnek hozzájuk. Ezzel az a probléma, hogy a diákok olyan munkát tudnak csak elvégezni, ami nem szakfeladat, és bármennyire is szeretik, hogy jönnék, vannak, sokat kell utánuk pakolni az állományrendezésben is, hogyha félrepackolják a könyvet, akkor az lehet, hogy egy hónap múlva is keresik a könyveket, mert elpakolja a könyvet, emiatt korlátozottan lehet őket alkalmazni. Olyan jellegű munkákat tudnak csak számukra adni, hogy kattereket, jelzeteket tesznek fel a könyvekre és ezt is ellenőrizni kell. Tehát, amilyen munkát kiadnak, azt folyamatosan ellenőrizni kell. Azt látja, hogy ha rossz idő van, azért jönnek a látogatók, mert beszorulnak a gyerekekkel, és egy közösségi térként használják, ha jó idő van, meg azért, mert akkor lehet egy programként elsétálni, és odajönni.

**Mohácsy István:** Mivel több hozzászólás, kérdés, észrevétel nem érkezett az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

### **Szavazás:**

A bizottság 6 igen, egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**  
**Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**  
**221/2023. (XI. 27.) határozata**  
**A Biatorbágyi Karikó János Könyvtár 2024. évi munkatervéről**  
**(átruházott hatáskörben)**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendeletének 1/A mellékletének „átruházott hatáskörök” 7. pontjában foglalt felhatalmazás alapján

**elfogadja**

a Biatorbágyi Karikó János Könyvtár 2024. évi munkatervét.

A 2024. évi munkaterv a határozat melléklete.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** bizottság elnöke

**Végrehajtásért felel:** Biatorbágyi Karikó János Könyvtár vezetője

**9. Tájékoztató az Anafilaxiás túlérzékenységi reakcióval kapcsolatos ismeretbővítés megtartásáról**

**Mohácsy István:** Mivel több hozzászólás, kérdés, észrevétel nem érkezett az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

**Szavazás:**

A bizottság 6 igen, egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottságának**  
**222/2023. (XI. 27.) határozata**

**Tájékoztató az Anafilaxiás túlérzékenységi reakcióval kapcsolatos ismeretbővítés megtartásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta az Anafilaxiás túlérzékenységi reakcióval kapcsolatos ismeretbővítés megtartásáról szóló tájékoztatót, melyet

**elfogad.**

**10. Biatorbágy Város Önkormányzatának új Helyi Esélyegyenlőségi Programjáról**

**Radnai Péter:** Egy technikai észrevétele van, mely szerint a közösségi élet színtereinél észrevette, hogy a FIFI, de az már nem releváns, lévén, hogy már egy megszűnt egyesületről van szó, ezt majd a tényszerűség kedvéért aktualizálni kéri. Két dolgot hiányol a programból, illetve annak intézkedési tervéből. A lakáspolitikai koncepció megalkotását, és

annak keretén belül a szociális és bérlakások biztosítása, kikerült az eddigi intézkedési tervből, holott szerinte nagyon szükség szerű, ezért javasolja visszatenni azt a tervbe. Illetve az átlagtól eltérő fejlődés menetű gyermekek ellátására, fejlesztési irányok meghatározására, és stratégia kidolgozására, korábban tett egy intézkedési vállalást a testület, 2020 év végére teljesítettként is értékelték, lezárták, és a mostani programba intézkedési tervbe már be se került. Úgy gondolja, hogy ez most még aktuálisabb lehet, mint korábban. Emiatt ezt a pontot is javasolja az intézkedési tervbe visszaemlíteni és foglalkozni a problémával.

**Pomaházi Krisztina:** Köszöni szépen az észrevételeket! Jegyezte azokat, és a testületi ülésig átvezeti a dokumentumon.

**Mohácsy István:** Mivel több hozzászólás, kérdés, észrevétel nem érkezett az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

### **Szavazás:**

A bizottság 6 igen, egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**  
**Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**  
**223/2023. (XI.27.) határozata**

### **Biatorbágy Város Önkormányzatának új Helyi Esélyegyenlőségi Programjáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzatának új Helyi Esélyegyenlőségi Programjáról szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat

#### **elfogadását javasolja**

a Képviselő-testület felé az alábbiak szerint:

- „egyúttal felkéri az Igazgatási Osztály vezetőjét a Program kétévenkénti áttekintésére, felülvizsgálatára és a Képviselő-testület elé történő terjesztésére.”

### **11. TOP 3.1.3.Helyi humán fejlesztések pályázatról**

**Radnai Péter:** Kérdése, hogy a konzorciumtagokkal megtörtént-e a kapcsolatfelvétel. Tudnak erről a lehetőségről, vállalták ezeket a feladatokat, illetve a pályázatban való részvételt. Fel van-e készülve arra az önkormányzat, a hivatal, hogy a sikeres pályázat esetén a résztvevő konzorciumtagoknál figyelemmel kísérje ennek a pályázati összegeknek a felhasználását. Mert úgy gondolja, hogy nem lenne szerencsés, hogyha a nyertes pályázati összegekből megvalósított programokkal a jövő évi civil pályázat kiírásánál találkozának.

**dr. Szabó Ferenc:** Igen, felkeresték ezeket a szervezeteket. Természetes, hogy ha a pályázat eredményes, akkor a hivatal fogja ezt koordinálni.

**Mohácsy István:** Mivel több hozzászólás, kérdés, észrevétel nem érkezett az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

**Szavazás:**

A bizottság 6 igen, egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottságának  
224/2023. (XI. 27.) határozata**

**TOP 3.1.3.Helyi humán fejlesztések pályázatról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a TOP 3.1.3. Helyi humán fejlesztések pályázatról szóló tájékoztatást, melyet

**elfogad.**

**12. Beszámoló az egészségügyi alapellátás helyzetéről**

**Mohácsy István:** Ismertette az előterjesztést. Mivel hozzászólás, kérdés, észrevétel nem érkezett az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

**Szavazás:**

A bizottság 6 igen, egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottságának  
225/2023. (XI. 27.) határozata**

**Beszámoló az egészségügyi alapellátás helyzetéről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta az egészségügyi alapellátás helyzetéről szóló beszámolót, melyet

**elfogad.**

**Mohácsy István:** Szünetet rendelt el.

### **SZÜNET: 16:47-16:57**

**Mohácsy István:** A bizottság 5 fővel folytatja a bizottsági munkát. Varga László nem érkezett vissza a szünetről.

#### **13. A honlap Családfakutatás alapjának működéséről**

**Mohácsy István:** Ismertette az előterjesztést. Mivel hozzászólás, kérdés, észrevétel nem érkezett az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

#### **Szavazás:**

A bizottság 5 igen, egyhangú szavazat mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

#### **Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

#### **226/2023. (XI.27.) határozata**

#### **A honlap Családfakutatás alapjának működéséről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a honlap családfakutatás alapjának működéséről szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat

#### **elfogadását javasolja**

a Képviselő-testület felé.

#### **14. Az ifjúság 2023. évi támogatására kiírt pályázatok elbírálásáról II. forduló**

**Radnai Péter:** Úgy látja, hogy elég jelentősen túlhaladta a keretet a második fordulóra az igény. Egyrészt ezt úgy oldaná meg, hogy a két civil szervezet vonatkozásában teljesen lenullázná a támogatási összeget, mert ha Biatorbágy Városi Sportegyesület két programra pályázott, az egyik már okafogyott, mivel a nyár végi buli már nem esedékes, a másik program mögött pedig egyáltalán nem lát részletes költségvetést, nem látható, hogy mire kérik a támogatást. A Biatorbágyi Külterületekért Egyesület programja pedig véleménye szerint nem illeszkedik a közösségformáló alpból támogatható programok közé. Ez egy drogprevenációs előadás, ennek megszervezését kevésbé érzi támogathatónak ebben a pályázati rendszerben. Ráadásul az ilyen típusú rendezvényre jóváhagyott intézményi költségvetésen biztosított a fedezet, ezért nem gondolja támogatásra javasoltnak. A többi pályázónál az alábbi vonalvezető mentén ítélné oda az összeget, hogy akik tavaly nem kaptak támogatást, azoknak 100 százalékban megadná, akik meg tavaly kaptak, azok az igényelt összegük 50 százalékában kerüljenek támogatásra, és így 2.650.000 Ft-os támogatási összeggel maradnának kereten belül. Ez a javaslata.

**Tóth Tamás:** A bizottságra bízta annak az eldöntését, hogy kinek melyik támogatást és hogyan szeretné megadni.

**Mohácsy István:** Az eredeti határozati javaslatot támogatja, de elsőként Radnai Péter javaslatát teszi fel szavazásra, mely szerint Biatorbágy Városi Sportegyesület két programra pályázott, az egyik már okafogyott, mivel a nyár végi buli már nem esedékes, a másik program mögött pedig egyáltalán nem lát részletes költségvetést, nem látható, hogy mire kérik a támogatást. A Biatorbágyi Külterületekért Egyesület programja pedig véleménye szerint nem illeszkedik a közösségformáló alapból támogatható programok közé. Ez egy drogprevenciós előadás, ennek megszervezését kevésbé érzi támogathatónak ebben a pályázati rendszerben. Ráadásul az ilyen típusú rendezvényre jóváhagyott intézményi költségvetésen biztosított a fedezet, ezért nem gondolja támogatásra javasoltnak. A többi pályázónál az alábbi vonalvezető mentén ítélné oda az összeget, hogy akik tavaly nem kaptak támogatást, azoknak 100 százalékban megadná, akik meg tavaly kaptak, azok az igényelt összegük 50 százalékában kerüljenek támogatásra, és így 2.650.000 Ft-os támogatási összeggel maradnának kereten belül.

Varga László bizottsági tag visszaérkezett a terembe.

### **Szavazás:**

A bizottság 4 igen és 2 tartózkodás mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**  
**Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**  
**227/2023. (XI. 30.) határozata**

**Az ifjúság 2023. évi támogatására kiírt pályázatok elbírálásáról II.**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta az ifjúság 2023. évi támogatására kiírt pályázatok elbírálásáról II. szülő előterjesztést és az eredeti határozati javaslat

**elfogadását javasolja**

a Képviselő-testület felé az alábbiak szerint:

1. Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 67/2023.(III. 30.) határozatával pályázatot írt ki a település ifjúságának támogatására, a benyújtott pályázatokat az alábbiak szerint bírálja el:

<b>Pályázó neve</b>	<b>Megítélt támogatás</b>
Kovács Rita (ITA- Sport)	150.000 Ft
Maczinkó Márk (ITA- Sport)	200.000 Ft
Masa Csenge (ITA- Sport)	150.000 Ft
Biatorbágyi Városi Sportegyesület (KFA)	0 Ft

Südi Eszter (ITA- Sport)	150.000 Ft
Südi Hanna (ITA- Sport)	200.000 Ft
Südi Levente (ITA- Sport)	200.000 Ft
Varga Bálint (ITA- Sport)	100.000 Ft
Mehringer Dóra (ITA- Sport)	150.000 Ft
Mehringer Márton (ITA- Sport)	150.000 Ft
Biatorbágy Külterületekért Egyesület (KFA)	0 Ft
Erdei János Márk (ITA- Sport)	200.000 Ft
Erdei Benjamin (ITA- Sport)	200.000 Ft
Geréd- Király Péter (ITA- Sport)	150.000 Ft
Horváth-Dömcsök Anna (ITA- Sport)	150.000 Ft
Bagyinszki Sára (ITA- Sport)	200.000 Ft
Varga Petra (ITA- Sport)	300.000 Ft
<b>összesen:</b>	<b>2.650.000 Ft</b>

A támogatások kifizetésének a fedezete a 2023. évi költségvetés II/13 mellékletének I.4.3 sora.

2. Felhatalmazza a polgármestert a szerződések aláírására, a jegyzőt azok ellenjegyzésére.

#### **15. Ifjúsági pályázatok elbírálásáról - Egyéb nem iskolai pályázatok - átruházott**

**Mohácsy István:** Ismertette az előterjesztést. Mivel hozzászólás, kérdés, észrevétel nem érkezett az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

#### **Szavazás:**

A bizottság 5 igen, 1 tartózkodás szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság**

**228/2023. (XI. 27.) határozata**



**Az Ifjúság támogatására kiírt pályázat elbírálásáról**  
**(Egyéb nem iskolai végzettségek támogatása)**  
**(átruházott hatáskörben)**

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága az ifjúság támogatására kiírt „Egyéb” nem iskolai végzettségek támogatása pályázat elbírálásáról Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Biatorbágy Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) önkormányzati rendelete 1/A melléklet „átruházott hatáskörök” 9. pontja szerint átruházott hatáskörben az alábbi döntést hozza:

1. Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 67/2023.(III. 30.) számú határozatával kiírt az „Egyéb” nem iskolai végzettségek támogatására beérkező támogatási kérelmeket, az alábbi táblázat szerinti mértékben támogatja:

Kováts Kolos részére vezetői tanfolyam és vizsgadíj megfizetésének támogatására	50.000 forint
Kováts Máté részére vezetői tanfolyam és vizsgadíj megfizetésének támogatására	50.000 forint

2. A támogatások kifizetéséhez szükséges összeg fedezete a 2023. évi költségvetés II/13. számú mellékletének I.4.3 sora.
3. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására, a jegyzőt annak ellenjegyzésére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2023. december 10.

**A végrehajtást végzi:** Szervezési Osztály, Pénzügyi Osztály

**16. A Biai Gáspár Református Általános Iskola és Szőlőszem Óvoda új épületének kivitelezéséről**

**Radnai Péter:** Most hogy már túl vannak az anyagban hivatkozott első körös közbeszerzési tárgyaláson, és vélhetően a személyes találkozó is hamarosan megvalósul, ahol mind a koncepcióterv, mind a projekt kivitelezési terv részletei megismerhetőek lesznek, megismételné a múltkori bizottsági ülésen megfogalmazott javaslatát, hogy ugyanezeket az információkat a koncepcióterv, ütemterv vonatkozásában a januári bizottsági ülésre kéri a bizottság elé hozni.

**Varga László:** A tájékoztatásból az derül ki, hogy a Református Iskola még nem fogja megnyitni szeptemberben a kapuit. Ellenben a Szily kastély épületén osztoznak a Czuczor iskolával, egyik iskolának sem az önkormányzat a fenntartója, de miután biatorbágyi gyerekek, és iskolaügy, az iskola helyzete az mégiscsak egy városi dolog, javasolja, hogy minél előbb kezdődjön meg egy olyan háromoldalú egyeztetés az önkormányzat és a két iskolafenntartó részvételével, hogy a tanulócsoporthoz pontosan hogy fognak, és milyen feltételekkel fognak tudni elférni az épületben szeptembertől. Javasolja, hogy kerüljön be

plusz pontént a határozati javaslatba, hogy az önkormányzat kezdeményezze a két iskolafenntartóval a szeptemberi iskolakezdésnek az infrastrukturális feltételeinek az időbeli biztosítását, és egyeztetését.

**Mohácsy István:** Nem tiszteletlenségből nem akartak figyelni, csak gondolta, hogy ezt szeretné képviselő úr mondani, ezért ezt polgármester úrral egyeztették közben. Volt egy egyeztetés ebben a témában, és polgármester úr vállalta, hogy össze fog hívni egy egyeztetést itt, a helyiségek kapcsán. Az emlékei szerint ezt a szerződés is tartalmazza, hogy minden évben erről kell egy egyeztetést tartani, ennek a megszervezése folyamatban van. Hozzászólást nem lát, ezért Péternek a kiegészítésével teszi fel szavazásra a határozati javaslatot, mely szerint januárban kerüljön vissza a bizottság elé a napirend.

### **Szavazás:**

A bizottság 6 igen, egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság**

#### **229/2023. (XI. 27.) határozata**

#### **A Biai Gáspár Református Általános Iskola és Szőlőszem Óvoda új épületének kivitelezéséről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Biai Gáspár Református Általános Iskola és Szőlőszem Óvoda új épületének kivitelezéséről szóló tájékoztatást, melyet

#### **elfogad**

az alábbi kiegészítéssel:

- A kivitelezéshez kapcsolódó koncepcióterv és az ütemterv vonatkozásában a januári bizottsági ülésen ismét napirendre kerüljön a Biai Gáspár Református Általános Iskola és Szőlőszem Óvoda új épületének kivitelezéséről szóló tájékoztatás.

#### **17. Az iskolafogászati ellátásban történt módosításról és a 23/2017.(XII.1.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

**Mohácsy István:** Ismertette az előterjesztést. Mivel hozzászólás, kérdés, észrevétel nem érkezett az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

### **Szavazás:**

A bizottság 6 igen, egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

**Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

**230/2023. (XI.27.) határozata**

**Az iskolafogászati ellátásban történt változásokról és a 23/2017.(XII.1.) önkormányzati  
rendelet módosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta az iskolafogászati ellátásban történt változásokról és a 23/2017.(XII.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést és a rendelet módosítás

**elfogadását javasolja**

a Képviselő-testület felé az alábbiak szerint:

- 1.) 2023. december 1. napjától az iskola-egészségügyi ellátásról 26/1997. (IX. 3.) NM rendelet 1.§ (1) és (2) bekezdésében foglaltakra tekintettel az alábbi elosztásban látja el az iskola-egészségügyi feladatok iskolafogászati részét:

<b>INTÉZMÉNYEK</b>	<b>feladatot ellátó egészségügyi szolgáltató</b>
<b>ÓVODÁK</b>	
BIATORBÁGYI BENEDEK ELEK ÓVODA 2051 Biatorbágy, Nagy utca 29.	Normadentál Bt 2.számú
BIATORBÁGY BENEDEK ELEK ÓVODA VADVIRÁG TAGÓVODÁJA 2051 Biatorbágy, Fő utca 61	Normadentál Bt 2.számú
BIATORBÁGYI BENEDEK ELEK ÓVODA CSICSERGŐ TAGÓVODÁJA 2051 Biatorbágy, Bajcsy- Zsilinszky utca 13	Normadentál Bt 2.számú
BIATORBÁGYI BENEDEK ELEK ÓVODA MESERÉT TAGÓVODÁJA 2051 Biatorbágy, Dévai Gyula utca 1	Normadentál Bt 2.számú
BIATORBÁGYI BENEDEK ELEK ÓVODA PITYPANG TAGÓVODÁJA 2051 Biatorbágy, Szent László utca 48	Träger Dent Fogászat Kft 3.számú

Biai Gáspár Református Általános Iskola és Szőlőszem Óvoda 2051 Biatorbágy, Nagy utca 28.	NORMADENTAL Bt 3. számú
<b>ÁLTALÁNOS ISKOLÁK</b>	
Biatorbágyi Általános Iskola és Magyar –Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola 2051 Biatorbágy, Kálvin tér 4. - FELSŐ TAGOZAT	Dr. Nemes Boróka Orsolya 1. számú
Biatorbágyi Általános Iskola és Magyar –Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola 2051 Biatorbágy, Kálvin tér 4.- ALSÓ TAGOZAT	Dr. Nemes Boróka Orsolya 1. számú
Biai Gáspár Református Általános Iskola és Szőlőszem Óvoda 2051 Biatorbágy, Szentháromság tér 6.	Dr. Nemes Boróka Orsolya 1. számú
Czuczor Gergely Katolikus Általános Iskola és Gimnázium 2051 Biatorbágy, Szentháromság tér 6.	Dr. Nemes Boróka Orsolya 1. számú
Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola és Gimnázium 2051 Biatorbágy, Karinthy F.u. 4.	Träger Dent Fogászat Kft 3. számú
<b>GIMNÁZIUMOK</b>	
Czuczor Gergely Katolikus Általános Iskola és Gimnázium 2051 Biatorbágy, Szentháromság tér 6.	NORMADENTAL Bt. 2. számú
Biatorbágyi Innovatív Technikum és Gimnázium 2051 Biatorbágy, Antall József utca 1.	Träger Dent Fogászat Kft 3.számú
Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola és Gimnázium 2051 Biatorbágy, Karinthy F.u. 4.	Träger Dent Fogászat Kft 3.számú

2.) Felkéri a polgármestert a határozat 1. pontjának megfelelően a Träger Dent Fogászati Kft- vel és a Normedental Bt.-vel kötött feladatellátási szerződés módosításának aláírására.

## **18. Dr. Koncz Erika foglalkozás-egészségügyi szakorvos kérelméről, helyiségbérleti szerződés megkötéséről**

**Tarjáni István:** Ezzel kapcsolatban elmondta, hogy a rendelőkben a több orvos általi használat nem túl előnyös. Viszont az Egészségházban erre meg lenne lehetőség, ezért azt javasolja, hogy az legyen a bizottság javaslata, hogy amennyiben ilyen igénye van, akkor ezt az Egészségházban tudják teljesíteni, mert az, hogy ugyanabban a rendelőben két orvos rendeljen, az nehezen megvalósítható.

**Mohácsy István:** Mivel több hozzászólás, kérdés, észrevétel nem érkezett az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra. Polgármester úr javaslatát teszi fel szavazásra.

### **Szavazás:**

A bizottság 6 igen, egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

### **Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága 231/2023. (XI. 27.) határozata**

#### **Dr. Koncz Erika foglalkozás-egészségügyi szakorvos kérelméről, helyiségbérleti szerződés megkötéséről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta Dr. Koncz Erika foglalkozás-egészségügyi szakorvos kérelméről, helyiségbérleti szerződés megkötéséről szóló előterjesztést és az alábbi határozati javaslat

#### **elfogadását javasolja**

a Képviselő-testület felé az alábbiak szerint:

- A Biatorbágy, Szabadság utca 8. szám alatti rendelőhelyiségek nem alkalmasak arra, hogy több orvos használja azokat, ezért a bizottság javasolja, hogy amennyiben helyiségbérleti igény merül fel az orvosok részéről, azzal kapcsolatban az Egészségház kerüljön megjelölésre.

## **19. Az új biatorbágyi közoktatási intézmények iskola-egészségügyi ellátásáról**

**Radnai Péter:** Ha jól értelmezi akkor arról kellene döntenie, hogy az iskolai védőnő mellé Váradi Zsófiával vagy Juhász doktornővel kössön megállapodási, megbízási szerződést az önkormányzat a növekvő diáklétszám miatti plusz iskolaorvosi feladatok ellátására. Ez mennyire átmeneti megoldás? Valóban csak erre a tanévre szól? Mennyire reális az, hogy szeptembertől fel tud állni ez a vegyes védőnői körzet, amivel megoldható tartósan ez a helyzet?

**dr. Szabó Ferenc:** Ez egy átmeneti megoldás lenne, nem tudja, hogy meddig, de átmeneti időre szeretnék ezt javasolni.

**Radnai Péter:** Egyetért azzal, hogy Váradi Zsófiát bízzák meg ezzel a feladattal, de javasolja a vegyes védőnői körzet státuszára vonatkozóan a bizottság vegye fel majd 2024. évi májusi ülésének napirendje közé a tájékoztatót, hogy áttekinthessék, hogy ennek kapcsán történt-e bármi előrelépés, és kell-e ez ügyben további intézkedéseket tenni.

**Dr. Joó Márk Szabolcs:** A tájékoztató az mehet, de tulajdonképpen, amit látnak, az, hogy jövő évben biztosan túllépi a törvény által megengedett 2400 főt. De az, hogy mi lesz addigra az iskolaorvosok státusza, azt nem tudni. Valószínűleg maradnak. Most ez egy szerencsés helyzet, hogy el tudják látni a feladatot azzal, hogy a doktornő beleegyezett, hogy ellátja. Ez már önmagában egy érték, aztán hogy mi lesz, és hova tartoznak az iskolaorvosok, védőnők, az kiderül.

**Radnai Péter:** Ezért gondolja, hogy májusban érdemes lenne elővenni ezt a státuszjelentést, hogy pontosan, akkor már várhatóan pontosabb információk lesznek a vonatkozásában, hogy a 24/25-ös tanévet, hogy fogja tudni elkezdni.

**Mohácsy István:** Támogatja az elképzelést, jöjjön vissza májusban egy tájékoztató a témában. Ezzel a kiegészítéssel teszi fel szavazásra.

#### **Szavazás:**

A bizottság 6 igen, egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

### **Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

#### **232/2023. (XI.27.) határozata**

#### **Az új biatorbágyi közoktatási intézmények iskola-egészségügyi ellátásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta az új biatorbágyi közoktatási intézmények iskola-egészségügyi ellátásáról szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat

#### **elfogadását javasolja**

a Képviselő-testület felé azzal a kiegészítéssel, hogy

- iskolaorvosi feladatok ellátására dr. Váradi Zsófia személyét javasolja megbízni a bizottság,
- 2024. május hónapban kerüljön a bizottság elé az iskola-egészségügyi feladatok aktuális helyzetéről szóló tájékoztató.

## **20. Tájékoztató az önkormányzat és hivatala munkájának megítéléséről szóló felmérésről**

**Mohácsy István:** Ismertette az előterjesztést. Mivel hozzászólás, kérdés, észrevétel nem érkezett az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

### **Szavazás:**

A bizottság 5 igen, 1 tartózkodás mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottságának  
233/2023. (XI. 27.) határozata**

### **Tájékoztató az önkormányzat és hivatala munkájának megítéléséről szóló felmérésről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta az önkormányzat és hivatala munkájának megítéléséről szóló felmérésről szóló tájékoztatót, melyet

**elfogad.**

## **21. Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő- testületének 2024. évi munkatervéről**

**Mohácsy István:** Ismertette az előterjesztést. Mivel hozzászólás, kérdés, észrevétel nem érkezett az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

### **Szavazás:**

A bizottság 5 igen, 1 tartózkodás mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

**234/2023. (XI. 27.) határozata**

### **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. évi munkatervéről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Képviselő-testület 2024. évi munkatervéről szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat

**elfogadását javasolja**

a Képviselő-testület felé.

## **22. Biatorbágy Város Önkormányzata 2024. évi belső ellenőrzési tervéről és stratégia ellenőrzési tervéről**

**Mohácsy István:** Ismertette az előterjesztést. Mivel hozzászólás, kérdés, észrevétel nem érkezett az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

### **Szavazás:**

A bizottság 5 igen, 1 tartózkodás mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

### **Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

**235/2023. (XI. 27.) határozata**

### **Biatorbágy Város Önkormányzata 2024. évi belső ellenőrzési tervéről és a stratégiai ellenőrzési tervről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata 2024. évi belső ellenőrzési tervéről és a stratégiai ellenőrzési tervről szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat

### **elfogadását javasolja**

a Képviselő-testület felé.

## **23. A helyi hulladékgazdálkodással kapcsolatos rendeletek felülvizsgálatáról, hatályon kívül helyezéséről**

**Radnai Péter:** A hulladékgazdálkodás közszolgálati díj átvállalásáról szóló rendelet módosításához kapcsolódóan jegyezi meg, hogy szerinte hatvan literes úrtartalmú gyűjtőedények jellemzően már nincsenek, és szerinte száztíz literes az ami, a legkisebb, amire a hulladékkezelőnél szerződni lehet. A gyakorlatban pedig százhusz literes az általános mérték. Szerinte ez van itt legtöbbüknek. Eszerint javasolja, hogy a 120 literes gyűjtőedényre és a külterületeken a 260 literesre vonatkozóan módosítsák a díjátvállaláshoz kapcsolódó feltételt a rendeletben.

**dr. Szabó Ferenc:** Ez a korábbi szabályozásnak a szóról-szóra történő átvétele. Arról van szó, hogy volt egy rendeletük, amit a MOHU belépése miatt hatályon kívül kell helyezni, viszont nem akarták azokat a pontokat is hatályon kívül helyezni, amelyek még életben vannak. Pont egyik ez a rész, ez a díj átvállalása. Nem érkezett be ezzel kapcsolatban semmilyen olyan jellegű kérés vagy kérelem, hogy ilyen már nincs. El tudja azt képzelni, hogy valóban nincs, de ilyenkor mindig elő szokott jönni néhány ember, akiknek van ilyen. A hivatal részéről nagy magabiztossággal nem lehet állítani, hogy a kivétel nem fog érinteni senkit, ezért az eredeti tervezetet javasolja elfogadásra.

**Dr. Joó Márk Szabolcs:** A meglévő, átvállalt 60 literes edényzetek módosítását javasolja Radnai Péter 120 literesre. Az legyen a kedvezményes, jól értették?.



**Mohácsy István:** Elsőként Radnai Péternek a javaslatát teszi fel szavazásra.

**Szavazás:**

A bizottság 2 igen, 1 nem és 3 tartózkodással (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) nem támogatta a javaslatot.

**Mohácsy István:** Az eredeti javaslatot teszi fel szavazásra.

**Szavazás:**

A bizottság 6 igennel egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

**236/2023. (XI. 27.) határozata**

**A helyi hulladékgazdálkodással kapcsolatos rendeletek felülvizsgálatáról,  
hatályon kívül helyezéséről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a helyi hulladékgazdálkodással kapcsolatos rendeletek felülvizsgálatáról, hatályon kívül helyezéséről szóló előterjesztést és a javaslat szerint

**elfogadásra javasolja**

a Képviselő-testület felé azokat.

**24. Szerződés megkötése állati hulladék ártalmatlanítására, kóbor állatok begyűjtése tárgyában**

**Mohácsy István:** Ismertette az előterjesztést. Mivel hozzászólás, kérdés, javaslat nem érkezett az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

**Szavazás:**

A bizottság 6 igennel egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**  
**Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

**237/2023. (XI.27.) határozata**

**Szerződés megkötése állati hulladék ártalmatlanítása, kóbor állatok begyűjtése tárgyában**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a szerződés megkötése állati hulladék ártalmatlanítása, kóbor állatok begyűjtéséről szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat

**elfogadását javasolja**

a Képviselő-testület felé az alábbiak szerint:

1. „az állati hulladék ártalmatlanítása, kóbor állatok begyűjtése tárgyában a 2024-2026. évekre vonatkozóan Tuncsik József egyéni vállalkozóval kíván szerződést kötni nettó 250.000 Ft/hó+ÁFA, azaz kettőszáz-ötvenezer forint/hó +ÁFA vállalkozói díj ellenérték meghatározásával,
2. a szerződés teljesítéséhez szükséges fedezetet, összesen 9.000.000, Ft, azaz kilencmillió forint + ÁFA összeget a 2024. január 1 -jétől 2026. december 31-ig tartó, három éves időszakra arányosan lebontva a költségvetésében biztosítja,
3. felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban meghatározott vállalkozási szerződés aláírására.”

**25. Beszámoló a Polgármester által átruházott hatáskörben, 2023. III. negyedévben, szociális ügyekben hozott döntésekről – átruházott**

**Radnai Péter:** A településtámogatáshoz kapcsolódóan elmondta, hogy a lakhatás, a gyógyszer és ápolási támogatást érti, hogy arra vonatkozóan lehetne a következő negyedévtől, először a 2023 negyedik negyedévére vonatkozóan információt kérni az anyagban, hogy az aktuális negyedév végén mennyien vannak még összesen élő támogatási szerződéssel benne az adott támogatási formában. Mert mindig szépen látják az új igénylőket, hogy mennyi új kifizetés történt, mennyi összkifizetés történt, de az nem látható, hogy mennyien vannak bent ténylegesen az adott támogatási formában a negyedév végén. Ezzel javasolja kiegészíteni a jövőben a beszámolót. Illetve a negyedik negyedéves beszámolóhoz egy extra kérése is lenne, hogy nem lehetne-e betenni így a költségkövetésbe erre a célra tervezett keret, ami most 29,6 millió forint. Mennyiben került felhasználásra az idei évben? Illetve egy javaslat összegzés is jó lenne az anyagba, hogy az adott évben milyen támogatási formákra vonatkozóan volt leginkább igény, melyekre nincs egyáltalán kereslet? Például a hátralékkezelési támogatás esetében valaha érkezett e be rá támogatási kérelem, mert sose lát erre kifizetést. Vagy esetleg milyen új támogatási formákat lát az osztályvezető asszony célravezetőbbnek ebben a beszámolóban vagy ebben a támogatási rendszerben kezelni. És így év vége felé kaphatnának egy átfogó képet és ennek a támogatási rendszernek a hatékonyságáról, és szükség szerint akár meg is lehetne változtatni vagy reformálni, ha igény mutatkozik rá még a költségvetés tervezése előtt.

**Pomaházi Krisztina:** A statisztikai adatok kibővítése természetesen nem jelent gondot, ezeket meg fogják jeleníteni a következő negyedéves beszámólótól kezdve. Azt nem tudja, hogy ennek a beszámolónak a műfajába mennyire fér bele egy előzetes javaslat vagy az összefüggések következményeként a jövőre vonatkozó tervek feltüntetése. A Helyi Esélyegyenlőségi Programban, ami már volt napirenden a bizottság előtt, igazából annak a felülvizsgálata az intézkedési terv között szereplő feladatok egyike az, hogy folyamatosan felül kell vizsgálni a helyi szociális rendeleteinket és az Igazgatási Osztály vezetője a felelős azért, hogy a mindenkor költségvetés tervezésekor olyan javaslatokat tegyen a döntéshozók felé, amelyek nyilván azt a célt szolgálják, hogy minél teljesebb körben tudjuk a rászorulókat támogatni. Ezért van az, hogy minden évben több alkalommal is bekerülnek a helyi rendeletek a testület elé. Van amikor a támogatási formákon igazítanak egy picit, vagy a támogatotti kört növelik vagy a támogatás összegét és előfordult nem egyszer az is, hogy új támogatási formák kerültek bevezetésre. Ha elfogadható, akkor inkább az Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatánál, illetve a költségvetés tervezésénél tenne javaslatot a szakma részéről, hogy mit szeretnének, mit látnak indokoltnak a testületi döntéseket illetően.

**Radnai Péter:** Részéről rendben, és akkor a módosítást, a statisztikai adat kibővítését is előre köszöni.

**Mohácsy István:** Radnai Péter és Osztályvezető Asszony kiegészítésével teszi fel szavazásra.

#### **Szavazás:**

A bizottság 6 igennel egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Oktatási, Kulturális és alapellátás Bizottságának**  
**238/2023. (XI.27.) határozata**

**a Polgármester által átruházott hatáskörben, 2023. III. negyedévben, szociális ügyekben hozott döntésekről szóló beszámoló jóváhagyásáról – átruházott hatáskörben**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Polgármester által átruházott hatáskörben, 2023. III. negyedévben, szociális ügyekben hozott döntésekről szóló beszámólót.

Biatorbágy Város Képviselő-testületének az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009. (10.30.) Ör. számú rendeletének 3. § (3) bekezdése, valamint Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendeletének 27. §, valamint 47. §-ában, valamint az 1/A melléklet „átruházott hatáskörök” 3. pontjában foglaltak alapján Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága a beszámólót

**jóváhagyja**

az alábbi kiegészítéssel:

- 2023. IV. negyedévére vonatkozóan hány fő rendelkezik élő támogatási szerződéssel az adott támogatási formában,
- 2023. IV. negyedéves beszámolóban a költségvetésbe erre a célra tervezett összegből mennyi került felhasználásra,
- összegzés kérése arra vonatkozóan, hogy az adott évben milyen támogatási formákra volt leginkább igény, melyekre nincs egyáltalán kereslet,
- Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatánál, illetve az éves költségvetés tervezésénél szakmai javaslat készüljön az indokolt módosítások tekintetében.

## **26. Biatorbágy, játszóterek felújításáról**

**Mohácsy István:** Ez a napirend a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság novemberi kiküldött meghívójának 17. pontja.

**Dr. Joó Márk Szabolcs:** Örömmel látja, hogy készült ebből is előterjesztés. Most, a település szerkezetében lesznek változások abból a szempontból, hogy a korosztályi megoszlás is változik. Úgyhogy tényleg jó lesz, hogyha gondolnak arra, hogy milyen lehetőségeket tudnak adni a fiataloknak meg az idősebbeknek is. És a játszótéren inkább egy ilyen szabadidő elköltési hely lenne, ahol a szemében összefér a sakkozó idősök és a hintázó gyerekek látványa is. Vagyis, ha egy teljes vertikumot tudnának felölelni ezzel kapcsolatban. És inkább egy helyre koncentrálnak. Akkor az lenne a kérés, hogy ezen az egy helyen vegyék figyelembe, hogy esetleg több generáció legyen. Illetve, hogy olyan attrakciókat tudjanak idevonzani, ami tényleg megfelel a 21. században. Még egy észrevétel lenne ezzel kapcsolatban, hogy amivel azonnal lehetne haladni, az azok az iskolák, amiknek vannak sportpályái. Ez nem szorosan ehhez a témához kapcsolódik, de meg kéne nézni, hogy azokat hogyan tudnák hasznosítani a fiatalok, illetve a sportolni vágyók számára. Mit tud abban az Önkormányzat segíteni, hogy ezek a pályák iskolai idő után megnyíljanak a közönség számára. Akár bekamerázni, és úgy használni. Hogy ez egy azonnali, lépés lehetne, és ezzel tavaszra tudnának is haladni, mire jó idő van megint. Ez csak egy kérdésfelvetés, hogy azért volt olyan intézmény, ahol nyitottan állnak ehhez a dologhoz.

**Tarjáni István:** Azt meg tudja ígérni, hogy megkeresi minden iskolának a fenntartóját ezzel kapcsolatban.

**Varga László:** Egészen ifjú korába visszatekintve, kezdő tanító bácsiként, 23-24 évesen egy XII. kerületi iskolában dolgozott. Nyilván az egy másik világ volt, még az az előző rendszer számítás volt, meg az önkormányzatok diszponáltak a saját iskoláik fölött. Ott például volt egy olyan rendszer, pontosabban egy akció a XII. kerületi önkormányzat kezdeményezésére és az ő finanszírozásukban, hogy úgynevezett nyitott iskola, sportos kerület elnevezése volt a dolognak. Az önkormányzat biztosította az anyagi fedezetét annak, hogy hétfőként, jellemzően szombat délelőtt kinyitottak a kerületi iskolák tornatermei, kellett hozzá egy helyi pedagógus, aki vállalta, hogy az iskolában az ügyeleti időt felvigyázza, kiosztja, visszaveszi a sportszereket, és eszméletlenül jól működött. Hogyha úgy adja a költségvetése az önkormányzatnak, most pl. spóroltak 800 ezer forintot a lovasoktatáson, akkor pl. ebbe az irányba is érdemes gondolkodni, és kezdeményezőleg föllépni. Meg lehet keresni az iskolákat, hogy szeretnék-e kinyitni az iskolai tornatermet. Azt fogják mondani, hogy nem. Ha azzal keresik meg őket, hogy ha az önkormányzat fizeti az ügyeleti díjat a szombat délelőttönként, vagy havonta csak egy vagy két szombat délelőtt az iskolában az ilyen mértékű felmerülő költséget, akkor nyilván ők is másképp állnak hozzá. Nagyon nem mindegy, hogy a kérdést, hogy a kérdést, hogy teszik föl.

**Dr. Joó Márk Szabolcs:** Eredetileg a szabadtéren hozzáférhető, kevés felügyeletet igényel. De ez már a második lépés.

**Mohácsy István:** Mivel több hozzászólás, észrevétel, kérdés, javaslat nem érkezett Dr. Joó Márk kiegészítésével teszi fel szavazásra a kiküldött napirend eredeti határozati javaslatát.

### **Szavazás:**

A bizottság 6 igennel egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

## **Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

### **Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

#### **239/2023. (XI. 27.) határozata**

### **Biatorbágy, játszóterek felújításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy, játszóterek felújításáról szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat

### **elfogadását javasolja**

a Képviselő-testület felé azzal a kiegészítéssel, hogy felkéri a polgármestert, hogy a biatorbágyi általános és középiskolák fenntartójával folytasson egyeztetést az iskolái sportpályák fiatalok, sportolni vágyók részére történő hasznosítása tárgyában.

## **27. A közétkeztetés kérdéseiről**

**Csepregi Miklós:** Az információk a biatorbágyi általános iskolának a szülői munkaközösségéből származnak. Jelenleg a szülői munkaközösség felméri, illetve hat évfolyamon már végzett a felméréssel, hogy milyen visszajelzések vannak az új szolgáltatóval kapcsolatban. És van pozitív visszajelzés is, egy, az úgy szól, hogy a padlizsánkrém végre finom, a levesben van tartalom, mindig friss a zöldség, gyümölcs. Ezzel a jó híreknek vége. A negatív visszajelzésekből sokkal több van, tizenegyet szemlézett ki, de biztos ennél az SZMK részletesebb felmérést fog adni. Hogyha egy tömör mondatban kell elmondania, akkor a lényeg az, hogy a minőség romlott, a mennyiség az kevesebb, illetve a változatosság csökkent. Tehát például a hétfői nap a főzelék, ilyenkor A-B menü főzelék, a keddi nap a tarhonyás hús, meg a pörkölt tésztával, ugyanaz a két étel. Szerda a halnap, akkor A-B menüben hal van. És nem tud választani, aki választani szeretne. Javaslat, hogy vegyék fel a szülői munkaközösséggel a kapcsolatot. És a testületből delegáljanak valakit, aki foglalkozik ezzel a kérdéssel. Adjanak ennek hangsúlyt, mert az előző szolgáltató az itt volt sok évet. Olyan még nem volt a közétkeztetésben, hogy mindenki elégedett volna vele, valószínűleg soha nem is lesz, de nagyobb volt az elégedettség, mint most. És amikor októberben átvette az új szolgáltató már, akkor nagy volt az aggodalom, hogy milyen eredménnyel fog ez járni. Akkor elmondtam, hogy egy nyílt közbeszerzésen nyert az új szolgáltató. Ez az eredmény a törvény ezt hozta ki, nem vele mit tenni, el kell fogadni. És hogyha majd valami gond lesz folyamatában kezelik a helyzetet. És azt gondolja, ennek az

ideje eljött és folyamatában kellene kezelni. Tehát a határozati javaslata az, hogy egyrészt vegyük föl a szülői munkaközösséggel a kapcsolatot, másrészt pedig valakit delegáljanak, vagy valakiket delegáljanak a testületből. Vagy a bizottsági tagokból, a külsős bizottsági tagok kiegészítésével értem, és kezeljük ezt a problémát érdemben.

**Barabás József:** Javasolja, hogy Csepregi Miklós legyen megbízva a feladattal.

**Varga László:** Nagyon örül Miklós felvetésének. Az óvoda felől hallott észrevételeket, nem ment bele a szülői munkaközösségbe. Hallotta egy óvodai felnőtt dolgozótól, hogy katasztrófa november óta az étkeztetés. Aztán fölhívott egy másik felnőtt dolgozót, aki meg azt mondta, hogy sokkal jobb. De általában az elmúlt években ezt tapasztalhatták, hogy valakinek túl sós a gyümölcsleves, a másiknak meg túl édes, az egyiknek sok a padlizsánkrém, a másiknak meg kevés. Ezzel együtt azt gondolja, hogy igenis foglalkozni kell vele. Foglalkozni kell vele, és foglalkozni érdemes vele, mert ez egy hosszútávú szerződés. Azért az önkormányzat, mint bálanya, aki fizeti egy részét ennek a dolognak, meg menedzseli. Igenis tekintettel kell lenni arra, hogy ez egyfajta, "kényelmi szolgáltatás" a családok felé, hogy a gyerek normális kaját kapjon és hogy ha minél több gyerek kap normális kaját, minél több szülő gondolja azt, hogy az ő gyereke normális kaját, annál elégedettebbek lesznek ezzel a szolgáltatással. Foglalkozni mindenképpen érdemes vele, támogatja a javaslatot, főleg azért, mert a szerződés elején vannak. Hogyha azt érzi a szolgáltató is, hogy itt odafigyelnek arra, akkor kevésbé fog elszemtelenedni. Egyébként pedig örömmel tájékoztatta a bizottságot, hogy a Czuczor Iskola az kimaradt ebből a közbeszerzési fordulóból. Ott a szülők, ott ők maguk utána jártak 3 szolgáltatónak, a szülők szavazhattak, és nagyon kicsi többséggel, de maradtak a BioGastrónál. És a saját visszajelzése szerint jobb a BioGastro mióta csak a Czuczorba szállít.

**Dr. Joó Márk Szabolcs:** Hogyha emlékeznek, ilyet már csináltak. Első körben inkább kérjék be az érintett intézményekből a véleményeket. A tanárok összesítették és intézményenként megkapták a javaslatcsomagot. Szerinte ahogy legutóbb a Bia Bisztrónál csinálták azt meg lehet csinálni, hogy összesítik ők, az intézmények először, utána jön ide hozzánk és utána, ha jön a vállalkozó képviselője, lehet vele egyezkedni. Nagy mozgásterük nyilván nem lesz, mert leszerződtek. Egyelőre szerinte az intézményekből kérjék be az ötleteket.

**Mohácsy István:** Kérdése, hogy most arra gondol, hogy a Biogasztró-nál úgy volt, hogy össze lett állítva egy kérdőív, azt kiküldte, azok beérkeztek. Most azt szeretné látni Dr. Joó Márk, amit a szülői munkaközösség elkezdett, vagy akkor írjanak ki egy kérdőívezést.

**Dr. Joó Márk Szabolcs:** Először szerinte kérdezzék meg az intézményeket, hogy mik a tapasztalatok, hogy állnak. Ha belefér, akkor már kitölthetik, vagy kérdezhetik a kérdőíveket is.

**Csepregi Miklós:** Tudja támogatni azt, amit a Márk javasol, hisz ez az intézmények bevonása nélkül ez nem fog menni, ez ténykérdés. Ugyanakkor a szervezéssel kapcsolatban elmondta, hogy a szerződésben nekik van egy fizetési kötelezettségünk, a szolgáltatónak van egy teljesítési kötelezettsége. Azt, hogy öneki milyen ételt kell előállítania, ezt leírja a közétkeztetésről szóló törvény, ahol megvan, hogy egy nap hány éves gyereknek hány gramm fehérjét kell naponta, meg hány gramm szénhidrátot, meg milyen sót, meg milyen borsót, meg nem tudom mit kell főzniük, és hogy mennyit adhatnak. Ha ettől eltérnek, akkor nem tartják be a szerződés feltételeit, ami viszont nem jó, tehát nyilván ez ellen mi felléphetünk, ebbe az irányba mehetünk. Bár ez egy nagyon nehéz út, és nagyon rögzös út, mert hiába van benne a szénhidrát meg a fehérje, attól még lehet, hogy nem finom. De ettől függetlenül Márkkal egyetért, és csinálják azt, amit a Márk mondott.

**dr. Szabó Ferenc:** A szerződés az ugyanaz, mint az előző minta alapján készült az előző szolgáltatóval. Ez a szerződés már azért elég régóta bejáratódott és ebbe a szerződésbe is van egy olyan pont, mint a Biogastrónál, hogy negyedévente mér a szolgáltató egy ilyen elégedettséget. Ezek voltak azok, amik bekerültek a bizottság elé. Úgy emlékszik, mindig volt probléma a Biogastróval, nagyon sokszor hallotta, hogy milyen rossz. Abban egyetért, hogy ezt folyamatosan vizsgálni kell, az ételnek a minőségét, meg a megelégedettséget.

**Csepregi Miklós:** Egy kérdés, hogy elfogadják most a Márk javaslatát, de akkor ezt behozzák csütörtökön testület elé, vagy a bizottság intézi saját hatáskörben, hogy fog ez továbbmenni technikai értelemben?

**dr. Szabó Ferenc:** Azért vannak bizonyos keretek, amiket arra kér, tartsanak be! Mondjuk most ez a napirendnek a felvétele is már feszegeti azt. Az, hogy csütörtökön ez bemegy, az már úgy érzi, hogy túllépi ezt a keretet. Következő bizottságira csinálnak egy anyagot ezzel kapcsolatban.

**Csepregi Miklós:** De hát az január vége. Igaz, hogy közben van egy viszonylag hosszú téli szünet, de ettől függetlenül a január vége az mégis azt jelenti, hogy több mint egy hónap, legalább 5-6 iskolában eltöltött hét. És a szolgáltató boldogan csinálja azt mint eddig, mert meg van róla győződve, hogy mindent jól csinál. Másrészt meg nem tudja mit feszeget azzal, hogy felvetnek egy napirendet, amiről eddig korábban nem beszéltek. Azért jöttek ide, hogy megbeszéljék a dolgokat. Most, hogy ha ez egy probléma, akkor most beszélünk róla. Nem kell másfél-két hónapot várni, hogy tudjanak erről beszélni.

**dr. Szabó Ferenc:** Azt próbálta felvetni, hogy amikor kiküldenek egy előterjesztést, és nem időben tudják kiküldeni, és pótananyagot küldenek ki, akkor mindig megjelenik a jogos kritika egyébként, hogy nem lehetett átnézni, vagy elolvasni. De úgy látja, hogy ez csak ilyen kettős mérce, mert van, amikor még előterjeszteni sem kell, és rögtön ment testület elé. Ez azért érdekes kérdés, mert azok a képviselők, bizottsági tagok, akik most nincsenek itt, ők nem is tudnak erről, tehát amikor elkészítenek néhány anyagot esetleg késve, azt legalább fölraják az előterjesztések közé, és akkor legalább valahogy azért értesülnek erről. Itt még az esély sincs meg arra, hogy a többi bizottsági tag, aki esetleg nincs itt, mi a véleménye erről.

**Mohácsy István:** Kérdése egyfelől a bizottsághoz, másfelől a jegyző úrhoz, hogy talán itt az elvekkkel kapcsolatban egyetértenek mind, hogy a csütörtöki testületi ülés előtt ezzel az egy napirenddel tudnak egy bizottsági ülést összehívni.

**Barabás József:** Következő alkalommal be kell hozni egy bizottsági ülésre, képviselő-testületi ülésre, és a másik bizottság is tud róla, mert most holnap itt lesznek. Mostanról sem tudnak, holnapután meg a testületi ülés két nap múlva. Akkor azt, hogy gondolják?

**Mester László:** Kommunikációs tanácsadóként hallotta, a hivatalba jár jelen pillanatban három adag étel, ami kifejezetten azért jár, hogy akik felhasználják, azok tesztelik is, és egyben írnak róla, és szerinte ez november óta működik, ha én jól tudja. Azt tudja mondani, hogy a következő testületi ülésre ki fogják osztani ezt, hogy most hol tart ez az értékelés, és az esetleg támpontot ad a továbbiakban valamilyen. Ez most akár, meg tudják csinálni most csütörtökig, nem? Jó? Tehát három darab étel jön be, ezt egyébként a Szakadati László alpolgármester kezdeményezte, még az előző előtt, Biogasztró szolgáltató előtt, mert akkor is voltak ilyen bejegyzések a szülőktől, akik az információ 90%-át a gyerekektől veszik, és a gyerekek eléggé kritikusak bizonyos ételekkel, amiket nem szoktak meg. Ezért ő azt mondta, hogy egy felnőttnek kell ezt eldöntenie, most három felnőtt dönti el itt, a hivatalban, november eleje óta. Azt gondolja, hogyha ebből valami előrelépés lehet, akkor arra kéri a hivatalt, hogy ezt az összesítést csütörtökig készítse el. És akkor kiosztják itt az elején, és akkor lehet gondolkodni a továbbiakban.

**dr. Szabó Ferenc:** Jó ötletnek tűnik, de úgy gondolja, hogy ezt a felelősséget azért nem vállalja fel. Jobbnak tartja azt, hogyha ez egy reprezentatívabb módon kiegészülne azzal a kérdőívvel, ami a szerződésben is szerepel a BioGastro részéről, és egy nagyobb kutatást csinálnak ezzel kapcsolatban. Ezzel valóban átvették az előző metódust, hogy néhány adag ételt kóstolnak. Mivel szociológus is, úgy gondolja, hogy egy nagyobb felmérés az, ami egy átfogóbb képet ad arról, hogy milyen az ételnek a minősítése és úgy általában a szolgáltatásnak a minősítése. Ezt nem szeretné ennyire elhamarkodni, hanem erre tényleg bevonná a szülőket, a gyerekeket, intézményeket és egy nagyobb felmérést csinálna ezzel kapcsolatban.

**Radnai Péter:** Egyetért Jegyző Úrral. Szerinte ennek nyilván jobban utána kell nézni. Kezdődjön meg kikérdezés, gyűjtsék be az összes véleményt a hivatal részéről, az iskolák részéről, szülők részéről, és szerintem nincsenek elkésve azzal, hogyha januárban egy átfogó anyag minden részleteiben, részletes anyag kerül a bizottság elé és a képviselő-testület elé. Két hét múlva kezdődik a téli szünet, január 8-ig a gyerekek nem veszik igénybe ezt a közétkeztetést, tehát igazából csak pár hetet kell kibírnak ezen a koszon még.

**Csepregi Miklós:** Kérdés, hogy szükség van-e testületi vagy bizottsági határozatra a felmérés, vélemények összegyűjtéséhez. Jegyző úr azt mondja, hogy nincs. Mert akkor csinálják azt, hogy kezdjék el a felmérést, és akkor januárra úgy jönnek vissza, hogy a januári ülészakon már van egy felmérésük, amit esetleg kiegészíthetnek a Mester László által említett helyi, önkormányzati hivatali tapasztalatokkal, és akkor januárban lesz egy elég világos képük arról, hogy mit kellene tenni, addig szerinte az Szülői Munkaközösség is végez a saját szondázásaikkal, azt megpróbálja megszerezni és elküldi Jegyző úrnak és a cselekvési terv pedig lehet az, amit a Márk javasolt, azon a vonalon mehetnek tovább, szerinte ebben maradjanak.

**Mohácsy István:** A bizottságnak az a kérése, hogy a januári ülésre érkezzen meg egy vélemény az intézményvezetőkkel kapcsolatban, ami az ő álláspontjukat meg az ő meglátásukat e tekintetben rögzíti. Készüljön el vagy készítsenek elő a közvéleménykutatást az étel minőségével kapcsolatban - itt a céggel együttműködve, illetve akkor Lacinak a javaslata legyen a harmadik eleme ennek az előterjesztésnek.

### **Szavazás:**

A bizottság 6 igennel egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

## **Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

### **Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

#### **240/2023. (XI. 27.) határozata**

### **Biatorbágyi közétkeztetésről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a biatorbágyi közétkeztetésről szóló napirendet és kéri, hogy

1. A 2024. januári rendes bizottsági ülésre készüljön egy tájékoztatás a közoktatási és köznevelési intézmények közétkeztetése tárgyában.
2. A tájékoztató anyaghoz kéri a bizottság:



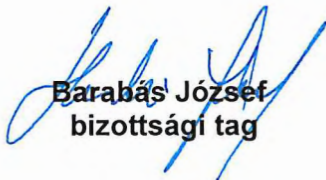
- az érintett intézményvezetők által összeállított véleményező tájékoztató elkészítését,
- a Szülői Munkaközösség közreműködésével elkészült közvéleménykutatásnak a tájékoztató anyaghoz való csatolását,
- a Polgármesteri Hivatalhoz érkező mintaebédek alapján egy összefoglaló értékelés elkészítését.

**Mohácsy István:** A bizottság 17:47 órakor a nyílt ülést bezárta és zárt ülésen folytatta munkáját.

  
**Mohácsy István**  
bizottsági elnök

k.m.f.



  
**Barabás József**  
bizottsági tag

