



VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET

PÉNZÜGYI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

2051 BIATORBÁGY, BAROSS GÁBOR UTCA 2/A.

TELEFON: 06 23 310-174/242, 244, FAX: 06 23 310-135

E-MAIL: HIVATAL@BIATORBAGY.HU • WWW.BIATORBAGY.HU

IKTATÓSZÁM: Sz-67/2/2024

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bátorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága **2024. február 27.** napján, 15:00 órakor a Városházán megtartott munkaterv szerinti nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Mohácsy István	bizottság elnöke
Szanyi József	bizottság tagja
Bodorkos Ádám	bizottság tagja
Lóth Gyula	bizottság tagja
Horváth András	bizottság tagja
Sabján Csilla	bizottság tagja
Dr. Leveles-Barta Tímea	bizottság tagja
Kosáry János	bizottság tagja
Ulicza Máté	bizottság tagja

Tarjáni István	polgármester
dr. Szabó Ferenc	jegyző
dr. Major Mónika	aljegyző
Czuczor Orsolya	pénzügyi osztályvezető
Mitró Noémi	adóügyi osztályvezető-helyettes
Mező Judit	műszaki osztályvezető
Pomaházi Krisztina	igazgatási osztályvezető
Mester László	kommunikációs tanácsadó
Miklós Krisztina	kabineti irodavezető
Molnár János	városgondnokság vezető
Rumi Imre	főépítész
dr. Barnáné Károsi Klára	főépítészeti ügyintéző
Som Tamás	rendészeti csoportvezető
Váczai András	műszaki csoportvezető
Dr. Cserniczky Tamás	ügyvezető, Egészségügyi Ellátó Kft.
Turi Erzsébet	ügyvezető, Közösségi Médiaszolgáltató Kft.
Tajti József	ügyvezető, Viadukt Sport Kft.
Tóth Attila	intézményvezető, Családsegítő Szolgálat
Szádváriné Kiss Mária	intézményvezető, JFMK
Uzonyi Edit	intézményvezető, KJK
Kocsis József	Bátorbágyért Egyesület
Nagy Pál	helyi lakos
Zink Olivia	bizottsági referens

Mohácsy István: Tisztelettel és szeretettel köszöntötte a megjelenteket a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén. Megállapította, hogy a bizottság nyolc jelenlévő taggal

határozatképes, az ülést 15:04 órakor megnyitotta. A jegyzőkönyv hitelesítését Szanyi József vállalta el. A kiküldött meghívóhoz képest javasolta a 16. Részletes intézményi feladatlistáról, a 20. „Iharos-völgyi csapadékvíz-elvezető rendszer kivitelezése” tárgyban közbeszerzési eljárás megindításáról és a 29. Az Összefogás Építési Alap 2024. évi pályázat kiírásáról szóló előterjesztések napirendről való levételét. Várhatóan jövő hét folyamán munkaterven kívüli bizottsági ülésre kerül sor, melynek keretében a fenti napirendek megtárgyalásra kerülhetnek. Mivel Turi Erzsébet ügyvezető jelezte, hogy később érkezik a bizottság ülésére, javasolta a Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Kft. 2023. évi szakmai működéséről és a 2024. évi üzleti tervéről szóló előterjesztések áthelyezését az utolsó napirendek közé. Érdeklődött, van-e valakinek napirendhez kapcsolódó további javaslata? Mivel hozzászólás, javaslat nem érkezett a tárgyban, szavazásra bocsátotta a módosított napirend elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a módosított napirendet elfogadta.

Megjegyzés: A Bizottság az ülés során két alkalommal, a 7. napirend megtárgyalását követően és a 16. napirend tárgyalásakor is módosította napirendjét.

A módosításokat követő végleges napirend:

1. Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzata aktuális pénzügyi helyzetéről
2. Beszámoló a Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. 2023. évi szakmai működéséről
3. A Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervéről
4. Beszámoló a Viadukt Nonprofit Sport Kft. 2023. évi szakmai működéséről
5. A Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervéről
6. A Biatorbágyi Értéktár Bizottság 2024. évi munkatervéről és költségvetéséről
7. Tájékoztató a Városgondnokság 2023. évi munkájáról
8. Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó, a Biatorbágy, Vendel Park, Medicus partner Kft tulajdonában álló (7721/9. hrsz) telephelyén meglévő raktárépület bővítését érintő telepítési tanulmánytervről
9. Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó, a Biatorbágy, HB1 Ingatlan Kft. tulajdonában álló (7799/6. hrsz) Bunzl Magyarország Kft. telephelyén meglévő csarnoképület bővítését érintő telepítési tanulmánytervről
10. Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó, Budakeszi Naperőmű létesítése miatt Biatorbágy területét érintő új 132 KV-os hálózati vezeték elhelyezéséről szóló telepítési tanulmánytervről
11. Beszámoló Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi kommunikációs feladatainak megvalósulásáról és a 2024. évi kommunikációs terveiről
12. Beszámoló a Boldog Gizella Alapítvány idősek szállítása tárgyában végzett 2023. évi tevékenységéről
13. A Tanyagondnoki Szolgálat bővítéséről
14. Beszámoló a Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal 2023. évi munkájáról
15. A villamos energia csoportos közbeszerzési eljáráshoz történő csatlakozásról, és a földgáz energia számla és teljesítmény auditról
16. Önkormányzati utak karbantartása tárgyában közbeszerzési eljárás megindításáról *(a napirend módosítását követően a 20. pont keretében folytatódik az előterjesztés tárgyalása)*
17. A Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Kft. 2023. évi szakmai működéséről
18. A Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Kft. 2024. évi üzleti tervéről

19. Biatorbágy Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről
20. Önkormányzati utak karbantartása tárgyában közbeszerzési eljárás megindításáról
21. A sajátos nevelési igényű gyermekek és tanulók nem az önkormányzat fenntartásában működő intézményben fizetendő térítési díjának támogatásáról szóló rendelet megalkotásáról
22. Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 12/2014. (V.5.) önkormányzati rendeletének módosításáról
23. Horváthné Dr. Träger Orsolya fogorvos kérelméről, feladatellátási szerződésének módosításáról
24. Az önkormányzat által finanszírozott sürgősségi betegellátásról
25. A Biatorbágyi Egészségház intézményvezetői pályázatának kiírásáról
26. Beszámoló a nem biatorbágyi székhelyű szervezetek 2023. évi támogatásának elszámolásáról
27. Az Összefogás Építési Alap 2023. évi beszámolójáról (átruházott hatáskörben)
28. Biatorbágyi önkormányzati ingatlanok földhaszonbérbe adásáról
29. Kutyafuttató kialakításának lehetőségéről
30. József Attila utcában új Viabusz megállóhely létesítéséről

1) Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzata aktuális pénzügyi helyzetéről

Mohácsy István: Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az aktuális pénzügyi helyzetről szóló tájékoztató elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 7 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor, egy fő bizottsági tag nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 42/2024. (II. 27.) határozata

Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadja a Biatorbágy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről szóló tájékoztatót.

2) Beszámoló a Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. 2023. évi szakmai működéséről

Mohácsy István: Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. 2023. működéséről szóló szakmai beszámoló elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
43/2024. (II. 27.) határozata

Beszámoló a Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. 2023. évi szakmai tevékenységéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és a Képviselő-testületek jóváhagyásra ajánlja a Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. 2023. évi működéséről szóló szakmai beszámolóját.

3) A Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervéről

Lóth Gyula: Érdeklődött, mi az oka annak, hogy a kft első féléves támogatása 72 millió Ft, míg a második félévre 51 millió Ft áll rendelkezésre a költségek fedezésére?

Czuczor Orsolya: A különbség oka, hogy a fejlesztések között tervezett ultrahang gép beszerzése az első félévben fog megtörténni.

Ulicza Máté: Érdeklődött, hogy az informatikai árajánlatban szereplő Dell 600 típusú eszközöket indokolt-e beszerezni, miközben már megszüntetik a gyártását vagy inkább fejlettebb eszköz megvásárlása lenne indokolt?

Dr. Cserniczky Tamás: Ez a radiológiai szoftver áll rendelkezésre a radiológiai készülékhez. Az ajánlatot a szervizt végző cég küldte és szükség van az új eszközök beszerzésére.

Mohácsy István: Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervéről szóló határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 7 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
44/2024. (II. 27.) határozata

A Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervéről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervének elfogadását azzal, hogy annak végrehajtásához a 2024. évi költségvetési rendeletében biztosítson fedezetet oly módon, hogy a Társaság támogatás formájában a 2024. június 30-ig történő működéséhez szükséges pénzeszközt kapja meg, a fennmaradó rész pedig a 2024. július 01-től induló jogutód intézmény költségvetésének fedezetét biztosítja.

4) Beszámoló a Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2023. évi szakmai működéséről

Mohácsy István: Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2023. működéséről szóló szakmai beszámoló elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 6 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 45/2024. (II. 27.) határozata

Beszámoló a Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2023. évi szakmai működéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és a Képviselő-testületek jóváhagyásra ajánlja a Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2023. évi működéséről szóló szakmai beszámolóját.

5) A Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervéről

Lóth Gyula: Mint az utóbbi években néhányszor már elmondta, úgy most is hangsúlyozta, hogy csak azért nem tudja támogatni az üzleti tervet, mert meglátása szerint nem kellene a kft-nek léteznie. Annak feladatait a Városgondnokságnak kellene átvennie.

Mohácsy István: Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervéről szóló határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal és 4 tartózkodás mellett (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a Viadukt Sport Nonprofit Kft. tekintetében nem foglalt állást.

6) A Biatorbágyi Értéktár Bizottság 2024. évi munkatervéről és költségvetéséről

Lóth Gyula: Ismét grandiózus terveket lehet látni a különböző feladatok végrehajtására, viszont az elmúlt években általában ezek a projektek nem lettek kivitelezve. Érdeklődött, nem kellene optimalizálni és a felszabaduló forrás oldalt más projektekre áttenni?

Mohácsy István: Ezt nem tudja konkrét javaslatként értelmezni, de a megjegyzést köszönettel veszi. Úgy látja, hogy az Értéktár Bizottság pezsgő munkát végzett az elmúlt években. Nyilván nem kevés az általuk kért összeg, de abban nem tud egyetérteni, hogy nem végezték el a munkájukat.

Lóth Gyula: Nem állította, hogy a bizottság nem végezte el a munkáját. Ehelyett azt állítja, hogy az önkormányzat minden évben magas költségvetést biztosít az Értéktár Bizottság feladataira abból a szempontból, hogy nem minden projektre jut elég idejük és energiájuk végrehajtani. Ebből kifolyólag a konkrét javaslata az, hogy a helyi értékek népszerűsítésére

szánt 11.260.000 Ft összegből kerüljön levonásra konkrétan 5 millió forint, és ez az összeg egyelőre kerüljön vissza a tartalékba.

Ulicza Máté: A működési feltételek között a honlap karbantartás költsége 100 ezer forint havonta, és tizenkétszeres szorzóval van megjelölve, viszont összesen 100 ezer forint van rá elkülönítve, így ez vagy 1,2 millió Ft vagy 100 ezer Ft, kérte ennek javítását.

Czuczor Orsolya: Megköszönte az észrevételt. A hónapszorzót ki kell venni a táblázatból, így az összeg változatlan marad, tehát a honlap fenntartás és karbantartás éves költsége 100 ezer Ft.

Mohácsy István: Ulicza Máté észrevétele alapján támogatja az adatok korrigálását. Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és elsőként szavazásra bocsátotta Lóth Gyula javaslatának elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem támogatta, hogy a Biatorbágyi Értéktár Bizottság költségvetése tekintetében a helyi értékek népszerűsítése megnevezésű 11.260.000 Ft keretösszegeből 5 millió Ft kerüljön átcsoportosításra a tartalékok közé.

Mohácsy István: Másodjára szavazásra bocsátotta Biatorbágyi Értéktár Bizottság 2024. évi munkatervéről és költségvetéséről szóló határozati javaslat elfogadását, Ulicza Máté javaslatával kiegészítve.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal és 4 tartózkodás mellett (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a Biatorbágyi Értéktár Bizottság 2024. év munkaterve és költségvetése tekintetében nem foglalt állást.

7) Tájékoztató a Városgondnokság 2023. évi munkájáról

Ulicza Máté: Érdeklődött, hogy a traffiboxokban lévő kamerák áttelepítése a Városgondnokság vagy a rendőrség feladatát fogja képezni?

Molnár János: A rendőrség feladata a kamerák áthelyezése és az adatok kezelése is.

Ulicza Máté: A tájékozódás és az anyag feldolgozásának megkönnyítése érdekében kérte a későbbiekben a táblázatok egységes, egy lapon történő megjelenítését, illetve excel formátumban történő kiküldését.

Mohácsy István: Tekintettel arra, hogy további kérdés, hozzászólás, javaslat nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a Városgondnokság munkájáról szóló beszámoló elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
46/2024. (II. 27.) határozata

A Városgondnokság 2023. évi munkájáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Városgondnokság 2023. évi munkájáról szóló tájékoztatót.

Mohácsy István: A soron következő napirendi pont Biatorbágy Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szól.

Lóth Gyula: Tekintettel arra, hogy a Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Kft idei évi üzleti terve még nem került elfogadásra, javasolta a napirend módosítását akként, hogy az önkormányzat költségvetése a Médiaszolgáltató Kft üzleti tervét követően kerüljön megtárgyalásra.

Mohácsy István: Javasolta, hogy Biatorbágy Város Önkormányzata 2024. évi költségvetése a Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Kft. 2023. évi szakmai működéséről és a 2024. évi üzleti tervéről szóló napirendeket követően, utolsó napirendi pontként kerüljön megtárgyalásra. Szavazásra bocsátotta a napirend módosításának elfogadását a javaslatnak megfelelően.

Szavazás:

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta a napirend módosítását.

8) Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó, a Biatorbágy, Vendel Park, Medicus partner Kft tulajdonában álló (7721/9. hrsz) telephelyén meglévő raktárépület bővítését érintő telepítési tanulmánytervről

Lóth Gyula: Észrevételt tett, miszerint az anyag első oldalán több helyrajzi szám is tévesen került feltüntetésre. Javasolta, ha 30%-ról 40%-ra emelkedik a legnagyobb beépítettség, akkor 30%-ról 40%-ra nőjön a legkisebb zöldfelület mértéke is, mindamelllett, amit a főépítész úr javaslatként megfogalmazott a határozati javaslat 2. pontjában a 30%-os homlokzati zöldfelület tekintetében. Ez utóbbit még használhatóan és hosszútávon nem látott megvalósítani, pedig ebben az ipari környezetben dolgozik már 20 éve. Ráadásul - ha jól emlékszik - a mostani két előterjesztés kapcsán a beépíthetőségi tanulmánytervekből az derül ki, hogy könnyedén el tudják fogadni a minimum 40%-os zöldfelületet is. Javasolta, hogy ezzel a kiegészítéssel együtt döntsön a bizottság az emelésről.

Rumi Imre: Nincs elvi akadálya a zöldfelület növelésének. A telepítési tanulmányban nincs pontosan kimutatva a jelenlegi tényleges állapot, azonban attól tart, hogy túl van már most is burkolva a terület, tehát ez a javaslat a burkolat visszabontásával járna. Felhívta a figyelmet, hogy a zöldfelület ugyanakkora maradna az előterjesztés és a telepítési tanulmány értelmében, mint amennyi eddig volt. A növényfal előírása és elhelyezése egy plusz biológiai aktivitást adna a területnek, ez az előterjesztésből egyértelműen kiderül. Egyébként a Defactoring területén van olyan csarnok, amelyen már fent van a növényfal. Korábban már hivatkozott arra, hogy az OTÉK keretein belül állapítják meg mindig ezeket az építési előírásokat. "A kereskedelmi szolgáltató gazdasági területen a megengedett legnagyobb beépíthetőség: 60% és a legkisebb zöldfelület: 20%." Ehhez képest a város közel sem engedi meg azt a maximumot, amit az OTÉK megenged beépítettség tekintetében, emellett

több zöld felületet kér, mint amit az OTÉK minimumként megjelöl. Természetesen a képviselő úr javaslata elvileg elképzelhető, de tart attól, hogy gyakorlatilag nem igazán.

Lóth Gyula: A következő napirend esetében például 50% feletti a zöldfelület. Ott például ez abszolút nem okoz gondot, és meglátása szerint, ha kér valaki valamit, akkor az önkormányzat is kérjen valamit, ez egy oda-vissza működő dolog a pénzen kívül. Teljesen másképp viselkedik például a csapadékvíz egy épületen, egy parkolóban és egy zöldfelületen. Ha az épület oldalában zöldfelületet ír elő az önkormányzat pluszban, attól még a terület teljes burkolt területe mindenképpen emelkedni fog, ennek következtében romlik a jelenlegi állapot. Jelen pillanatban Biatorbágnak lehetősége van dönteni arról, hogy dobozt akar látni doboz hátán betondzsungellel és néha egy kis zölddel, vagy pedig zöldebb környezetet szeretne. Meglátása szerint elvárható lenne, hogy extra zöldfelület intenzitás kerüljön megvalósításra.

Tarjáni István: Minden egyes telepítési tanulmánytervet követően az önkormányzat a településrendezési szerződésben mindig megkéri annak az árát, ha valamit el szeretne érni egy befektető a rendezési terv módosításával. Tehát nem igaz, hogy az önkormányzat nem szokott kérni. Egyébként a döntés most nem arról szól, milyen mértékű legyen a beépítettség és a zöldterület mértéke, hanem arról, hogy az önkormányzat befogadja-e a telepítési tanulmánytervet, és ezt követően dönt majd a későbbiekben arról, hogy ezt a kérést milyen módon teljesíti.

Lóth Gyula: Általában az önkormányzat anyagi, vagy valamilyen természetbeni ellenszolgáltatást szokott kikötni a szerződésekben, ami nagyon helyes, hogy megkötésre kerül, és ezzel is gyarapszik a város. Véleménye szerint, ha egy beruházó egy ilyen kérdéssel fordul az önkormányzathoz, és úgy kapja meg az engedélyt, hogy engedélyezzük a 40 százalékot, azonban 40 százalékra emelkeik a zöldfelület is, akkor számára is világosak a feltételek. A kivetített anyagból is látható, hogy jelen esetben 50% felett van a zöldfelület, tehát az önkormányzat nem okoz vele problémát. Egy elvet szeretne elfogadtatni, ami abszolút nem káros, hanem hasznos a városnak. A mostani két esetben ezek szerint nem is árt vele az önkormányzat, ellenben elmondható, hogy zöldítést szeretne.

Rumi Imre: Ha engedjük a beépíthető területet megnövelni, akkor biztos, hogy nemcsak beépített területnövekmény lesz, hanem burkolt felületnövekmény is, mert az épületet gépjárművel körbe kell tudni járni, hiszen zömében logisztikai épületekről van szó. Tehát a telepítési tanulmány részletes elemzése nélkül nem lehet egyértelműen megválaszolni, hogy a 10%-kal nagyobb zöldfelülettel megvalósítható lesz-e a projekt, amit az építető szeretne. Azzal ért egyet, amit Polgármester úr mondott, azaz a továbbiakban, de minimum kétszer vissza fog kerülni képviselő-testület elé, és addigra már az önkormányzat által felkért településrendező fogja ezt a kérdést részletesebben megvizsgálni. Javasolta, hogy fogadja el a bizottság az előterjesztést a benyújtott formában. Lehet akár egy megjegyzést is tenni a határozati javaslatban, hogy a településrendezési szerződés tervezetének tárgyalásakor kerüljön megvizsgálásra a lehetséges legnagyobb kialakítható zöldfelület mértéke. A helyrajzi számokat tekintve az előterjesztésben egyetlen helyrajzi szám szerepel, itt valami adminisztrációs hiba történt.

Bodorkos Ádám: A terven nem látszik, hogyan gondolja a befektető később megvalósítani a körbejárhatóságot. Támogatja Lóth Gyula javaslatát, azt elfogadhatónak tartja. Szabályozni kell a burkolt felületet is.

Lóth Gyula: A helyrajzi számra irányuló észrevétel az előterjesztés 1. oldalán feltüntetett három különböző adatra vonatkozik.

Mohácsy István: Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás a napirend kapcsán nem merült fel, a vitát lezárta és elsőként szavazásra bocsátotta Lóth Gyula javaslatának elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal és 4 tartózkodás mellett (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem foglalt állást arról, hogy a legkisebb zöldfelület mértéke 30%-ról 40%-ra nőjön.

Mohácsy István: Másodjára szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását a főépítész által tett kiegészítéssel, miszerint a településrendezési szerződés tervezetének tárgyalásakor kerüljön megvizsgálásra a lehetséges legnagyobb kialakítható zöldfelület mértéke.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem foglalt állást a határozati javaslatot illetően.

9) Biatorbágy hatályos talajművelési eszközeinek módosítására vonatkozó, a Biatorbágy, HB1 Ingatlan Kft. tulajdonában álló (7799/6. hrsz) Bunzl Magyarország Kft. telephelyén meglévő csarnoképület bővítését érintő telepítési tanulmánytervről

Lóth Gyula: Az előző napirendhez hasonló indokkal szavazást szeretne kérni: legnagyobb beépítettség 45% helyett 40%, valamint a legkisebb zöldfelület mértéke 30% helyett 40% legyen.

Rumi Imre: Ugyanazt javasolja, mint az előző napirendi pontnál, hogy a településrendezési szerződés tervezetének tárgyalásánál beszéljék meg részletesen azt, mekkora minimális zöldfelületet írna elő az önkormányzat a HÉSZ módosítása során.

Tarjáni István: Hangsúlyozta, hogy Lóth Gyula javaslata a telepítési tanulmányterv befogadását követően vizsgálható.

Mohácsy István: Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és elsőként szavazásra bocsátotta Lóth Gyula javaslatának elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal és 4 tartózkodás mellett (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem foglalt állást arról, hogy a legnagyobb beépítettség 45% helyett 40%, a legkisebb zöldfelület mértéke 30% helyett 40% legyen.

Mohácsy István: Másodjára szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását a főépítész által tett kiegészítéssel.

Szavazás:

A bizottság 4 igen és 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem foglalt állást a határozati javaslatot illetően.

10) Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó, Budakeszi Naperőmű létesítése miatt Biatorbágy területét érintő új 132 KV-os hálózati vezeték elhelyezéséről szóló telepítési tanulmánytervről

Ulicza Máté: Javasolta felkérni Rumi Imre főépítészt, hogy fejtse ki az előterjesztésben foglaltakat.

Rumi Imre: Az előterjesztés összefoglalja a telepítési tanulmány lényegét, miszerint Budakeszi közigazgatási területén az erdőterület rovására épül egy napelempark. Ezt rendkívül kínos dolognak tartja, de tekintettel arra, hogy nem Biatorbágy közigazgatási területén van, hivatalosan nem tud állást foglalni. Meglátása szerint nem erdő helyett kellene napelemparkokat építeni, de ezzel kapcsolatban hivatalosan Budakeszi foglalhat állást. Az az elektromos vezeték, amely a biatorbágyi trafóállomásba kötne be, Biatorbágy közigazgatási területén kell átvezetni egy szakaszon a meglévő 132 kV-os vezeték mellett. Első körben egy új légkábel terveztek, amelyre elmondta, hogy ez nem létesíthető, mivel a jelenleg hatályos rendelkezés szerint tilos új légvezeték létesíteni Biatorbágy területén. Így ezt áttervezték földkábelre, és az egyeztetések során kérte továbbá, hogy a meglévő 132 kV-os távvezeték is tegyék le az új földkábel mellé, tehát egy nyomvonalon jöjjen a két távvezeték. Erre hivatalos választ az építető nem adott, illetve ez az egész ügy nagyon régen kezdődött, körülbelül két évvel ezelőtt. A fejlesztő eltűnt, majd most pár hónappal ezelőtt visszatért azzal, hogy ismételen fennáll a lehetőség a projekt megvalósítására. Biatorbágy számára mindenképpen előnyös lenne, ha a meglévő 132 kV-os vezeték földbe helyeznék, és természetesen az új kábelt is földkábelként kellene kialakítani. A napelemparkkal kapcsolatban Biatorbágy Város Önkormányzata illetékesség hiányában nem tud állást foglalni.

Mohácsy István: A főépítész által elmondottak alapján javasolja az anyagot visszaküldeni átdolgozásra annak érdekében, hogy az elhangzottak meg tudjanak valósulni.

Tarjáni István: Ez is egy telepítési tanulmányterv, melynek befogadását követően van lehetőség azon szándékot kinyilvánítani, hogy az önkormányzat szeretné, ha a légvezeték földbe kerülne. Ellenkező esetben a lehetőségét is elveszítjük annak, hogy erről tárgyalni lehessen. Megerősítést kért a főépítész úrtól.

Rumi Imre: Igen, az előterjesztés, illetve a határozati javaslat egyértelműen tartalmazza azt, hogy az új vezeték is, és a meglévő vezeték is földkábelben kellene kiépíteni, illetve földkábelbe tenni a meglévőt. Amennyiben ezt elfogadja a képviselő-testület, az mindenképpen erősítené az önkormányzat pozícióját a további tárgyalások során.

Mohácsy István: Rövid szünetet rendel el.

SZÜNET (15:40-15:52)

Lóth Gyula: Visszautalt az előző két előterjesztéssel kapcsolatos szavazásra, és az ott megfogalmazott módosító javaslatára. Jelen napirendnél a kérelmező benyújtott egy tervet légkábelre, és az önkormányzat azt kéri, hogy a kérelmező módosítsa a tervet. Logikailag ez pont ugyanaz, mint amit a korábbi napirendeknél javasolt. Egyetlen különbség, hogy ezt támogatni tudja. Tehát ugyanaz az elvi akarat, hiszen most legutóbb elhangzott az, hogy ezzel megerősítjük a tárgyalási pozíciót. Pont ezt mondta az előzőekben ő is. Amúgy innen vette a korábbi javaslatát is, hogy bead valaki valamit, és az önkormányzat azt nem fogadja el, hanem a határozatában más feltételt köt ki.

Tarjáni István: A bizottság egyébként tehet ilyen javaslatot minden telepítési tanulmányterv esetében, és ezt figyelembe is fogják venni a településrendezési szerződés megkötésekor,

illetve már a településtervezési módosításakor. Tehát fogadja be a bizottság a telepítési tanulmánytervet, és azt a javaslatot fogják a kérelmező felé tárgyalásra terjeszteni, hogy a levegőben vezetett magasfeszültségű vezeték is helyezték földbe. Természetesen a képviselő-testületi ülésen is ezt az álláspontot fogja előterjeszteni.

Mohácsy István: Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 7 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 47/2024. (II. 27.) határozata

Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó, Budakeszi Naperőmű létesítése miatt Biatorbágy területét érintő új 132 KV-os hálózati vezeték elhelyezéséről szóló telepítési tanulmánytervről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó, a Völgyzugoly Műhely Kft (1024 Bp Szilágyi E. fasor 13-15- II/5.) által készített telepítési tanulmánytervet, Biatorbágy közigazgatási területét érintő, Budakeszi Naperőmű létesítése ügyében a telepítési tanulmányterv befogadásáról és településrendezési szerződés előkészítéséről szóló előterjesztést, amelyről az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Völgyzugoly Műhely Kft. (1024 Bp Szilágyi E. fasor 13-15. II/5.) által készített, HÉSZ módosításról szóló telepítési tanulmányterv befogadását, az alábbi kikötésekkel.
2. A tárgyi, - biatorbágyi közigazgatási területeket érintő ingatlanok vonatkozásában – az új településtervezésben kerüljön meghatározásra, hogy új légvezeték nem létesíthető, az új vezeték, a meglévő, 132 KV-os vezeték földbe helyezésével egyidejűleg, földkábelben kerülhet csak kiépítésre.
3. Javasolja felkérni a Polgármestert, hogy a TRSZ-t készíttesse elő, és jóváhagyásra terjessze a Képviselő-testület elé. A telepítési tanulmánytervben meghatározott cél megvalósítását az új településtervezési programjában vegye figyelembe és ennek megfelelően folytassa az új településtervezési tanulmányterv készítését.

11) Beszámoló Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi kommunikációs feladatainak megvalósulásáról és a 2024. évi kommunikációs terveiről

Mohácsy István: Tekintettel arra, hogy a tárgyban kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az önkormányzat 2023. évi kommunikációs feladatainak megvalósulásáról szóló beszámoló és a 2024. évi kommunikációs terv elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
48/2024. (II. 27.) határozata**

Beszámoló Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi kommunikációs feladatainak megvalósulásáról és a 2024. évi kommunikációs terveiről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi kommunikációs feladatainak megvalósulásáról és a 2024. évi kommunikációs terveiről szóló beszámolót, melynek tekintetében az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek a Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi kommunikációs feladatainak megvalósulásáról szóló beszámolót és a 2024. évi kommunikációs tervét.

12) Beszámoló a Boldog Gizella Alapítvány idősek szállítása tárgyában végzett 2023. évi tevékenységéről

Mohácsy István: Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a beszámoló elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
49/2024. (II. 27.) határozata**

Beszámoló a Boldog Gizella Alapítvány idősek szállítása tárgyában végzett 2023. évi tevékenységéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Boldog Gizella Alapítvány idősek szállítása tárgyában végzett 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolót és a következő határozatot hozza:

A Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé a Boldog Gizella Alapítvány idősek szállítása tárgyában végzett 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolóját.

13) A Tanyagondnoki Szolgálat bővítéséről

Szanyi József: Kiegészítést tett a tanyagondnoki szolgálat bővítéséhez. Ismert, hogy Biatorbágy-nak nagy a külterülete, mely hat egységre van osztva, ebből kettő üdülőövezet, ami ebből a lehetőségből kiesik a lakosság szám miatt. Ezenkívül van még négy Szőlőhegyen található egység, ebből az Űrge-hegyen már működik ez a tanyagondnoki szolgálat. Az előterjesztés most a Szarvas-hegyet és a Kutya-hegyet szeretné bevonni, így

már csak az Öreg-hegy maradna ki. Javasolta, hogy a tanyagondnoki szolgálat kerüljön kiterjesztésre az Öreg-hegy területére.

Mohácsy István: Támogatja Szanyi József javaslatát. Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a Tanyagondnoki Szolgálat bővítéséről szóló határozati javaslat elfogadását Szanyi József indítványával kiegészítve.

Szavazás:

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 50/2024. (II. 27.) határozata

A tanyagondnoki szolgálat bővítéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a tanyagondnoki szolgálat bővítése tekintetében az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Tanyagondnoki Szolgálat ellátási területe 2024. évben az alábbiak szerint kerüljön bővítésre:
 - a Kutya-hegyen, Szarvas-hegyen és Öreg-hegyen együttes tanyagondnoki szolgálat létrehozása
2. A bővítés pénzügyi fedezetét a 2024. évi költségvetés terhére javasolja biztosítani.
3. A Bizottság javasolja, hogy a rendelet-módosítás a munkaterv szerinti soron következő ülésre kerüljön előkészítésre.
4. A SzMSz és Szakmai Program a munkaterv szerinti soron következő ülésre kerüljön előkészítésre, amit az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság átruházott hatáskörben hagyhat jóvá.

14) Beszámoló a Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal 2023. évi munkájáról

Mohácsy István: Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a Polgármesteri Hivatal 2023. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 51/2024. (II. 27.) határozata

Beszámoló a Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal 2023. évi munkájáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal 2023. évi munkájáról szóló beszámolót.

15) A villamos energia csoportos közbeszerzési eljáráshoz történő csatlakozásról, és a földgáz energia számla és teljesítmény auditról

Ulicza Máté: Tavaly nem támogatta ezt a hosszútávú lekötést, most februárban sem biztos benne, hogy támogatni tudná a jövő éves lekötést. Az idei évre a lekötött energiaár hogy áll jelen pillanatban a spot piaci árhoz képest? Van-e információ arról, hogy jól járt-e a település az idei évi lekötéssel? A másik kérdése arra irányul, jelen pillanatban milyen határidőkkel és milyen feltételekkel kell szerződnie arról, hogy az önkormányzat beszáll-e ebbe a pályázatba?

dr. Szabó Ferenc: Az új közbeszerzési időszak 2025. évre vonatkozik, és a februári döntést az indokolja, hogy március 7-ig lehet csatlakozni ehhez a csoportos közbeszerzéshez, bár ez az eljárás majd inkább késő őszi lebonnyolításra. Jelenleg az előkészítő szakaszban - hétköznapi nyelven megfogalmazva - a csoportos közbeszerzési eljáráshoz a települések toborzása zajlik. Az InFend Energy Kft a települések összegyűjtése által sokkal jobb energiaárakat tud elérni. Természetesen lehet kimutatást összeállítani arról, mennyit spórolt az önkormányzat azzal, hogy a csoportos közbeszerzést igénybe vette. Leginkább a tavalyelőtti évet szeretné külön kiemelni. Volt erről egy beszámoló is, mely alapján elég jelentős volt az a spórolás, amit Biatorbágy meg tudott takarítani azzal, hogy csoportos közbeszerzésen vett részt és két évre lekötött árakkal dolgozott. Főleg akkor, amikor elszabadultak az energiaárak és számos önkormányzat nagyon nehéz helyzetbe került. Szerencsére Biatorbágy ezt elkerülte annak köszönhetően, hogy előre le volt kötve a két éves energiaár.

Ulicza Máté: Milyen szintű elköteleződéssel jár ez az önkormányzat számára, és mikorra érkezik meg az ajánlat? Az elmúlt két évben volt egy energiaár-növekedés, kb. 2023 januárjáig tartott a csúcs, azóta talán 2021 előtti árak vannak érvényben a piacon. Ezért lenne jó bármilyen döntés előtt azt látni, hogy ez pozitívan vagy negatívan sül el, illetve milyen elköteleződéssel jár a határozat megszavazása.

dr. Szabó Ferenc: Amennyiben úgy dönt az önkormányzat, hogy csatlakozik ehhez a csoportos közbeszerzéshez, akkor nyilvánvalóan a közbeszerzésen nyertes ár kötelező jelleggel bír, tehát azon az áron kell majd leszerződnie a jövő évre. Azt nem lehet előre megmondani, milyen lesz az ár. A tapasztalatok alapján eddig nagyon jól járt az önkormányzat azzal, hogy csoportosan szerezte be az energiát, mert több önkormányzat közösen, nagyobb mennyiségben jóval kedvezőbb árat tud elérni, mintha egyedül próbálna az energiapiacra.

Lóth Gyula: Jelen pillanatban a most kötött hosszútávú szerződések átlagára jóval magasabb lehet, mint egy jövőbeni piaci ár, Ulicza Máté erre próbál rávilágítani. Az, aki 2023-ban két éves szerződést kötött 2023-24. évekre, jelen pillanatban jóval drágábban kapja az elektromos áramot, mint a piacon elérhető spot ár. Ez a piaci változásoknak köszönhető. A múltat illetően teljesen igaz van a jegyző úrnak, viszont az nem a jövőbe mutat. Mivel eltelt a mostani időszak fele, láthatnánk azt, hogy 2023-ban az ár hogyan alakult. Következő kérdése viszont a gázra vonatkozik. Az anyag legalján, az 54. oldaltól kezdődően található a gáz auditálási szerződés. A vállalkozó 1.1. pontban foglalt feladata teljesen egyértelmű. Az 1.2 pont egyértelműnek tűnik addig, amíg nem olvassa el az 1. számú melléklet erre vonatkozó díjszabását. Az 1.2 pontban olyan feladatok vannak felsorolva, melyek alapján a megtakarításból származó összeg felét elviszi a vállalkozó. Nem egyértelmű, hogy mit ért ez alatt a vállalkozó. Ha jól emlékszik, a földgáz esetében is ők segítettek az önkormányzatnak korábban, tehát egyszerre írták ki anno a földgáz és a villany közbeszerzést, de az ahhoz képesti megtakarításról is beszél. Érdeklődött, pontosan mi az 1.2. pont lényege és milyen gyakorlati dolgokat valósíthat meg a vállalkozó? A műszaki felújítás, karbantartás, beruházás mind a városnak kerül pénzbe, és hőmérsékletcsökkentésre is láttunk már példát Magyarországon. A vállalkozó bármit elér önkormányzati beruházás keretében, utána a

nyereség felét elviszi. Ennek a pontnak mi a gyakorlati haszna? Az 1.1. pontban foglaltakkal teljes mértékben egyetért.

dr. Szabó Ferenc: Itt egy olyan auditálás és a számlákkal kapcsolatos átvizsgálás történik, amelyben a határozati javaslat is egyértelműen fogalmaz. Ez költségcsökkentést eredményezhet az önkormányzatnak, nem fix áron, hanem a költségcsökkentés 50%-ában. Ez inkább egy kedvező csomagba való átsorolásról, a hálózati szolgáltatóval történő új szerződéskötésről és egyéb számlázással kapcsolatos dolgokról szól. Természetesen van azért olyan javaslat is, ami energiacsökkentést jelent. Ami pedig az előbbi felvetést illeti, minden közbeszerzésnél van kockázat, hiszen nem tudható előre, milyen árat kap az önkormányzat. Az energiapiaci árak nyilvánvalóan változnak, de úgy látja, sokkal jobb olyan szakértőkben megbízni, akik az elmúlt években már nagyon sokat spóroltak az önkormányzatnak, még ha ez történelem is, mint elengedni ezt a lehetőséget, és várni és sodródni, hátha majd lefelé vagy felfelé mennek az árak. Tapasztalata szerint ezek a csoportos közbeszerzések mindig előnyösek voltak az önkormányzat számára. Ezenfelül az egyéves szerződés szintén egyfajta reagálás a jelenlegi energiapiaci árszponyokra. Az is megtörténhet, hogy az ajánlatot nem fogadja el a bizottság, illetve a képviselő-testület. Valójában akkor is lehet majd egy utólagos számítást készíteni arról, hogy ez mekkora hátrányt okozott az önkormányzatnak egy vagy két év távlatából. Természetesen most is tudnak kérni egy kimutatást az InFend Energy Kft-től, hogy a tavalyi évben mekkora megtakarítás keletkezett.

Lóth Gyula: Indítványozta, hogy a gáz auditálási szerződés 1.2. részéből (pdf 54. oldal) kerüljön törlésre "az illetve műszaki karbantartásra és kivitelezésre vonatkozó" mondatrész, azaz maradjon benne az, hogy "szükség esetén a szolgáltató javaslatot tesz a kereskedelmi szerződések módosítására". Tehát, amennyiben erre javaslatot tesz és a kereskedelmi szerződéseket tudja segíteni, illetve módosítani, akkor az nagyon jó, ellenben műszaki karbantartási és beruházási megtakarításokat ne engedjen át részére az önkormányzat.

Ulicza Máté: Továbbra is fenntartja a kérését arra vonatkozóan, hogy kérjenek be erre az évre egy kimutatást, milyen eredményt mutat a lekötött kontra jelenlegi piaci ár. Érti Jegyző úr érvelését, hogy jelen pillanatban nem tudjuk kiszámolni, mennyit fog bukni vagy nyerni ezen az önkormányzat, azért kéri azt, hogy a döntéshozatal előtt látható legyen, jelen pillanatban hogy áll az önkormányzat és milyen feltételek állnak fenn.

Mohácsy István: Érdeklődött dr. Szabó Ferenc jegyzőtől, hogy a képviselő-testületi ülésig ez a kimutatás elkészíthető-e, melyből az elmúlt időszakra vonatkozó megtakarítási adatokat lehet megismerni?

dr. Szabó Ferenc: Természetesen be fogja kérni a kimutatást és reméli, hogy a képviselő-testület csütörtöki ülésére meg is érkezik. Hangsúlyozta, nem látható előre, hogy milyen árak lesznek a jövőben és a közbeszerzés által milyen megtakarítást lehet elérni. Azt tudjuk, milyen tapasztalataink vannak ezzel a céggel, és eddig a csoportos közbeszerzés jobb árakat hozott.

Lóth Gyula: Támogatja a villamos energia csoportos közbeszerzési eljáráshoz való csatlakozást. Egyetlen fontos dolog nem ismert még, hogy amióta energiaválság van Európában, azóta spórolt-e az önkormányzat bármit. Egy nyugodt gazdasági környezetben spórolt, az tény. Ezért kérdezte Elnök úr is azt, hogy a képviselők megkaphatják-e a képviselő-testületi ülésig ezt a jelentést, mert abban az esetben a képviselő-testület nyugodtabb szívvel tud rá igent mondani.

Tarjáni István: Felhívta a figyelmet arra, hogy nemcsak az árat kell egy energiabeszerzésnél figyelembe venni, hanem a biztonságot is. Ha az önkormányzat csak

az árat venné figyelembe, akár havi szerződéseket is köthetne, melyre vagy talál szolgáltatót a következő hónapban, vagy nem.

Sabján Csilla: Bár nyilvánvalóan nem ismeri a városi adatokat, azonban az iskolára vonatkozóan két helyre is benyújtották a szolgáltatási ár igényüket, és mindkét esetben az ár jóval magasabb volt, mint az önkormányzati csoportos közbeszerzés során elért gáz-, mind a villamosenergia ára. Valóban nagyon kedvezményes ez a lehetőség, és ezúton is megköszönte az önkormányzatnak, hogy az iskola a csoportos közbeszerzés során bekerülhetett az intézmények közé. A határozati javaslatot teljes mértékben támogathatónak tartja.

Horváth András: Érdeklődött, hogy a napirend tárgyalását el lehetne-e halasztani a rendkívüli bizottsági ülésig?

dr. Szabó Ferenc: Nem látja értelmét, de meg lehet oldani, mivel március 7-ig lehet csatlakozni az eljáráshoz. A képviselő-testületi ülésig beszerzésre kerülnek a tavalyi megtakarítási adatok, így a csütörtöki ülésen ez alapján a képviselő-testület döntést tud hozni.

Horváth András: Rendben, amennyiben a képviselő-testület ülésig biztosan kiküldésre kerülnek a kért adatok, úgy nem tartja szükségesnek a döntés elhalasztását.

Lóth Gyula: Javasolta, a határozati javaslat kerüljön kiegészítésre azzal, hogy a bizottság kéri a tavalyi évben elért megtakarításról szóló kimutatást a képviselő-testületi ülésig bemutatni. Erről külön szavazást kér, amennyiben Elnök úr nem fogadja be a javaslatot, illetve arról is külön szavazást kér, hogy a gáz auditálási szerződés 1.2. pontjából az általa fentebb meghatározott rész kihúzása megtörténjen.

Mohácsy István: Befogadta a tárgyban tavalyi év során elért megtakarításról szóló kimutatás képviselő-testületi ülésig való beterjesztéséről szóló javaslatot. Tekintettel arra, hogy további kérdés, hozzászólás, javaslat nem merült fel, a vitát lezárta és elsőként szavazásra bocsátotta Lóth Gyulának a földgáz energia számlák auditálásáról szóló megbízási szerződés 1.2. pontjának módosítására vonatkozó javaslatát.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal és 4 tartózkodás mellett (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem foglalt állást a földgáz energia számlák auditálásáról szóló megbízási szerződés 1.2. pontjának módosításáról.

Mohácsy István: Másodjára szavazásra bocsátotta a villamos energia csoportos közbeszerzési eljáráshoz történő csatlakozásról szóló határozati javaslat elfogadását azzal, hogy a képviselő-testület ülésig kerüljön beterjesztésre egy kimutatás a tárgyban a tavalyi évben elért megtakarításról.

Szavazás:

A bizottság 5 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
52/2024. (II. 27.) határozata

A villamos energia csoportos közbeszerzési eljáráshoz történő csatlakozásról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a villamos energia csoportos közbeszerzési eljáráshoz történő csatlakozásról, és a földgáz energia számla és teljesítmény auditról szóló előterjesztést, melynek tekintetében az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a villamos energia beszerzésére az InFend Energy Kft. ajánlatát elfogadva a szervezett csoportos közbeszerzési eljáráshoz csatlakozzon,
2. javasolja felhatalmazni a Polgármestert, hogy aláírja a csoportos közbeszerzési eljárásban történő részvételhez szükséges dokumentumokat, azok megküldésre kerüljenek az eljárást lebonyolító InFend Energy Kft. irányába, a szükséges műszaki adatokkal együtt, valamint rendelkezzen az érintett intézmények KEF portálon történő regisztrálásáról.
3. A Bizottság kéri, a Képviselő-testület üléséig kerüljön betervezésre egy kimutatás arról, hogy a tavalyi évben mekkora megtakarítást ért el az önkormányzat a tárgyban a csoportos közbeszerzés által.

Mohácsy István: Harmadjára szavazásra bocsátotta a földgáz energia számla és teljesítmény auditról szóló határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a földgáz energia számla és teljesítmény auditról szóló határozati javaslat tekintetében nem foglalt állást.

16) Önkormányzati utak karbantartása tárgyában közbeszerzési eljárás megindításáról

Bodorkos Ádám: Felvetette, hogy először érdemes lenne tárgyalni Biatorbágy Város Önkormányzata költségvetéséről és utána dönteni a közbeszerzés kiírásáról. A kettő összefügg, valamint javaslata is lenne a keretösszeg módosítására a költségvetés tárgyalása során.

dr. Szabó Ferenc: Az előterjesztés a tavalyi évhez hasonlóan az önkormányzati utak karbantartásáról szól, azonban az anyagban néhány helyen még belterületi út szerepel, ezért szeretné nyomatékosan kiemelni, hogy ez az eljárás az önkormányzati utak karbantartásáról szól, tehát mind belterületen, mind külterületen igénybe lehet venni.

Kosáry János 16:22 órakor megérkezett a bizottság ülésére, így a bizottsági tagok száma 9 főre bővült.

Lóth Gyula: Érdeklődött, hogy az ötszereplős meghívás ellenére bárki jelentkezhet a felhívásra?

dr. Szabó Ferenc: Nem, mivel meghívásos eljárásról van szó.

Lóth Gyula: Javasolta nyílt közbeszerzési eljárás lefolytatását.

Mohácsy István: Időközben megérkezett a bizottsági ülésre Turi Erzsébet, a Községi

Médiaszolgáltató Kft. ügyvezetője, ezért Bodorkos Ádám felvetését is figyelembe véve az alábbi ügyrendi javaslatot tette a napirendre vonatkozóan: a bizottság függesse fel a jelenlegi napirend tárgyalását és következő napirendként tárgyalja a Községi Médiaszolgáltató Kft 2023. évi szakmai működését, majd a 2024. évi üzleti tervét, azt követően döntsön Biatorbágy Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésről, és utána térjen vissza az önkormányzati utakkal kapcsolatos közbeszerzés megindítására. Az ügyrendi javaslatról azonnali szavazást rendelt el.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta a napirend módosítását az ügyrendi javaslatnak megfelelően.

A Bizottság az előterjesztés megtárgyalását a 20. napirendi pont keretében folytatja.

17) A Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Kft. 2023 évi szakmai működéséről

Mohácsy István: Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Kft. 2023. évi szakmai működéséről szóló határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 5 igen szavazattal és 4 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
53/2024. (II. 27.) határozata**

Beszámoló a Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. 2023. évi szakmai munkájáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és a Képviselő-testületek jóváhagyásra ajánlja a Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. 2023. évi működéséről szóló szakmai beszámolóját.

18) A Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Kft. 2024. évi üzleti tervéről

Lóth Gyula: A Viadukt Sport Kft-hez hasonlóan a Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Kft létjogosultságával sem ért egyet, ezért az üzleti terv elfogadását sem támogatja.

Mohácsy István: Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem volt, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a Biatorbágyi Községi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervéről szóló határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
54/2024. (II. 27.) határozata

A Biatorbágyi Közösségi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft
2024. évi üzleti tervének jóváhagyásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyi Közösségi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervéről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Biatorbágyi Közösségi Médiaszolgáltató Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervének elfogadását azzal, hogy egyszeri, 7.500.000 Ft összegű kiegészítő támogatást nyújtson a Társaságnak, továbbá az üzleti tervhez kapcsolódó költségigény fedezetére a Képviselő-testület biztosítson forrást a költségvetési rendeletében.

19) Biatorbágy Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről

Lóth Gyula: Érdeklődött, hogy a költségvetés mellékletei között az I/20. és a II/8. tábla között mi a különbség, miért van számszaki eltérés?

Bodorkos Ádám: Ahogy korábban már említette, lenne javaslata a kátyúzási, útfelújítási keretösszegre. A véleményezési szakaszban az e-mailen küldött válaszelevelében jelezte, hogy hosszú évek óta próbál tenni a választókerületért, ezért szeretné, ha az Ady Endre utcában a járda felújítás az utolsó képviselőként töltött időszakában azért mégiscsak megtörténjen, így kéri a kátyúzási, útfelújítási keretösszeg 10 millió Ft-tal történő csökkentését 100 millió Ft-ról 90 millió Ft-ra, emellett a csatornázási, vízellátási soron lévő keretösszeget - amihez nincs cél állítva - szintén 10 millió Ft-tal, így a 2023. évben beállított 20 millió Ft-os felújítási program egyértelműen kerüljön át a járdaépítési keretösszegbe, az Ady Endre utca felújítására. Ezt szeretné kérni. Bár most a költségvetésben keretösszegeket állapít meg a bizottság, melyek felosztása majd a következő időszakban történik, de ezt külön szeretné kérni.

Ulicza Máté: Jelezte, hogy az I/16. számú melléklet és az I/19. számú melléklet között eltérés mutatkozik. Az I/19. táblázat szerint évente 300 millió Ft-ot fizet ki az önkormányzat hiteltörlesztésre, ami mérhetetlenül sok, majd az I/16. táblázatban a jövő évtől 425 millió Ft-ot, tehát a két táblázat között éves szinten 100 millió Ft eltérés mutatkozik. A másik kérdése pedig az lesz, hogy eddigi évre volt 20 millió forint kamat megjelölve a bevételi oldalon és a következő évekre is pont ugyanez a kamat került feltüntetésre annak ellenére, hogy az összes lekötött betétet a hitel mellé fel is kell oldani. Miből származik a következő évek bevételi oldalán a kamat, ha a betétek feltörésre kerülnek?

Czuczor Orsolya: A betétek feltörése technikai jelleggel történik, hiszen az összes betétlekötést és -feltörést könyvelni kell. Másfél milliárd Ft-ot tesz ki a tavalyi évben lekötött betét visszavezetése. Előző évben 175 millió Ft kamatbevétel realizálódott. A szabad pénzeszközöket lehetőség van akár heti rendszerességgel is lekötöni. A költségvetésben feltüntetett kamatbevétel összege egy óvatossággal alapul. Az I/19. sz. tábla a hiteltörlesztés éves összegét mutatja, míg az I/16. sz. melléklet a hitelből eredő kamatfizetési kötelezettséget jelöli. Felhívta a figyelmet arra, hogy az I. és a II. mellékletek között az a különbség, hogy az I. tábla tartalmazza a városra vonatkozó összesített adatokat, míg a II. tábla pedig az önkormányzat összesített adatait, ebből kifolyólag vannak olyan táblázatok, melyek értelemszerűen megegyeznek, hiszen például hitelt csak önkormányzat vehet fel.

Uzonyi Edit: Jelezte, hogy a Karikó János Könyvtár külön kérelmet nyújtott be a költségvetéshez, melyhez kérte a bizottság támogatását. A kérelemben szerepel, hogy az intézmény szeretne egy új státuszt létesíteni és ennek keretében egy főállású, 8 órás könyvtárost alkalmazni. A kérelemben statisztikailag alátámasztotta a létszám bővítés szükségességét. Az elmúlt 3 évben az olvasók számának nagyarányú növekedése figyelhető meg, illetve ezzel együtt a könyvtárhasználók száma is emelkedett, mely azt is jelenti, hogy közösségi térként használják a könyvtárat. Az intézménynek nem csak a könyvkölcsönzés a feladata, hanem az is, hogy az ott lévő emberekkel foglalkozzon. A napi feladatok jelentősen megnövekedtek, különösen a délutáni órákban, és pont ez a probléma, az esti nyitvatartás. Valójában a kollégák reggel nyolctól este nyolcig vannak ott, nemcsak a nyitvatartási időben, hanem előtte és utána is, a zárási feladatok miatt. Emellett hétfőn is nyitva van a könyvtár. Az olvasók pedig szeretnék azt is, hogy hétfőn is teljes időben legyen nyitva, valamint szerdán is. Jelenleg hétfőn csak délután vannak nyitva, szerdán pedig az olvasóközönség nem tud kölcsönözni. Tehát nagy igény lenne a könyvtárra, de a jelenlegi kapacitással a nyitvatartáshoz ennyi ember most már kevés, mert gondot okoz a szabadságok, táppénzek, szabadnapok kiadása, a szombati munkanapok biztosítása. Nagy a túlerheltség és a helyettesítések száma, emiatt nagy a fluktuáció is. Ezért a létszám bővítést látja megoldásnak, hogy a további leterheltség ne növekedjen. Emellett a minősített cím, a minőségi munkavégzés akkor lehetséges, ha megfelelő létszámmal dolgozik az intézmény, és akkor még nem beszélt a folyamatos rendezvények szervezéséről, a háttérmunkáról, a háttörténeti és archiválási feladatokról.

Kocsis József: A költségvetés beruházási oldalához szeretne hozzászólni, illetve kérdést feltenni. A 2024. évi költségvetésben a város legnagyobb beruházása a Forrás utcai bölcsőde, óvoda és főzőkonyha megvalósítása, ami a költségvetésben 4.964.000.000 Ft bruttó bekerülési költséggel van tervezve. Ehhez képest az önkormányzat 219/2023. számú határozatában ugyanerre a projektre 3.274.000.000 Ft bruttó beruházási költségről szavazott, és a határozatban az is benne van, hogy a beszerzéshez szükséges fedezet Biatorbágy Város Önkormányzatának költségvetésében rendelkezésre áll. Ezzel szemben most a 4.964.000.000 Ft költséget úgy tudja az önkormányzat fedezni, hogy 1,5 milliárd forintos kölcsönt vesz fel öt évre, 300 millió Ft éves hiteltörlesztéssel és kapcsolódó kamatkiadásokkal. Érdeklődött, hogy szeptembertől mostanáig, azaz gyakorlatilag 5 hónap alatt mi indokolja ezt az 51%-os eltérést, ami gyakorlatilag 1,7 milliárd forint többletköltséget jelent? Mindezt úgy mondja, hogy gyakorlatilag az építőipar teljesítménye a Mérnöki Kamara statisztikái szerint lényegesen csökkent, és ebből eredően sokkal kevesebb az építőiparban lévő munka, mint korábban, és ebből kifolyólag mind a munkadíjakban, mind pedig az anyagárakban szerény árcsökkenést mutatnak a különböző statisztikák. Megjegyezte, hogy Biatorbágyon a beruházások esetében a költségek és a műszaki tartalom tekintetében vannak problémák. Javasolná azt, hogy a képviselő-testület hozzon létre akár egy állandó, akár projektenként egy-egy bizottságot, amely mind a projekt előkészítésben, mind a lebonyolításban részt vesz, és azt segíti, támogatja, ellenőrzi.

dr. Szabó Ferenc: A tavaly szeptemberi határozat még a tavalyelőtti tervezői költségbeclésen alapult, ami egy engedélyes terv volt. Amikor a közbeszerzés szeptember végén, október elején elindult, már rendelkezésre állt a kiviteli terv költségvetése - ami már egy realisabb képet mutat - és ebből adódik ez a különbözet. Felhívta a figyelmet, hogy a közbeszerzési eljárás még folyamatban van, tehát nem ismert a végső összeg. Nyílt eljárás lesz, és a piac fogja beárzni, hogy mennyibe fog kerülni.

Kocsis József: Érdeklődött, kiírásra került már a közbeszerzés, fenn van már az EKR-ben? Tapasztalata szerint természetesen szokott lenni eltérés a kiviteli terv és az engedélyes terv között, de 51%-os eltérés nagyon sok, tehát vélhetően valamelyik tervező rosszul kalkulálta a költségeket.

dr. Szabó Ferenc: Az engedélyes tervet egy tervezői csapat készítette és tavalyelőtti áron lett beárazva, a kiviteli terveket pedig egy nyílt eljárás keretében egy másik tervezői csapat készítette, a Magyar Energiacentrum. Meglátása szerint a kettő közötti különbség az építőipari árak tavalyelőtti és a tavalyi év első felében történő emelkedésére vezethető vissza. Ami pedig a közbeszerzés konkrét kiírására vonatkozó kérdést illeti, jelenleg még nincs kiírva, a tisztázó kérdésekre válaszolnak és a hirdetmény ellenőrzés zajlik. Remélhetőleg a folyamat hamarosan véget ér és az elektronikus felületre kiírásra kerül néhány héten belül.

Tarjáni István: Meglátása szerint a kérdés teoretikus. Mivel nyílt eljárásról van szó, a pályázat eredményeként az önkormányzat kap egy pontos árat. Lehet elmélkedni a tervezői költségbecsléseken, de egyik sem lényeges adat. A lényeges adat a közbeszerzés végeredményeként beérkező legjobb ajánlat lesz.

Ulicza Máté: Érdeklődött, mi az oka annak, hogy a Juhász Ferenc Művelődési Központ költségvetése a tervezet szerint 100 millió Ft-tal emelkedik a tavalyi évhez képest?

Szádváriné Kiss Mária: A válasz az indoklásban feltüntetésre került. A legnagyobb tételként a városünnep költségvetését emelte ki, amely most nagyon sokat emelkedett. Kisebb tételt jelent a személyi kiadások emelkedése. Eddig a dolgozók a Városünnepre és az Angyalfia vásárra kaptak úgynevezett célprémiumot, mely háromnapos, illetve kétnapos folyamatos munkát jelent. Emellett van még két olyan szabadtéri rendezvény, mely hajnaltól késő estig tart, ez a majális és a gyereknapi, ezekre terveztek be célprémiumot. A Városgondnoksággal egyeztetve megkapták a kisbuszt használatra, annak van egy üzemanyagköltsége, illetve egy gondnok jut a három épületre, és a feladat ellátásához egy olcsó gondnoki autót terveztek be. Ezek a jelentősebb tételek és nyilvánvalóan a 20%-os béremelés is számít. A szolgáltatók is folyamatosan emelik az árakat, továbbá a catering szolgáltatás díja is jelentősen emelkedett, például többek között a pedagógusnapi vendéglátás tekintetében.

Ulicza Máté: A 42. oldalon szerepel a jégpálya a Fő téren, 2023-as év végi jelöléssel, azonban nem látja áthúzódo kiadásként megjelölve. Érdeklődött, hogy ez alapján az önkormányzat nem tervez jégpályával az idei évre?

Czuczor Orsolya: Mivel a megnevezésben szerepel, hogy 2023-as évről van szó, ezért nem jelölte külön áthúzódo tételként. Valóban nem szerepel a táblázatban 2024. évi jégpálya költség, az mindenképpen a tavalyi évi kiadástól elkülönítetten jelent volna meg.

Tarjáni István: Ez így korrekt, hiszen önkormányzati választás lesz júniusban, és az új képviselő-testület fog dönteni arról, hogy legyen-e jégpálya vagy sem.

Ulicza Máté: Akkor viszont az évi 400 milliós hiteltörlesztés a következő öt évre az ugyanezen a korrektség alapon egy másik felvetés. Innentől kezdve ugyanarról a dologról beszélgetünk két oldalról.

Tarjáni István: Az almát a körtével nem lehet összehasonlítani, de meg lehet próbálni, csak semmi értelme és eredménye nincs. A képviselő-testület ezekről a pályázatokról évekként ezelőtt döntött, és minden egyes döntésekor megerősítette a korábbi döntéseit. Annak érdekében, hogy ezek a pályázatok meg is tudjanak valósulni, szükség van hitelfelvételre. De ez nem ismeretlen, hiszen 2019-ben ugyanígy döntött a képviselő-testület az akkori új óvoda építések. Fejlesztési hitelt vesz fel az önkormányzat, nem működésre költi a hitelt, hanem arra, hogy ezek a fejlesztések megvalósuljanak, mely egy hosszú folyamat eredménye.

Mohácsy István: Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és elsőként szavazásra bocsátotta Bodorkos Ádám javaslatának elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal és 5 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem támogatta a kátyúzási, útfelújítási keretösszeg 10 millió Ft-tal történő csökkentését 100 millió Ft-ról 90 millió Ft-ra, továbbá a csatornázási, vízellátási keretösszeg csökkentését szintén 10 millió Ft-tal, és az így felszabaduló 20 millió Ft átcsoportosítását a járdaépítési keretösszegbe, az Ady Endre utca felújítására.

Mohácsy István: Másodjára szavazásra bocsátotta a Karikó János Könyvtár létszám bővítésre irányuló különkérelmének támogatását, melynek forrásaként az általános tartalékkeretet javasolta megjelölni.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta a Biatorbágyi Karikó János Könyvtár egy főállású könyvtáros státusz iránti különkérelmét.

Mohácsy István: Végül szavazásra bocsátotta a 2024. évi költségvetésről szóló rendeletervezetet elfogadását a fent támogatott módosítási javaslat figyelembevételével.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a tárgyban az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
55/2024. (II. 27.) határozata**

**Biatorbágy Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet
elfogadásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és annak indoklásáról szóló előterjesztést és a Biatorbágy Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló rendeletervezetet elfogadásra ajánlja a képviselő-testület felé az alábbi módosító javaslattal kiegészítve:

- A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Biatorbágyi Karikó János Könyvtár 1 főállású könyvtáros státusz iránti kérelmének támogatását, melynek 2024. évi költségvonzata összesen 5.530.672,- Ft.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Biatorbágy Város Önkormányzata 2024. évi költségvetési rendeletervezetét a bizottsági javaslatok figyelembevételével megalapozottnak találja és a képviselő-testület felé elfogadásra javasolja.

20) Önkormányzati utak karbantartása tárgyában közbeszerzési eljárás megindításáról

Mohácsy István: Soron következik a korábban már megkezdett, majd félbehagyott, de most már tárgyalható napirend, a közbeszerzési eljárás megindítása az önkormányzati utak

karbantartása tárgyában. Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és elsőként szavazásra bocsátotta Lóth Gyula nyílt eljárás indítására irányuló javaslatának elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal és 5 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem támogatta Lóth Gyula javaslatát a nyílt eljárás lefolytatására vonatkozóan.

Mohácsy István: Másodjára szavazásra bocsátotta a tárgyban készült határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
56/2024. (II. 27.) határozata**

Önkormányzati utak karbantartása tárgyában közbeszerzési eljárás megindításáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az önkormányzati utak karbantartása tárgyában közbeszerzési eljárás megindítása tekintetében az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság támogatja a tárgyban készült határozat javaslat Képviselő-testület általi elfogadását.

21) A sajátos nevelési igényű gyermekek és tanulók nem az önkormányzat fenntartásában működő intézményben fizetendő térítési díjának támogatásáról szóló rendelet megalkotásáról

Mohácsy István: Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a rendelet megalkotásának támogatását.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
57/2024. (II. 27.) határozata**

A sajátos nevelési igényű gyermekek és tanulók nem az önkormányzat fenntartásában működő intézményben fizetendő térítési díjának támogatásáról szóló rendelet megalkotásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a sajátos nevelési igényű gyermekek és tanulók nem az önkormányzat fenntartásában működő intézményben fizetendő térítési díjának

támogatásáról szóló rendelet megalkotása tárgyában készült előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet megalkotását.

22) Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 12/2014. (V.5.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Lóth Gyula: Az új rendelet szerint mi számít közterületnek? Tehát beletartozik-e a rendelet közterület fogalmába a közforgalom számára átadott magánterület, pl. a CBA parkoló? Illetve jól értelmezi azt, hogy az önkormányzat kizárólag felszólítani és büntetni tudja a jövőben az elhagyott gépjárművek tulajdonosait? Tehát pénzbírságot róhat ki és nem lehet a korábban alkalmazott elszállítással fenyegetőzni?

Som Tamás: A jelenleg alkalmazható jogszabályok alapján, ha az autón rendszám van, nem tudják elszállítani, függetlenül a parkolás helyétől. Jelen rendeletmódosítás után a rendészet már tud jogszerűen intézkedni és szankciót alkalmazni azok ellen, akik például műszaki érvényesség nélküli, forgalomból kivont, rendszámmal rendelkező autót közterületen tárolnak. Valóban nem tudják elvitetni azokat továbbra sem, de a szankció hatására lehet, hogy a tulajdonosok fogják elvinni. Ezáltal tudják azt elérni, hogy ezek az autók eltűnjenek a közterületekről.

Lóth Gyula: A rendészet milyen gyakorisággal tud büntetést kiszabni?

Som Tamás: Magánszemély esetében 200 ezer forint a felső határ, jogi személy esetén 2 millió forint, azonban ezt rendszeresen, akár hetente ki lehet szabni.

Mohácsy István: Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a rendelet módosításának támogatását.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
58/2024. (II. 27.) határozata**

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 12/2014. (V.5.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 12/2014. (V.5.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló előterjesztést, melynek tekintetében az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a módosító rendelet megalkotását.

23) Horváthné Dr. Träger Orsolya fogorvos kérelméről, feladatellátási szerződésének módosításáról

Mohácsy István: Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
59/2024. (II. 27.) határozata**

Horváthné Dr. Träger Orsolya fogorvos kérelméről, magánrendelés ellátásáról szóló szerződésének módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága Horváthné Dr. Träger Orsolya fogorvos kérelméről, feladat-ellátási szerződésének módosításáról az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, járuljon hozzá, hogy Horváthné Dr. Träger Orsolya egyéni vállalkozó 2024. március 1. napjától hétfőnként 8:00-14:00 óra, valamint péntekként 8:00-20:00 óra között is magánrendelést folytasson a 2051 Biatorbágy, Mester utca 2. szám alatti 3. számú fogászati praxishoz tartozó helységben.
2. A 2051 Biatorbágy, Mester utca 2. szám alatti 3. számú fogászati praxishoz tartozó helység magánrendelés céljára történő használata esetében a bérleti díjat 3.000 Ft+ÁFA/óra összegben javasolja meghatározni.
3. A Bizottság a Horváthné Dr. Träger Orsolya egyéni vállalkozóval 2022. október hó 11. napján aláírt fogorvosi magánrendelés feladat-ellátására kötött szerződés 5. pontját az alábbiak szerint javasolja módosítani:

Magánrendelés időpontja:

Hétfőn: 8:00-14:00

Kedden: 14:00-20:00

Szerdán: 14:00-20:00

Pénteken: 8:00-20:00

4. A Horváthné Dr. Träger Orsolya egyéni vállalkozóval 2022. október hó 11. napján aláírt fogorvosi magánrendelés feladat-ellátására kötött szerződés 12. pontját az alábbiak szerint javasolja módosítani:
„A rendelő helyiségének magánrendelés céljára történő használatának bérleti díja 3.000,Ft+Áfa/óra.”
5. Javasolja felkérni a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására, a jegyzőt annak ellenjegyzésére.

24) Az önkormányzat által finanszírozott sürgősségi betegellátásról

Tarjáni István: A tárgyban a képviselő-testület az elmúlt ülésén hozott egy döntést, melyet nem lehetett abban a formában végrehajtani, hiszen a legkedvezőbb ajánlatot adó a döntés meghozatala után visszavonta az ajánlatát, ezért a második helyezettel kellett szerződést kötni az ügyeleti ellátás zavartalan biztosítása érdekében. Ezen okból kifolyólag a Jegyző úrral közösen egy utólagos jóváhagyást kér a Képviselő-testülettől.

Lóth Gyula: Kérte, az önkormányzat vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy a budaörsi rendszerhez lehet-e csatlakozni, vagy pedig a saját egészségügyi ellátórendszerünk hasonlóan tud-e működni, mint a budaörsi, ahol a hírek szerint február közepén indult az éjjel-nappali szakellátás, állami engedéllyel. Javasolta ugyanilyen rendszer bevezetésének megvizsgálását és Budaörssel az egyeztetések megkezdését.

Tarjáni István: Nánási-Kézdy Tamás alpolgármester úr már megkapta ezt a feladatot. Egyelőre az újsághír nem került megerősítésre, ennek ellenére vizsgálják mind Budaörs, mind Törökbálint esetében. Amennyiben lehetséges, természetesen a képviselő-testület elé beterjesztésre kerül ez a lehetőség.

Lóth Gyula: Kérte, a határozati javaslat 3. pontjaként kerüljön feltüntetésre megerősítésként, hogy alpolgármester úr a képviselő-testület felhatalmazásával tárgyalásokat folytat a tárgyban.

Mohácsy István: Támogatja Lóth Gyula javaslatát. Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását a Lóth Gyula által tett kiegészítéssel.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 60/2024. (II. 27.) határozata

Önkormányzat által finanszírozott sürgősségi betegellátásról

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a sürgősségi betegellátáshoz kapcsolódó feladatok tekintetében az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hagyja jóvá a 2024. február 1-jén az Inter–Ambulance Zrt-vel nappali sürgősségi mentőtiszti szolgáltatás ellátásra aláírt szerződést.
2. A Bizottság a szerződés teljesítéséhez szükséges fedezetet a 2024. évi költségvetés terhére javasolja biztosítani.
3. A Bizottság javasolja új, non-stop elérhető egészségügyi ellátási forma bevezetési lehetőségének megvizsgálását és a kapcsolódó tárgyalások lefolytatását Budaörs, illetve Törökbálint Város Önkormányzatával. Javasolja felhatalmazni a társadalmi megbízatású alpolgármestert az egyeztetések lefolytatására.

25) A Biatorbágyi Egészségház intézményvezetői pályázatának kiírásáról

Lóth Gyula: Érdeklődött, hogy jogszabályi előírás-e a főállású intézményvezető az Egészségház élén? Ha jól emlékszik, Egervári doktornő nem főállású, napi 8 órás foglalkoztatott volt. A pályázatban szerepel, hogy a közzététel helye a biatorbagy.hu weboldal. Könnyű belátni, hogy a biatorbagy.hu weboldalt egészségügyi intézményvezetői tapasztalattal rendelkező emberek ritkán fogják felkeresni e célból. Másrészt kifogásolta a 10 napos benyújtási határidőt. Javasolta a pályázat országos – de minimum megyei és fővárosi - elérésű hirdetési felületeken való közzétételét, hosszabb, minimum 30 napos benyújtási határidő biztosításával. Javasolta továbbá a teljes munkaidős foglalkoztatás helyett 4 óras munkaviszony meghatározását.

Mohácsy István: Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és elsőként szavazásra bocsátotta Lóth Gyula által ismertetett javaslatcsomag elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal és 5 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) nem támogatta Lóth Gyula javaslatát, miszerint a pályázat országos – de minimum megyei és fővárosi - elérésű hirdetési felületeken kerüljön közzétételre, minimum 30 napos benyújtási határidő és 4 óras munkaviszony meghatározásával.

Mohácsy István: Másodjára szavazásra bocsátotta a tárgyban készült határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 61/2024. (II. 27.) határozata

A Biatorbágyi Egészségház intézményvezetői pályázatának kiírásáról

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Biatorbágyi Egészségház intézményvezetői pályázatának kiírása tekintetében az alábbi határozatot hozza:

- 1) A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek pályázat kiírását a Biatorbágyi Egészségház intézményvezetői álláshelyre.
- 2) A pályázatot elbíráló bizottság létszámát javasolja 3 főben meghatározni.

26) Beszámoló a nem biatorbágyi székhelyű szervezetek 2023. évi támogatásának elszámolásáról

Mohácsy István: Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a beszámoló elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 62/2024. (II. 27.) határozata

Beszámoló a nem biatorbágyi székhelyű szervezetek 2023. évi támogatásának elszámolásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a nem biatorbágyi székhelyű szervezetek 2023. évi támogatásának elszámolásáról szóló beszámolót.

27) Az Összefogás Építési Alap 2023. évi beszámolójáról (átruházott hatáskörben)

Lóth Gyula: A 2024. évi pályázati kiírás nem tartalmazza azt, hogy a nyertes pályázóknak kötelessége átadó ünnepséget szervezni. Több beszámoló említi azt, hogy márpedig a szerződésbe ez bekerült. Ha egyszer a pályázatban nem szerepel kötelező feladatként, akkor a szerződésben teljesen etikátlan, de lehet, hogy jogtalan is beletenni egy olyan dolgot, ami a pályázati kiírásban nem szerepel. Annak előírása elfogadható, hogy erről kell csinálni egy emléktáblát és azt a helyszínen kihelyezni, viszont az átadó ünnepség szerződésben való kikötése meglátása szerint elfogadhatatlan. Ez a 2023. évre vonatkozik, és a 2024. évi kiírásban sem szerepel ez a kitétel. Ráadásul a 2024. évi kizárásokat tekintve a belterületen az van meghatározva, a pályázaton indulhat, ha három helyrajzi szám egymás mellett összefog, és csak az van kizárva, ha egy egyesület nem teljesíti az előző évi vállalását, tehát magánszemélyek teljesítéstől függetlenül indulhatnak minden évben. Kéri ennek javítását, továbbá kérte azt is, hogy az átadó ünnepség szervezése vagy kerüljön bele a 2024. évi pályázati kiírásba vagy pedig a szerződésből is kerüljön törlésre.

Szanyi József: Nem ünnepségről van szó tulajdonképpen, és nem jelenti azt, hogy ez jelentős összegbe kerül. Ezen az átadáson a műszaki osztály mellett általában az önkormányzat részéről a polgármester, alpolgármester is részt vesz.

Lóth Gyula: Önmagában etikátlannak tartja, ha a szerződésben feltüntetésre kerül egy olyan feltétel, ami a pályázati kiírásban korábban nem szerepelt.

Bodorkos Ádám: Amit Szanyi József említ, az egy műszaki átadás-átvétel. Az építőiparban kevésbé szokták ünnepnek hívni azt, amikor átadják végre a megrendelőnek az elkészült munkát. Meglátása szerint finomítani kellene azon, hogy mi az elvárás, és akkor ezt lehet rendezni. De akkor az nem ünnep.

Mohácsy István: Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat átruházott hatáskörben történő elfogadását azzal, hogy a bizottság az elszámoló táblázat szerinti összes tételét elfogadja.

Szavazás:

A bizottság 7 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) átruházott hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
63/2024. (II. 27.) határozata**

**Az Összefogás Építési Alap 2023. évi beszámolójáról
(átruházott hatáskörben)**

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011.(02.25.) önkormányzati rendelete 1/B. számú mellékletének „átruházott hatáskörök” 6. pontjában foglalt felhatalmazás alapján az alábbi döntést hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az Összefogás Építési Alap 2023. évi beszámolójának az előterjesztésben található elszámoló táblázat szerinti összes tételét elfogadja.

28) Biatorbágyi önkormányzati ingatlanok földhasznbérbe adásáról

Mohácsy István: Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
64/2024. (II. 27.) határozata**

Biatorbágyi Önkormányzati ingatlanok földhasznbérbe adásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Biatorbágyi Önkormányzati ingatlanok földhasznbérbe adása tekintetében az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság támogatja az alábbi táblázatban szereplő önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznbérbe adását 2024. május 15. - 2029. május 14. napja között a legmagasabb bérleti díjat ajánló részére.

Település	Hrsz.	Műv.ág	Kiinduló ellenérték összeg (Ft/év)
Biatorbágy	4506	szántó	35.428
Biatorbágy	4508	szántó	19.324
Biatorbágy	4509	szántó	26.765
Biatorbágy	4511	szántó, fásított terület	15.826
Biatorbágy	4515	kert, fásított terület	13.833
Biatorbágy	4516	szántó, fásított terület	15.474
Biatorbágy	4519	kert, fásított terület	8.496
Biatorbágy	4521	fásított terület	7.750

Biatorbágy	4528	szántó, kert, fásított terület	19824
Biatorbágy	4530	szántó	22.570
Biatorbágy	4531	szántó	22.613
Biatorbágy	4281	szántó	15.604
Biatorbágy	4093/1	szántó	10.267
Biatorbágy	3871/13	kert	6.441
Biatorbágy	3871/14	kert	6.318
Biatorbágy	020/49	szántó	5.782
Biatorbágy	028/117	szántó	5.096
Biatorbágy	028/79	fásított terület	8.712
Biatorbágy	028/113	szántó	4.035
Biatorbágy	028/73	szőlő	6.657
Biatorbágy	028/67	szántó	4.103
Biatorbágy	9571/5	szántó	151.406
Biatorbágy	4522	erdő	9.280
Biatorbágy	6077/1	erdő	25.482
Biatorbágy	6286	erdő	58.954

2. A Bizottság javasolja felkérni a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

29) Kutyafuttató kialakításának lehetőségéről

Lóth Gyula: Sajnos jelenleg Biatorbágyon nem nagyon van kutyafuttató, viszont a frissen beköltöző lakóknak ez egy komoly igénye lenne. Felhívta a figyelmet arra is, hogy a kutyafuttató kialakítása során legalább egy-két parkolási lehetőség legyen a közelben, hiszen sokan kocsival mennek kutyát futtatni. Másrészt hiányolta, hogy Grampsch Rita állatvédelmi referens, aki ennek a témakörnek a felelőse, nem véleményezte az anyagot. Mivel a témát Rita a szíven is viseli, kérte a véleményének beszerzését. Illetve a téma legutóbbi tárgyalásánál a helyi körzeti megbízotti iroda is kifejtette véleményét, ezért megfontolandónak tartja annak bevonását is, de minimum az állatvédelmi referenstől szükségesnek tartja egy támogató vagy ellenző javaslat bekérését az egyes helyszínekre és azok méretére vonatkozóan.

Ulicza Máté: Egyetért Lóth Gyula véleményével. Támogatja az állatvédelmi referens és a körzeti megbízott bevonását a helyszínek kijelölésébe. A 2020-ban történt egyeztetés során még a javaslatok között szerepelt a Viadukt lakópark szeméttelp felé vezető út is. Másrészt a javaslatban online közvéleménykutatás szerepel, melyre 2020. októberében a köztéri mosdók elhelyezésével kapcsolatban még azt a visszajelzést kapta, hogy ez nem önkormányzati kommunikációs feladat. Ebből kifolyólag ez lenne a kérdése, hogy ez időközben változott? A jelenlegi igényfelmérés a kutyafuttató elhelyezésére önkormányzati kommunikációs feladat vagy sem? Amennyiben igen, és egyszer majd tényleg lehetnének köztéri mosdók, akkor azt is meg lehetne ugyanígy kérdezni.

Mohácsy István: Támogatja Lóth Gyula javaslatát, ezért indítványozta a határozati javaslatban 3. pontként feltüntetni, hogy az állatvédelmi referens és a körzeti megbízott kerüljön bevonásra a munkafolyamatba.

Lóth Gyula: Javasolta, hogy először kerüljön sor az állatvédelmi referens és a körzeti megbízott véleményének kikérésére, az jöjjön vissza a bizottság elé, a bizottság döntsön a lehetséges helyszínek kiválasztásáról és azt követően történjen meg a közvéleménykutatás lebonyolítása.

Mohácsy István: Elfogadhatónak tartja Lóth Gyula javaslatát.

Ulicza Máté: Állásfoglalást kért arról, hogy mostantól lehet-e önkormányzati online közvéleménykutatást végezni.

Mester László: Egyetért azzal, hogy először az önkormányzat kérje fel a szakértőt a területek megvizsgálására és véleményezésére, és utána a képviselő-testület hozzon határozatot arról, hogy bármilyen közvéleménykutatást elindít-e.

Mohácsy István: Az elhangzottak alapján reméli, sikerül kialakítani egy egységes bizottsági álláspontot. Az előterjesztésben megjelölt három helyszínnel kapcsolatban a bizottság javasolja felkérni Grampsch Rita állatvédelmi referenst véleményezésre, illetve további területekre irányuló javaslattételre, melyek kerüljenek betérjesztésre a bizottság következő ülésére.

Ulicza Máté: Kérte a körzeti megbízott véleményének kikérését is a tárgyban.

Mohácsy István: Befogadta Ulicza Máté kérését. Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az általa az előzőekben ismertett javaslat elfogadását.

Szavazás:

A bizottság 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 65/2024. (II. 27.) határozata

Kutyafuttató kialakításának lehetőségéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a kutyafuttató kialakításának lehetőségéről szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja felkérni Grampsch Rita állatvédelmi referenst és Pénzes László körzeti megbízottat az előterjesztésben megjelölt helyszínek véleményezésére, illetve további területekre irányuló javaslattételre.

30) József Attila utcában új Viabusz megállóhely létesítéséről

Szanyi József: Egyetért azzal, hogy szükség van a közelben buszmegállóra. Érdeklődött, volt-e már egyeztetés a tulajdonosokkal? Lehet-e a buszmegállót valamerre még áthelyezni? Felhívta a figyelmet arra, hogy az egyik oldalon egy sarokház áll. A sarokházak vásárlása során általában számolnak azzal is, hogy esetleg két bejáratot csinálnak az ingatlanra, ezért általában magasabb is szokott lenni az ár. Megoldható-e az, hogy a tulajdonos is jól járjon és a buszmegálló is megvalósuljon?

Lóth Gyula: Az elvet támogatja és a helyszínt is. Érdeklődött a buszmegálló műszaki tartalma iránt. A két megállóhely kialakításához kb. 30 négyzetméter viacolor burkolatra van

szükség, így az előterjesztésben szereplő 5 millió Ft költségigényt elrugaskodottnak és irreálisnak tartja.

Váczai András: Ez egy keretösszeg, melybe beletartozik a fix összegű tervezési költség is, illetve szegélyt kell bontani 2x8-9 méter hosszán és az aszfaltot is meg kell bontani. Biztos abban, hogy kevesebb lesz a tényleges kivitelezési költség, viszont szeretne egy olyan keretet, amit nem kell utólagosan módosítani egy esetleges alulméretezés esetén.

Bodorkos Ádám: Ismerte a terepet, meglátása szerint még egy minimális támfalra is szükség lesz. A járda magasabban lesz, mint az új buszmegálló, így lépcsőt is csinálni kell, úgyhogy ez egy kicsit összetettebb feladat. Sokkal inkább azt is kellene vizsgálni, hogy egyáltalán ez itt elfér-e. De majd a tervezés kideríti, hogy erre van-e lehetőség. Jelezte, az előterjesztésben nem szerepel, hogy milyen költségkeret terhére készül, hiszen buszmegálló építés nincs a költségvetésben.

Mohácsy István: Indítványozta az általános tartalékkeret forrásként való megjelölését, továbbá javasolta a határozati javaslat kiegészítését azzal, hogy a műszaki osztály folytasson egyeztetést az ott lakókkal a buszmegállók konkrét elhelyezésével kapcsolatban. Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását a fenti kiegészítéssel.

Szavazás:

A bizottság 7 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

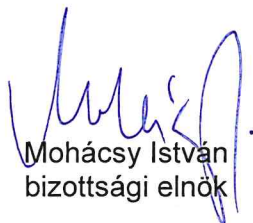
**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
66/2024. (II. 27.) határozata**

József Attila utcában új Viabusz megállóhely létesítéséről


Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a József Attila utcában új Viabusz megállóhely létesítése tekintetében a következő határozatot hozza:

1. A Bizottság támogatja új Viabusz megállóhely kialakítását a József Attila utcán a Szabadság úti torkolat közelében.
2. Javasolja felkérni a Műszaki osztályt megálló tervezettségére és a kivitelezésre.
3. A megvalósítás fedezeteként 5.000.000,- Ft-ot javasol biztosítani a 2024. évi költségvetés általános tartalékkerete terhére.
4. A Bizottság javasolja, hogy a buszmegálló-pár pontos helyének meghatározásáról a Műszaki osztály folytasson egyeztetést a környékbeli lakosokkal.

Mohácsy István: További hozzászólás nem volt, megköszönte a résztvevők munkáját, a nyílt ülést 17:33 órakor berekesztette


Mohácsy István
bizottsági elnök




Szanyi József
bizottsági tag