



Város Képviselő-testület

Oktatási, Kulturális és egészségügyi Bizottsága

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310- 74/242
 Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu
 Iktatószám: SZ-71-1/2024. Ügyintéző: Géczy-Kandra Viktória

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága **2024. január 22-én, hétfőn, 15⁰⁰ órai** kezdettel a Városháza 102. számú termében megtartott rendes üléséről.

Jelen vannak:

- Sisa Márk Ádám - bizottsági elnök
- Barabás József - bizottsági tag
- Radnai Péter – bizottsági tag
- Csepregi Miklós - bizottsági tag
- Fekete Péter - bizottsági tag
- Varga László - bizottsági tag
- dr. Joó Márk Szabolcs - bizottsági tag
- Tarjáni István - polgármester
- Nánási-Kézdy Tamás - alpolgármester
- dr. Szabó Ferenc - jegyző
- dr. Major Mónika - aljegyző
- Mester László - kommunikációs tanácsadó
- Miklós Krisztina - kabinetfőnök
- Géczy-Kandra Viktória – jegyzőkönyvvezető, egészségügyi referens
- Pomaházi Krisztina - Igazgatási Osztály, osztályvezető
- Mező Judit - Műszaki Osztály, osztályvezető
- Füzy András - Széchenyi Kosárlabda Akadémia Sportegyesület elnöke
- Hingyiné Molnár Ildikó - Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda vezetője
- Tóth Tamás - ifjúsági referens
- Veres-Czinege Anita - közművelődési referens
- dr. Cserniczky Tamás - Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. ügyvezetője
- dr. Grécs László - Inter-Ambulance Zrt., igazgatósági tag
- Regős Zoltánné – Gólyafészek Bölcsőde intézményvezető
- Muhi Orsolya Ilona – Karikó János Könyvtár
- Czifra Zsuzsanna – Biai Általános Iskola igazgatója
- Szmuda Katalin - Benedek Elek Óvoda vezetője

Sisa Márk Ádám: Nagy tisztelettel köszönt mindenkit az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság munkaterv szerinti ülésén. Boldog új évet kíván mindenkinek. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Barabás Józsefet szeretné felkérni, aki a felkérést elfogadja. Megállapítja, hogy a mai bizottsági ülés határozatképes 7 fővel. A kiküldött meghívóhoz van-e valakinek hozzászólása, kérdése, javaslata?

Radnai Péter: Két kérdésben szeretne tájékoztatást kérni. Tavaly novemberi bizottsági ülésen tájékoztatást kért a bizottság arra vonatkozóan, hogy az önálló Pászti Miklós Alapfokú

Művészeti Iskola épület tervezésének státusza pontosan mi. Akkor a polgármester úr azt a tájékoztatást adta, hogy ez ügyben egyeztetés történt, és ennek eredményéről mostani januári bizottsági ülésre kapnak tájékoztatást, de nem látja a napirendi pontok között. Mikor tárgyalhatja ezt a bizottság? Továbbá a Biatorbágyon működő oktatási intézményekben dolgozók megbecsülésével összefüggő kérdések kapcsán is félbeszakadt az együtt gondolkodás. A bizottság részéről még voltak kérdések, nyitott pontok, amikre kérték, hogy tárgyalásra kerüljön még a januári bizottság előtt, ahova már egységes formában tudják majd az ehhez kapcsolódó rendelet-tervezetet véleményezni. Se a munkaanyag tovább tárgyalása nem történt meg, se a rendelettervezetet nem látják. Érdeklődik ennek a státuszáról is.

Varga László: Egy javaslattal él, a 2. napirendi pontban szereplő „Tájékoztató az iskolai sportpályák használatáról”, ezt szerinte érdemes volna levenni, mert a jelenleg kiküldött anyagból az látható, hogy miért nem lehet ezt megoldani. Tekintettel arra, hogy január 22-e van, nem múlik semmi azon, hogyha februárban egy olyan kibővített előterjesztés lenne, amelyben megoldási javaslatokról lehet dönteni vagy pénzt lehet különböző feladatokhoz rendelni, jó lenne mondjuk februárban valamiféle megoldási lehetőségeket feltérképezni addig. Most igazából csak azt tudjuk elolvasni, hogy ez miért nem működik.

dr. Szabó Ferenc: Radnai Péter hozzászólására reagál, az oktatási intézményekben dolgozók megbecsüléséről napirendi javaslattal kapcsolatban, a költségvetés tervezésekor gondoltuk, hogy betervezzük azt az összeget, amelynek a végrehajtási rendelete a februári ülésen kerül tárgyalásra. A Pászti Miklós Alapfokú Művészeti Iskola épületének állapotával kapcsolatban most nem tud konkrétan nyilatkozni, polgármester úrral egyeztetni kell ebben az ügyben. A februári ülésre akkor elkészítésre kerül az előterjesztés ezzel kapcsolatban, annyit tud javasolni.

Sisa Márk Ádám: Varga László javaslatával egyetértve az eredetileg 2-es napirendi pontot az iskolai sportpályák használatáról javasolja, hogy kerüljön levételre a napirendről és technikai módosítással élve a 17-es és a 18-as napirendi pont az kerüljön közvetlenül a helyi orvosi ügyelet témakör mögé. Az lenne a 4-es és az 5-ös új napirendi pont, mert itt van az Egészségháznak ügyvezetője dr. Cserniczky Tamás, és hogyha felmerülnek kérdések, akkor így gördülékenyebb lesz a válaszadás ezzel kapcsolatban. Így teszi fel ezt a módosított napirendet szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 7 igen, egyhangú szavazat mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő napirendet fogadja el:

1. Tájékoztató a Sportcsarnok építéséről
2. Önkormányzat által finanszírozott helyi orvosi ügyeletről
3. A járóbeteg- szakellátás igénybevételéről szóló Együttműködési Megállapodásokról
4. Beszámoló az egészségügyi alapellátás helyzetéről
5. A 2024. évi köznevelési pályázat kiírásáról
6. Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda nyári nyitvatartási rendjéről
7. Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsöde nyári nyitvatartási rendjéről
8. A Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ nyitvatartási rendjének módosításáról
9. Tájékoztató a közétkeztetéssel kapcsolatos felmérés eredményéről
10. A Biatorbágy Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság megszüntetéséről, valamint az általa ellátott szakorvosi járóbeteg ellátás, mint önként vállalt önkormányzati feladat

ellátásának önkormányzati költségvetési szerv által történő átvételéről szóló rendelet megalkotásáról

11. A Biai Gáspár Református Általános Iskola és Szőlőszem Óvoda új épületének kivitelezéséről

12. A Biatorbágyon működő civil szervezetek 2024. évi támogatására vonatkozó pályázat kiírásáról

13. A Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötött közigazgatási szerződés felülvizsgálatáról

14. Az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság 2024. évi munkatervéről – **átruházott hatáskörben**

15. Beszámoló a 2023. évi lisztérzékenység szűréséről

16. OKEB beszámolója a 2023. évi munkájáról

17. Boldog Gizella Alapítvány kérelme időkész szállítására

18. Az Egészségfejlesztés Természet Turizmus Egyesület 2023 évi programjának megvalósításáról szóló szakmai és pénzügyi beszámolójáról

19. A Biatorbágyi Értéktár Bizottság beszámolója a 2023. évi tevékenységéről

1. Tájékoztató a Sportcsarnok építéséről.

Sisa Márk Ádám: Füzi Andrászt köszönti a napirend tárgyalásakor. A mai nap került póttanyagként kiküldésre egy tervezett ütemterv a csarnokkal kapcsolatban. Kéri először Füzi Andrászt számoljon be a csarnok jelenlegi állapotáról.

Füzi András: Van az ütemterv, amit megkaptak a kivitelezőktől, ami az elkövetkező időszak történéseiről szól. Ami a legfontosabb az első lépcső, aminek most állnak neki, ez egy precíziós munkálat lesz, a kastély épületének a megtámasztása. Másfél hete voltak az iskolában a kollegák, és a pince belső falát akarták megnézni, de kiderült, hogy az előző kivitelezéskor a pincét feltöltötték. Azt nem tudják, hogy mivel, mert le van zárva, le se lehetett menni a pincébe, így egy ilyen körbe betonból készült támasztékot kell építeni az iskola alapja köré, illetve alatta a már meglévő cölöpöket kell megcsinálni, most már megvolt a száradási idő bőven, vissza fogják vésni. Az körülbelül egy ilyen három hetes intervallum lesz, míg megerősítik úgy, hogy onnantól kezdve a munkagépek rámeheessenek a területre. Azért mondaná az első táblázatot, és azért küldte utána a következő rajzot, mert múlt hét pénteken volt egy tervezői egyeztetés és kooperáció a kivitelezőkkel közösen, hogy mi lenne az a technológia, amin a legbiztonságosabban tudnának haladni előre. Azt kell tudni, hogy itt egyetlenegy részlet van, az az, hogy kijön a földből az építmény, tehát az alapozást meg tudják csinálni, mert nagyon ingatag és nagyon rossz állapotban van a kastélynak az alapjai - olyan szinten, hogy ha a megfelelő védelmet nem csinálják és az alap, illetőleg az alapfeladatuknak nem volt része, de ez elkerülhetetlenné válik, akkor annak az esélye is megnő, hogy az ingatlan egy része az leomlik. Ma történt egy igazságügyi szakértői felmérés pont a statikára vonatkozólag is, illetve előrehaladási jelentés az kötelezően is. Kint volt ma a területen az igazságügyi szakértő, írásban is a szakvéleményét meg fogja küldeni a testületnek, de a szakértő is alátámasztotta szóbeli tájékoztatás alapján a bejárás meg a felmérések után, hogy ez nem alaptalan kérdés, tehát itt az egyik legfontosabb feladatuk az, hogy olyan állapotot hozzanak létre a kastély megtámasztásával, hogy ezek a munkálatok, amiket látnak, ezek ne érintsék. Eredetileg egy kútfúrásos technológia volt kiírva az alapozásra, hogy a területen lévő vizet el tudják szívni. Ennek egy veszélye volt, és ezt a Józsa úr is így látja, aki ugye itt a statikában nagy segítségükre van, hogy ezzel akarva-akaratlanul is a kastély alatt is meglévő vizeket szívhatnak el. Nem tudják annyira szabályozni, hogy ne, márpedig most egy ilyen vizes stabilitású alapon fekszik fenn a kastély, tehát onnan kiveszik a vizet, akkor nem is akarja mondani, hogy milyen következményekkel járhatna. Ez alapján született az a megoldás, hogy úgynevezett

cölöpökre helyezik rá az alapsíkját és az alapbetonrészt a csarnoknak. Ezt tudják vizes talajba is telepíteni. Illetve ami még fontosabb, hogy ez a technológia ráadásul kevesebb időt vesz igénybe, mint a kútfúrásos technológia. Tehát 3 hónappal rövidebb tud lenni a kivitelezési határidő, mint amit az előzővel terveztek. Ennek az ütemtervét még a kivitelezők nem tudták összerakni ennek a technológiai ütemtervét, mert ennek van egy speciális cölöpöző cég, aki már kétszer járt cölöpözni náluk, ők fogják lerakni. Most nem olyan mély és nem akkora cölöpöket, de sokkal többet, 100 cölöpöt kell lerakniuk, erre fogják fölfektetni az alaplemezt, és az alaplemezt fogják kiönteni a vasbetonrészre, és ezt fogja képezni az alapját. Ez az, ami sokkal stabilabbá, gyorsabbá teszi a projektet, illetve kevésbé veszélyezteti a kastélyépületet. A kastély fel lett újítva, viszont csak az alap fölötti rész, tehát a homlokzatok, illetve a tetőszerkezete lett felújítva, még mindig azt a régi alapot, - korábban küldött erről képeket, hogy néz ki -, de bárki kimehet, saját szemével megnézheti, hogy milyen állapotban van, igazából kötések, kötőanyag nincs, bevakolt különböző közetek meg anyagok vannak a kastély alatt elrejtve. A következő lépcső lesz, hogy a kastély állagvédelmét megkezdik a kivitelezők február 1. napjával, párhuzamban elkészül ennek az ütemterve és ennek a megrendelése, a cölöpözése, és a cölöpözésre felkészülnek, hiszen ezeket a gépeket le kell foglalniuk és le kell szállítani, és ahogy végeznek, akkor folytatódik a cölöpözéssel, és a nap végén egy stabilabb eredménnyel, ráadásul egy biztonságosabb kivitelezést tudnak végrehajtani. Ez az ütemterv, amit most itt látnak, ezt annyiban módosítaná, hogy sokkal előrébb fognak a betonozás szintjére eljutni, mint ami ebben van. Jóval előrébb, mert ott a kútfúrásoknak, és utána meg vannak szikkadási idők meg technológiai időszakok, ezeket ki lehet venni, tehát kb. olyan 2-2,5 hónappal hamarabb fog történni minden most a beruházáson, mint ahogy eredetileg ez az ütemterv itt taglalta. A második része hogyha ezzel elkészültek, akkor onnantól kezdve viszont már a szerkezet ráemelése fog következni, előregyártott szerkezet lesz a tartószerkezet, ezért sokkal gyorsabb és sokkal látványosabb, ez lesz valójában egy látványos része a projektnek. A 3. meg a belső munkálatok, illetve a környezetépítés, annak egy részét már ugye megcsinálták, mert előre hozták a parkolóknak, meg az útfelújításnak, meg a közvilágításnak, meg a kerítésnek, meg a rézsűknek a megépítését már korábban ezt megtették. Illetve 3. pont amiről még tájékoztatni szeretné a tisztelt bizottságot és rajtuk keresztül a testületet is, hogy volt az Építésügyi Minisztériumnál egyeztetésen. Abban maradtak, hogy ha látványelemekben nem térnek el az eredeti tervtől, akkor ezt e Tervtanács-i, -ugye megvan a Tervtanács-i jóváhagyása, akkor a Tervtanács-i egyeztetést nem kell tovább folytatniuk, ezt javasolták, hogy ez a legegyszerűbb. Erről egyeztetnie kellett a kivitelezőkkel, hiszen ők egy vállalatot tettek feléjük, elfogadták ezt a tézist, tehát gyakorlatilag az eredeti látványnak megfelelő külhomlokzat ezzel a faburkolattal fog megjelenni a csarnokon, ami már korábban jóvá lett hagyva. Nem kell akkor most a Tervtanáccsal tovább küzdeniük, hanem gyakorlatilag ez jóváhagyásra került, és innentől kezdve az eredeti tervek alapján tudnak tovább haladni. Vannak benne változások, viszont a változások tartóoszlopot, szerkezeti és tömegben eltérő változásokat nem eredményeznek. Most érti ezalatt, hogy a liftakna kikerülés az egy mozgássérült, korlátszállító székekkel lesz kiváltva, hogy akadálymentesítsék a szintek közötti különbséget. Ez nem engedélyes szintű tervek kérdés. Nagyjából így tudja összefoglalni az elmúlt 3 hét eseményét. Összefoglalva első pont az lesz, hogy a kastélynak megvan az a technológia, hogy miként támasszák oldalról meg, hogy ne sérüljön és ne mozduljon el az alap és miként tudják megerősíteni. Ez a kivitelezés idejére, ez egy mobiltörténet. Ezt fölépítik, csinálnak egy rézsűt mellé, mellette zajlik az alapozás és utána pedig ezt elbontják és majd a későbbiekben valamit kell kezdeni, mert ez jobb már nem lesz az iskolának. A második pont az, hogy ezzel a cölöpözési tervek alapján egy ütemtervet fognak kérni a tervezőktől és a kivitelezőktől. Körülbelül ezt egy héten belül meg fogja tudni mondani, hogy ennek mi a pontos technológiai ütemterve. A 3. pont az pedig a látványtervet érintette. A látványtervbe az eredeti elemek visszakerülnek és ezáltal biztosított a beruházásnak az engedélyes folytatása.

Csepregi Miklós: Továbbra is a tervek hiányoznak. Tavaly május óta ez a harmadik alkalom a találkozásra, és minden alkalommal elmondja, hogy a terveket szeretné látni és most sincsenek itt a tervek, ezt nagyon hiányolja.

Radnai Péter: A költségvetési részhez van kérdése. Kevesli az önerőt, nem látja egyértelműen például azt a 230 millió forintos önrész többletet sem, amit 2020-ban szavazott meg a testület erre a projektre. De a tárgyi eszköz beszerzésre adott 30 millió forintos támogatást sem. Kérdése, hogy ez a költségvetési tervezet így akkor helytálló, vagy ezek miatt hiányoznak belőle, illetve további kérdése, hogy a projekt költségvetéshez további önkormányzati rész hozzájárulás várható-e, kérés várható-e a következő évben, mert mintegy ötven százalékos felhasználása van úgy a költségvetésnek, hogy még konkrétan a földből sem került ki, erre vonatkozóan kér tájékoztatást.

Füzy András: A terv egy nagyon nagy csomag, de különben rendelkezésre áll, mert megküldték, meg anno is meglett küldve az önkormányzatnak, de ha kéri a Képviselő úr, nagyon szívesen elküldi, mert nincs akadálya, rendelkezésre állnak, ez alapján dolgoznak a kivitelezők, meg minden hatósági engedély ez alapján van. Szükség esetén egy nagyméretű fájlküldő-rendszeren keresztül elküldi. Így nyomtatva is egy hatalmas tömeget képviselnek a tervek, de részéről nincs akadálya, az önkormányzat részére természetesen megküldték korábban a terveket. A Műszaki Osztály felé ezeket már benyújtották korábban a pályáztatott tervezők. Az önerő felhasználása a tárgyi eszközre vonatkozó kiegészítés azért nincsen benne, mert külön programszámon fut. Természetesen a tárgyi eszközökkel történő beszerzések nem történtek meg, az rendelkezésre áll. Illetve a másik része a kérdésnek, hogy szükséges-e még hozzá önerő igény? Nem szükséges. Tehát a kivitelezőkkel megkötött megállapodás a keretösszegeken belül van, a keretösszegeből nem léphetnek ki, nincs is lehetőség rá, a jogalkotó nem tesz lehetőséget további módosításokra, ebbe a keretkörnyezetbe kell beleférni a kivitelezőknek. Pótmunkára lehetőség ki van zárva a szerződésbe, pótmunkát nem nyújthatnak be pont ezért, további növekmény emiatt nem várható. Sőt, ezek a különböző megerősítési, cölöpözési munkák, amik korábban el lettek végezve, az eredeti költségvetésnek, meg az eredeti feladatnak nem voltak a részei. Ezek mind az alapozás költségeit terhelik, viszont ezt nem tudják sehova tovább terhelni. Ezt úgymond el kell fogadtatni a kivitelezővel, hogy ez az ő kockázatuk része. A mellette lévő magánház épületet kellett alá cölöpözni, illetve a kastélyépületet is alá kellett már cölöpözniük azért, hogy meg tudják őrizni a stabilitást. Ezek a költségek így validak.

Dr. Joó Márk Szabolcs: Kérdése, hogy február 26. a következő munkaterv szerinti ülés, hogy addig mi fog történni? És akkor 26-án azt fogja kérdezni, hogy állunk?

Csepregi Miklós: Biztos volt benne, hogy a kivitelezők azon tervek alapján dolgoznak. A hozzászólása inkább a bizottságnak szólt, hogy miért nem sikerül negyedik alkalommal is csatolni a terveket. Tulajdonképpen nem tudják, hogy mit építenek, mint képviselők. Azt tudják, hogy építik, azt tudják, hogy mennyibe kerül, most láttak egy ütemtervet, de hogy hogy fog kinézni ez az épület azt nem. A tervbemutató az konkrétan tavaly májusra volt meghirdetve, tervet nem kaptak, akkor is ezt elmondta, utána volt még kettő, ez most a harmadik alkalom, és egyik alkalommal sem volt terv. Nem ragaszkodik hozzá, hogy az egész engedélyes meg kiviteli tervdokumentációt megkapja, nyilván megérti, hogy mi van benne, de nem ez a célja, hanem a testület meg a bizottság tagjai kapjanak egy áttekintést arról, hogy mégis mit építenek, ezt mai napig nem tudják pontosan. Egy kosárcsarnokot, ennyit tudnak róla. Erre szeretne kérni Elnök urat, hogy akkor Elnök Úr kapja meg ennek a Dropboxnak a tartalmát, készítse belőle valami kivonatot vagy valakit kérjen meg hogy készítse belőle, és akkor egy 8-10 oldalban vagy 15 oldalban lássák azt, ez egy nagyon jó kubatúráját bemutatja az épületnek hogyha ez lesz, de ez egy elég erős skiccknek tűnik így innen nézve - valószínűleg egyszerűsítése a valóságnak.

Tarjáni István: Ez egy másik épület.

Csepregi Miklós: Akkor pláne, hogyha ez egy másik épület, de legalább Polgármester Úr ezek szerint látta a terveket, ez már biztató, ez már fél siker tulajdonképpen. Kérdése, hogy mikorra lehet megkapni a terveket egy 10-15-20 oldal kivonat formájában?

Tarjáni István: A tervdokumentáció az nem oldalakban, hanem tervlapokban mérhető. A főbb elemeit, látványterveket, alaprajzokat tartalmazza, tulajdonképpen ez egyébként az engedélyes tervdokumentáció, ami most elhangzott, hogy mi az, ami érdekes lehet egy képviselőnek. De ez nem most került ide, nem is az elmúlt évben, az engedélyes tervdokumentáció az még az előző ciklusban, de akkor ezt megismétlik. Most el is hangzott ugye Füzi András részéről, hogy a tervtanácshoz nem szükséges visszavinni, hogyha az engedélyes terven nem kell módosítani. Az engedélyes terveket újra csatolásra kerül a következő Bizottsági ülésre.

Nánási-Kézdy Tamás: A tervekhez még egy szót, hogy a tavaly május óta tényleg volt egy hónapokig tartó időszak, amikor az országos tervtanács előtt forgott a dokumentum, és annak voltak fordulatai és állomásai, akkor az volt a vélemény, hogy előbb ott tisztázódjék le az egész, és akkor utána tudják megnézni, hogy mit is fognak építeni, amellet, hogy támogatja a terv csatolását, vagy tervbemutató megrendezését. Radnai Péternek jelzi, hogy ha majd csodálkozik azon, hogy valamikor megjelenik a költségvetésben 90 millió forint, hogy az önrészből itt van már az anyagban, hogy az is része, de arról van egy testületi döntés, hogy még 90 millió forint önrészt átadnak a beruházásnak. De az is meg van szabva, hogy milyen műszaki állapotot kell ahhoz elérni, ha jól emlékszik ilyen tetőszint, vagy valami hasonló. Mindenesetre a csatolt excel-ben nincs olyan műszaki állapot még, amelyik a 90 millió átadását indokolná, de ha ez megjelenik a költségvetésben, akkor ne csodálkozzon rajta, előre jelzi.

Füzi András: Összefoglalja még egyszer, gyakorlatilag a február első napján megkezdődik az állag megóvása és annak a megtámasztása, oldalfalának, illetve az alapjának a kastélynak. Ez körülbelül olyan három hetet vesz igénybe. A tervező csapat is azt kérte, hogy a pontos statikát meg tudják határozni, és megrajzolni, ami alapján a kivitelezők el tudnak kezdeni dolgozni, nekik is körülbelül három hétre van szükségük. Február végén, amikor a következő bizottsági, vagy testületi ülés lesz, most szökőév van, úgyhogy egy nappal hosszabb a februárunk, így az évünk is, akkor el tudnak jutni oda, hogy gyakorlatilag arról fognak tudni beszámolni, hogy a cölöpözési munkálatok mely nappal fognak megkezdődni. Ma már miután megkapta ezt a teljes műszaki anyagot, és megkapta a műszaki ellenőröknek a szakvéleményét, illetve az igazságügyi szakértőnek a bólintását is erre a technológiára, azonnal jelezte, hogy vegye fel a kivitelező azzal az alvállalkozóval a kapcsolatot, akik ezt a technológiát tudják létesíteni, hogy a kapacitást minél hamarabb le tudják kötni, minél hamarabb ideérkezzen, tervei szerint vagy elképzelései szerint márciusban már akkor ezek a cölöpözők legyenek itt jelen. Képviselő úrnak meg azt tudja ajánlani és lenne talán a legegyszerűbb vagy legcélszerűbb, hogy akkor beszél a vezető tervezőjükkal és megkéri, hogy tartson egy prezentációt, ahol föl lehet tenni szakmai kérdéseket, nem csak szakmai kérdéseket, mindenfajta kérdést a tervdokumentáció alapján, illetve annak egy összesített anyaga szerint, amit a Tervtanácshoz küldtek be, amin látszik az épületnek a látványterve, az elosztása, az alaprajza, mi hova kerül és milyen formában, kiegészítve már azzal, végre ezzel a megoldással, ami meg tudja erősíteni az alapot és stabilá tenné a felépítményt. Hogyha ez elfogadható, akkor ő ebben rendelkezésre áll, hogyha ilyen kérés van a következő bizottsági ülésen. Hosszabban szervezzenek, annyit kér hogy időben kapjon tájékoztatást, mert azért a Tervező úron is múlik, hogy akkor részt tudjon venni itt a bemutatón, és akkor nincs ennek akadálya. Szerinte ez a legegyszerűbb, mert akkor mindenki fel is tudja tenni a kérdéseit és nem csak egy ilyen száraz tervanyagot kapnak meg, hanem szakértő tud válaszolni a kérdésekre.

Sisa Márk Ádám: Az előrehaladási tájékoztató kapcsán több hozzászólást nem lát, így felteszi a napirendet szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 4 igen 3 tartózkodás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

1/2024. (I. 22.) határozata

Kosárlabda csarnok előrehaladási tájékoztatás

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a kosárlabda csarnok építéséről szóló tájékoztatását, melyet

elfogad

az alábbi kiegészítéssel:

- A bizottság februári ülésére az engedélyes tervek csatolásra kerüljenek.

1. Önkormányzat által finanszírozott helyi orvosi ügyeletről

Sisa Márk Ádám: Köszönti dr. Grécs Lászlót az Inter-Ambulance Zrt. igazgatósági tagját a napirend tárgyalásakor. Dr. Cserniczky Tamásnak megadja a szót a tájékoztatással kapcsolatban.

Dr. Cserniczky Tamásnak: Nyilván ez az ügyeleti átalakítás ez egy kormányzati döntés. Támogatja, hogy legyen központi ügyelet. A csatolt ajánlat szerint a házi orvosok telephelyén van az ügyelet, tehát az Inter-Ambulance Zrt. úgy látná el ezt a hétköznapi reggel 8-tól délután 4-ig lévő szolgálatot, hogy a házi orvosok ügyeletét váltja ki. Ez szerinte elkerülte mindenkinek a figyelmét. Nem biztos, hogy ez szerencsés, mert ugye, ez azt jelentené, hogy egyszer Herceghalmon lenne, egyszer Pátyon, egyik házi orvosnál, aztán másik házi orvosnál, aztán Biatorbágyon a másik kettőnél, egyszer pedig Etyeken. Néha még az orvos sem tudja, hogy hova induljon éppen ügyeletet tartani. Ez a mostani ajánlatról szerinte még kéne beszélni. Legalábbis az ajánlatban így szerepelt. És közben jött egy másik ajánlat Budaörsről, Budaörs telephellyel, illetve az Inter-Ambulance Zrt. adott be egy ajánlatot úgy, hogy érdi telephellyel. Illetve az Inter-Ambulance Zrt. még azt is felvetette, hogyha a hétköznapi ügyelet esetében megnézik 16:00 óráig az igénybevételt, azért a 60-70% az pont utána volt, 16:00 órától 18:00-19:00 óráig. Úgyhogy nincs sok idő február 1-ig, de azért ezeket végig kéne gondolni. Szóba jöhet még az, hogy a meglévő, ahol volt az ügyelet, az Egészségházban, de az több szempontból sem szerencsés, mert ugye többletkapacitást nyert el Biatorbágy pont december 23-án, tehát +105 óra szakorvosi kapacitást kaptak. Most bővítik az összes rendelést, szépen sorban a sebészet, stb. és kifogytak a rendelőből, így már arra számítottak, hogy ott ugye felszabadul hely, ez sem egyszerű. Nyilván ez folyamatos mire megszerzik azokat a szakorvosokat, de mondjuk március 15-én mikor belép a belgyógyász, és akkor kitolják a rendelési időket, akkor nem lesz rendelőjük. A másik, hogy luxus egyébként egy 70-80 négyzetméter egy egyszerű nappali ügyeletre, ahol csak egy váró és egy rendelő kell egyébként ennek a biztosításához. Már nem kell az orvosnak az

altató, vagy a hálószoza, meg konyha. Azt tudná elképzelni, hogy átmenetileg legyen itt, induljon el itt, és aztán találják ki egy-két hónap múlva a bővítésnél, hogy hol legyen ez az ügyelet. Ennek elég mondjuk 20-25 négyzetméter is.

Sisa Márk Ádám: Köszöni Dr. Cserniczky Tamás tájékoztatóját. Már a mai nap kiküldésre került ezzel kapcsolatban egy pótanyag is és ez már a Biatorbágyon helyben történő ügyeleti ellátást is taglalja. Arra is érkezett indikatív ajánlat. Van az Inter Ambulance Zrt., aki jelenleg is üzemelteti az ügyeletet és van a budaörsi jelentkező Grand 2000 Egészségügyi Bt., tőlük kaptak ajánlatokat.

Dr. Joó Márk Szabolcs: Amit Dr. Cserniczky Tamás mondott ez egy új információ, mert ugye eddig az anyagban, a pótanyagban az látható, hogy két ajánlat van ugyanarra. Viszont, hogyha kinyitjuk a rendelési idő hosszát, az akkor már más ajánlat, ezt kéne meggondolni, itt azért egy politikai döntést kell hozni azzal kapcsolatban, hogy mit szeretnének. Ez 8 hónapra szól. De, hogy mi az, ami engedélyezett lesz utána, még nem látja teljesen tisztán, hogy ez egyáltalán milyen formában működhet. Hogyha ilyen formában működhet, ami itt le van írva, az már jó, de akkor is ott a kérdés, hogy 8 órát vagy 10 órát akarnak most ezek szerint? Ezzel kéne talán elkezdni a döntések sorát.

Tarjáni István: A nyolc hónap amiatt van, hogy ne legyen közbeszerzésköteles a mostani szerződéskötés, és a nyolc hónap elég idő arra, hogy a közbeszerzést kiírjuk és aztán a döntést meghozzák. Ezt az utolsó kérdést ezt nem nagyon értette, de 16 órától már belép az országos ügyelet, akkor már nem a házi orvos ügyel, így ez 8:00 órától 16 óráig szólna, nem tartja észszerűnek, hogy ezen időintervallumon kívül is szerződjenek.

Dr. Cserniczky Tamás: Igazából ez végképp politikai döntés. Elméletileg délután 16:00 órától belép az országos ügyelet, ami Budakeszin van. Nyilván azt jelenti, hogy oda kell menni. Ezzel a 8 órával, amiről beszéltek, ezzel a saját házi orvosait védjük úgy mond, meg magukat, hogy ne kelljen a rendelésről kihívni a házi orvost. Ezek egyszeri, ezek kényelmi szolgáltatások, hogy ne kelljen elmenni mondjuk, aki éppen akkor lesz rosszul, vagy vár. De átnézte az eseteket, azért 70-60 százaléka itt az elfelejtett gyógyszer, hat napja fáj a háta. Heti 3-4 olyan eset van, amikor mellkasi nyomás, ami tényleg akut és nagyon jó, hogy itt van az ügyelet. Szóval, ez egy kényelmi szolgáltatás lenne. Polgármester úrnak teljesen igaza van, az alap, amiért az egész van, az a 8 óra, az a házi orvosoknak a felmentése. Ugyanakkor az ügyeletnek a helyszínét ne hagyják ennyibe, azt meg ki kell találni szépen lassan, hogy hol legyen, mert az egy luxus lenne, hogy az Egészségházba lévő helyiséget használják hosszú távon, mert arra szüksége lesz még az intézménynek.

Dr. Joó Márk Szabolcs: Így tiszta, akkor csak a 8:00-16:00 órás sávra keresnek, akkor így már tárgyaltan, csak volt egy ilyen javaslat, hogy esetleg kibővíteni. Ezek szerint február 1. után is fenntartható ez a fajta szolgáltatás, ahogy kiveszi, nem ügyeletnek nevezett, ez inkább házi orvosi ellátópont üzemeltetése.

Dr. Grécs László: Igazándiból az engedélyezési eljárással kapcsolatban jelen pillanatban a sürgősségi vagy mentés jöhet szóba. Ez mentőtiszti vagy mentőorvosi kocsiként működhet, erre nekik jelen pillanatban van most még az Országos Mentőszolgálattal együttműködési szerződésük. Így üzemeltetnek több helyen, és most is még üzemeltetnek mentőtiszti kocsikat akár Érden, akár Szigetszentmiklóson, vagy akár éppen Szentendrén. Erre van lehetőség, nem házi orvosi, ügyeleti kód alatt fut, ez mentés kód alatt fog futni, vagy tud futni, az Országos Mentőszolgálat irányítása alatt, mert őket ebből nem lehet természetesen kihagyni, de viszont önkormányzati költségvetés terhére tud ez működni. Jelen pillanatban az Önkormányzatnak vagy a településeknek egyfajta biztonság, hogy itt van helyben bármilyen sürgősségi, egészségügyi ellátó egység. Az Országos Mentőszolgálatnak jó, mert ők tehermentesítve vannak, nem kell éppen Érdről vagy Budaörsről küldeniük autót. A

felvetés az ajánlatukban csak azért lett a további, hosszabb időpontokra megadva, mert a lakosságnak a hozzáférhetősége, február 1-től erősen korlátozott lesz. Budakeszi, Érd, vagy éppen lehet még 4 órában átmenni Bicskére is, mert a területi határok az Országos Mentőszolgálat átvételével elmosódnak, innen át lehet menni abban a 4 órában Bicskére is, de Bicskén mondjuk éjszaka nincsen ügyelet. Akinek kocsija van, az el tud menni Budakeszire, Érdre. Aki mondjuk gyalogosan akar majd járóbeteg ellátást igénybe venni az ügyeleten, az bajos lesz innen, mert 1-1,5 óra, hétvégén és éjszaka. Annak érdekében, hogy nagyobb tömegeket el lehessen érni ezzel a szolgáltatással, csak azért adtak 2 órával vagy éppen 4 órával hosszabb indikatív ajánlatot. Ez tényleg politikai döntés, ezt önknek kell eldönteni, hogy erre van büdzsé vagy nincs büdzsé. Az, hogy Biatorbágyon, Érden vagy Budakeszin, ez is megint attól függ. Mi is adtunk arra is ajánlatot, hogyha Érddel közösen, akkor valamivel olcsóbb. De mondjuk egy párhuzamos hívás esetén ki van először? Biatorbágyiak vagy érdiek? Budakesziek vagy budaörsiek vagy érdiek vannak először? Ha helyben van, az a lehetőség megvan, hogy ha az orvosi ügyeletes kocsi bent van, akkor járóbetegként is be lehet jönni az ügyeletbe, és el vannak látva. Tehát, nemcsak a mobilszolgáltatás adott, hanem mondjuk járóbeteg ellátásként, ha a kocsi a helyszínen van, akkor el van látva a lakosság.

Tarjáni István: Kiegészítést szeretne tenni. Nem csak a házi orvosoknak kedvező ez a nappali ügyeleti ellátás, hanem elsősorban annak, aki ellátást kap ilyen formában, vagy önkormányzat által finanszírozott ügyelettel, vagy a házi orvos által ellátott ügyelettel ki lesz szolgálva. De akik a rendelőben ülnek éppen, és akkor annak a házi orvosnak ügyeleti szolgálatot kell ellátni, az azért egy visszalépés lenne a jelenlegi ellátási színvonalhoz képest. Szerinte ez az, ami a nyomós érv amellelt, hogy ezt a szolgáltatást továbbra is fenntartsák. Ha nem is 24 órás formában, de hétköznapokon 8-16 óráig. Emlékeztet arra, hogy ez Biatorbágyon már szinte helytörténeti távolságban van, ha jól emlékszik Tóth doktor javaslatára a 90-es évek környékén került bevezetésre Biatorbágyon a 24 órás orvosi ügyelet. Ide nem kellene szerinte visszamenni, hanem azt a szintet, amit elértek valamikor, azt célszerű megtartani legalább.

Sisa Márk Ádám: További hozzászólást nem lát, így felteszi a napirendet szavazásra. Aki támogatja az Inter-Ambulance Zrt.-nek a megküldött indikatív ajánlatát, az szavazzon igennel.

Szavazás:

A bizottság 6 igen 1 tartózkodás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

2/2024. (I. 22.) határozata

Az Önkormányzat által finanszírozott helyi orvosi ügyeletről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta az **Önkormányzat által finanszírozott helyi orvosi ügyeletről** szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat

elfogadását javasolja

a Képviselő-testület felé az alábbiak szerint:

- 1) szerződést köt az **Inter-Ambulance Zrt.-vel 8 hónapos** időtartamra, mely szerződés a kötelező orvosi ügyelet megszűnésével lép hatályba,
- 2) a szerződés teljesítéséhez szükséges fedezetet a 2024. évi költségvetésében biztosítja,
- 3) felhatalmazza a polgármestert a **Inter-Ambulance Zrt.-vel** kötendő szerződés aláírására, a jegyzőt annak ellenjegyzésére.

3. A járóbeteg- szakellátás igénybevételéről szóló Együttműködési Megállapodásokról

Sisa Márk Ádám: Egy évre, határozott időre szólnak a megállapodások, melyek Sóskút, Pusztazámor, valamint Herceghalom község önkormányzatával kerül megkötésre. Ez egy hozzájárulás az intézmény működéséhez.

Radnai Péter: Kérdése, hogy hogyan érinti ezeknek az együttműködési megállapodásoknak a megkötését, felülvizsgálatát az a tény, hogy az Ellátó Nonprofit Kft. tervezetten megszűnik június 30. nappal és költségvetési szerv formájában tervezik tovább működtetni ezt a szolgáltatást. Technikailag ezt félévkor akkor le kell zárni, megállapodásokat elszámolni, újrászerezni? Az érintett önkormányzatok értesítve lettek erről a szándékról, tudnak erről, vagy esetleg ez jog és kötelezettségfolytonos lesz ez így a megállapodás? Okozhat-e bármilyen fennakadást a szakellátás igénybevételéhez kapcsolódóan?

dr. Szabó Ferenc: Ez jogutódlás, a törvény erejénél fogva fog a változás beállni, és minden szerződéses kötelezettség, ami eddig a Kft.-t terhelte, ugyanúgy majd az intézményt fogja, nem hiszi, hogy lesz fennakadás ezzel kapcsolatban.

Sisa Márk Ádám: További hozzászólást nem lát. Aki egyetért a három említett településsel kötött együttműködési megállapodásokkal, kérem szavazzon igennel.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazat mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

3/2024. (I. 22.) határozata

**A járóbeteg- szakellátás igénybevételéről szóló Együttműködési
Megállapodásokról**

Sóskút Község Önkormányzatával kötendő együttműködési megállapodásról

I.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a **járóbeteg- szakellátás igénybevételéről szóló**

Együttműködési Megállapodásokról - Sóskút Község Önkormányzatával kötendő együttműködési megállapodásról szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat

elfogadását javasolja

a Képviselő-testület felé az alábbiak szerint:

- 1) Sóskút Község Önkormányzatával kötendő együttműködési megállapodás alapján 2024. január 1. napját követően is kötelezettséget vállal a 2051 Biatorbágy, Mester u. 2. szám alatti Egészségházban a sóskúti érvényes lakcímmel, illetve tartózkodási engedéllyel rendelkező lakosok részéről igénybe venni kívánt járóbeteg-szakellátásra.
- 2) Sóskút Község Önkormányzata a 17/2023. (XI.9.) számú határozatával 2024. évre 5.000.000.- Ft (azaz ötmillió forint) összegű támogatást állapított meg a járóbeteg-szakellátást biztosító Biatorbágyi Egészségház működtetési költségeinek hozzájárulásaként.
- 3) Felkéri a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

II.

**Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

4/2024. (I. 25.) határozata

**A járóbeteg- szakellátás igénybevételéről szóló Együttműködési
Megállapodásokról**

**Pusztazámor Község Önkormányzatával kötendő együttműködési
megállapodásról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a **járóbeteg- szakellátás igénybevételéről szóló Együttműködési Megállapodásokról - Pusztazámor Község Önkormányzatával kötendő együttműködési megállapodásról** szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat

elfogadását javasolja

a Képviselő-testület felé az alábbiak szerint:

- 1) Pusztazámor Község Önkormányzatával kötendő együttműködési megállapodás alapján 2023. január 1. napját követően is kötelezettséget vállal a 2051 Biatorbágy, Mester u. 2. szám alatti Egészségházban a pusztazámori érvényes lakcímmel, illetve tartózkodási engedéllyel rendelkező lakosok részéről igénybe venni kívánt járóbeteg-szakellátásra.
- 2) Pusztazámor Község Önkormányzata a 50/2023.(XI.13.) számú határozatával 2024. évre 1.500.000.- Ft (azaz egymillió-ötszázezer forint) összegű

támogatást állapított meg a járóbeteg-szakellátást biztosító biatorbágyi Egészségház működtetési költségeinek hozzájárulásaként.

- 3) Felkéri a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

III.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

5/2024. (I. 25.) határozata

A járóbeteg- szakellátás igénybevételéről szóló Együttműködési Megállapodásokról

Herceghalom Község Önkormányzatával kötendő együttműködési megállapodásról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a **járóbeteg- szakellátás igénybevételéről szóló Együttműködési Megállapodásról- Herceghalom Község Önkormányzatával kötendő együttműködési megállapodásról**, szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat

elfogadását javasolja

a Képviselő-testület felé az alábbiak szerint:

- 1) Herceghalom Község Önkormányzatával kötendő együttműködési megállapodás alapján 2024. január 1. napját követően is kötelezettséget vállal a 2051 Biatorbágy, Mester u. 2. szám alatti Egészségházban a herceghalmi érvényes lakcímmel, illetve tartózkodási engedéllyel rendelkező lakosok részéről igénybe venni kívánt járóbeteg-szakellátásra.
- 2) Herceghalom Község Önkormányzata a 178/2023.(XI.07.) számú határozatával 2024. évre 7.000.000.- Ft (azaz hétmillió forint) összegű támogatást állapított meg a járóbeteg-szakellátást biztosító biatorbágyi Egészségház működtetési költségeinek hozzájárulásaként.
- 3) Felkéri a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

4. Beszámoló az egészségügyi alapellátás helyzetéről

Sisa Márk Ádám: Ebben a napirendben a felnőtt háziorvosok, gyermekorvosok, és a fogorvosok láthatóak a praxishelyeikkel. Hozzászólást nem lát, felteszi a napirendet szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazat mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

6/2024. (I. 22.) határozata

Tájékoztató az egészségügyi alapellátás helyzetéről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta az **egészségügyi alapellátás helyzetéről** szóló tájékoztatót,

melyet elfogad.

5. 2024. évi köznevelési pályázat kiírásáról

Sisa Márk Ádám: Ismertetett az előterjesztésben, hogy mely területeken pályázhatnak az intézmények, inkább az általános iskolák, és az 1-es pontra a bölcsőde is benyújthat. Ez a pályázati keretösszeg az éves költségvetésben kerül meghatározásra. Köszönti Tóth Tamás ifjúsági referenst a napirend tárgyalásakor.

Radnai Péter: A bizottság 2023. májusában kérte, hogy a januárban a bizottság elé kerülő kiíráshoz készüljön el egy olyan intézményvezetőkkel egyeztetett javaslat, ahol a támogatási feltételek kiegészítéséül a fenntartott jogviszonyt, fenntartási kötelezettséget differenciálni lehet, mert az egységes, öt éves jogviszony fenntartási kötelezettséget akkor erős feltételnek érezte a bizottság. Ezt nem látja az anyaghoz mellékelve. Kérdése, hogy miért nincs az anyagban, és hogy milyen előrelépés történt?

Fekete Péter: Bevezetőben szerepel, hogy ez az anyag, vagy ez a kiírás jelenleg nem terjed ki a pedagógusok megbecsülésére kiírt pályázatra, vagy arra az elképzelésre, ami körvonalazódott. Kérdése, hogy azt a tervet ebbe a pályázatba, vagy ebbe a rendeletbe szeretnék majd valahogy belerakni, vagy külön pályázat készül?

Tóth Tamás: Kezdené visszafelé menet. Azért került bele ez a mondat ebbe az előterjesztésbe, mert a bizottsági döntésen ez volt megjelölve, és hogy viszont mivel nem volt tárgyalva, csak jelezték azt, hogy ez a kiírás most ezt nem tartalmazza, és ezért lesz külön kezelve. A másik pedig Péter kérdésére, májusban volt ez felvetve, de utána már találkoztak abban a körben, amikor beszéltek a visszafizetésről, ott voltak kérdések. Akkor ezt felvetette, hogy ez meg lett válaszolva úgy, hogy erről itt kellene döntenie magának a bizottságnak arról, hogy ebben akar-e differenciálni. Még most elkészítették úgy a kiírást, ahogy a kiírás eddig szokott lenni, de ha ebben változtatni szeretnének, pont azért van itt ez a kérdés, ha ebben van ilyen javaslat, akkor a bizottságnak kell döntenie és szavazni. Ha erre bármilyen egyéb javaslat születik, akkor úgy fog kiírásra kerülni maga az anyag.

Radnai Péter: Megismétli az akkori javaslatát, miszerint hogyha éven belül megvalósuló képzések tekintetében érkezik be a pályázat, akkor egy éves munkaviszony fenntartási kötelezettségről elég legyen nyilatkozni, és aki éven túli képzésre pályázik, ott maradjon csak az öt éves munkaviszony fenntartási kötelezettség.

Fekete Péter: Úgy gondolja, hogy ne a képzés hosszától tegyék függővé, hanem a ráköltött összegtől. Nyilván egy alacsonyabb költségű képzés az kisebb fenntartási kötelezettséggel járjon, egy magasabb költségű képzés meg magasabban. Nincs konkrét javaslata, de azt gondolja, hogy e mentén lenne célszerű differenciálni. Mekkora az az összeg, amit a város ráfordít egy továbbképzésre. Most ez hosszabb ideig tart, de egyébként viszonylag alacsony költségű, akkor nem indokolt a hosszú fenntartás.

Dr. Joó Márk Szabolcs: Fekete Péter gondolatát támogatja jobban és az intézményvezetőkre néz, hogy mit mondanak, nyilván egy 50-100 ezer forintos képzésért nem biztos, hogy öt évet lehet kérni, de mondjuk egy félmillió képzésnél már lehet több évet kérni, jó lenne hogyha ezt most beskálázásra kerülne.

Hingyiné Molnár Ildikó: Csak egy kis igazodási pontként mondaná el, hogy azok a nagy volumenű képzések, amiért érdemes több éves röghöz kötést a kollégáktól kérni, azok mondjuk egy új szakképesítés megszerzésére, szakvizsga megszerzésére irányuló, minimum két éves képzések. Ezeknek a képzési költségei általában fél évente 200.000 Ft-ot már biztos, hogy ütik, de inkább a 300.000 Ft felé közelítenek. A tanulmányok alatti helyettesítésben, illetve az átmozgatásban is azt gondolja, elvárható annyi, hogy ha a támogatott képzésben vesznek részt a kollégák, akkor fordítsák ide vissza, forgassák vissza az itteni gyerekekre a megszerzett kompetenciáikat. Azok a képzések, amik ilyen 30-60 órás, kötelező pedagógus továbbképzés keretei közé besorolható képzések, azt gondolja ott kötelezettség is van a képzési pontok megszerzésére, hét évente 120 pontnak, ott nem gondolná, hogy célszerű ezeket a hosszútávú aláírásokat kérni a kollégáktól, ott az egy éves elköteleződés lenne a megfelelő. A 30-60 órás képzésekben a költségek sem olyan nagyok, amit érdemes lenne ennyire súlyozni, ott az egy éves elköteleződést tartaná ő is célszerűbbnek és méltányosabbnak.

Fekete Péter: Legalább két sávot húzzanak meg, és legyen egy 500 ezer forintos határ. Ha a teljes képzés, amit ráfordítanak, annak az összege e fölött van, akkor legyen három éves fenntartás, és az alatt pedig egy. Kiindulási alapnak ezt gondolja.

Dr. Joó Márk Szabolcs: Ezt talán számszerűsítve kellene összerakni nem, vagy pedig így, hogy a képzés jellegétől, fajtájától függően, tehát hogy szakképzésre irányuló? Vagy inkább pénz legyen? Egyetért Péter javaslatával.

Sisa Márk Ádám: Csak egy technikai jellegű kérdés, hogy Radnai Péter így is szeretne a módosításáról külön szavazást kérni?

Radnai Péter: Visszavonja a javaslatát, mert ez nagyságrendileg körülbelül azt a célt követi, amit ő gondolt.

Sisa Márk Ádám: Elhangzott egy sávozási alapú meghatározás egy 500.000 forintos összegről, alatta egy év elkötelezési időhöz kötjük, felette pedig három év időtartamhoz. Először a módosításra teszi fel a szavazást.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazat mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) elfogadta a módosítási javaslatot.

Sisa Márk Ádám: Most pedig magáról a napirendi pontról a módosítással egyetemben teszi fel szavazásra a napirendet.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazat mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

7/2024. (I. 22.) határozata

A 2024. évi köznevelési pályázat kiírásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a **2024. évi köznevelési pályázat kiírásáról** szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat

elfogadását javasolja

a Képviselő-testület felé az alábbi kiegészítéssel:

- A pályázat sávos alapon kerüljön kiírásra, 500.000 Ft összeg felett 3 év, 500.000 Ft alatti támogatás esetén pedig 1 év időtartamú elköteleződési feltétellel.

6. Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda nyári nyitvatartási rendjéről

Sisa Márk Ádám: Köszönti Intézményvezető Asszonyt és kolléganőjét is a teremben. Hozzászólást nem lát, felteszi a napirendet szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazat mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

8/2024. (I. 22.) határozata

A Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda nyári nyitvatartási rendjéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a **Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda nyári nyitvatartási rendjéről** szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat

elfogadását javasolja

a Képviselő-testület felé az alábbiak szerint:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbiak szerint határozza meg a Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda 2024. évi nyári nyitva tartási rendjét:

2024. június 24. és július 19. között zárva tart:

a Vadvirág Tagóvoda (Fő u.),
a Csicsergő Tagóvoda (Bajcsy-Zs u.).

2024. július 22. és augusztus 16. között zárva tart:

a Pitypang Tagóvoda (Szent László u.),
a Meserét Tagóvoda (Dévai u.),
a Székhely Óvoda (Nagy u.).

7. Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde nyári nyitvatartási rendjéről

Sisa Márk Ádám: Köszönti Intézményvezető Asszonyt a teremben. Itt a határozatban történt egy elírás a nyitvatartással kapcsolatban, ez javításra fog kerülni, már jelezte a munkatársaknak. Hozzászólást nem lát, felteszi a napirendet szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazat mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

9/2024. (I. 22.) határozata

A Gólyafészek Bölcsőde nyári nyitva tartási rendjéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a **Gólyafészek Bölcsőde nyári nyitva tartási rendjéről** szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat

elfogadását javasolja

a Képviselő-testület felé az alábbiak szerint:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbiak szerint határozza meg a Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde 2024. évi nyári nyitva tartási rendjét:

Méhecske csoport zárva Pillangó csoport zárva Tücsök csoport nyitva Katica csoport nyitva	2024.06.24-07.12.	Játszó csoport és időszakos gyermekfelügyelet igényelhető
Tücsök csoport zárva Katica csoport zárva Méhecske csoport nyitva	2024.07.29-08.16.	Játszó csoport és időszakos gyermekfelügyelet igényelhető

Pillangó csoport nyitva		
Valamennyi csoport zárva	2024.07.15- 07.26.	Játszó csoport és időszakos gyermekfelügyelet nem igényelhető

8. A Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ nyitvatartási rendjének módosításáról

Sisa Márk Ádám: Erre a szombati piac kapcsán van szükség és gyakorlatilag csak egy nyitvatartási idő bővítést jelent. A szombati nyitás 8 órától 7 órára módosulna, közönlí intézményvezető asszonyt a teremben. Hozzászólást nem lát, felteszi a napirendet szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazat mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

10/2024. (I. 22.) határozata

A Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ nyitvatartási rendjének módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a **Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ nyitvatartási rendjének módosításáról** szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat

elfogadását javasolja

a Képviselő-testület felé az alábbiak szerint:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testület a Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ nyitvatartási rendjének módosításáról úgy dönt, hogy:

a Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ nyitvatartási rendjét az alábbiak szerint módosítja:

szombati napi nyitvatartás: 7.00-12.00-ig

A nyitvatartás egyébtek tekintetében nem módosul.

9. Tájékoztató a közétkeztetéssel kapcsolatos felmérés eredményéről

Sisa Márk Ádám: Ez Csepregi Miklós képviselő úrnak volt a kérése. Történt egy felmérés a MiCsoda Nap Kft. szolgáltatóval kapcsolatban, amibe a hivatali dolgozókon túl már az óvodák, iskolák és a szülői munkaközösség tagjait is bevonásra kerültek az étkezés minőségének a felmérésére.

Csepregi Miklós: Köszöni szépen a szót és mindenkinek a munkáját, aki ebben részt vett és ezt a felmérést előállította. Információi nem voltak helyesek, mert a felmérés alapján minden rendben van, hiszen az 5-ös meg a 4-es kategóriában kapták a legtöbb szavazatot a MiCsodanap Kft. Lehet, hogy az információi azok más forrásból és túlreagálva keletkeztek, ettől függetlenül hasznos, hogy ez elkészült, mert legalább tudják, hogy minden rendben van.

Sisa Márk Ádám: Szerepel a határozati javaslatban, hogy a MiCsoda Nap Kft. a továbbiakban is fog ezzel kapcsolatban méréssel szolgálatni. Szóval, hogy ez kötelezettségük, így alapjába véve.

Dr. Joó Márk Szabolcs: Csak az, hogy mi volt a minta, az nem derült ki. Azt látja, hogy ugye 5 szülő jelentkezett, de akkor az intézmény dolgozói? Kik válaszoltak?

Barabás József: Benne van a minta, le van írva, intézményvezetők, dolgozók, gyerekek.

Sisa Márk Ádám: További hozzászólást nem lát, felteszi a napirendet szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazat mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

11/2024. (I. 22.) határozata

A közétkeztetéssel kapcsolatos felmérés eredményéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a **közétkeztetéssel kapcsolatos felmérés eredményéről** szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat

elfogadja

az alábbiak szerint:

- 1) elfogadja a MiCsodanap Kft. szolgáltatásával kapcsolatos felmérés tartalmát,
- 2) kéri, hogy a felmérés eredménye kerüljön megküldésre a MiCsodanap Kft. felé,
- 3) kiemeli, hogy a határozat mellékletében található felmérés a MiCsodanap Kft.-ét nem mentesíti a közétkeztetés tárgyában létrejött vállalkozási szerződés IV.18. pontjában rögzített felmérési kötelezettsége alól.

A közétkeztetéssel kapcsolatos felmérés eredményeit a határozat melléklete tartalmazza.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

10. A Biatorbágy Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság megszüntetéséről, valamint az általa ellátott szakorvosi járóbeteg ellátás, mint önként vállalt önkormányzati feladat ellátásának önkormányzati költségvetési szerv által történő átvételéről szóló rendelet megalkotásáról

Sisa Márk Ádám: Lefordítva a napirend címét, költségvetési szervet létrehozó rendelet. Jogszabályi változások következtében július 1-től módosulás történik, és egy költségvetési szerv fog létrejönni a jelenleg működő Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft. helyett.

dr. Szabó Ferenc: Valóban ez egy technikai, de egy nagyon fontos szavazás, majd a Képviselő-testület részéről, illetve itt az előkészítés szempontjából pedig a bizottság részéről. Több döntés is lesz, már az előző ülésen elindult ennek a folyamata. Most a rendeletnek a megalkotása következik. Valójában ez egy formális rendelet, nagyon egyszerű, kinyilvánítja a Képviselő-testület, hogy létrehozza ezt a költségvetési szervet. Egyetlen egy dologban azért majd a testületi ülésig egy javaslatot szeretne kérni, hogy mi legyen a neve ennek a költségvetési szervnek, valamilyen nevet majd meg kell határozni. Ennyi lenne a kiegészítése.

Sisa Márk Ádám: További hozzászólást nem lát, felteszi a napirendet szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazat mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

12/2024. (I.22.) határozata

.../2024. (I. ...) önkormányzati rendelete

Biatorbágy Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság megszüntetéséről, valamint az általa ellátott szakorvosi járóbeteg ellátás, mint önként vállalt önkormányzati feladat ellátásának önkormányzati költségvetési szerv által történő átvételéről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága elfogadja a Biatorbágy Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság megszüntetéséről, valamint az általa ellátott szakorvosi járóbeteg ellátás, mint önként vállalt önkormányzati feladat ellátásának önkormányzati költségvetési szerv által történő átvételéről szóló előterjesztést és a rendelet

elfogadását javasolja

a Képviselő-testület felé.

11. A Biai Gáspár Református Általános Iskola és Szőlőszem Óvoda új épületének kivitelezéséről

Sisa Márk Ádám: Tájékoztatták az önkormányzatot, hogy még a közbeszerzési-tervezési szakasz zajlik, és várhatóan ez év első negyedévében kerül sor majd a nyertes tervezővel a szerződéskötésre.

Radnai Péter: Javaslat, hogy kerüljön majd vissza ez az anyag, amikor a konkrét kivitelezési terv, ütemterv már világos és kész van.

Sisa Márk Ádám: Rendben. Akkor Radnai Péter módosító javaslatát teszi fel szavazásra, hogy amint az ütemterv elkészül, akkor kerüljön vissza ez a bizottság elé.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazat mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

13/2024. (I. 22.) határozata

A Biai Gáspár Református Általános Iskola és Szőlőszem Óvoda új épületének kivitelezéséről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a **Biai Gáspár Református Általános Iskola és Szőlőszem Óvoda új épületének kivitelezéséről** szóló tájékoztatót,

melyet elfogad

az alábbi kiegészítéssel:

- A kivitelezéshez kapcsolódó konkrét kivitelezési terv, ütemterv elkészültét követően a bizottsági ülésen ismét napirendre kerüljön a **Biai Gáspár Református Általános Iskola és Szőlőszem Óvoda új épületének kivitelezéséről** szóló tájékoztatás.

Határidő: folyamatos

Felelős: bizottsági elnök

Végrehajtásért felel: Szervezési Osztály

12. A Biatorbágyon működő civil szervezetek 2024. évi támogatására vonatkozó pályázat kiírásáról

Sisa Márk Ádám: Kérdést, hozzászólást nem lát, ezért a határozatban szereplő javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazat mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

14/2024. (I. 22.) határozata

A Biatorbágyon működő civil szervezetek 2024. évi támogatásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a **Biatorbágyon működő civil szervezetek 2024. évi támogatásáról** szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat

elfogadását javasolja

a Képviselő-testület felé az alábbiak szerint:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. pályázatot ír ki Biatorbágyon működő civil szervezetek 2024. évi támogatására „Pályázat a civil szervezetek 2024. évi támogatására” elnevezéssel,
2. a pályázat feltételrendszerét, a pályázati kiírás szövegét a határozat melléklete tartalmazza,
3. külön megállapodás keretében a fenntartó szervezeteiken keresztül támogatja az alábbi művészeti csoportok művészeti vezetőit

- a) Biatorbágyi Népdalkör,
- b) Pászti Miklós Vegyes Kar,
- c) Biatorbágyi Ifjúsági Fúvószenekar,
- d) Fűzes Néptáncgyűttes.

4. külön megállapodás keretében nyújt támogatást az alábbi kiemelt társadalmi szervezeteknek:

- a) Biatorbágy és Környéke Mozgáskorlátozottak Egyesülete
- b) Biatorbágyi Polgárőrség és Önkéntes Tűzoltó Egyesület
- c) Biatorbágy Önkéntes Tűzoltó Egyesülete

d) Viadukt Sportegyesület Biatorbágy

13. A Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötött közigazgatási szerződés felülvizsgálatáról

Sisa Márk Ádám: Ez egy formai módosítás, hiszen már nemcsak általános iskola, hanem gimnázium titulusa is lesz a Ritsmann Pál iskolának szeptembertől. Kérdést, hozzászólást nem lát, ezért a határozatban szereplő javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazat mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

15/2024. (I. 22.) határozata

A Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötött közigazgatási szerződés felülvizsgálatáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a **Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötött közigazgatási szerződés felülvizsgálatáról** szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat

elfogadását javasolja

a Képviselő-testület felé az alábbiak szerint:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötött közigazgatási szerződés felülvizsgálata kérdésében úgy határoz, hogy:

1. a Biatorbágy Város Önkormányzata, és a Német Nemzetiségi Önkormányzat Biatorbágy között létrejött közigazgatási szerződés szövegében a Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola köznevelési intézmény elnevezését - a mellékelt szerződés-tervezetben meghatározott módon, a Német Nemzetiségi Önkormányzat Biatorbágy, mint szerződő fél egyetértésével - Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola és Gimnázium elnevezésre változtatja,
2. az 1. pontban meghatározott közigazgatási szerződés egyéb vonatkozású módosítását a szerződés 2024. évi felülvizsgálata során nem kezdeményezi, annak rendelkezéseit – az 1. pontban foglaltak kivételével – változatlan tartalommal hatályban kívánja tartani.

3. felhatalmazza a Polgármestert az 1. pont szerint módosított közigazgatási szerződés aláírására.

14. Az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság 2024. évi munkatervéről - átruházott hatáskörben

Sisa Márk Ádám: A munkaterv nagyjából vázaltszerűen tartalmazza a bizottsági üléseknek az időpontjait, és a javasolt napirendi pontokat is.

Radnai Péter: Pár módosító javaslattal él. Az egészségügyi alapellátás helyzetére vonatkozóan havonként kapjanak beszámolót addig, amíg nyilván ez a háziorvosi körzet nem normalizálódik, addig ezt a havonkénti beszámoló rendszert fenntartaná ebben a tárgykörben. Februárra az ifjúsági koordinátor 2023. évi beszámolóját kéri majd feltenni, mert ezt most hiányolja a munkatervből. Áprilisban az egészségügyi alapellátás 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolót, illetve a 2024. évi önkormányzat nyári karbantartási programtervezetét szeretné, hogyha bekerülne ebbe a tervezetbe. A belső ellenőrzési terv 2023. évi végrehajtásról szóló tájékoztató benn van áprilisban és májusban is. Az egyikből történő kivételét kéri. Májusban nem látja a Fedák József Testnevelési és Sport Díj, és Szász Gyula Egészségügyért Díjhoz kapcsolódó napirendi pontot, ami szerintem idei évben lesz esedékes. A Boldog Gizella Alapítvány 2023. évi beszámolóját a júniusi napirendi pontok közé várná, és én hiányolja az ütemtervből azokat a napirendi pontokat, amiket a bizottság kért felvenni 2024-re. Májusi ülésre mondjuk a közétkeztetés biztosításával összefüggő helyi kifejezési lehetőségek felülvizsgálatát tervezték, hogy majd beszélnek róla, hogy a Forrás utcai óvodai konyha elkészültével milyen lehetőségek vannak ennek a megtárgyalására, és ugyancsak kérték, hogy a vegyes védőnői körzet státuszára vonatkozóan a bizottság kapjon tájékoztatást a 2024. májusi ülésének egyik napirendi pontjaként, mert most van egy átmeneti helyzet, amire vonatkozóan nincsen még teljes információjuk és ennek felülvizsgálata májusban szerinte esedékes lehet. Mivel a Biai Gáspár Református Általános Iskola és Szőlőszem Óvoda új épületének kivitelezése kapcsán előre láthatólag csúszás várható, mert érinti a 2024. szeptemberi tanévkezdést és a három iskola közötti teremfelosztási rendet a Sándor-Metternich-kastély iskola épületében, így júniusban szerinte erről beszélni kellene egy napirendi pont keretében, ennek a helyzetnek a kezeléséről. Illetve kérték szintén júniusra a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata kapcsán, hogy a lakáspolitikai koncepció megalkotását, és annak keretén belül a szociális bérlakások biztosítása, illetve az átlagtól eltérő fejlődésű gyermekek ellátása, fejlesztési irányok meghatározása kapcsán készüljön majd egy adatgyűjtés, melynek kapcsán letéve az előrelépési lehetőséget, stratégia koncepció alapjait feltérképeznék. Ezeket a módosító javaslatokat szeretné ehhez a ponthoz letenni.

Fekete Péter: Az egyik módosító javaslathoz tenne egy újabb módosító javaslatot, hogy a Sándor-Metternich Kastély tanterem felosztásáról a márciusi ülésen tárgyalják, merthogy felvételi időpontok, beiratkozás, tehát már addigra tisztázni kell, hogy ki milyen termeket tud használni.

Varga László: Csökkenteni szeretné a napirendek számát. Szeptemberben szerepel, 2-es tervezett napirendi pont alatt JFMK 2025. évi rendezvénytervének előzetes változata. Emlékei szerint pont az ő javaslatára novemberben ezt a Képviselő-testület is levette a tervezett napirendjéről, merthogy az idő azt bizonyította be, hogy a Művelődési Központ ennek úgy sem tesz eleget, és ennek nincsen semmi következménye, ezt javasolta és emlékei szerint Polgármester úr végül így tette fel a javaslatot szavazásra, és a szavazáson ez így ment át.

Csepregi Miklós: Az ülés elején megbeszélték, de azért javasolja, hogy tegyék fel a februári ülésnapra a biatorbágyi oktatási intézményekben dolgozó pedagógusok megbecsüléséről szóló napirendi pontot. Ez kimaradt, illetve, ha jól emlékszik, akkor ma beszéltek volna, - de biztos a tankerület miatt nem ma beszélük - a Szily tornaterem felújításával kapcsolatos napirendet, hogy mennyivel járul hozzá a Tankerület a padlófelújításhoz. Kéri, hogy azt is a február 26-i ülésen kerüljön tárgyalásra. Legalább olyan mértékben, ahogy a Tankerülettől kaptak választ, vagy nem kaptak választ.

Tarjáni István: Két észrevétele van. A nyári karbantartás nevű napirendi pontot igyekeznek átnevezni, de azért még mindig ennél a megnevezésnél tart a javaslat, hogy ez intézmény felújítás, mert nem mindig nyárra esik ennek a végrehajtása. Maradjanak az intézmény felújításnál, illetve a bizottság belátására bízza, de azért a 2024-es évben lesz egy ilyen apró változás az önkormányzat életében, hogy új testület fog alakulni. Tehát ilyen stratégiai jellegű döntéseket nem javasolna az utolsó hónapokban, sem javaslatként meghozni, sem döntésként.

Radnai Péter: A módosító javaslatát azzal módosítaná, hogy Fekete Péter javaslatára márciusra kérné a teremfelosztáshoz kapcsolódó napirendi pontot, Csepregi Miklós két februári napirendi pontjával szeretné módosítani a módosító javaslatát, és Varga Lászlónak is beemeli a módosító javaslatát.

Sisa Márk Ádám: Elég sok módosító javaslat elhangzott a munkatervvel kapcsolatban. Akkor az összes bizottsági javaslatot teszi fel együttesen szavazásra, a bizottság által kért módosításokkal és napirendi változásokkal egyetemben.

dr. Szabó Ferenc: Nem elegáns dolog, csak annyit fűz hozzá ehhez a szavazáshoz, hogy hangfelvétel alapján lehallgatják, és akkor csinálnak erre egy verziót és kiküldésre kerül a bizottság tagjainak mielőtt véglegesítik a munkatervet, ezt a konkrét bizottsági határozatot. Nem szokás ez, de elég speciális lett a módosításnak a száma, úgyhogy pirossal fogják jelölni a táblázatban a módosításokat és ha a bizottság tagjai ehhez még hozzá szeretnének tenni észrevételt, akkor jelezzék nekünk.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazat mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

16/2024. (I. 22.) határozata

Az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság 2024. évi munkatervéről - átruházott

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága Biatorbágy Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2011.(02.25.) önkormányzati rendelet 44. § (3) bekezdésében foglaltak szerint megtárgyalta az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság 2024. évi munkatervéről szóló előterjesztést és az abban foglaltakat

elfogadja.

Az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság 2023. évben a Biatorbágy Város Képviselő-testületének 2024. évi munkatervéről szóló 278//2023. (XI.30.) határozata szerinti időpontban tartja üléseit.

Az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság 2024. évre szóló munkaterve a határozat melléklete.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: folyamatos

15. Beszámoló a 2023. évi lisztérzékenység szűréséről.

Radnai Péter: A tájékoztató így rendben van, de a tavalyi évben ilyenkor a beszámolóval egyidejűleg megküldte a szolgáltató a 2023. évi árajánlatát, egy szerződéstervezetet is, érdeklődik, hogy ez most miért maradt ki a napirendi pontokból, miért hiányzik, technikailag csúszik, következő ülésen tárgyalják vagy ki akarják hagyni ezt az "Egészséges Biatorbágyért" program kereteiből.

dr. Szabó Ferenc: A Pénzügyi Bizottság napirendjén szerepel a holnapi nap.

Sisa Márk Ádám: További hozzászólást nem lát, felteszi a napirendet szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazat mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

17/2024. (I. 22.) határozata

Beszámoló a 2023. évi lisztérzékenység szűréséről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a **Beszámoló a 2023. évi lisztérzékenység szűréséről** szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat

elfogadását javasolja

a Képviselő-testület felé.

16. OKEB beszámolója a 2023. évi munkájáról

Sisa Márk Ádám: Az előterjesztésben szerepelnek az elmúlt évben megtartott bizottsági ülések munkaterv szerint, és azon kívül rendkívüli ülések is, valamint a részvételi arányok, és a döntéshozatal.

Varga László: Részben konkrétan az itt feltüntetett anyaghoz vonatkozik a hozzászólása. Tudtával nem olyan régen történt meg a honlapátállítás, és az oda való anyagoknak a

feltöltése. Most ez a beszámoló mutatott rá arra az apró eltérésre, hogy a tavalyi bizottsági meghívók közül pl. az októberi az nem szerepel a város honlapján, cserébe viszont a novemberi két bizottsági ülés, egy rendkívüli és egy nem rendkívülinek a jegyzőkönyve sem szerepel. És akkor ebből jut el végső soron a konkrét táblázathoz. Legjobb emlékei szerint a november 14-i rendkívüli ülésen nem vett részt.

dr. Szabó Ferenc: Természetesen a honlapon pótlásra kerülnek az elmaradt jegyzőkönyvek, jelenléti ívek. Átnézésre kerül még egyszer a hiányzások száma is, hátha még más hiányzások is kijönnek.

Sisa Márk Ádám: További hozzászólást nem lát, felteszi a napirendet szavazásra azzal a bizottság 2023. évi beszámolóját korrekciókkal végigvive, melyet utólag ellenőriz a hivatal.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazat mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

18/2024. (I. 22.) határozata

Beszámoló az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság 2023. évi működéséről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a **Beszámoló az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság 2023. évi működéséről** szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat

elfogadását javasolja

a Képviselő-testület felé az alábbi kiegészítéssel:

- Az új honlapon a hiányzó bizottsági jegyzőkönyvek, jelenléti ívek feltöltésre kerüljenek, illetve a hiányzások számának utólagos leellenőrzése történjen meg, valamint ennek megfelelően a beszámoló erre vonatkozó része javításra kerüljön.

17. Boldog Gizella Alapítvány kérelme idősek szállítására

Sisa Márk Ádám: Módosulna az együttműködési megállapodás és egy új megállapodás kerülne aláírásra, korábban gyermekekkel is foglalkoztak - sajátos nevelési igényű gyermekekkel -, ezért tanévhez volt igazítva, viszont most már költségvetési évhez lenne igazítva a szerződés és kilométer alapú havi elszámolást szeretnének még kérni a kérelmükben. Korábban két részletben történt meg a finanszírozás. Hozzászólást nem lát, felteszi a napirendet szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazat mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

19/2024. (I. 22.) határozata

Boldog Gizella Alapítvány kérelme a támogató szolgálati feladatok ellátására kötött együttműködési megállapodásról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a **Boldog Gizella Alapítvány kérelme a támogató szolgálati feladatok ellátására kötött együttműködési megállapodásról** szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat

elfogadását javasolja

a Képviselő-testület felé az alábbiak szerint:

1. 2023. december 31. napjára visszamenő hatállyal közös megegyezéssel megszünteti a Boldog Gizella Alapítvánnyal 2023. április 17-én idősek szállítására kötött Együttműködési megállapodást,
2. 2024. január 1. napjára visszamenő hatállyal 2024. december 31. napjáig a Boldog Gizella Alapítvánnyal idősek szállítására havi elszámolás alapú Együttműködési megállapodást köt,
3. 2024. január 1-től 2024. december 31. napjáig létrejövő Együttműködési megállapodás éves keretösszegét 4.238.500 forintban határozza meg,
4. felkéri a polgármestert a Boldog Gizella Alapítvánnyal kötendő Együttműködési Megállapodást közös megegyezéssel megszüntető megállapodás és a 2024. január 1-től 2024. december 31. napjáig létrejövő Együttműködési megállapodás aláírására, a jegyzőt annak ellenjegyzésére,
5. az Együttműködési megállapodásban foglaltak teljesítéséhez szükséges fedezetet a 2024. évi költségvetésében biztosítja.

18. Az Egészségfejlesztés Természet Turizmus Egyesület 2023 évi programjának megvalósításáról szóló szakmai és pénzügyi beszámolójáró

Sisa Márk Ádám: Erdei gyalogtúráknak a szervezésével foglalkozik az egyesület, része az Egészséges Biatorbágyért programnak, és az elmúlt évben 77 alkalommal, ebből 8 családi kirándulást szerveztek, erdei gyalogtúrákat, és több mint 2000 fő résztvevő látogatta összességében ezeket az alkalmakat.

Radnai Péter: Többször elmondta, de most újra elmondja, hogy ennek a szervezetnek az ilyenfajta támogatásával vannak kétségei vagy problémái. A beszámolóban is jól kiolvasható, hogy igen népszerű problémáról van szó, de nem érti még mindig, hogy miért nem lehet ezt az egyesületet a Biatorbágyon működő civil szervezet támogatási keretén belül támogatni. A beszámolóból az látszik, hogy támogatásként megítélt 1,5 millió forint összeg egy az egyben egy PR és marketing cégnél landolt programok hirdetésére, ledokumentálására,

tanácsadásra. Aránytalanul nagyobb hangsúlyt kap a szervezet támogatásában ez az eszköz, mint maga a cél, és a civil szervezetek ilyenfajta segítséget nem kapnak, ezt saját forrásból megoldják, ennek az összegnek a töredékéért a saját programjaik hirdetését, marketingjét. Ezt a fajta megkülönböztetést igazságtalannak tartja velük szemben is. Nyilván ettől a beszámoló elfogadásától függetlenül, egy olyan javaslatot tesz, hogy ennek az egyesületnek a támogatási kérelmét a jövőben a Biatorbágyon működő civil szervezetek támogatási keretein belül támogassák.

Barabás József: A civil szervezetek támogatását 600.000 Ft-tól megemelték 800.000 Ft-ra. A beszámolóban leírtak ebből a keretből abból biztos nem fog kijönni, ezért nem lehet azok közé bevonni, akik néha-néha valamit csinálnak. Elolvastán, hogy mennyi gyerek, mennyi minden, és mit csinálnak, mennyit gyalognak, véleménye az, hogy nagyon szívesen adja ezt a pénzt.

Sisa Márk Ádám: További hozzászólást nem lát, érkezett egy módosítási javaslat, ami úgy arról szól, hogy ne közvetlen önkormányzati támogatásból, önkormányzati forrásból részesüljön támogatásban az Egyesület, hanem a civil szervezetekkel közös támogatási alapon bírálják az ő támogatásuknak a kérdéskörét is.

Fekete Péter: Bizonyos értelemben ez egy formális felvetés, hiszen a civil támogatások esetében is két nagy csoportra osztják. Az egyik, akik évente pályáznak, pályázatot adnak be és úgy számolnak el, és ott van a 600.000 Ft-os keret. Illetve van, akikkel külön megállapodás keretében működik együtt az önkormányzat és úgy kapnak támogatást. Gyakorlatilag ez a fajta együttműködés ez ugyanaz, mint az együttműködés keretében támogatott szervezetek esetében, éppenséggel nyilván ott is szerepelhetne ugyanezzel az összeggel. De van erre példa ott is, hogy nem pályázati formában kapják a támogatást, hanem egy előzetes megállapodás szerint. Ez így sem, úgy sem klasszikus pályázat.

Barabás József: Idáig is az a nagy gond a civil szervezeteknél, hogy mindig le kell vonni. Ebből 200.000-et, a másiktól annyit. A támogatás külön kezelését javasolja, nem pedig a civil szervezetek kis pénzéből még most majd levonnak majd. az egyiknek ennyi forintot.

Sisa Márk Ádám: Radnai Péter részéről hangzott el egy módosítási javaslat arra vonatkozóan, hogy az Egészségfejlesztés, Természet, Turizmus Egyesület is civil szervezetként pályázat útján kérjen támogatást az önkormányzattól, nem pedig külön kérelem benyújtásával folyamodjon önkormányzati finanszírozáshoz. További kérdést, hozzászólást nem lát, szavazásra bocsájtja a napirendet.

Szavazás:

A bizottság 2 igen, 1 nem, 4 tartózkodás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az módosítási javaslat nem került támogatásra.

Sisa Márk Ádám: Felteszi szavazásra az Egyesület 2023. évi beszámolóját. Aki elfogadja a beszámolót, az szavazzon igennel.

Szavazás:

A bizottság 6 igen, 1 tartózkodás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

20/2024. (I. 22.) határozata

Az Egészségfejlesztés Természet Turizmus Egyesület 2023 évi programjának megvalósításáról szóló szakmai és pénzügyi beszámoló

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta az **Egészségfejlesztés Természet Turizmus Egyesület 2023 évi programjának megvalósításáról szóló szakmai és pénzügyi beszámoló**ról szóló előterjesztést,

melyet elfogad.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

19. A Biatorbágyi Értéktár Bizottság beszámolója a 2023. évi tevékenységéről

Sisa Márk Ádám: Köszönti Nánási-Kézdy Tamást a napirendi pont tárgyalásakor. A beszámolóban szerepel a 2023-as évnél a történései, beleértve a személyi változásokkal, és van egy személyi javaslat is a jelenlegi elnök úr részéről.

Radnai Péter: Első körben jegyző úrtól kérdezni, hogy ennek kapcsán most két határozati javaslatot kell megfogalmazni? Egyet a beszámoló elfogadásáról, egyet meg a személyi változáshoz kapcsolódó javaslat módosításáról? Ehhez kapcsolódik valami SZMSZ módosítás, vagy ezt majd később tárgyalják?

dr. Szabó Ferenc: Igen, van egy 1-es pont a határozati javaslatban, hogy elfogadja a beszámolót a Képviselő-testület, és itt meg a bizottság javaslatot tesz. Idén február 1-től pedig Horváth Imre elnökhelyettest bízta meg az Értéktár Bizottság új elnökének. Ezt a javaslatot teszi a bizottság a Képviselő-testületnek. Természetesen ezt a döntést majd leköveti az SZMSZ módosítás is.

Radnai Péter: Akkor a személyi változáshoz kapcsolódóan kérdezi, hogy az elnökhelyettesi pozíció megmarad, vagy arra vonatkozóan van javaslat, hogy azt ki tölti be, vagy az megszűnik?

Nánási-Kézdi Tamás: SZMSZ-t is érint a kérdés, mert először is az SZMSZ-ben újra rögzíteni kell, hogy 5 fő a bizottság tagsága, mivel most 6 fő szerepel benne. Igen, erre a pozícióra nincsen javaslat, úgyhogy akár meg is szűnhet, tehát azt is törölni lehet az SZMSZ-ből. Ez egy alkalmi szituációból született igazán, mert az ő helyettesítését kellett a bizottságnak megoldani végül csak egy hónap időtartamra, de lehetett volna több is. Ez az ok megszűnt, ha a bizottság úgy dönt, ezt a pozíciót akár törölni is lehet az SZMSZ-ből. A lényeg az, hogy 5 fő. Egyébként díjazásban nem járt külön elbírálással. Azt mindenképp javasolja, hogy a határozati javaslatban legyen benne, hogy 5 főben szabja meg a bizottság tagjainak számát. Az egy új szituáció.

Csepregi Miklós: Most lehet, hogy előreszalad ezzel, de ha az elnökhelyettesi pozíció az nem jár extra kiadással, akkor javasolja megtartásra, mert a jövőben is elfordulhat olyan helyzet, hogy az elnök akadályoztatva lesz, és akkor rögtön van helyettese, és minden mehet a maga medrében.

Sisa Márk Ádám: Az Értéktár Bizottság majd ezután fog róla dönteni.

Radnai Péter: Tavaly ilyenkor, mikor a 2022. évi beszámoló kapcsán beszélgettek, akkor elővetítették, hogy mik azok az áthúzódó feladatok 2023-ra, amik tervbe van véve. Akkor az elnök úrtól azt a tájékoztatást kapták, hogy a Biatorbágyi Értékek Házak megvalósítása tekintetében reális végrehajtás várható 2023-ban, és erre a célra azt hiszem, 2,7 millió forintos összeg is szerepel az Értéktár költségvetésében. E témában nem lát előrelépést. Szeretne tájékoztatást kérni ezzel kapcsolatban. Ugyanígy a Pannon tenger kincsei projekt kapcsán is előrelépést ígért az elnök 2023-ra, de arról sincsen információja, hogy ebben történt volna bármi is. Illetve az Ūrge-hegyen lévő Hild-pince önkormányzati tulajdonba kerülés az örvendetes, de ugye ott volt egy átfogó, többi Ūrge-hegyi pincék, értékek kapcsán történő felmérésre vonatkozóan is egy ígervény, és arra szeretne tájékoztatást kérni, hogy erre mikor kerülhet sor, vagy hogy látja az elnök úr, hogy ez miként valósulhat meg a jövőben.

Nánási-Kézdy Tamás: Ezek valós hiányosságok, számított is rá. Az Értékek Házával kapcsolatban a szerződéskötés az alapítvánnyal, az most decemberben született meg. Az a szerződés, amiről beszélünk, hogy 2,7 millió forint kilenc feladattal ennek az előkészítése érdekében, amit megszavazott a Képviselő-testület 2022. december 14-én, az 2023., egy éves időtartam után született meg a szerződés. Elég sokáig tartott, mire az alapítvány kuratóriumává válva sikerült egyeztetni, mire a feladatot felvállalták, beleálltak stb. Hódosi Erika decemberben írta alá az ezzel kapcsolatos szerződést. Így annak a végrehajtása, az most indul, és az a szerződés év végéig szól, ha jól emlékszik, az alatt nekik ezt el kell végezni, és el kell vele számolni. A Pannon-tenger kincseivel nem léptek előrébb, úgyhogy Imre épp arról beszélt a legutóbbi Értéktárgy bizottsági ülésén, a következő hónapokban neki ez a top 1-es feladat, amivel szeretne a műszaki osztálytól anyagokat kérni stb. És a pincefelmérésnél meg próbálkozik, mert van egy régi kérésük, hogy értékkataszter megújítás legyen a városban. 2005-ben készült egy értékkataszter a védelemre érdemes vagy védendő értékekről, és ennek a teljes felülvizsgálatát kérte már az Értéktárgy Bizottság. Jelent pillanatban, ha jól emlékszik, egy soron már szerepel a költségvetés belső tervezetében erre a fedezet, reméli, hogy a költségvetés tárgyalásáig meg is marad, és akkor ezt az értékkataszter felülvizsgálatot az ūrgehegyi pincék felmérésével együtt, az egész településre vonatkozóan, az idei esztendőben el lehetne végezteni.

Sisa Márk Ádám: Köszöni a tájékoztatót. További kérdést, hozzászólást nem lát, a bizottság 5 főben való meghatározásával kiegészítve szavazásra bocsájtja a napirendet.

Szavazás:

A bizottság 6 igen és 1 tartózkodás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

21/2024. (I. 22.) határozata

Helyi Értéktár Bizottság beszámolója a 2023. évi tevékenységéről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a **Helyi Értéktár Bizottság beszámolója a 2023. évi tevékenységéről** szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat

elfogadását javasolja

a Képviselő-testület felé a 3. számú pontban szereplő kiegészítéssel:

1. a Biatorbágyi Értéktár Bizottság jelen határozat mellékletét képező 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.
2. 2024. február 1-től Horváth Imre elnökhelyettest bízta meg a Biatorbágyi Értéktár Bizottság új elnökének.
3. A Biatorbágyi Értéktár Bizottság létszámát 5 főben határozza meg.

Sisa Márk Ádám: Mivel több hozzászólás nem volt, megköszönte a bizottság munkáját és az ülést 16:45 órakor bezárta.

k.m.f.

Sisa Márk Ádám
Sisa Márk Ádám
bizottsági elnöke



József Barabás
Barabás József
bizottsági tag

