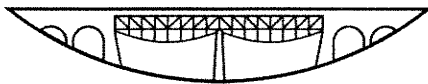




# BIATORBÁGY



## VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLET

PÉNZÜGYI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

2051 BIATORBÁGY, BAROSS GÁBOR UTCA 2/A.

TELEFON: 06 23 310-174/242, 244, FAX: 06 23 310-135

E-MAIL: [HIVATAL@BIATORBAGY.HU](mailto:HIVATAL@BIATORBAGY.HU) · [WWW.BIATORBAGY.HU](http://WWW.BIATORBAGY.HU)

IKTATÓSZÁM: Sz-84/3/2023

### JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Bátorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága **2023. március 28.** napján, 15:00 órakor a Városházán megtartott munkaterv szerinti nyílt üléséről.

#### Jelen vannak:

Nánási-Kézdy Tamás	bizottság elnöke
Szanyi József	bizottság tagja
Bodorkos Ádám	bizottság tagja (14. napirendi pontig)
Lóth Gyula	bizottság tagja (11. napirendi ponttól)
Horváth András	bizottság tagja (17. napirendi pontig)
Sabján Csilla	bizottság tagja
Kosáry János	bizottság tagja
Kis Levente	bizottság tagja
Ulicza Máté	bizottság tagja
Varga László	képviselő
Mohácsy István	képviselő, OKEB elnök
Tarjáni István	polgármester
dr. Cserniczky Tamás	alpolgármester
dr. Szabó Ferenc	jegyző
dr. Major Mónika	aljegyző
Czuczor Orsolya	pénzügyi osztályvezető
Benedek Marianne	adóügyi osztályvezető
Mező Judit	műszaki osztályvezető
Mester László	kommunikációs tanácsadó
Miklós Krisztina	kabineti irodavezető
Rumi Imre	főépítész
dr. Barnáné Károsi Klára	főépítészeti ügyintéző
Regős Zoltánné	intézményvezető, Gólyafészek Bölcsőde
Csulitsné Párkányi Krisztina	gazdasági ügyintéző, Gólyafészek Bölcsőde
Szádváriné Kiss Mária	intézményvezető, JFMK
Uzonyi Edit	intézményvezető, KJK
Marsal Szilvia	ügyvezető, Bátorbágyi Közösségi Médiaszolgáltató Kft.
Tóth Tamás	ifjúsági referens
Párkányi Ferenc	műszaki ügyintéző
Zink Olivia	bizottsági referens

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tisztelettel és szeretettel köszöntötte a megjelenteket a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén. Megállapította, hogy a bizottság nyolc jelenlévő taggal határozatképes, az ülést 15:10 órakor megnyitotta. A jegyzőkönyv hitelesítését Kis Levente vállalta el. A kiküldött meghívóhoz képest javasolta a Pályázat kiírása Bátorbágy város településképe védelmének helyi szabályairól szóló rendelet alapján c. 9. napirendi pont 7.

pontként, továbbá a Biatorbágy – Szőlőhegyek területére változtatási tilalom elrendeléséről szóló 20. napirendi pont 8. pontként való megtárgyalását, melyet követően a 9. napirendi ponttól az eredeti napirendi sorrend folytatódna tovább. Új napirend felvételét is indítványozta: 31. pontként javasolta megtárgyalni dr. Joó Márk kérelmét a kerti hulladék nyílt téri égetéséről, az égetési tilalom bevezetéséről. Érdeklődött, van-e valakinek napirendhez kapcsolódó további javaslata? Mivel hozzászólás, javaslat nem érkezett a tárggyban, szavazásra bocsátotta a módosított napirend elfogadását.

### **Szavazás:**

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a módosított napirendet elfogadta.

### **Végleges napirend:**

1. Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzata aktuális pénzügyi helyzetéről
2. Forgalomtechnikai kérdésekről: 2022. évi forgalomtechnikai tevékenység értékelése; koncepció a forgalomtechnikai eszközök telepítéséről
3. Biatorbágy, Paul Hartmann utca (West-Budapark Kft) vonatkozásában településrendezési szerződés megkötéséről
4. Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó, a CCE Ipari Park kft-vel kötendő településrendezési szerződés (TRSZ) megkötéséről
5. Biatorbágy Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 26/2019. (XI.29.) önkormányzati rendelet „CTP barackos terület” módosítási eljárásában szükséges Képviselő-testületi döntésekről
6. Biatorbágy BU-BA (alternatív nyomvonal) településrendezési eszközök módosítási eljárásában szükséges Képviselő-testületi döntésekről
7. Pályázat kiírása Biatorbágy város településképe védelmének helyi szabályairól szóló rendelet alapján
8. Biatorbágy - Szőlőhegyek területére változtatási tilalom elrendeléséről
9. A Biatorbágyon működő civil szervezetek 2023. évi támogatásáról
10. A Biatorbágyon működő köznevelési intézmények támogatására kiírt 2023. évi köznevelési pályázat elbírálásáról
11. Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi közbeszerzési tervéről
12. Szociális intézményeink önköltségszámítási szabályzatának felülvizsgálatáról
13. A Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról
14. A Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat önköltségszámítási szabályának felülvizsgálatáról szóló 53/2023. (II. 23.) képviselő-testületi határozat módosításáról
15. A 2023. évi Egészséges Biatorbágyért Népegészségügyi Programról
  - a) Dr. Vass Miklós Alapítvány 2023. évi támogatásáról
  - b) Pénzeszköz átadási szerződés a 2023. évi Egészségnap megvalósításához
  - c) A 2023. évi lisztérzékenység szűréséről
  - d) Boldog Gizella Alapítvány kérelme a 2023. évi Memória Café támogatásáról
  - e) Az EBP keretből támogatott felső tagozatos általános iskolai tanulók szűréséről
  - f) Az Egészségfejlesztés Természet Turizmus Egyesület 2023. évi program megvalósításához kért támogatásról
16. Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testületének a kitüntetések, cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 3/2001. (04.10.) Ör. sz. rendelet módosításáról
17. A közterületek használatáról és a reklámhordozók elhelyezéséről szóló 7/2015. (V. 8.) számú rendelet módosításáról

18. „Önkormányzati belterületi utak karbantartása” - közbeszerzési eljárás megindításáról
19. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Biatorbágyon TOP\_PLUSZ-2.1.1-21 c. kódjelű pályázattól történő elállásáról
20. Tájékoztató a Forrás utcai sportpályán létesítendő öltöző épület terveiről
21. Ivóvíz kapacitás biztosításáról
22. A Kumbatmo Kft. városi piac üzemeltetése iránti kérelméről
23. A Biatorbágy, 2689 és 2691 hrsz.-ú ingatlanok szabályozásáról
24. A Biatorbágy, 09/2, 09/3, 09/4, 09/5, 09/7, 011/6 hrsz.-ú ingatlanok belterületbe vonásáról
25. A Biatorbágy, 3401 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonásáról
26. A Biatorbágy, 2217/20 hrsz.-ú ingatlant érintő ajándékozási szerződésről
27. Peca-tó haszonbérleti szerződésről
28. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz közszolgáltatási szerződésről
29. A HUNG-2022/9585 azonosítójú „Biatorbágy helyi értékeinek feltárása, népszerűsítése” című pályázatról
30. Beszámoló a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulás 2022. évi tevékenységéről
31. A kerti hulladék nyílt téri égetéséről
32. A nem biatorbágyi székhelyű szervezetek támogatási kérelmeinek elbírálásáról (átruházott hatáskörben)
33. Intézményi tandíj támogatásáról (zárt ülés keretében)

## 1) Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzata aktuális pénzügyi helyzetéről

**Benedek Marianne:** Felhívta a figyelmet arra, hogy a szokásos adóbevételi tájékoztató kiegészítésre került egy, az adóbevételek alakulását ábrázoló diagrammal. Ebből is jól látható, hogy a március 15-i teljesítésű adóbevételek az átlaghoz képest magasabb szinten teljesültek.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy további kérdés, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az aktuális pénzügyi helyzetről szóló tájékoztató elfogadását.

### **Szavazás:**

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor, egy fő bizottsági tag nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
85/2023. (III. 28.) határozata**

### **Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadja a Biatorbágy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről szóló tájékoztatót.

## 2) Forgalomtechnikai kérdésekről: 2022. évi forgalomtechnikai tevékenység értékelése; koncepció a forgalomtechnikai eszközök telepítéséről

**Nánási-Kézdy Tamás:** Megköszönte a tavalyi évről szóló beszámolót és jelezte, hogy több javaslatot is kíván a napirendhez tenni. Felhívta arra a figyelmet, hogy a költségvetésben nem áll rendelkezésre forgalomtechnikai keret. Tájékoztatást kért arról, milyen kihelyezésre váró forgalomtechnikai eszközök vannak az önkormányzat birtokában?

**Varga László:** Az 5. választóközvetben három helyen lettek kihelyezve sebességcsökkentő virágládák. A Dévai utcában az óvodától lefelé eső szakaszon sajnálatos módon néhány hete egy rosszul leparkolt autó az egyik ládát összetörte. Kérte, hogy az óvoda kapujától ca. 30-40 méterre lévő láda valamilyen forrásból kerüljön pótlásra (1). Továbbá a Jókai utcában kihelyezett két láda nem teljes mértékben látja el a funkcióját, ezt az ingatlan tulajdonos, akinek a háza előtt található, levélben jelezte. Az egyik láda valamilyen forgalmi beavatkozás miatt le lett tolvá az útról, majd vissza lett helyezve, de nem teljesen tökéletesen, tehát a láda körülbelül egyharmad részben lelóg a padkára. Ilyen módon nem igazán látja el sebességcsillapító feladatát, mert nincs a helyén. Kérte ennek korrigálását (2). A Petőfi utcában két helyen lett kihelyezve virágláda, egy pár láda az alsó szakaszon, egy pár láda a felső szakaszon. A felső szakasz a gyermekorvosi rendelőnél lévő buszmegállótól fölfelé eső szakaszra értendő. Már többször jelezte írásban és szóban egyaránt, hogy a felső szakaszon lévő virágláda párosnak nem lett jól megtalálva a helye, mert azt a kritikus útszakaszt nem védi, ahol a buszmegálló, illetve a gyermekorvosi rendelő elhelyezkedik, mert attól följebb van. A másik probléma az utca szélességéből adódik, tehát túlságosan távol van a két láda egymástól, ezért csak abban az esetben kényszerít bárkit sebességcsökkentésre, ha azonos időben ellenirányból is érkezik autó (3). Kérte, hogy mindegyik itt jelzett probléma ténylegesen kerüljön megoldásra.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Kérte, a fent elhangzott javaslatokat vizsgálja meg egy szakember, hogy milyen módon lehet a jelzett problémákat megoldani.

**Czuczor Orsolya:** A Dévai utcában összetört virágláda helyére az új eszköz már megrendelésre került, a költségeket a károkozó biztosítója fedezi. Tartalék virágláda nem áll az önkormányzat rendelkezésére.

**Varga László:** Emlékei szerint a tavalyi forgalomcsillapítási ügyekben született döntéscsomagnak volt egy olyan része is, ami a Szabadság út sebességkorlátozására vonatkozott, erről egy érvényes képviselő-testületi határozat született. Jelezte, hogy ma délelőtt egy újabb baleset volt a Szabadság úton. A Pontisnál lévő kihajtó magasságában egy autó belecsúszott az árokba. Az érvényes képviselő-testületi határozat szerint a közútkezelőnél kezdeményezi az önkormányzat, hogy a Szabadság út teljes hosszában sebességkorlátozás, vagy egyéb alkalmazható eszköz kerüljön bevezetésre. Ezt továbbra is szorgalmazza, hiszen gyakorlatilag nem telik el két egymást követő hét, hogy a Szabadság úton valamilyen közlekedési baleset ne következzen be. Érdemes lenne rábírní a közútkezelő szakembereit, hogy ezeket legyenek kedvesek számba venni, és a biatorbágyiak érdekében a megfelelő intézkedést megtenni.

**Nánási-Kézdy Tamás:** A közútkezelő elutasította az önkormányzat kérését, ezért indítványozta, hogy a bizottsági ülésre a Magyar Közút Nonprofit Zrt. képviselője kerüljön meghívásra a Szabadság út 40 kilométeres sebességkorlátozásának megvitatása céljából (4).

**Mohácsy István:** Visszatekintve a sebességcsillapítással kapcsolatban tavaly elvégzett munkákra, a 8. számú közvetben a lakosok alapvetően megelégedésüket fejezték itt a virágládák, illetve a küszöbök kihelyezésével kapcsolatban. Köszönetét fejezte ki a hivatal

minden munkatársának, aki segített ebben. Négy kérést fogalmazott meg a folytatással kapcsolatban, ebből kettő minimálisan érinti a költségvetést. Kérte a Május 1. utcával és a Gábor Áron utcával szemben egy-egy forgalomtechnikai tükör kihelyezését (5-6). Erre a Deák Ferenc utcában már volt példa, és az nagyon sikeres volt, hiszen a tükörből jól lehet látni a beláthatatlan útszakaszt. Hasonló a helyzet a Május 1. utcában és a Gábor Áron utcában is, hiszen a parkoló autók gyakorlatilag lehetetlenné teszik normálisan belátni az útkereszteződést. Emellett a másik javaslata virágládát vagy küszöböt érint. Tekintettel arra, hogy ez nincs betervezve az idei költségvetésbe érdeklődött, jelenleg milyen eszközök állnak az önkormányzat rendelkezésére? Ennek ismeretében kíván további javaslattal élni.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tehát elsődleges kérdés, van-e bármilyen sebességcsökkentő eszköz raktáron? A tavalyi beszerzésben még szerepeltek tartalék elemek.

**Mező Judit:** A kérdéskör a Városgondnoksághoz tartozik, de ismeretei szerint nincs rendelkezésre álló virágláda. A küszöbökről nem tud információt szolgáltatni, arról megkérdezi az illetékes kollégát.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Érkezett egy írásos kérelem a Határkereszt utca 5. szám alatti lakostól, miszerint szeretne elhelyezni saját kivitelezésben és saját költségből forgalomcsillapító eszközt. A kérelmet és annak megvalósíthatóságát javasolt lenne megvizsgálnia egy szakembernek (7). Másrészt a Szőlősgazdák útjára vonatkozóan volt egy jelzés a külterületi fórumon, hogy egyetlen 30-as sebességkorlátozó tábla van az első mellékútnál, azonban mindegyik mellé kellene tenni egyet, mert így jogszerűen nincs levédve 30-as sebességkorlátozóval az egész út az Ürge-hegyen (8). Harmadrészt indítványozta Péntes László meghívását - akár a következő bizottsági ülésre - a traffipaxok elhelyezési lehetőségének megvizsgálására vonatkozóan, mert vannak utak, ahol a virágládák és küszöbök ellenére a gyorsajtás változatlanul fennáll (9). Végül a forgalomtechnikai anyagban szerepel, hogy a Szarvasugrás területen egy megállni tilos tábla-rendszer kerül kihelyezésre. Kérte annak ismételt vizsgálatát, hogy a tábla-rendszer kihelyezése és fenntartása mellett lehet-e kivételeket elhelyezni hétvégére, vagy akár mozgáskorlátozottak parkolására vonatkozóan közterületen? (10)

**Mohácsy István:** A Deák Ferenc utcából és az Álmos vezér utcából érkezett kérés sebességcsökkentő küszöbök kihelyezésére vonatkozóan. Nyilvánvalóan, ha van készleten ilyen eszköz, akkor ez egyszerűsíti a helyzet megoldását, ha pedig nincs, akkor ez ismét egy új helyzetet teremt elő. Kérte a kérelmek megvizsgálását. (11-12)

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy további kérdés, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a tájékoztató elfogadását a fenti, 1-12. számú javaslatokkal kiegészítve, továbbá tájékoztatást kér arról, hány sebességcsökkentő eszköz áll jelenleg az önkormányzat rendelkezésére.

### **Szavazás:**

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának**  
**86/2023. (III. 28.) határozata**

**Forgalomtechnikai kérdésekről: 2022. évi forgalomtechnikai tevékenység értékelése;**  
**koncepció a forgalomtechnikai eszközök telepítéséről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadja a forgalomtechnikai kérdésekről szóló tájékoztatót, az alábbi kiegészítésekkel:

- A Bizottság javasolja a Dévai utcai óvoda közelében kihelyezett, összetört sebességcsökkentő virágláda pótlását;
- a Jókai utcában kihelyezett két virágláda egy forgalmi beavatkozás következtében elmozdításra került, jelenleg nem töltik be sebességcsökkentő funkciójukat, a Bizottság kérte ennek korrigálását;
- a Petőfi utca felső szakaszán kihelyezett egy pár sebességcsökkentő virágláda nem tölti be megfelelően a funkcióját, mivel nem védi a gyermekorvosi rendelőt és a buszmegállót övező útszakaszt, illetve túlságosan távol van a két láda egymástól, így a Bizottság javasolja ennek korrigálását;
- a Bizottság javasolja, hogy a Május 1. utcával és a Gábor Áron utcával szemben egy-egy forgalomtechnikai tükör kerüljön kihelyezésre;
- a Bizottság javasolja megvizsgálni a Deák Ferenc utcában és az Álmos vezér utcában sebességcsökkentő küszöbök kihelyezésének lehetőségét;
- a Bizottság javasolja megvizsgálni a Határkereszt utca 5. szám alatti lakos kérésének megvalósíthatóságát egy forgalomcsillapító eszköz elhelyezésére vonatkozóan, akár lakossági kivitelezésben;
- A Bizottság javasolja a Szőlősgazdák útján valamennyi mellékútnál 30-as sebességkorlátozó tábla kihelyezését;
- a Bizottság javasolja megvizsgálni, hogy a Szarvasugrás területén a megállni tilos táblarendszer fenntartása mellett lehetséges-e közterületen kivételeket elhelyezni hétvégére vagy akár mozgáskorlátozottak parkolására vonatkozóan;
- a Bizottság javasolja meghívni Pénzes Lászlót, a körzeti megbízotti szolgálat vezetőjét a traffipaxok elhelyezési lehetőségeinek megvitatása céljából;
- a Bizottság javasolja meghívni a Magyar Közút Nonprofit Zrt. képviselőjét a Szabadság út 40 kilométeres sebességkorlátozásának megvitatása céljából;
- a Bizottság tájékoztatást kért arról, hány darab sebességcsökkentő eszköz (virágláda, küszöb, stb.) áll jelenleg az önkormányzat rendelkezésére. A Bizottság ennek függvényében állítja össze a további forgalomtechnikai javaslatait.

**3) Biatorbágy, Paul Hartmann utca (West-Budapark Kft) vonatkozásában településrendezési szerződés megkötéséről**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

**Szavazás:**

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
87/2023. (III. 28.) határozata**

**Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására, a West-Budapark Kft. részéről érkezett településrendezési szerződés megkötéséről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására a West-Budapark Kft. részéről érkezett településrendezési szerződés (TRSZ) megkötéséről szóló előterjesztést, amelyről az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására irányuló településrendezési szerződés (TRSZ) tervezet elfogadását.

Javasolja felkérni a Polgármestert, hogy a TRSZ-t a véglegesítését követően írja alá. A telepítési tanulmánytervben és TRSZ-ben meghatározott cél megvalósítását a HÉSZ módosítás programjában vegye figyelembe és a tervezők bevonásával kezdje meg a településrendezési eszköz módosítási eljárását.

**4) Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó, a CCE Ipari Park Kft.-vel kötendő településrendezési szerződés (TRSZ) megkötéséről**

Nánási-Kézdy Tamás: Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

**Szavazás:**

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
88/2023. (III. 28.) határozata**

**Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó, a CCE Ipari Park Kft. -vel kötendő településrendezési szerződésről (TRSZ)**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására a CCE Ipari Park Kft.részéről érkezett településrendezési szerződés (TRSZ) megkötésének előkészítéséről szóló előterjesztést, amelyről az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Biatorbágy hatályos településrendezési eszközeinek módosítására irányuló településrendezési szerződés (TRSZ) tervezet elfogadását.

Javasolja felkérni a Polgármestert, hogy a TRSZ-t a véglegesítését követően írja alá. A telepítési tanulmánytervben és TRSZ-ben meghatározott cél megvalósítását a HÉSZ módosítás programjában vegye figyelembe és a tervezők bevonásával kezdje meg a településrendezési eszköz módosítási eljárását.

Tekintettel arra, hogy a TRSZ szerinti HÉSZ módosítás a CTP Kft-vel kötött TRSZ alapján megkezdett HÉSZ módosítás tervezési területében van és a változtatási szándék hasonló, a Bizottság javasolja egy tervezési és egyeztetési eljárás keretében lefolytatni a módosítási eljárást.

A HÉSZ módosításhoz szükséges dokumentáció tartalmára vonatkozóan a tervező és Városi Főépítész által meghatározott kizárólag a releváns munkarészek elkészítését tartja szükségesnek.

**5) Biatorbágy Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 26/2019. (XI.29.) önkormányzati rendelet „CTP barackos terület” módosítási eljárásban szükséges Képviselő-testületi döntésekről**

**Rumi Imre:** Javasolta, hogy az 5. és 6. napirendi pontok esetében a határozati javaslat bevezető részének utolsó sora az alábbiak szerint módosuljon: „...szükséges környezeti vizsgálatról, a partnerségi egyeztetés lezárásáról és a dokumentáció tartalmáról az alábbi határozatot hozza:”

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását a főépítész által tett szövegszerű javaslattal kiegészítve.

**Szavazás:**

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
89/2023. (III. 28.) határozata**

**Biatorbágy Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 26/2019. (XI.29.) önkormányzati rendelet „CTP barackos terület” módosítási eljárásához szükséges Képviselő-testületi döntésekről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Biatorbágy Város Helyi Építési Szabályzatáról (HÉSZ) és Szabályozási Tervéről szóló 26/2019. (XI.29.) önkormányzati rendelet 2023. évi egyszerűsített módosítási eljárásához (Biatorbágy, 9251. hrsz-ú ingatlan – a Hosszúréti – patak telke – a Tormásréti utca által körbezárt terület) szükséges környezeti vizsgálatról, a partnerségi egyeztetés lezárásáról és a dokumentáció tartalmáról az alábbi határozatot hozza:

- 1) A környezeti vizsgálat szükségességére vonatkozóan a környezet védelméért felelős szervek véleményének kikérése megtörtént, a beérkezett vélemények alapján a településrendezési eszközök módosítása a környezetre káros hatással nem lesz. A környezeti hatás jelentőségének mérlegelési szempontjai:
  - a módosítás során új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre;
  - a módosítás nem érint átlagosnál jobb minőségű termőföldet;
  - a módosítás nem érint kiváló termőhelyi adottságú erdőterületet, országos szintű természetvédelmi oltalom alatt álló területet, ökológiai hálózatot;
  - a módosítás nem érint környezeti problémákkal terhelt területet;
  - a módosítással érintett területek nem érintenek örökségvédelmi értéket;



- a módosítás nem idéz elő olyan környezeti változásokat, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek;
- a módosítás természeti erőforrások igénybevételével nem jár;
- a módosítás más tervekre, programokra hatással nem lesz, a környező területfelhasználások rendeltetésszerű használatát nem korlátozza;
- a módosítást a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása nem érinti;

- 2) A 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet 5. §-a szerinti felhatalmazás alapján a Bizottság megállapítja, hogy környezeti értékelés készítése és környezeti vizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.
- 3) Tekintettel arra, hogy településrendezési eszközök módosításához a rendelkezésre álló időszakban partneri vélemény nem érkezett, a Bizottság javasolja a partnerségi egyeztetést észrevétel és válasz nélkül lezárni.
- 4) A településrendezési eszközök módosításának megalapozó és alátámasztó dokumentációjának munkarészeként a Tervező és a Városi Főépítész által meghatározott, kizárólag releváns munkarészek elkészítését tartja szükségesnek.

#### **6) Biatorbágy BU-BA (alternatív nyomvonal) településrendezési eszközök módosítási eljárásában szükséges Képviselő-testületi döntésekről**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását a főépítész előző napirendnél tett szövegszerű javaslatával kiegészítve.

#### **Szavazás:**

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

#### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 90/2023. (III. 28.) határozata**

#### **Biatorbágy BU-BA (alternatív nyomvonal) településrendezési eszközök módosítási eljárásában szükséges Képviselő-testületi döntésekről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Biatorbágy Város Településrendezési eszközeinek 2023. évi egyszerűsített módosítási eljárásához (Budapest-Balaton országos kerékpárútvonal Biatorbágy Szabadság úti szakaszának kiváltása a Füzes, majd pedig a Benta-patak nyomvonalát követő alternatív nyomvonallal) szükséges környezeti vizsgálatról, a partnerségi egyeztetés lezárásáról és a dokumentáció tartalmáról az alábbi határozatot hozza:

1.) A környezeti vizsgálat szükségességére vonatkozóan a környezet védelméért felelős szervek véleményének kikérése megtörtént, a beérkezett vélemények alapján a településrendezési eszközök módosítása a környezetre káros hatással nem lesz. A környezeti hatás jelentőségének mérlegelési szempontjai:

- a módosítás során új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre;

- a módosítás nem érint átlagosnál jobb minőségű termőföldet;
- a módosítás nem érint kiváló termőhelyi adottságú erdőterületet, országos szintű természetvédelmi oltalom alatt álló területet, ökológiai hálózatot;
- a módosítás nem érint környezeti problémákkal terhelt területet;
- a módosítás nem idéz elő olyan környezeti változásokat, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek;
- a módosítás természeti erőforrások igénybevételével nem jár;
- a módosítás más tervekre, programokra hatással nem lesz, a környező területfelhasználások rendeltetésszerű használatát nem korlátozza;
- a módosítást a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása nem érinti;

2.) A 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet 5. §-a alapján a Bizottság megállapítja, hogy környezeti értékelés készítése és környezeti vizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

3.) Tekintettel arra, hogy településrendezési eszközök módosításához a rendelkezésre álló időszakban partneri vélemény nem érkezett, a Bizottság javasolja a partnerségi egyeztetést észrevétel és válasz nélkül lezárni.

4.) A településrendezési eszközök módosításának megalapozó és alátámasztó dokumentációjának munkarészeként a Tervező és a Városi Főépítész által meghatározott, kizárólag releváns munkarészek elkészítését tartja szükségesnek.

## **7) Pályázat kiírása Biatorbágy város településképe védelmének helyi szabályairól szóló rendelet alapján**

**Nánási-Kézdy Tamás:** A pályázóknak ismét építési engedélyezési tervdokumentációt kell mellékelni a pályázathoz, természetesen amennyiben épületről van szó. Sokféle eltérő gyakorlat volt az elmúlt évek során, ezért érdeklődött, meg lehet-e ezt pontosabban határozni, vagy pedig egyéni főépítési tanács lesz a pályázók felé, hogy ez a tervdokumentáció mit is foglaljon magába minimálisan, mi legyen a szakmai tartalma?

**Rumi Imre:** Ma Magyarországon az építési engedélyezésnek több módszere van, attól függően, milyen jellegű építési tevékenységről van szó. Itt az építési, engedélyezési tervet gyűjtőfogalomként használjuk. A szükséges engedélyezési terv lehet klasszikus építési engedélyezési dokumentáció, egyszerű bejelentési dokumentáció, illetve településképi bejelentési dokumentáció. Ez attól függ, milyen jellegű építési tevékenységet szeretne végezni majd a pályázó. Az eddigi pályázatok esetében legtöbb esetben a településképi bejelentési dokumentációt kellett csak elkészíteni. Ez a legegyszerűbb műfaj. Feltételezi, hogy most is erre kerül majd sor.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Mindenképpen érdemes megjegyezni - bár ez a határozati javaslatot nem érinti -, hogy érdemes a főépítészhez fordulni a benyújtás időszakában a pályázat előzetes egyeztetése céljából. Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás a napirend kapcsán nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a pályázat kiírásáról szóló határozati javaslat elfogadását.

### **Szavazás:**

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának**  
**91/2023. (III. 28.) határozata**

**Pályázat kiírásáról Biatorbágy Város településképe védelmének helyi szabályairól**  
**szóló rendelet alapján**

Biatorbágy Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a településképi rendelet alapján pályázat kiírásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a Biatorbágy város településképe védelmének helyi szabályairól szóló 21/2018. (X. 26.) önkormányzati rendelet alapján a helyi értékvédelmi támogatási pályázat kiírását az előterjesztés mellékletét képező pályázati felhívásban meghatározott feltételekkel.
2. A pályázati keretösszeg Biatorbágy Város 2023. évi költségvetésében rendelkezésre áll.
3. Javasolja felhatalmazni a polgármestert, hogy a pályázati felhívás megjelentetése iránt intézkedjen.

**8) Biatorbágy – Szőlőhegyek területére változtatási tilalom elrendeléséről**

**Rumi Imre:** Változtatási tilalom elrendelésére már sor került tavaly év végén, illetve azt megelőzően is volt már változtatási tilalomról döntése a képviselő-testületnek. A Nyugati lakópark III. ütemére elrendelt változtatási tilalom előkészítése során sokat egyeztettek házon belül arról, hova lenne a legindokoltabb rendelni a változtatási tilalmat városépítészeti szempontból. Akkor is azt fogalmazta meg, és azóta is állítja, hogy az úgynevezett Szőlőhegyek területén van a legtöbb építésügyi probléma, a város összességét tekintve a Szőlőhegyek településképe és építési helyzete a legkritikusabb. Tehát ide a legindokoltabb elrendelni most a változtatási tilalmat. Az előterjesztésben szerepel az indokolás, és a jogi alapja is fennáll a képviselő-testületnek erre, hiszen elkezdődött az egész városra kiterjedő új településterv készítése. Ez nyilván egy várospolitikai döntés, azonban városépítészeti szempontból mindenképpen indokolt.

**Szanyi József:** Úgy véli, hogy a tárgyban egy egyeztetés vagy valamilyen tájékoztatás nem ártott volna a Szőlőhegyeken élőkkel. Érdeklődött, mikor készül el az a tanulmány, ami már többször átment egyeztetésen, amiben ez nem szerepelt egyáltalán? Meddig szándékozik az önkormányzat fenntartani ezt a helyzetet, hogy nem ad ki semmilyen építkezési engedélyt a külterületekre? Szeretné, ha valamilyen egyeztetés erről később folyna. Mi történik azokkal, akik már elkezdték az engedélyeztetést, illetve az építkezést?

**Rumi Imre:** A változtatási tilalom nem terjed ki az építési engedéllyel megkezdett, vagy építési engedéllyel rendelkező építkezésekre. Az engedély nélküliekre természetesen kiterjed, de engedély nélkül egyébként sem lehetett volna építeni. Tehát az engedély nélkül épültekkel kapcsolatban mindenképpen probléma van. Az a tanulmány, amiről képviselő úr beszélt, többször előkerült már különböző tárgyalásokon. Az új településterv egyfelől tartalmazni fog fejlesztési tervet és településrendezési tervet. A fejlesztési terv tulajdonképpen a városfejlesztési koncepciót, illetve az integrált településfejlesztési stratégiát foglalja magában. Tehát ebben a munkarészben újragondolják a település jövőjét, a képviselő-testület új jövőképet, új településfejlesztési célokat tud megfogalmazni ebben az új fejlesztési tervben. Ehhez készült el a Szőlőhegyekre egy külön tanulmány, amelyet a területen működő civil szervezetek vezetőivel egyeztettek, és úgy érzi, egyfajta konszenzus kezdett kialakulni arról, milyen irányba kellene majd haladni a Szőlőhegyek fejlesztésével és

rendezésével kapcsolatban. Ez a tanulmány be fog kerülni a fejlesztési tervbe, de a fejlesztési terv több lesz ennél, hiszen nem csak a Szőlőhegyekre fog kiterjedni, hanem a város egészére. Annak elkészültéig türelmet kér, ez képviselő-testület elé fog majd kerülni, amikor az egyeztetési eljárás elindul. Ez egy hosszú folyamat, meglátása szerint 2024. I. negyedében az egyeztetési eljárások le tudnak zárulni.

**Bodorkos Ádám:** Bár nem kérte fel Molnár Tibor a levelének tolmácsolására, mégis a levelet elolvasva érdeklődött főépítész úrtól, hogy a 0171/4-es terület, tehát a Molnár Tibor által említett disznóhizlalda nem hagyható-e ki a változtatási tilalom alól, nehogy jogi lépésekkel éljen az önkormányzat irányában. Ez csak egy kérdés, nem akar neki semmilyen érvényt szerezni, csak a települést védeni.

**Tarjáni István:** Két feltétel kell a változtatási tilalom elrendeléséhez. Egyrészt folyamatban legyen a települési terv felülvizsgálata, illetve legyen szerződés ennek a tervnek az elkészítésére. Mindkettőre igen a válasz. Egyébként a változtatási tilalommal kapcsolatban korlátozási kártalanítást nem lehet érvényesíteni, hiszen egy határozott időre szól: vagy a településterv elkészültéig vagy az elrendeléstől számított maximum három évig. Tehát ez idő alatt ezen a jogcímen nem lehet korlátozási kártalanítást indítani.

**Szanyi József:** Kérte, hogy minél szélesebb körben legyen társadalmi egyeztetés a tárgyban.

**dr. Cserniczky Tamás:** Főépítész úr említette, milyen jelentős mértékű illegális építkezés folyik ezen a területen. Van még egy hasonló terület, a Katalin-hegy, ahol ugyanilyen szinten folyik az illegális építkezés. Sőt, ott még olyan szempontból egyszerűbb a helyzet, hogy az üdülőtérületen bárminek az építése engedélyköteles. Érdeklődött, a Katalin-hegy miért maradt ki a javaslatból?

**Rumi Imre:** Örömmel tesz javaslatot arra, hogy a Katalin-hegy területére is változtatási tilalom kerüljön elrendelésre. Természetesen egyetért azzal, hogy a Katalin-hegy is egy rendkívül problémás terület. Városépítési szempontból indokolt lenne oda is elrendelni a változtatási tilalmat.

**dr. Cserniczky Tamás:** Javasolta a bizottságnak, fontolja meg a Katalin-hegy területére is változtatási tilalom elrendelését.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Ez a javaslat két dolgot jelenthet: vagy vizsgálatot és külön előterjesztést kér erről a bizottság, vagy most hoz róla döntést és beterjeszti a képviselő-testület elé.

**Szanyi József:** Az alpolgármester javaslatához kapcsolódóan érdeklődött, a Peca-tó területe milyen okból marad ki a változtatási tilalom alól?

**Ulicza Máté:** A napirend keretében többször elhangzott, hogy sok az illegálisan megépített lakóegység a külterületeken, azonban a javaslat alapján úgy látja, a legálisan építkezőktől veszi el az önkormányzat a lehetőséget a következő néhány évre. Érdeklődött, melyikből van több a főépítész úr szerint: az építési engedéllyel rendelkező vagy az illegálisan épülő épületekből?

**Rumi Imre:** Erre vonatkozóan konkrét statisztikai adat nem áll rendelkezésre, de a saját helyszíni szemlének alapján illegális épületből jóval több van. Az Mk övezetekben egy telken egy gazdasági épület lehet. Az ottani telkek beépítettségét megvizsgálva, a már beépített telkek többségén több épület van. Felhívta arra a figyelmet, hogy a változtatási tilalom egyfajta várospolitikai döntés. Ezt nem lehet előre egyeztetni a lakossággal. Tehát abban az

esetben, ha új településrendezési eszközök készülnek, és vannak változtatási szándékok, akkor teljes egészében indokolt elrendelni a változtatási tilalmat, egyeztetés nélkül is. Valójában egy lakossági egyeztetésnek mi lehet az eredménye ilyen esetben? Hiszen a lakók általában nem örülnek annak, ha változtatási tilalmat rendelnek el az ingatlanuk területére. Ugyanez vonatkozik a terület lehatárolására. Van egy szakmai követelmény, hogy településszerkezeti egységhatárokon kell meghúzni ilyenkor a változtatási tilalom határát. Ezt a térkép egyértelműen tartalmazza. Tehát a határvonalat ott húzták meg, ahol szükséges, a szakmai és jogi elvárásoknak megfelelően. Természetesen lehet javaslatot tenni, hogy máshogy legyen meghúzva ez a határ, de így kompakt az egész.

**Tarjáni István:** Ahogy a főépítész is elmondta, ebben az esetben nem egyeztet előre az önkormányzat a lakossággal, hanem a döntést követően tájékoztatást ad arról, hogy ez mivel jár. Ez megtörtént a Nyugati lakóterület 3. üteménél is. Egyébként a helyzet furcsaságát az adja, hogy lakókról beszélünk, miközben ez beépítésre nem szánt terület és lakóépületet nem lehet elhelyezni, csak gazdasági épületet. A körülhatárolt részen azért nem csak mezőgazdasági terület van, de a nagy része mezőgazdasági terület, ahol kizárólag gazdasági épületet lehet elhelyezni.

**Ulicza Máté:** Javasolta, amennyiben megszavazásra kerül a változtatási tilalom, úgy a következő ülések egyikén kerüljön bizottság elé egy előterjesztés arról, mivel lehetne elérni azt, hogy az önkormányzat csökkentse az illegális gazdasági épületek számát, illetve a területek beépítését jobban ellenőrizhesse, ezáltal pedig akik szabályosan szeretnének ilyen épületeket felhúzni, azok kaphassanak rá a későbbiekben lehetőséget.

**Tarjáni István:** Ez az az úgynevezett Szőlőhegyek koncepció, miszerint lakóépületet is el lehet helyezni a tervben szereplő feltételekkel. Tehát, amennyiben úgynevezett nagyobb méretű telket alakít ki a tulajdonos és gazdasági tevékenységet is folytat a területhasználatnak megfelelően, akkor lakófunkció is elhelyezhető benne legálisan. Röviden összefoglalva ez van a tervben, de azért ez ennél komplexebb.

**Nánási-Kézdy Tamás:** A Szőlőhegyekre és a most felvetett területekre vonatkozó javaslat leginkább az ottani tulajdonosokat szolgálja. Az embereket ott leginkább a természeti környezet, a jó levegő, a csend, a nyugalom vonzza. Ez az, ami pillanatok alatt elillanhat, ha azt az illegális beépülést, ami most zajlik ezen a területen ellenőrizhetetlenül, és ketyegő bombaként, nem próbálja az önkormányzat valamilyen módon fékezni. Ez a két legfontosabb településpolitikai kérdés: egyrészt a lakóövezetekben zajló népességnövekedés, másrészt a jelen előterjesztés tárgyát képező terület, amely pillanatokon belül kezelhetetlenné válik, ha a megfelelő lépéseket a város nem teszi meg.

**Szanyi József:** Nem támogatja az illegális építkezéseket, félreértés ne essék. Azonban hiányolja az egyeztetést azokkal, akik azért vásároltak ott esetleg nagyobb területet, mert pl. a nagy gyümölcsös mellé aszalót akarnak oda csinálni, azonban az még nincs engedélyeztetési stádiumban. Felkérte polgármester urat, hogy a változtatási tilalom elrendelését követően tartson tájékoztatást ezzel kapcsolatban.

**Ulicza Máté:** Az indítványa arra irányul, vizsgálja meg a bizottság, hogy ezeket az illegális építkezéseket hogyan lehet visszaszorítani? A változtatási tilalom bevezetése várhatóan tovább fogja erősíteni az illegális építéseket. Javasolta, hogy mérje fel a bizottság, milyen eszköztár van az önkormányzat kezében az illegális építkezések megakadályozására.

**Tarjáni István:** Az önkormányzathoz nincs telepítve hatósági jogkör, az építésfelügyelet járási hatáskörben van. Annyit tud tenni az önkormányzat, hogy jelzi az építésfelügyeletnek, ha építkezés indul, most már a változtatási tilalom bevezetését követően. Ez sokkal egyszerűbb, hiszen nem kell vizsgálni annak jogszerűségét, mert újat kezdeni semmilyen

módon nem lehet. A Városi Rendészet képezi ehhez a személyi állományt. Ezt a feladatot meg is kapták a település egész területére vonatkozóan: ha olyan építkezést észlelnek, amely nem illeszkedik a környezetéhez, akkor azt jelzik a főépítész irodának. Erről külön előterjesztést készíteni nem látja szükségét.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Érdeklődött, a polgármester tájékoztatását követően Ulicza Máté fenntartja-e javaslatát?

**Ulicza Máté:** Visszavonta a javaslatát.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Összességében két ajánlás hangzott el, mely alapján a bizottság szeretné kibővíteni a határozati javaslatot további két üdülőövezeti területtel. A változtatási tilalom Katalin-hegyre és Peca-tóra való kiterjesztésének elfogadásával értelemszerűen az is következik, hogy a területek elhatárolására a bizottság javaslatot kér a főépítésztől a képviselő-testületi ülésre.

**Rumi Imre:** Felhívta a figyelmet arra, hogy a Katalin-hegy esetében nemcsak üdülőterületről van szó, hanem kertés mezőgazdasági területek is vannak. Fontos, hogy a döntés ne csak az üdülőterületre terjedjen ki.

**Szanyi József:** Külön szavazást kér az egyes területekre vonatkozóan.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Három változtatási tilalomról szóló szavazás áll a bizottság előtt. Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és elsőként szavazásra bocsátotta a Szőlőhegyek területére változtatási tilalom elrendeléséről szóló határozati javaslat elfogadását.

#### **Szavazás:**

A bizottság 5 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta a tárgyban készült határozati javaslat elfogadását.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Másodjára szavazásra bocsátotta a Katalin-hegy területére változtatási tilalom elrendelésére irányuló javaslat támogatását.

#### **Szavazás:**

A bizottság 5 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta a Katalin-hegy területére változtatási tilalom elrendelését.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Harmadjára szavazásra bocsátotta a Peca-tó üdülőterületre változtatási tilalom elrendelésére irányuló javaslat támogatását.

#### **Szavazás:**

A bizottság 5 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) támogatta a Peca-tó üdülőterületre változtatási tilalom elrendelését.

Fentiek alapján a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának**  
**92/2023. (III. 28.) határozata**

**Biatorbágy – Szőlőhegyek területére változtatási tilalom elrendeléséről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága támogatja a Biatorbágy - Szőlőhegyek területére vonatkozó változtatási tilalom elrendelését. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a tárgyban készült rendelet megalkotását.

A Bizottság továbbá javasolja a Képviselő-testület számára a Katalin-hegy területére, valamint a Peca-tó üdülőtérületre vonatkozó változtatási tilalom elrendelését. A Bizottság felkéri a Főépítést, hogy e területeknél a pontos lehatárolási javaslatot készítse el a Képviselő-testület üléséig.

**9) A Biatorbágyon működő civil szervezetek 2023. évi támogatásáról**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tájékoztatást adott arról, hogy tegnap az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság (OKEB) a kérdés tárgyalását megkezdte, ugyanakkor csütörtökön tervezi befejezni egy rendkívüli ülés keretében. A csütörtöki ülésre már legalább három javaslat formálódik a költségvetési keret és a benyújtott igények között fennálló különbözet csökkentésére vagy eltörlésére vonatkozóan. Felhívta a figyelmet, ha valakinek valamely pályázóval kapcsolatban javaslata van, akár támogató, akár módosító jelleggel, az tegye meg a jelenlegi bizottsági ülésen, így az továbbításra kerül az OKEB felé.

**Tóth Tamás:** A pótanyagban kiküldésre került a pontosított táblázat, így a beérkezett igények és a költségvetési keretösszeg közötti különbözet 17.935 ezer Ft.

**Czuczor Orsolya:** Javasolta a költségvetésben e célra elkülönített keretösszeg megtartását, hiszen a költségvetés elég kevés tartalékkal számolt nagyon sok bizonytalansági tényező mellett.

**dr. Cserniczky Tamás:** Néhány konkrét javaslatot tett. Egyrészt, létezik Aranyalma egyesület és egy alapítvány. Nagyon szimpatikus az általuk benyújtott összes program, de teljesen egyértelmű, hogy ugyanaz cégér. Ezzel nem kíván precedenst teremteni, hiszen bármely egyesület létrehozhat egy alapítványt és az nem kívánt folyamatot eredményezhet a támogatást tekintve. Ebből kifolyólag javasolta, hogy közülük - tetszés szerint - csak az egyiket támogassa a bizottság. Másrészt megjegyezte, hogy a képviselő-testület ugyan megemelte az egyes pályázók által kérelmezhető összeget, ugyanakkor a felosztható pályázati keretösszeget nem növelte meg, ezáltal elég szerencsétlen helyzetbe hozta saját magát. Kiindulásként javasolta, hogy minden szervezet a tavalyi összeget kapja meg, így jelentősen csökkenthető a különbség a keret és az igények között. A Lélegző Képző Oktatási és Innovációs Alapítvány kérelmét nem javasolja támogatni, mivel az nem programokra irányul, hanem eszközbeszerzésre és ezt az önkormányzat nem szokta támogatni.

**Szanyi József:** A kiküldött pótanyagról szóbeli tájékoztatást kért.

**Tóth Tamás:** A Biatorbágy Pecatóért Egyesület a kérelmét időben benyújtotta, azonban az önkormányzat levelezőrendszerének hibája miatt a hiánypótlásra való felszólítást nem kapták meg időben, és emiatt húzódott el az ügy. Mostanra a hiánypótlást megtették, tehát abszolút alkalmas a pályázatuk az elbírálásra, és ezért került utolsó pillanatban be az előterjesztésbe.

**Bodorkos Ádám:** Érdeklődött, hányan vannak a nem biatorbágyi székhellyel rendelkező művészeti vezetők, akiket érinthet az előterjesztésben megjelölt 15ezer Ft/hó bejárás támogatás? A kiemelt támogatásban részesülő négy szervezet javarészt elviszi a keretet. Fontosnak tartja, ha megszorításra kerül sor, az minden szervezetre kiterjedjen. Kérte, hogy a képviselő-testület elé olyan anyag kerüljön, ami figyelembe veszi ezeket a szempontokat és a Varga László, illetve Radnai Péter által benyújtott verziókat.

**Tóth Tamás:** A táblázatban látható, hogy a Pásztai Miklós Vegyeskar, illetve a Biatorbágyi Ifjúsági Fúvószenekear művészeti vezetői részesülnek bejárás támogatásban nem biatorbágyi lakosként, tehát ez két főt jelent. A Szakály Máttyás Férfikórus pedig megszűnt.

**Varga László:** Tegnap az OKEB ülésén összeállított egy anyagot, melynek véglegesítése során szintén fölvetette azt a kérdést, ténylegesen hány főre vonatkozik a művészeti vezetők bejárás támogatása? Tudomása szerint három-négy főt érinthet ez a tétel, miközben a táblázat csak kettőt jelöl meg. Ezt feltétlenül tisztázni kellene a képviselő-testületi döntés előtt.

**Tóth Tamás:** A bejárás támogatást igénylők létszáma az egyesületek, alapítványok vezetőivel egyeztetésre került.

**dr. Cserniczky Tamás:** A Fatshani Wing Chun HSE és a Budai Lovasíjász és Lovasiskola Sportegyesület székhelye és képviselője azonos, ráadásul mindkettőben döntően nem biatorbágyiak vesznek részt, ezért javasolta a Budai lovasiskola kérelmének elutasítását, a Fatshani Wing Chun egyesület részére pedig maximum a tavalyi évben megítélt támogatás odaítélését.

**Tarjáni István:** Csütörtökön az OKEB ezt a napirendet rendkívüli ülés keretében részletesen tárgyalja, így a javaslatokat ott érdemes megtenni.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Indítványozta, az OKEB törekedjen arra, hogy a költségvetésben meghatározott keretösszeget lehetőség szerint ne lépje túl. Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az elhangzott javaslatok elfogadását, miszerint a támogatások összege lehetőség szerint ne haladja meg a költségvetési keretösszeget; kerüljön pontosításra, hány művészeti vezető részesül bejárás támogatásban; valamennyi pályázó legfeljebb az előző évben megítélt összeg erejéig kaphasson finanszírozást; az Aranyalma alapítvány és egyesület közül csak az egyik pályázatot támogassa az önkormányzat; a Lélegző Képző Alapítvány eszközbeszerzésre irányuló kérelme kerüljön elutasításra, valamint székhely- és képviselő azonosság miatt a Budai Lovasíjász és Lovasiskola SE és a Fatshani Wing Chun HSE kérelme közül csak az utóbbit támogassa az önkormányzat.

### **Szavazás:**

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:



**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának**  
**93/2023. (III. 28.) határozata**

**A Biatorbágyon működő civil szervezetek 2023. évi támogatásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyon működő civil szervezetek 2023. évi támogatásáról szóló előterjesztést, melynek kapcsán az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja, hogy a megítélésre kerülő támogatások összege lehetőség szerint ne haladja meg a költségvetésben meghatározott keretösszeget;
2. A Bizottság javasolja pontosítani, hány művészeti vezetőt érint a bejárás támogatás;
3. A Bizottság az alábbi két szervezet székhelye és képviselőjének azonossága miatt:
  - a. a Magyar Fatshani Wing Chun HSE kérelmét támogatja,
  - b. a Budai Lovasíjász és Lovasiskola Sportegyesület kérelmét nem támogatja.
4. a Bizottság javasolja, hogy az Aranyalma Magyar Műveltségi Egyesület és az Aranyalma – Kerek Világ Alapítvány kérelme közül csak az egyik kerüljön támogatásra.
5. A Bizottság a Lélegző Képző Oktatási és Innovációs Alapítvány eszközbeszerzésre vonatkozó kérelmét nem támogatja;
6. A Bizottság javasolja, hogy valamennyi pályázó maximum a számára tavaly megítélt összeg erejéig részesülhessen támogatásban.

**10) A Biatorbágyon működő köznevelési intézmények támogatására kiírt 2023. évi köznevelési pályázat elbírálásáról**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tudomása szerint az OKEB ülésén felmerült szakmai probléma miatt csütörtökön ismét napirendjére tűzi a köznevelési pályázatok elbírálását a továbbképzésekkel kapcsolatos támogatások éves bontásának tisztázása érdekében.

**Tóth Tamás:** Az OKEB ülésén az imént elhangzottakon kívül volt egy olyan kérdés is, hogy a napirend egy szakértői javaslattal ellátva kerüljön ismét a bizottság elé. Így az előterjesztés Pálfi Katalin oktatási szakértő javaslatával fog kiegészülni, mely pályázatokat látja támogatásra alkalmasnak. A több éven áthúzódó támogatások kérdésével kapcsolatban elmondta, hogy most is van két olyan pályázat, melyben a képzés több félévet ölel át, ezáltal több költségvetési évre terjed ki. A korábbi években is voltak hasonló pályázatok és ezek egyeztetése után fog dönteni csütörtökön a bizottság arról, mit javasoljon a testületnek

**Nánási-Kézdy Tamás:** Kérte az OKEB felé továbbítani az általa képviselt álláspontot, miszerint az agykontroll tanfolyamot ne támogassa Biatorbágy Város Önkormányzata.

**Varga László:** Az agykontroll irányzatnak mind elméleti, mind a tudományos alapja elég ingatag lábakon áll, nagyon sokan vitatják, nagyon szélsőséges vélemények fogalmazódnak meg ezzel szemben. Nem biztos benne, áldásos-e az, ha egy ilyen képesítést támogat az önkormányzat. Emellett további kérdést vetne föl a módszer gyerekek körében történő alkalmazása. Tehát ha van egy ilyen képesítésű kolleganő, ráadásul önkormányzati támogatásból, onnantól kezdve a gyerekek szüleit egyenként nyilatkoztatni kell, hozzájárulnak-e, hogy ezt a módszert a gyerekekön alkalmazzák vagy sem. Mi történik abban az esetben, ha pl. egyharmaduk támogatja, kétharmaduk pedig nem? Hogy illeszthető ez az óvodai pedagógiai programba? Ez még inkább alátámasztja a bizottságnak azon kérését, hogy az ilyen jellegű pályáztatási rendszerhez mindenképpen szükséges a közoktatási szakértő segítsége, állásfoglalása. Emellett vannak olyan pályázatok, amelyek nagyon lecsupaszították azt a képviselő-testületi, önkormányzati szándékot, hogy a helyi

oktatási, nevelési tevékenység színvonalának jelentős emeléséhez tudjon hozzájárulni ezzel a támogatással, erre felhívták az intézményvezetők figyelmét is.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Az elhangzottak alapján jelen bizottsági ülés keretében leginkább a költségvetési keret megemeléséről szükséges döntést hozni.

**Sabján Csilla:** A Ritsmann iskolát tekintve két fő esetben áll fenn több féléves képzési támogatási kérelem, azonban jelen pillanatban még nem tudják, hogy a képzés államilag finanszírozott-e. Amennyiben igen, az jelentős költségcsökkentést jelent. Mindenesetre az állami támogatás megszerzése és a racionális költséggazdálkodás a cél, viszont válasz még nincs a finanszírozásra, így felmerül a kérdés, lehet-e így érdemben döntést hozni?

**Nánási-Kézdy Tamás:** Javasolta a támogatásból kihúzni az agykontroll tanfolyam 47 ezer Ft-os díját. Emellett fontos, hogy az OKEB lehetőség szerint törekedjen a keretösszeg betartására.

**Tóth Tamás:** Az OKEB csütörtöki ülésére most történik a végső táblázat összeállítása, mely tartalmazza a korábbi évekről áthúzódó, 2023. évben aktuális kifizetéseket is és azt követően lehet majd látni pontosan, tulajdonképpen mekkora az az összeg, ami az idei évre vonatkozik.

**Bodorkos Ádám:** Javasolta a bizottságnak, hozzon döntést a keretösszeg általános tartalékkeret terhére történő megemeléséről.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Kérte, hogy a jövő esztendőre már olyan előterjesztés készüljön, amely a kérdéskör minden vonzatát tartalmazza, beleértve a korábbi szerződések áthúzódó költségeit is, emellett pedig éves bontásban szerepeljenek a pályázati támogatásból finanszírozandó továbbképzések. Javaslatot tett a költségkeret 2,5 millió forint összegű megemelésére az általános tartalékkeret terhére. Tekintettel arra, hogy a tárgyban további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a köznevelési pályázat költségvetési keretösszegének 2,5 millió Ft-tal történő megemelését az általános tartalékkeret terhére.

### **Szavazás:**

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

#### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 94/2023. (III. 28.) határozata**

#### **A Biatorbágyon működő köznevelési intézmények támogatására kiírt 2023. évi köznevelési pályázat elbírálásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyon működő köznevelési intézmények támogatására kiírt 2023. évi köznevelési pályázat elbírálásáról szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. a Bizottság javasolja a 2023. évi köznevelési pályázat tekintetében a költségvetési rendeletben meghatározott 11.500.000,- Ft keretösszeg 2.500.000,- Ft-tal történő megemelését a 2023. évi költségvetés általános tartalékkerete terhére.

Lóth Gyula bizottsági tag 16:31 órakor megérkezett a bizottság ülésére, így a jelenlévő bizottsági tagok száma 9 főre bővült.

#### **11) Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi közbeszerzési tervéről**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás a napirend kapcsán nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a 2023. évi közbeszerzési tervről szóló határozati javaslat elfogadását.

#### **Szavazás:**

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
95/2023. (III. 28.) határozata**

#### **Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi közbeszerzési tervéről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi közbeszerzési tervéről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság jóváhagyásra ajánlja a Képviselő-testületnek Biatorbágy Város Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervét.

#### **12) Szociális intézményeink önköltségszámítási szabályzatának felülvizsgálatáról**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és elsőként szavazásra bocsátotta a Gólyafészek Bölcsőde önköltség számítási szabályzatának felülvizsgálatáról szóló határozati javaslat elfogadását.

#### **Szavazás:**

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
96/2023. (III. 28.) határozata**

#### **Szociális intézményeink önköltség számítási szabályának felülvizsgálatáról**

#### **A Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde önköltség számítási szabályzatának felülvizsgálatáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde önköltség számítási szabályzatának felülvizsgálatáról szóló előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testület felé, mely szerint:

- A Gólyafészek Bölcsőde 2023. évre megállapított szolgáltatási önköltsége **302.984.849** - forint.
- „A fenntartó jogszabályban meghatározottak szerint megállapítja a 146. § (1) bekezdése szerinti ellátások intézményi térítési díját, amely - a gyermekétkeztetés kivételével - a szolgáltatási önköltség és a központi költségvetésről szóló törvényben biztosított támogatás különbözete.” - 2023. évre a térítési díj **napi összege, átlag 21 nappal számolva –7830.- Ft/fő**, az időszakos gyermekfelügyelet és a játszócsoport térítési díja **1000. -Ft/óra**.
- a Gyvt 147.§ (4) bekezdés alapján a fenntartó az intézményi étkezési térítési díját – a kerekítés szabályait figyelembe véve- **670.- Ft/fő/napban** állapítja meg.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Másodjára szavazásra bocsátotta a Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat önköltség számítási szabályzatának felülvizsgálatáról szóló határozati javaslat elfogadását.

**Szavazás:**

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
97/2023. (III. 28.) határozata**

**Szociális intézményeink önköltség számítási szabályának felülvizsgálatáról**

**A Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat önköltség számítási szabályzatának felülvizsgálatáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat önköltség számítási szabályának felülvizsgálatáról szóló előterjesztést és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az intézmény étkezési díjakra vonatkozó módosítási javaslatát.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Harmadjára szavazásra bocsátotta a kapcsolódó rendeletek módosításának elfogadását.

**Szavazás:**

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
98/2023. (III. 28.) határozata**

**Szociális intézményeink önköltség számítási szabályának felülvizsgálatáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően támogatja az élelmezési nyersanyagnormákról és a fizetendő térítési díjról szóló 13/2008. (10. 03.) Ör. számú rendelet, az egyes gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2009. (10. 30.) önkormányzati rendelet és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 9/2009. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosítását.

### **13) A Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

#### **Szavazás:**

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

#### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 99/2023. (III. 28.) határozata**

#### **A Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának tekintetében az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Biatorbágyi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint.

### **14) A Biatorbágyi Családsegítő és Gyermejköltségi Szolgálat önköltségszámítási szabályának felülvizsgálatáról szóló 53/2023. (II.23.) képviselő-testületi határozat módosításáról**

**dr. Szabó Ferenc:** A Pest Vármegyei Kormányhivatal által végzett ellenőrzés eredményeképpen vált szükségessé a korábbi képviselő-testületi határozat módosítása, a 29/1993 (II.17.) Korm.rendelet előírásainak megfelelően.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat támogatását.

#### **Szavazás:**

A bizottság 9 igen egyhangú szavazattal (9 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának**  
**100/2023. (III. 28.) határozata**

**A Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat önköltségszámítási szabályának felülvizsgálatáról szóló 53/2023. (II. 23.) képviselő-testületi határozat módosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat önköltségszámítási szabályának felülvizsgálatáról szóló 53/2023. (II. 23.) képviselő-testületi határozat módosításáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat önköltségszámítási szabályának felülvizsgálatáról szóló 53/2023. (II. 23.) képviselő-testületi határozat alábbiak szerinti módosítását:

„Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat önköltség számítási szabályának felülvizsgálatáról szóló előterjesztést és **elfogadja** a házi segítségnyújtásra vonatkozó módosítási javaslatot.”

**Nánási-Kézdy Tamás:** Rövid szünetet rendelt el.

**SZÜNET** (16:38-16:53)

*Bodorkos Ádám bizottsági tag a szünetben távozott a bizottság üléséről, így a bizottsági tagok száma 8 főre csökkent.*

**15) A 2023. évi Egészséges Biatorbágyért Népegészségügyi Programról**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Az Egészséges Biatorbágyért Népegészségügyi Programhoz beérkezett kérelmek 4.004.500,- Ft-tal meghaladják a költségvetési keretösszeget. A kérelmek közül három tételnél javasolt csökkentést. A Memória Caffé programjára az 1.340.000,- Ft kérelmezett összeg helyett 1.000.000,- Ft-ot, az Egészségügyi szűrőprogramra a kért 8.940.000,- Ft helyett 8.000.000,- Ft-ot, az Egészségfejlesztés Természet Turizmus Egyesület céljaira 2.000.000,- Ft helyett 1.500.000,- Ft-ot javasolt meghatározni. Ezáltal a rendelkezésre álló költségvetési keret 2.224.500,- Ft-tal történő megemelését javasolta az általános tartalékkeret terhére. Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem volt, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslatok támogatását a fenti javaslatokkal kiegészítve és a költségvetési keretösszeg 2.224.500,- Ft-tal történő megemelésére.

**Szavazás:**

A bizottság 8 igen egyhangú szavazattal (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatokat hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának**  
**101/2023. (III. 28.) határozata**

**A 2023. évi Egészséges Biatorbágyért Népegészségügyi Programról**  
**a) Dr. Vass Miklós Alapítvány 2023. évi támogatásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Dr. Vass Miklós Alapítvány 2023. évi támogatásáról az alábbi határozatot hozza:

- 1) A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Biatorbágyi Korai Fejlesztő Központ, mint Intézmény működtetésének céljára a Dr. Vass Miklós Alapítvánnyal kötendő együttműködési szerződés keretében 2.800.000,- Ft támogatást biztosítson a 2023. évi költségvetés Egészséges Biatorbágyért Program kerete terhére az alábbi célok megvalósítására:
  - a Dr. Vass Miklós Alapítvány által fenntartott Biatorbágyi Korai Fejlesztő Központ, mint pedagógiai szakszolgálat jogszabályban rögzített feladatai, mint korai fejlesztés, gondozás, tanácsadás megvalósításának és fenntartása költségeinek fedezése,
  - a korai fejlesztéshez, gondozáshoz tartozó uszoda, oktatás, lótartás költségeinek enyhítésére.
- 2) Javasolja felkérni a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására, a Jegyzőt annak ellenjegyzésére.

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának**  
**102/2023. (III. 28.) határozata**

**A 2023. évi Egészséges Biatorbágyért Népegészségügyi Programról**  
**b) Pénzeszköz átadási szerződés a 2023. évi Egészségnap megvalósításához**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a 2023. évi Egészségnap megvalósításához pénzeszköz átadási szerződés tárgyában az alábbi döntést hozza:

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2023. szeptember 21. napján megrendezésre kerülő Városi Egészségnap megvalósításához a 2023. évi költségvetés Egészséges Biatorbágyért Program keretéből 1.500.000,- forint összeget adjon át a Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft számára.
2. Javasolja felkérni a polgármestert a szerződés aláírására, a jegyzőt annak ellenjegyzésére.

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának**  
**103/2023. (III. 28.) határozata**

**A 2023. évi Egészséges Biatorbágyért Népegészségügyi Programról**  
**c) A 2023 évi lisztérzékenység szűréséről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a 2023. évi lisztérzékenység szűréséről szóló napirendet és az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2023. évi költségvetés Egészséges Biatorbágyért Program keretén belül 637.560.- forint összeget különítsen el a szűrőprogram megvalósítására.
2. A Bizottság a 2023. évi lisztérzékenység szűrésének elvégzésére a CöDiMed Kft-vel aláírt megbízási szerződés tekintetében kéri a Képviselő-testület utólagos jóváhagyását.

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának**  
**104/2023. (III. 28.) határozata**

**A 2023. évi Egészséges Biatorbágyért Népegészségügyi Programról**  
**d) Boldog Gizella Alapítvány kérelme a 2023. évi Memória Café támogatásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Boldog Gizella Alapítvány kérelmét a 2023. évi Memória Café támogatásáról és az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2023. évi költségvetés Egészséges Biatorbágyért Program keretén belül 1.000.000,- Ft támogatást nyújtson a Memória Café 2023. évi programjainak megvalósításához.
2. Javasolja felkérni a polgármestert a Támogatási szerződés aláírására, a jegyzőt annak ellenjegyzésére.

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának**  
**105/2023. (III. 28.) határozata**

**A 2023. évi Egészséges Biatorbágyért Népegészségügyi Programról**  
**e) Boldog Gizella Támogató Szolgálat-idősek szállítása**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Boldog Gizella Alapítvány kérelmét a Boldog Gizella Támogató Szolgálat-idősek szállítása támogatásáról és az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2023. évi költségvetés Egészséges Biatorbágyért Program keretén belül 3.219.000,- Ft támogatást nyújtson a Boldog Gizella Támogató Szolgálat-idősek szállításához.
2. Javasolja felkérni a polgármestert a Támogatási szerződés aláírására, a jegyzőt annak ellenjegyzésére.



**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
106/2023. (III. 28.) határozata**

**A 2023. évi Egészséges Biatorbágyért Népegészségügyi Programról  
f) Az EBP keretből támogatott felső tagozatos tanulók szűréséről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az EBP keretből támogatott felső tagozatos tanulók szűréséről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1) A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft által tervezett mozgásszervi prevenciós program megvalósítására 8.000.000,- Ft támogatást biztosítson a 2023. évi költségvetés Egészséges Biatorbágyért Program kerete terhére.
- 2) Javasolja felkérni a Polgármestert a határozat mellékletét képező pénzeszköz-átadási szerződés aláírására, a jegyzőt annak ellenjegyzésére.

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
107/2023. (III. 28.) határozata**

**A 2023. évi Egészséges Biatorbágyért Népegészségügyi Programról  
g) Az Egészségfejlesztés Természet Turizmus Egyesület 2023. évi program  
megvalósításához kért támogatásról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az Egészségfejlesztés Természet Turizmus Egyesület kérelméről úgy határoz, hogy:

1. A Bizottság támogatja az Egészségfejlesztés Természet Turizmus Egyesület 2023. évi kérelmében meghatározott célok megvalósítását,
2. a 2023. évi célok megvalósításához összesen 1.500.000,- forint támogatás nyújtását javasolja a 2023. évi költségvetés Egészséges Biatorbágyért Program keretösszegéből,
3. javasolja felhatalmazni a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására, a jegyzőt annak ellenjegyzésére.

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
108/2023. (III. 28.) határozata**

**A 2023. évi Egészséges Biatorbágyért Népegészségügyi Programról  
h) a 2023 évi elsősegélynyújtó tanfolyam megszervezéséről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága támogatja a 2023 évi elsősegélynyújtó tanfolyam megszervezését.

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2023. évi költségvetés Egészséges Biatorbágyért Program keretén belül 500.000,- forint összeget különítsen el az elsősegélynyújtó tanfolyam megvalósítására,

2. javasolja felhatalmazni a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására, a jegyzőt annak ellenjegyzésére.

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
109/2023. (III. 28.) határozata**

**A 2023. évi Egészséges Biatorbágyért Népegészségügyi Programról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a 2023. évi Egészséges Biatorbágyért Népegészségügyi Program tekintetében javasolja a költségvetési rendeletben meghatározott 16.932.000,- Ft keretösszeg 2.224.500,- Ft-tal történő megemelését az általános tartalékkeret terhére.

**16) Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testületének a kitüntetések, cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 3/2001. (04.10.)Ör. sz. rendelet módosításáról**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Felhívta a figyelmet arra, hogy az egyes díjak kiosztásának gyakoriságával kapcsolatban a képviselő-testületnek már van egy elfogadott határozata, jelen előterjesztés keretében ezt rendeletbe öntötte a polgármesteri hivatal az új eljárásrend szerint. Új elemként szerepel az előterjesztésben polgármester úr javaslata, miszerint három díj az augusztus 20-i ünnepségen kerüljön átadásra a Városünnep helyett. Részéről pont az ellenkező javaslat fogalmazódott meg. A Biatorbágyért Díj, a Biatorbágy Városért - Életműdíj különösen olyan díj, amely Biatorbágyról, a biatorbágyi közösségről és annak elismert tagjairól szól. Szívesen meghagyná ezen díjak átadását azon az ünnepen, amely Biatorbágyról szól. Tehát nem javasolja ezen díjak kiosztásának áttételét augusztus 20-ra.

**Mester László:** Valóban a Városünnep Biatorbágy legnagyobb ünnepe. De sajnos a díjátadó idején, délután három órakor a napsütésben gyakorlatilag alig vannak a színpad környékén és ez eléggé méltatlan helyzetet teremt. A mostani elképzelés szerint a Városünnep megnyitója is átszervezésre kerül. Méghozzá úgy, hogy a képviselő-testületi tagok, illetve a polgármesterek fogadása gyakorlatilag már pénteken megtörténne a megérkezéskor. Akkor üdvözölnék egymást a saját körükben, a küldöttségekkel. Így egy nagyon rövid köszöntő lenne csak az esti program előtt szombaton. Tehát a protokoll színpados rész nagyon lerövidülne és abba viszont nem férne bele a kitüntetések átadása. Az augusztus 20-i rendezvényen pedig elég sokan szoktak lenni, különösen a tűzijáték előtt. Tulajdonképpen ez a javaslat indoka.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Megérti az alapérvelést, ebben az esetben a Városünnepen kellene találni egy olyan időpontot, amikor többen figyelnek az eseményre. Arról van szó, hogy ezzel a döntéssel egy nagyon régi hagyományt váltanánk le, amelyik kimondottan arról szól, hogy mi biatorbágyiak megünnepeljük a várost. A városról, a városban élőkéről szól az ünnep, és a városban kitüntetettekről. Meglátása szerint túl nagy áldozat ez az áthelyezés, mert az alapfilozófia törik meg azzal, hogy a nemzeti ünnepre tolódik. Javasolta megvizsgálni, hogy a Városünnepen nincs-e egy alkalmasabb időpont a díjátadásra. Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a rendeletmódosítás támogatását azzal a kitételrel, hogy a Városünnepen eddig átadott díjak továbbra is a Városünnep keretében kerüljenek kiosztásra.

**Szavazás:**

A bizottság 7 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett (8 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) a tárgyban az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának**  
**110/2023. (III. 28.) határozata**

**Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testületének a kitüntetések, cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 3/2001. (04.10.) Ör. sz. rendelete módosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testületének a kitüntetések, cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 3/2001. (04.10.) Ör. sz. rendelete módosításáról szóló előterjesztést, mely alapján a Bizottság támogatja a módosító rendelet megalkotását az alábbi kitételrel:

A Bizottság javasolja, hogy a Biatorbágy Városért - Életműdíj, a Biatorbágyért Díj, valamint a Szép Porta Biatorbágyért Díj átadására továbbra is a Városünnep keretében kerüljön sor.

**17) A közterületek használatáról és a reklámhordozók elhelyezéséről szóló 7/2015. (V.8.) számú rendelet módosításáról**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Az előterjesztésben egy korábbi döntés átvezetése történik rendeleti formába. Érdeklődött, található-e benne új elem?

**dr. Szabó Ferenc:** Igen, van egy új javaslat. Az 1. sz. melléklet kibővítésre kerülne egy új, 3. ponttal, miszerint a polgármester egyéni szerződéssel az 1-2. pontban szereplő tételektől eltekinthet. Ezt az indokolja, hogy vannak olyan rendezvények, ahol lényegesen nagyobb díjat is be lehet szedni. Ez egyfajta rugalmas szabályként szerepelne a 3. pontban.

**Lóth Gyula:** Érdeklődött a 3. pont gyakorlati kivitelezésének módjáról. Kit kell a tárgyban először megkeresni? A JFMK vezetőjét vagy a polgármestert?

**dr. Szabó Ferenc:** A gyakorlati oldalt tekintve a JFMK folytatná a tárgyalásokat, és utána a polgármesterrel egyeztetne róla. Előfordulhat egy-egy olyan rendezvény, akár vásár vagy a Városünnep, ahol a rendeletben szereplő tételeknél nagyobb összegű közterület-foglalást is el lehetne érni adott esetben. Azonban nem lehet előre minden esetet bekegatorizálni, erre szolgálna ez a harmadik pont.

**Ulicza Máté:** Érdemes lenne az egységárakat „-tól” kiegészítéssel ellátni a rendeletben, mert meglátása szerint így lenne jogilag védhető. Így már kezelhető a differenciált árazás a partner felé. Jelen formában nem tartja jogszerűnek az eljárást.

**dr. Szabó Ferenc:** Pontosan az lenne a javaslata, hogy kiemelt rendezvények esetén a polgármester egyéni szerződéssel ettől felfelé eltérhet.

**Lóth Gyula:** Ha egy kiemelt rendezvényen, pl. Angyalfia vásáron jelentkezik 70 árusító, mind a 70 esetben el fog térni ettől a polgármester, vagy csak annál a kettőnél, aki pénzesebb, vagy nem szimpatikus? Olyan kérdéseket nyit fel ez a javaslat, aminek jobb elébe menni. Számára ez a jogbizonytalanság helyzetét teremti meg, amibe mesterségesen kényszeríti bele magát az önkormányzat. Milyen jogalapon tesz különbséget az árusok között? Ha nem tudjuk ezt rendesen előre definiálni, akkor engedjük el azt a részt, ami egy jogi kiskaput és egy jogbizonytalanságot nyit. Nem javasolja a 3. pontot, illetve úgy javasolná, hogy ezt alaposabban gondolja meg a hivatal, és egy konkrét cselekvési tervet,

vagy rendszert illesszen mellé, milyen esetekben, illetve mely gazdálkodó társaság esetén lehet ettől eltérni, stb.

*Horváth András bizottsági tag 17:08 órakor távozott a bizottság üléséről, így a bizottsági tagok száma 7 főre csökkent.*

**Nánási-Kézdy Tamás:** Javasolta, hogy a rendeletet az előterjesztett formában fogadja el a bizottság, és ezt az újonnan felvetett tételt további kidolgozásra utalja vissza az előterjesztőnek, mert ebben a formában valóban jogbizonytalanságra ad okot. Amennyiben a javaslat részletes ismérvei kidolgozásra kerülnek, a rendeletmódosítást ismételten be lehet terjeszteni bizottság elé.

**Szádváriné Kiss Mária:** Elhangzott az Angyalfia vásár, melynek szervezője a művelődési központ. Ennek értelmében a JFMK állapítja meg, hány árus fér el azon a területen. Az intézmény leadta a rendezvényekre vonatkozó javaslatát, ezért érdeklődött, hogy az elfogadásra kerül-e? Megerősítést kér, hogy az Angyalfia rendezvény szervezése még az intézményhez tartozik.

**dr. Cserniczky Tamás:** A javaslat elsősorban a jelentősebb városi rendezvényen nagy forgalmat bonyolító nem helyi vállalkozók által fizetendő díjakra vonatkozik, például a Városünnep alkalmával. Nyilvánvalóan a biatorbágyi szervezetektől nem fognak bérleti díjat kérni. Itt azokról van szó, akik egyértelműen külsős gazdasági társaságok. A cél annak elkerülése, hogy például a Városünnepen egy 3 millió forint forgalmat bonyolító büféstől ne 5 ezer forintot kérjenek el közterület használati díj gyanánt. Jelenleg ugyanazt a díjat kérjük el a kevésbé látogatott rendezvényen 20 ezer forintot forgalmazó lángosárustól, mint a nagyrendezvényen 3 millió forintos forgalmat bonyolító árustól. Ebben különbséget kellene tenni azzal, hogy a kiemelt rendezvényekre egyedi szerződések kerülnek megkötésre.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Az alapötlettel egyetért és azt jónak is látja, viszont továbbra is kéri a javaslat részleteinek és működési mechanizmusának kidolgozását.

**Ulicza Máté:** Ügyrendi javaslatot tett, miszerint a rendeletmódosítás kerüljön levételre napirendről és a következő bizottsági ülésre tételesen kidolgozva kerüljön ismét beterjesztésre.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Vita nélkül szavazásra bocsátotta Ulicza Máté ügyrendi javaslatának elfogadását.

#### **Szavazás:**

A bizottság 1 igen, 4 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az ügyrendi javaslatot nem támogatta.

**Szádváriné Kiss Mária:** Bármilyen javaslatot szívesen fogad az intézmény. Fontosnak tartja az egységes gondolkodásmódot az éves rendezvénytervet tekintve, tehát legyen egy rend abban, kitől mennyit kérnek. Emellett az ügymenetet nagyon bonyolítja, hogy a Városünnep összes vásárosával a polgármester egyénileg köt szerződést, miközben a Juhász Ferenc Művelődési Központ feladata a szervezés. Ráadásul a Városünnepen a vásárolóktól és egyéb szolgáltatóktól keletkező bevétellel az intézmény kalkulált a költségvetésében. Az intézmény leadott egy alaprendet, próbálta rendbe tenni ezt a problémát. Megemlíteni, ami eddig volt, és egy rendszerré tenni. Ebből semmi mást nem lehet kiemelni, csak a Városünnepet, mert sem az Angyalfia, sem a többi nem ilyen jellegű rendezvény. Kérte a díjszabás alkalmazásához szükséges döntés meghozatalát, mert hamarosan itt a majális és a gyereknapi is.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Hangsúlyozta, jelen ülés keretében a bizottság az eredeti rendelettervezet elfogadásáról dönt, az új javaslatot pedig visszaadja az előterjesztőnek kidolgozásra. Javasolta, hogy a rendelettervezet 2.§-ban hivatkozott 23/A.§ esetében a Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ szabadtéri rendezvényeinek köre egészüljön ki az Angyalfia vásárral.

**Sabján Csilla:** Az intézményvezető megnyugtatóként elmondta, hogy a jogalkotók úgy fogják kidolgozni a rendeletet, hogy közben ne sérüljön az intézmény gazdasági terve. Itt inkább arról van szó, hogy a város gazdasági előnyt fog élvezni abból, amit más aránytalanul a saját zsebébe tett. Egyetért az elnök javaslatával, hogy a rendelettervezet most kerüljön elfogadásra a korábbi határozatnak megfelelően, így a JFMK folytatni tudja a rendezvények szervezését a rendeletben szereplő díjakkal.

**Szanyi József:** Érdeklődött, hogy a helyi civil szervezeteknek is a táblázatban szereplő összeget kell megfizetniük?

**Nánási-Kézdy Tamás:** A rendelettervezetben feltüntetett tarifák nem vonatkoznak a Városünnepen árusító civil szervezetekre. Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a rendelettervezet elfogadását azzal, hogy az 1. sz. melléklet 3. pontja kerüljön kivételre a rendelettervezetből annak további részletes kidolgozása céljából, illetve a 23/A.§-ban a JFMK szabadtéri rendezvényeinek köre egészüljön ki az Angyalfia vásárral.

#### **Szavazás:**

A bizottság 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

#### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 111/2023. (III. 28.) határozata**

#### **A közterületek használatáról és a reklámhordozók elhelyezéséről szóló 7/2015. (V. 8.) számú rendelet módosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a közterületek használatáról és a reklámhordozók elhelyezéséről szóló 7/2015. (V. 8.) Ör. számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést, mely alapján a Bizottság támogatja a módosító rendelet megalkotását az alábbi két kitéttel:

1. A Bizottság javasolja, hogy a rendelettervezet 2.§-ban hivatkozott 23/A.§ esetében a Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ szabadtéri rendezvényeinek köre egészüljön ki az Angyalfia vásárral.
2. A Bizottság a rendelet 1. sz. mellékletének 3. ponttal történő kiegészítésével kapcsolatban a kiemelt rendezvényekre vonatkozó egyéni díjtételek megállapítására vonatkozóan javasolja a kérdéskör részletes kidolgozását.

#### **18) „Önkormányzati belterületi utak karbantartása” – közbeszerzési eljárás megindításáról**

**Lóth Gyula:** Jelezte, hogy a műszaki melléklet kimaradt a feltöltött dokumentumok közül.

**dr. Szabó Ferenc:** A képviselő-testület üléséig a jelzett hiányosság pótlásra kerül.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó, a közbeszerzési eljárás megindításáról szóló határozati javaslat elfogadását.

**Szavazás:**

A bizottság 5 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
112/2023. (III. 28.) határozata**

**„Önkormányzati belterületi utak karbantartása” - közbeszerzési eljárás megindításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta „Önkormányzati belterületi utak karbantartása” - közbeszerzési eljárás megindításáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1) A Bizottság jóváhagyásra javasolja a Képviselő-testületnek a közbeszerzésekről szóló 2015. CXLIIII törvény Harmadik rész 115.§. (2) bekezdés szerinti eljárás megindításra kerülő tárgyú közbeszerzési eljárás közbeszerzési dokumentumát.
- 2) Javasolja a felhívást az alábbi szervezetek részére megküldeni:
  - név: Puhi-Tárnok Út- és Hídépítő Kft.  
Székhely: 2461 Tárnok, Fehérvári út 34.  
Cégjegyzékszám: 13-09-061982  
Adószám: 10429549-2-13
  - név: Vianova 87 Közmű- és Útépítő Kft.  
Székhely: 1215 Budapest, Vasas u. 65-67.  
Cégjegyzékszám: 01-10-045558  
Adószám: 13839129-2-43
  - név: Pulzus + Közműépítő Kft.  
Székhely: 1112 Budapest, Repülőtéri út 4.  
Cégjegyzékszám: 01-09-170296  
Adószám: 23370603-2-43
  - név: Út-Közmű-Gép Kft.  
Székhely: 2030 Érd, Thököly Imre utca 54.  
Cégjegyzékszám: 13-09-143057  
Adószám: 23076646-2-13
  - név: Handel – BAU Szolgáltató Kft.  
Székhely: 2045 Törökbálint, Órház utca 10.  
Cégjegyzékszám: 13-09-137261  
Adószám: 22669230-2-13
- 3) javasolja felhatalmazni a polgármestert a közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának az EKR rendszerbe való megjelenítésével, valamint ezzel egy időben a 2. pontban feltüntetett gazdasági szereplők értesítésével.

**19) Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Biatorbágyon TOP\_PLUSZ-2.1.1-21 c. kódjelű pályázattól történő elállásáról**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

**Szavazás:**

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
113/2023. (III. 28.) határozata**

**Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Biatorbágyon  
TOP\_PLUSZ-2.1.1-21 c. pályázattól történő elállásról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Biatorbágyon TOP\_PLUSZ-2.1.1-21 c. pályázattól történő elállásról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a TOP\_PLUSZ-2.1.1-21-PT1-2022-00001 kódszámú önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése tárgyában benyújtott pályázat megvalósításától való elállást.
2. Javasolja a Biatorbágy Város Önkormányzata képviselője által 2022. március 31-én, a Magyar Államkincstár részéről 2022. április 06-án aláírt Támogatási szerződés felbontását,
3. javasolja felhatalmazni a polgármestert a támogatás visszafizetésével kapcsolatos teendők ellátására.

**20) Tájékoztató a Forrás utcai sportpályán létesítendő öltöző épület terveiről**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a tájékoztató elfogadását.

**Szavazás:**

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
114/2023. (III. 28.) határozata**

**Tájékoztató a Forrás utcai sportpályán létesítendő öltöző épület terveiről**

Biatorbágy Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága elfogadja a Forrás utcai sportpályán létesítendő öltöző épület engedélyes terveinek bemutatásáról szóló tájékoztatót.

## 21) Ivóvíz kapacitás biztosításáról

**Nánási-Kézdy Tamás:** A szerződés tavaly év végén járt a bizottság előtt, most egy módosított változat érkezett, miszerint az ÉDV Zrt-től átveendő ivóvíz elnyerése érdekében születne egy szerződés kapacitásbiztosításról, árkülönbözet megfizetéséről, beruházásról, emellett szerződésben rögzített, illetve opcionális tétele is van.

**Czuczor Orsolya:** Felhívta a figyelmet, hogy az opcionális tételre nem áll rendelkezésre forrás a költségvetésben, tehát még az általános tartalék sem nyújt rá fedezetet.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Jelen szerződés keretében az önkormányzat még nem vállal kötelezettséget az opcionális tétel kifizetésére, többek között a forrás hiánya miatt. Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta, így szavazásra bocsátotta a határozati javaslat és a kapcsolódó szerződéstervezet elfogadását.

### Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
115/2023. (III. 28.) határozata**

**Ivóvíz kapacitás biztosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az ivóvíz kapacitás biztosítása tekintetében az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Biatorbágy Város ivóvíz ellátásnak biztosítására az előterjesztés mellékletét képező vállalkozási és támogatási szerződéseket megkösse,
2. javasolja felhatalmazni a polgármestert a szerződések megkötésére.

## 22) A Kumbatmo Kft. városi piac üzemeltetése iránti kérelmről

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a kérelem támogatására vonatkozó határozati javaslat elfogadását.

### Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
116/2023. (III. 28.) határozata**

**A városi piac üzemeltetése iránti kérelmről**

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága:



1. megtárgyalta a Kumbatmo Kft. kérelmét a 2051 Biatorbágy, 1518/17 és 1518/18 hrsz.-ú és 1518/4 Hrsz.-ú 1. sz. parkoló alatti ingatlan bérbevételének módosításáról, termelői piac kiegészítését általános városi piaccal,
2. támogatja a Kumbatmo Kft. kérelmét és javasolja felhatalmazni a polgármestert a bérleti szerződés megkötésére.

### **23) A Biatorbágy, 2689 és 2691 hrsz.-ú ingatlanok szabályozásáról**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

#### **Szavazás:**

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

#### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 117/2023. (III. 28.) határozata**

#### **A Biatorbágy, 2689 és 2691 hrsz.-ú ingatlanok szabályozásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Biatorbágy, 2689 és 2691 hrsz.-ú ingatlanok szabályozásáról a következő határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, járuljon hozzá a Biatorbágy 2689 és 2691 hrsz.-ú földrészletek hatályos HÉSZ szerinti szabályozásához.
2. Javasolja a Képviselő-testületnek, adja hozzájárulását a 2689 és 2691 hrsz.-ú földrészletek területéből kiszolgáló út céljára igénybe veendő területek adásvétel útján történő megszerzéséhez 8.000.- Ft/m<sup>2</sup> áron.
3. Javasolja felhatalmazni a Polgármestert, hogy a HÉSZ-ben szabályozási vonallal jelölt területek vonatkozásában készült egyszerűsített értébecslési adatlap tartalmát a 2689 hrsz.-ú földrészlet ingatlan-nyilvántartás tartalmában szereplő tulajdonosával, a 2691 hrsz.-ú földrészlet ingatlan-nyilvántartás tartalmában szereplő tulajdonosával és haszonélvezőjével ismertesse és számukra vételi ajánlatot tegyen, a 2. pontban meghatározott m<sup>2</sup> áron.
4. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, járuljon hozzá, hogy a kiszolgáló út céljára igénybe veendő területek adásvétel útján történő megszerzésének megghiúsulása esetén a Polgármester kiszolgáló- és lakóút céljára terület-lejegyzési eljárás lefolytatását kezdeményezze a Vármegyei Kormányhivatal előtt.
5. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, döntsön arról, hogy amennyiben a 4. pontban szereplő terület-lejegyzési eljárás lefolytatására kerül sor és az eljárás eredményre vezet, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 27. § (6) és (7) bekezdésében foglalt előírások alapján kiszolgáló út másik oldalán lévő teleksor tulajdonosait a kiszolgáló út változásából eredő telekérték-növekedés arányában - rendeletben - egyszeri

hozzájárulás fizetésére kötelezi, melynek teljes mértéke nem haladhatja meg az igénybe vett telekterületek értékének fele részét és az így megállapított összeget a lejegyzéssel nem érintett telektulajdonosok között a tulajdonukban álló telek nagyságának arányában kell megosztani.

6. Javasolja felhatalmazni a Polgármestert, hogy a 4. pont szerinti Vármegyei Kormányhivatal előtt lefolytatandó terület-lejegyzési eljárás sikertelensége esetén kisajátítási eljárás megindítását kezdeményezze a kisajátítási hatóság előtt.

#### **24) A Biatorbágy, 09/2, 09/3, 09/4, 09/5, 09/7, 011/6 hrsz.-ú ingatlanok belterületbe vonásáról**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a megjelölt ingatlanok belterületbe vonásáról szóló határozati javaslat elfogadását.

#### **Szavazás:**

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

#### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 118/2023. (III. 28.) határozata**

#### **Biatorbágy 09/2, 09/3, 09/4, 09/5, 09/7, 011/6 hrsz.-ú ingatlanok belterületbe vonásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Biatorbágy, 09/2, 09/3, 09/4, 09/5, 09/7, 011/6 hrsz.-ú ingatlanok belterületbe vonása tekintetében a következő határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, járuljon hozzá a Biatorbágy, 09/2, 09/3, 09/4, 09/5, 09/7, 011/6 hrsz.-ú ingatlanok belterületbe vonásához.
2. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, járuljon hozzá a Biatorbágy, 09/2, 09/4 hrsz.-ú ingatlanok művelésből való kivonásához.

#### **25) A Biatorbágy, 3401 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonásáról**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a 3401 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonásáról szóló határozati javaslat elfogadását.

#### **Szavazás:**

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
119/2023. (III. 28.) határozata**

**Biatorbágy, 3401 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Biatorbágy, 3401 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása kapcsán a következő határozatot hozza:

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, járuljon hozzá a Biatorbágy, 3401 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásához azzal, hogy az ingatlan belterületbe vonásával kapcsolatos költségeket az ingatlan tulajdonosai viselik, ezen ügylettel kapcsolatban Biatorbágy Város Önkormányzatának költsége nem merülhet fel.

**26) A Biatorbágy, 2217/20 hrsz.-ú ingatlant érintő ajándékozási szerződésről**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

**Szavazás:**

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
120/2023. (III. 28.) határozata**

**A Biatorbágy 2217/20 hrsz-ú ingatlant érintő ajándékozási szerződésről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy 2217/20 hrsz-ú ingatlant érintő ajándékozási szerződésről szóló előterjesztést és annak tekintetében az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, fogadja el a Szarka Miklós képviseletében eljáró Gyimesiné dr. Nyúl Beáta által benyújtott, Szarka Miklós és az Önkormányzat között ingatlan ajándékozási és telekalakítási szerződés tárgyában Szarka Miklós elállási szándékát.
2. Javasolja felhatalmazni a polgármestert a szerződéstől történő elállással kapcsolatos intézkedések megtételére.

**27) Peca-tó haszonbérleti szerződésről**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Érdeklődött, van-e javaslat a pályázati kiírás 3. pontjában szereplő díj mértékére?

**dr. Szabó Ferenc:** A haszonbérleti díj összegére a pályázók tesznek ajánlatot, és a legmagasabb díjat kínáló pályázó nyeri majd a pályázatot.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tehát a javaslat szerint a pályázati kiírás 3. pontjában az fog szerepelni, hogy a pályázó a haszonbérleti díj mértékére tegyen ajánlatot a pályázatában. Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat, továbbá a fentiek szerint módosított pályázati felhívás elfogadását.

#### **Szavazás:**

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
121/2023. (III. 28.) határozata**

**Biatorbágy, 0146/2 hrsz-ú ingatlan haszonbérbe adásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Biatorbágy, 0146/2 hrsz-ú ingatlan haszonbérbe adása tekintetében a következő határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, járuljon hozzá a Biatorbágy 0146/2 hrsz.-ú ingatlan haszonbérbe adásához, nyilvános pályáztatás útján kiválasztott bérlővel megkötött haszonbérleti szerződés alapján.
2. A Bizottság javasolja, a pályázati felhívás 3. pontjában kerüljön feltüntetésre, hogy a pályázó az általa megajánlott haszonbérleti díj mértékét tüntesse fel a pályázatában.
3. Javasolja felhatalmazni a polgármestert a pályázati felhívásnak az Önkormányzat honlapján történő közzétételére, a pályázati határidő lejártát követően a pályázatok bontására, és összesítésére.

#### **28) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz közszolgáltatási szerződésről**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy a tárgyban kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a közszolgáltatási szerződés módosítását, felmondását nem támogató határozati javaslat elfogadását.

#### **Szavazás:**

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
122/2023. (III. 28.) határozata**

**A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz közszolgáltatási szerződésről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz közszolgáltatási szerződés tekintetében a következő határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, ne járuljon hozzá a Fővárosi Vízművek Zrt. nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz közszolgáltatási szerződés megszüntetésére irányuló kezdeményezéséhez, tekintettel arra, hogy a felmondó jognyilatkozat jogi előfeltételei nem állnak fenn,
2. A Bizottság nem támogatja a közszolgáltatási szerződés módosítását, megszüntetését.

**29) A HUNG-2022/9585 azonosítójú „Biatorbágy helyi értékeinek feltárása, népszerűsítése” című pályázatról**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a tárgyban készült határozati javaslat elfogadását.

**Szavazás:**

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
123/2023. (III. 28.) határozata**

**A HUNG-2022/9585 azonosítójú „Biatorbágy helyi értékeinek feltárása, népszerűsítése” című pályázatról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a HUNG-2022/9585 azonosítójú „Biatorbágy helyi értékeinek feltárása, népszerűsítése” című pályázat tekintetében az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság javasolja felkérni/megbízni a Biatorbágy Kultúrájáért Alapítványt „A Város hídja, a híd városa” c. könyv kiadásával,
2. javasolja felkérni a Polgármestert az erre irányuló szerződést megkötésére, a Jegyzőt annak ellenjegyzésére.

**30) Beszámoló a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulás 2022. évi tevékenységéről**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta a beszámoló elfogadását.

**Szavazás:**

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának**  
**124/2023. (III. 28.) határozata**

**Beszámoló a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulás 2022. évi**  
**tevékenységéről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadja a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulás 2022. évi beszámolóját.

**31) A kerti hulladék nyílt téri égetéséről**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Jelenleg országosan égetési tilalom van érvényben a kerti hulladéokra, zöldhulladéokra. A COVID időszak alatt viszont az önkormányzatok ezen enyhíthettek, így Biatorbágy bevezette a hétfői és pénteki napokra vonatkozó tüzelési lehetőséget. Dr. Joó Márk azzal a kérelemmel fordult a bizottsághoz és a képviselő-testülethez, hogy szűnjön meg a kerti hulladék égetésének lehetősége. Levelében úgy érvel, mivel a zöldhulladék kezelésének feltételei fennállnak égetés nélkül is, ezért egészségügyi okokból nem javasolja ezen tüzelési forma folytatását Biatorbágyon. Ehhez az önkormányzati rendeletet módosítására van szükség, tehát tulajdonképpen a helyi szabályozás egyenlővé válna az országos szabályozással.

**dr. Szabó Ferenc:** A kérelem teljesítése esetén a kerti hulladék nyílt téri égetéséről szóló rendeletet hatályon kívül helyezi a képviselő-testület, így automatikusan az országos szabályozás lép hatályba.

**Szanyi József:** Úgy látja, a zöldhulladék kezelés más feltételei nem állnak fenn. Nem elegendő alkalommal szállítják el a zöldhulladékot és nem próbálnak javasolni más lehetőséget a komposztáláson kívül.

**Nánási-Kézdy Tamás:** A rendelet április 1-jével kerülne hatályon kívül helyezésre. A hulladékszállítási naptár szerint áprilisban két alkalommal van ingyenes zöldhulladék szállítás, emellett adott egy meghatározott számú matricás szállítás, mely felett zsákokat kell vásárolni. Tehát az ingyenesség egy bizonyos mennyiségen túl nem áll fenn.

**Lóth Gyula:** Három-négy éve tettek arra javaslatot, hogy a város kezdjen el foglalkozni a hulladékproblémáival. A környező pest megyei településekről mintákat is hoztak és a közösségi komposztálástól kezdve elég sok lehetőség adott lenne. Továbbra is azt tartja több lépésben bevezethetőnek, hogy először az alternatív módokat kell elterjeszteni és utána meghozni a döntést az égetési tilalomról. Meglátása szerint Biatorbágy város az elmúlt években nem fordított erre kellő figyelmet. A komposztálásról szóló program önmagában nem elegendő. Inkább azt tartaná járható útnak, ha az önkormányzat olyan programokat indít, ami néhány éven belül elvezethet arra a pontra, hogy bevezethető az égetési tilalom. Ha lenne megfelelő alternatíva, az embereknek a jelentős része abbahagyná az égetést. De nem látja értelmét így bevezetni a tilalmat.

**Sabján Csilla:** Egyetért dr. Joó Márk javaslatával, egyúttal a kérelemből kiemelt két mondatot: „A szálló por, azon belül is a mikrométer nagyságrendűek egyértelműen összefüggésbe hozhatók a légúti megbetegedések kialakulásával. A légúti megbetegedések országosan az egyik vezető halálok.” Márk tájékoztatott arról is, hogy ezek bekerülve a szervezetbe, nem ürülnek ki. Fontosnak tartja a felelős egymás mellett élést, hiszen egyre több gyermek él a városban. Májustól pedig országosan betiltják a tüzelést. A feltételek most adottak a tilalom elrendelésére, hiszen számos alkalom van az ingyenes zöldhulladék

elszállításra. Egyetért azzal is, hogy alternatív feltételeket kell kidolgozni. Kéri a bizottságot Márk felvetésének támogatására, az egészségügyi kockázat megfontolása miatt.

**Szanyi József:** Egyetért azzal, hogy egészségügyi szempontból indokolt az égetési tilalom elrendelése, de jöjjön vissza bizottság elé az alternatívákról szóló javaslat. Aki külterületre kijár művelni a földjét, sok a fája, vannak fertőzött ágak rajta, és pont a hulladékszállítást megelőzően nem tudja megcsinálni, akkor nincs sok lehetősége. Lehetne darálni és kérés esetén menni utcáról utcára. Nem biztos, hogy ezt ingyen kell megcsinálni, alternatívákat kell adni az embereknek.

**Lóth Gyula:** Hisz abban, hogy átneveléssel és alternatívák felmutatásával el lehet érni hasznos célokat. És nem hisz abban, hogy ma a rendelet visszavonásával megoldódik minden probléma. Ilyen gyorsan nem lehet hatékonyan csinálni semmit, csak felháborodást szítani. Az alternatív lehetőségekkel foglalkozni kell, ez egy fontos dolog.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Javasolta egy ütemezéssel ellátott zöldhulladék-hasznosítási koncepció összeállítását, mely tartalmazza azokat az elemeket is, melyeket rövid távon be lehet vezetni, ehhez persze érdemes megvárni azt is, hogy az új közszolgáltató mit fog vállalni, és ahhoz hogyan lehet kapcsolódni önkormányzati szolgáltatásokkal. Meglátása szerint mindig lesz egy jó indok arra, hogy az önkormányzat ne tiltsa be a kerti hulladék égetését. Viszont nemcsak felháborodást fog kelteni, hanem rengeteg támogatást is. Összefoglalva az lenne a javaslat, hogy a rendeletet hatályon kívül helyezését támogatja a bizottság azzal a kiegészítéssel, hogy a zöldhulladék-hasznosítás további lépéseire vonatkozóan ütemezéssel ellátott koncepciót szorgalmaz.

**Ulicza Máté:** Meglátása szerint Biatorbágy jelen pillanatban még nem felkészült arra, hogy ezt a döntést így elfogadja. Mivel a tárgyban már volt lakossági konzultáció, így annak megisméltésének sem látja értelmét. A javaslatot nem támogatja.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Tekintettel arra, hogy további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és szavazásra bocsátotta az általa tett javaslat elfogadását.

### **Szavazás:**

A bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
125/2023. (III. 28.) határozata**

**A kerti hulladék nyílt téri égetéséről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a kerti hulladék nyílt téri égetéséről szóló 4/2014. (II.28.) önkormányzati rendelet 2023. április 1-jével történő hatályon kívül helyezését, továbbá szorgalmazza a zöldhulladék-hasznosítás további lehetőségeire vonatkozóan ütemezéssel ellátott koncepció összeállítását.

**32) A nem biatorbágyi székhelyű szervezetek támogatási kérelmeinek elbírálásáról (átruházott hatáskörben)**

**Nánási-Kézdy Tamás:** Felhívta a figyelmet arra, hogy a nem biatorbágyi székhelyű szervezetek támogatására a költségvetésben nem áll rendelkezésre külön keret. Érdeklődött, bármelyik kérelemre vonatkozóan van-e valakinek támogatási javaslata?

**Ulicza Máté:** Javasolta a Peter Cerny Alapítvány részére 50.000,- Ft, a Budaörsi Mentőállomás és a Magyar Légimentő Kft. részére 100-100.000,- Ft, valamint az Országos Baleseti Központ Gyermektraumatológiai Osztálya részére 50.000,- Ft támogatás biztosítását a kérelemben megjelölt célokra.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Az utolsó, negyedikként elhangzott javaslat esetében a biatorbágyi vonatkozás nem feltétlenül áll fenn, a többenél jobban kimutatható. Tekintettel arra, hogy a napirend kapcsán további kérdés, javaslat, hozzászólás nem merült fel, a vitát lezárta és elsőként szavazásra bocsátotta a Peter Cerny Alapítvány kérelmének 50.000,- Ft összeggel való támogatását.

**Szavazás:**

A bizottság 4 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
126/2023. (III. 28.) határozata**

**A nem biatorbágyi székhelyű szervezetek támogatási kérelmeinek elbírálásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a nem biatorbágyi székhelyű szervezetek támogatási kérelmeinek elbírálásáról szóló előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. a Peter Cerny Alapítvány részére az alapítványi mentőszolgálat munkájának segítségét, a mentési eszközpark fejlesztését 50.000,- forint összegben támogatja,
2. a támogatás fedezetét a költségvetés általános tartalékkeret során javasolja biztosítani,
3. javasolja felhatalmazni a Polgármestert a Támogatási Szerződés megkötésére, a Jegyzőt az ellenjegyzésre.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Másodjára szavazásra bocsátotta a Budaörsi Mentőállomás sürgősségi mentőtechnikai eszközbeszerzésének 100.000,- Ft összeggel való támogatását.

**Szavazás:**

A bizottság 5 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:



**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
127/2023. (III. 28.) határozata**

**A nem biatorbágyi székhelyű szervezetek támogatási kérelmeinek elbírálásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a nem biatorbágyi székhelyű szervezetek támogatási kérelmeinek elbírálásáról szóló előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Országos Egyesület a Mosolyért Közhasznú Egyesület által a Budaörsi Mentőállomás részére sürgősségi mentőtechnikai eszközök beszerzését 100.000,- forint összegben támogatja,
2. a támogatás fedezetét a költségvetés általános tartalékkeret során javasolja biztosítani,
3. javasolja felhatalmazni a Polgármestert a Támogatási Szerződés megkötésére, a Jegyzőt az ellenjegyzésre.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Harmadjára szavazásra bocsátotta a Medicopter Alapítvány kérelmének 100.000,- Ft összeggel való támogatását.

**Szavazás:**

A bizottság 5 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
128/2023. (III. 28.) határozata**

**A nem biatorbágyi székhelyű szervezetek támogatási kérelmeinek elbírálásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a nem biatorbágyi székhelyű szervezetek támogatási kérelmeinek elbírálásáról szóló előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Medicopter Alapítvány által a Magyar Légimentő Nonprofit Kft. részére életmentői eszközök beszerzését 100.000,- forint összegben támogatja,
2. a támogatás fedezetét a költségvetés általános tartalékkeret során javasolja biztosítani,
3. javasolja felhatalmazni a Polgármestert a Támogatási Szerződés megkötésére, a Jegyzőt az ellenjegyzésre.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Negyedikként szavazásra bocsátotta a Segítő Szívvel, Jó Szándékkal Közhasznú Alapítvány kérelmének 50.000,- Ft összeggel való támogatását, mely az Országos Baleseti Központ Gyermektraumatológiai Osztálya részére technikai eszközök beszerzésére irányul.

**Szavazás:**

A bizottság 5 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett (7 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának**  
**129/2023. (III. 28.) határozata**

**A nem biatorbágyi székhelyű szervezetek támogatási kérelmeinek elbírálásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzat Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a nem biatorbágyi székhelyű szervezetek támogatási kérelmeinek elbírálásáról szóló előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. a Segítő Szívvel, Jó Szándékkal Közhasznú Alapítvány által, az Országos Baleseti Központ Gyermektraumatológiai Osztálya részére (1146 Budapest Ajtósi Dürer sor 39.) technikai eszközök beszerzését 50.000,- forint összegben támogatja,
2. a támogatás fedezetét a költségvetés általános tartalékkeret során javasolja biztosítani,
3. javasolja felhatalmazni a Polgármestert a Támogatási Szerződés megkötésére, a Jegyzőt az ellenjegyzésre.

**Nánási-Kézdy Tamás:** Támogatásra irányuló javaslat hiányában a Bizottság a Segítő Szívvel, Jó Szándékkal Közhasznú Alapítvány kérelmét a Vakok Óvodája részére történő eszközbeszerzésre vonatkozóan átruházott hatáskörben elutasítja.

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának**  
**130/2023. (III. 28.) határozata**

**A nem biatorbágyi székhelyű szervezetek támogatási kérelmeinek elbírálásáról**  
**(átruházott hatáskörben)**

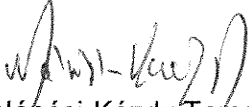
Biatorbágy Város Önkormányzat Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) önkormányzati rendelete 1/B. mellékletének „átruházott hatáskörök” 1. pontjában foglalt felhatalmazás alapján megtárgyalta a nem biatorbágyi székhelyű szervezetek támogatási kérelmeinek elbírálásáról szóló előterjesztést, és a Segítő Szívvel, Jó Szándékkal Közhasznú Alapítvány által a Vakok Óvodája részére történő eszközbeszerzést nem támogatja.

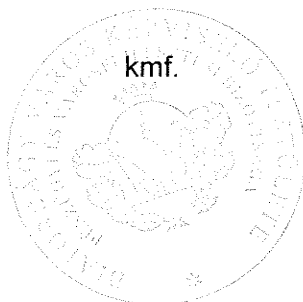
**Határidő:** azonnal

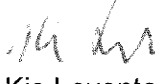
**Felelős:** Polgármester, Jegyző

**Végrehajtásért felel:** Kabinet

**Nánási-Kézdy Tamás:** További hozzászólás nem volt, megköszönte a résztvevők munkáját, a nyílt ülést 17:54 órakor berekesztette és zárt ülést rendelt el.

  
Nánási-Kézdy Tamás  
bizottsági elnök



  
Kis Levente  
bizottsági tag